DEPARTMENT OF THE INTERIOR
MARCH 3, 1849
LIBRARY

GPO

Division of Birds

G-8

Die gefiederte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

Siebenundvierzigster Jahrgang.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
1942.

Magdeburg 1918.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
(M. Kretschmann).

21721

Inhalts-Übersicht.

(* bedeutet mit Abbildung.)

Größere Arbeiten.

Albrecht, Karl
*Mein letzter Zebrafink. S. 18.
Adlersparre, A.
Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen. S. 402.
Böttcher, H. v.
Zur Spatzenfrage. S. 3.
Bannert, Karl.
Aus dem Leben der Ameise. S. 76.
Balser, C.
Meine Vögel im Jahre 1917. S. 34, 42.
Meine Bastardzucht im Jahre 1918. S. 163. 170.
Braun, Fritz.
Von meinen Gefiederten. S. 121. 129.
Von kranken Vögeln und anderem mehr. S. 180.
Bacmeister, Walther.
Goethes Beziehungen zur Ornithologie. S. 6. 12. 21.
Birk, J.
Vogelliebhaberei. S. 1. 9. 17. 25.
Ein Wort der Entgegnung betr. Sprosser- und Nachtigallpflege. S. 130.
Buchheim, G.
Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. S. 100. 107. 115. 122.
Blumenberg, Willy.
Über die Pflege des Sprossers und der Nachtigall. S. 113.
Cadura, H.
Gedanken eines Vogelliebhabers. S. 177.
Dicker, Hugo.
Neue Papageiamandine. S. 138. 146. 155. 165.
Galle, Karl.
Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. S. 141. 150. 158. 166.
Grasl, Norbert.
Wellen- und Nymphensittiche. S. 81. 89.
Gribkowski, Lothar.
*Etwas über den Wiesenpieper. S. 180.
Groß, Paul.
Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. S. 52. 60. 67.
Günther, Adolf.
Zur Katzenfrage. S. 92.
Habelt.
Meine Vögel im Sommerquartier 1917. S. 27.
Heß, Albert.
Zum „Seltener- urd Häufigerwerden mancher Vogelarten". S. 161.
Hagen, Werner.
Winterende. S. 49. 57.
Hermann, Rudolf.
Die wissenschaftliche Benennung der Vögel. S. 123. 134.
Hettinger, M.
*Der Baumläufer als Käfigvogel. S. 65.
Beiträge zum Artikel „Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen". S. 91.
Huber, J.
Ameiseneier in frischem Zustande auch den Winter durchzuhalten. S. 106.
Jena, A.
Ornithologische Beobachtungen 1917. S. 30.
Ornithologische Beobachtungen. S. 126.
Kaforke, Emil.
Allerlei vom Papagei. S. 44.
Gifte!? S. 174.
Kayser, C.
Über die Schädlichkeit des Neuntöters (Lanius collurio *L.*). S. 154.
Kracht, W.
Zwergtrappe (Otis tetrax). S. 116.
Mitteilungen über meine Vogelwelt. S. 145. 153. 162. 178.
Limberger, Wilhelm.
Das Schwarzplättchen. S. 18.
Lindner, A.
Meine ornithologischen Beobachtungen in freier Natur in den Jahren 1914—16. S. 188.
M. v. E.
Vor den Toren Neubrandenburgs. S. 101. 109. 117.
Meißner, Otto.
Beobachtungen an einem Kanarienstieglitz. S. 98.
Müller, Johannes.
Aus einem alten Vogelbuche. S. 35. 43.
Passig, Hans.
Tragopógon pratensis — ein beliebtes Grünfutter einheimischer Körnerfresser. S. 14.
*Der Grünfink. S. 33. 41.
Mein Starmatz. S. 74.
Freilebende zutrauliche Vögel. S. 97.
Herbst-Löwenzahn (Leontodon autumnalis *L.*). S. 133.
Pée, Gustav.
Liebhaberfreuden. S. 20.
Pupovac, Dr. D.
Über Gesangreizmittel. S. 73.
Rendle, Max.
Kohlmeise und Grünspecht als Bienenschädlinge. S. 61.
Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Waldorfes Affaltern (Schwaben)." S. 131. 139. 147. 156. 172.
Rothenbücher, Max.
Dr. Martin Luther als Vogelfreund. S. 29
Rüdiger, Wilhelm.
Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen. S. 37. 48. 53.
Schünke, Dr.
*Vom Weißwangen- (oder Weißohr-) Bülbül. S. 50.
Die Seevogelfreistätte Trischen. S. 82. 90.
Schuhmacher, Dr. Karl.
Ein Herbstausflug auf 2725 Meter. S. 125.
Spitzner, P.
Plauderei. S. 110.
Steinmetz, Rudolf.
Elternliebe bei Vögeln. S. 182.
Strehlke, Rudolf.
Girlitzbastarde und deren Weiterzucht. S. 66.
Sunkel, Werner.
Lullula. S. 105.
Tschusi zu Schmidhoffen, Viktor Ritter von.
Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten. S. 137.
Usinger, Ant.
Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. S. 69. 77. 86.
Über die Entstehung der deutschen Vogelnamen. S. 181.
Wagner, Franz.
Hausmusikanten, die mir's angetan haben. S. 84.
Weidholz, Alfred.
*Weitere Beobachtungen an südafrikanischen Lerchen. S. 2. 10.
*Einige Bemerkungen über den blauen Honigsauger (Arbelorhina cyanea *L.*). S. 58.
Über den Lerchenammerfink (Chondestes grammica) und sein Gelege. S. 169.

Kleine Mitteilungen.

Spöttertalent eines Braunkehlchens. S. 8.
Zunahme der Wachtel im Münsterlande. S. 23.
Beobachtun[illegible] S. 39.

Amselgesang. S. 39.
Nützlichkeit der Eule. S. 39.
Frühlingsahnung. S. 39.
Freilebende Kohlmeise als Zimmergast. S. 39.
Über Haubenlerchenbrut. S. 31.
Goethe zur Vogel- und Tierpflege. S. 31.
Beobachtungen aus Straßburg. S. 32.
Erworbene körperliche Eigenschaften. S. 47.
Königsfasan usw. S. 47.
Elstern und Eichelhäher. S. 47.
Seidenschwänze am Niederrhein. S. 47.
Buchfinkenschlag. S. 47.
Feldlerchen. S. 47.
Das erste Amsellied. S. 55.
Vorfrühlingsboten. S. 55.
Amsel. S. 55.
Die Stare als Frühaufsteher. S. 55.
Gewohnheiten der Kolkraben. S. 55.
Der Nußhäher. S. 63.
Der Kleiber als Wohnungsinspektor. S. 63.
Überwinterung im Freien. S. 63.
Zwischen Isonzo und Tagliamento. S. 64.
Eine Heilige als Stutenvogelpflegerin. S. 71.
„Waldvogelorgel." S. 71.
Erlebnis mit einer Kohlmeise. S. 79.
Mauersegler u. a. S. 79.
Aus Ostfriesland. S. 79.
Stare u. a. S. 79.
Erster Amselgesang. S. 79.
Schwalben. S 87.
Der Winter und die Vögel. S. 87.
Vogelzug über die Kurische Nehrung. S. 87.
Niedersächsischer zoologischer Verein in Hannover. S. 87.
Einige Vogelzugsdaten 1918. S. 95.
Mauersegler. S. 95.
Zahmer Kuckuck. S. 95.
Seltsame Nester. S. 103.
Frühlingsbeobachtungen im April und Mai (München). S. 103.
Feldsperlinge. S. 103.
Aufgepäppelte Zaunkönige. S. 103.
Plauderei über Futtermangel. S. 111.
Der Vogelgesang im Kreislaufe des Jahres. S. 118.
Bülbül. S. 127.
Gartenrotschwanz. S. 128.
Begegnung der Flugpost mit einem Adler. S. 128.
Veränderungen der rheinischen Vogelwelt im letzten Kriegsjahre. S. 135.
Steinrötel im Harz. S. 142.
Vom Kuckuck. S. 143.
Yohimvetol. S. 143.
Ein Forschungsgeheimnis des Senegalgebietes. S. 143.
Mauersegler. S. 143.
Rotschwänzchen. S. 143.
Erfreuliches Zunehmen der Wachtel. S. 143.
Vogelkolonie an der ostfriesischen Küste. S. 151.
Wiederauftauchen eines seltenen Vogels. S. 151.
Die Wanderung des Schwarzspechts. S. 151.
Nachtigall u. a. S. 151.
Mauersegler. S. 151.
Fang von Krammetsvögeln. S. 151.
Zu der Anregung des Herrn v. Tschusi in Heft 18. S. 159.
Rotrückiger Würger als Nesträuber. S. 159.
„Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten." S. 160.
Vom Nutzen der Vögel. S. 167.
Unfreundliche Zeiten. S. 168.
Aus meiner Zimmervoliere. S. 168
Eulen u. a. (Mecklenburg). S. 176.
Schwarzamseln. S. 176.
Kraniche. S. 176.
Vögel der Landstraße. S. 183.
Über Mischlinge von Birken-×Erlenzeisig in der Freiheit. S. 183.
Über den Bussard. S. 191.
Überwinterung ausländischer Vögel. S. 191.

Sprechsaal.

Zur gefälligen Beachtung. Seite 8.

Frage	1	Seite	8	Antwort	Seite		
„	2	„	8	„	„	32.	
„	3	„	24				
„	4	„	55				
„	5	„	55	„	„	88.	
„	6	„	71	„	„	96.	
„	7	„	112	„	„	136.	

Eichelhäher. S. 8.
Noch einmal die Spatzenfrage. S. 15.
Amseln. S. 16.
Beeren des wilden Weines. S. 24. 32. 47. 48. 55. 69. 79.
Sperlingsfrage im Lichte des praktischen Vogelschutzes. S. 39.
Zur Sperlingsfrage. S. 40.
Die Hummel als Störenfried. S. 47.
Holzmehl. S. 55.
Schwanengesang u. a. S. 56.
Pflege des Sprossers und der Nachtigall. S. 152.
Singspielnestandeutungen. S. 168.

Bücher und Zeitschriften.

„Futtermittel für Geflügel und sonstige Kleintiere". Von Georg Wieninger. Verlag der L. v. Endersschen Buchhandlung, Leipzig. S. 104.
Deutsches Vogelleben. Von Prof. Dr. Alwin Voigt. Verl. v. Teubner, Leipzig und Berlin, 1918. S. 120.
Forscherfahrt in Feindesland. II. Teil. Von Dr. Kurt Flöricke, Frank'sche Verlagsbuchhandlung. S. 144.

Aus den Vereinen.

„Agintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. S. 8. 16. 24. 32. 40. 48. 64. 71. 80. 88. 96. 136. 144. 168 184. 192.
Verein für Vogelkunde, -schutz und liebhaberei zu Leipzig. S. 8. 16. 24. 32. 40. 48. 56. 64. 71. 80. 88. 96. 104. 112. 120. 128. 144. 152. 160. 168. 176. 184.
Verein der Vogelliebhaber, Königsberg i. Pr. S 40.
Verband Deutscher Farben-, Gestalts- und Bastard-Kanarienzüchter. S. 112.
Verein der Liebhaber von Zier- u. Singvögeln nebst Zweigverein für Aquarien- und Terrarienfreunde, Herne i. Westf. S. 144.
Verein für Vogelkunde Chemnitz. S. 160.

Nachruf.

S. 112. 192.

Redaktionsbriefkasten.

S. 8. 16. 24. 32. 37. 40. 48. 56. 64. 72. 80. 88. 96. 104. 112. 120. 128. 136. 144. 152. 160. 168. 176. 184. 192.

Vogelschutz.

S. 23. 119. 128.

Berichtigungen.

S. 151. 192.

Register.

Alpenbraunelle 64.
„ dohle 126.
„ mauerläufer 126.
„ strandläufer 83.
Amandine 12.
„ , wunderschöne 29*.
Amazone 45.
Ammer 109. 125.
Amsel 15. 16. 24. 32. 39. 47. 55. 64. 77. 86. 109. 126. 149. 176. 189.
Argolagirlitz 109*.
„ spatz 12.
Ara 45.
Arbelorhina cyanea 55.
Astrild 12.
Auerhahn 125.
Austernfischer 83. 90.

Bachstelze 129
„ , weiße 31. 39. 86. 95. 101. 103. 108. 110. 127.
Bandfink 110.
Baumfalk 46. 95. 118.
„ läufer 32. 54. 58. 66. 67*. 108. 118.
„ pieper 102.
Bekassine 38.
Bergente 116.
„ fink 31. 43. 77. 102. 131*.
„ hänfling 96.
„ meise 25.
„ rötel 154. 173*.
Binsenrohrsänger 54
Birkenzeisig 111. 125. 160. 172.
Birkhuhn 39. 78.
Bläßhuhn 32.
Blaukehlchen 86. 102. 103. 110.
„ racke 53.
„ meise 85. 103.
„ schnuppe, braunbrüstige 163.
Bluthänfling 3. 56. 77. 90. 96. 102. 104. 108. 112. 121. 125. 129. 172.
Bororohrsänger 178.
Brachpieper 107, 125.
„ vogel 83. 112. 122.
Braunkopfammer 169.
Brillenkleiber 182.
Buchfink 24. 32. 47. 55. 71. 72. 77. 85. 97. 102. 105. 118. 119. 126. 140. 186. 189.
Bülbül 127.
Buntspecht 8. 51. 57.

Calandrella cinerea *Gm.* 2. 11.
„ conirostris *Sund* 2. 11.
Calliope camschatkensis 145.
„ pectoralis 146.
Chloris chloris 33.
Chondestes grammica 169.

Dajaldrossel 13*. 176.
Diamantfink 63.
Dohle 94. 100. 107. 122. 132.
Dorngrasmücke 54. 86. 102. 136. 168.
Drossel 8. 16. 48. 127.
„ rohrsänger 110.

Eichelhäher 8. 31. 47. 54. 57. 94.
Eisvogel 53. 86. 118.
Elster 47. 54. 57. 79. 94. 100. 123.
Elsterchen 168.
Erlenzeisig 30. 32. 35. 42. 56. 86. 95. 108. 160. 185.
Erythrura kleinschmidti 155. 166.
„ peali 146. 166.
„ psittacea 147. 166.
„ trichroa 147. 166.
Eule 89.

Falkenschnabellerche 14.
Fasan 79.
Feldlerche 39. 47. 55. 85. 96.
„ sperling 40. 78. 103. 118. 140.
Felsenschwalbe 77*.
Fischreiher 38. 83. 96. 118. 174.
Fitislaubvogel 30. 86. 102. 103. 160. 168.
Flaggendrongo 147*.
Flammenweber 12.
Fliegenschnapper, grauer 54. 102.
„ japanische 149.
Flußregenpfeiffer 48.
„ seeschwalbe 38. 83
„ uferläufer 83.

Gartengrasmücke 15. 30. 86. 102. 103. 109. 127. 130. 14. 152. 174. 190.
„ rotschwanz 15. 30. 78. 95. 102. 103. 109. 127. 128.
„ sänger 15. 103. 127. 190.
Gebirgsstelze 30. 32. 86.
Gimpel 16. 54. 56. 77. 85. 96. 102. 111. 121. 140.
„ lerche 2. 10.
Girlitz 35. 66. 77. 119. 122 127.
Gitterflügelastrild 85*.
Goldammer 77. 79. 121.
„ augentimalie 162. 179*.
„ hähnchen 31. 57. 108.
Gouldamandine 12. 29*. 63.
Grasmücke 16. 104.
Grauammer 83. 123*.
„ edelsänger 12. 34.
„ kardinal 16.
„ köpfchen 112.
„ papagei 44.
„ specht 15. 70.
„ würger 87.
Greifenstar 186.
Grunddrossel, merikan. 91*.
Grünling 33. 35*. 41. 77. 129.
„ , chines. 64.
Grünspecht 53. 61. 70. 135.
Gürtelgrasfink 34.

Halsbandfliegenschnäpper 109. 179.
Haselhuhn 78.
Haubenlerche 27*. 31. 101. 108. 126. 136. 144.
„ taucher 31. 38.
Hausrotschwanz 15. 30. 78. 79. 95. 101. 125. 127. 136. 137. 149. 154. 161.
„ sperling 31. 40. 78. 79. 98. 101. 127. 137. 140. 159. 161.
Heckensänger 101*.
Heidelerche 102. 105. 141.
Heuschreckensänger 103. 110.
Hohltaube 46.
Honigsauger, blauer 58. 59.
Hühnerhabicht 45.

Kakadu 45.
Kalliope 158*.
Kampfläufer 38. 82.
Kanarienvogel 112. 117.
„ flügelsittich 75*.
Kapbrillenvogel 162.
„ rötel 153. 165*.
Kapuzenzeisig 160.
Kappensai 115*.
Kardinal, roter 16.
Karmingimpel 160.
Katzendrossel 53*.
Kiebitz 100.
Kirschfernbeißer 39. 78. 118.
Kleiber 54. 63. 70. 118.
Kleinspecht 53. 70. 118.
Kohlmeise 39. 61. 70. 79. 98. 110. 126. 168.
Kolibri 48.
Kormoran 103. 151.
Krähe 31. 49. 70. 79. 100. 126.
Kranich 38. 95. 118. 176.
Kreuzschnabel 48. 131. 125. 186.
Krickente 38.
Kuckuck 15. 53. 79. 86. 95. 103. 118. 127. 143. 156.
Kuhstelze, schwarzköpfige 154.
Küstenseeschwalbe 83.

Lachmöwe 84. 107.
Laubsänger 86.
Lerchen 2. 126. 126.
„ ammerfink 169. 171*.
Löffelente 38.
Lori 45.

Madagaskarweber 12.
Magellanzeisig 34. 37*.
Mantelmöwe 83.
Märzente 38. 79. 115
Mauersegler 15. 30. 54. 79. 95. 102. 108. 127. 143. 151.
Mäusebussard 46. 95. 158. 191.
Mehlschwalbe 15. 30. 54. 95. 102. 103. 149.
Meisen 30. 32. 57. 72. 108.
Milan 8. 118. 187. 190.
Mischlinge.
Birkenzeisig ×Erlenzeisig 183.
Bluthänfling ×Kanarie 165.
Erlenzeisig × „ 35.
„ ×(Erlenzeisig×Kanarie) 171.
Gimpel ×Isabellkanarie 164.
Girlitz ×Kanarie 66.
(Girlitz ×Kanarie)×Kanarie 66.
Grünling × „ 171.
„ , chines.×Isabellkanarie 164.
Kanarie ×Stieglitz 98.
Magellanzeisig ×Kanarie 34. 170.
(„ × „)×Isabellkanarie 170.
Mövchen ×Gürtelgrasfink 34.
Stieglitz ×Kanarie 34. 171.
Misteldrossel 87. 109.
Mittelspecht 70.
Mönchgrasmücke 8. 15. 16. 24. 27. 30. 56. 85. 86. 88. 102. 103. 110. 127. 136. 148. 168. 179. 182. 187. 190.
Moorente 38.
Mossambikzeisig 35. 63. 172.
Mövchen, japan. 5. 12. 20. 34. 63.

Nachtigall 10. 15. 16. 27. 73. 78. 102. 104. 109. 113. 127. 130. 136. 152. 168. 174. 179. 192.
Napoleonsweber 170.
Nebelkrähe 54. 94. 107. 126.
Niltawaschnäpper 163.
Nonnensteinschmätzer 153.
Nußhäher 63.
Nymphensittich 5*. 81. 89.

Orangebäckchen 19.
„ weber 12.
Otis tarda 116.

Papagei 16. 46. 48. 130.
„ amandine, blaukopfige 147.
„ „ „ von den Fidschi-inseln 147. 165.
„ „ blaugrüne 138. 165.
„ „ dreifarbige 138. 165.
„ „ gelbköpfige 156. 165.
„ „ kurzschwanzige 138. 165.
„ „ rotköpfige 138. 165.
„ „ „ von den Fidschi-inseln 146. 165.
„ „ schwarzköpfige 155. 165.
„ Papstfink 12.
Paradisvogel 48.
Pfeifente 38.
Pflaumenkopfsittich 179.
Pieper 125. 129.
Pirol 15. 87. 103. 109.
Prachtfink 12. 48. 56. 138. 184.
Pyrrhulanda leucotis *Stanl.* 2. 11.

Rabe 54. 55. 94.
Rabenkrähe 94. 126. 131.
Raubwürger 54.
Rauchschwalbe 15. 30. 54. 90. 95. 101. 103. 149.
Regenpfeifer 83.
Rebhuhn 38. 78.
Reiherente 101. 116.
Reisvogel 5. 63.
Ringdrossel 87. 125.
Ringelastrild 85*.
„ taube 46.
Rohrdommel 38.
„ weih 122.

Rötelmerle 125*. 153.
Rotkehlchen 8. 9. 24. 27. 31. 55. 63. 78. 85. 103. 108. 110. 122. 125. 127. 168. 179. 191.
„ kopflerche 2. 16.
„ „ würger 87. 103. 137.
„ rückenwürger 54. 87. 102. 103. 146. 154. 159. 160. 161. 168. 179.
„ schenkel 90.
„ schnabellerche 2. 11*.
„ schwanz 24. 95. 110. 143.
Rubinkehlchen 145. 157*.
Rußköpfchen 152.

Saatkrähe 54. 94. 101. 118. 126. 132.
Schafstelze 90. 102. 108.
Schamadrossel 10. 80. 96. 144.
Schilfsink 88.
„ rohrsänger 103.
Schleiereule 99.
Schneehuhn 126.
Schopfwachtel 72.
Schreiadler 46.
Schwalbe 127.
Schwan 102.
Schwanzmeise 148.
Schwarzspecht 69. 151. 157.
„ stirnwürger 179.
Seeregenpfeifer 90.
Seidenschwanz 47. 95. 118. 189*.
Silbermöwe 82. 90. 108.
Singdrossel 15. 16. 30. 54. 80. 85. 87. 96. 97. 109. 127. 189.
Sittich 45.
Sonnenvogel 12.
Sperber 95.
„ grasmücke 54. 187*. 190.
Sperling 3. 15. 39. 49. 107.
Sprosser 8. 10. 16. 27. 72. 73. 113. 120. 128. 130. 152. 179.
Staar 15. 24. 30. 39. 42. 55. 63. 74. 79. 90. 103. 115. 116. 125. 126. 130. 139.
Steinkauz 94. 192.
„ rötel 79. 142.
Steinschmätzer 76.
Stieglitz 14. 30. 34. 35. 77. 85. 107. 111. 121. 125. 129. 172. 191.
Storch 15. 30. 38. 98. 101. 118. 123. 172. 189.
Strandläufer 83. 122.
„ , bogenschnäbliger 83.
„ , isländischer 83.
Sturmmöwe 83.
Sumpfmeise 70. 126.
„ ohreule 46.
„ rohrsänger 136.

Tafelente 118.
Tannenhäher 54. 95.
„ , dickschnabl. 132.
„ , schlankschnabl. 132.
„ meise 70. 148.
Teichhuhn 80.
„ rohrsänger 103.
Trauerente 83.
„ fliegenschnäpper 54. 95. 102. 103. 109. 179. 190.
„ seeschwalbe 83.
„ stelze 107.
Tropfenastrild 83*.
Tüpfelsumpfhuhn 38.
Turmfalk 95. 103.
Turteltaube 46.

Uferschnepfe 38. 83.
„ schwalbe 54.
Uhu 53.
Unzertrennliche 80.

Wacholderdrossel 39. 87.
Wachtel 15. 23. 38. 78. 103. 118. 136. 137. 143. 159. 161.
„ könig 38.
Waldbaumläufer 148.
„ kauz 46. 58. 94.
„ laubvogel 86. 95. 103. 168.
Waldohreule 46.
„ schnepfe 38. 108.
„ wasserläufer 38.
Wanderfalk 53. 79. 91. 95.
Wasseramsel 64. 86. 119.
„ huhn 39. 86.
„ pieper 174.
Weber, dottergelber 12.
Weidenlaubvogel 30. 86. 95. 101. 103. 108. 127. 160. 168.
Weindrossel 39. 87. 122.
Weißflugelrotschwanz 153.
„ haubenkakadu 117*.
„ kehlpfäffchen 129.
„ kopfnonne 63.
„ „ schmätzer 153. 163*.
„ ohrbülbül 50. 51*. 179.
„ wangenbülbül 50. 141*.
„ „ lerche 2. 3*. 10.
Wellensittich 8. 48. 81. 89. 120. 128. 136. 152.
„ gelber 139*.
Wendehals 14. 15. 53. 70.
Wespenbussard 53. 79. 95.
Wiedehopf 53.
Wiesenpieper 54. 90. 180. 181*.
„ schmätzer, braunkehliger 8. 32. 78. 83. 102. 103. 137. 159. 161. 179.
„ „ , schwarzkehliger 32.
Würger 87.

Zaunammer 79.
„ grasmücke 15. 95. 102. 103. 127. 136. 168.
„ könig 48. 57. 78. 79. 103. 104. 108. 120. 128. 135. 142. 160. 168. 91.
„ „ timalie 162.
Zebrafink 12. 18. 19*. 63. 88. 184.
Ziegenmelker 54.
Zuckervogel 92.
Zwergfliegenschnäpper 54. 99*. 110. 178.
„ seeschwalbe 83 90.
„ taucher 31. 32. 43*.
„ timalie 162.
„ trappe 116.

IV M

Heft 1. 3. Januar 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. **Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Vogelliebhaberei! Plauderei von J. Birk, Leipzig.
Weitere Beobachtungen von südafrikanischen Lerchen. Von Alfred Weidholz, Wien.
Zur Spatzenfrage. Von H. v. Böttticher.
Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen. Von A. Adlersparre.
Goethes Beziehungen zur Ornithologie. Von Walter Bacmeister.
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg [illegible]

Anzeigen.

[illegible] für die [illegible] der bevorstehenden [illegible] bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

An unsere Abonnenten!

Wir hatten gehofft, die „Gefiederte Welt" in der altgewohnten Weise durch den Krieg hinzurückzubringen, und haben die für den Opfer gescheut, Papiernot sowie die [illegible] Preise für Druck und Papier zwingen uns jedoch zu unserm Bedauern die Erscheinungsweise der „Gefiederten Welt" einzuschränken, wie auch den Abonnementspreis und die Preise für die Anzeigen zu erhöhen.

Die „Gefiederte Welt" gelangt daher vom 1. Januar 1918 an **monatlich zweimal zur Ausgabe,** und zwar am Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats, sie kostet dann für das **Vierteljahr** durch den Buchhandel und die Post bezogen 2,— M., bei direktem Bezuge vom Verlage 2,30 M. (Feldpost 2,20 M., Ausland 2,50 M.). Bei Anzeigen rechnen wir die dreigespaltene Petitzeile oder deren Raum mit 30 Pfennig.

Wir bitten unsere verehrten Leser der ihnen liebgewordenen „Gefiederten Welt" trotz dieser notwendig gewordenen Änderungen auch weiterhin Treue zu halten und neue Freunde zu werben. Wir werden sobald als möglich zur alten Erscheinungsweise zurückkehren!

Verlag der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Futtermittel.

Wir [illegible], solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 M. 1000 Stck. franko. [1]
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 M.
Ameiseneier 1917, per ℔ 10,00 M.
Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 M.
Getrocknete Daphnien. [illegible] franko.
[illegible] Bestellungen werden der Reihe nach erledigt.
Mehlwürmer und Daphnien franko, alles andere ohne Porto.
[illegible]

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter
für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, [illegible] offeriert, soweit Vorrat [2
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Vögel.

Gesucht: Reitzugfink, [illegible] gesund in jeder Hinsicht, nicht stürmisch. Zahle keine Phantasiepreise. Angebote nur aus Groß-Berlin unter **„Reitzugfink"** an die Exped. der „Gef. Welt". [3

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,50 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk., Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

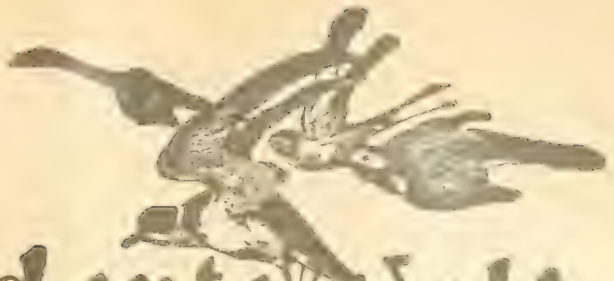
„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, „mit Nachlieferung"!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 1.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Vogelliebhaberei!

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

Viele nehmen die Bezeichnung „Vogelliebhaber" für sich in Anspruch, ob mit Recht, dies zu prüfen muß jedem überlassen bleiben. Unsere schöne Stubenvogelliebhaberei in ihrer Ausübung etwas eingehender zu beleuchten, soll der Zweck nachstehender Zeilen sein. Da sich mit dem Namen „Vogelliebhaber" gar mancher zu decken sucht, der eher eine gegenteilige Bezeichnung, zum mindestens aber keinen Anspruch auf die geläufige, aber dehnbare Bezeichnung verdient, so dürfte eine kleine Plauderei über dieses Thema wohl Interesse finden.

Beim Vogelliebhaber der Jetztzeit ist ja soviel anders geworden, als es Anno dazumal, zu der guten alten Zeit seiner Vorfahren war. Wo kann es heute ein Liebhaber wagen, so wie dereinst frühmorgens mit seinen „Lockern" auszuziehen, um zur Stillung seiner Liebhabersehnsucht diesen oder jenen Vertreter einer Vogelart durch eigenhändigen Fang in seinen Besitz zu bringen; wenn er es aber trotzdem tut, so kann es nur unter Umgehung der bestehenden Gesetzesbestimmungen geschehen. Der Reiz, die Poesie des Vogelfangs übten ihre hinreißende, bezaubernde Macht zu allen Zeiten auf alle Schichten des Volkes aus. Der Vogelfang der guten, alten Zeit galt als keine entehrende Handlung; wie uns die Geschichte lehrt, war zur damaligen Zeit ein am „Vogelherd" Beflissener noch würdig eine Kaiserkrone zu tragen und fähig die Geschicke eines Volkes zu lenken. Heute ist dies anders geworden, heute spricht man in gewissem Sinne verächtlich von der Vogelstellerei, selbst schwere Freiheitsstrafen drohen denen, die sich damit befassen. Die Zeit hat, wie auf allen Gebieten, so auch auf diesem ihren Einfluß geltend gemacht. Jeder, auch der überzeugteste Anhänger und Verfechter der Stubenvogelliebhaberei muß unumwunden zugeben, daß wir heute mit einem allgemein freien, durch keine Gesetzesparagraphen beschränkten Vogelfang nicht mehr auskommen, er würde eher zum Nachteil als zur Festigung der ernst genommenen Vogelliebhaberei ausarten. Ein erlaubter, in gesetzlichen Bahnen laufender, der Stubenvogelliebhaberei sowie der Wissenschaft dienender Vogelfang würde mit einem Schlage dem verwerflichen gewerbsmäßigen Treiben gewisser roher, arbeitsscheuer Elemente, sowie den Gegnern der Stubenvogelliebhaberei den Boden untergraben, daher erstere mit der Zeit ganz ausschalten und letztere ganz machtlos machen. Ist doch dann der Liebhaber nicht mehr gezwungen so wie heute, direkt oder indirekt durch Nachfrage zur Deckung seines Bedarfes das Gewerbe der auf die Vogelliebhaberei ein schlechtes Licht werfenden Vogelsteller in Blüte zu halten. Ebendarum, weil das Gesetz keinen anderen Ausweg kennt, als die Betätigung auf dem Gebiete des Vogelfanges ohne Ausnahmen mit strafender Hand zu sühnen, geht der biedere Bürger aus Achtung vor dem Gesetz einem Anstoß mit demselben aus dem Wege und überläßt dies Feld ungern gewerbsmäßigen, für Geld zu allem bereiten Individuen zur alleinigen, willkürlichen Ausbeutung. Diesen krassen Gegensatz von erlaubter Vogelhaltung und verbotenem Vogelfang beseitigen zu helfen, soll jeder Vogelfreund, -schützer und -liebhaber bemüht sein, natürlich nicht im Sinne der sogenanten Übervogelschützler, die diese wichtige Frage kurz und schnell dadurch zu lösen hoffen, indem sie mit Wort und Schrift ein allgemeines Verbot der Stubenvogelliebhaberei einheimischer Arten predigen. Verspürt der Vogelliebhaber die von dieser Seite gegen sein Ideal geführten Schläge nicht rechtzeitig oder schenkt er denselben nicht die gebührende Beachtung, so können wir es noch erleben, daß wir uns anstatt mit unseren Lieblingen aus Wald und Flur mit irgend einem exotischen Gast oder im schlimmsten Falle mit der künstlichen Gesangsmaschine, dem Kanarienvogel begnügen müssen, wollen wir nicht anklagend über versäumte Pflicht vor verwaisten Käfigen stehen. Darum gehört der Kampf um die dauernde Erhaltung der Stubenvogelliebhaberei mit der Forderung eines gesetzlich geregelten Vogelfanges im Interesse ersterer so eng zusammen, daß nicht ein Liebhaber achtlos an ihr vorübergehen kann. Das „Wie" der Lösung des Vogelfanges zu wissenschaftlichen und Liebhaberzwecken dürfte zur geeigneten Stunde wohl manchen spruchreifen Vorschlag von seiten der Vogelliebhaber bringen. Gerade weil ich den Vogelfang in der jetzigen Form, d. h. ausgeführt von nicht konzessionierten Vogelstellern, als ein „notwendiges Übel" betrachte, fühlte ich das Bedürfnis, in der Ein

leitung meiner heutigen Arbeit auf diesen Krebsschaden in unserer Liebhaberei hinzuweisen und die Lösung dieses Problems als Abwendung einer heimlich schleichenden, aber desto mehr gefahrdrohenden Krankheit am Organismus der deutschen Stubenvogelliebhaberei hinzustellen.

„Vogelliebhaberei!" Wer betreibt nun eigentlich wirklich wahre Vogelliebhaberei, bei wem kann in Betätigung einer solchen von einer gerechten, schönen, edlen und erzieherischen Sache gesprochen werden? Oberflächlich betrachtet findet zwar die Bezeichnung „Vogelliebhaber" auf jeden Vogelpfleger Anwendung. Zu berücksichtigen ist aber der Zweck der Vogelhaltung. Nur diese drückt der Liebhaberei den kennzeichnenden Stempel auf, ob dieselbe idealistischen oder materiellen Ursprungs ist oder ob beide dabei Hand in Hand gehen. Der aus idealistischen Gründen, aus Herzensbedürfnis der Stubenvogelliebhaberei Huldigende kann ohne Einwendungen in erster Linie Anspruch auf den Namen „Liebhaber" machen. Nach dem Zweck der Liebhaberei geordnet ließen sich unter den Liebhabern drei Gruppen aufstellen: 1. die mit rein idealistischen Gründen, 2. die mit materiellen in Verbindung mit idealistischen Gründen, 3. die mit rein materiellen Gründen. Letztere können aber nur noch Liebhaber genannt werden, wenn sie bei ihrer auf Gewinn aufgebauten Vogelhaltung Liebe und Verständnis für ihre Pflegebefohlenen walten lassen und nicht, wie es meist üblich, in den Tieren nur eine gewinnbringende Handelsware erblicken.

In Gruppe 1 entfallen alle Liebhaber einheimischer sowie exotischer Vögel, die ein innerer Drang, die Liebe zur Natur zur Vogelhaltung angespornt hat und darin einem Ideal huldigen, in dessen Befriedigung sie zum wahren Vogelliebhaber geworden sind. Diese Gruppe läßt sich in 3 Untergruppen scheiden: 1. in spezielle Gesangsliebhaber, die einzig und allein ihr Interesse dem Gesang zuwenden, für Variationen der Vögel auf anderen Gebieten als auf dem des Gesanges nie Verständnis zeigen. Für sie gibt es eben nur Unterschiede im Gesang, nie aber in den sonstigen Eigenschaften wie Wesen, Gestalt, Gefieder usw. Habe ich doch selbst mit Liebhabern gesprochen denen das Aussehen eines Vogels im Gefieder ganz nebensächlich ist, er singt und singt auch zufriedenstellend, ob er überhaupt noch einem Vogel ähnlich sieht ist Nebensache, nur Gesang und immer wieder Gesang. Ich glaube es wird so extreme Gesangsliebhaber nur sehr wenige geben, denn was kann einem Liebhaber für die Mühe seiner Pflege mehr entschädigen, wenn er nur Gesangsresultate erzielt oder wenn er mit diesen seine Lieblinge so in Form halten kann, daß sie stets einen natürlichen, aber nie einen unästhetischen Anblick gewähren. Leider läßt sich in der Praxis das Letztere bei manchen Individuen nie vermeiden, es liegt im Wesen des Vogels, ob er zu ruhigem oder stürmischem Gebaren veranlagt ist. Bei sogenannten „Tobern" ist alles, wie praktischer Platz und Käfig, liebevolle Behandlung, stetige Beschäftigung mit ihnen überhaupt die ganze Kunst des Liebhabers machtlos; führen alle Mittel zu keiner Schonung des Gefieders, so bleiben derlei Vögel, wie der Volksmund sich treffend ausdrückt, „Flederwische". (Fortsetzung folgt.)

Weitere Beobachtungen an südafrikanischen Lerchen.

Von Alfred Weidholz, Wien.

(Nachdruck verboten.)

In Heft VI vom 11. Februar 1915 schrieb ich bereits einiges über genannte Lerchenarten und bin nun in der Lage, weitere Einzelheiten zu veröffentlichen.

Wie ich damals mitteilte, besitze ich zwei Paare südafrikanischer Stummellerchen, und zwar ein Paar Rotkopflerchen seit April 1910, ein Paar Rotschnabellerchen seit Mai 1912, außerdem ein Paar weißbäckige Gimpellerchen, ebenfalls seit Mai 1912.

Die Rotkopflerche (Calandrella cinerea *Gm.*) ist oberseits aschfarben, die Federn haben jedoch dunkbraune Zentren; einige der Rückenfedern sind sandfarben. Die Unterseite ist weiß, jederseits des Kopfes befindet sich ein rotbrauner Fleck. Die rückwärtige Halspartie ist aschfarben, blasser als der Rücken und bildet auf diese Weise eine Art Kragen. Die Oberschwanzdecken sind rotbraun, die Beine dunkelbraun, der Schnabel ist schwarz, an der Basis braun. Die Geschlechter sind voneinander nicht verschieden. Bei meinen Exemplaren ist das Männchen ein wenig intensiver gefärbt. Die Länge des Vogels beträgt 150 mm, die Flügellänge 90 mm. Die Rotkopflerche verbreitet sich über einen großen Teil Südafrikas.

Bedeutend kleiner ist die Rotschnabellerche (Calandrella conirostris *Sund.*); ihre Gesamtlänge beträgt bloß 120 mm, die Flügellänge beträgt 75 mm. Die Bezeichnung „Rotschnabellerche" mag wohl von der fleischfarbigen Tönung des Schnabels herrühren. Der Unterschnabel ist blasser und fahler als der Oberschnabel, der ein wenig rosenrot angehaucht erscheint. Die Beine sind ebenfalls fleischfarben. Die Federn der Oberseite sind im Zentrum schwarz, haben aber einen breiten, fahlrötlichbraunen Rand, so daß der Vogel von oben betrachtet, schwarz gepfleckt aussieht. Die braunen Flügeldecken sind rötlich-sandgelb gesäumt. Die Kehle ist weiß mit einigen starken, schwarzen Spritzern; der Unterkörper zimmtbräunlich. Ober- und unterhalb des Auges verläuft eine deutliche, weiße Linie, vor dem Auge befindet sich ein kleiner, aus schwärzlichen Federn gebildeter Fleck. Die Geschlechter weisen keine Unterschiede auf. In Erregung stellt das Männchen die Kopffedern auf, die dann eine veritable Haube bilden. (Dies gilt auch von der Art Calandrella cinerea). Das Gebiet von Transvaal bis Groß-Namaqualand und Ondonga ist die Heimat der Rotschnabellerche.

Nunmehr verbleibt noch die Beschreibung des dritten Lerchenpaares. Die Gimpellerchen umfassen zehn Arten in Afrika, eine Art kommt auf den Kapverden vor und zwei weitere Arten haben im südwestlichen Asien und Indien ihr Verbreitungsgebiet. Meine Art ist die weißbäckige Gimpellerche (Pyrrhulauda leucotis *Stanl.*). Sie bewohnt Ostafrika von Nubien bis zum Somaliland und die äquatorialen Provinzen. Die Geschlechter weisen wesentliche Unterschiede auf. Beim Männchen sind Kopf, Hals und Unterseite einfarbig schwarz, Ohrgegend, Nackenband, ein Fleck jederseits des Kropfes und die

Steißseiten weiß, kleine Flügeldecken schwarz, größere Flügeldecken und Rückenfedern kastanienbraun. Der Schnabel ist blaßbleigrau, die Füße weisen eine graue Färbung auf.

Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen durch das Fehlen des Schwarzen am Kopfe. Die Oberseite ist kastanienbraun, die Unterseite bräunlichweiß, die Mitte des Unterkörpers schwarz. Kehle und Kropf sind schwarzbraun gefleckt. Der Kopf wird vom Rücken durch einen gelblichweißen Kragen getrennt. Der Schnabel ist blaßgrau. Die Länge der Weißwangenlerche beträgt 120 mm, die Flügellänge 80 mm.

Ich erwähnte in meinem damaligen Aufsatze, daß die Rotkopflerchen seit Juli 1913 alljährlich zur Brut schritten, die auf blaugrauem Grunde rostrotgespritzten Eier, jedoch auf nicht geklärte Weise stets verschwanden. Rotschnabel- und Weißwangenlerchen machten während der ersten vier Jahre

Gimpellerche, nat. Größe (s. S. 2).

ihres Gefangenlebens keine Nistanstalten. Da begannen die kleinen Rotschnabellerchen plötzlich am 8. April 1916 mit dem Nestbau. Ich sprach bereits in meiner ersten Arbeit über dieses Thema die Vermutung aus, daß die Rotschnabellerche allem Anscheine nach als eine Wüstenbewohnerin anzusehen wäre. Wie vielleicht noch erinnerlich, erwähnte ich damals, daß Rotkopf und Weißwangenlerchen den Aufenthalt im Rasen liebten, daselbst eifrig nach Insekten suchten, die Rotschnabellerchen hingegen stets am Rande des Grünen im Laufe innehielten, niemals auch nur für einen Augenblick im Grase verweilten und beim Überfliegen der rasenbedeckten Stellen vorsichtig darauf achteten, den Boden erst dort mit den Füßen zu berühren, wo die mit Sand bestreute Fläche ihren Anfang nahm. Auch bäumten besagte Lerchen niemals auf; selbst aufgescheucht und bedrängt, vermieden sie es auf einem schutzbringenden Zweige vorübergehend auszuruhen, wichen im Gegenteile allem Geäste sorgfältig aus und strebten immer wieder dem kahlen Boden zu. — Es konnte mich daher durchaus nicht Wunder nehmen, daß die Vögel ihr Nest in einer Ecke der mit Sand bestreuten, ungefähr vier Quadratmeter großen Volierenabteilung anlegten, die glücklicherweise ein regensicheres Dach besitzt. Am 14. April legte das Weibchen das erste Ei (18 mm: 13½ mm); es wies auf grünlichgrauem Grunde eine ziemlich starke, kaffeebraune Sprenkelung auf. Am nächstfolgenden Tage wurde ein zweites Ei gelegt. Wenige Stunden später waren beide Eier verschwunden — derselbe Hergang wie bei Calandrella cinerea. Eine zweite Brut erfolgte im selben Jahre nicht mehr.

Nun kam der Winter 1916—1917. Vom Januar bis in die erste Frühjahrsperiode hinein herrschte ohne Unterbrechung grimmige Kälte. In der zweiten Hälfte des Monats März wüteten Stürme und mit Schnee und Eis vermengte Wassermassen fielen auf die Erde nieder. Dessen ungeachtet schritten die Rotschnabellerchen schon Ende März zum Nestbau. Die an einer leidlich geschützten Ecke angelegte Vertiefung im Sande wurde mit Erdklümpchen und feinen Halmen aller Art ausgestattet. Im Umkreise des Nestes hoben sich die kleinen Erdstückchen vom hellen Sande deutlich ab, so daß das Nest von Calandrella conirostris leichter zu finden war als das von Calandrella cinerea, die ihren Brutplatz stets im weichen Erdboden anzulegen pflegte. Am 1. April, also genau um zwei Wochen früher als im verflossenen Jahre, fand ich ein Ei im Neste vor. Am nächsten Morgen wurden die beiden Lerchen überrascht, als sie eben an der völlig aufgebissenen Schale ihres Eies hin- und herzerrten. Aller Wahrscheinlichkeit nach waren es immer die betreffenden Vögel selbst, die ihre eigenen Eier auffraßen. Ist es den Lerchen einmal mit dem Brüten ernst, wissen sie auch ihr Nest gegen etwaige Angriffe seitens anderer Vögel zu schützen; das habe ich später speziell bei Calandrella conirostris deutlich genug erfahren.

(Schluß folgt.)

Zur Spatzenfrage.

Von H. v. Böttcher.

(Nachdruck verboten.)

Daß der Sperling sowohl dem Gärtner und Landwirt lästig werden, als auch andere Singvögel, dort wo er haust, „verekeln“ kann, soll und kann billigerweise nicht in Abrede gestellt werden. Letztere „Schädlichkeit“ wird m. E. jedoch, wie ich es vor einiger Zeit hier schrieb, in vielen Fällen übertrieben. Es ist ja so bequem für das Mißlingen gewisser Bemühungen einen als „Sünderbock“ verantwortlich zu machen! Gewiß reißt der Fuchs auch einmal einen Fasan, gewiß fischt sich der Reiher auch eine Forelle, gewiß verdrängt in vielen Fällen der Spatz andere Singvögel aus dem Brutgebiet. Das zu leugnen wäre Unsinn! Wenn aber der Jäger für

das Abnehmen des vor der modernen Forstplantage flüchtenden Wildes das „Raubzeug", der Fischer für das Absterben der Fische in seinen „regulierten" und vergifteten Gewässern die „Fischfeinde", der extreme Singvogelzüchter aber für die Abnahme der „nützlichen" Singvögel in seinen ungemütlichen Stadtanlagen die Spatzen (und womöglich auch die Amseln) als Haupt- und alleinige Ursachen darstellt, so scheint mir dieses doch etwas zu weitgehend, einseitig und auch unbillig zu sein! — Ich kenne in Europa keine Stadt, welche so „spatzenreich" wäre wie die Hauptstadt der neuen „Russischen Republik" Petrograd. Die Straßen, die Plätze, die Höfe und Hausgärten „wimmeln" geradezu von diesen Gesellen! Und merkwürdig: in den großen Parks, im Jussupow und im Sommergarten, besonders aber auf den „Inseln" ist die Singvogelwelt reicher als z. B. im Berliner Tiergarten, wo bekanntlich der Spatzenbestand gar kein so überaus starker ist. Die Petersburger „Inseln" sind wegen ihrer zahlreichen Sprosser geradezu berühmt! Ähnlich sind die Verhältnisse in Moskau, wo zu den Sperlingen sich auch noch die ungemein zahlreichen Dohlen gesellen. Letztere sind auch in Sofia in einer überwältigenden Menge zu Hause und machen sich natürlich auch durch Nestplündereien bemerkbar. Und trotzdem ist die Kleinvogelwelt weder hier noch dort irgendwie ernstlich bedroht! Das liegt m. E. daran, daß es besonders in Rußland noch große zusammenhängende Waldungen in ursprünglicher Gestalt gibt, welche den Singvögeln die schönsten Lebensbedingungen bieten, den Sperlingen aber nicht behagen. Diese sind in Dörfern und auf Feldern mit Lerchen und Ammern gemein.

Bei uns tritt der ursprüngliche Wald immer mehr zurück, unsere Felder nehmen infolge Vernichten der Feldbüsche, Hecken usw. immer mehr ausgeprägten Steppencharakter an. Kein Wunder also, daß unsere ursprüngliche Wald- und Auenfauna allmählich immer mehr der Steppenfauna weicht. Das ist vielleicht sehr bedauerlich, wir können es aber doch nicht ändern, ohne den Ackerbau etwa ganz aufzugeben. Wir können nur durch Erhaltung urwüchsiger Waldungen, durch Schonung von Feldgebüsch und Hecke verhindern, daß die ursprüngliche Waldfauna gänzlich verdrängt wird! Wollten wir uns darauf beschränken, die Steppenfauna auszurotten, die Steppe selbst aber sich immer weiter ausbreiten zu lassen, dann würden wir wohl über kurz oder lang dahin gelangen, daß beide Faunen verschwinden, denn die Waldfauna kann sich nun einmal nicht dem Steppenleben anpassen. Also trachten wir vor allen Dingen danach, unserer noch übrig gebliebenen Wald- und Auenfauna die passenden Lebensbedingungen zu erhalten. Ein Ausrotten einzelner Steppentiere ist dann nicht nötig. Wenn nun gesagt wird, ein „Ausrotten" der Sperlinge ist weder möglich noch beabsichtigt, so meine ich allerdings auch, daß ersteres nicht so sehr einfach ist. Den Sperling auszurotten, ist nicht leicht! Aber — es gab eine Zeit, wo es dasselbe von der Elster hieß, und diese ist in vielen Gegenden nun doch ausgerottet worden. Vom Häher heißt es auch heute noch so, aber wie lange wird es noch dauern, und auch dieser prächtige Kerl wird manchenorts ausgerottet sein! Dasselbe gilt von den Würgern! Ich verweise nur auf die Bemerkungen Herrn Rendles in Nr. 46 der „Ges. Welt"! — Was aber das „Beabsichtigen" der Sperlingsausrottung betrifft, so glaube ich doch, daß die ganze „Spatzendiskussion", die jetzt durch die „Ges. Welt" geht, darin ihren Ursprung hat, daß Herr Dr. Korb sich gegen die vom Vogelschutzbund beabsichtigte „Ausrottung" der Sperlinge wandte, und nicht, wie ich es wenigstens verstanden habe, gegen eine Dezimierung oder gelegentlichen Abschuß! Dagegen wird wohl niemand etwas einwenden wollen, daß ein Gartenbesitzer gegen die Spatzen zur Flinte greift, auch wenn er Mitglied eines Naturschutzvereins ist. Aber abschießen und ausrotten ist doch ein Unterschied!

Den Sperling für einen nicht einheimischen Vogel anzusehen, geht m. E. auch etwas zu weit. Dann wären auch Lerchen, Ammern, Hausrötel, Rebhühner, Wachteln, Trappen und andere Feld- alias Steppenvögel Fremdlinge. Und soll das etwa auch ein Grund für die Ausrottung sein? Will der Vogelschutz denn nicht z. B. gerade die Blauracken, Wiedehopfe und Bienenfresser ganz besonders unter seinen Schutz stellen? Unsere „echt einheimischen" Vögel in jenem Sinne sind zum Teil fast ausgerottet, wie Adler, Kolkrabe, Reiher usw. oder werden unter großen Kosten erhalten wie Auer-, Birk- und Haselwild! Es blieben also nur ein paar ganz wenige Arten noch! Daß der Sperling jemals, solange er so häufig ist wie jetzt, gesetzlich geschützt würde, ist nicht anzunehmen. Daß Gärtner, Landwirte u. a. einmal ihm weniger energisch zu Leibe rücken werden, ist noch weniger anzunehmen. Der Naturschutz kann also den „Spatzenkrieg" ruhig jenen überlassen, er wird schon gründlich ausgeübt. Und zwar so gründlich, daß mancherorts Buchfinken, Goldammern, Gimpel, Rotschwänze, selbst Meisen als Spatzen runter geknallt werden! Übrigens hat auch Frh. von Berlepsch eine gänzliche Ausrottung der Sperlinge niemals empfohlen, und nur um eine solche handelte es sich in den Ausführungen Dr. Korbs und den meinigen!

Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen.

Von A. Adlerspparre.

(Nachdruck verboten.)

Die Knappheit des Kleinvogelfutters, welche nunmehr, wenn ich mich nicht irre, allerorts herrscht und anscheinend auch eine Zeitlang nach dem Friedensschluß herrschen wird, macht die Ersatzfutterfrage hochaktuell. Wegen dieser düsteren Zukunftsaussichten machte der Verfasser dieser Zeilen schon seit mehr als einem Jahre einige Versuche, um das Verhalten einer Anzahl gemeiner Exoten zu gewissen anderen Samensorten, als Hirse und Spitzsamen, einigermaßen objektiv zu erforschen. Die Möglichkeit, daß es vielleicht dem einen oder anderen Kleinvogel zum Nutzen gereichen könnte, was aus den Versuchen, trotzdem sie noch unabgeschlossen sind, wohl doch schon gefolgert werden kann, und auch die Hoffnung auf gemeinschaftliche Arbeit seitens mehrerer Vogelpfleger, um allgültigere Ergebnisse zu erreichen, sei die Entschuldigung der sonst allzu frühzeitigen Veröffentlichung der Versuche.

Verfuche, in verhältnismäßig beſchränktem Maßſtab angeſtellt, wie das bei einem einzelnen Vogelliebhaber notwendigerweiſe der Fall ſein muß, ſind gerne von einer Anzahl Fehlerquellen belaſtet. Je größer das lebende Material, deſto mehr gleichen ſich aber viele von dieſen aus. Deshalb wäre es von großem Wert für die richtige Erkenntnis, wenn eine gemeinſchaftliche Arbeit nach einem einheitlichen, nicht allzu zeitraubenden oder zu umſtändlichen Plane zuſtande kommen würde. In Anbetracht des praktiſchen Wertes zum Frommen der Liebhaberei von einer ſachlichen Aufklärung der Fragen, „Erſatz- und Nebenfutter", ausgehend, iſt es vielleicht doch nicht vermeſſen, zu hoffen, daß der eine oder andere Vogelwirt hierzu mit einer Veröffentlichung ſeiner Verſuche in dieſer Zeitſchrift einen Beitrag leiſten wird.

Nymphenſittich, ♂ ½ nat. Gr.

Es iſt aber nicht genug, ſich auf eine bloße Feſtſtellung zu beſchränken, daß die Vögel das eine oder andere Futter freſſen können, wie es des öfteren geſchieht. Es genügt auch nicht immer, auf die nahrungschemiſchen Analyſen über den Prozentgehalt des Futters an Eiweiß, Fett und Kohlenhydraten zu verweiſen, denn es kommt gar nicht ſelten vor, daß die ſchönen Werte im lebenden Organismus nur in geringerem Grade ausgebeutet werden. Es müſſen für eine einigermaßen richtige Beurteilung vor allem einige nahrungsphyſiologiſche Daten mit in Rechnung gezogen werden, nämlich wie das neue Futter nach eigenem Urteil der Vögel ihnen zu bekommen ſcheint, wie es im Vogelorganismus verwertet wird und in welchem Grade es auf den Darmkanal der Vögel annormale Reizwirkungen ausübt.

Für den praktiſchen Zweck darf es völlig zureichend ſein, ſich hierüber aus drei einfachen Beobachtungen Weiſung zu holen, nämlich aus folgenden: 1. des Allgemeinausſehens (glattes oder geſträubtes Gefieder uſw.); 2. des Gewichts (Steigerung, Minderung uſw.): 3. des Ausſehens der Entleerungen (normal, breiig uſw.). Jede für ſich und noch mehr alle zuſammen dürften ein für den praktiſchen Bedarf zureichend klares Bild vom nahrungsphyſiologiſchen Wert des Futters geben.

Nach dieſen Prinzipien ſind auch meine im folgenden zu erwähnenden Verſuche gemacht. Keine der Beobachtungen iſt übertrieben zeitraubend. Über das Allgemeinbefinden und das Ausſehen der Entleerungen überzeugt ſich der erfahrene Vogelpfleger ſchon durch einen einzigen Blick. Das Wägen nimmt wohl mehr Zeit in Anſpruch, braucht aber kaum öfter als einmal in der Woche oder alle 14 Tage wiederholt zu werden. Für die Gewöhnung an neue Futterſorten habe ich in der Regel etwa 6 Wochen und allmählich geſteigerte Rationen verwendet, was für mehrjährige Käfigvögel ziemlich ausreichend zu ſein ſcheint. Bei den Verſuchen habe ich mich auch gern eines halben Dutzend von Verſuchsvögeln derſelben Art bedient, um zufällige individuelle Gewichtsänderungen einigermaßen auszugleichen. Das Wägen wurde in kleinſten, gut gereinigten Drahtkäfigen vorgenommen, deren Gewicht vor jeder Verſuchswägung ſtets genau kontrolliert wurde. Pappſchachteln ſind unter den gleichen Bedingungen natürlich auch brauchbar. Um die Verwendbarkeit als Erſatzfutter beurteilen zu können, iſt ſelbſtverſtändlich eine alleinige Verfütterung des in Frage kommenden Futterſtoffs während geraumer Zeit unbedingt erforderlich. Ein ſo ausprobiertes Erſatzfutter iſt natürlich immer als Nebenfutter (für in Frage kommende Art) brauchbar, aber nicht immer gerade umgekehrt.

Meine erſten Verſuche umfaßten Reis in Hülſen, Weizen, Hafer und Gerſte. Als Verſuchstiere wurden 6 Möwchen — Geſamtgewicht 89 Gramm — in Einzelkäfige abgeteilt. Da die Möwchen von früher an Reis als Nebenfutter gewohnt waren, konnte die Eingewöhnungszeit bei dieſem Verſuch bis auf einen Monat verringert werden. Während dieſer Zeit wurde eine geringe Gewichtsminderung beobachtet. Mit ungeſchältem Reis allein wurden die Verſuchsvögel während 6 Monate gefüttert. Allgemeinzuſtand fortwährend gut, Geſamtgewicht 86 Gramm, Entleerungen von normaler Konſiſtenz. Es ſcheint hieraus mit recht großer Wahrſcheinlichkeit gefolgert werden zu können, daß denjenigen Aſiaten, die Reis einigermaßen gerne freſſen, wie Möwchen, Reisvögel und auch einige andere Vögel, Reis in Hülſen recht geraume Zeit ohne jeden bemerkbaren Nachteil als Hauptfutter gereicht werden kann. Mancher Vogel, wie die beiden Goulds, verweigert jedoch Reis, ohne eine Form geringprozentigen Nebenfutters zu ſich zu nehmen.

Zur Fütterung mit kalt erweichtem Weizen wurden dieſelben Möwchen nach einer zweimonatlichen Ruheperiode abgeteilt. Schon während der Eingewöhnung ſchien das Allgemeinbefinden weniger gut

zu sein (häufiges Sträuben, Flügelhängen, Unruhe), Gewichtsminderung etwa 1 % in der Woche, Entleerungen mehr und mehr flüssig. Eingewöhnungszeit 6 Wochen. Unter alleiniger Zufuhr von kalterweichtem Weizen während einiger Tage gehalten, ergaben die Versuchstiere schlechtes Allgemeinbefinden (Schläfrigkeit, Sträuben usw.), Gewichtsminderung (in 1½ Mon.) etwa 10 %, Entleerungen abnorm. Versuche ausgesetzt!

Fütterungsversuche mit Hafer und Gerste fanden denselben, nur noch rapider ungünstigen Verlauf (schlechter Allgemeinzustand, rasche Gewichtsminderung, breiige Entleerungen). (Schluß folgt.)

Goethes Beziehungen zur Ornithologie.

Von Walther Bacmeister.

(Nachdruck verboten.

„Die Natur ist das einzige Buch, das auf allen Blättern großen Inhalt bietet." Goethe.

Jedem, der sich mit dem Lebensgang und den Schriften Goethes beschäftigt hat, ist es bekannt, in welch umfassender Weise dieser große Dichter sich dem Studium der Naturwissenschaften sein ganzes Leben lang hingegeben hat. Es war freilich fast selbstverständlich, daß sein ausgeprägter Wirklichkeitssinn ihn gerade zu diesem Zweig der Wissenschaft förmlich hintrieb, nicht ohne den allertiefsten Gewinn für seine Entwicklung überhaupt und für seine Berufung als Dichter und Künstler im besonderen. „Das Einzigartige der Persönlichkeit Goethes", sagt S. Kalischer*) mit Recht, „beruht im letzten Grunde auf der innigen Harmonie seiner Naturforschung und seines Kunstlebens."

Nicht wenige Zweige der Naturwissenschaft waren es, denen Goethe sein tiefstes Interesse zuwandte. Und auf verschiedenen Gebieten war er nicht bloß ein Empfangender und Lernender, sondern ein Entdecker, ein Geber, ein Lehrer. Schon den Rechtsbeflissenen fesselte die Naturwissenschaft in Leipzig und Straßburg. In jungen Jahren gelang ihm eine Entdeckung, die ihm solche Freude machte, daß sich ihm „alle Eingeweide bewegen": im Frühjahr 1784 fand er durch Vergleichung von Tier- und Menschenschädeln im Oberkiefer des Menschen den Zwischenkieferknochen, dessen Vorhandensein die Fachgelehrten bis dahin hartnäckig in Abrede gestellt hatten. Auch nach der Entdeckung waren sie — mit einer einzigen Ausnahme — noch längere Zeit nicht zu überzeugen. Wir aber freuen uns noch heute seines Entdeckerglückes, wenn er an Freund Herder schreibt:

„Nach Anleitung des Evangelii muß ich Dich auf das eiligste mit einem Glücke bekannt machen, das mir zugestoßen ist. Ich habe gefunden — weder Gold noch Silber, aber was mir unsägliche Freude macht, das os intermaxillare am Menschen! Ich verglich mit Lodern Menschen- und Tierschädel, kam auf die Spur, und siehe da ist es. Nun bitt' ich Dich, laß Dir nichts merken; denn es muß geheim behandelt werden. Es soll Dich auch recht herzlich freuen; denn es ist wie der Schlußstein am Menschen, fehlt nicht, ist auch da! Aber wie! Ich habe mir's auch in Verbindung mit Deinem Ganzen gedacht, wie schön es da wird."*)

Als er diese Entdeckung in einer Abhandlung veröffentlichte, hatte er kein Glück damit weder bei seinen Freunden noch bei den Zunftgelehrten. Der gefeiertste Anatom der damaligen Zeit, Camper in Stavoren in Holland, schrieb an Merck: „L'os intermaxillare n'existe pas dans l'homme", und der Anatom Sömmering in Kassel schrieb an Goethe selbst, wie dieser an Merck berichtet, „einen sehr leichten Brief. Er will mir's gar ausreden. Ohe!" Goethe aber hatte und behielt recht.

Neben der Osteologie und Anatomie wandte dieser große Mann sein nachhaltiges Interesse der Geologie, Mineralogie und Botanik zu und war auf allen diesen Gebieten schöpferisch tätig. Eingehend beschäftigte er sich mit der damals noch jungen Wissenschaft der Meteorologie. Als im Großherzogtum Weimar meteorologische Stationen errichtet wurden, hat Goethe selbst für deren Beobachter eine Unterweisung ausgearbeitet. Unser Staunen erregt es, welch mühevolle Arbeit er in fast 20jähriger Tätigkeit der Farbenlehre zuwandte. Das Ergebnis dieser Forschungen hat er in einem zweibändigen Werke niedergelegt. Von diesem hat Johannes Müller bezeugt, daß ohne mehrjährige Studien der Goetheschen Farbenlehre, in Verbindung mit der Anschauung der Phänomene, sein Werk „Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtssinnes" wohl nicht entstanden wäre. In diesem Werke ist aber nichts geringeres ausgesprochen als das Gesetz von den spezifischen Sinnesenergien, die Grundlage der gesamten Physiologie.**)

Aber nicht allein als Schriftsteller war Goethe in den naturwissenschaftlichen Fächern tätig. Des öfteren hielt er in der Weimarer Gesellschaft Vorträge „über fast alle Gebiete der Naturwissenschaft"; der Errichtung von naturwissenschaftlichen Museen und Sammlungen war er ein eifriger Fürsprecher; er selbst war ein glücklicher Sammler. Überall, wohin wir sehen, diente er der Naturwissenschaft und förderte sie. Unendlich viel bot sie ihm, von der er das schöne Wort sagte: „Die Naturwissenschaft ist sicher, wahr, mannigfaltig, lebendig; man mag viel oder wenig in ihr tun, sich an einen Teil halten oder aufs Ganze ausgehen, leicht oder tief, zum Scherz oder Ernst sie treiben, immer ist sie befriedigend und bleibt doch immer unendlich. Der Beobachter und der Denker, der Ruhige und der Strebende, jeder findet seine Nahrung."

Angesichts dieser leidenschaftlichen Zuneigung Goethes zur Naturwissenschaft ist es vielleicht nicht unnützig, wenn in diesen Blättern die Frage aufgeworfen wird: Hat Goethe auch mit der Ornithologie sich beschäftigt oder hat er wenigstens ornithologischen Fragen Interesse entgegengebracht? Wir müssen die erstere der beiden Fragen verneinen, können aber die letztere bejahen. Verfasser dieser Zeilen hat, soweit er sich mit dem Lebensgang und den Schriften dieses ungewöhnlichen Mannes beschäftigte, bis jetzt darüber nichts in Erfahrung gebracht, daß Goethe,

*) In: Albert Bielschowsky „Goethe, Sein Leben und seine Werke". Bd. II, S. 412.

*) Aus Herders Nachlaß. Herausgegeben von Düntzer u. F. G. v. Herder. Frankfurt a. M. 1857. I. 75.

**) Kalischer a. a. O. S. 456.

wie wir es beispielsweise von dem Dichter Mörike wissen, Vögel gepflegt und in Gefangenschaft gehalten hat. Aber es versteht sich fast von selbst, daß Goethe an den Vögeln und deren besonderen Stellung in dem System nicht wohl vorübergehen konnte, wenn ihm von dritter Seite etwa hierzu Anstoß und Anlaß gegeben wurde. Solchen erhielt er von Johann Peter Eckermann, der vielfach Goethes „Sekretär" genannt wird, der sich aber gegen diese Bezeichnung selbst wehrte und sein Verhältnis zu Goethe als das „eines Schülers und Mitarbeiters" bezeichnete.

Die Quelle, aus der das Nachfolgende geschöpft ist, sind Eckermanns bekannte „Gespräche mit Goethe in den letzten Jahren seines Lebens", von welchem Werke die beiden ersten Bände im Jahre 1836 erschienen sind, während der dritte Band an Ostern 1848 der Öffentlichkeit übergeben wurde.

Eckermann, der sich aus den einfachsten Verhältnissen zum Schriftsteller heraufgearbeitet hatte, war, wie die nachfolgenden Mitteilungen zeigen, ein Vogelliebhaber und ein für die damaligen Verhältnisse recht guter Vogelkenner. Seine Vorliebe für die Tier- und Vogelwelt reicht in seine früheste Jugendzeit zurück, wo er das Vieh hüten und das angeschwemmte Elbeschilf als Streu für die Kuh des bescheidenen elterlichen Haushalts sammeln mußte. „Wenn sodann", so erzählt er selbst in seiner Lebensbeschreibung, „auf der weitausgedehnten Weidefläche das erste Grün hervorkeimte, verlebte ich in Gemeinschaft mit andern Knaben lange Tage im Hüten der Kühe. Während des Sommers war ich tätig in Bestellung unseres Ackers, auch schleppte ich für das Bedürfnis des Herdes das ganze Jahr hindurch aus der kaum eine Stunde entfernten Waldung trockenes Holz herbei. Zur Zeit der Kornernte sah man mich wochenlang in den Feldern mit Ährenlesen beschäftigt, und später, wenn die Herbstwinde die Bäume schüttelten, sammelte ich Eicheln, die ich metzenweise an wohlhabendere Einwohner, um ihre Gänse damit zu füttern, verkaufte." Aus dieser Zeit innigen Lebens in und mit der Natur rührt offenbar die Zuneigung Eckermanns zu der Vogelwelt her. Ihr haben wir die Äußerungen Goethes, soweit sie sich auf die Ornithologie beziehen, zu verdanken. Nur dreimal im ganzen kommen nach den „Gesprächen" Eckermann und Goethe auf dieses Gebiet der Naturwissenschaft zu sprechen. Das erstemal am Sonntag, den 29. Mai 1831. Eckermann schreibt (Band II, S. 234 der 6. Aufl., Brockhaus 1885):

Flugkäfig in einer Zimmerecke.

„Man hatte mir in diesen Tagen ein Nest junger Grasmücken gebracht, nebst einem der Alten, den man mit Leimruten gefangen. Nun hatte ich zu bewundern, wie der Vogel nicht allein im Zimmer fortfuhr seine Jungen zu füttern, sondern wie er sogar, aus dem Fenster freigelassen, wieder zu den Jungen zurückkehrte. Eine solche Gefahr und Gefangenschaft überwindende elterliche Liebe rührte mich innig, und ich äußerte mein Erstaunen darüber heute gegen Goethe. „Närrischer Mensch!" antwortete er mir lächelnd bedeutungsvoll, „wenn Ihr an Gott glaubtet, so würdet Ihr Euch nicht verwundern.

Ihm ziemt's, die Welt im Innern zu bewegen,
Natur in Sich, Sich in Natur zu hegen,
So daß, was in Ihm lebt und webt und ist,
Nie Seine Kraft, nie Seinen Geist vermißt.

Beseelte Gott den Vogel nicht mit diesem allmächtigen Trieb gegen seine Jungen, und ginge das gleiche nicht durch alles Lebendige der ganzen Natur, die Welt würde nicht bestehen können! So aber ist die göttliche Kraft überall verbreitet und die ewige Liebe überall wirksam." (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Spöttertalent eines Braunkehlchens. Schon so mancher Aufsatz ist in der „Gef. Welt" geschrieben worden über das Spöttertalent des Sumpfrohrsängers, Gelbspötters, rotrückigen Würgers, Blaukehlchens usw. Daß es aber auch unter anderen Sängern ganz hervorragende Spötter gibt, ist vielleicht wenigen Liebhabern bekannt. Als ich noch auf meinem Sommersitz, einer ruhigen Bahnschutzwache in Poddubowek war, mitten im Walde, umgeben von Sümpfen, Wiesen und Brachland, da hatte ich täglich Gelegenheit einem Vögelchen zu lauschen, das eine Ausnahme war unter vielen seiner Artgenossen. Es war ein braunkehliger Wiesenschmätzer, der seinen Stand hatte an einer Gräberreihe, wo russische und deutsche Krieger schon seit Anfang 1915 ihre bleibende Ruhestätte gefunden hatten. Da, auf einem einfachen Holzkreuz, saß er, schwanzwippend und sang laut in die frische Morgenluft von Liebe berauscht Nichts hatte er mit dem einfachen Schmätzergesang gemein Er brachte den vollständigen Gesang der Heidelerche, des Rothänflings, des Baumpiepers, einfache Weisen zia, zia, zia, zo, zo, zo, den markigen Finkenschlag die, die, die, deu, deu, deu, deu, Deutschquartier, das Ziziba, Ziziba, Pink, Pink, Pink, Zscherr der Kohlmeise, den Gesang der Dorngrasmücke, Strophen vom Sumpfrohrsänger, den Würgerruf, den Balzruf des Rebhuhns, die kurzen Strophen des Goldammers Siß, Siß, Siß, früh und wunderschön die lieblichen Weisen des Fitislaubsängers und noch anderes mehr, was ich ihm ablauschte. Er hat mir manche frohe Stunde bereitet und aus Dankbarkeit habe ich ihn mitten im Sommer, als sein Weibchen vier muntere Junge gezeitigt hatte, einen Futterplatz errichtet. Bei einem alten Unterstande reinigte ich täglich frisch gesammelte Ameisenpuppen und ließ immer für sie ein paar Hände voll zurück. Sie waren ständige Gäste und ließen es sich vor meinen Augen gut schmecken. Mein liebes Braunkehlchen mit seiner Kinderschar hat es aber auch reichlich verdient!

Augustowo, den 23. November 1917.

Landsturmmann Hermann Hornig, z. Z. im Osten.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung)

Zur gefälligen Beachtung. Von den Aufgaben, welche der Leitung einer Fachschrift obliegen, ist keine so mühsam und schwierig, wie die Beantwortung der aus dem Leserkreis gestellten Fragen. Auch die Gefahr der Einseitigkeit, durch die Beantwortung der Fragen von einer Stelle, ist nicht zu unterschätzen; um dem abzuhelfen, wenden wir uns an den Gemeinsinn der Leser und bitten die Sachverständigen des gerade vorliegenden Falles, ihre Erfahrungen und ihr Wissen dem Fragesteller wie der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Die an die Schriftleitung der „Gefiederten Welt" zu richtenden Auskünfte werden, wie die Fragen allgemeiner Bedeutung, veröffentlicht werden. Wenn wir auf diesem Wege die große Menge praktischer Erfahrung und vielseitigen Wissens, welche im Kreise unserer Leser vorhanden, für diese selbst nutzbar machen, glauben wir auch dem Ratsuchenden die denkbar beste Auskunft zugänglich zu machen.

Frage 1: Wie bekämpft man die Schorfbildung an den Füßen der Vögel? H. B., Hamburg.

Frage 2: Ich bitte um Angabe der Unterscheidungsmerkmale vom Weibchen der beiden Wiesenschmätzerarten. K. M.

An einem gefangengehaltenen **Eichelhäher** habe ich niemals beobachtet, daß er Eicheln verschluckt, und sie im „Kropfe" erweicht, um sie dann zu verzehren. Im Naumann, Brehm, Schmeil und Ruß-Neunzig finden wir diese Angaben. Nun hat der Eichelhäher gar keinen Kropf. Mein Eichelhäher läßt wohl eine Eichel in den dehnbaren Kehlsack gleiten. Doch darf sie nicht zu groß sein. Das tut er auch nicht, um die Schale zu erweichen, sondern er nimmt dann noch eine Eichel in den Schnabel, um beide oder eine davon zu verstecken. Die reifen Eicheln haut er mittels seines kräftigen Schnabels ohne große Schwierigkeiten auf. Hat jemand andere Beobachtungen gemacht?

Musk. Rudolf Neunzig.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 3. Januar 1918, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungsabend bekanntgegeben.

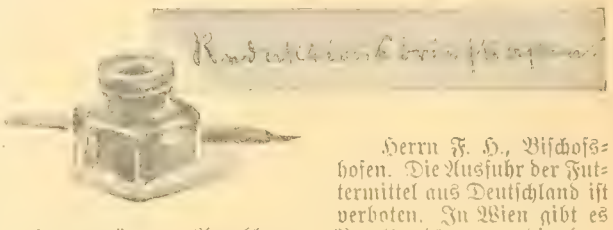
Am 13. Januar findet ein Ausflug von Potsdam über Templin—Caputh—Baumgartenbrück nach Wildpark statt. Abfahrt um 9⁰⁸ vorm. von Berlin, Potsdamer Fernbahnhof (nicht Wannseebahnhof). Gäste willkommen.

Der Vorstand.

I. A. Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 6. Januar, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn F. H., Bischofshofen. Die Ausfuhr der Futtermittel aus Deutschland ist verboten. In Wien gibt es eine genügende Anzahl von Vogelhandlungen, die dem Fragesteller das Gewünschte gern verkaufen. Als Futterstreckungsmittel kommen für Drossel besonders gekochte Kartoffeln in Betracht, aber auch allerlei Beeren, letztere auch für Rotkehlchen und Mönchgrasmücke. Für die Körnerfresser können nur Wildsämereien als Streckungsmittel verwendet werden, über welche im Jahrgang 1917 häufig Mitteilungen erfolgt sind.

Herrn R. N., Straßburg i. Els.; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn H. v. B., Sitniakowo; Herrn Leutnant Sch., östl. Kriegsschauplatz; Herrn Leutnant Sch., westl. Kriegsschauplatz: Beiträge dankend erhalten.

Herrn R., Berlin SO. Der Sprosser ist nicht an einer übertragbaren Krankheit zugrunde gegangen, sondern an der in der jetzigen Zeit leider häufig auftretenden mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung. Gegen diese ist nur dann erfolgreich einzuschreiten, wenn sie rechtzeitig bemerkt wird, wozu die Vornahme von regelmäßigen Wägungen der beste Weg ist. Sobald man eine stetige Abnahme des Gewichts bemerkt, besteht der Verdacht, daß der Vogel an der Ernährungsstörung leidet. Durch Futterveränderung kann man zuweilen dem Fortschreiten des Übels Einhalt gebieten.

Herrn Landsturmmann W. Sch. 1. Die jungen Buntspechte verlieren den roten Scheitelfleck meist wohl im Oktober. 2. Milan ist wahrscheinlich romanischen Ursprungs. In dem nächsten Heft wird weiterer Aufschluß gegeben. 3. Merlin ist eine Verkleinerungsform von Merle-Drossel.

Herrn Leutnannt Sch. im Felde. Man betrachtet häufig ungewöhnliches Erscheinen von Vögeln an Orten, an welchen man sie sonst nicht gesehen hat, als Wettervorhersage. In wieweit sie zuverlässig ist, ist schwer festzustellen.

Herrn B. K., Berlin SO. Haben die G. Gelegenheit zum Baden? Ist die Luft im Zimmer sehr trocken? Ist versucht worden, den Oberkopf dünn mit Karbolsäureöl (1%) zu bestreichen.

Herrn K. S., Landau. Junge Wellensittiche werden fingerzahm, wenn sie, sobald sie den Nistkasten verlassen in die Hände des Pflegers kommen und dieser sich sehr viel mit ihnen beschäftigt.

Herrn P. S., Hamburg. Die Zahl vor dem Komma nennt die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen. 1,1 gleich ein Männchen, ein Weibchen; 1,0 gleich ein Männchen; 0,2 gleich zwei Weibchen; das übliche Kürzungszeichen für das Männchen ist das in der Astronomie übliche Zeichen des Stern Mars = ♂, das für das Weibchen das des Sternes Venus = ♀.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 2. 17. Januar 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Vogelliebhaberei! Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)

Weitere Beobachtungen von südafrikanischen Lerchen. Von Alfred Weidholz, Wien. (Schluß.)

Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen. Von A. Adlersparre. (Schluß.)

Goethes Beziehungen zur Ornithologie. Von Walter Bacmeister. (Fortsetzung.)

Tragópogon praténsis — ein beliebtes Grünfutter einheimischer Körnerfresser. Von Hans Passig.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Mehrteilige Kanarienhecke

für Wechselhecke, sowie Einsatzbauer usw. und Rübsen, Glanz, auch Mischfutter suche zu kaufen. Nehme auch einige Kanarien-Ausschuß-Hähne. [13

A. Kleinmann, Mainz-Kastel, Marktstr. 8

Zerlegb. 3- od. 6teil. Heckkäfig z. kauf. gesucht. Offerten mit Preisangabe usw. an [14

E. Schürmann, Wanne i. W., Wilhelmstr. 33.

Futtermittel

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena [illegible] Vollster Naturfuttererſatz mit n[illegible] und aus den allerbesten Zu[illegible]

[illegible]

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 ℳ

Preise freibleibend!

Elbweißwurm 1917, prima,	Pfd.	9.[illegible] ℳ
Ameisenpuppen,	„	9.5[illegible] „
Karottengries, frei		
Hollunderbeeren, kl. Posten,	„	2.75 „
Rote Hollunderbeeren 1917,	„	2.25 „
„Normalin", neutr. Kalkzusatz,		
[illegible]		[illegible]

Dr. Riegers Nährsalz, 50 Gr. [illegible] ℳ

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere,		[illegible]
„ Grün- und Buchfinken,	„	1.[illegible] „
„ Hänfling,	„	1.[illegible] „
„ Dompfaff (Gimpel),		
[illegible]		
[illegible]	„	[illegible]
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen,	„	2.50 „
„ Waldvögel, Probepuppen frei,	„	2.25 „

Sollte jedem Körnerfresser gereicht werden.

F.B.d.V.D. „Ornis." F.B.d.V.D.

Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [15

Auf Wunsch Preisliste

Bei Anfragen und Bestellungen Rückantwortkarte erbeten.

Ornithologischer Versand

Aug. Sperling, Halle a. S.,

Postscheckkonto Leipzig: 24668.

Fernsprecher: Nr. 4198.

Futter für Exoten ist vergriffen.

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [16

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste 13 gratis.

Wegen Aufgabe der Vogelstube größere Posten [17

Hirse, Glanzsamen u. Hanf,

à Pfd. 3,50 ℳ, abzugeben.

M. Hellwig, Würzburg, Erthalstraße 4.

Laut neuer Verfügung ist für **jedes Heft** der „Gefiederten Welt" vom General-Kommando Ausfuhrgenehmigung einzuholen, infolgedessen muß die Zeitschrift in Zukunft einige Tage früher zusammengestellt werden, damit dieselbe **möglichst** wie bisher am Donnerstag zur Ausgabe gelangen kann. Aus diesem Grunde bitten wir **Anzeigen** für die kommende Woche so früh an uns einzusenden, daß dieselben am **Freitag** zuvor in unseren Händen sind.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Infolge Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef. Welt" von der Buchdruckerei nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die hierdurch hervorgerufene Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Von uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.

Preis: broschiert 2,—, gebunden 2,60 Mk.

In der neuesten Zeit haben die Prachtfinken (nebst den Widafinken und Webervögeln) die weiteste Verbreitung auf diesem Gebiete gewonnen; sie werden in vielen Tausenden von Käfigen und in vielen Hunderten von Vogelstuben gehalten und gezüchtet. Wenn nun auch in dem größeren Werke „Die fremdländischen Stubenvögel" eingehende Schilderungen nebst Abbildungen auf Farbentafeln und in dem „Handbuch für Vogelliebhaber" Anleitung zu ihrer Verpflegung und Züchtung geboten ist, so fehlte bisher doch noch eine ausführliche und übersichtliche Belehrungsquelle in einem allzugänglichen Bändchen. Diese liegt jetzt in einem Auszuge aus dem genannten größeren Werke vor, und sind noch Ergänzungen über Pflege und Zucht hinzugefügt.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 2.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Vogelliebhaberei!

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die Untergruppe 2 scheidet die Vogelliebhaber in die, denen neben dem Gesang in qualitativer sowie quantitativer Hinsicht auch die seelischen Momente, überhaupt die individuellen Veranlagungen der Vögel ein dankbares, unerschöpfliches Feld ihres Studiums bilden. Gerade die Beobachtung der geistigen sowie körperlichen Eigenschaften lassen dem Vogelliebhaber nie das Interesse an einer Vogelart schwinden, im Gegenteil, je mehr ihm Beobachtungsobjekte ein und derselben Art im Laufe seiner Praxis zur Verfügung stehen, um so mehr kann er diesbezügliche, teilweise sogar sehr drastische Verschiedenheiten feststellen. Der solchen Studien Fernstehende wird sich dann natürlich wundern, wenn der aufmerksame Beobachter von einer Art Geistesleben in der Tierwelt spricht, selbstverständlich nicht im Vergleich mit dem menschlichen, aber doch von etwas Ausgeprägtererem als die landläufige Bezeichnung „Instinkt" zugeben will. Da sich bei unserer Liebhaberei von diesem Standpunkt aus schier unerschöpfliche Beobachtungen zum fortwährenden Studium bieten, so finde ich nur darin das wahre Ideal eines Vogelliebhabers. Im Vergleich zu den auf die Güte des Gesanges ihr Augenmerk richtenden Liebhabern findet man hier mehr Stetigkeit in seinem Vogelbestand, während ich schon öfter die Beobachtung machen konnte, daß der Wunsch des ausgesprochenen Gesangliebhabers, in gesanglicher Hinsicht nur beste Vögel zu besitzen, förmlich zu einer Jagd nach zufriedenstellenden Sängern ausartet, ohne Berücksichtigung der Kosten und — der meistens nachfolgenden Enttäuschung. Da beim Gesangsstudium von seiten der Liebhaber vielfach der Geschmack ausschlaggebend ist, so ist auch der Meinungsbegriff, was eigentlich ein ff. Sänger gesanglich leisten muß, eben diesem persönlichen Geschmack unterworfen. Dies zu beobachten oder am persönlichen „Ich" selbst zu erfahren, werden wohl eine große Zahl Liebhaber schon Gelegenheit gehabt haben; denn wenn eine gewisse Gesangstour von dem einen Liebhaber als Schönheit gepriesen wird, passiert es nur allzuoft, daß eben die herrliche Tour den Vogel als stümperhaft kennzeichnet. Es ließen sich dafür verschiedene Beispiele aus der Praxis anführen, was aber über den Rahmen dieser Arbeit hinausgehen würde. Die Forderungen an eine gute Gesangsleistung eines Vogels einer Art sind ja so ziemlich durch menschliche Laute in der einschlägigen Literatur festgelegt, aber solange die Vielseitigkeit und Zusammenstellung der Gesangstouren sich nur im persönlichen Geschmack des Liebhabers zu einem schönen Ganzen stempeln, so lange sind auch nie Mißhelligkeiten und Enttäuschungen beim Vogelkauf und -tausch zu vermeiden, ohne dabei gleich immer an eine bewußte, betrügerische Übervorteilung der einen oder anderen Partei zu denken. Wenn natürlich alle Gesangsliebhaber musikalisch geschult wären, überhaupt der Gesang nur vom Standpunkt des Musikfachmannes aus beurteilt würde, so könnte dies nicht so leicht vorkommen, würde aber in der Praxis angewandt, eine große Umwälzung in der Rangordnung unserer Sänger hervorrufen, wie ja erst vor kurzem das Urteil eines musikalischen Liebhabers bei der Beurteilung des Sprossergesanges gezeigt hat. Vom Standpunkt des musikalisch gebildeten Liebhabers aus mag in der Tonlage, Tourenzusammensetzung usw. des Gesanges so manche Unregelmäßigkeit entdeckt werden, und er daher zu einer anderen Wertbestimmung des Vogelliedes gelangen, wie der Laie in der Kunst der Musik es tut. Von eben diesem Standpunkt und dem des persönlichen Geschmackes aus betrachtet, muß man wiederum demjenigen Liebhaber, der sich zu den Ausführungen des musikalischen Vogelliebhabers die kritische Bemerkung erlaubt, daß ihm der Gesang seines Rotkehlchens lieber sei als jener der an erste Stelle gerückten Schamadrossel usw., unbedingt Gerechtigkeit widerfahren lassen. Lassen wir doch dem Liebhaber seine natürliche, unverfälschte Meinung vom Wert des Vogelgesangs, solange er dieselbe nur im Rahmen seiner engbegrenzten Liebhaberei geltend macht; in der weiten Öffentlichkeit zur Allgemeinbewertung des Vogelgesanges könnte dem persönlichen Geschmack nur eine untergeordnete Stimme zufallen. Darum lasse jeder Liebhaber den Gesang einer Vogelart stets so auf sein empfängliches Gemüt wirken, so wie er ihn durch seine gefiederten Lieblinge aus der Natur vererbt hat, der Zweck der Liebhaberei ist für ihn durch diese Befriedigung erreicht. Um Irrtümer über meine Ansicht zu vermeiden, möchte ich feststellen, daß

die Schamadrossel in gesanglich bester Leistung wohl ein indischer Sängerfürst ist, nie aber unseren Sängerkönig, den Sprosser und dessen Verwandte der Sängerkönigin, der Nachtigall, selbstverständlich ebenfalls erster Güte, den Siegerpreis streitig machen kann. Bei der Preiszuerkennung im Gesangswettstreit der Sänger halte ich wohl an einer Rangordnung fest, aber nur unter Scheidung von exotischen und einheimischen Sängern, Körner- und Kerbtierfressern, und endlich unter diesen wiederum von Originalsängern, Spöttern und Mischern, denn niemals kann ein ausgesprochener Originalsänger mit einem ebensolchen Mischer oder umgedreht in ernstliche Konkurrenz treten; ist dies der Fall, so läßt sich eben nur ein ungerechtes Urteil fällen. Ferner ist für mich noch ausschlaggebend und stellt mich daher auf den Standpunkt des Rotkehlchenliebhabers, dies ist der Umstand, daß mir meine heimischen Sänger nur bekannte Heimatslieder vom deutschen Wald mit dem Rauschen und Raunen seiner Eichen und Buchen singen, während mir der Gast aus der Fremde nur unverständliche, indische Märchen erzählen kann. So halte ich es in meiner Liebhaberei, so denke und fühle ich auch beim Vergleich des Gesangswertes von Einheimischen und Fremdlingen, und der, dem dies innere Befriedigung und Zufriedenheit mit den Leistungen seiner gefiederten Lieblinge schafft, betreibt gleichfalls Liebhaberei, wenn nicht gar mit mehr Reiz und Poesie wie der mit dem kritischen Maßstab des Musikfachmannes arbeitende Liebhaber. Dies spreche ich offen aus, trotzdem ich mir bewußt bin, daß sich mir Gegner stellen werden; hingegen bin ich aber auch gewiß, daß ich viele Gleichgesinnte finde, die ebenso denken und fühlen und die nie und nimmer, um bildlich zu sprechen, die bescheidene Hütte im stillen, weltentrückten Heimatdorf mit dem Prunk und der Pracht eines indischen Fürstenpalastes vertauschen würden. Die Liebhaberei unter diesen Gesichtspunkten betrachtet, macht einen Streit zweier auf verschiedenen Standpunkten stehender Richtungen überflüssig, da schließlich jede ihr Recht und ihre Anhänger finden dürfte; wie schön behebt das Sprichwort „Was dem einen seine Uhl', ist dem andern seine Nachtigall", alle vorkommenden, meistens nur vermeintlichen Geschmacksverirrungen in der Vogelliebhaberei. Auch mich haben schon extreme Gesangsliebhaber mit einem unglaublichen Lächeln bemitleidet, wenn ich von meinen Idealen, wie Vogelstube und Gesellschaftskäfig mit Finken, Ammern usw. schwärmte; ich bin aber nun trotzdem auch Gesangsliebhaber mit Einzelkäfigung der Sänger mit dem Ziel guten und viel Gesang zu hören. Selbstverständlich bin ich nicht der Meinung derjenigen, bei denen die wahre zweckmäßige Vogelliebhaberei erst mit der Käfigung der kerbtierfressenden Sänger beginnt und in höchster Vollendung mit dem Sprosser die höchste Stufe erreicht. Über alle diese Schattierungen in der Ausübung der Stubenvogelliebhaberei abfällige Kritik zu üben, würde einen Eingriff in die persönlichen Angelegenheiten jedes einzelnen und somit eine Einschränkung jeglicher freien Willensbestimmung bedeuten.

(Fortsetzung folgt.)

Weitere Beobachtungen an südafrikanischen Lerchen.

Von Alfred Weidholz, Wien.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Am 6. April bemerkte ich zu meiner Freude, daß auch die Gimpellerchen brutlustig wurden. Hoch oben auf einem Zweige saß das Männchen und sang laut und alles übertönend (die erste Silbe lang gezogen, die folgenden Silben gleichmäßig kurz) tüiii — — — — tüi—tüi—tüi—tüi—tüi.

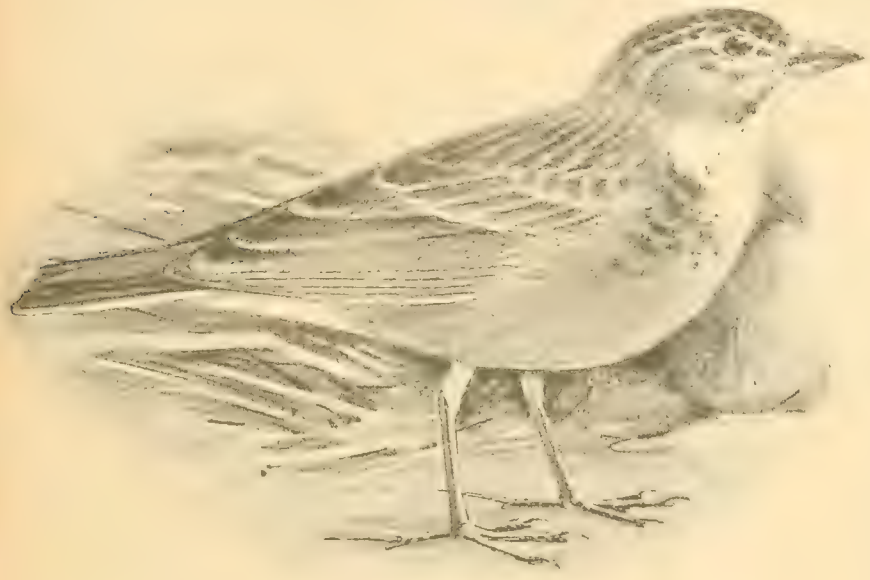
Bisher hatte ich von dieser Lerche nur ein schwermütiges, aber ungemein wohllautendes Liedchen vernommen, das stets leise vorgetragen wurde. Dieser Triumphgesang war mir neu. — Das Weibchen saß halbgeduckt auf der Erde und zitterte heftig mit den Flügeln. Da schwang sich das Männchen herab und ließ sich in unmittelbarer Nähe des im hohen Grade brutlustigen Weibchens nieder. Er streckte den Hals weit vor, sträubte sämtliche Kopffedern, so daß der Kopf ganz dick aussah und trug dem Weibchen eine eintönige, sich immer gleichmäßig wiederholende Strophe vor. Dieser eintönige Liebesgesang war natürlich grundverschieden von der sanften, melodischen Weise, die ich sonst immer zu hören pflegte. Plötzlich richtete sich der Vogel auf, breitete die Schwingen wie einen Mantel aus und trat hinter das heftig mit den Flügeln zitternde Weibchen. Zur Begattung kam es vor meinen Augen nicht und auch ein Nest war nirgends zu entdecken.

Am Vormittage des 8. April sah ich an einer Wand des die Voliere umfassenden Betonsockels knapp über der Erde einen weißen Fleck. Alsbald erkannte ich die auf ihrem Neste sitzende männliche Gimpellerche. Das Nest war ebenso wie bei der Rotkopflerche im erdigen, bepflanzten, nur mit Drahtgepflecht gedeckten Teile der Voliere so geschickt angelegt, daß nur die weißen Wangen des Vogels zum Verräter wurden.

So viel mir bekannt, war man bisher des Glaubens, daß bei allen Lerchengattungen immer nur das Weibchen allein brüte und dies habe ich auch bei den Stummellerchen feststellen können. Wie groß war nun mein Erstaunen, die männliche Weißwangenlerche im Neste anzutreffen. Wie ich später konstatieren konnte, saß der Vogel auf einem Ei, das auf hellgrauem Grunde braun gespritzt war, daneben aber auch mehr oder minder verwaschene Fleckenzeichnung trug. Männchen und Weibchen saßen abwechselnd auf dem Neste, einer mit Halmen und Erdklümpchen ausgestatteten Vertiefung, die auch dann schwer zu entdecken war, wenn man einmal den betreffenden Ort kannte. Die Schutzfärbung ist bei der weiblichen Lerche so groß, daß man Mühe hat, sie auf dem Neste wahrzunehmen.

Am Morgen des 9. April fiel eiskalter Regen in Strömen auf das Nest und die brütenden Lerchen ließen sich von dem Unwetter in keiner Weise stören. Ebenso wie am Tage vorher saßen sie abwechselnd auf ihrem Neste, ließen es aber öfters in den Regenpausen für kurze Zeit unbedeckt, so daß ich mich einigemal von der Anwesenheit des Eies überzeugen konnte. Am 10. April war das Ei verschwunden.

Das Nest der Rotschnabellerche (C. conirostris) war im großen und ganzen intakt geblieben. Wohl hatten sich die Weißwangenlerchen einige Halme von dort geholt, weiter aber nichts daran beschädigt. — Am 12. April lagen wieder zwei Eier im Neste der Rotschnabellerchen. Eins davon verschwand, das andere wurde aber diesmal ernstlich bebrütet. Ich konnte nun das ganze Brutgeschäft verfolgen. Das Weibchen brütete allein, wurde nie vom Männchen gefüttert, stand daher häufig vom Neste auf, um den Futterplatz aufzusuchen. In Abwesenheit des Weibchens richtete das Männchen wohl ein wenig die Halme zurecht, machte sich allerlei beim Neste zu schaffen, betrat es aber nie. Kam irgendein anderer Vogel dem Brutplatze zu nahe, stürmte es auf das ahnungslose Tier ein, vertrieb es und folgte ihm oft durch die ganze Voliere. War das Weibchen mit der Nahrungsaufnahme fertig, begab es sich schleunigst



Rotschnabellerche

wieder zum Neste, glättete alles aufs sorgsamste und legte neue Halme auf. Das Männchen blieb stets in der Nähe und hielt Wache.

Der 16. April brachte fürchterliche Stürme und starken Regenfall. Wie schon früher erwähnt, war das Nest der Rotschnabellerche im gedeckten, betonierten, mit einer dicken Schicht Sand bestreuten Teile der Voliere angelegt. Der Wind blies jedoch aus Leibeskräften und trieb den Regen häufig bis zum Lerchennester vor. In dem ganz abgeschlossenen, nur durch eine kleine Öffnung mit der Außenvoliere stehenden Teile der ganzen Anlage legen auch die anderen Vögel nur höchst selten ihr Nest an.

Das Unwetter schien die brütende Lerche in keiner Weise zu stören, sie saß unbeirrt auf ihrem Neste und verließ es nur, um sich zum Futterplatze zu begeben. Am Morgen des 19. April sank die Temperatur unter 0°. — die Lerche brütete weiter. Oft rüttelte sie einige Augenblicke oberhalb des Nestes, ehe sie sich darauf niederließ. So verstrich langsam die dreizehntägige Brutzeit. Am 26. April nachmittags lag das Ei unversehrt neben dem Neste. Wie ich mich dann später überzeugte, war es leider unbefruchtet und von der weiblichen Lerche nach Ablauf der Brutzeit aus dem Neste geworfen worden.

Unter dem Schutze eines kleinen Taxus begannen die Rotkopflerchen (Calandrella cinerea) am 6. Mai eine Nestmulde auszuscharren. Obgleich genügend Niststoff verstreut umherlag, ließen sie es sich besonders angelegen sein, auch einige Halme aus dem nun verlassenen Neste der Rotschnabellerchen zu holen. Nach emsiger Arbeit war das Nest am 9. Mai fertig.

Die Brutlust der Lerchen war im heurigen Frühjahre dermaßen groß, daß die Rotschnabellerchen am 11. Mai — also nach bloß zweiwöchentlicher Pause — mit einem neuen Brutgeschäfte begannen. Eifrig wurden Gräser und Erdklümpchen zusammengetragen, um das von den Rotkopflerchen zum Teile zerstörte Nest wieder instand zu setzen; schon in wenigen Stunden war der Schaden vollauf wettgemacht. Das Weibchen saß geduckt mit zitternden Flügeln am Boden, ihm gegenüber stand auf kurze Entfernung das Männchen mit zu einer Haube gesträubten Kopffedern. In diesem Augenblicke flog die männliche Rotkopflerche (C. cinerea) von einem Aste zur Erde, eräugte das brutlustige Rotschnabellerchenweibchen und stürzte sich in höchster Extase darauf. Die Begattung erfolgte mit seltener Präzision. Die männliche Rotschnabellerche versuchte merkwürdigerweise nicht den so überaus frechen Eindringling zu vertreiben. Im nächsten Moment war die Rotkopflerche wieder bei ihrem Weibchen. Das Ganze war das Werk eines Augenblickes, berechtigte aber zu der Hoffnung auf einen Bastard von Calandrella conirostris und Calandrella cinerea. Wäre die zweite Brut der Rotschnabellerchen geglückt, ohne daß ich diesen Begattungsakt gesehen hätte, würde ich vor einem großen Rätsel gestanden haben.

Leider kam es aber zu keiner Brut mehr. Die schönen Anfangserfolge nahmen ein jähes, tragisches Ende. In der Nacht vom 12. zum 13. Mai brach trotz des die Voliere umgebenden, betonierten Ziegelsockels auf schier unerklärliche Weise eine Ratte ein und tötete die sechs Lerchen. Das Männchen von Pyrrhulanda leucotis fand ich erwürgt ohne blutige Verletzung auf, von den übrigen Opfern lagen bloß eine Anzahl Federn verstreut umher. Alle andern Vögel waren unversehrt geblieben. Die Spur führte zum Nachbargarten; dort stellte ich meine Katzenfalle auf und am kommenden Morgen war die Ratte gefangen. Ich glaube damit des Übeltäters habhaft geworden zu sein, denn in den nächsten Tagen blieb die Falle leer. Von Ratten sah und hörte ich nichts mehr.

In der schweren Kriegszeit gibt es keine wie immer gearteten Speiseabfälle, alles wird in irgend einer Form verwertet. Die Ratten leiden dadurch in erster Linie und werden offenbar zu Verzweiflungstaten getrieben.

Zu den Ersatz- und Nebenfutterfragen.

Von A. Adlerspparre.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Als Hauptfutter scheinen weder Weizen noch Hafer oder Gerste geeignet zu sein, wohl aber als geringprozentiges Nebenfutter. Kalt erweichter Weizen wird dabei ziemlich zwanglos von den verschiedensten Vögeln gefressen, Hafer und Gerste dagegen anscheinend sehr ungern (wohl die meisten Astrilde und unter den Amandinen wenigstens Möwchen, Zebras, Goulds, ferner Flammen-, Orange-, Madagaskar- und dottergelbe Weber, Grauedelsänger, Papstfink und Angolaspatz).

Außer den vorerwähnten Futterarten umfassen meine bisherigen Versuche auch gelben Mais und Samen von einigen Futtergräsern. Der Mais wurde während einiger Tage kalt erweicht und ziemlich fein geschrotet. An die Versuchskost gingen die — nunmehr an Veränderungen des Futters anscheinend gut gewöhnten — Möwchen sofort recht gerne. Während der Gewöhnungsperiode — 6 Wochen — gutes Allgemeinbefinden, geringe Gewichtsminderung, normale Entleerungen. Nach halbjähriger alleiniger Maisfütterung war das Allgemeinbefinden fortwährend gut, Gewichtsminderung etwa 8 %, Gewicht aber nunmehr anscheinend stationär (etwa 13,5 g pro Kopf), Entleerungen normal. Mais in dieser Form anscheinend für verschiedene Vögel: Möwchen, Zebras, Madagaskarweber (nach 1 Monat 4 % Gewichtsminderung), Angolaspatz (nach 1 Monat keine Gewichtsänderung), Sonnenvogel (nach 6 Monaten 8,5 % Gewichtsmehrung, bekam auch 4 Mehlwürmer täglich) und vielleicht auch für einige andere Vögel als Ersatzfutter ziemlich gut geeignet.

Die Goulds nehmen nur Mais als Nebenfutter. Bei einem Versuche mit diesen Vögeln und Mais als Ersatzfutter bis zu 30 % der Hirse-Spitzsamen-Menge ergab sich der Allgemeinzustand der 7 Versuchsvögel (ursprüngliches Gesamtgewicht 116 gr), während der Eingewöhnung als wenig gut, Gesamtgewichtsminderung schon innerhalb 14 Tagen 6 % (bedrohend rapider Abfall!), Entleerungen vielleicht noch mehr wässerig als vor dem Versuche (trinken gerne übermäßig). Versuche sofort ausgesetzt! Bei einem der rotköpfigen Männchen beschränkte sich die Gewichtsminderung auf etwa 3 %. Bei einem anderen wurde eine Minderung von 16 bis zu 14 g beobachtet (12,5 % in 14 Tagen!). Als geringprozentiges Nebenfutter, frisch zubereitet, scheint aber Mais den Goulds recht gut zu munden. Begehrt ist auch Mais mit hartgekochtem Ei, im Mörser zusammengerieben, dann zum Aufbewahren im Ofen ausgetrocknet und vor der Darreichung angefeuchtet.

Die Fütterungsversuche mit Grassamen sind noch nicht abgeschlossen. Es wurden bisher folgende in Samenhandlungen gekaufte Sorten zum Teil geprüft: Aera caespitosa, Alopecurus pratensis, Avena elatior, Bromus arvensis, B. erectus, B. mollis, Festuca ovina und Lolium perenne. Aera caespitosa und Festuca ovina scheinen minder begehrt zu sein, die übrigen werden aber ziemlich gern von verschiedenen Prachtfinken gefressen. Mittelgroßen Vögeln, wie z. B. Madagaskarweber und Angolaspatz, scheinen sie aber infolge der Winzigkeit der Körner ein wenig lästig zu fallen. Sonnenvogel nimmt ab und zu je ein Körnchen.

Sofern ich bisher beurteilen kann, sind die erwähnten Sorten (mit den beiden Ausnahmen) als Nebenfutter für Prachtfinken recht gut geeignet. Wie sich die Vögel einer Einzelauffütterung gegenüber verhalten können, erübrigt sich noch, zu ermitteln. Wenigstens die Goulds scheinen dafür kaum zugänglich zu sein. Die Goulds, besonders die rotköpfigen Männchen, scheinen, nebenbei gesagt, jeder Futterveränderung gegenüber sehr empfindlich zu sein. Deshalb Vorsicht! Die Möwchen dagegen, trotz ihrer Weichlichkeit im übrigen, scheinen recht schroffe Veränderungen ziemlich gut ertragen zu können.

Zuletzt sei bemerkt, daß es wohl eine allgemeine Erfahrung ist, daß die Anpassungsfähigkeit der Vögel an verschiedene neue Futtersorten meistens weit weitere Grenzen aufweist, als früher behauptet wurde. Es ist aber von Gewicht, zu beachten, welche Erscheinungen direkt auf das neue Nahrungsmittel zurückzuführen sind und was nur indirekt von diesem bedingt wird, direkt aber von bzw. durch unvorsichtige Gewöhnung begünstigter Zuwachs der Darmflora und Bakterienintoxikation. Es ist immer, wie jeder erfahrene Vogelwirt weiß, eine längere Zeit nötig, um einen Vogel an neues Futter zu gewöhnen; ein jäher Übergang führt fast ausnahmslos zum Tod. Meinerseits bin ich gar nicht überzeugt, daß die von mir bei Möwchen und ein paar anderen Vögeln mit gutem Resultat angewandte sechswöchentliche Übergewöhnung auch bei allen anderen Arten ausreichend ist. Es kann sich meines Erachtens in der Zukunft sehr wohl erweisen, daß auch Vögel wie Goulds nach einer beträchtlich längeren Zugewöhnungsperiode (6 Monate oder 1 Jahr) an ein wirkliches Ersatzfutter sich gewöhnen lassen. Dem sei jedoch wie ihm wolle. Praktisch bedeutungsvoller ist, daß noch viele Futterarten übrig sind, die auf genaue Prüfung warten. Wegerichsamen z. B., der auch von vielen Prachtfinken begehrt ist, und eine ganze Reihe anderer Unkraut- und Grassämereien usw. Auch sind, wie gesagt, Nachprüfungen der vorerwähnten Ergebnisse sehr erwünscht.

Nachschrift: Als Ergänzung des Berichtes über meine Ersatzfutterversuche sei erwähnt, daß es mir nunmehr gelungen ist, auch die beiden Gouldsarten (7 Versuchsvögel) — aber erst nach einer 20 Wochen währenden Übergewöhnungszeit — mit Mais und den schon erwähnten Grassämereien als alleiniger Kost zu erhalten. Bei diesem vorsichtigen Versuch wurden keine gröbere Störungen des Allgemeinbefindens, des Körpergewichts oder den Entleerungen beobachtet.

Goethes Beziehungen zur Ornithologie.

Von Walther Bacmeister.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Eine ähnliche Äußerung tat Goethe vor einiger Zeit, als ihm von einem jungen Bildhauer das Modell von Myrons Kuh mit dem säugenden Kalbe gesendet wurde. „Hier", sagte er, „haben wir einen

Gegenstand der höchsten Art; das die Welt erhaltende, durch die ganze Natur gehende ernährende Prinzip ist uns hier in einem schönen Gleichnis vor Augen. Dieses und ähnliche Bilder nenne ich die wahren Symbole der Allgegenwart Gottes."

Außer diesem kurzen Bericht, der Goethe über jenen jedem Vogelkundigen bekannten Vorgang zu seinem schönen religiös-philosophischen Ausspruch veranlaßte, erhalten wir im dritten Bande der „Gespräche" zwei weit eingehendere Unterhaltungen ornithologischen Inhalts zwischen Goethe und Eckermann. Sie sind auf den Seiten 123—127 und 142—150 aufgezeichnet und fallen in eine frühere Zeit als das eben angeführte Gespräch, in den September und Oktober 1827. Nur ungern widerstehe ich dem Wunsche, sie vollständig hier wiederzugeben. Doch würde die uneingeschränkte Darstellung zu weit führen und den Rahmen der beabsichtigten Skizze überschreiten. Ich führe daher nur das wichtigste, insbesondere das, was Goethe selbst ausführte, an.

Eckermann berichtet:

„Mittwoch, den 26. September 1827.

Goethe hatte mich auf diesen Morgen zu einer Spazierfahrt nach der Hottelstedter Ecke, der westlichen Höhe des Ettersbergs, und von da nach dem Jagdschloß Ettersburg einladen lassen. Der Tag war überaus schön, und wir fuhren zeitig zum Jakobstore hinaus. Hinter Lützendorf, wo es stark bergan geht und wir nur Schritt fahren konnten, hatten wir zu allerlei Beobachtungen Gelegenheit. Goethe bemerkte rechts in den Hecken hinter dem Kammergut eine Menge Vögel und fragte mich, ob es Lerchen wären. — Du Großer und Lieber, dachte ich, der du die ganze Natur wie wenig andere durchforscht hast, in der Ornithologie scheinst du ein Kind zu sein!"

„Es sind Ammern und Sperlinge," erwiderte ich, „auch wohl einige verspätete Grasmücken, die nach abgewarteter Mauser aus dem Dickicht des Ettersbergs herab in die Gärten und Felder kommen und sich zum Fortzuge anschicken: aber Lerchen sind es nicht. Es ist nicht in der Natur der Lerche, sich auf Büsche zu setzen. Die Feld- oder Himmelslerche steigt in die Luft aufwärts und geht wieder zur Erde herab, zieht auch wohl im Herbst scharenweise durch die Luft hin und wirft sich wiederum auf irgendein Stoppelfeld nieder, aber sie geht nicht auf Hecken und Gebüsche. Die Baumlerche dagegen liebt den Gipfel hoher Bäume, von wo aus sie singend in die Luft steigt und wieder auf ihren Baumwipfel herabfällt. Dann gibt es noch eine andere Lerche, die man in einsamen Gegenden an der Mittagsseite von Waldblößen antrifft und die einen sehr weichen, flötenartigen, doch etwas melancholischen Gesang hat. Sie hält sich nicht am Ettersberge auf, der ihr zu lebhaft und zu nahe von Menschen umwohnt ist; aber auch sie geht nicht in Gebüsche."

„Hm!" sagte Goethe, „Sie scheinen in diesen Dingen nicht eben ein Neuling zu sein."

„Ich habe das Fach von Jugend auf mit Liebe getrieben", erwiderte ich, „und immer Augen und Ohren dafür offen gehabt. . . ."

„Das zeigt allerdings", erwiderte Goethe, „daß Sie in diesen Dingen bereits vieles durchgemacht haben. Ich möchte Ihnen raten, das Studium ernstlich fortzutreiben; es muß bei Ihrer entschiedenen Richtung zu sehr guten Resultaten führen. Aber sagen Sie mir etwas über die Mauser. Sie sprachen vorhin von verspäteten Grasmücken, die nach vollendeter Mauser aus dem Dickicht des Etterbergs in die Felder herabgekommen. Ist denn die Mauser an eine gewisse Epoche gebunden, und mausern sich alle Vögel zugleich?"

Auf diese Frage gibt Eckermann in längeren Ausführungen Bescheid, die von Goethe durch weitere Fragen u. a. auch dahin, ob die Mauser an beiden Flügeln gleichmäßig und gewissermaßen symmetrisch vorschreite, unterbrochen werden. Eckermann antwortet auf letztere Frage:

Dayaldrossel

„Soweit meine Beobachtungen reichen, allerdings. Und das ist sehr wohltätig. Denn verlöre ein Vogel z. B. drei Schwungfedern des linken Flügels und nicht zugleich dieselben Federn des rechten, so würde den Flügeln alles Gleichgewicht fehlen und der Vogel würde sich und seine Bewegung nicht mehr in gehöriger Gewalt haben. Er würde sein wie ein Schiff, dem an der einen Seite die Segel zu schwer und an der andern zu leicht sind."

„Ich sehe," erwiderte Goethe, „man mag in die Natur eindringen von welcher Seite man wollte, man kommt immer auf einige Weisheit."

Wir waren indes immerfort mühsam bergan gefahren und waren nun nach und nach oben, am Rande der Fichten. Wir kamen an einer Stelle vorbei, wo Steine gebrochen waren und ein Haufen lag. Goethe ließ halten und bat mich, abzusteigen und ein wenig nachzusehen, ob ich nichts von Versteinerungen entdecke. Ich fand einige Muscheln, auch einige zerbrochene Ammonshörner, die ich ihm zureichte, indem ich mich wieder einsetzte. Wir fuhren weiter.

„Immer die alte Geschichte!" sagte Goethe. „Immer der alte Meeresboden! Wenn man von

dieser Höhe auf Weimar hinabblickt und auf die mancherlei Dörfer umher, so kommt es einem vor wie ein Wunder, wenn man sich sagt, daß es eine Zeit gegeben, wo in dem weiten Tale dort unten die Walfische ihr Spiel getrieben. Und doch ist es so, wenigstens höchst wahrscheinlich. Die Möwe aber, die damals über dem Meere flog, das diesen Berg bedeckte, hat sicher nicht daran gedacht, daß wir beide heute hier fahren würden. Und wer weiß, ob nach vielen Jahrtausenden die Möwe nicht abermals über diesem Berge fliegt."

Wir waren jetzt oben auf der Höhe und fuhren rasch weiter. Rechts an unserer Seite hatten wir Eichen und Buchen und anderes Laubholz. Weimar war rückwärts nicht mehr zu sehen. Wir waren auf der westlichsten Höhe angelangt, das breite Tal der Unstrut mit vielen Dörfern und kleinen Städten lag in der heitersten Morgensonne vor uns.

„Hier ist gut sein!" sagte Goethe, indem er halten ließ. „Ich dächte, wir versuchen, wie in dieser guten Luft uns etwa ein kleines Frühstück behagen möchte." ...

Wir setzten uns mit dem Rücken nach den Eichen zu, so daß wir während des Frühstücks die weite Aussicht über das halbe Thüringen immer vor uns hatten. Wir verzehrten indeß ein Paar gebratene Rebhühner mit frischem Weißbrot und tranken dazu eine Flasche sehr guten Wein, und zwar aus einer biegsamen feinen goldenen Schale, die Goethe in einem gelben Lederfutteral bei solchen Ausflügen gewöhnlich bei sich führte.

„Ich war sehr oft an dieser Stelle", sagte er, „und dachte in späteren Jahren sehr oft, es würde das letzte Mal sein, daß ich von hier aus die Reiche der Welt und ihre Herrlichkeiten überblickte. Allein es hält immer noch einmal zusammen, und ich hoffe, daß es auch heute nicht das letzte Mal ist, daß wir beide uns hier einen guten Tag machen. Wir wollen künftig öfter hierherkommen. Man verschrumpft in dem engen Hauswesen. Hier fühlt man sich groß und frei wie die große Natur, die man vor Augen hat, und wie man eigentlich immer sein sollte. . .

(Schluß folgt.)

Tragopógon praténsis – ein beliebtes Grünfutter einheimischer Körnerfresser.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Geht man in der ersten Hälfte des Monats Juni mal durch einen Wiesengrund, wo zu dieser Zeit die Natur so recht verschwenderisch die Blütenpracht entfaltet, so wird ein guter Beobachter wohl hier und da gelbe Korbblüten entdecken, die man, oberflächlich betrachtet, beinahe für Löwenzahn halten könnte, doch bei genauer Besichtigung entdeckt man eine Pflanze von ganz anderer Beschaffenheit, obwohl dieselbe manches mit dem Löwenzahn gemeinschaftlich hat, aber eine Verwechslung ist trotzdem ganz und gar ausgeschlossen. Schon die Blätter unterscheiden sich von denen des Löwenzahnes ganz besonders, sie sind lang-lineal und ungeteilt. In der Höhe wird der Löwenzahn von diesem Kraut bedeutend übertroffen. Bei beiden Pflanzen findet man jedoch, daß sie einen milchigen Saft enthalten und nach dem Verblühen Flugfrüchte entwickeln, welche beim Löwenzahn aber viel kleiner sind, als bei diesem ästigen Kraute, welches Tragopógon praténsis *L.* — Wiesenhaferwurz oder Wiesenbocksbart benannt wird.

Wiesenbocksbart sagt man, doch dieser kommt nicht vorzugsweise auf Wiesen vor, sondern gedeiht ebensogut anderswo, wie an Wegrändern, Gräben und Eisenbahndämmen. Üppig sprießend habe ich ihn in der Nähe von Ziegeleien auf lehmigem Boden gefunden, doch auch auf sandigen Äckern, welche nur eine dünne Humusschicht aufwiesen.

Es war im Juni 1892, als ich an einem Platze vorbeikam, auf dem Zigeuner ihr Nachtlager gehabt hatten, und ihn forschend überblickend, fand ich kaum etwas, was mich hätte besonders anziehen können, nur zwei Stieglitze sah ich sehr beschäftigt an einer halb zertretenen Pflanzengruppe, welcher ich mich vorsichtig näherte und wobei ich dann entdeckte, daß die Vögel die noch geschlossenen Fruchtköpfe der Pflanzen seitlich öffneten und den halbreifen Samen herausholten, ihre übrigen anderen Teile jedoch unberührt ließen. Ich stellte nun bald fest, daß es sich hier um Wiesenbocksbart handelte, welcher hier noch in mehreren Gruppen gefunden wurde und den ich später auch, zwar sehr zerstreut, in der weiteren Umgegend fand. Nach weiterer Beobachtung hatte ich denn auch bald die Überzeugung gewonnen, daß nicht bloß die Stieglitze, sondern auch viele andere Körnerfresser eine besondere Vorliebe für den Bocksbartsamen bekunden. Nun unterließ ich natürlich nicht, denselben meinen Käfigvögeln zu bieten. Alle fielen mit großer Gier über das neue Grünfutter her und seitdem bekommen sie es, so lange es im Jahre zu haben ist. Die Pflanze blüht mitunter schon im Mai und im Anfang des Monats September habe ich oft noch saftigen, halbreifen Samen gefunden. Über ein Vierteljahr hat man also Gelegenheit, den gefangenen Finkenvögeln eine höchst willkommene Abwechslung des Grünfutters zu bieten, denn das sei hier noch besonders hervorgehoben: Als Wintervorrat eignet Bocksbartsamen sich nicht, da die Vögel nur so lange denselben annehmen, als er noch Saft enthält.

Bereits im Jahrgange 1906 unserer Zeitschrift im Heft 2 auf Seite 15 habe ich auf die Verwendbarkeit des Bocksbarts aufmerksam gemacht. Ob wohl Vogelwirte aus dem Leserkreise der „Gef. Welt" Fütterungsversuche damit angestellt haben? Gelesen habe ich darüber noch nichts, doch wäre es zum Nutzen der kleinen Gefiederten wohl zu wünschen, wenn ihnen im nächsten Sommer recht oft diese Delikatesse gereicht würde, die sie so sehr lieben und die ihnen besonders gut bekommt.

Kleine Mitteilungen.

Vom Wendehals. Die weitverbreitete Ansicht, daß die jungen Wendehälse erst, nachdem sie völlig erwachsen sind und schon eine Zeitlang das Nest verlassen haben, die eigenartigen Bewegungen der Alten zeigen, ist nach meinen Beobachtungen irrig. Sieben vierzehn Tage alte

Wendehälse benahmen sich wie ihre Eltern. Auch die drei jungen Wendehälse, die ich groß zog, bestätigten meine Beobachtung. Nach Naumann und vielen anderen Forschern ist das Nest des Wendehalses ein „stinkender Pfuhl." Zweimal habe ich Nisthöhlen des Wendehalses untersucht, und nie darin Kot oder sonstigen Unrat gefunden Das eine Mal untersuchte ich das Nest kurz nach dem Ausfliegen. Der Wendehals paßt sich hier der Kultur gut an. Sogar an den Rinnsteinen der belebten Straßen sucht er nach Ameisen. Ich konnte mich wiederholt Wendehälsen bis auf drei Schritt nähern. Musk. Rudolf Reunzig.

Einige Ankunftsdaten aus dem Jahre 1917. 15. April: Weißer Storch; 19. April: Mehlschwalbe; 27. April: Rauchschwalbe; 30. April: Star, Hausrotschwänzchen und Buchfink (alle 3 Arten singend); 1. Mai: Mauersegler; 2. Mai: Wendehals; 5. Mai: Kuckuck; 6. Mai: Zaungrasmücke (♂ und ♀) und Gartenrötling (♂); 12. Mai: Nachtigall (2 schlagende ♂) und Gelbspötter; 18. Mai: Pirol (flötend).

H. Stock, Schmargendorf b. Berlin.

Ornithologische Beobachtungen 1917. (Aus Abensberg, Niederbayern). Die Stare haben heuer hier durchgehend nur einmal gebrütet. Ich konnte nicht eine Ausnahme feststellen. Wachteln, welche auch bei uns schon sehr selten waren, traten den früheren Jahren gegenüber in etwa zehnfacher Anzahl auf. Ich habe auf einer Wiesenfläche von etwa 500 m im Geviert täglich 4 Männchen schlagen hören. Zu meiner Freude habe ich da auch das dem „Pickwerwik" oder wie man hier sagt „Pimperling" vorausgehende, nur in der Nähe vernehmbare „Wau wau" gehört. Eine mir bis jetzt rätselhaft gebliebene Erscheinung ist es, daß hier die Singdrosseln erst von anfangs Mai ab richtig in Gesang kommen. Vorher ließen sie sich nur abends bei Einbruch der Dämmerung mit einigen Silben hören, also gerade soviel, daß ich mit Sicherheit feststellen konnte, daß sie da sind. Die Amseln dagegen haben schon von Ende März an fleißig gesungen. Die Wahrnehmung bezüglich der Drosseln habe ich auch auf anderen Plätzen, z. B. bei Mainburg gemacht. Die wenigen hier vorkommenden Schwarzplättchen sind nicht nur recht faule, sondern auch recht schlechte Sänger. Wenn so ein Faulpelz an einem schönen Frühlingsmorgen sich alle 10 Minuten hören läßt, darf man froh sein. Das gleiche Zeugnis muß ich übrigens auch den Schwarzplättchen in den Ingolstädter Glacisanlagen ausstellen. Der Vogel tritt auch dort nur vereinzelt auf. Recht fleißige und gute Sänger gibt es hier unter den Spöttern (Hippolais, hippolais *L.*) und Gartengrasmücken (Sylvia simplex *Lath.*) Am 2. Juli abends hörte ich im Walde 1 km südl. Pfaffenhausen ein recht fleißig und schön singendes Schwarzplättchen. Der Schlag (ohne Vorgesang) war von seltener Deutlichkeit. Ich habe ihn, nachdem ihn der Vogel etwa 40 mal vorgetragen hatte, so notiert: „Jaribäumbiriba Biribabiwibe". Man mache den Versuch und pfeife diese Silben mit dem Munde in raschem Tempo nach. Bei biwi besonders steigend und bei be wieder fallend. Unweit von diesem Schwarzplättchen sangen auch drei Singdrosseln. Hiervon hat eine neben den allgemein bei diesen Vögeln bekannten Strophen auch folgende mit kaum glaublicher Deutlichkeit vorgetragen: „Werd dir nächstens gweiht"? (die ersten 3 Wörter recht rasch, das gweiht aber sehr langsam und im Frageton). „Die da drent, die da drent" (rasch, Betonung auf drent). „Betet Sie? Betet Sie (langsam, Sie im Frageton). „Wia, Wia, Wia" (rasch). „Bräutigam, Bräutigam" (langsam, Betonung auf Bräu). In einem Laubwalde bei Abensberg brütete 1917 ein Grauspecht in der gleichen Bruthöhle wie 1915. Die Höhle befand sich in einer Aspe und wurde 1915 vom Grauspecht hergestellt. Da, wie ich schon gelesen habe, der Specht sich alle Jahre eine neue Nisthöhle zimmert, dürfte hier eine Ausnahme vorliegen. Eichmeister Josef Maier.

Vogelschutz.

Bund für Vogelschutz, E. V., Stuttgart. Am 15. Dezember 1917 fand zu Stuttgart die Mitgliederversammlung des Bundes statt, die außerordentlich zahlreich besucht war. Im Mittelpunkt des geschäftlichen Teiles stand der Jahresbericht der verdienten Bundesvorsitzenden, Frau Kommerzienrat L. Hähnle. Der eingehende Bericht entrollte ein Bild reger Tätigkeit. Auch in den Kriegsjahren entfaltete der Bund eine erfolgreiche Wirksamkeit. Besonderes Interesse erweckten die Mitteilungen über Eingaben, die der Bund in Sachen des Vogelschutzes an die zuständigen Stellen gerichtet hat, so die Eingabe an den Generalfeldmarschall von Mackensen bezüglich eines ausgiebigen Schutzes für die Vogelwelt in der Dobrudscha, eine Eingabe, der ein besonders schöner Erfolg beschieden war. Als berufener Sachverständiger weilte Dr. Flöricke (Stuttgart) längere Zeit in der Dobrudscha; für die Vorschläge, die er v. Mackensen über den Schutz der dortigen Vogelwelt unterbreitete, fand er ein überaus dankenswertes Entgegenkommen. Eine weitere Eingabe wurde an den General der Artillerie von Scholtz gerichtet; sie betraf den Vogelschutz in Mazedonien. Es wurde hier um ein Verbot des Abschusses verschiedener Raubvögelarten gebeten, bei denen es sich um Vögel handelt, die in den südlichen Ländern die Rolle einer Sanitätspolizei spielen und deshalb auch von den Eingeborenen durchweg geschont werden. Jetzt während des Krieges ist dies von besonderer Wichtigkeit, da beispielsweise die Geier die versteckt liegenden Kadaver sicher auffinden und beseitigen, wodurch der Übertragung gefährlicher Krankheiten vorgebeugt wird. Auch an einer Eingabe des Landesvereins Sächs. Heimatschutz an den Reichstag betr. die Wiederaufhebung der Bundesratsverordnung über die Genehmigung des Dohnenstiegs (Krammetsvögel) hat sich der Bund beteiligt, ferner an einer Eingabe einer bayr. Vereinigung betr. die Beachtung der Vereinbarungen über den Vogelschutz bei den Friedensbedingungen. Der Jahresbericht erwähnte sodann die dankenswerten Spenden und Vermächtnisse, die dem Bund von Mitgliedern überwiesen wurden, und wies auch darauf hin, wie unsere Feldgrauen durch den Stellungskrieg vielfach auf eine Beobachtung der Natur, insbesondere der Vogelwelt, hingelenkt werden. An den beifällig aufgenommenen Jahresbericht schloß sich sodann ein Vortrag von Dr. Flöricke über seine Reise nach der Dobrudscha, die, wie schon erwähnt, zur Durchführung von Schutzmaßnahmen für die dortige Vogelwelt unternommen worden ist. Diese Reise war reich an herrlichen Eindrücken, die der Vortragende in wunderbar ergreifenden Schilderungen wiedergegeben verstand. In der Dobrudscha lernte der Vortragende Gebiete kennen, die jeden Naturfreund wahrhaft paradiesisch anmuten. Von der Ursprünglichkeit und märchenhaften Unberührtheit dieser Dobrudschagebiete, ihrer Vogel- und Tierwelt, ihren Wäldern, Flüssen und Seen entrollte Dr. Flöricke Bilder von prachtvoller Anschaulichkeit und höchster malerischer Schönheit. Ergriffen lauschte man diesen eindrucksvollen, fesselnden Schilderungen. B. Du.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Noch einmal die Spatzenfrage. „Von diesem Standpunkte aus ist daher das grundsätzliche Gewährenlassen von als zeitweise gartenschädlich anerkannten, häufig vorkommenden Vögeln ebensowenig zu billigen usw." Dieser Ausspruch des Herrn Quantz S. 366 des vorigen Jahrgangs kann vom Standpunkte des modernen Natur- und Vogelschutzes nicht unwidersprochen bleiben! Wenn der Vogelschutz alle Vögel, die als „zeitweise schädlich anerkannt" sind, und zwar nicht nur schädlich für den Gärtner, sondern, was die logische Folge wäre, auch für den Landwirt, Förster, Jäger, Fischer, Imker, Geflügelzüchter, Taubensportler usw. usw., von seinen Schutzbestrebungen ausnähme, dann bliebe wohl bald gar keine Vogelart als schutzwürdig übrig, dann könnte der Vogelschutz lieber gleich ganz aufhören zu leben. Meiner und vieler anderer Natur- und Vogelschützer Meinung nach, die auch von einem großen Teil des Bundes für Vogelschutz geteilt wird, ist eine der wichtigsten Aufgabe unserer modernen Natur- und Vogelschutzbewegung gerade der Schutz derjenigen Arten, die von Gärtnern, Landwirten, Förstern, Imkern, Geflügelzüchtern, Taubensportlern, Jägern, Fischern usw. usw. „als zeitweise schädlich anerkannt" und daher mit einer oft ganz unglaublich rücksichtslosen Hartnäckigkeit verfolgt werden! Denn irgendwem kann schließlich jeder Vogel lästig werden. Selbst die sogar von Staats wegen als nützlich „anerkannten"

Meisen, Kleiber und Baumläufer machen sich gar kein Gewissen daraus, auch mal eine Schlupfwespe zu verzehren; die mit Recht gesetzlich geschützte Schleiereule schlingt gelegentlich auch mal eine so überaus nützliche Spitzmaus mit herunter! Den Vogelschutz auf den leidigen einseitigen „Nützlichkeits- und Schädlichkeits"standpunkt stellen zu wollen, hieße die ganze Entwicklung des Naturschutzgedankens, die ganze Erkenntnis der Naturzusammenhänge um ein halbes Jahrhundert zurückwerfen! Glücklicherweise sind in Kreisen des Natur- und Vogelschutzes, auch im Bund für Vogelschutz, die Nützlichkeitsfanatiker von Jahr zu Jahr in Abnahme begriffen. Das zeigt u. a. auch das warme Eintreten genannten Bundes im Verein mit anderen gleichgesinnten Vereinen für die doch sicher „als zeitweise fischereischädlich anerkannten" und dort relativ noch „häufig vorkommenden" Reiher, Kormorane, Pelikane u. a. in der Dobrudscha. Gerade der Bund für Vogelschutz hat stets die Vögel nur um ihrer selbst willen geschützt, wofür ihm der wärmste Dank aller Naturfreunde gebührt! H. v. B.

Freilebende **Amseln** nehmen hier die **Beeren des wilden Weines gern**. Meine Laube ist zum Teil dicht umwuchert von ihm. Von ihr aus hat er eine 30 m lange Mauer am Eingange meines Grundstücks, eigentlich gegen meinen Willen, in Besitz genommen. Ein hübsches Bild! Hier ist zur Beerenreife ein Sammelplatz für die Amseln. Gefangenen Singdrosseln und Schwarzplättchen habe ich solche Beeren wiederholt gereicht. Sie wurden nicht genommen. Wenigstens habe ich nichts davon bemerkt. Ich habe die Versuche dann nicht wiederholt. Gefangene Vögel verhalten sich Beeren gegenüber bekanntlich oft zurückhaltend. Die dankbarsten Abnehmer von Beeren, namentlich Holunderbeeren, sind immer die Grasmücken. Drosseln, Sprosser, Nachtigall und Rotkehlchen benehmen sich ganz verschieden. Manche fressen sie gern, andere naschen dann und wann davon, wieder andere verschmähen sie. Man liest, daß Singdrosseln überaus gern Vogelbeeren verzehren. Ich habe oft größere Vorräte gesammelt oder habe sie mir aus dem Erzgebirge und Vogtlande schicken lassen. Meine Drosseln machten sich nichts daraus. Sprossern reichte ich Johannis- und Himbeeren. Sie blieben unberührt. Adolf Günther, Lommatzsch.

Aus den Vereinen.

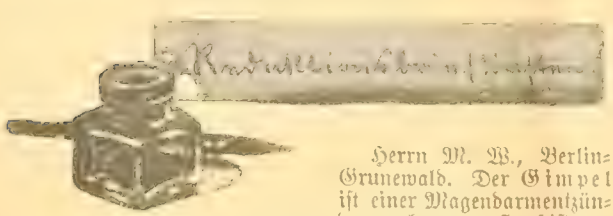
„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 17. Januar, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungsabend bekanntgegeben.

Am 13. Januar findet ein Ausflug von Potsdam über Templin—Caputh—Baumgartenbrück nach Wildpark statt. Abfahrt um 9^{08} Uhr vorm von Berlin, Potsdamer Fernbahnhof (nicht Wannseebahnhof). Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer,
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 21. Januar, abends 9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, ordentliche Generalversammlung mit folgender Tagesordnung: 1. Jahresbericht des 1. Vorsitzenden; 2. Bericht des Bibliothekars und Archivars; 3. Kassenbericht; 4. Neuwahl des Gesamtvorstandes und diverser Ausschüsse; 5. Anträge und Verschiedenes.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender, L.-Gohlis,
Eisenacher Straße 70.



Herrn M. W., Berlin-Grunewald. Der Gimpel ist einer Magendarmentzündung erlegen. — Hanf ist von ganz guter Beschaffenheit. Daß er die Krankheit verursacht hat, ist nicht anzunehmen, wohl aber ist es möglich, daß irgendwelche verdorbene oder schädliche Samen, welche der Gimpel gefressen hat, die Ursache der Erkrankung sind. — Weshalb das Gimpelweibchen in Gegenwart des Pflegers nicht mehr pfeift, was es bis vor kurzem getan hat, ist schwer zu ermitteln. Vielleicht sind Veränderungen im Äußern des Pflegers die Ursache. Jedenfalls sollte der Pfleger versuchen, durch Vorpfeifen der Melodien und mit dem bekannten Hin- und Herbewegen des Kopfes den Vogel zum pfeifen zu veranlassen. Wenn das einige Mal gelingt, so wird er wie früher auch in Gegenwart des Pflegers sein Lied hören lassen.

Herrn L. O., Gießen. Genannte Sämereien können Prachtfinken erhalten. Die Arbeit von A. Adlersparre in Heft 1 f. ist zu beachten.

Landsturmmann W. R., deutsche Feldpost 2082; Herrn K. S., Lacorno-Monti; Herrn J. R., Hamborn; Herrn W. L., Kassel, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. D., Blasewitz. Junge Wellensittiche haben wiederholt menschliche Worte nachsprechen gelernt.

Herrn H. P., Wittenberge; Herrn A. P., Münster; Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf; Herrn A. G., Lommatzsch; Musketier R. N., Straßburg i. Els.; Unteroffizier G. P., deutsche Feldpost 278; Herrn L. A., Schwarzburg i. Th.; Landsturmmann W. R., deutsche Feldpost 2082; Herrn C. B., Kreuzwertheim a. M.; Herrn Prof. B., Deutsch-Eylau: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. N, Fuchsstadt (Unterfranken). Die bedeutendste Monographie ist: D. G. Elliot „Monogr. of th Phasianidae", 2 vols., London 1872. Imp. fol. mit 82 farbigen Tafeln, Preis etwa 800 ℳ. — Gronau, „Die Hühnervögel", Bd. I (Abtl. 1) 1880. 4. 264 Seiten, mit Atlas von 25 Tafeln in Folio ist unvollständig. Der Preis für das Werk, soweit es erschienen ist, beträgt 18—20 ℳ.

Herrn A. W., Neustadt (Ob.-Schl.). Weiße Hirse ist hier im Handel nicht mehr erhältlich. Das Erweichen der genannten Samen ist unnötig.

Herrn J. P., München. Die Rubrik war auf wiederholt geäußerten Wunsch der Abonnenten hin eingerichtet. Im laufenden Jahrgang bleibt sie als zwecklos fort.

Herrn F. H., Bischofshofen. Gicht könnte eine Folge stark eiweißhaltiger Nahrung sein. Es wird sich aber kaum darum handeln, da die Ernährung ja eine sehr zuträgliche ist. Vielleicht verursachen Milben die Zuckung, die, bei Tage in ihre Schlupfwinkeln verborgen, des Abends den ruhenden Vogel aufsuchen um sich von seinem Blute zu nähren. Der Käfig ist bei Tage einmal daraufhin zu untersuchen, auch das Käfiggestell. Es ist zu versuchen, ob dünnes Bestreichen der kahlen Stellen am Kopf der Amsel mit Karbolsäureöl (1%) das Wachstum der Federn anregt.

Herrn O., Posen. Der graue Kardinal erhält als Futter Hirse, Kanariensamen, Hafer, überhaupt mehlhaltige Sämereien, ölhaltige (Hanf) nur gelegentlich; dazu ein Weichfuttergemisch, zuweilen einen Mehlwurm, auch andere Insekten, Grünkraut, Obst. Der Käfig müßte mindestens 75 cm×40 cm | 50 cm sein. Der Gesang setzt sich aus langgezogenen z. T. ganz angenehm klingenden, z. T. aus schleifenden, unser Ohr nicht gerade angenehm berührenden Tönen zusammen. — Der rote Kardinal ist entschieden vorzuziehen. Im übrigen haben beide nichts miteinander zu tun. Der rote Kardinal steht dem eigentlichen Finken nahe, der graue den Ammern.

Herrn S. in L. Mit „taubenzahm" bezeichnen die Händler einen Papagei, der das gereichte Futter aus der Hand frißt. Dieser Angabe würde der Vogel entsprechen. Wenn der Papagei nach einigen Wochen, nachdem er sich an die neue Umgebung gewöhnt hat, von dem Liederschatz, über welchen er verfügen soll, nichts hören läßt, ist anzunehmen, daß er den gemachten Angaben nicht entspricht. Jedoch ist etwas Geduld nötig, manche Vögel halten lange mit ihren Kenntnissen zurück, wenn sie in ungewohnte Umgebung kommen. — Der Kauf ist selbstverständlich rückgängig zu machen, wenn der Vogel den vereinbarten Verkaufsbedingungen nicht entspricht.

Für die mir aus dem Kreise der Leser und Mitarbeiter gesandten Neujahrsgrüße, Glück- und Friedenswünsche aufrichtigen Dank und herzliche Erwiderung.

Karl Neunzig.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 3. 7. Februar 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Vogelliebhaberei! Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)
Mein letzter Zebrafink. Von Karl Albrecht, Charlottenburg.
Liebhaberfreuden. Von Gustav Pée, Unteroffizier, zurzeit im Felde.
Goethes Beziehungen zur Ornithologie. Von Walter Bacmeister. (Schluß.)
Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncen-Expeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Moderne

Schindler- oder Tannert-Käfige,

komplett für Weichfresser, möglichst neu, sucht 10—20 Stück mit Ständer für je 10 Stück sofort zu kaufen. Wenn möglich Photographie und Preis umgehend. [47

Gruber, Uhrmachermeister,
Passau, Bayern, Steinweg 18.

Verkaufe

fast neuen **Grotenzuchtkäfig** (Flemming), zirka 80×60×50, mit 4 Nistkästen, für 35 *M*. Ferner 1 prachtvolle **Zimmer-Voliere** (Flemming), Messingdraht, zirka 120×110×60, für 85 *M*. Nehme auch Schama, Sprosser usw. in Tausch. Ferner gebe ab prima D. Nachtigall u. Haubenlerche. Suche 6—8 Weichfresserkäfige. 48] **Alex, Breslau.**

Vertausche

gute alte **Böhmische Geige** (Wert 75 *M*) gegen guten, zerlegbaren Flugkäfig, mindestens 1 m lang. Ansichtsendung Bedingung. [49

G. Rieck, Königsberg i. Pr., Mühlenstr. 26 II.

Kaufe sehr gut erhaltenen, praktischen und vollständigen **Drosselkistenkäfig,** am liebsten Schindlersches oder Flemmingsches Erzeugnis. [50

F. W. Körber, Lehrer, **Witzenhausen.**

Kaufe guterh. G- od. 9teil. Buchtkäfig für Körnerfr., ornith. Zeitschriften, **Bücher** sowie **Briefmarkensammlung.** U.-O. **Karl Volpert,** bayr. Fernspr.-Abt. 715. Dtsch. Fp. 130. [51

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 *M* 1000 Stck. franko. 52]

Universalfutter „Leckerbissen", per Ø 2,60 *M*.

Ameiseneier 1917, per Ø 10,00 *M*.

Weißwurm 1917, per Ø 9,00 *M*.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 *M* 4/10 Ltr. franko.

Vorräte gering. Bestellungen werden der Reihe nach erledigt.

Mehlwürmer und Daphnien franko, alles andere ohne Porto.

Verpackung wird nicht berechnet.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [53

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste 15 gratis.

Wegen Aufgabe der Vogelstube größere Posten [54

Hirse, Glanzsamen u. Hanf,

à Pfd. 3,50 *M*, abzugeben.

M. Hellwig, Würzburg, Erthalstraße 4.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu verkaufen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittelung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen! Tausch-Anzeigen **einheimischer** Vögel unter **Chiffre-Angabe** sind **nicht zulässig!**

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gef. Welt" von der Buchdruckerei nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die hierdurch hervorgerufene Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Bei uns erschien:

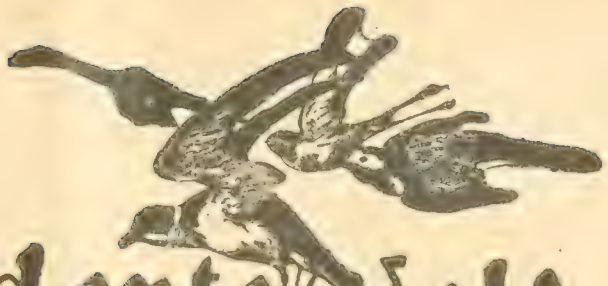
Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.
Preis: broschiert 2 *M*, gebunden 2,60 *M*.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 3.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Vogelliebhaberei!

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

In Untergruppe 3 sind alle diejenigen Vogelzüchter (Exoten, Bastarde, Gesangs- und Gestaltskanarien) zu stellen, welche aus reiner Liebe zur Sache züchten, d. h. welche zur Befriedigung ihres Wissensdurstes und im Interesse der Wissenschaft züchten, sich daher mit Studien in bezug auf Gesang, Gefieder, Gestalt, überhaupt aller Variationen befassen. Ein rein materieller Gewinn kommt bei diesen Züchtern nicht in Frage; es handelt sich um die Betätigung der Liebhaberei auf einem idealen Gebiete. Daß zur Zucht ein An- und Verkauf sowie Tausch der Zuchtpaare und überschüssigen Zuchtprodukte gehört, ist selbstverständlich; sind doch Neuanschaffungen zu Zuchtversuchen, zur Blutauffrischung usw. beim Züchter an der Tagesordnung. Die praktische Vogelliebhaberei muß stets mit einem gesunden Vogelhandel Hand in Hand gehen, daher sind alle unreellen Elemente auf dem Vogelmarkt auszuschließen; deshalb kann es nur freudig begrüßt werden, wenn sich die Vogelzüchter zu Verbänden ihrer besonderen Züchtung zusammenschließen, damit tonangebend auf dem Vogelmarkt auftreten und die Besorgung von brutfähigem Zuchtmaterial in eigene Hand nehmen. Der Vogelhandel ist für den Liebhaber eben ein gar zu leicht krankender Lebensnerv seiner Liebhaberei, darum soll er darauf stets die ihm zukommende Aufmerksamkeit lenken.

In Gruppe 2 sind des weiteren diejenigen Züchter, gleichviel welcher Art, zu zählen, die mit ihrer Herzensneigung die materielle Seite verbinden und die Züchtung gleichzeitig etwas rationell betreiben, d. h. durch Erzielung eines reellen Gewinnes dem Verlustkonto und somit der Bilanz ihrer Liebhaberei die Wagschale zu halten suchen. Diesen Züchtern sind in Anerkennung ihrer Liebhaberei nur glückliche Erfolge zu wünschen, werden doch hierdurch die Interessen der Stubenvogelliebhaberei gleichfalls auf eine sichere Grundlage gestellt. In Gruppe 3 sind alle gewerbsmäßigen, auf ein rentables Geschäft hinarbeitenden Vogelzüchter, speziell aber die Kanarienzüchter, zu vereinigen, vorausgesetzt, daß in ihrer Betätigung überhaupt noch eine Liebhaberei erblickt werden kann. Da für den gewerbsmäßigen Züchter der Vogel nur ein materielles Gut, im richtigen Sinne nur eine Handelsware darstellt, so bildet, wenn sich mit dem Geschäft nicht auch noch Liebe und Verständnis für die Pflegebefohlenen paart, diese Gruppe einen Übergang von der Liebhaberei zum Vogelhandel, und ist dann zu letzterem zu zählen, da dann nicht mehr die Interessen der Stubenvogelliebhaberei, sondern die des Vogelhandels gewahrt werden. Gilt es doch in diesem Falle, alles Wissen und Können auf dem Gebiete der Vogelpflege und -zucht dahin zu einigen, das Geschäft rentabel zu halten, ferner recht gute Erfolge sowohl in Qualität als in Quantität zu zeitigen, damit als der Mühe Preis ein reichlich fließender, klingender Lohn winkt. Die gewerbsmäßige Vogelzüchtung, ein mühsamer, aber auch ehrenhafter Erwerbszweig, kann mit der übrigen Stubenvogelliebhaberei so lange Hand in Hand gehen, als ihre Sonderinteressen sich nicht im Gegensatz zu denen der Vogelliebhaberei stellen und in Würdigung des Spruches „Jedem das Seine" zusammenarbeiten. Leider ist dies vielfach nicht der Fall, anstatt mit dem friedlichen Nachbar, wenn auch nicht in Gemeinschaft, so doch in Ruhe zu leben, wird der Liebhaberei einheimischer Vögel zu jeder Zeit und Gelegenheit ein Bein gestellt, ihr guter Ruf nach weiter untergraben, ja selbst der Fehdehandschuh zum offenen Kampfe hingeworfen. Da sie fernerhin infolge strategischer Ausnützung des bei einem Teile des Volkes infolge unberechtigter Gefühlsduselei herrschenden Vorurteils gegenüber der Waldvogelliebhaberei sowie den Anhängern dieser Liebhaberei gegenüber im Vorteil sind, so sollte der wahre Vogelliebhaber diesen mahnenden Erscheinungen gegenüber nicht schlafen, sondern frei und offen, gestützt auf sein Recht, der Propaganda seiner Gegner mit allen Kräften entgegenzuarbeiten suchen; denn nur dann kann er auf den Ehrennamen „Vogelliebhaber" mit Stolz Anspruch machen. Da aber selbst der zielbewußteste, eiserne Kämpferwille des einzelnen an dem Wall der Gegner zerschellen muß, so liegt nur einzig und allein die Richtung in einem engen Zusammenschluß aller Interessenten. Darum versäume kein Vogelliebhaber, der Anspruch, ein würdiges Mitglied der deutschen Stubenvogelliebhaberei zu sein, erheben will, für Schaffung einer straffen Liebhaberorganisation einzutreten, und

wenn erst die Friedensglocken zu ruhiger, friedlicher Betätigung rufen, am Ausbau einer solchen mit allen Kräften mitzuarbeiten. Darum gilt es schon jetzt, wenn irgend möglich, einer örtlichen Liebhaberorganisation beizutreten sowie dem Fachblatt der Vogelliebhaber weitgehendste Verbreitung und Unterstützung angedeihen zu lassen. Da sich nach Friedensschluß die Stubenvogelliebhaberei zu ungeahnter Blüte entfalten wird, schon infolge der an Heimarbeit gefesselten Kriegsinvaliden, so wird auch der Kanarienzucht ein gewinnbringendes Feld offen stehen und auch viele Interessenten erhalten. Durch den Krieg hat der Export der Kanarien nach dem Ausland fast ganz aufgehört, ferner kann die Kanarienzucht in jetziger Zeit infolge Knappheit und Teuerung des Futters nur unrentabel vegetieren, was zur Folge hat, daß nach Friedensschluß Nachfrage und Bedarf das zur Verfügung stehende Absatzmaterial weit übersteigen dürfte. Darum muß der Vogelliebhaber bestrebt sein, den Neuling auf diesem Gebiete für sich zu gewinnen oder wenigstens zu friedlicher Nebeneinanderarbeit zu bewegen.

Noch verschiedener unliebsamer Erscheinungen im Bereich der Stubenvogelliebhaberei sei hier kurz gedacht. Lesen wir eines Tages in einem Fachblatt: Aus Liebhaberhand zu verkaufen usw., so sei der Vogelliebhaber vorsichtig, ob es sich dabei auch wirklich um einen Liebhaber handelt. Es gibt gewissenlose Personen, die unter diesem Deckmantel einen schwunghaften Vogelhandel betreiben, dasselbe gilt, wenn ein berufsmäßiger Vogelhändler, der sein Tun durch Zeichnung mit irgend einem ehrenhaften Beruf zu verschleiern sucht; in beiden Fällen ist der Zweck dieses Scheinmanövers, als vermeintlicher, vertrauenerweckender Liebhaber ein besseres Absatzgebiet zu erzielen, und da es sich dem Scheine nach auch um länger gekäfigte Vögel handelt und demzufolge auch höhere Preise verlangt werden, so liegt obendrein noch unlautere Absicht vor. Solcher Hintertreppenvogelhandel muß aufhören, auch in dieser Hinsicht muß der Vogelliebhaber seinem Stand Achtung verschaffen und derlei Fälle zur öffentlichen Kenntnis bringen. Meine Überzeugung ist die, wer das Geschäft des Vogelhandels erlaubt, gewerbsmäßig betreibt, tue es, da es doch auch ein ehrenhaftes Gewerbe ist, mit stets offenem Visier. Ebenso verwerflich ist das Gebaren derjenigen Vogelfänger, die sich, um dem Schein nach als Liebhaber zu gelten, einen kleinen Vogelstand halten, jederzeit aber, wenn auch unter heuchlerischem Bedauern, zur Abgabe des gewünschten Vogels unter ansehnlicher Preisstellung bereit sind; warum, nun, warten doch im nebenan liegenden Raum schon mehrere Vögel auf die Aufnahme in die soeben leer gewordenen Käfige. Der sich stets vermindernde, sofort aber wieder ergänzende Vogelbestand sowie sein Besitzer können doch unmöglich in der Vogelliebhaberei etwas zu suchen haben, solche Pseudoliebhaber tun ihr möglichstes, um die schöne, edle Sache der Stubenvogelliebhaberei in schlechtes Licht zu bringen und ihren guten Ruf zu schädigen. Derlei Machenschaften unter der Flagge der Stubenvogelliebhaberei ein Ende zu bereiten, soll jeder ernste Vogelliebhaber mitarbeiten, gilt es doch, diese eiternden Geschwüre am Körper der Stubenvogelliebhaberei mit raschem Griff, wenn auch für die Betroffenen nicht gänzlich schmerzlos, zu entfernen; besser eine schnelle Operation, als die gute Sache dauernd darunter leiden zu lassen. Es sind tatsächlich keine schönen Bilder, die ich entrollen muß, aber leider feststehende, mir bekannte Tatsachen, und will ich der Wahrheit die Ehre geben, so darf ich sie nicht unterdrücken. Der An- und Verkauf sowie der Tausch im gegenseitigen Verkehr der Liebhaber ist, was ich ausdrücklich erklären will, um Mißverständnissen vorzubeugen, etwas anderes und Notwendiges. Darum soll der wahre Vogelliebhaber in seinem Verkehr von solchen Scheinvogelliebhabern weit abrücken, keine weiteren gemeinsamen Geschäfte mit ihnen machen, sondern im Gegenteil, im Interesse der Vogelliebhaberei derlei „Praktiker" an den Pranger stellen. Leider kann ich auf die eventuelle Frage „Wo!" selbst keine Auskunft geben, denn der deutschen Vogelliebhaberei fehlt ein Fachorgan oder richtiger ein Raum in demselben, wo der einzelne Liebhaber seine guten als auch schlechten Erfahrungen auf dem Vogelmarkt zum Nutzen der Allgemeinheit frei und offen, also unabhängig von Verlag und Schriftleitung, veröffentlichen kann. Zum Schutze der Interessen der Vogelliebhaberei sowie derer des reellen Vogelhandels halte ich eine regelmäßige Führung einer „Schwarzen Liste" für unumgänglich notwendig. Zur Entschuldigung unseres Fachblattes, der allgemein beliebten „Gefiederten Welt", muß noch angeführt werden, daß der auf Inserate angewiesenen Zeitschrift niemals zugemutet werden kann, ein Sortiment unter seinen Inserenten in diesbezüglicher Richtung vorzunehmen; ein solches Verlangen wäre gleichbedeutend mit Gefährdung ihrer Existenz. Da ist es nun Sache einer hoffentlich nach Friedensschluß unternehmend zutage tretenden straffen deutschen Liebhaberorganisation, Ordnung, d. h. in unserm Fachblatt einen Raum oder Anhang zu diesem Zweck zu schaffen, welcher selbstverständlich von dem Verlag der Zeitschrift vollständig unabhängig und demzufolge für denselben auch unverantwortlich ist. Kurz gesagt, eine Vereinsrubrik der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands" mit allem Wissenswerten auf dem Gebiete der Vogelliebhaberei und des Vogelmarktes soll geschaffen werden. (Schluß folgt.)

Mein letzter Zebrafink.

Von Karl Albrecht, Charlottenburg.

(Nachdruck verboten.)

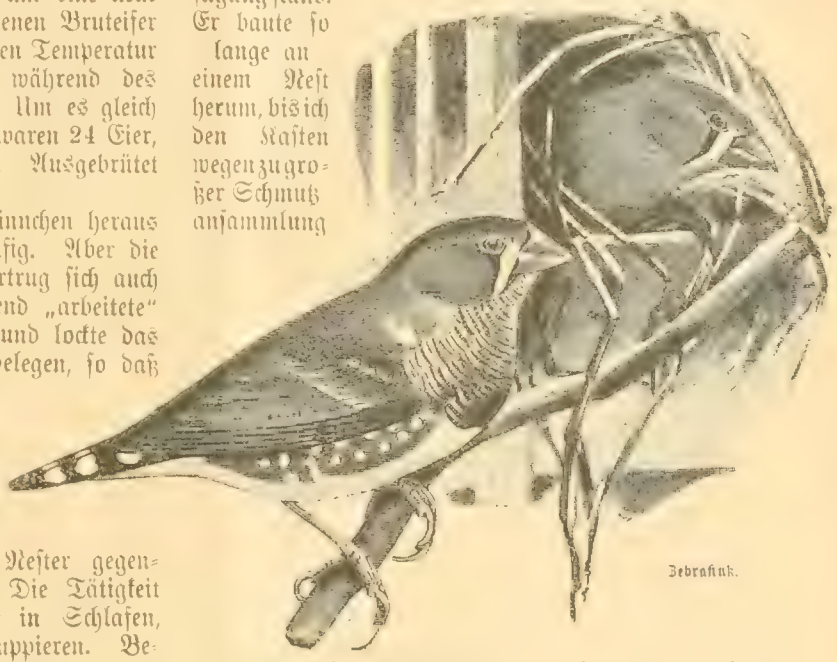
Mein letzter Zebrafink entstammte einer jener wenigen erfolgreichen Pärchen, die das Glück und der Stolz seines Besitzers sind. Seine Wiege stand auf einem Schrank in der Küche eines mir bekannten Berliner Liebhabers. Als ich zum ersten Male den Käfig voll junger Zebrafinken in dem überheizten Raum betrachtete, kam mir sofort der Gedanke, daß diese Bruttemperatur sicher den Erfolg der Zucht günstig beeinflußt haben mußte. Gleichzeitig regte sich bei mir natürlich der Wunsch, von den zahlreichen Nachkommen ein Pärchen zu erwerben, in der stillen Hoffnung, in absehbarer Zeit auch eine Schar junger Zebrafinken mit diesem Pärchen zu erzielen.

Damals, im Jahre 1912, besaß ich eine Vogelstube, bevölkert mit einigen vierzig Vögeln; die verschiedensten Körnerfresser bunt durcheinander. Unter diesen befand sich auch ein verwitweter Zebrafink. Da die neu hinzukommenden Tiere zur Brut noch zu jung waren, beschloß ich, sie sofort in die Vogelstube fliegen zu lassen und das Ergebnis in Ruhe abzuwarten. Das dreieckige Verhältnis war in der ersten Zeit ein ungetrübtes, wenn auch die blutsverwandten Tiere bedeutend mehr zusammenhielten. Als aber das Weibchen seine Geschlechtsreife erhielt, wurde die Freundschaft doch etwas gestört. Das Weibchen zeigte sich nämlich äußerst nistlustig, wurde stets von dem alten Männchen begattet, legte eine Unzahl Eier, gab sich aber sonst immer nur mit seinem Nestbruder ab. Auffallend war die große Unrast des Weibchens, das nach wenigen Tagen anhaltenden Brütens das Nest verließ, um eine neue Brut zu beginnen. Diesen übertriebenen Bruteifer konnte ich aber nicht etwa einer zu hohen Temperatur zuschreiben, denn das Zimmer war während des ganzen Winters so gut wie ungeheizt. Um es gleich vorweg zu sagen, das Gesamtergebnis waren 24 Eier, die ich meiner Sammlung einverleibte. Ausgebrütet wurde nichts.

Schließlich fing ich das alte Männchen heraus und setzte es in einen besonderen Käfig. Aber die Unruhe des Weibchens blieb und übertrug sich auch auf das junge Männchen. Fortwährend „arbeitete" dasselbe in den Harzerbauern herum und lockte das Weibchen immer wieder von seinen Gelegen, so daß selbst bei den übrigen Brütern der Vogelstube allenthalben Störungen vorkamen. Jedes angefangene oder belegte Nest eines brütlustigen Vogels wurde untersucht und auch meist mit Beschlag belegt, wobei das Männchen sich den rechtmäßigen Inhabern der Nester gegenüber äußerst angriffslustig zeigte. Die Tätigkeit des Pärchens bestand eigentlich nur in Schlafen, Fressen, Eierlegen und Nester-Umgruppieren. Besonders das Männchen ließ sich außerhalb der Nester überhaupt nicht mehr sehen, dagegen hörte man sofort seine lockende Stimme, sobald das Weibchen zum Futtertisch abflog. Die Folge dieses übertriebenen Tatendranges war, daß das Männchen sich an den Fasern des Nistmaterials nicht nur fast alle Krallen, sondern auch teilweise die Zehen selbst „abarbeitete".

Als im Frühjahr meine mit so großen Hoffnungen begonnenen Kanarien-Bastardbruten durch das störende Zebrafinkenpaar ein klägliches Ende nahmen, beschloß ich endlich, mit dieser Wirtschaft radikal aufzuräumen. Die Zebrafinkenzucht war mir so verleidet, daß ich das Weibchen mit dem alten Männchen fortgab. So blieb denn der letzte Zebrafink übrig bis jetzt. Eigentlich ein trauriger Rest dieser sonst so reizenden Vögel, deren ich bisher ein Dutzend besessen habe, und wovon die Hälfte aus eigener Zucht hervorgegangen war. Was tat ich nun aber mit dem gänzlich mißratenen Vertreter seiner Gattung? In einen Käfig konnte ich ihn nicht sperren, denn infolge seiner verstümmelten Füße vermochte er sich damals nicht auf der Stange zu halten. Ich mußte ihn deshalb weiter in der Vogelstube belassen, wo er wie bisher in den Nestern herumtobte und diese auf seine Art ausbaute. An Zuchterfolge in der Vogelstube war nun nicht mehr zu denken. Alle Bruten gingen fehl, und als der Krieg ausbrach, wurde der so schwere Entschluß gefaßt, die Vogelstube allmählich aufzulösen und den Vogelbestand nach und nach zu verringern, trotzdem damals weder eine Futternot bestand, noch in Aussicht war.

Bei einem Wohnungswechsel wurde mein Lieblingsgedanke — der Besitz einer Vogelstube — endgültig begraben, und mit zwei neuen geräumigen Käfigen und einer Schar von zwanzig Vögeln ging der Umzug glatt vonstatten. Mein Zebrafink fühlte sich auch in der neuen kleinen Behausung ganz wohl, besonders da an seinem Käfig vier Nistkästen angebracht waren und ihm auch Nistmaterial zur Verfügung stand. Er baute so lange an einem Nest herum, bis ich den Kasten wegen zu großer Schmutzansammlung



Zebrafink.

reinigen mußte. Alsdann kam einer der übrigen Nistkästen an die Reihe. Inzwischen hatte der Zebrafink auch wieder gelernt, mit seinen Fußstümpfen auf der Stange zu sitzen. Von Brutergebnissen war aber auch in den neuen Zuchtkäfigen nicht die Rede; denn unentwegt nahm der Störenfried alle angefangenen Nester für sich in Anspruch. Sonst war er seinen Genossen gegenüber ganz verträglich geworden, solange sie ihm nicht an seinem Kunstwerk zu nahe kamen. In solchen Augenblicken fuhr er wie ein Teufel aus seiner Behausung hervor und dem Neugierigen mit erregtem Zetern direkt an den Kopf, daß der andere Vogel jede weitere Anwandlung, die Heimstätte des Zebras zu ergründen, unterdrückte. Die Forsche, mit der der kleine Kerl seine ungestümen, aber ganz ungefährlichen Angriffe ausführte, war höchst belustigend und bewundernswert. Er wurde geradezu der Held seiner Umgebung.

Allmählich schloß er, seines Alleinseins überdrüssig, hintereinander verschiedene Freundschaften, besonders für die Nacht. War seine Anhänglichkeit an ein Orangebäckchen noch einigermaßen begreiflich, so wirkte sein späteres intimes Verhältnis zu den Mövchen

bereits etwas komisch. Die sechs Mövchen hatten die Gewohnheit, falls nicht einige von ihnen brüteten, alle gemeinschaftlich einen Nistkasten als Schlafstätte zu benutzen. In diesem Kasten wurde nachts der Rauminhalt so verteilt, daß alle Mövchen sternförmig darin lagen, die Schnäbel nach allen Richtungen über den Nestrand hinausragen lassend. Mein Zebrafink zeigte sich nun so schlau, als erster abends den Schlafkasten zu beziehen, worauf die Mövchen ihre Plätze einnahmen und den Fremdling förmlich zudeckten, was ihm nicht weiter unangenehm war. Später gefiel es ihm eine Zeitlang, auf der Sitzstange die Nacht schlafend zu verbringen. Bei eintretender Dämmerung rutschte der dreiste Wicht vorsichtig an einen anderen Vogel heran, der anfangs sich entschieden gegen solche vertrauliche Bekanntschaft sträubte, aber mit der Zeit sich die Annäherung doch gefallen ließ. Geradezu grotesk sah dieses abendliche Anschmiegen bei dem großen und etwas mißtrauischen Grünfink aus. Bei diesem reichte der zusammengekauerte Zebrafink nur an die Ständer heran, von denen er nachts aber keine Erwärmung erwarten konnte.

Auch sonst entwickelte sich unser Freund mehr und mehr nach der spaßigen Seite. Jeder ungewohnte Laut, jeder ferne Lokomotivpfiff veranlaßt ihn, ein lebhaftes Zetergeschrei anzustimmen. Er verriet hierbei eine ungeahnte Feinhörigkeit. Selbst als Wachhund produzierte er sich. Immer, wenn die Flurglocke ertönte, antwortete er mit nicht endenwollendem Geschrei. Dadurch ist er uns dann ans Herz gewachsen, und seine schlechten Eigenschaften erblaßten vor unseren Augen immer mehr.

Sein ganzes Leben lang hielt er auf ein tadelloses Äußeres. Die feine Zeichnung seines ansprechenden Gefieders trat stets plastisch hervor, sein Schnabel leuchtete tiefrot, und wenn nicht die verkrüppelten Füße gewesen wären, hätte ihn ein jeder für ein Prachtexemplar angesprochen.

In diesem Frühjahr, als in der Ernährungsfrage für Menschen und Tiere die Not aufs höchste stieg, trat auch für die Exoten die Katastrophe ein: die Hirse ging aus. Auf zwei Pfund war mein Bestand herabgesunken: da mußte für den Fortbestand meiner wenigen Prachtfinken ein durchgreifender Entschluß gefaßt werden. Das traurige Ergebnis war, daß meine letzten drei Mövchen zwangsweise aus dem Leben scheiden mußten, damit unser Liebling für eine Weile noch sein gewohntes Futter genießen konnte; maßgebend war auch, daß er um diese Zeit in die Mauser kam. Schöner noch als vorher erneuerte sich sein Gefieder, und ich grübelte beim letzten Pfund Hirse ständig über die baldigen unüberwindlichen Ernährungsschwierigkeiten nach, als sein kleiner Körper eines Morgens entseelt im Sande lag. Ohne jedes Krankheitszeichen ist er aus der Welt gegangen, nachdem er am Tage zuvor noch, wie gewohnt, über Hundebellen und Kindergeschrei weidlich schimpfend seinem Herzen Luft gemacht hatte.

Jetzt ist mein Vogelbestand auf vier Körnerfresser zusammengeschrumpft. Drei Weibchen sind darunter; ganz still ist es in meinem Heim geworden. Werde ich es nochmals erleben, daß unseren Ohren so wunderbar klingende Trompeten eigener junger Zebrafinken zu hören? Wann wird es wieder Hirse geben, daß nach dem letzten Zebrafink der erste Friedens-Zebrafink seinen Einzug bei mir hält?

Liebhaberfreuden.

Von Gustav Pée, Unteroffizier, zurzeit im Felde.

(Nachdruck verboten.)

Der vierte Kriegswinter hat nun wieder seinen Einzug gehalten und so unendlichen Vogelfreunden ist es noch immer nicht vergönnt, im Kreise ihrer Lieben im warmen Stübchen den ersten Studien der gefiederten Sänger zu lauschen. Ich selbst, als alter Liebhaber unserer herrlichen Sänger, denen unser leider viel zu früh verstorbener Altmeister Rausch mit Recht den Namen „Fürsten" gibt, empfinde es schmerzlichst, nun schon das vierte Jahr allen diesen unvergeßlich schönen Stunden zu entsagen, jedoch in der Hoffnung, daß es nun doch endlich mal zum großen heißersehnten Friedensfrühling kommen möge, erliegt man auch dieser Entbehrung.

Es naht jetzt die Zeit, wo es dem echten und rechten Pfleger recht hoffnungsfreudig ums Herz wird, denn bei guter, sachgemäßer Pflege ist die Mauser glatt vonstatten gegangen, und die Hoffnung, nun recht bald, trotz eisigen Windes und Schneegestöbers, im Stübchen die ersten Frühlingsstimmen zu hören, läßt das Herz höher schlagen. Kann es auch etwas Schöneres und Erhabeneres geben, als mitten im tiefsten Winter dem Schlage der Nachtigall, dem Jodeln des Schwarzplättchens oder dem Jubeln der Singdrossel zuzuhören?

Ich glaube wohl kaum; wirkt es schon auf uns alte erfahrene Pfleger so hinreißend, so macht es auch auf den Laien den größten Eindruck, was man ja, so oft sich Gelegenheit bietet, feststellen kann. Das Fragen will dann kein Ende nehmen, müßten doch nach dessen Meinung diese Vögelchen längst in Afrika weilen, wie könnten diese zarten Geschöpfe unsern gestrengen Winter ertragen, um nun gar den schönsten Gesang zu hören! Bei solchen und vielen anderen Fragen erfüllt ein Stolz unsere Brust und die Lieblinge sind einem gleich noch mal so wert. Der Liebhaber allein weiß die Mühe zu schätzen, es so weit zu bringen, zum heiligen Christfeste den Nachtigallschlag zu hören, und ich will auch nicht erst Ratschläge über Fütterung, Behandlung usw. erteilen, denn das Obige ist so vielseitig, daß es unnütz wäre, hierüber noch lange Artikel zu schreiben. Nur derjenige sollte zur Käfigung unserer edlen Weichfresser schreiten, der da weiß, seinen Sängern genügend Verständnis entgegenzubringen und sich keine Mühe verdrießen lassen. Aller Anfang ist schwer, und so auch hier: die lange Erfahrung bringt es schon mit sich, das Einfachste und Beste herauszufinden; ist man soweit gekommen, dann kann ich mit Recht behaupten und sagen, die Haltung edler Weichfresser ist nicht so schwierig, wie es in den meisten Fällen behauptet wird. Ein jedes Tier, wenn es etwas leisten soll, beansprucht Pflege, und je besser und sorgsamer dieselbe ist, dementsprechend sind auch die Leistungen zu erwarten. Besonders auf die Einflüsse der Natur achte man. Ich stehe auf den Standpunkt, man

stelle die Käfige so auf, daß die Sonnenstrahlen dieselben erreichen können, und sofort ist eine Veränderung im Benehmen der Tiere zu beobachten. Mit halbgeöffneten Lidern, gespreizten Flügeln und eingezogenen Füßen lassen sie sich bestrahlen; einwandfrei läßt sich feststellen, daß die Sonne, und wenn ihre Beleuchtung noch so kurz ist, den zarten Vögeln ein Bedürfnis ist. Es lassen sich hier soviel Beispiele anführen, doch will ich dieselben bei späterer Gelegenheit, wenn es mir vergönnt ist, zur Veröffentlichung bringen. Oft hörte ich schon sagen: „Gewohnheit macht viel." In der Fütterung wohl, aber nicht im Bedürfnisfalle! Ich versuchte vor Jahren eine Überwinterung mit nur trockenen Ameisenpuppen, hatte damit ausgezeichnete Erfolge zu verzeichnen, jedoch heißt es dann auf der Hut sein. Bemerken möchte ich noch, daß hierbei nur die Nachtigall, Sprosser und der Gelbspötter in Frage kommt, besonders letzterer ist bei dieser Fütterung am ehesten in Gesang zu bringen, doch hiervon später. Ein großer Fehler ist es oft, daß man Liebhaber findet, die gleich alles, was Weichfresser heißt, käfigen möchten, hierin liegt schon ein großes Übel; wenig, aber gut sei hier die Wahl, der Erfolg und die Freude lohnen es dann doppelt. Ohne Versuch schmeckt nichts, und als junger Anfänger fiel es mir auch schwer, es bei einer kleinen ausgesuchten Zahl zu belassen: die Nachtigall war oft in 10 und mehreren Köpfen bei mir zu finden, so daß ich oft nicht wußte, welches eigentlich die beste war. Doch heute, nach genügend gesammelten Erfahrungen, ist es mir zur Gewißheit geworden, daß ein Frischfang nie oder selten befriedigt; erst nach 2- bis 3jähriger Käfigung und noch länger erreicht der Vogel gesanglich seinen Höhepunkt. Weit ist auch die Meinung verbreitet, daß der Sänger, wenn er etwas leisten soll, zahm sein muß. Auch hierin beruht ein Irrtum, hatte ich doch selbst Vögel, welche schon beim leisesten Geräusch tobten, und gerade an diesen Tieren waren die gesanglichen Leistungen nur als erstklassig zu bezeichnen; man muß eben mit solchen Vögeln besonders verfahren und die Freude bleibt auch dann nicht aus. Je kleiner die Schar der Pfleglinge ist, desto besser ihre Beaufsichtigung; ich käfige seit langem nur 1 Nachtigall, 1 Sprosser, 1 Schwarzplatte sowie 1 Singdrossel, in den letzten Jahren auch einen Gelbspötter, und diese ausgesucht besten Sänger bereiten dem Liebhaber trotz der kleinen Zahl einen hohen Genuß und herrliche Stunden. Gewiß sollen meine Anschauungen hier nicht maßgebend sein, jedoch werde ich aus dem Munde älterer Liebhaber die Bestätigung finden. Sollte es mir vergönnt sein, gesund heimzukehren, halten oben beschriebene Sänger bei mir wieder ihren Einzug. So schwer wie mir und vielen anderen Liebhabern der Abschied von den gefiederten Freunden war — denn nicht jeder von uns hat eine Gattin, die den Tieren das erforderliche Verständnis entgegenbringt, das ist nun einmal ein Umstand, mit dem viele rechnen müssen —, so groß ist die Freude, doch nun hoffentlich recht bald den lieben Sport wieder mit junger Kraft aufnehmen zu können. Alle vorher beschriebenen Sänger erreichen bei guter Pflege und Aufwartung ein hohes Alter (10 Jahre und darüber), und ihre Haltung ist nicht so kostspielig, so daß selbst weniger bemittelte Liebhaber sich diesen kleinen Luxus leisten können. Über Pflege, Käfigung sowie, wie ich Weichfresserliebhaber wurde, werde ich später noch berichten. In der Hoffnung, daß meine Zeilen allen Liebhabern eine kleine Unterhaltung geboten haben, werde ich das Versprochene, wenn es mir möglich ist, bald folgen lassen.

Goethes Beziehungen zur Ornithologie.

Von Walther Bacmeister.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Am 8. Oktober 1827 finden wir Goethe und Eckermann in Jena. Dort besuchen sie das anatomische und meteorologische Kabinett und besichtigen unter Dr. Schröns Führung die Sternwarte. Am Nachmittag wird eine Fahrt an den Ufern der Saale entlang nach Burgau unternommen. In einem kleinen Gasthof, nahe am Fluß und an der Brücke, von der es hinüber nach Lobeda geht, stiegen sie ab, speisten einen Fisch im Freien und „hatten bei einer Flasche Wein allerlei gute Unterhaltung". Eckermann berichtet:

„Ein kleiner Falke flog vorbei, der in seinem Flug und seiner Gestalt große Ähnlichkeit mit dem Kuckuck hatte."

„Es gab eine Zeit," sagte Goethe, „wo das Studium der Naturgeschichte noch soweit zurück war, daß man die Meinung allgemein verbreitet fand, der Kuckuck sei nur im Sommer ein Kuckuck, im Winter aber ein Raubvogel."

„Diese Ansicht", erwiderte ich, „existiert im Volke auch jetzt noch. Ja man dichtet dem guten Vogel auch an, daß, sobald er völlig ausgewachsen sei, er seine eigenen Eltern verschlucke. Und so gebraucht man ihn denn als ein Gleichnis des schändlichsten Undanks. Ich kenne noch im gegenwärtigen Augenblick Leute, die sich diese Absurditäten durchaus nicht wollen ausreden lassen, und die daran so fest hängen wie an irgendeinem Artikel ihres christlichen Glaubens."

„Soviel ich weiß," sagte Goethe, „klassifiziert man den Kuckuck zu den Spechten."

„Man tut so mitunter", erwiderte ich, „wahrscheinlich aus dem Grunde, weil zwei Zehen seiner schwachen Füße eine Richtung nach hinten haben. Ich möchte ihn aber nicht dahin stellen. Er hat für die Lebensart der Spechte so wenig den starken Schnabel, der fähig wäre, irgendeine abgestorbene Baumrinde zu brechen, als die scharfen, sehr starken Schwanzfedern, die geeignet wären, ihn bei einer solchen Operation zu stützen. Auch fehlen seinen Zehen die zum Anhalten nötigen scharfen Krallen, und ich halte daher seine kleinen Füße nicht für wirkliche Kletterfüße, sondern nur für scheinbare."

„Die Herren Ornithologen", versetzte Goethe, „sind wahrscheinlich froh, wenn sie irgendeinen eigentümlichen Vogel nur einigermaßen schicklich untergebracht haben; wogegen aber die Natur ihr freies Spiel treibt und sich um die von beschränkten Menschen gemachten Fächer wenig kümmert."

„So wird die Nachtigall", fuhr ich fort, „zu den Grasmücken gezählt, während sie in der Energie ihres Naturells, ihren Bewegungen und ihrer Lebensweise weit mehr Ähnlichkeit mit den Drosseln hat. Aber auch zu den Drosseln möchte ich sie nicht zählen. Sie ist ein Vogel, der zwischen beiden steht, ein Vogel für sich, so wie auch der Kuckuck ein Vogel für sich ist mit so scharf ausgesprochener Individualität wie einer."

„Alles, was ich über den Kuckuck gehört habe", sagte Goethe, „gibt mir für diesen merkwürdigen Vogel ein großes Interesse. Er ist eine höchst problematische Natur, ein offenbares Geheimnis, das aber nicht desto weniger schwer zu lösen, weil es so offenbar ist. Und bei wie vielen Dingen finden wir das nicht in demselben Falle! Wir stecken in lauter Wundern, und das letzte und beste der Dinge ist uns verschlossen. Nehmen wir nur die Bienen. Wir sehen sie nach Honig fliegen, stundenweit, und zwar immer einmal in einer andern Richtung. Jetzt fliegen sie wochenlang westlich nach einem Felde von blühendem Rübsamen. Dann ebenso lange nördlich nach blühender Heide. Dann wieder in einer andern Richtung nach der Blüte des Buchweizens. Dann irgendwohin auf ein blühendes Kleefeld. Und endlich wieder in einer andern Richtung nach blühenden Linden. Wer hat ihnen aber gesagt: Jetzt fliegt dorthin, da gibt es etwas für euch! Und dann wieder dort, da gibt es etwas Neues! Und wer führt sie zurück nach ihrem Dorf und ihrer Zelle? Sie gehen wie an einem unsichtbaren Gängelbande hierhin und dorthin; was es aber eigentlich sei, wissen wir nicht. Ebenso die Lerche. Sie steigt singend auf über einem Halmenfeld, sie schwebt über einem Meere von Halmen, das der Wind hin- und herwiegt und wo die eine Welle aussieht wie die andere; sie fährt wieder hinab zu ihren Jungen und trifft, ohne zu fehlen, den kleinen Fleck, wo sie ihr Nest hat. Alle diese äußeren Dinge liegen klar vor uns wie der Tag, aber ihr inneres geistiges Band ist uns verschlossen."

„Mit dem Kuckuck", sagte ich, „ist es nicht anders ..." Eckermann gibt nun seinem Begleiter nähere Ausführungen über das Brutschmarotzertum des Kuckucks, welchen Vögeln er sein Ei zum Ausbrüten übergibt, auf welche Weise er es in deren Nest bringt, über die Größe des Kuckuckseies, über die Anzahl der Eier, über die etwas Bestimmtes niemand zu sagen vermöge, des öfteren durch Fragen seines wißbegierigen Gefährten unterbrochen.

„Doch sagen Sie mir," warf Goethe ein, „wird denn der junge Kuckuck, sobald er ausgeflogen ist, auch von anderen Vögeln gefüttert, die ihn nicht gebrütet haben? Es ist mir, als hätte ich dergleichen gehört."

Auch hierüber gibt Eckermann, der offenbar hier ganz in seinem Element sich befindet, Bescheid — wenn auch nicht immer den ganz richtigen. Doch zeigt er alles in allem den wohlbewanderten Ornithologen der damaligen Zeit. Er berichtet Goethe weiter von Fällen, in welchen ein eben flügge gewordener Hänfling von einem alten Hänfling, dem er im Käfig zugesellt worden war, aufgefüttert wurde, wie eine graue Grasmücke ihre drei Jungen, zwei junge Nachtigallen, mehrere beinahe flügge junge Müllerchen und weiter fünf junge Plattmönche, welche alle ihr beigegeben wurden, zugleich annahm und fütterte. „Sie hatte immer den Schnabel voll Ameiseneier und war bald in der einen Ecke des geräumigen Käfigs und bald in der andern, und wo nur immer eine hungrige Kehle sich öffnete, da war sie da. Ja noch mehr! Auch das eine indeß herangewachsene Junge der Grasmücke fing an, einige der Kleineren zu füttern, zwar noch spielend und etwas kinderhaft, aber doch schon mit entschiedenem Triebe, es der trefflichen Mutter nachzutun."

„Da stehen wir allerdings vor etwas Göttlichem," sagte Goethe, „das mich in ein freudiges Erstaunen setzt. Wäre es wirklich, daß dieses Füttern eines Fremden als etwas Allgemein-Gesetzliches durch die Natur ginge, so wäre damit manches Rätsel gelöst, und man könnte mit Überzeugung sagen, daß Gott sich der verwaisten jungen Raben erbarme, die ihn anrufen."

„Etwas Allgemein-Gesetzliches", erwiderte ich, „scheint es allerdings zu sein, denn ich habe auch im wilden Zustande dieses hilfreiche Füttern und dieses Erbarmen gegen Verlassene beobachtet." Eckermann erzählt nun, wie er einmal zwei junge Zaunkönige gefangen hatte, die ihm aber unterwegs aus seinem Taschentuch wieder entschlüpft waren. Als er nach drei Tagen an jene Stelle kam, hörte er die Locktöne eines Rotkehlchens. Er fahndete nach dem Neste desselben, fand es und — in ihm die beiden jungen Zaunkönige, die sich von dem alten Rotkehlchen füttern ließen. „Ich war", sagt Eckermann „im hohen Grade glücklich über diesen höchst merkwürdigen Fund. ..."

„Das ist eine der besten ornithologischen Geschichten, die mir je zu Ohren gekommen", sagte Goethe. „Stoßen Sie an, Sie sollen leben und Ihre glücklichen Beobachtungen mit! Wer das hört und nicht an Gott glaubt, dem helfen nicht Moses und die Propheten. Das ist es nun, was ich die Allgegenwart Gottes nenne, der einen Teil seiner unendlichen Liebe überall verbreitet und eingepflanzt hat und schon im Tiere dasjenige als Knospe andeutet, was im edeln Menschen zur schönsten Blüte kommt. Fahren Sie ja in Ihren Studien und Beobachtungen fort! Sie scheinen darin ein besonderes Glück zu haben und können noch ferner zu ganz unschätzbaren Resultaten kommen."

„Indeß wir nun so an unserem Tische in freier Natur uns über gute und tiefe Dinge unterhielten, neigte sich die Sonne den Gipfeln der westlichen Hügel zu, und Goethe fand es an der Zeit, unseren Rückweg anzutreten. Wir fuhren rasch durch Jena, und nachdem wir im Bären bezahlt und noch einen kurzen Besuch bei Frommanns gemacht, ging es im scharfen Trabe nach Weimar."

Kleine Mitteilungen.

Zunahme der Wachtel im Münsterlande. Das in vielen Gegenden Deutschlands sich bemerkbar machende Häufigwerden der Wachtel (Coturnix coturnix *L.*) trifft auch für das Münsterland zu. Vor noch zwei Jahren gehörte die Wachtel zu den nur vereinzelt hier vorkommenden bzw. brütenden Zugvögeln. Präparator Vornefeld (Münster i. W.) erhielt im Juni 1909 ein Gelege mit 9 Eiern aus der Umgebung von Wettringen. Dieses ist der einzige mir bekannte Fall des Auftretens der Wachtel als Brutvogel im Münsterlande. Im Frühjahre 1915 und 1916 machte sich dagegen schon ein Häufigerwerden der Wachtel bemerkbar. So berichtet Dr. Reichling (Beiträge zur Avifauna des Münsterlandes 1916), daß Müller ihren Ruf mehrfach im Frühjahre 1915 und 1916 in den Feldern hinter dem Zentralfriedhof der Stadt Münster und bei Altenroxel vernommen habe. Ich selbst hörte die Wachtel am 4. Juni in den Rieselfeldern bei Münster, wo ich sie nie zuvor beobachtet habe. In diesem Jahre nun ist die Wachtel an vielen Stellen des Münsterlandes ein fast häufiger Brutvogel geworden. Aus Nordwalde bei Münster wird am 9. Juli 1917 berichtet, daß dort fast jedes Kornfeld von Wachteln belebt sei und überall, besonders abends der der jüngeren Generation völlig unbekannte Wachtelschlag ertöne. Wenn in diesem Zeitungsartikel auch nichts übertrieben ist, so geht doch immerhin daraus hervor, daß auch dort die Wachtel bedeutend an Zahl zugenommen haben muß. Leider konnte ich wegen Zeitmangels diese Gegend auf meinen ornithologischen Exkursionen nicht besuchen. Auch für die nähere Umgebung der Stadt Münster konnte ich in diesem Jahre ein Auftreten der Wachtel als Brutvogel feststellen. So beobachtete ich in einem Roggenfeld an der Roxeler Chaussee, so oft ich dieselbe benützte, ein Pärchen dieses Vogels, welches aller Wahrscheinlichkeit nach dort auch genistet haben muß. In einem Kleefeld hinter dem Hüfferstift in der Nähe des Schloßgartens hörte ich verschiedene Male den bekannten Ruf des Männchens. Wie läßt sich nun dieses plötzlich zahlreiche Auftreten der Wachtel erklären? Als eigentlicher Grund dürfte wohl die Tatsache verantwortlich gemacht werden, daß infolge des Krieges mehrere der italienischen Fangplätze zum Kriegsschauplatze geworden und viele der italienischen und französischen Vogelsteller zum Kriegsdienst eingezogen sind. Fricklunger (Naturwissenschaftliche Wochenschrift 1917, Seite 647) führt das gerade während der letzten Brutperiode so häufige Auftreten der Wachtel auf den vorausgegangenen strengen Winter zurück, indem viele durch ihn in der Rückwanderung aufgehalten, sich auf ihrem Rückzuge nach ihren nordischen Quartieren verspäteten und dann im Mai in Deutschland ihren Zug unterbrachen, weil der Brutbetrieb erwachte oder Legenot sich bei ihnen plötzlich einstellte. Ob dieses unerwartete häufige Auftreten der Wachtel von Dauer sein wird, werden uns die Beobachtungen in den kommenden Jahren zeigen. Jedenfalls wird es ein jeder Ornithologe und Naturfreund als eine hocherfreuliche Tatsache ansehen, die Zunahme dieses zierlichen Hühnervogels in unsern deutschen Gauen feststellen zu können.

Münster i. W., den 29. Dezember 1917.

A. Pedersen.

Vogelschutz.

Wer den Urwald kennt, wie er sich z. B. in Nordrußland meilenweit ausdehnt, wo ich Jahre meines Lebens zugebracht habe, oder wie er noch stellenweise die Gebirge der Balkanhalbinsel bedeckt, wo ein gütiges Geschick mich hinverschlagen hat, und wo ich nun bald zwei Jahre weile, der wird erst so recht der innern Harmonie gewahr, die in der unberührten und „unregulierten" Natur herrscht, der wird aber auch erst so richtig zu der überaus traurigen Erkenntnis gelangen, wie ungemein verarmt und verödet unsere deutsche Natur ist, wie verschandelt und verhunzt unsere berühmten deutschen Wälder sind. Kurzsichtige, eigennützige Gewinnsucht hat es zuwege gebracht, der unselige „Nützlichkeits- und Schädlichkeitsfanatismus" hat reichlich geholfen! Wer einen Blick tun durfte in den Haushalt einer unverfälschten Natur, eines Urwaldes, der weiß, daß kein Geschöpf unnütz oder gar schädlich ist! Das bei uns so heftig verfolgte, stellenweise leider völlig ausgerottete Raubwild ist in allen Urwäldern, wie ich sie kenne, in stolzer Anzahl vertreten. Vom Bär bis zum Wiesel, vom Steinadler bis zum Würger ist das „Raubzeug", wie manche bei uns diese schönen Tiere zu beschimpfen belieben, im Urwald in allen Arten reich vertreten. Wer aber meint, daß infolge einer solchen „Raubzeugverseuchung" (auch dieses Wort habe ich schon gehört) der Wild- und Kleinvogelbestand doch leiden müßte, der greift weit fehl und zeigt, daß er die Natur nicht kennt. Trotz Bär, Wolf, Luchs, Fuchs, trotz Adler, Uhu, Kolkrabe, Falk und Habicht ist der Wildbestand an *allen* Arten ein so reicher, wie ihn sich unsere nur deutsche Verhältnisse kennenden Jäger nicht träumen lassen können! Trotz Sperber, Weih, Krähe, Elster, Häher, trotz Wiesel, Iltis, Eichkatze sind die Kleinvögel sowohl nach Art- als auch Individuenzahl so zahlreich, wie in keinem bestgepflegten Vogelschutzgehölz. Das Raubwild ist eben sehr nötig im Haushalt der Natur, seine Ausrottung hat sich schon gar oft bitter gerächt! — Und was die Pflanzenwelt betrifft, so kann sich keiner, der den Urwald kennt, *dem* verschließen, daß die Bäume eines Urwaldes viel kräftiger und gesünder wachsen, als etwa in unseren traurigen Kieferplantagen. Dadurch, daß im Kampf um Platz, Licht, Luft und Nahrung alles Schwache und Kranke zugrunde geht, wird eine bessere Zuchtwahl getrieben, als es der Mensch je könnte. Epidemische Krankheiten und Fraß massenhaft auftretender Insekten kommen im Urwald fast nie vor, wie in unseren schwächlichen und gleichartigen Beständen. Weder in den nordrussischen noch den Balkanurwäldern habe ich z. B. jemals erheblichen Borkenkäferfraß angetroffen. An den gefallenen Stämmen waren diese Insekten jedoch in großer Menge zu beobachten und waren wahrscheinlich so von den gesunden widerstandsfähigen lebenden Bäumen abgelenkt! Also auch tote Stämme haben im Walde ihren Nutzen! — Daraus sollte der Mensch lernen, daß der beste, erfolgreichste Natur- und mithin Vogelschutz in möglichster Erhaltung urwüchsigen Geländes besteht, wie solches u. a.*) besonders der Verein Naturschutzpark, E. V. (Stuttgart), mit seinen gewaltigen Gebieten in den Salzburger Alpen und in der Lüneburger Heide bezweckt. Nur wo der Mensch möglichst wenig regulierend eingreift, weder hemmend noch fördernd, nur wo Axt und Büchse immer schweigt, kann sich die Natur erhalten, kann sich die Vogelwelt in natürlicher Weise entwickeln. Künstliche Mittel und Hilfen für den Vogelschutz,

*) Auch der Stuttgarter „Bund für Vogelschutz", der Charlottenburger „Deutsche Bund für Vogelschutz", der Verein „Fordsand" u. a. mehr haben in vorbildlicher Weise, wenn auch in kleinerem Maßstabe Schutzgebiete gegründet!

Nistkästen, Futterstellen usw. sind ganz schön und erfüllen auch in unnatürlichen Verhältnissen, in Stadtanlagen, modernen Forsten usw. halbwegs ihren Zweck, aber einen großzügigen, praktischen und daher in größerem Maßstabe erfolgreichen Vogelschutz können wir nur durch praktischen Naturschutz verwirklichen, welch letzterer in der Schaffung ausgedehnter Naturschutzparke seine erhabenste Form gewinnt. H. v. B.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 3: Da man in der freien Natur Wald- und Hausbaumläufer und Fitis- und Weidenlaubsänger der Farbe nach schwer unterscheiden kann, so bitte ich um die Angabe der Lockrufe der vier Arten.

H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

Im Sprechsaal von Nr. 52 der „Gef. Welt" bemerkt Herr Rud. Neunzig, daß er nie bemerkte, daß die **Beeren des wilden Weines im Freien von Vögeln** angenommen werden. Demgegenüber kann ich mitteilen, daß gerade diese Beeren eine ganz bevorzugte Nahrung der Amseln bilden, aber auch von beiden Rotschwanzarten, dem Rotkehlchen und dem Schwarzplättchen, verzehrt werden. Nach dem Verschwinden der Holunderbeeren hatten sich die Amseln, wenigstens hier, vorwiegend an obige Beeren, und da oft ein Dutzend sich einfindet, ist mit allem bald aufgeräumt.

Tännenhof b. Hallein, den 7. Januar 1918.

von Tschusi zu Schmidhoffen.

Ich hatte auf meinem Balkon **wilden Wein**, der alljährlich reichlich Beeren trug. Diese wurden im Winter von den in der Umgebung hausenden Amseln geholt, bis sie alle verzehrt waren. Ich habe dies einige Jahre nacheinander beobachtet.

Bamberg, 8. Januar 1918.

Wilh. Glostermeyer.

Zwei meiner Nachbarhäuser sind bis zum dritten Stock mit **wildem Wein** bewachsen. Ich habe nun täglich beobachtet, daß Schwarzdrosseln aus dem nahe belegenen Stadtwalde (Eilenriede) hin- und herfliegen, um sich die Beeren zu holen. Besonders während des seit Weihnachten eingetretenen Schneefalles haben die zahlreichen Beeren den hungernden Drosseln — auch Buchfinken konnte ich wahrnehmen — recht wohltuende Dienste getan. Eines Tages, bei schönster Winterlandschaft, konnte ich denn auch zu meiner großen Freude aus einem gegenüberliegenden Baume dem so lieblichen, leisen Gesang einer Drossel lauschen.

W. Greite, Hannover.

Zu der Frage, ob Vögel die **Beeren des wilden Weines** fressen oder nicht, möchte ich die folgenden Beobachtungen mitteilen. Mein über 2 Meter hoch eingefriedigter Hühnerhof ist mit wildem Wein bepflanzt. Wie kaum in einem Jahre vorher, hingen die Reben im verflossenen Herbst voll Trauben. Ende September und Anfang Oktober waren die Trauben reif und nun fanden sich jeden Morgen mehrere Schwarzamseln und Stare ein und suchten fleißig die Beeren ab. Manchmal saß ein Dutzend Stare und mehr auf den Weinreben und ließ sich die Beeren wohlschmecken. Saßen sie nachher auf der Dachrinne und pflegten der Verdauung, so zeugten die vielen blauroten Kotmassen am Boden, daß sich die Vögel in der Hauptsache nur von Beeren genährt hatten. Als die Beeren verzehrt waren, blieben die Stare fort.

G. Wolff, Schötmar.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzungen finden im Februar am 7. und 21., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Um rege Beteiligung wird gebeten; Gäste willkommen. — Der Jahresbeitrag beträgt vom 1. April d. J. ab 10 ℳ. In der am 3. Januar abgehaltenen außerordentlichen Generalversammlung, die aus Anlaß der Erhöhung des Bezugspreises der „Gef. Welt" von 6 ℳ auf 8 ℳ jährlich und des Wegfalls des Vorzugspreises einberufen war, wurden folgende Anträge gestellt: 1. den Jahresbeitrag vom 1. April 1918 ab bis auf weiteres von 7,50 ℳ auf 10 ℳ zu erhöhen und den Mitgliedern die „Gef. Welt" auch künftig unentgeltlich zu liefern. 2. den Jahresbeitrag auf 6 ℳ festzusetzen und den Mitgliedern zu überlassen, die „Gef. Welt" selbst zu beziehen; ferner auf Kosten des Vereins 2 Exemplare zu bestellen und sie in den Sitzungen auszulegen. Der erste Antrag wurde mit 15 gegen 5 Stimmen angenommen, der zweite mit 15 gegen 5 Stimmen abgelehnt. Die für Januar bis März entstehenden Mehrkosten trägt die Vereinskasse. — Wie der Verlag der „Gef. Welt" wiederholt bekanntgegeben hat, erscheint die Zeitschrift vom 1. Januar ab monatlich nur zweimal, und zwar am Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats, der Verlag hat aber versprochen, sobald als möglich zur alten Erscheinungsweise (viermal im Monat) zurückzukehren.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 4. Februar, abends ½9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen — Sonntag, den 10. Februar, nachmittags 4 Uhr, gemütliche Zusammenkunft im oberen Lokal des „Goldenen Einhorn" anläßlich der 20. Wiederkehr des Gründungstages zu einer zeitentsprechenden, schlichten Feier.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender, L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Herrn F. S., Worms. Es ist zu befürchten, daß die Hunde, welche im Garten umherlaufen, durch Bellen und Anspringen an das Volierengitter die Bewohner der Voliere beunruhigen und erschrecken. Es kann dann leicht vorkommen, daß die Bewohner der Voliere sich am Gitter durch Anfliegen schwer beschädigen. Um dem vorzubeugen, ist es ratsam, in einem Abstand von 1—1,5 m vom Volieregitter einen Drahtgeflechtzaun zu errichten, der die unmittelbare Annäherung der Hunde verhindert. Den Zwecken des Fragestellers würden A. Reichenow „Vogelbilder aus fernen Zonen (Papageien)" am meisten entsprechen. Über Fasanen s. S. 16 der „Gef. Welt" dieses Jahrgangs Redaktionsbriefkasten unter „Herrn A. N., Fuchsstadt."

Herrn v. L., Stralsund. 1. Das Halten heimischer Vögel ist in Bayern nicht verboten. 2. Verboten ist der Fang, jede Art des Handels und des Transportes. Als Verschärfung des deutschen Vogelschutzgesetzes besteht für Bayern eine kgl. Verordnung, den Schutz von Vögeln betreffend, vom 19. Oktober 1908.

Herrn K. St., Darmstadt; Herrn G. W., Schötmar; Herrn Stadtarchitekt P., Düsseldorf-Geeresheim; Herrn v. T., Hallein; Herrn W. G., Hannover; Herrn Dr. K. A., Thorn; Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf; Herrn A. W., Wien; Herrn K. H., Breslau 9; Herrn R. St, Lübeck; Herrn O. M., Potsdam; Herrn A. P., Münster i. W.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. P. in E. Das Elsterchen ist einer Lungenentzündung erlegen.

Herrn K. H., Breslau 9; Herrn W. G., Hannover, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. K. in W. Die Gefahren des Transportes trägt der Empfänger, falls der Absender diese nicht ausdrücklich übernommen oder ihm Mangel an Sorgfalt bei der Versendung nachgewiesen werden kann. Durch die Annahme der „Wertsendung" hat der Empfänger auch die Möglichkeit, von der Post den Ersatz des Wertes zu erhalten, mindestens erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht. Wenn eine gütliche Einigung nicht möglich, müßte die Hilfe des Gerichts angerufen werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 4. 21. Februar 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Vogelliebhaberei! Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Schluß.)

Meine Vögel im Sommerquartier 1917. Von Habelt, Lehrer.

Dr. Martin Luther als Vogelfreund. Von Max Rothenbücher (zurzeit Armierungssoldat), Konzert- und Oratoriensänger, Berlin-Wilmersdorf.

Ornithologische Beobachtungen 1917. Von A. Jena, Biberach, Riß.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 30 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Kaufe einige gebrauchte

Wiener Käfige,

II. und III. Größe für Weichfresser. Gefällige Angebote an [109

Ludw. Knopf, Karlsruhe,

Kaiserstraße 49.

Suche 2 guterh. Wiener **Nachtigallkäfige** und 1 **Lerchenkäfig**, sowie 2,0 eingewöhnte **Zaunkönige.** [110

Scholz, Breslau II, Tauentzienstraße 109.

Verkaufe

6 Stück 45er **Wiener Käfige**, 2 **Finkenkäfige**, 1 **Lerchenkäfig**, 1 **Weichfressergestell**, dazu passend. Gegen Meistgebot einzusehen bei [111

Rud. Fischer, Offenbach a. M., Rohrstr. 5[illegible]

Weichfresserkäfig, gebr., zu kauf. ges. oder gegen neues Buch: **„Fremdl. Stubenvögel"** v. Dr. Ruß z. tausch. ges. [112

M. v. d. Acht, Köln a. Rh., Burgunderstr. 20 II.

Großer Flugkäfig oder **Voliere** zu [illegible]

von Kittlitz, Hagenau in Elsaß.

Einsatzbauer mit Außenfütterung, ca. 12 St., gut erhalt., m. Drahtgitt., z. kauf. ges. [114

Friedrich Franz, Nürnberg, Humboldstr. 79.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 M. 1000 Stck. franko. 115]

Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 M.

Ameiseneier 1917, per ℔ 10,00 M.

Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M. 4/10 Ltr. franko.

Vorräte gering. Bestellungen werden der Reihe nach erledigt.

Mehlwürmer und Daphnien franko, alles andere ohne Porto.

Verpackung wird nicht berechnet.

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [116

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste 13 gratis.

Weichfutter, Pfd. 2 und 3 M.,
Körnerfutter, Pfd. 2 M.,
Ameiseneier, Pfd. 9,50 M.,
Ebereschenbeeren, Pfd. 2 M.,
Mohnmehl, Pfd. 1,80 M.,
Karottengries, Pfd. 2 M.

liefert in bekannter Güte [1[illegible]

W. Hiltmann, Berlin S. 14, [illegible]

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten**, die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Infolge Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr können wir zur Zeit die „Gef. Welt" von der Buchdruckerei nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die hierdurch hervorgerufene Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Bei uns erschien:

Der Dompfaff auf Grund 54jähr. Erfahrung möglichst allseitig geschildert

von **F. Schlag.**

Sechste und siebente Auflage.

Mit einer Tondruck- und einer Schwarzdrucktafel.

Preis 1 Mark.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 4.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Vogelliebhaberei!

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nun noch einige Worte über die besonderen Eigenschaften eines wahren Vogelliebhabers, die, je nach Charakter und Veranlagung, bei diesem oder jenem Liebhaber mehr oder weniger ausgeprägt sind. Der Vogelliebhaber muß sich, will er jederzeit die Berechtigung der Stubenvogelliebhaberei mit Erfolg begründen, stets der Verantwortung bewußt sein, welche er von dem Augenblick an auf sich nimmt, zu welchen er einem in freier Natur geborenen und für diese bestimmten Geschöpfe seine angeborene Freiheit nimmt, es seinem Willen untertan und zu seinem Stubengenossen macht. Wer Rechte beanspruchen will, muß stets die damit verbundenen Pflichten als selbstverständlich mit in den Kauf nehmen; sich aber rechtzeitig über diese als Vorbedingung geltenden Pflichten zu orientieren, ist eine weitere Pflicht des Vogelliebhabers. Er soll, wenn er sich mit der Absicht trägt, irgendeine Vogelart zum ersten Male zu käfigen, die Biologie derselben genau kennen, um die Pflege dementsprechend regeln zu können, d. h. dieselbe soweit, als es die hierzu zur Verfügung stehenden Ersatzmittel gestatten, dem Natürlichen nahezubringen. Die strikte Befolgung dieser als Norm für den Vogelpfleger geltenden Regel wird ihn vor groben Fehlern und demzufolge vor Verlusten bewahren; denn wie häufig ist zu beobachten, daß die meistens durch Unkenntnis selbst verschuldeten Verluste dem Vogelpfleger die ganze Liebhaberei verleiden und zur Aufgabe derselben bewegen. Wie mancher gefiederte Sänger könnte zur Freude seines Pflegers ein langjähriges, munteres Käfigleben führen, wenn ihm nicht mangelnde Pflege einem frühzeitigen Tod entgegenführte. Darum soll, wer Anspruch auf wahre, edle Liebhaberei machen will, die Lebensbedürfnisse des zur Käfigung auserkorenen Vogels ganz genau kennen und nicht die aus einem diesbezüglichen Mangel entstehenden Verluste mit der im Volksmund geläufigen Redensart „Jeder muß erst Lehrgeld bezahlen" kurzerhand abtun. Dies zeugt nur davon, daß er von dem Ernst der Liebhaberei noch nicht durchdrungen ist. Überhaupt wäre es im Interesse der seiner Methode anvertrauten Pfleglinge besser, er befaßte sich mit leichter zu nehmenden Dingen, als es die Stubenvogelliebhaberei ist, er würde sich dann wenigstens nicht an der Natur und seinen Geschöpfen versündigen. Hat also einer das Bedürfnis zum Vogelliebhaber, so versäume er nie, falls ihm nicht ein Lehrmeister zur Hand steht oder er in einer Liebhabervereinigung nicht diesbezügliche Kenntnisse sammeln kann, sich mit der einschlägigen guten Literatur, welche ja genügend vorhanden ist, eingehend zu befassen. Ferner soll ein Vogelliebhaber sein meistens zu hochgestelltes Verlangen nach einem vielseitigen, reichhaltigen Vogelbestand stets mit der ihm zu seiner Liebhaberei zur Verfügung stehenden Zeit sowie seinen Mitteln in Einklang bringen. Die Beobachtung hat gelehrt, daß sich manche Liebhaber im Übereifer ohne Kenntnisse und Mäßigung Kosten und Arbeit aufbürden, denen sie auf die Dauer infolge der fehlenden Beständigkeit nicht gewachsen sind. Die hierdurch herbeigeführte Unlust wird der mit großen Aufwendungen und Hoffnungen begonnenen Liebhaberei ein schnelles Ende bereiten. Was ließen sich über fehlende Kenntnisse und Beständigkeit der Liebhaber für eine Menge Beispiele aus der Praxis anführen. Ein Besucher hört z. B. bei einem Liebhaber mitten im Winter das Frühlingskonzert der gefiederten Sänger, ist begeistert davon, die Mittel zur Anschaffung von Käfigen und Vögeln sind da, und der Vogelpfleger ohne Kenntnisse und Erfolge ist fertig, desgleichen aber nach gar nicht langer Zeit auch seine Liebhaberei. Den Kern, den Stamm der Vogelliebhaberei bilden demnach diejenigen Liebhaber, welche „von der Picke auf gedient", d. h. von Stufe zu Stufe mit ihren Kenntnissen Schritt haltend, in die sachgemäße Stubenvogelliebhaberei eingedrungen sind. Für mich ist ein Vogelpfleger mit einem mit richtigem Verständnis gepflegten Zeisig oder Rotkehlchen als wahrer Vogelliebhaber berechtigter, als der mit einem Dutzend vollbesetzter Käfige, deren Insassen oberflächlich und in Ermangelung der nötigen Kenntnisse unverständig verpflegt sind; denn ersterer wird mit seinem Sänger mehr Freude und Genuß ernten als letzterer mit seinen größtenteils stummen Sängern. Darum wird ein praktischer Vogelpfleger seine Betätigung auf dem Gebiete der Liebhaberei stets von seiner verfügbaren Zeit, den hierzu nötigen Mitteln sowie seinem Wissen

und demzufolge Können leiten lassen, nur dann wird seine Liebhaberei keine Mühe und Arbeit kennen, sondern sie als das aufnehmen, was es bei jedem sein soll, eine angenehme, sinnreiche, veredelnde und freudevolle Beschäftigung mit einem Stückchen Natur im trauten Heim. Solch ein von wahrer Liebhaberei durchdrungener Vogelpfleger wird seine gefiederten Lieblinge nie nach dem ihnen anhaftenden materiellen Wert in seinem Liebhaberherzen einrangieren, er wird, was ihn als wahren Vogelliebhaber vor anderen Vogelpflegern auszeichnet, seinen Grünfink genau so schätzen und mit Liebe und Hingabe pflegen, wie ein diesem Ideal fernstehender Vogelhalter seinen teueren, daher wertvollen Sprosser. Eine weitere, anerkennenswerte Eigenschaft des wahren Vogelliebhabers soll im Verkehr mit Gleichgesinnten die Nichtbeachtung gesellschaftlicher Unterschiede sein; soviel mir bewußt, ist dies ja zum größten Teil beim deutschen Vogelliebhaber der Fall; denn, da nur Einigkeit stark macht, sollen sich auf dem Wege zum hohen, hehren Ziel der Stubenvogelliebhaberei hoch und niedrig, reich und arm die Hand reichen. Nur so steht die Stubenvogelliebhaberei für alle Zeit unerschüttert da und keine menschliche Macht wird ihr ein Ziel setzen können. Beim Niederschreiben dieser Zeilen schweben mir zwei bekannte Leipziger Vogelliebhaber, ein Arzt und ein Buchhändler, beides angesehene Persönlichkeiten, vor. Diese Vogelliebhaber scheuten keinen Weg, keine vier Treppen, um ins bescheidene Heim eines mit irdischen Gütern weniger gesegneten Vogelliebhabers zu gelangen, stundenlang auf den Gesang vor diesem oder jenem Sänger zu warten oder eventuelle Kauf- und Tauschgeschäfte abzuschließen. Wäre doch dieser schlichte, aber auch stolze Zug jedem Vogelliebhaber eigen, es stände um die Macht der Stubenvogelliebhaberei anders, als es bisher gestanden hat. Daher soll die Gastfreundschaft beim Vogelliebhaber ganz besonders ausgeprägt sein, der Verkehr untereinander kann nicht besser gehoben werden, als wenn sich bald bei diesem, bald bei jenem ein Liebhaber einfindet, sein Urteil über Gesang und alle die sonstigen Umstände der Liebhaberei des Gastgebers ausspricht; erstens spornt ein Lob zu weiterem Streben an, während eine eventuelle Bemängelung zu einer Abhilfe führt, für die ein Liebhaber stets nur dankbar sein kann. Zweitens plaudert es sich in der freien Zeit der Wintertage herrlich, und Pläne betreffs der Liebhaberei schmieden sich dabei vortrefflich, so daß die Stunden wie Minuten verfließen. Solchem Liebhaber, den ein verlassener, leerer Käfig und ein innerer nicht zu zähmender Drang zum eigenhändigen Fang eines zukünftigen Stubengenossen verleitet, soll und kann niemals seine Liebhaberehre abgesprochen werden, die damit begangene strafbare Gesetzesverletzung muß er selbstverständlich mit seiner Person decken, mit seinem Gewissen und der persönlichen Ehre zu vereinbaren suchen; er hat eben noch Blut vom alten Schlag der Vogelliebhaber.

Daß ein Vogelliebhaber auch Naturfreund und demzufolge auch Vogelschützer sein muß, halte ich für so selbstverständlich, daß hierüber wohl kein Wort zu verlieren wäre; denn ohne Sinn für Natur, keine Liebe und kein Verständnis für ihre Geschöpfe. Gerade der Drang zur Natur, das Fühlen ihrer Herrlichkeit ist der Jungbrunnen, aus dem die Stubenvogelliebhaberei die treibende Kraft zur dauernden Existenz und zur Verteidigung ihrer Berechtigung schöpft. Daher ist die Liebe zur Natur beim Vogelliebhaber stets eine selbstverständliche Bedingung; denn kann wohl ein für Naturschönheiten Blinder und Tauber deren Reize wahr- und in sich aufnehmen, kann er dann zur Stillung einer nie gekannten Sehnsucht einige dieser Schönheiten in sein der Natur entfremdetes Heim verpflanzen? Nie und nimmer, darum ist jeder Vogelliebhaber auch mehr oder weniger Naturfreund, mancher deutet leider die innere Regung nach einem lebenden Wesen aus der Natur, nach einer Blume nicht als Liebe zur Natur, er erkennt dieselbe nicht und kann daher dieser Herzensneigung nicht stetig Nahrung in Gestalt neuer, noch nicht gekannter Naturwunder zuführen. Wäre dies der Fall, so müßte er in flammender Begeisterung zu tieferem Naturempfinden gelangen und von der Schönheit entzückt sein; dann würde er beim Lesen, Schauen und Lernen im großen Buche „Natur" erst gewahr, was für ihn solch ein kleiner gefiederter Sänger bedeutet, welche Werte er in solch einem bescheidenen Geschöpf für sein Glück, seine innere Zufriedenheit im Kampfgetöse der heutigen nie rastenden, nerventötenden Zeit erobert hat. Bei solcher Naturbegeisterung, frei von fantastischer Schwärmerei, wird der Vogelliebhaber in der von Schnee und Eis erstarrten Natur deren Schönheit ebenso bewundern müssen und Beobachtungen zu Studien machen können, wie in der grünenden, blühenden Zeit, in der er bei lachendem Sonnenschein, jubilierendem Vogelsang und würzigem Blumenduft für seine gefiederten Stubengenossen Raupen und Insekten jagt, Sämereien, Ameisenpuppen und Beeren sammelt. Tritt er dann, von dieser gesunden Naturanschauung durchdrungen, von einem winterlichen Streifzug zurückgekehrt, in das von Frühlingsliedern seiner gefiederten Lieblinge widerhallende Heim, so wird er im trauten Kreis der Familie sein „Glück im Winkel" würdigen und genießen können. Und wenn der heulende Wintersturm die Flocken ans Fenster peitscht, dazu im behaglichen Raum ein wärmendes Feuer knistert, so werden ihm seine Sänger trotz Sturm- und Winternot Frühlingslieder vom kommenden Lenz und junger Liebe singen. Dann greift's mit gefühlvoller Wärme nach seinem Liebhaberherzen und läßt ihn mit offenen Augen vom knospenden Vorfrühling mit Drosselsang und Finkenschlag, vom Klagen und Schluchzen der Nachtigall in stiller, lauer, fliederduftender Maiennacht, vom kühlen Erlengrund beim feurig glühenden Scheiden des Tagesgestirns, begleitet von den feierlichen Weisen des Rotkehlchens sowie von all den herrlichen, selbstgeschauten Naturbildern träumen. Darum ist ein wahrer, beneidenswerter Vogelliebhaber der, bei dem seine gefiederten Lieblinge solch ein Denken und Fühlen erwecken können; er kann stolz auf sein gefundenes Glück, seine bescheidene Zufriedenheit sein, und kehrt ein Gast mit gleichen Anschauungen bei ihm ein, so werden sich demselben in diesen engen Räumen die sinnreichen, alles sagen-

den Worte entgegenleuchten: „In der Welt ein Heim, im Heim eine Welt."

Sollte es dieser aus übervollem Liebhaberherzen so wohlgemeint kommenden Plauderei vergönnt sein, Gleichgesinnte zu erfreuen, auf halbem Wege Stehende zum weiteren Streben nach dem Ziel zu ermuntern und Fernstehende zur Erkenntnis des Wahren zu bringen, so wäre ihr Zweck mehr als erreicht.

Meine Vögel im Sommerquartier 1917.

Von Habelt, Lehrer.

(Nachdruck verboten.)

Mancher, der unserer Liebhaberei kein Interesse abgewinnen kann, mag wohl, wenn er in der „Ges. Welt" liest, was wir da alles der Veröffentlichung für wert halten, ein mokantes Lächeln auf den Lippen haben. Gewiß, den großen Ereignissen des Weltgeschehens gegenüber erscheinen ja all die kleinen Sonderinteressen, seien sie häuslicher, geschäftlicher oder auch nur sportlicher Art, recht nichtig und bedeutungslos; aber sind es nicht gerade die kleinen Freuden des Lebens, ist es nicht immer und immer wieder gerade dieses tägliche, stündliche, fortwährende Haschen nach den kleinen Vorteilen und Annehmlichkeiten des Lebens, was unser Dasein, in dem die großen Ereignisse ach so selten sind, in Spannung erhält und ihm den Reiz verleiht? Und in diesem Haschen nach kleinen Effekten bleiben wir Kinder, so lange wir leben, und das Alter ist unsere letzte Kinderkrankheit.

Haubenlerchen.

Also belächele es meinetwegen, lieber freundlicher Leser, daß ich mich wie ein Kind freute, als draußen die warme Maiensonne schien, in der sich Jungfer Birke im Winde die Zöpfe flocht; denn nun war ja endlich die Zeit gekommen, in der 2,1 Nachtigallen, 1,0 Sprosser, 1,1 Schwarzplatten und ein Rotkehlchenpaar ihre dicht bewachsene Sommerwohnung unten in meinem Garten beziehen konnten. Mir wollte es scheinen, als ob meine rheinische Nachtigall wohl nie zuvor so süß und schluchzend in ihrem Kugelahornbäumchen gesungen habe, wie an jenen ersten Maienabenden. Nur wie von fern ertönte das Räderwerk des Großstadtgetriebes zu unsern Obstgärten hinüber, und an manchem Fenster der angrenzenden Häuser stand noch ein später Lauscher, um zu hören, wie die Sangeskönigin ihre ganze Daseinswonne der Maiennacht erzählte. Irgendwo im dürren Laub der knospenden Rotbuchen versteckt saß das Weibchen. Leider schien ihr Empfindungsleben so gar nicht auf die Symphonie der Liebe eingestellt zu sein; denn sie begegnete allen Annäherungsversuchen des liebedürstenden Männchens mit kühler Gemessenheit. Warum, war mir unbegreiflich. Das Lied des feurigen Sängers war von solchem Schmelz und Wohllaut, daß es selbst vor den verwöhnten Ohren eines Nachtigallenfräuleins hätte Beachtung finden müssen. Bleibt also bloß die Annahme, daß der Dame wohl der Gesang, aber nicht der Sänger zusagte, wiewohl auch dieser ihr gegenüber von sehr sympathischen Umgangsformen war. Nun, über den Geschmack läßt sich bekanntlich streiten. Der Versuch, das andere Nachtigallenmännchen der spröden Schönen beizugesellen, steigerte ihren Unmut zu einer solchen Raserei, daß sich ersterer überhaupt nur in den verschwiegensten Verstecken aufhalten durfte und ich ihn schleunigst herausfing. Kurzum, anstatt sich darauf zu besinnen, daß es auch in einem Vogelstaate als eine soziale Pflicht angesehen werden kann, eine Familie zu gründen, fand sie es amüsanter und bequemer, auf dem Schutzbrett meines Vogelhauses stundenlang mit gespreizten Flügeln Sonnenbäder zu nehmen. Diese unverbesserliche Trägheit war mir in einer Zeit, in der alles zum Hilfsdienst herangezogen wird, denn doch zu bunt, und ich entließ sie Mitte Juni ins Reich der goldenen Freiheit. Der Verschmähte saß am Innengitter und schaute ihr mit einem langen, wehen Blicke nach:

Ach wie so trügerisch
sind Frauenherzen,
mögen sie klagen,
mögen sie scherzen!

Vielleicht hat sie inzwischen im Lande der Palmen einen befiederten Kavalier gefunden, der ihr für eine Familiengründung im Sommer 1918 sympathischer erscheint.

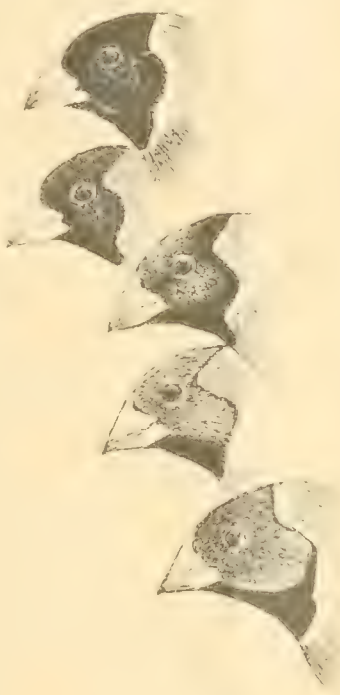
Wenige Schritte entfernt, durch den Eingang zum Garten meines Grundstücks getrennt, waren in einer zweiten sehr geräumigen, hohen Voliere ein Sprosser und jenes schon erwähnte Nachtigallenmännchen untergebracht. Wie hätte ich ahnen können, daß diese gemeinsame Unterbringung in einem so geräumigen Vogelhause dem ausnahmsweise großen und kräftigen Sprosser zum Verhängnis werden würde! Mit Unmut bemerkte ich, wie an manchen Tagen die bei weitem schwächere Nachtigall, die noch dazu in der Mauser war, gegen Meister Sprosser anflog, sobald dieser sein volltönendes Lied erklingen ließ. Ich hielt die Plänkelei aber nicht für gefährlich, zumal ich ja beobachtet hatte, welch klägliche Rolle dieser Vogel bei dem ihm zugedachten Weibchen spielen mußte. Doch o weh! Eines Morgens lag Freund Sprosser mit aufgehacktem Gehirn tot am Boden. Da nur die Nachtigall mit ihm den Raum teilte, konnte er nur ihrer Wut zum Opfer gefallen sein. Somit war ich wieder einmal um einen schmerzlichen Verlust und um eine bittere Erfahrung reicher. Wie nahe liegen doch oft die Berührungspunkte zwischen der Natur und dem Menschenleben! In meinem Vogelhause hatte sich ja nur ein Vorgang abgespielt, den man im Menschenleben so häufig beobachten kann, daß nämlich meist nicht die robuste Kraft zur Herrschaft führt, sondern die mit Intelligenz gepaarte Energie und daß — wenn ich mir noch eine andere Perspektive erlauben darf —, daß gar mancher, der draußen im Leben den „Kraftmeier" markiert, zu Hause seiner Frau gegenüber ein gar kläglicher Held ist —, mit welcher Bemerkung es mir übrigens durchaus fern liegt, im geschätzten Leserkreise der „Ges. Welt" irgendwie hetzen oder sonst ehelichen Unfrieden stiften zu wollen.

Wenden wir uns ab von der Stätte, an der das blutige Vogeldrama stattfand. Sehen wir lieber zu, ob sich drüben im andern Vogelhause die erste Nachtigall über den Verlust ihres Weibchens getröstet hat. Ihre tiefen, schluchzenden Weisen zeugten noch immer von süßer Liebe Qual. Es ist ja sonst im Menschenleben nicht gerade meine Gewohnheit, nach dieser Richtung um jeden Preis ein bißchen Vorsehung spielen zu wollen; aber diesem stattlichen Sänger wollte ich nun durchaus zu einem kleinen, süßen Frauchen verhelfen. Da ich ein Weibchen der gleichen Gattung nicht mehr besaß, ließ ich mir vom lieben Gott ein zartes Sprosserweibchen verschreiben, welches nun mit erstaunten Augen lustig im Nachtigallenheim umherflatterte. Als sie einst nach erfrischendem Bade im Springbrunnen ihre Morgentoilette beendet hatte, begann sie, sich scheu nach mir umblickend, dürre Buchenblättchen in die dichten Zweige einer niedrigen Fichte zu tragen. Sobald das Fundament für die neuentstehende kleine Vogelwiege hergestellt war, wurde diese selbst aus feinen Hälmchen und Würzelchen gewandet, tief ausgebuchtet und weich gepolstert. Das Nachtigallenmännchen bezeugte dem lieblich-geschäftigen Treiben nicht das geringste Interesse. Nach sechs Tagen lagen vier reizende blaue Eier in dem tiefversteckten Sprossernestchen. Das Tierchen widmete sich dem Brutgeschäft mit großer Hingabe. Als ich eines Tages eins der vier Eier mitten in der Voliere auf dem Boden zerbrochen fand, hielt ich es für geraten, das Nachtigallenmännchen, das der Attentäter ja nur sein konnte, im Nebenabteil, durch große, mit Maschendraht bespannte Schiebetüren getrennt, abzusondern. Noch hatte ich ja Aussicht auf drei junge Vögel! Wie wird mein Herz sich freuen, wenn so viel Sprosser um mich flattern! Sechzehn Tage vergingen. Enttäuscht ließ ich den Vogel noch bis zum 19. Tage weiterbrüten und öffnete dann zagend eins der blauen Eier. Eine dünne, wässerige Flüssigkeit tropfte heraus. Die Eier waren leider alle unbefruchtet. Bei meinem Sänger mochte eben die Wunde, die verschmähte Liebe seinem Herzen geschlagen hatte, noch zu frisch sein. Ich nahm das Nest und hob mir's fürs nächste Jahr auf; denn inzwischen habe ich mir für das Sprosserweibchen einen voraussichtlich passenden Lebensgefährten besorgt. Geduld, enttäuschtes Züchterherz! Sei zufrieden, wenn dir durch die Gunst des Glückes vielleicht später einmal das als Ausnahme gelingt, was draußen in der Natur mit ihren tausend Daseinsmöglichkeiten die Regel ist!

In einem andern Abteil meines Vogelhauses spielten die Frühlingswinde mit einem Lonicera-Strauch, in dessen schwanken Zweigen sich das Nest meines Schwarzplattpärchens wiegte. Zwei Eier lagen darin. Mit rührender Liebe war Papa Plattmönch um sein Nest und um sein Weibchen beschäftigt. Bald saß er schmetternd auf der Baumkrone, bald auf dem Nestrand beim brütenden Weibchen und tänzelte und zupfte und girrte und wisperte ihr leise Liebesworte ins Ohr. Glücklich war er, wenn sie ihm den Platz auf den beiden braungefleckten Eiern überließ. Aber das Weibchen im braunen Ehehäubchen wollte mir doch nicht so recht gefallen. Sie machte gar zu lange Pausen, ehe sie ihren Eheherrn beim Brüten ablöste. Schon die geringe Zahl der künftigen Nachkommenschaft zeugte davon, daß die Brutlust bei ihr nicht allzu rege sein konnte. Da aber der besorgte Vater sich des Brutgeschäfts so fleißig annahm, so konnte ja aus der Sache immerhin noch etwas werden. Um nun wirklich befruchtete Eier im Nest zu haben, nahm ich aus einem Schwarzplattnest im Walde, in dem sechs Eier lagen, recht behutsam vier heraus und legte sie mit der äußersten Vorsicht in das Nest im Lonicera-Strauch, indem ich streng darauf bedacht war, daß am Nest und am umgebenden Blattwerk nichts verändert wurde; denn es war mir wohl bekannt, wie empfindlich Mönchgrasmücken gegen Neststörungen sind. Die zwei eigenen Eier meiner Vögel legte ich in jenes Waldnest, wo sie, wie ich mich später überzeugte, auch wirklich ausgebrütet wurden. Klopfenden Herzens beobachtete ich, ob die Kindesunterschiebung in meinem Vogelhause gelingen würde. Richtig, Papa Mönchlein saß bald darauf wieder tiefgeduckt in der Nestmulde. Nun atmete ich beruhigt auf. Nach zwei Stunden blickte ich bei einer Brutpause ins Nest; es war — leer. Die Tierchen hatten den Betrug gemerkt und die Eier herausgeworfen. Was für eine mißliche Sache ist es doch oft, wenn die rauhe Hand des Menschen sich erkühnt, die Natur zu

korrigieren. Doch ich ruhte nicht. Die Natur mußte mir jetzt auf gewaltsamem Wege das zurückgeben, was sie mir auf gütlichem Wege vorenthielt. Nach 14 Tagen holte ich mir meine inzwischen halbflügge gewordenen zwei Jungen aus jenem Waldnest, in das ich die zwei Eier meiner Vögel gelegt hatte. Natürlich brachte ich sie den rechtmäßigen Eltern zurück in der Hoffnung, daß sie sich ihrer erinnern und sie liebevoll annehmen würden. Doch siehe! Frau Plattmönch zeigte ihnen „die kalte Schulter" und tat, soviel sie auch um Futter baten, als ob sie überhaupt nicht vorhanden wären. Da rettete der Papa die Situation, suchte ihnen die zartesten Leckerbissen unter den frischen Ameisenpuppen und erzog sie, begünstigt vom herrlichen Sommerwetter, zu gesunden, kräftigen und nutzbringenden Geschöpfen im reichen Haushalte der Natur. Von meinem Rotkehlchenpaar ist nicht viel zu berichten. Das Weibchen ließ sich zwar den vielbegehrten Mehlwurm ins weit aufgesperrte Schnäbelchen stecken; aber zu einem weiteren Entgegenkommen dem Männchen gegenüber war es nicht zu bewegen. So war der Sommer vergangen, und die ersten kühlen Herbstnächte fanden meine befiederten Freunde schon oben im großen, hellen, schützenden Wintergewahrsam. Nur das Rotkehlchenweibchen tummelte sich als einziger Bewohner noch in meinen Vogelhäusern. Weit ließ ich die Außentüren derselben offen stehen; mochte es hinausfliegen in die weite, unbegrenzte Freiheit. Aber wochenlang kehrte es immer und immer wieder zu mir zurück, wie ein Mensch, der sich nur schwer von liebgewordenen Räumen trennen kann. Eines Nachts mochte der Wandertrieb in der kleinen Vogelbrust wohl doch zu mächtig geworden sein; denn am andern Morgen war es verschwunden. — — So war die schöne Sommerzeit dahin! Einige goldene Herbsttage brachten uns noch einmal zum Bewußtsein, was wir an ihr verloren hatten. Die Vergänglichkeit strich mit weicher, schonender Hand über die matte Natur. Liebevoll, wie die Mutter ihr Kind, entkleidete sie die Natur langsam ihres buntfarbigen Gewandes, welches die Schöpfung vor ihrem großen Sterben noch einmal anlegt. In den hohen Fichten des Waldes trieb der Spätherbstwind sein rauhes Spiel; aber die stillversteckten Knospen träumten schon von künftiger Jugend, Schönheit und Maienwonne.

Waldesrauschen! Wunderbar
hast du mir das Herz getroffen!
Treulich bringt ein jedes Jahr
neues Laub und neues Hoffen.



♂ Gouldamandine,
♀ ,,
♀ Mischling beider Formen,
♀ Wunderschöne Amandine,
♂ ,, ,,

Dr. Martin Luther als Vogelfreund.

Von Max Rothenbücher (zurzeit Armierungssoldat), Konzert- und Oratoriensänger, Berlin-Wilmersdorf.

(Nachdruck verboten.)

Zum Pfarrhause in Wittenberg gehörte ein schöner Pfarrgarten, der, nebenbei bemerkt, vom angrenzenden Garten Melanchthons durch eine Mauer, in der sich eine Verbindungstür befand, getrennt war.

Unser großer Reformator hatte eine Vorliebe für seinen Garten und beobachtete aufmerksam die in diesem hausenden und nistenden Vögel. Er zog Vergleiche zwischen letzteren und den Menschen und wünschte, daß diese ebenso gläubig dem Herrgott vertrauen möchten, wie die Vöglein, wenn sie sich abends sorglos in ihr Nestlein schmiegen.

Folgende Episode zeigt unsern Luther als großen Freund der gefiederten Welt.

Eines schönen Tages hörte er, daß sein Diener Wolfgang Sieberger auf einem Vogelherd den Vögeln Netze stellte und dieser Massenfang ging ihm offenbar gegen den Strich.

In einem Briefe, welcher von tiefem Ernste zeugt, aber trotzdem mit herzerquickendem, köstlichem Humor gewürzt und an Sieberger gerichtet ist, tritt Luther als Anwalt für die armen Vöglein auf und sucht den Diener in herzlicher, gewinnender Art von seinem „bösen" Treiben abzubringen.

Der Brief lautet:

Klageschrift der Vögel an Lutherum über seinen Diener Wolfgang Siebergern.

„Unserm günstigen Herrn, Doctori Martino Luthern, Prediger zu Wittenberg.

Wir Drosseln, Amseln, Finken, Hänflinge, Stieglitzen, samt anderen frommen ehrbaren Vögeln, so diesen Herbst über Wittenberg reisen sollen, fügen Euer Liebe zu wissen, wie wir gläublich berichtet werden, daß einer, genannt Wolfgang Sieberger, Euer Diener, sich unterstanden habe, einen großen freventlichen Durst (Vermessenheit) und etliche alte verdorbene Netze aus großem Zorn und Haß über uns theuer gekauft, damit einen Finkenherd anzurichten, und nicht allein unsern lieben Freunden und Finken, sondern auch uns allen die Freiheit, zu fliegen in der Luft und auf Erden Körnlein zu lesen, von Gott uns gegeben, zu wehren vornimmt, dazu uns nach unserm Leib und Leben stellet, so wir doch gegen ihn nichts verschuldet, noch solche ernstliche und geschwinde Durst um ihn verdienet. Weil denn das Alles, wie Ihr selbst könnt bedenken, uns armen freien Vögeln (so zuvor weder Scheune noch Häuser, noch etwas darinnen haben) eine gefährliche und große Beschwerung, ist an Euch unser demüthige und freundliche Bitte, Ihr wollet Euren Diener von solcher Durst weisen, oder wo das nicht sein kann, doch ihn dahin halten, daß er uns des Abends zuvor streue Körner auf den Heerd und morgens vor acht Uhr nicht aufstehe und auf den Heerd gehe; so wollen wir wieder denn unsern Zug über Wittenberg hinnehmen. Wird er das nicht thun, sondern uns also freventlich nach unserm Leben stehen, so wollen wir Gott bitten, daß er ihm steure und er des Tages auf dem Heerde Frösche, Heuschrecken und Schnecken an unser Statt sahe, und zu Nacht von Mäusen, Flöhen, Läusen, Wanzen überzogen werde, damit er unser vergesse und den freien

Zug uns nicht wehre. Warum gebraucht er solchen Zorn und Ernst nicht wider die Sperlinge, Schwalben, Elstern, Dohlen, Raben, Mäuse und Ratten? Welche Euch doch viel Leids thun, stehlen und rauben und auch aus den Häusern Korn, Hafer, Malz, Gersten usw. enttragen, welches wir nicht thun, sondern allein das kleine Bröcklein und einzeln verfallene Körnlein suchen. Wir stellen solch unsre Sache auf rechtmäßige Vernunft, ob uns von ihm nicht mit Unrecht so hart wird nachgestellet. Wir hoffen aber zu Gott, weil unsre Brüder und Freunde so viel in diesem Herbst vor ihm blieben und entflohen sind, wir wollen auch seinen losen faulen Netzen, die wir gestern gesehen, entfliehen. Gegeben in unserm himmlischen Sitz unter den Bäumen, unter unserm gewöhnlichen Siegel und Federn."

Man muß staunen, daß Luther bei der Riesenarbeit, die er sein Leben lang bewältigte, auch an Dingen Interesse zeigte, von denen man annehmen sollte, daß sie für ihn nebensächlich waren.

„Aber der Gottesheld hatte eine starke Seele; da in ihr die Liebe wohnte, war er auch lieb und gut gegen Gottes Geschöpfe."

Neudamm, 8. Januar 1918.

Ornithologische Beobachtungen 1917.

Von A. Jena, Biberach/Riß.

(Nachdruck verboten.)

Als Weiterführung meiner Frühjahrsbeobachtungen 1917, die bereits in der „Gef. Welt" veröffentlicht sind, lasse ich die Sommer- und Herbstbeobachtungen folgen.

Ravensburg, 21. Juli 1917. Der Segler ist hier sehr zahlreich vertreten, da er in den vielen alten Türmen gute Nistgelegenheiten vorfindet. Zurzeit fliegt er schon in kleineren Trupps in ziemlicher Höhe, anscheinend Übungsflüge der Jungvögel.

Ravensburg, 28. Juli 1917. Die Segler bereiten sich auf den Abzug vor; in größeren Gesellschaften bis zu 20 Stück und mehr ziehen sie um die Türme, steigen in beträchtliche Höhe und schießen wieder pfeilschnell hernieder. Wetter sehr heiß.

Ravensburg, 30. Juli 1917. Heute ist es fast so, als ob bereits die Zahl der Segler stark abgenommen hätte, nur noch einzelne sind zu entdecken; Wetter warm, gewitterschwül.

Ravensburg, 1. August 1917. Die Segler sind mit Ausnahme eines Exemplars seit heute verschwunden.

Ravensburg, 2. und 3. August 1917. Da in diesen beiden Tagen kein Segler mehr gesichtet wurde, kann der 1. August für dieses Jahr als Abzugstermin für Ravensburg angesprochen werden. Wetter regnerisch, trüb und kühl.

Ravensburg, 16. August 1917. Gartengrasmücken, junge und alte Schwarzplatten, sowie junge Gartenrotschwänze auf schwarzem Holunder die reifen Beeren verzehrend.

Ravensburg, 20. August 1917. Ab und zu hört man in den Bäumen der Promenade einen Fitislaubvogel.

Biberach, 21. August 1917. Junge Störche machen größere Flugübungen.

Friedrichshafen, 25. August 1917. Stare in großen Scharen in den Obstgärten und auf den Dächern in der Nähe des Hafenbahnhofes.

Ravensburg, 1. September 1917. Auf Holunder am Haus 1 Schwarzplatte leise im Gesang, morgens und abens dort auch Stare.

Weingarten, 1. September 1917. Ein Gartenrotschwanzmännchen in einem Gärtchen beim Reservelazarett I. Die Zahl der Rauchschwalben und Mehlschwalben hat merklich abgenommen, das Wetter ist auch seit 3 Tagen sehr kühl.

Ravensburg, 5. September 1917. Von der Promenade klingt der Ruf des Weidenlaubsängers, auf dem Holunder am Haus eine Schwarzplatte.

Ravensburg, 6. September 1917. Auf dem Holunder 4 Stare, 1 Gartengrasmücke, 1 Weidenlaubsänger und 1,0 Singdrossel. Rauchschwalben sind schon selten geworden, konnte heute noch ein Exemplar beobachten in der Stadt.

Ravensburg, 7. September 1917. 1 Gartengrasmücke auf dem Holunder, zahlreiche Mehlschwalben als Durchzügler hoch in der Luft.

Friedrichshafen, 8. September 1917. Auf der Dachrinne des Karl-Olga-Krankenhauses noch 3 flügge Rauchschwalben.

Ravensburg, 9. September 1917. Abends 7 Uhr bei heiterem, warmem Wetter zahlreiche Mehlschwalben hoch in der Luft.

Ravensburg, 14. September 1917. Morgens 8 Uhr ein mehrere Hundert Stück starker Schwarm von Mehl- und Rauchschwalben in schnellem Fluge von Osten über Ravensburg nach Südwesten, Wetter kalt, regnerisch.

Weingarten, 14. September 1917. Abends 6 Uhr bei kaltem, regnerischem Wetter ein starker Flug Mehlschwalben, dem junge Rauchschwalben untermischt waren, nach Süden ziehend in bedeutender Höhe, die jungen Rauchschwalben kommen ab und zu tiefer. Auf einer Tanne im Lazarettgarten 1 Weidenlaubsänger.

Biberach/Riß, 16. September 1917. Bei warmem, hellem Wetter keine Schwalbe gesehen, auch am Vormittag des 17. September 1917 bei völlig klarem Himmel und leichtem Südwest nichts zu entdecken, dagegen am Nachmittag, als sich gegen 4 Uhr eine große Wolkenwand vom Westen heranschob, sah man hoch oben einen kleinen Flug (zirka 50 Stück) Mehlschwalben sich gegen Westen bewegen. Bei einem Spaziergang ins Wolfental sah ich 1 Rotkehlchen und 1 Schwarzplättchen. Im allgemeinen ist es schon recht ruhig geworden, man merkt überall, daß die große Menge der edlen Sänger bereits abgezogen ist. Um so mehr treten jetzt Meisen aller Arten in den Vordergrund, die die Gärten nach ölhaltigen Sämereien absuchen; Schwärme von Stieglitzen und Zeisigen sieht man auf den Brachfeldern und Baumhalden.

Ravensburg, 20. September 1917. Auf dem Dache des Reservelazaretts läßt 1 Hausrotschwanz seinen kunstlosen Gesang hören.

Ravensburg, 23. September 1917. Im Garten am Reservelazarett 1 Weidenlaubsänger, am 24. September 1917 1 Hausrotschwanz abends im Gesang.

Friedrichshafen, 25. September 1917. Am Nachmittag beim Karl-Olga-Krankenhaus 1 graues Bachstelzenmännchen.

Meckenbeuren, 25. September 1917. Abends 6 Uhr flogen über den Bahnhof in westlicher Richtung an 20 graue Bachstelzen.

Weingarten, 26. September 1917. Im Garten des Reservelazarettes I 1 Weidenlaubsänger im Gesang.

Ravensburg, 27. September 1917. Der Hausrotschwanz läßt sich immer noch hören. Das „Neue Stuttgarter Tageblatt" Nr. 487, bringt, scheinbar aus Stuttgart, folgende Notiz über den Schwalbenzug:

„Schwalbenabschied: Nachdem uns der größte Teil unserer gefiederten Sänger bereits verlassen, rüsten sich nun auch die Schwalben wieder zu ihrer großen Reise. Noch sieht man die flinken Tierchen in großen Scharen ihre Flugübungen abhalten, noch bedecken sie in hellen Haufen die Telegraphendrähte, um für kurze Zeit von ihren anstrengenden Übungen auszuruhen; in wenigen Tagen werden sie dann die große Reise nach dem Süden machen."

Da diese Notiz erst am 27. September 1917 in der Zeitung stand, so nehme ich an, daß diese Beobachtung auch um diese Zeit in der Stuttgarter Gegend gemacht wurde; das längere Verbleiben der Schwalben mag vielleicht mit dem milden Klima des Stuttgarter Talkessels zusammenhängen; hier im rauhen Oberland konnte ich seit dem 17. September 1917 keine Schwalben mehr entdecken.

Biberach, 1. Oktober 1917. 2 weiße Bachstelzen am Bahndamme bei der Angermühle.

Ravensburg, 5. Oktober 1917. Früh 8 Uhr 1 Hausrotschwanz im Gesang auf einem Haus der Allmandstraße.

Ravensburg, 8. Oktober 1917. Die Stare versammeln sich zu großen Schwärmen (mehrere Hundert) in den Obstgärten beim Lazarett.

Ravensburg, 9. Oktober 1917. Bei einem Spaziergang über St. Christina an den Flattbachweiher sah ich am Waldrand 1 Rotkehlchen, auf einer Tanne einen Flug Goldhähnchen und auf dem Rückweg 3 Eichelhäher, sowie auf einem Acker zahlreiche Buchfinkenmännchen.

Friedrichshafen, 15. Oktober 1917. Abends am Seeufer einige graue Bachstelzen.

Ravensburg, 18. Oktober 1917. Zum ersten Male sehe ich hier 2 Haubenlerchen auf dem Gleise des Bahnhofes.

Friedrichshafen, 20. Oktober 1917. Ich stand gerade bei leichtem Regen am Seeufer in der Nähe des Gondelhafens, als ich vom Schloß her Schwalbengezwitscher vernahm, ich sah auf und bemerkte 12 Rauchschwalben, die auf Richtung Bregenz rasch fliegend zuhielten. Es ist schon ein wenig spät für den Zug nach Süden; denn die Berge der Österreicher und Schweizer Alpen sind seit 14 Tagen bis auf 700 m mit Schnee bedeckt. Im Bodensee treten nun sehr zahlreich Lappen- und Zwergtaucher auf, die man den Sommer über nur im Schilf entdecken konnte; jetzt kommen sie bis in den Gondelhafen herein.

Ravensburg, 25. Oktober 1917. Morgens 9 Uhr ziehen Hunderte von Krähen in ziemlicher Höhe das Schussental hinab in südwestlicher Richtung. Stare sind nicht mehr anzutreffen.

Friedrichshafen, 28. Oktober 1917. Auf einer Schuttablagerungsstelle in der Nähe des Karl-Olga-Krankenhauses unter Haussperlingen und Buchfinken ein Bergfinkmännchen bereits in prächtigem Winterkleid.

Ravensburg, 30. Oktober 1917. Heute fiel nach heftigem Sturm der erste Schnee; in den Gärten zahlreiche Buchfinkenmännchen und ab und zu 1 Amsel.

Kleine Mitteilungen.

Über Haubenlerchenbrut. Als unser feldgrauer Freund und den Lesern der „Gef. Welt" allseitig bekannter hervorragender Kenner deutscher Vögel Franz Fuchs auf seinem letzten Urlaub uns besuchte, konnte ich ihm, wie früher schon mal, ein Nest mit jungen Haubenlerchen zeigen. Das früher gezeigte hatte 5 schöne stoppelreiche Junge als Inhalt, und da unser Freund gleich mir Begehr nach diesen trug, so beratschlagten wir, den Eltern der Jungen die Aufzucht abzunehmen. An einem wundersamen Frühjahrsabend haben wir dann die Tat zur Ausführung gebracht und uns die kleinen Stoppelinge geholt. Das Nest lag an einem Bergabhang, war gut unter Grasbüscheln versteckt, und wenn nicht ein mir jetzt entfallener Umstand mich richtig geleitet hätte, so wäre auch mir in der veränderten Beleuchtung das Wiederauffinden unmöglich geworden, so gut wie ich mir auch die genaue Lage eingeprägt hatte. Die Aufzucht bot keine Schwierigkeit. Wer im Verein mit einer ebenfalls so vogelkundigen Gattin Sumpfrohrsänger, Zaunkönige — die erst im Augenblicke des notwendig werdenden Ausnehmens der Schale entschlüpft waren — usw. großziehen kann, dem macht das Aufpäppeln der Lerchen keine Ungewißheiten. Die Vögel wurden groß, zahm, lernten z. T. einiges und wurden so und waren so wie alle anderen ihrer Art auch sich geben. Das diesjährige Nest befand sich etwa 20 m von meinem Gartenzaun und etwa 1,5 m von einem vielbesuchten Fußpfad in hohem Grase. Eine Grasnarbe, die über einen etwas dickeren als gewöhnlichen Findling sich verbreiten wollte, bot auch hier wieder den Anlaß zur Nestmulde. Als ich desselben gewahr wurde, lagen zwei, tags darauf drei, dann vier Eier darin. Der Brutverlauf interessierte mich wegen der Lage des Nestes besonders. Es ist keine Störung eingetroffen, unter der irgend etwas gelitten hätte. Dutzende kleiner, langzöpfiger Nachbarinnen brachten täglich Brot, Rübsen, gekochte Kartoffeln u. v. m. an das Nest und legten es am Rande nieder. Wenn es auch immer in guter Absicht geschah, das Dargelegte auf Papier recht deutlich hingelegt wurde, damit es kleinen Vogelaugen nicht entgehen sollte, ich glaube die Vogeleltern haben begriffen, daß ihnen die menschliche Jugend gutsein wollte und daraus ihre Folgerungen gezogen, sich durch nichts stören zu lassen. Die Brut kam nach der üblichen Frist hoch, alle vier wuchsen und befiederten sich unglaublich schnell. Mehrmals täglich habe ich das Nest untersucht, nie gefunden, daß die Eltern die Jungen gelegentlich mit Grashalmen oder anderem bedeckten, wohl aber festgestellt, und zwar im Verein mit Franz Fuchs, daß die ältesten beiden Jungen tagsüber das Nest verlassen hatten, daß eines der beiden spät, etwa 10 Uhr abends ins Nest zurückkehrte und der Rest, also die beiden im Nest Verbleibenden, mit dem ins Nest zur Nacht Zurückgekehrten am Tage darauf für immer ausgeflogen waren. Auf einem erhöhten Sandhaufen sitzt das Männchen und gibt von da aus durch seine Stimmittel jene Zeichen, die den Jungen und der Mutter das nötige Verhalten vorschreiben. Von da aus hörte ich es auch am schönsten singen. Sind die Jungen aus dem Nest geschlüpft, dann ziehen sie mit ihren Eltern (oder umgekehrt) aus der Gegend ihrer Entstehung und erst im Herbst, wenn die Blätter von den Bäumen fallen, höre ich die beliebten Stimmen wieder. Haubenlerchen beim Liebestanz zu beobachten, ist mir oft gelungen. Das Männchen umtanzt unter eifrigem Singen mit hängenden Flügeln sein Weibchen. Es sieht sehr spaßig aus und erinnert an das Balzen eines Truthahns.

Düsseldorf, 1. November 1917. Pracht.

In Beantwortung der Frage, wie **Goethe zur Vogel-, zur Tierpflege** im allgemeinen gestanden hat, hebe ich eine Stelle aus meiner Abhandlung über Goethes „Hermann"

und Salzmanns „Konrad Kiefer" heraus*): „Von Salzmann ist Goethe erneut auf die Freude der Kinder an den Tieren aufmerksam gemacht worden. Kiefer erzählt, wie er mit dem kleinen Konrädchen in den Pferdestall geht: „Tausend, was machte es für Augen, als es die Pferde sah! Da ich aus dem Stalle gehen wollte, drehte es sich wieder nach den Pferden um und streckte die Arme danach aus." Das Kind müsse aus der Verpflegung der Tiere lernen, seinen Mitgeschöpfen Freude zu machen. Die lebendig heiteren Schilderungen Salzmanns mußten für Goethe um so anziehender sein, als er selbst ähnliche Erfahrungen bei seinem Söhnchen August gemacht hatte. Schon 1793 spielt die Freude an Tieren im Briefwechsel mit seiner Frau eine Rolle. Er bittet Christiane von Frankfurt aus am 9. August: „Grüße den Kleinen und halte ihm allerlei Tiere, da er Freude daran hat." Christiane hatte ihm diese Beobachtung am 25. Juli mitgeteilt: „Der Kleine hat seine Freude an Tieren und einem lebendigen Habicht im Garten und einem Eichhörnchen, das hat sich aber diese Nacht von der Kette losgemacht und ist fort, da hat er den ganzen Morgen geweint." "

Dr. Albrich (Thorn).

Am 21. Dezember beobachtete ich eine **Gebirgsbachstelze** in der Nähe der Ill. Es war ein auffallend dunkel gefärbter Vogel.

Heute mittag, den 17. Dezember 1917, um ½1 Uhr beobachtete ich zwei **Zwergtaucher** auf der Ill an der Illbrücke. Auf dem Kasernenhof sah ich gestern ein Buchfinkenweibchen und Schwanzmeisen.

Wiederholt habe ich hier in Straßburg auf der Ill und dem Ill-Rhein-Kanal **Zwergtaucher** beobachtet. Sie sind wenig scheu. Tauchen viel und bleiben lange unter Wasser. Bisher habe ich sie nur paarweise gesehen. — Am Rande der seichten Sandbänke im Rhein saßen am 23. Dez. sehr viele **Wildenten** (anscheinend Stockenten), auf dem Rhein-Ill-Kanal einige **Bläßhühner**. In den Anlagen der Orangerie waren **Amseln, Meisen** (Hauben-, Blau- und Kohlmeise) und **Baumläufer** vertreten. Im Rheinwald hörte ich **Rotkehlchen** „schnickern".

Musk. Rudolf Neunzig, zurzeit Straßburg (Elsaß).

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 2: Das Weibchen des **schwarzkehligen Wiesenschmätzers** (Pratincola rubicola *L.*) unterscheidet sich leicht an dem dunkelbraungrauen Kehlfleck von dem fast weißkehligen Weibchen des **braunkehligen Wiesenschmätzers** (Pratincola rubetra *L.*). Ein weiteres sicheres Unterscheidungsmerkmal der beiden Arten bildet auch der weiße Fleck auf den Flügeln, welcher beim Weibchen des schwarzkehligen Wiesenschmätzers deutlich hervortritt, so daß man ihn schon auf eine beträchtliche Entfernung erkennen kann, dagegen ist dieser Fleck beim Weibchen des braunkehligen Wiesenschmätzers nur schwach angedeutet. Überhaupt ist die gesamte Färbung des Weibchens der schwarzkehligen Art dunkler und intensiver als die der braunkehligen Art

A. Pedersen.

Daß die **Beeren des wilden Weines** (Ampelopsis quinquefolia) von wildlebenden Vögeln gern und auch in futterreicher Zeit genommen werden, konnte ich vergangenen Herbst beobachten. Als die Beeren der Reife entgegengingen und draußen auf den Wiesen noch Tausende und Abertausende der kleineren Heuschreckenarten auf hungrige Vogelmagen warteten, sah ich jeden Tag einen Schwarm **Stare** die mit wildem Wein bewachsene Laube an unserm Nachbarhause besuchen und den Beeren eifrig zusprechen. **Amseln** kamen desgleichen regelmäßig. Als Mitte Dezember unvermittelterweise der Winter mit seiner Futternot in unsern Gegenden einzog, fütterte ich an meinem Futterplatz neben Vogel- und Holunderbeeren auch Mehl- und wilde Weinbeeren. Von den erscheinenden Amseln und dem Rotkehlchen wurden alle gleich gern genommen. Ich fütterte sie getrocknet und ohne sie vorher aufquellen zu lassen, da dabei die Gefahr besteht, daß sie draußen in der Kälte gefrieren und von den Vögeln nicht genommen werden. Meine gekäfigte Singdrossel, an bessere Kost gewöhnt, hat nicht nur die Beeren des wilden Weins, sondern auch Vogel- und Mehlbeeren verabscheut.

Ernst Aellen, Korntal b. Stuttgart.

*) Die Abhandlung ist erschienen in den „Deutschen Blättern für erziehenden Unterricht" und wird demnächst als Sonderheft im „Pädagogischen Magazin", Verlag Beyer & Söhne (Langensalza), ausgegeben.

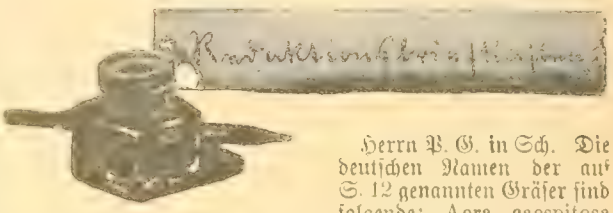
Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 21. Februar, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Rege Beteiligung erwünscht; Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer,
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 18. Februar, abends ½9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.



Herrn P. G. in Sch. Die deutschen Namen der auf S. 12 genannten Gräser sind folgende: Aera caespitosa Rasenschmiele; Alopecurus pratensis Wiesenfuchsschwanz; Avena elatior französisches Raigras; Bromus arvensis Feldtrespengras; Bromus mollis weichhaariges Trespengras; Bromus erectus aufrechtes Trespengras; Festuca ovina Schafschwingelgras; Lolium perenne englisches Raigras.

Herrn A. N., Arnstadt i. Th. Mit 3—4 Vögeln ist der Käfig reichlich besetzt. Die vier genannten Arten könnten darin gehalten werden. Wenn der Käfig zu Züchtungszwecken verwendet werden soll, kann nur 1 Paar darin untergebracht werden. Am ehesten wäre ein Erfolg mit einem Paar Zeisigen zu erwarten, für deren Züchtung der Käfig vielleicht noch ausreichend wäre. Wenn das Futter nur in einem Napf gereicht wird, so veranlaßt das Zänkereien infolge von Futterneid, und weniger angriffslustige Vögel kommen dabei zu kurz. Am besten wird jede Samenart in einem besonderen Napf gereicht. Man kann dann am besten für die notwendige Abwechslung im Futter sorgen, kann je nach dem Futterzustand der Vögel nahrhafte Samen zeitweise fortlassen oder in geringen Mengen geben und umgekehrt. Ist aller Samen durcheinander gemischt, so wird nur der bevorzugte gefressen und der andere beim Suchen nach jenem herausgeschleudert. Die Darreichung der einzelnen Samenarten in besonderen Näpfen ist also auch sparsamer (s. „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl.).

Herrn R. M., Hamburg 21. Die englischen und amerikanischen Veröffentlichungen sind nicht im Verlag deutscher Buchhandlungen erschienen. Zu empfehlen wäre Gowans Nature Books im Verlag von Gowans a. Gray Ltd. London und die Veröffentlichungen der Buchhandlung D. Appleton a. Cos., New-York-City, 29 West Thirty-second Street. Das Werk „Tierleben in freier Natur", photographische Aufnahmen freilebender Tiere von Gebr. Kearton ist in deutscher Sprache im Verlag von Wilhelm Knapp in Halle a. S. erschienen.

Herrn L. H., München; Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf; Herrn J. B., Schwandorf; Herrn W. S., Eckardtsheim b. Bielefeld; Herrn E. A., Korntal; Herrn B. O., Göttingen; Herrn G. B., z. Z. Konstantinopel; Herrn J. B., Leipzig; Herrn N., Straßburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. T. P., Flensburg; Frl. E. M., Köln, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 5. 7. März 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Der Grünfink. Von Hans Passig.
Meine Vögel im Jahre 1917. Von C. Balser, Kreuzwertheim a. M.
Aus einem alten Vogelbuche. Von Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.
Ornithologische Beobachtungen in den Tripjetsümpfen. Von Wilhelm Rüdiger.
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Schindler-Käfig, Größe II evtl. III [illegible] Hänfling. [illegible] Flemming-Gesellschafts-Käfig. [169
Völker, Berlin SW 87, Elberfelderstr. 184.

Verkaufe guterhaltenes
Grammophon
mit Schallplatten **Drossel-, Sprosser-** und Nachtigallenschlag usw. [170
J. Huber, Windenreute b. Emmendingen, Baden.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 2,75 ℳ 1000 Stck. 171] franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ.
Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Vorräte gering. Bestellungen werden der Reihe nach erledigt.
Mehlwürmer und Daphnien franko, alles andere ohne Porto.
Verpackung wird nicht berechnet.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter
für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [172
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Zu verkaufen: Gelbe und weiße Hirse, gem. Höchstgebot. [173
Dr. Neser, Freiburg i. B., Schlangenweg 4.

Vögel.

Graupapagei,
„Hans", ca. 12 Jahre alt, erstklass. Tier, äußerst viel sprechend, für 500 ℳ zu verkaufen. Derselbe ist nur für besondere Liebhab., da er auch Schimpfwörter bringt. Bei Anfragen bitte Rückporto. Nehme eventuell auch einige gute **Weichfresser** mit in Zahlung. [174
Alex, Breslau VI, Anderssenstraße 13.

Kaufe
Rosella-Männchen
in tadelloser Beschaffenheit eventuell im Tausch gegen Rosella-Weibchen; ferner
1 Paar Pflaumenkopfsittiche.
Karl Riemann, Breslau XVIII,
Linden-Alle 23. [175

Ausschneiden! Kaufe das ganze Jahr **Kanarienhähne** und **-weibchen.**

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,50 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk., Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gef. Welt" von der Buchdruckerei nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die hierdurch hervorgerufene Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Bei uns erschien:

Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

Karl Neunzig

Mit 26 Abbildungen im Text

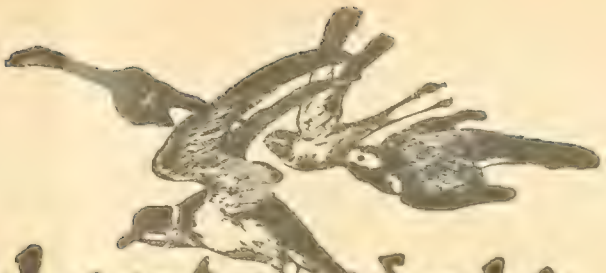
Preis 80 Pf. **Preis 80 Pf.**

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vaterland der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Maler-Zoologe Karl Neunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Belehrungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Einrichtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht befassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 5.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Der Grünfink.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Chloris chloris *(L.)*, unser Grünfink, ist ein Vogel, von dessen Art man einige das ganze Jahr über beobachten kann, wenn man auch nicht immer dieselben Einzelwesen vor sich hat, da manche Grünlinge als Strichvögel zu betrachten sind, die namentlich im Herbst größere Gesellschaften bilden und weiter südlich ziehen. So mögen viele Grünfinken, die wir im Winter an unsern Futterplätzen sehen oder die mit Sperlingen, Ammern und Buchfinken zusammen die Dungstätten auf Bauernhöfen besuchen, ihre Heimat in mehr nördlich gelegenen Gegenden haben.

Des Grünlings Gefiederfärbung bedarf hier nicht der Beschreibung, sie ist uns Vogelfreunden genugsam bekannt, aber bei der heutigen Sperlingsvertilgungswut wird so mancher, namentlich weibliche Grünfink, verkannt wohl wegen seiner Sperlingsähnlichkeit, und muß sich gefallen lassen, daß man ihm seinen Kopf nimmt, der als Sperlingskopf bezahlt wird. Etwas sicherer vor solchem Schicksal ist wohl das Männchen selbst im Winter wegen seiner mehr hervortretenden gelben und grünlichen Färbung, wenn auch mancher Grünrock, der in einen Spatzenschwarm geraten ist, „mitgefangen, mitgehangen" wird. Wer an Vogelköpfen Geld verdienen will, verschließt seine Augen vor Artunterschieden und entschuldigt sich mit Unwissenheit.

Schon im Januar, bei Windstille und wenn die Wintersonne den Rauhreif von den Bäumen geleckt hat, hört man mitunter Bruchstücke vom Gesange der Grünfinken, die sich also wohlfühlen, obwohl sie um ihre tägliche Sättigung oft noch schwer kämpfen müssen. Gefrorener Boden und hohe Schneelagen verhindern die Aufnahme von Unkraut- und andern Sämereien. Dann steigt unser Vogel höher und sucht Knospen an Sträuchern und Bäumen, bis der Rauhreif auch dieses verhindert. Dann sucht er die Nähe des Menschen, der Nahrung auf Futterstellen für darbende Vögel bereit hält.

Bereits im Februar stellen sich die Grünfinken wieder bei uns ein, die im Vorjahre hier gebrütet haben. Wenn dann die Wintersonne an freundlichen Tagen leuchtet, hört man des Männchens gedehnten Lockton „zwuih" oder „hvid" und auch seinen längeren Gesang, nach Naumann ungefähr so: „Schüäh tjoi tjoi tjoi girr kling kling kling". Wiederholen sich zu dieser Zeit nicht starke Schneefälle, anhaltend Frost und Reif, so leiden die Grünlinge kaum noch Not. Wo nur freie Stellen vorhanden sind auf Brachen und an Schuttplätzen, da finden sie allerlei aufgequollene und angekeimte Sämereien, die sie vorzugsweise gern fressen.

Die Märzsonne übt einen auffallenden Einfluß aus auf alles freilebende Getier und unser Grünfink denkt bereits an den Nestbau. Da sucht er zunächst gern alte Nester von Stieglitz und Girlitz auf, die er zerstört und davon das ihm passende Material fortträgt. Gegen Ende des Monats März errichtet er mitunter schon sein erstes Nest aus Würzelchen, dünnen Reisern, durchflochten mit Moosfasern und Flechten, inwendig gepolstert mit Federn, Haaren, Tier- und Pflanzenwolle. Es steht meistens nicht über drei Meter vom Erdboden entfernt in von Efeu umsponnenen Friedhofsbäumen, jungen Obstbäumen, baumartig gezogenen Beerensträuchern und dergleichen. Zur Ernährung des Vogels spendet die Natur im März bereits ihre ersten grünen Gaben: Vogelmiere (Stellária média) und Blätter vom Löwenzahn (Taráxacum officinale).

Schlagen nachher im April auch Baum und Strauch grün aus, so liegen im fertigen Grünfinkennester bald 4—6 längliche, bläuliche oder schmutzig weiße, am stumpfen Ende dunkelbraun oder rötlich gepunktete, manchmal auch so gestrichelte Eier, die vom Weibchen etwa 14 Tage bebrütet werden. Während dieser Zeit wird es vom Männchen aus dem Kropfe gefüttert, welches sich meistens in der Nähe des Nestes aufhält, dabei singt es und vollzieht auch seine bald sperlingsartigen, bald fledermausähnlichen Flüge. Nahrungssorgen gibt es nun nicht mehr. In den Blüten der Weiden und der Obstbäume finden sich kleine nackte Räupchen, die dem Grünling gut zu schmecken scheinen. Außerdem besamen sich schon mancherlei Kräuter, die den Vögeln die Nahrungssuche sehr leicht machen. An Gräben, auf feuchten Wiesen und an Flußufern findet man nicht selten die gebräuchliche Pestwurz (Petasites officinalis) und auf feuchten Äckern, an Wegrändern sowie auf lehm- und kalkhaltigem Boden den gemeinen Huflattich

(Tussilágo farfara). Beide Pflanzen tragen nur verhältnismäßig kleinen Samen, den die Dickschnäbel gern verzehren. Auch kann man sie hin und wieder mal das überall vorkommende einjährige Rispengras (Poa annua) umhüpfen und seinen Samen plündern sehen. Nicht weniger lieben sie Blätter und Samen vom gemeinen Rapunzchen (Valerianella olitoria), welches an Hecken und Zäunen sowie auf Wiesen und Feldern wächst. Ebenso sehr begehrt von den Grünlingen sind die Sämereien vom fünfmännigen Hornkraut (Cerástium semidecandrum), von der doldigen Spurre (Holósteum umbellatum) und von dem Frühlingshungerblümchen (Erophila verna). Alle drei Pflanzen stehen meistens an begrasten Orten und der Grünfink gleicht hier in den Farben so sehr seiner Umgebung, daß man ihn häufig kaum entdeckt, wenn er bei der Samenplünderung ist.

Verlassen nun die Jungen das Nest, so sind die Geschlechter derselben kaum zu unterscheiden, doch wird die Färbung des Männchens bald etwas heller. Ein niedliches Bild bietet sich dem Beobachter, wenn die alten Vögel ihre graugrüne Nachkommenschaft durch die Parkanlagen führt und sie in der Aufnahme von Nahrungsstoffen anleitet. Da finden sie zunächst im üppig sprießenden Grase das gemeine Hornkraut (Cerástium triviale), welches vom Mai bis zum Oktober Nahrung spendet. Das Öffnen der Samenkapseln bietet keine Schwierigkeit und gar bald haben die Kleinen das begriffen. Umständlicher gestaltet sich für sie die Hebung der Schätze aus den Fruchtköpfen des Löwenzahns (Táraxacum officinale), in welchen sich außer dem geflügelten Samen noch schmackhafte Insektenlarven bergen. Vorzugsweise lesen die jungen Dickschnäbel aber die zum Abflug bereiten Sämchen ab. Ergötzlich sieht es aus, wenn alte und junge Grünfinken an den Früchten des Reiherschnabels (Eródium cicutárium) herumzerren, da doch der „Reiherschnabel" für den Finkenschnabel nicht auf den ersten Hieb passend ist.

Sind nun im Mai die Jungen der ersten Brut selbständig geworden, so schreiten die Alten bald wieder zum Nestbau und bringen im Juni meistens noch mal 4—6 Junge hoch. Eine Rationierung ihrer Lebensmittel haben sie ja nicht zu befürchten, also fällt die Aufzucht der Nachkommenschaft nicht schwer und Vater Grünfink pfeift auf alle Sorgen: „Gidgidgid!" Eben zu dieser Zeit sorgt die Natur ganz besonders für ihn. Da sieht man ihn an Zäunen und auf Grasplätzen, wo er den Samen der weißen Taubnessel (Lámium album) probiert, hauptsächlich aber bietet der Wiesenbocksbart (Trágopógon pratensis) ihm was für seinen Schnabel, nebenbei auch die Ochsenzungenarten (Anchúsa officinalis und A. arvensis). Auch die Kornfelder erhalten schon jetzt Besuch der Grünlinge, weil diese an ihrem Rande Ackersteinsamen (Lithospérmum arvense) verzehren. Ferner gibt es hier und auf trockenen Wiesen häufig recht viele Standorte der Ackerknautie (Knautia arvensis), deren Frucht von den Grünfinken besonders begehrt ist. Diese suchen aber ebenso häufig sumpfige Gegenden auf, wo sie an dem Samen der fuchsbraunen Segge (Carex vulpina) sich gütlich tun. (Schluß folgt.)

Meine Vögel im Jahre 1917.

Von C. Balser, Kreuzwertheim a. M.

(Nachdruck verboten.)

Von verschiedenen Liebhabern aufgefordert, auch über meine Zucht- und Kreuzungsversuche im Jahre 1917 zu berichten, komme ich diesem Wunsch hiermit gern nach, wenn ich mich auch mit besonderen Erfolgen im Kriegsjahr 1917 nicht brüsten kann.

Im Januar wurden, wie auch Ende 1916 bereits Bastarde Gürtelgrasfink-weißes jap. Mövchen×gelbbuntem Mövchen flügge. Die Kreuzung Gürtelgrasfink×Mövchen machte keine besondere Schwierigkeit und die jungen Bastarde pflanzten sich stets in kurzem schon mit Mövchen weiter fort. Während die erste Generation in der Farbe dem Gürtelgrasfink glich, in der Gestalt mehr dem Mövchen ähnelte, hatte die zweite Generation an Stelle der schwarzen Kehle einen weißen Fleck. Ende des Monats kam noch eine weitere Brut obiger Art aus.

Wie bei manchem anderen Liebhaber, ging auch bei mir die Hirse aus und ich mußte mich von meinen kleinen Exoten trennen.

Mit Rübsamen und sonstigem Futter noch versehen, legte ich mich ganz auf die Bastardzucht mit Kanarienweibchen. Ein im Herbst erstandener Distelfink flüsterte bereits anfangs Februar mit dem ihm zugesellten Kanarienweibchen, und beide inspizierten eifrig die Nester des Hecklässigs, aber keine Brut kam zustande.

Später zeigte sich des Rätsels Lösung, als der Distelfink ein gleichartiges Männchen in der Voliere vorfand, in die er verbannt worden war. Dort legte das brave Tierchen — es war nämlich ein Weibchen — im ganzen 12 befruchtete Eier, die in rührender Sorgfalt bebrütet wurden; leider konnte ich es nicht verhindern, daß das zugehörige Männchen stets wenige Tage vor dem Ausschlüpfen der Jungen die Eier aus dem Neste warf.

Eines Tages gab ich ein Bündel Distelköpfe in die Voliere, um gleich darauf mein Tun zu bereuen, denn der weiße Samen wirbelte wie dichtes Schneegestöber in der Voliere herum, so daß ich mir keinen Rat wußte, wie ich das Unglückszeug wieder entfernen solle; nach vieler Mühe gelang es mir, einen Teil des Samens wieder zu entfernen. Zwei Tage später hatte mein Distelfink ein neues Nest ganz aus den weißen Fäden des Distelsamens gebaut, so weich und schön, wie mir noch nie ein Vogelnest unter die Hände kam.

Weitere Versuche stellte ich mit der Kreuzung des Magellanzeisigs (siehe auch „Ges. Welt" Jahrgang 1916, Heft 43) an. Der Versuch, die im vergangenen Jahre gezogenen, sehr kräftigen Bastarde weiter zu züchten, mißlang. Ein Männchen hielt ich lange mit einem Kanarienweibchen zusammen, aber alle Gelege waren klar. Auch der Versuch, den alten Magellanzeisig mit einem vorjährigen Bastardweibchen weiter zu züchten, schlug fehl. Der Vater kümmerte sich um seine Tochter in keiner Weise und diese legte weder, noch versuchte sie ein Nest zu bauen.

Ein zu dem Magellanzeisig gesetztes gelbes, gehaubtes Kanarienweibchen wurde wohl angefangen,

eifrig befehdet, aber dabei blieb es auch. Dieses Weibchen brachte mehrere klare Gelege und wurde schließlich aus der Hecke entfernt, da sich der Magellanzeisig nicht mit demselben paarte, sondern sogar die Eier im Neste zerstörte; eine Unart, die mir an diesem Vogel ganz fremd war.

Ganz anders benahm er sich seinem Isabellkanarienweibchen gegenüber. Mit größter Zärtlichkeit fütterte er dieses Weibchen, doch auch hier war das erste Gelege klar.

Nun erwarb ich noch einen Distelfink und einen Erlenzeisig. Ersterer paarte sich sofort mit dem anfangs genannten Distelfinkweibchen und gleichzeitig mit einer grünen Kanarie; leider wurden die 4 jungen Bastarde nicht großgezogen, die Eier des Distelfinkweibchens, wie bereits erwähnt, stets von dem Männchen aus dem Nest geworfen. Der Erlenzeisig begann sofort mit einer Isabellkanarie eine Brut mit 4 Eiern, von denen 2 befruchtet waren, doch starben die Jungen in den Eiern ab und alle folgenden Bruten brachten klare Gelege. Dabei war das Männchen sehr um sein Weibchen besorgt und setzte sich sofort auf die Eier, wenn das Weibchen das Nest verließ.

So verging der Mai; zirka 40 klare Eier waren das ganze Resultat. Unermüdlich probierte ich weiter, trieb mit Mühe noch je einen weiteren Erlenzeisig, Distelfink, Hänfling und Girlitz auf. Zeisig und Girlitz blieben völlig neutral; der Hänfling dagegen suchte sich sofort ein Isabellkanarienweibchen aus, und alle Nistkästchen wurden inspiziert, doch keines für gut befunden. Dagegen saßen beide Vögel viel an einer Astgabel, meist mit einem Halm im Schnabel. Ein hier zirka einen Meter über dem Boden schnell befestigtes, offenes Nistkörbchen wurde sofort bezogen und von 4 Eiern kamen 2 Junge aus, die fleißig gefüttert wurden. Doch mit des Geschickes Mächten, ist kein ewiger Bund zu flechten; das Weibchen wurde plötzlich krank und starb und mit ihm die beiden 10 Tage alten Jungen.

Der neu erworbene Distelfink kümmerte sich scheinbar nicht um seine gelbe Ehehälfte, aber diese legte 4 Eier und brachte 2 sehr schöne, kräftige Bastarde. Nie habe ich beobachtet, daß sich der Distelfink in irgendwelcher Weise um das Kanarienweibchen und seine Jungen gekümmert hätte.

Inzwischen hatten auch diverse Magellanzeisigbastarde das Licht der Welt erblickt und wurden ohne Ausnahme großgefüttert. Von diesem Mustervogel hätte ich wohl noch mehr Junge gezogen, wenn ich nicht die beste Zeit mit verschiedenen Versuchen vergeudet hätte.

Als letzten Mißerfolg kann ich noch die Kreuzung von Mossambikzeisig mit Grauedelsänger (letzterer war mir als Männchen verkauft worden) nennen. Es kam nur zu einem Gelege von 2 Eiern, die aus dem Nest geworfen wurden.

Somit waren die Zuchtergebnisse sehr gering, wohl vielfach dadurch begründet, daß das Futter nicht wie in Friedenszeiten gereicht werden konnte. Vor allem fehlte Ei und Biskuit, an deren Stelle ich gequellte Ameisenpuppen verfüttern mußte, die nur von einzelnen Kanarienweibchen gern genommen werden.

Heute ist meine diesjährige Nachzucht völlig ausverkauft und hätte ich die dreifache Zahl gezüchtet, wären auch für diese reichlich Liebhaber vorhanden gewesen.

Besonders begehrt sind stets die Magellanzeisigbastarde, und verschiedene meiner vorjährigen Abnehmer, welche die Schönheit und den Sangeifer dieser Vögel nicht genug rühmen konnten, wollten auch von meiner diesjährigen Nachzucht einige Exemplare erwerben. So hebt man durch freundliche Anerkennung alle Enttäuschungen über Mißerfolge voll auf.

(Schluß folgt.)

Aus einem alten Vogelbuche.

Von Johannes Müller,
Geringswalde i. Sa.

(Nachdruck verboten.)

Von einem älteren Bekannten, der als geborener Thüringer einst ein begeisterter Vogelwirt war, aus äußeren Gründen aber jetzt unserer schönen Liebhaberei nicht mehr huldigt, erhielt ich vor längerer Zeit ein Büchlein mit der Aufschrift: „Unterricht für Liebhaber der Kanarienvögel, wie auch der Nachtigallen, Rotkehlchen, Buchfinken, Stieglitze, Hänflinge, Zeisige, Dompfaffen, Amseln, Stare, Lerchen und Zaunkönige. Mit einer Anweisung Vögel zu fangen, zu zähmen und zu unterrichten. Achte verbesserte und illustrierte Auflage. Preis 10 Silbergroschen. Quedlinburg, Verlag der Ernstschen Buchhandlung." Ein Verfasser ist nicht genannt. Aus der Preisbezeichnung und Auflagenzahl zu schließen, wird das Buch vor ungefähr 50 bis 60 Jahren erschienen sein. Es enthält für den ordentlichen Vogelpfleger wenig oder nichts Neues, und der ratsuchende Liebhaber hat es nicht nötig, zu einem alten und veralteten Buche zu greifen, ihm stehen ja gegenwärtig die besten Bücher zur Verfügung; in unserer vortrefflich geleiteten „Gef. Welt" findet er viele beherzigenswerte und wertvolle Ratschläge und An

Grünling.

regungen oder erhält im Briefkasten die beste Auskunft, so daß er den zahlreichen Wechselfällen, die die Vogelhaltung mit sich bringt, gerüstet gegenübersteht. Trotzdem wird es der und jener vielleicht gern hören, in welcher Weise man früher für das Wohl und Wehe der gefangenen gefiederten Stubengenossen sorgte. Die freilebenden Vögel, deren Schutz und Pflege dem wahren Vogelfreunde ebenso Herzenssache ist wie das Wohlergehen seiner gekäfigten Lieblinge, kommen in dem Buche recht schlecht weg. Es wird wohl für überflüssig gehalten, für sie etwas zu tun, sie erregen die Aufmerksamkeit des Verfassers nur als Sänger und Fanggegenstand. Der Wichtigkeit des letzten Punktes entsprechend nimmt denn auch die Beschreibung der Fangweise ziemlich dreißig Seiten ein, fast ein Viertel des gesamten Buchumfanges. Ja, sie hatten es in dieser Hinsicht doch noch besser als wir, unsere Väter und Großväter! Sie konnten an tauigen, blinkenden Sonnentagen frei und froh und ohne des Gesetzes Macht fürchten zu müssen, hinauswandern in Wiese und Wald, in Flur und Feld, um diesem oder jenem begehrten Vögelein selbst nachzustellen. Gern und mit größter Aufmerksamkeit habe ich als Junge den Worten meines lieben Vaters gelauscht, der es durch seine anschaulichen, spannungerweckenden Erzählungen gar meisterhaft verstand, mich an allen Einzelheiten des Fanges teilnehmen und ihn miterleben zu lassen. Mit welcher Freude wurde dann das gefangene Rotkehlchen nach Hause gebracht, wo es, von allen gern gesehen und geliebt, in der ländlichen Wohnstube ein fliegengesegnetes, käfigloses Dasein führte und im Pfaffenhutbusch oder in den Tannenzweigen an der Deckenecke die goldene Freiheit bald nicht mehr vermißte. Die Zeiten haben sich eben geändert! Gewiß hat das Vogelschutzgesetz in mancher Beziehung segensreich gewirkt, ebenso sicher steht es aber auch fest, daß es viele Härten enthält und bei strenger Befolgung das Käfigen einzelner Vögel, z. B. der Meisen, unmöglich macht oder doch sehr erschwert. Und durch die Liebhaberei wird der Bestand unserer heimischen Vogelwelt kaum merklich beeinträchtigt werden. Wie es in unserer verordnungsreichen Zeit mit so vielen Gesetzen geschehen soll, so geht es eben auch dem Vogelschutzgesetz: es wird insgeheim hier und da manchmal übertreten worden sein und noch werden.

Wer nun zu solchen „Sünden" eine innere Neigung in sich spürt, dem möchte ich das Büchlein keinesfalls in die Hand geben, es würde ihn unfehlbar zum „Bösen" verführen. Gibt es doch in erschöpfender, anschaulicher Weise darüber Auskunft, daß und wie man Vögel fängt mit Erbsen, Wasser, einer Papiertüte, durch Ausnehmen aus dem Neste, auf dem Vogelherde, mit einem Korbe, mit Vogelleim, mit dem Schlag- und Fallgarn, dem Fangbauer, dem Sprenkel, dem Meisenkasten und in der Schneuß oder Schnett, d. i. im Dohnenstiege. Wer eine Gesetzesübertretung wagen und sich einen guten Vogelleim herstellen möchte — ein jetzt aussichtsloses Unternehmen, weil das nötige Rohmittel, das Leinöl fehlt —, wer sich selbst ein Schlagnetz anfertigen will, wird kaum einen besseren Ratgeber finden als das Büchlein, das seine ausführlichen Beschreibungen aufs beste ergänzt durch genaue, ins einzelne gehende Abbildungen. Wenn es freilich beim Dohnenstieg heißt: „Lustig ist es anzusehen, wenn der Forstmann am Morgen nach dem erquicklichen Kaffee seinen Schnett begeht und fast in jedem Bügel eine oder gar zwei Singdrosseln, Seidenschwänze, Krammetsvögel, Weinvögel usw. hängen sieht und mit gefüllter Jagdtasche dem schmollenden Weibchen unter das etwas umwölkte Auge tritt" —, so stimmen wir dem nicht bei und sind nicht nur mit dem Verfasser der Ansicht, daß dieser Fang „für einen wirklichen Liebhaber des Vogelfanges kein zu empfehlender ist," sondern wir danken es dem Vogelschutzgesetz aufrichtig, daß es derartige Scheußlichkeiten unter strenge Strafe stellt. Warum hat man in der Kriegszeit den Dohnenstieg in manchen Gegenden wieder freigegeben? Die „Fleischgewinnung" kommt doch höchstens einigen Schleckern zugute, für die Ernährung breiter Volksschichten hat sie wirklich nichts zu bedeuten.

Was über die zweckmäßige Einrichtung der Käfige gesagt wird, können auch wir voll und ganz unterschreiben, nur werden wir nicht die „drähtenen, sogenannten Glockenbauer", die zwei übers Kreuz gelegte Springhölzer haben, unseren Kanarienvögeln als den für sie am besten passenden Wohnraum zuweisen, wie es im Buche geschieht. Wir sind froh, daß derartige Martertürme immer mehr außer Gebrauch kommen, weil die in ihnen gehaltenen Vögel meist an der Fallsucht zugrunde gehen. „Hat man einen oder den anderen Singvogel gefangen und demselben einen paßlichen Käfig zur Wohnung angewiesen, so muß man bemühet sein, ihm sein wildes, scheues Wesen abzugewöhnen und ihn zahm zu machen, damit er gern in seinem Kerker bleiben und seinen Gesang hören lasse." Wohl bei den meisten unserer Lieblinge erreichen wir dieses Ziel durch Geduld, durch einen sich gleichbleibenden, ruhigen, freundlichen Umgang und reichliche Beschäftigung mit den Tieren, also auf naturgemäßem Wege, wenn auch oft erst nach langer Zeit. Kein Vogelpfleger wird aber zu den gewaltsamen, ja grausamen Zähmungsmitteln greifen, zu denen das Buch rät. So soll man einem Wildlinge erst die Flügel verschneiden und darauf die Gegend der Nasenlöcher mit Bergamottöl oder einem anderen starkriechenden ätherischen Öle bestreichen. In dem Zustand der halben Betäubung, in dem sich nun der Vogel befindet, werden die Zähmungsversuche vorgenommen, die in einem ruhigen Sitzen auf dem Finger, im Hüpfen von einem Finger zum andern und im Unterlassen des Wegfliegens bestehen. Eine zeitweise Hungerkur trägt ebenfalls zum schnelleren Zahmwerden bei. Um die Eingewöhnung zu beschleunigen und die Wildlinge zum Fressen zu bringen, soll man sie in frisches (!?) Wasser tauchen und im Futter wälzen, bevor sie in den Käfig kommen, ein Vorschlag, der schon in Nr. 7 des vorigen Jahrganges der „Ges. Welt" angeführt wurde. Will aber ein Vogel trotzdem kein Futter zu sich nehmen und aus Trauer über den Verlust der Freiheit oder aus Starrsinn verhungern, so muß man ihm das Futter einstopfen. Ich gestehe, daß ich zu einem solchen Gewaltverfahren bei einem flüggen Wildfange nicht das geringste Vertrauen habe und das Tier lieber wieder der Freiheit zurück-

geben würde, als nach der Verordnung „Friß, Vogel, oder stirb!“ zu handeln. Versucht habe ich es noch nicht, hab's glücklicherweise auch noch nie nötig gehabt, da sich meine Wildlinge immer schnell und leicht eingewöhnten. Für die Wartung und Pflege der Vögel gibt das Buch einige Regeln, die von der Reinlichkeit, der Gewährung von Licht, Luft Wasser und zweckmäßigem Futter sprechen und nichts Besonderes enthalten. Hervorgehoben wird ein Vermeiden alles Futters, das mit Essig (!), Pfeffer (!) und Hefe vermischt worden ist. Im Widerspruch zu dem bei den Zähmungsversuchen Gesagten steht die vernünftige Forderung: „Man quäle und ermüde die Vögel nicht durch Erlernung von Kunststücken.“ Wenn ein junger Vogel eine künstliche Weise oder mehr als ein Stück lernen soll, „so wähle man ein kleines Vorspiel und einen Marsch oder eine gesangvolle Arie.“ Warum alles in C-Dur geschrieben sein soll, wird damit begründet, „weil sich diese Tonart für Vögel am besten schicke“.

(Schluß folgt.)

Mageldampenig

Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen.

Von Wilhelm Rüdiger.

(Nachdruck verboten.)

Anfänglich in den Rokitnosümpfen, bin ich seit September 1916 im Pripjetsumpfgebiet. Daß mir hier viel und reichlich Gelegenheit geboten wurde, umfangreiche ornithologische Beobachtungen anzustellen, brauche ich wohl nicht miterwähnen. Der Dienst des Feldsoldaten spielt sich zumeist im Freien ab; hier viel und fast ausschließlich im Sumpfgelände. Die in der Nähe liegenden Seen habe ich aufgesucht und befahren, mir interessant erscheinende Sumpfwälder, welche vorwiegend auf Sanddünen stocken, tagelang hintereinander begangen; so konnte es wohl nicht ausbleiben, daß ich jede hier beheimatete Vogelart notieren konnte.

Nachfolgende Notizen sollen nur den Zweck verfolgen, den Lesern die bekanntesten Arten vor Augen zu führen; ich beabsichtige später — hoffentlich — meine wissenschaftlichen Aufzeichnungen, Zusammenstellungen, die vielen oologischen Funde, meine Ausbeute an Vögeln, welche ich für Balgsammler und Museen sammelte, in größeren Arbeiten niederzulegen, schon aus dem Grunde, da meines Wissens die hiesigen Gebietsteile bis heute noch nicht ornithologisch durchforscht worden sind, eine Literatur hierüber es daher noch nicht gibt.

Das vor mir in der Hauptsache liegende Beobachtungsgebiet liegt 30 km südlich von Iwanowo; dieses kleine Städtchen liegt an der Bahnstrecke Brest-Litowsk—Pinsk, daher liegt das Beobachtungsfeld im eigentlichen Pripjetgebiet. Der Leser stelle sich aber den Pripjet nicht als einen großen Fluß vor, ein unscheinbares Flüßchen, doch umgeben von unabsehbaren Sumpfstrecken. Auf Bodenerhebungen zeigen sich hin und wieder kleine Dörfer, dazwischen Wälder, Weidendickichte; im Frühjahr sind diese völlig überschwemmt. April 1917 war hier Hochwasser, so daß vielfach Brücken weggerissen, Wege unterspült wurden; durch Legen und Einbetten von Faschinen mußten solche Stellen ausgebessert werden. Es sind dies alles Gebietsteile, welche selbst im Sommer wenig gangbar sind, trockenen Fußes nirgends zu gehen ist. Doch zum Ertrinken sind diese Sümpfe nicht; denn auf wenig Tiefe befindet sich allerorten eine Sandschicht mit Beimengung von zumeist Ton und etwas Mergel; tiefer steht Kreide. Heute, da hier die größeren Verkehrswege zu Etappenstraßen ausgebaut sind, es sind dies Holzknüppeldämme, breit genug, daß zwei Wagen gut nebeneinander fahren können, kann man geradezu von herrlichen Straßen sprechen, dazu geht an der einen Seite vielfach noch eine Feldbahn. Zu Friedenszeiten wußte der hier beheimatete Panje manch verschwiegenen Sumpfweg, der aber auch nur für dessen leichtes Gespann, den kleinen Pferdchen passierbar war. Unendlich viel Mücken, kleine stehende Gewässer und endlose Sümpfe sind hier zu Hause, dazwischen die schon erwähnten Sumpfwälder. Die Sumpfwälder verfolgen zumeist die Richtung von West nach Ost; kaum ist hier etwas von Kultur zu spüren, so sind die Eindrücke, welche der Beobachter auf seinen Wanderungen gewinnt. Als Eigentümlichkeit möchte ich nicht unerwähnt lassen, daß hierorts Steine, große sowohl als auch kleine, auch völlig fehlen; Kieslagen, soviel mir bekannt geworden ist, fehlen völlig. Einfach ist auch die Kleidung des Pripjetbewohners; Männer, Frauen und Kinder tragen aus Weidenrinde selbstverfertigte Sandalen; diese Fußbekleidung eignet sich besonders gut zum Begehen der Sümpfe, man sinkt mit den Füßen gar nicht ein. Die Wälder, wo solche vorhanden, sind Mischwälder; Kiefern, Eichen, Birken und Aspen, vornehmlich auf höheren Lagen, vielfach sind dies Sanddünen. Weißbuchen, Eichen, Roterlen, starke Haselnußsträucher und fast undurchdringliches Weidengestrüpp bestocken die tieferen Lagen; für das scheue Haselwild, welches bekanntlich von Menschenhand unberührte Reviere liebt, beliebte Standorte. Hier hatte ich auch Gelegenheit, diese für Deutschland schon so seltene Wildart kennen zu lernen. Die Jagd ist in meinem Beobachtungsgebiet

nur mäßig, etwas Elchwild, wenige Rehe und Hasen, reichlich Birkwild, Waldschnepfen, Wasser- und Sumpfgeflügel. Winter 1916/17 spürte ich einen Wolf, doch sollen vor dem Kriege hier Wölfe zahlreicher gewesen sein. Wenn auch die Jagd vor dem Kriege nicht besonders gut war, so haben die Kriegswirren noch mehr dazu beigetragen. Die hier befindlichen Seen sind zumeist flach, auf dem Grunde moorig, vielfach schwimmender Grund, wo schon am Ufer das Ruder keinen Grund findet. Diese Seen zeigen daher gar nicht oder nur geringen Rohrwuchs auf; daran mag es auch wohl liegen, daß ich hier bis heute das schwarze Wasserhuhn (Fulica atra *L.*) noch nicht sichtete, nur einmal fand ich am 29. April 1917 unter Leitungsdraht den Kopf dieses Vogels; dieses Stück ist des Nachts auf dem Zuge verunglückt.*)

Nunmehr hoffe ich, mit diesen einleitenden kurzen Worten den Lesern ein ungefähres Bild der hiesigen Sumpfgegend geschildert zu haben.

An Enten tritt die Märzente (Anas platyrhyncha *L.*) am zahlreichsten auf, dann folgen Pfeif-, Krick- und Moorente (Anas penelope *L.*, Anas crecca *L.*, Nyroca nyroca *Güld.*), welche vier Arten auch zu den Brütern zählen. Unter Eierraub von seiten der Bewohner hat jetzt alles Wasser- und Sumpfgeflügel stark zu leiden. So mag dies auch vor dem Kriege gewesen sein, heute kommt noch hinzu, daß der hier liegende Feldsoldat ein williger und gut zahlender Abnehmer ist. In den ersten Maitagen v. J. konnte ich täglich ein Pärchen Löffelente (Spatula clypeata *L.*) auf ganz nahen Entfernungen beobachten. Da beide Vögel wenig Scheu zeigten, stets am gleichen Ort waren, konnte ich mit Recht annehmen, daß ich es mit einem Pärchen zu tun hatte, welches dem Brutgelüst nachgehen wollte. Ob nun das Gelege zerstört worden ist oder aber ob andere Gründe mitsprachen, eines Tages waren beide Vögel nicht mehr festzustellen. Von unsern Tauchern habe ich nur den gehäubten Steißfuß (Colymbus cristatus *L.*) feststellen können, und zwar auch nur auf einem See, dem Skorensee. Trotz umfangreicher Seegräser und Fischreichtums stellte ich nur 7—8 Pärchen fest. Da dieser See täglich, vielfach auch des Nachts (gekrebst) von den verschiedensten Truppenformationen befischt wurde, so möchte ich fest behaupten, daß ein Gelege nicht hoch gekommen ist. Um ein Belegstück für meine Eierschalensammlung zu besitzen, bot ich Fischern für ein Gelege einen Geldbetrag, doch nicht ein Ei wurde mir gebracht. Dazu kommt, daß auch dieser See nur an wenigen Stellen ein lichtes Rohrgelege aufweist, doch bildeten sich im Juli mitten im See viele Wasserkrautinseln; möglich wäre es ja immerhin, daß hier ein Gelege auskommt. Später werde ich auf Junge mein Hauptaugenmerk richten. Dasselbe Schicksal am selben Ort mußten leider auch die Flußseeschwalben (Sterna hirundo *L.*) teilen. Wohl an 20 Pärchen beabsichtigten hier eine Kolonie zu gründen, doch wurden die Gelege immer wieder von Unberechtigten genommen; so waren Anfang und Mitte Juni sämtliche Nester ausgeraubt. Diese Nester waren auf einer schwimmenden Insel in unmittelbarer Nähe des Westufers angelegt worden.

*) Ende August trafen aber große Züge auf hier befindlichen Seen ein.

Kampfhähne (Machetes pugnax *L.*) hielten sich hierorts nur im Frühjahr während der Zugzeit auf; prächtige Farbenkleider konnte ich beobachten. Den für Deutschland seltenen Waldwasserläufer (Tringa ochropus *L.*) konnte ich an mehreren Stellen feststellen; daß ich es jedesmal mit Brutpärchen zu tun hatte, war ohne Zweifel. Dieser Vogel hat ja bekanntlich die Eigenschaften, daß er sich gern und oft auf Baumspitzen, vornehmlich trockene, setzt, seine Gelege in alten vorjährigen Drossel-, Amsel-, Eichelhäher- und Eichkatzennestern anlegt. Ein am 15. Juli 1917 festgestelltes Paar mußte am bebuschten, verschwiegenen Waldtümpel Junge haben, denn beide alten Vögel umkreisten mich eifrig und ängstlich bei regnerischer Witterung, doch war es leider schon zu spät, eingehendere Nachforschungen anzustellen. Die schwarzschwänzige Uferschnepfe (Limosa limosa *L.*) gehört zu den nicht seltenen Brutvögeln; ebenso verhält es sich mit der Bekassine (Gallinago gallinago *L.*). Daß die Waldschnepfe (Scolopax rusticola *L.*) häufig auftritt, erwähnte ich schon eingangs. Graukranich (Grus grus *L.*) hier nicht häufiger Brutvogel, doch sind ihre Brutgebiete, da ja alles Sumpfgebiet ist, in einem Jahr schwer festzustellen. Wachtelkönig (Crex crex *L.*) sehr häufig; das getüpfelte Sumpfhuhn (Ortygometra porzana *L.*) erleidet viel Schaden an Leitungsdrähten, eine ganze Menge Vögel wurden mir gebracht.

Das Pripjetgebiet ist das Heim und die Wiege vieler Störche (Ciconia ciconia *L.*). Die Nester stehen immer sehr niedrig auf Häusern und Stallungen, sehr selten ist ein Baum als Neststand gewählt worden; im Gegensatz zu Kurland, wo Bäume als Nestanlage fraglos bevorzugt werden, s. meine Arbeit im „Archiv für Naturgeschichte", Jahrgang (?) Seite (?) u. ff. Die vielen, 136 am 31. Juli 1917 unter fünf Schlafbäumen gesammelten Gewölle (für Dr. Curt Flöricke) zeigten mir schon bei oberflächlicher Besichtigung, daß Schwimmkäfer, Gelbrand neben Mäusen u. a. Insekten die Hauptnahrung ausmachen. Mit Rossittener Storchringen habe ich hier 41 Jungvögel gezeichnet. Den Ruf der großen Rohrdommel (Botaurus stellaris *L.*) kann der Beobachter allerorten wahrnehmen; unendlich ausgedehnte Weidenwälder, Dickicht mit Rohr und Riedgräsern bieten besondere gute Niststellen. Trotzdem ich Fischreiher (Ardea cinerea *L.*) häufig einzeln, dann und wann kleine Gesellschaften, am 9. Juli d. J. neun Stück sah, habe ich von dem Vorhandensein einer Kolonie nichts gehört. Das Rebhuhn (Perdix perdix *L.*) ist hier augenblicklich selten, ob dies auch zu Friedenszeiten zutrifft, entzieht sich meiner Kenntnis. Die Wachtel (Coturnix coturnix *L.*) ist häufiger Brutvogel, überall ertönt ihr Ruf. Selbst auf traurigen, öden Sumpfwiesen, sobald kleine Bodenerhebungen vorhanden sind, trifft man ein Pärchen an. Durch zu eifriges Schreien hat bei manchen Vögeln der reine Ruf gelitten, klingt heiser und für den Laien kaum bestimmbar. Am 23. Mai beim Mähen einer Wiese wurde ein Nest mit einem Ei, beim Abernten von Winterroggen am 27. Juli fünf Gelege von sieben nicht bebrüteten Eiern gefunden. Wie ich schon in der Einleitung mitteilte, kommt das Haselwild an geeigneten Orten nicht selten vor; am 19. Juli hatte ich die erste

Begegnung mit diesem Wilde. Das Gesperr lag am Rande eines Erlenbruches, doch strich es frühzeitig ab; am 24. Juli traf ich an derselben Örtlichkeit wohl dasselbe Gesperr an, vier Jungvögel baumten niedrig auf den Seitenästen von Roterlen auf, leider hatte ich meine Vogelflinte nicht bei mir, sonst wäre es mir sehr leicht gewesen, ein Belegstück zu schießen. In Deutschland werde ich wohl darauf niemals zu Schuß kommen, und ob mir hier noch einmal solch günstige Gelegenheit geboten wird, ist fraglich, da ich nach diesem entfernten Revierteil vorläufig nicht wieder hinkomme. Birkwild (Lyrurus tetrix *L.*) ist häufig, doch sind Hähne bedeutend in der Mehrzahl. Gern hätte ich die große Anzahl von Birkhuhneiern gesehen, welche zu Speisezwecken in Soldatenbratpfannen wanderten.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Heute beobachtete ich in der Kolonie Grunewald **Wacholder-** und einige **Weindrosseln.** Sie hielten sich in der Nähe einer Eberesche auf. Die Drosseln hatten sich auf den Boden niedergelassen und liefen nun im Schnee herum. Als ich mich näherte, flog die ganze Schar in die Bäume der Straßen und Gärten und brach dann unter lautem Geschacker auf. Es mögen dreißig Stück gewesen sein. — Ich sah in diesen Tagen Edel-, Grünfinken und Sumpfmeisen (auch Amseln) Ebereschenbeeren fressen (24. Dezember 1917). — Zu meinen Zeiten über die Wacholderdrosseln möchte ich bemerken, daß es sich in bezug auf die Rotdrosseln um einen Irrtum von mir handelt. Die für Rotdrosseln gehaltenen Vögel waren Wacholderdrosseln, die ein besonders kräftiges Rotbraun an der Brust aufwiesen. Auch war von den Lauten der Weindrosseln nichts zu hören, vielmehr vernahm ich nur das „tuck, schack—schack" der Krammetsvögel (26. Dezember 1917). — Gestern konnte ich auf einem Ausfluge von Wannsee nach Potsdam folgendes beobachten: Auf dem gefrorenen Wannsee saßen 200 - 300 **Wasserhühner,** oder sie schwammen an offenen Stellen umher. Über dem offenen Jungfernsee (Havel) kreisten (Silber?) Möwen, während 5—6 Singschwäne auf dem Wasser einherzogen. Sie unterschieden sich vom Höckerschwan durch die aufrechte (nicht S-förmige) Haltung des Halses. Töne ließen sie nicht hören, sondern schwammen getrennt voneinander umher (31. Dezember 1917). — Am 1. Januar sah ich in der Kolonie Grunewald 4—5 **Kirschkernbeißer,** die sich durch ihr hartes „zick" und das Knacken des Schnabels verrieten. Sie fraßen Ebereschenbeeren und Hagebutten. — In den Anlagen vor Häusern in Halensee schlüpfte ein Gimpelweibchen durch die Zweige (am 1. Januar 1918). — Als ich gestern mittag 2 Uhr in unser Wohnhaus gehen wollte, hörte ich das Schreien von wilden Gänsen über mir, blickte hoch und sah 12 **Schneegänse** ziemlich niedrig in Keilformflugordnung in SO-Richtung ziehen. H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

Am 25. Januar 1918 kam mir die erste **Feldlerche** zu Gesicht. Wie mitten im Frühling stieg sie jubilierend der Sonne entgegen. Da draußen in der Sonne eine Temperatur von 17 Grad Celsius herrscht, ist wohl anzunehmen, daß die belebende Kraft der Lebensspenderin die Lerche nach der Heimat getrieben hat. Auf alle Fälle ist die Zeit etwas verfrüht, und es wird die Lerche wohl, wie letztes Jahr, wieder den Rückzug antreten müssen, wenn ein Nachwinter kommt. Bei uns schwärmen die Nesselfalter und blühen die ersten Veilchen, wie im März.

Ernst Aellen, Korntal (Wttbg.).

Amselgesang. Hörte heute morgen um ½9 Uhr den ersten Amselgesang.

Straßburg, den 22. Januar 1918.

Musk. Rud. Neunzig.

Delmenhorst, 3. Januar. **Die Nützlichkeit der Eule** beweist folgender Vorfall. Als ein Einwohner kürzlich sein beschädigtes Dach ausbessern wollte, fand er ein Eulennest. Im Nest und dessen Nähe lagen 23 Mäuse, die teils heil, teils bis zur Hälfte verzehrt waren. Als er am folgenden Tage nachsah, waren die 23 Mäuse verspeist. Am andern Morgen fanden sich im Neste wiederum 9 Mäuse vor. Man ersieht hieraus, eine wie eifrige Mäusevertilgerin die Eule ist und welchen großen Nutzen sie dadurch der Landwirtschaft erweist. (Hann. Kurier.)

Frühlingsahnung. Gestern um 10 Uhr vormittags saßen auf einem Hause 5 Stare, die ihren krächzenden, pfeifenden und schwatzenden Gesang hören ließen. Heute um 5 Uhr nachmittags flogen 2 Amseln auf ein Haus in der Nähe unserer Wohnung und eine Amsel versuchte zu singen. Es wollte aber nicht recht gelingen, denn sie brachte nur gequetschte und gurgelnde Töne hervor.

H. Stock, Schmargendorf b. Berlin.

Freilebende Kohlmeise als Zimmergast. Im vergangenen Spätherbst konnte ich eine in einem Nebenraum meiner Wohnstube als Nahrungsmitteldieb eingedrungene Kohlmeise greifen, um sie in der Stube versuchsweise frei zu lassen und insbesondere ihr Verhalten zu meinen Stubenvögeln feststellen zu können. Sie hüpfte und flog im Zimmer ganz vernünftig umher, obwohl ich darin auch Platz genommen hatte: von der Gardinenstange auf den Lehnstuhl und auf die Blumentöpfe vorm Fenster und dann auf und an dem großen Gesellschaftskäfig mit meinen drei kleinen Prachtfinken darin, herumkletternd, die sich vor ihr jedoch nicht fürchteten. Ich hatte eine untere Tür des Käfigs geöffnet, in der Hoffnung, daß sie den Eingang bald finden und der Einladung, einzutreten, bald folgen würde. Es dauerte jedoch einige Zeit, bis mein Wunsch sich erfüllte: die Meise ging sofort an den Futternapf, pickte sich ein Korn auf, untersuchte den Käfig, ohne eigentlich seine zarten Insassen, ein Paar Schmetterlingsfinken und einen Tigerfinken, zu beachten. Ich mußte jedoch einmal wahrnehmen, daß sie vor ihnen die Federn wie zum Angriff sträubte, als sie ihr wohl im Wege saßen. Sie trat darauf wieder ihren Rundweg durch den vorderen Teil des Zimmers an, wobei sie sichtlich nach einem Ausgang ins Freie strebte; sie nahm dann einen Kürbiskern vom Tisch in meiner Gegenwart fort, um ihn auf einem Blumentopfe zu verzehren. Hierauf ruhiger, weil zufriedener geworden, ging sie für kurze Zeit wieder in den Käfig und wurde nach dem Verlassen desselben wieder von größerer Unruhe befallen, worauf ich ihr durch Öffnen eines Fensterflügels die volle Freiheit wiedergab. Sie war etwa eine halbe Stunde lang mein Zimmergenosse gewesen und habe ihr diesen Aufenthalt gern gegönnt, weil eine Kohlmeise für meinen kleinen Ausländer früher schon lebhaftes Interesse gezeigt hatte. Als nämlich die zum Freiflug gelegentlich aus ihrem Käfig herausgelassenen Schmetterlingsfinken auf einem dicht an der oberen Fensterscheibe auf einer Konsole stehenden Blumentopfe, worin eine kleine Campanula gedieh, ein Nest aus Grashalmen mit seitlichem Eingang gebaut hatten und auf dem Fensterrahmen oder auf einem Stöckchen vor ihrem Neste saßen, flog eine Kohlmeise von außen lebhaft gegen die Scheibe und pickte vornehmlich daran, weil sie ins Zimmer wollte und ihre Neugierde an Ort und Stelle zu befriedigen trachtete. B. Qu.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Herrn v. B. zur Erwiderung. Der von Ihnen beanstandete Satz in meinem Aufsatze über die „**Sperlingsfrage im Lichte des praktischen Vogelschutzes**" und den „**Bund für Vogelschutz**" ist von Ihnen ohne besondere Veranlassung herausgegriffen und in seinen Folgerungen verallgemeinert worden, obwohl aus dem Zusammenhang hervorgeht, daß nur die Sperlinge und allenfalls Amseln und Stare, die gelegentlich dem Gartenbesitzer Schaden zufügen, in Frage kommen. Im übrigen sei schon allein in Rücksicht auf die Papierknappheit in aller Kürze gesagt, daß der „Bund für Vogelschutz", der mit vollem Recht den idealen Wert unserer Vogelwelt bei seiner Aufklärungsarbeit in den Vordergrund stellt, aber auch Stellung zu den Erfahrungen und Grundsätzen im praktischen Vogelschutz nehmen muß und daher die Sperlingsfrage keineswegs als für ihn nicht vorhanden ansehen kann; das wäre gerade so, als wenn z. B. ein politischer Verband sich die

Lösung deutsch-völkischer Aufgaben zum Ziele setzte und wollte die Judenfrage außer acht lassen. Solange der Bund also Nisthöhlen und Futtergeräte zu verbreiten sucht, wird er es auch für seine Pflicht halten müssen, an der Lösung der Sperlingsfrage mitzuarbeiten. B. Ou.

Zur Sperlingsfrage. Auf Seite 351 des Jahrg. 1917 teilte ich mit, daß Haussperlinge eine Menge schädlicher Raupen vertilgten, die sie an Kiefernzweigen absuchten. Es handelte sich dabei um die grüne Raupe des sehr schädlichen Kiefernspanners (Bupalus pinarius). Nicht nur Haussperlinge, auch Feldsperlinge trieben eifrig Jagd nach den für unsere Wälder so schädlichen Raupen. Von einem Bodenfenster aus konnte ich wiederholt auf einer dicht davor stehenden Kiefer 15—20 Sperlinge beobachten, die hier den Spannerraupen nachstellten. Ich habe hier überhaupt im Oktober und November häufig Sperlinge in Kiefern angetroffen, in denen sie sich lange zu schaffen machten. An den erlegten Haus- und Feldsperlingen untersuchte ich den Schlund und die Verdauungsorgane. Sie wiesen außer einigen Sämereien (Wegerich und Knöterich) ausschließlich die grünen Raupen auf:

			Schlund	Kropf	Magen	in den Därmen
17. Okt.	Haussperling ♂	3 (2—3 cm lg.)	3		4	
17. Okt.	Feldsperling ♀	2 „		3	5	bei allen verdaute
20. Okt.	Haussperling ♂	1		3	4	Raupen
27. Okt.	Feldsperling ♀	2		4	3	

„Die endlosen Streitereien über Nutzen und Schaden des Sperlings könnten füglich unterbleiben" (Ges. Welt S. 359). Ich bin darin derselben Ansicht mit Herrn Quantz. Über Schädlichkeit und Nützlichkeit eines Vogels ein allgemein gültiges Urteil zu fällen dürfte schwer sein. Viele unserer insektenfressenden Vögel wie Rotschwänze usw. vertilgen sehr viele „nützliche" Insekten, wodurch sie „schädlich" wirken. Auch hier wiederum müßte erst festgestellt werden, ob es sich wirklich so mit dem Nutzen und Schaden der Insekten verhält. Das bedarf noch recht gründlicher Nachforschungen. Musk. Rudolf Neunzig.

Aus den Vereinen.

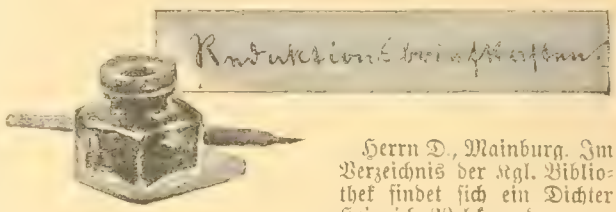
„Aeginthа", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 7. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungsabend bekanntgegeben. Gäste willkommen. — Am Donnerstag, den 21. März, wird im Vereinslokal die diesjährige Generalversammlung abgehalten; Beginn pünktlich um 8½ Uhr. Um rege Beteiligung wird dringend gebeten. Tagesordnung: 1. Jahresbericht des 1. Schriftführers; 2. Bericht des Kassenwarts; 3. Entlastung des Kassenwarts und des Gesamtvorstandes; 4 Neuwahl des Vorstandes; 5. Wahl der Kassenprüfer usw.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer,
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein der Vogelliebhaber, Königsberg i. Pr. Am 28. Januar d. J. hatte sich auf eine Einladung des Herrn Stadtsekretärs Reinholdt hin eine kleine Anzahl Vogelliebhaber in der Gastwirtschaft „Zum alten Hirsch", hier, Alist. Langgasse, versammelt, um einem seit langem empfundenen Bedürfnis nach Zusammenschluß zu genügen. Herr Reinholdt begrüßte die Anwesenden, dankte ihnen für ihr Erscheinen und hielt dann eine kleine Ansprache über Zweck und Ziel eines Vogelliebhabervereins. Hierauf wurde zur Vorstandswahl geschritten. Zum Vorsitzenden wurde Stadtsekretär Reinholdt, Weidendamm 14, zum Schriftführer der Unterzeichnete, zum Kassierer Frau Kaufmann Holzweiß gewählt. Das Amt des stellvertretenden Vorsitzenden übernahm Herr Baugewerksmeister Mohns, dasjenige des stellvertretenden Schriftführers Herr Kgl. Eisenbahn-Obermaterialienvorsteher Dahms. Die Annahme der neuen besprochenen Satzungen erfolgte nach kurzer Debatte. Als Namen des Vereins wurde die Bezeichnung „Verein der Vogelliebhaber, Königsberg i. Pr." gewählt. Der Vereinsbeitrag von 3 ℳ für das erste Vierteljahr 1918 wurde von den Mitgliedern entrichtet, gleichzeitig aber auch von ihnen eine Umlage erhoben, um die gehabten Unkosten zu decken. Dafür wurde beschlossen, von allen später beitretenden Mitgliedern ein Eintrittsgeld von 3 ℳ zu erheben. Nachdem somit die Tagesordnung der ersten Versammlung erledigt war, wurde vom Vorsitzenden diese geschlossen. Bei einem Glase Bier lauschte alles den interessanten Ausführungen des Herrn Mohns über die Käfigung unserer heikelsten Weichfresser sowie über seinen Briefwechsel mit dem Altmeister Rausch, so daß die Zeit bis zur Polizeistunde nur zu schnell verstrich. Die nächste Sitzung ist auf Donnerstag, den 21. Februar, anberaumt. Wünschen wir, daß das von vielen hiesigen Liebhabern dem jungen Verein entgegengebrachte ungerechtfertigte Mißtrauen bis dahin verschwindet und dieselben ebenfalls sich uns anschließen.

Der Schriftführer: Sandring.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 4. März, die folgende am Montag, den 18. März, abends ½9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.



Herrn D., Mainburg. Im Verzeichnis der Kgl. Bibliothek findet sich ein Dichter Heinrich Welcker, der verschiedene Dramen, Volksstücke, Lustspiele und Romane verfaßt hat, auch ein Buch „Der Rechtsfreund der Geflügelzüchter". Ich kann aber nichts über ihn ermitteln und nicht sagen, ob er der Verfasser jener Gedichte ist. Sobald Näheres in Erfahrung gebracht ist, erfolgt Mitteilung an dieser Stelle. — Der „Vogelsteller" von Johann Andreas Naumann ist im Jahre 1789 bei Schwickert in Leipzig erschienen.

Herrn A. B.-O., Voß (Norwegen). Fragesteller kann Mitglied des „Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" werden. Eintrittsgeld beträgt 1 ℳ, der Jahresbeitrag 6 ℳ, dazu kommt das Porto für die Zusendung der Ornithologischen Monatsschrift, die jedes Mitglied erhält. Anmeldung und Beitragssendung sind zu richten an Herrn P. Dix in Gera (Reuß), Laasener Straße 15. Über die andere Zeitschrift kann ich keine Auskunft geben. Wahrscheinlich erscheint sie noch an derselben Stelle. Ihr Anliegen habe ich der Verlagsbuchhandlung mitgeteilt.

Herrn M. P., Radeburg. Es gibt jetzt keinen Händler, der das Gewünschte liefern könnte. Die Bestände sind mangelhaft, wechseln beständig und das meiste fehlt. Der Weg des Inserats in der „Ges. Welt" würde wohl zu Verbindungen führen, welche allmählich alles Gewünschte beschaffen könnten.

Herrn G. D., Blasewitz. Die bisherigen Versuche haben kein gutes Ergebnis gehabt.

Herrn P. M., Haiterbach. Da wird weiter nichts übrig bleiben als die Vögel des Abends zu trennen. Ein anderes Mittel gibt es nicht.

Herrn G. B., Othmarschen; Herrn O. R., westl. Kriegsschauplatz; Herrn R. G., Wien XXI; Herrn H. R., Arnstadt i. Th.; Hochwürden M. R., Affaltern; Herrn A. T., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. R. in Th. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn F. H., Bischofshofen. Das Futtergemisch ist von annehmbarer Beschaffenheit. Es besteht zum großen Teil aus Fleischmehl neben Weißwurm und Ameisenpuppen. Es wird gut sein, es entsprechend der Ernährungsweise der einzelnen Arten mit pflanzlichen Stoffen, wie Gebäck, Möhre, Beeren, für größere Vögel Kartoffeln zu vermengen.

Herrn H. K., Berlin. Der Vogel leidet an einer Schrecklähmung, welche zuweilen die geschilderten Erscheinungen zeitigt. Er muß vor jeder Beunruhigung bewahrt werden.

Herrn R. H., Carden a. d. Mosel. Das Rotkehlchen ist demselben Leiden erlegen wie der Sprosser unter „Herrn R., Berlin SO".

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 6. 21. März 191[illegible] Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Der Grünfink. Von Hans Passig. (Schluß.)
Meine Vögel im Jahre 1917. Von C. Balser, Kreuzwertheim a. M. (Schluß.)
Aus einem alten Vogelbuche. Von Johannes Müller, Geringswalde i. Sa. (Schluß.)
Allerlei vom Papagei. Von Emil Kaforke, Berlin.
Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen. Von Wilhelm Rüdiger. (Fortsetzung.)
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Gesucht gebrauchte Schindler-, Tannert- od. Flemming-Etagen-Nistkäfige f. Weichfresser.
191] Geschw. Jeiter, Bacharach.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 ℳ 1000 Stck. franko.
192]
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ.
Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Universalfutter

f. Weichfress., p. Pfd. 1,50 ℳ; Kanarienfutter, per Pfd. 2,50 ℳ; Finken- und Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 ℳ; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [193
J. E. Bertrand,
Inhaber M. Bertrand, Aachen, Rheinld.
Gegründet 1871

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [194
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Pa. Hundekuchen

5 Kilo 9,50 ℳ empfiehlt [195
L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7

Vögel.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung, Rotterdam, Holland. [196

Suche 2 junge brutlustige
Zebrafinkenweibchen
u. zahle gut od. tausche 1,0 geg. 0,1. [197
Walther, Offenbach a. M., Mainländerstr. 10

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk., Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"**!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

Karl Neunzig

Mit 26 Abbildungen im Text

Preis 80 Pf. **Preis 80 Pf.**

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vaterland der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Maler-Zoologe Karl Neunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Belehrungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Einrichtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht befassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 6.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Der Grünfink.

Von Hans Passig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ein unangenehmer Vorgang ist für unsern Vogel jedenfalls die Mauser, die er jedoch freilebend bald übersteht dank der mannigfaltigen Nahrung im Juli und August. Als Futterpflanze ist in dieser Zeit besonders der gemeine Natterkopf (Echium vulgare) zu betrachten, der die Grünfinken nach Brachfeldern, unbebauten Orten und Schuttplätzen lockt. Hier klettern und hängen sie namentlich in den Morgenstunden an den steifhaarigen Gewächsen und knacken die schwarzen Nüsse derselben. Nicht minder anziehend ist für sie das Roggenfeld, wo neben den Früchten der Kornblume (Centaurea cyanus) auch gern einige noch weiche Roggenkörner verzehrt werden.

In den Herbstmonaten sind noch vielerorten Sämereien und Beeren zur Reife gelangt, von denen der Grünfink sich nährt. In kleineren Gesellschaften, auch mit andern Körnerfressern zusammen zieht er von einer Pflanzengruppe zur andern und schmaust nach Herzenslust. Bevorzugt werden von ihm die gemeine Wegwarte (Cichorium intybus) und die zweijährige Nachtkerze (Oenothéra biennis), doch sind der Unkräuter viele, deren Früchte seine Speisekarte ergänzen. Kommt er auf seinen Streichzügen in Gärten mit Pflanzungen von Sonnenblumen (Helianthus annuus), so zieht er nicht gern eher von dannen, als bis er sich gesättigt fühlt. Im Spätherbst besucht er wohl wieder die Schuttplätze, wo er beim Verzehren des Wanzensamens (Corispermum hyssopifolium) betroffen wird.

So naht der Winter, doch fehlt es den Grünfinken auch im Dezember nicht an Nahrung. Deckt den Erdboden schon mal eine Schneelage, so bieten doch die Sträucher immer noch Beeren und nach dem ersten stärkeren Froste öffnet der Grünling die Schneebeeren (Symphoricárpus racemósus) und verzehrt ihre Kerne. Wird das Wetter ganz unangenehm durch Kälte und Rauhreif, daß selbst Baum und Strauch vereist sind, dann natürlich nähert er sich noch mehr als sonst den menschlichen Ansiedlungen, macht mit den Spatzen gemeinsame Sache und fällt mit ihnen als Opfer des „Vogelschutzes". — —

Das Bild, welches man durch Beobachtung eines freilebenden Vogels gewinnt, kann niemals ein vollständiges sein und deshalb suchen manche Forscher dasselbe durch Beobachtungen an gefangenen Vögeln derselben Art zu erweitern, gelangen aber dadurch leicht zu irrigen Ansichten und hüten sich häufig nicht, dieselben zu verallgemeinern. So schrieb einst Dr. Bade von dem Grünfinken: „Er ist ein echter Körnerfresser, der animalische Nahrung gänzlich verschmäht." Seitdem sind verschiedene Jahre verflossen, und ich hoffe, daß der genannte Herr unterdessen anderer Ansicht geworden ist, denn es steht doch längst fest, daß Grünfinken mitunter durchaus der aus Insektenlarven bestehenden Nahrung nicht abgeneigt sind, während andere sich nur an Körner und Beerenfutter halten; das ist unschwer festzustellen. An gefangenen Vögeln hat man auch beobachtet, daß sie neben andern Stoffen zur Aufzucht der Jungen noch Eigelb und Ameisenpuppen verwenden. Ich selbst habe Grünfinken im Käfig gehabt, die nur im Frühling beziehungsweise in der Zeit vor der Mauser tierische Stoffe annahmen, während andere täglich im ganzen Jahr ihren Mehlwurm verzehrten.

Ähnlich wie mit der animalischen Kost halten die Grünfinken es mit anderer Nahrung. Da gibt es unter ihnen genug solche, die freilebend sowohl als auch im Käfig Ligusterbeeren durchaus nicht verachten, mein von mir zuletzt gepflegter Grünrock hat sie jedoch in den 7 Jahren seines Lebens niemals angerührt. Auch Lindenfrüchte sollen von Grünfinken verzehrt werden. Ich habe solches nicht wahrnehmen können, weder an Vögeln dieser Art im Käfig noch in der Freiheit. Dennoch sei es mir fern, zu behaupten, daß unter den Grünlingen nicht solche vorkommen, die sich zeitweise von Lindennüßchen nähren; schrieb doch ein bekannter Vogelkenner schon 1902 in einer später eingegangenen Zeitschrift: „Einen großen Teil des Jahres über leben die Alten in den Stadtgärten und Anlagen größtenteils von Lindennüssen." Wenn ich nun derartiges nicht bestätigen kann, so mag das seinen Grund vielleicht darin haben, daß der Geschmack der Vögel einer bestimmten Art je nach Gegend und Örtlichkeit sehr verschieden sein kann.

Und nun noch einige Worte zu den Beobachtungen über den Charakter des Grünfinken. Nach meiner Ansicht ist man nicht berechtigt, diese Vogelart als streitsüchtig oder bösartig hinzustellen, weil dieser oder jener Vogelfreund, vielleicht gar die Mehrheit

aller Vogelhalter unliebsame Erfahrungen mit gekäfigten Vögeln gemacht hat. Leugnen läßt sich allerdings nicht, daß in Gesellschaftsräumen, in denen sich auch Grünfinken befinden, häufig Tumulte entstehen, die unsere Dickschnäbel zum Urheber haben. Wie nun aber alles in der Welt seine Ursachen hat, so werden auch Gründe vorhanden sein für die Unruhestiftung durch den Grünling; denn daß dieser aus Streitsucht oder gar Mordlust über seine Käfiggenossen herfällt, will mir nicht einleuchten. Bedenkt man, daß die Käfigverhältnisse meistens den natürlichen Bedürfnissen des Vogels durchaus nicht entsprechen, so ist es wohl erklärlich, wenn er hinwegzuräumen sucht, was seinen Gewohnheiten zuwiderläuft und hierbei auch auf seine Mitgefangenen stößt. Man sorge deshalb für möglichst naturähnliche Fütterung und Unterbringung des Grünfinken, dann wird der Charakter desselben bald in einem andern Lichte erscheinen. Besonders die Ernährung scheint großen Einfluß auf sein Betragen zu haben; denn ich hatte während vieler Jahre bei naturgemäßer Fütterung kaum einen Störenfried unter meinen Grünlingen. Sollte man dieses nicht als besonderen Zufall betrachten, so wäre hier ein Gebiet noch offen, dem viel mehr Aufmerksamkeit zu schenken ist als bisher. Allerdings bin ich überzeugt, daß meine Anregung wenig Anklang findet; denn mit solchen Beobachtungen ist man nicht im Handumdrehen fertig. Einige Monate genügen nicht, einen Vogel mit all seinen Eigenheiten kennen zu lernen, dazu gehören mindestens 2 Jahre, besser noch ist es, ihn während seiner ganzen Lebenszeit zu beobachten. Wer hat dazu aber Zeit, Geduld und Ausdauer?

Meine Vögel im Jahre 1917.

Von E. Balser, Kreuzwertheim a. M.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nun sei mir noch über einige weitere Beobachtungen und kleine Begebenheiten eine Spalte zur Verfügung gestellt.

Anfangs September mußte ich mit meiner etwa 40köpfigen Vogelschar einen Umzug vornehmen, der mir meiner Lieblinge wegen wohl mehr Sorge machte als meiner Frau die Auflösung des ganzen Haushaltes.

Alles hatte ich reiflich überlegt, die Vögel wurden zusammen in einen großen Flugkäfig gesteckt und blieben in meinem früheren Wohnort (Goldbach) stehen; die Voliere auseinandergenommen und zuletzt im Möbelwagen verstaut, damit sie als wichtiges Stück zuerst ausgeladen würde. Alles schien ganz schön zu klappen und ein Arbeiter reiste mir zwei Tage später mit 2 Heckkäfigen mit je 20 Vögeln nach. Doch der Möbelwagen blieb aus und in ihm war mein Vogelfutter; dabei war in ganz Wertheim kein Korn Vogelfutter erhältlich. Der Spediteur hatte keine ruhige Stunde vor mir, denn mit Bangen erwartete ich, daß nun ein Vogel nach dem andern verhungern würde. In der Not geht aber alles; vier Tage lang lebten meine Vögel von gekochten Kartoffeln, Salat, Unkraut und etwas Haferflocken; mit diesem Futter wurden sogar vier junge, noch unselbständige Magellanzeisigbastarde gefüttert. Endlich kam der heißersehnte Möbelwagen; flinke Hände bauten die Voliere im Vogelzimmer auf und nach wenigen Stunden konnte sich die gefiederte Gesellschaft wieder am gewohnten Futter sattfressen. Geschadet hat dieser Umzug keinem Vogel, aber mir wird er noch lange in Erinnerung bleiben.

Nicht vergessen soll ein treuer, gefiederter Kamerad werden, den ich nicht mit nach meinem neuen Wohnsitz nehmen konnte, mein zahmer Jakob. Ende Mai wurde er mir gebracht, ein nacktes, eiskaltes Fleischklümpchen. Bei einem Gewitterregen war das Starennest mit sechs Jungen vom Dach auf die Straße geschwemmt worden. Obgleich der arme, kleine Kerl bereits drei Stunden in der Nässe gelegen hatte, gab er noch schwache Lebenszeichen von sich. Schlucken konnte er freilich nicht mehr, nur krampfhaft öffnete und schloß sich der Schnabel. Im warmen Herd kam das Tierchen nach kurzer Zeit wieder zum regelmäßigen Atmen, und ein Löffelchen warme Fleischbrühe brachte es vollends zum Leben zurück. Der sich nun entwickelnde Appetit wurde jeden Tag größer, und da ich den Vogel alle zwei Stunden füttern mußte, wurde er mir eine rechte Last. Doch schnell befiederte sich Stärkchen und wurde bald selbständig. Nun lohnte er reich die aufgewandte Mühe. Ein früherer Hasenstall wurde sein Käfig, den er zu freiem Flug verlassen durfte. Auf Schritt und Tritt folgte er im Garten, wo er sich an Himbeeren gütlich tat, bald war er im Zimmer auf den Käfigen der anderen Vögel. Mitunter entfernte er sich auf weite Strecken, so daß er meiner Frau einmal bei einem Spaziergang plötzlich auf die Schulter flog. Genau wußte er Fremde zu unterscheiden; flog er uns mit Vorliebe auf die Hand oder Schulter, so ließ er sich wohl auch von Fremden gute Bissen reichen, jedoch wich er stets jeder Liebkosung aus. Wer Jakob sah, hatte seine Freude an ihm; heute fliegt er meist frei auf einem Gute herum und, wie ich höre, erfreut er seinen jetzigen Besitzer in gleicher Weise, wie einst mich.

Der älteste Veteran meiner Vögel, ein volle zehn Jahre gekäfigter Distelfinkhahn, ging nunmehr ein; der älteste ist jetzt ein über neun Jahre gekäfigter Mossambikzeisig, der stets glatt im Gefieder ist und das ganze Jahr hindurch unermüdlich sein munteres Liedchen erschallen läßt, unbekümmert darum, daß Hirse und Kanariensamen fehlen und er mit Mohn-, Rüb- und Hanfsamen vorlieb nehmen muß.

Heute befinden sich in meiner in Heft 25, Jahrgang 1915, beschriebenen Voliere, die in einem nach Süden gelegenen, zweifenstrigen, ungeheizten Mansardenzimmer untergebracht ist, folgende Vögel: 1,0 Magellanzeisig; 1,1 Magellanzeisigbastard; 2,0 Distelfinken; 1 Zeisigbastard; 2,0 Distelfinkbastarde; 1,0 Girlitz; 1,0 Hänfling; 1,0 Dompfaff; 2,0 Mossambikzeisige; 1,0 Gelbbauchgirlitz; 4 gelbe, 2 grüne, 4 Isabell- und 1 gehaubtes Kanarienweibchen. Alle fühlen sich äußerst wohl und singen, während es jetzt draußen schneit und friert; hat uns doch Weihnachten nach 16 ° Kälte reiche Schneefälle hier beschert.

Schwierig ist die Futterfrage. Rüb- und Mohnsamen kann man ja noch auftreiben, doch fehlen die mehlhaltigen Sämereien wie Hirse und Kanariensamen, wie auch geschälter Hafer völlig. Mit Heublumensamen, sogenanntem Scheunengesäme, helfe ich nach; stets willkommen sind Fichten- und Birkensamen. Im Sommer reiche ich viel Unkrautsamen, wie Ackermelde usw., Vogelmiere und Salat, an dessen Stelle zurzeit Wirsing, Endivien und Äpfel.

Verschiedentlich wurde bereits in unserer lieben „Gef. Welt" über den schwarzen Kehlfleck des Erlenzeisig disputiert, und zwar ob es sich um verschiedene Arten oder Altersstufen handele. Ohne ein Urteil fällen zu wollen, sei folgende Beobachtung erwähnt. Im April dieses Jahres erhielt ich ein Männchen mit deutlichem schwarzen Kehllatz; im Juni erhielt ich ein weiteres Exemplar mit sehr lebhafter Färbung, bei dem der Kehlfleck völlig fehlte. Heute sind beide Vögel nicht zu unterscheiden und der Kehlfleck des erstgenannten Vogels ist völlig verschwunden.

Über viele andere Beobachtungen könnte ich noch plaudern, doch dürfte meine Epistel unserm verehrten Herrn Neunzig zu umfangreich werden.

Vielleicht ist es mir vergönnt, nächsten Herbst über bessere Resultate zu berichten, hoffen wir doch alle, daß uns 1918 den Frieden bringen und auch unsere schöne Liebhaberei neu aufblühen lassen wird.

Zwergtaucher.

Aus einem alten Vogelbuche.

Von Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ein umfangreicher Abschnitt ist den Krankheiten der Vögel und deren Heilmitteln gewidmet. Es sei vorausgeschickt, daß hier nach meiner Meinung des Guten zuviel getan wird. Statt daß man z. B. bei der Mauser dem Vogel die nötige Ruhe gönnt, ihn zweckmäßig ernährt und eine naturgemäße Abwicklung der Federerneuerung abwartet, jagt, wie wir sehen werden, ein Mittelchen das andere, und trotz der besten Absicht, zu helfen, läuft die Wirkung schließlich doch nur auf eine Quälerei des leidenden Tieres hinaus. Überdies übt die Mauser nach meinen Beobachtungen nicht auf jeden Vogel den gleichen Eindruck aus, der alljährlich durchaus nicht derselbe bleiben muß. Mein sonst sehr lebhaftes Schwarzplättchen ist z. B. stets äußerst angegriffen und hockt trübselig auf seiner Stange, bis der Federwechsel ziemlich beendet ist. Zwitscher, mein Liebling, sieht in diesem Jahre jämmerlich aus wie ein kleiner Geier mit seinem nackten Halse und Hinterkopf und der zum Teil kahlen Brust. Trotzdem fliegt er lustig durch die Zimmer, nimmt sogar einen schüchternen Anlauf zu einem Liedchen und ist ständig zu Neckereien aufgelegt. Während ich eben schreibe, zwickt er mich andauernd ziemlich kräftig in den Hals, kommt auch sofort wieder, wenn er verjagt worden ist, so daß ich den Störenfried doch schließlich einsperren muß, um ungehindert arbeiten zu können. Die Kanarienweibchen zeigen ebenfalls keine Spur von Mattigkeit und raufen sich die wenigen Federn beim Zanke gegenseitig heraus. Auch das Rotkehlchen und der Kanarienhahn sind munter und guter Dinge. Von der sogenannten künstlichen Mauser halte ich nichts, verwerflich aber ist es, wenn man die Mauserzeit hintertreibt und bei einzelnen Vogelarten künstlich hervorruft, um bei Hecken gute Singvögel zu bekommen. Die genaue Anweisung, die das Buch zu einem solchen Verfahren gibt, lasse ich nicht folgen. Die Behauptung, daß während des Herbstes nur die großen Flügel- und Schwungfedern ausfallen, was im Frühjahre bei den kleineren zutreffen soll, stimmt mit meinen Beobachtungen nicht überein. „Soll ein Vogel nicht mausern können, und wollen die größeren Federn nicht abgehen, so ziehe man dieselben aus und schmiere die Stelle mit einem halben Tropfen warmen Schweinefett oder reinem Provenceröl ein, wodurch die Federwurzel Biegsamkeit und Nahrung erhält. Ist der Vogel schon dem Tode (!) nahe, so gebe man ihm morgens und abends täglich zwei Tropfen guten alten Wein, in welchem Zucker aufgelöst ist, und fahre darin so lange fort, bis entweder der Vogel stirbt oder wieder heiter wird und wieder Freßlust zeigt. Kalter Luft darf er in diesem Zustande nie ausgesetzt werden. Auch in Wein geweichte Semmel ist gut und zweckmäßig. Spürt man nach Anwendung aller dieser Mittel keine Besserung, so gibt man feingehackte Brunnenkresse, Zwiebeln oder Kerbelkraut mit Honig, Grütze und gestoßenem Semmelmehl vermischt, oder man bestreut sein gewöhnliches Futter mit Salz und Zucker, weißem Rüb- oder Wegerichsamen, Wacholdermehl und dergleichen, um die Verdauungs- und Absonderungsorgane zu stärken. Zeigt der Vogel große Hitze, so mische man auch etwas Glaubersalz

unter das Futter.“ Armer Kerl, wenn du nach alledem noch nicht gestorben bist, so wirst du an einer Krankheit nie zugrunde gehen! Sind kleinere Vögel am Pips erkrankt, so wird empfohlen, zunächst auflösende Mittel anzuwenden, wie einen Aufguß von Eibischwurzeln mit etwas Zucker ins Getränk. Hilft das nicht, so soll man das verhärtete oberste Zungenhäutchen ablösen, „und zwar fängt man hinten von unten an, wodurch die Ausdünstung der Zunge wieder geöffnet wird und der zur Verdauung notwendige Zungenschleim sich wieder erzeugen kann.“ Wenn die Bildung von Schwämmen auf ein krebsartiges Auftreten des Leidens schließen läßt, so bestreiche man die Zunge mit einer dünnen Lösung von Schwefelbalsam oder Myrrhentinkturwasser oder Ehrenpreis. Auch ein in Wein oder Wasser gelöstes Pulver aus einem Teile Salmiak und drei Teilen Lakritzensaft tue gute Dienste. Man sieht, daß an „Heilmitteln“ kein Mangel herrscht, und sie werden auch bei anderen Krankheiten in großer Zahl empfohlen, wie bei „Kalkschieß“, Windsucht, Bruch, Milben- und Läusesucht und schwerem Atem. Bei Verstopfung, Magenschwäche und Auszehrung ist außerdem das Eingeben einer Kreuzspinne sehr wichtig, „die man vorher in gutem Öl hat absterben lassen“. Bei der Darre soll nach vorsichtiger Öffnung der Bürzeldrüse Tabaksasche auf die Öffnung gestreuet werden. „Man soll nämlich die Drüse mit dem Nagel vorsichtig ausdrücken, vorausgesetzt, daß die Farbe des Öls weißlich durch die Haut schimmert. Andere stechen die Drüse mit einer Nadel auf, was übrigens weniger empfehlenswert sei, da die Drüse leicht mit derselben verletzt und daraus entspringende Entzündung ganz verdorben werden könne; am törichtsten handeln endlich diejenigen, welche die Drüse mittels einer Schere oder eines scharfen Messers wegschneiden und durch die starke Verwundung gewaltsam eine Entzündung herbeilocken, namentlich wenn die Wunde nicht mit Baum- oder Leinöl bestrichen wird, abgesehen davon, daß man dem Vogel alle Gelegenheit zur Ölung der Federn entzieht.“ Erkrankt ein Vogel an der fallenden Sucht, „so tauche man ihn in kaltes Wasser, beschneide ihm die Nägel so weit, daß sie bluten und gieße ihm einige Tropfen Leinöl ein. Man hüte sich aber, während des Ausbruchs der Krankheit ihn zu berühren, indem er leicht erstickt.“ Für die Nachtigall gilt in diesem Falle eine ein wenig kräftigere Vorschrift, da ihr die hinterste Klaue am Fuße dicht am Fleische abzuschneiden und Wein einzugeben ist.

Gewiß werden viele der zahlreichen Heilmittel des Buches, zu denen die zuletzt genannten aber nicht gehören, auch heute noch gern und mit Erfolg angewendet werden und verdienen Beachtung, wie vor allem die alte Wahrheit, mit der Verabreichung von sogenannten Leckereien wie Zucker, Gebäck und dergleichen recht vorsichtig zu sein und sie lieber ganz zu unterlassen, weil dadurch den Krankheiten leicht Tür und Tor geöffnet wird. Man gebe seinen Lieblingen die Nahrung, die der natürlichen am nächsten kommt. Ein gut verpflegter Vogel wird nur selten krank. Es bleibt immer eine mißliche und unsichere Sache, Krankheiten zu heilen, leichter und menschlicher ist es, sie durch sorgfältige, gewissenhafte Wartung seiner Pfleglinge zu verhüten. Ich gebrauche im Bedarfsfalle nur die einfachsten Mittel und überlasse der Naturkraft das weitere, bei aussichtslosen Erkrankungen erlöse ich das Tier lieber durch einen schnellen, schmerzlosen Tod, als es „zu Tode zu heilen“. Im März d. J. erkrankte mir ein Kanarienweibchen gleichzeitig an Legenot, die bald behoben war, an einem im höchsten Grade entzündeten Fuße und schweren Verdauungsstörungen. Bepinselungen des Fußes mit Jodspiritus (1:100—150) gab ich nach anderthalb Wochen als zwecklos auf und bestrich nun die entzündeten Stellen oft mit kühlendem Öl. Zum Schutze gegen Stoß und Druck umhüllte ich den Fuß leicht mit Watte. Als Nahrung reichte ich Mohn und warmen Haferschleim. Sonst wurde der Vogel immer warm gehalten, auch öfters den milden Strahlen der Frühlingssonne ausgesetzt. Durch die Krankheit, die wochenlang anhielt, war er so heruntergekommen, daß er tatsächlich nur noch aus Haut, Federn und Knochen bestand und vor Entkräftung manchmal stundenlang ohnmächtig dalag. Und doch — wie schnell erholte und kräftigte sich das Tierchen, als die Entzündung endlich zurückging! Sämtliche Zehen des kranken Fußes dorrten ein, wurden schwarz und fielen nach und nach ab bis auf je einen kleinen Stumpf. Heute habe ich ein munteres Vögelchen, das sich mit seinem verkrüppelten Fuße recht wohl fühlt, ja sogar im Sommer nochmals brütete. — Auf den weiteren Inhalt des Buches sei hier nicht eingegangen. Er behandelte in sachgemäßer Weise die Kanarienvögel und ihre Zucht, spricht klug über die in der Aufschrift genannten einheimischen Vögel und gibt eine Anleitung über das Sprechenlernen von Kolkrabe, Elster und Star. Eine „gehörige Lösung“ der Zunge wird hierzu als gründlich notwendig erachtet. Mit einer ausführlichen Anweisung zum Ausstopfen der Vögel schließt das Buch, das ich mit Aufmerksamkeit gelesen habe. Sollte es jemand aus dem Leserkreise der „Gefiederten Welt“ aus irgend einem Grunde näher kennen lernen wollen, so steht es ihm gern zur Verfügung.

Allerlei vom Papagei.

Von Emil Kaforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Wie der Elefant durch den Besitz seines Rüssels, des merkwürdigen Geruchs-, Tast- und Greiforgans in die vorderste Reihe der Tiere trat, wie durch die handartige Entwicklung der Vorderpfoten Eichhörnchen und Bieber an die Spitze der Nagetiere gelangten, wie die Affen als Vierhänder alle Säugetiere weit überragten, so erreichten auch die Papageien durch das eigenartige Zusammenwirken von Schnabel und Fuß ihre ausgezeichnete Stellung in der Vogelwelt. Die bedeutende Entwicklung der Füße und Kiefer als Greiforgan hat zweifellos die geistigen Fähigkeiten der Krummschnäbel äußerst günstig beeinflußt.

Alle körperlichen und geistigen Vorzüge, welche sie charakterisieren, sind die Folge ihrer Lebensweise.

Kommt ein junger, gesunder Papagei in die Pflege des Menschen, so wird er durch die gleiche Lebenshaltung in eine grundsätzlich neue Lebenslage

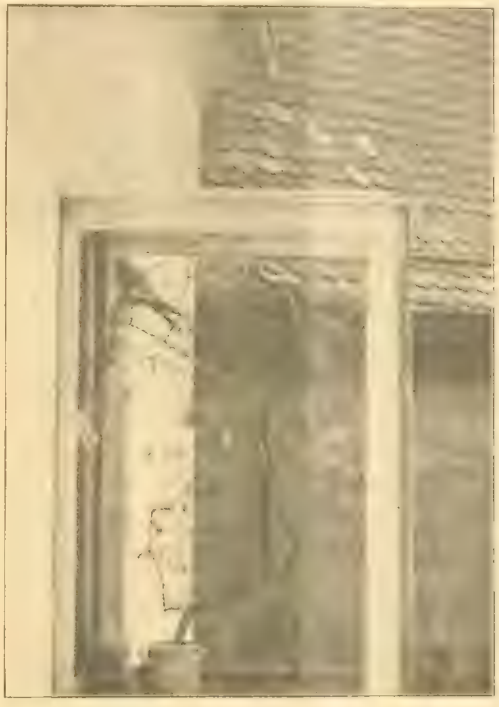
versetzt, und nun erwacht durch den menschlichen Verkehr ein bis dahin schlummerndes Talent*), der Vogel lernt sprechen. Er will sprechen, eine latente Kraft wird frei und betätigt sich. Selbstverständlich sind Art und Individuum verschieden begabt.

Vor vielen Jahren erhielt ich von einem jungen Matrosen aus Bremerhaven einen überaus zahmen Mönchsittich. Jakob hieß der kleine Kerl, er war der gelehrigste Schüler für meine ureigenste Methode. Der Unterricht begann. Das Tierchen saß vor mir auf dem Tische, wurde mit der Hand gestreichelt und mit den Worten: Ach, mein Jakob, du guter Junge, zum Sprechen angeregt. Und siehe da, nach wenigen Tagen fing mein Zögling an, ein Wort nach dem andern deutlich und langsam mit den von mir gewünschten Pausen wiederzugeben, etwa so: Ach — mein — Jakob! Auf diese Weise hatte der drollige Vogel manche Worte und kurze Sätze erlernt. Es war interessant zu beobachten, mit welchem Eifer der Bengel bei der Sache war, wie ein innerer Trieb ihn zu bewegen schien. Allerdings wurde er allein gehalten und allein unterrichtet.

Oft will es mir scheinen, als ob Papageien menschliche Laute nicht allein lernen, sondern auch zur rechten Zeit passend zu Gehör bringen wollen.

Ein Graupapagei, mit dem ich mich vierzehn Jahre hindurch täglich abends eingehend beschäftigte, verblüffte mich durch seine häufig zutreffenden Äußerungen. Wenn Jako Keks erhielt, so geschah es mit den Worten: „Da hast du Kuchen"; sobald Holz zum Knabbern gereicht wurde, hieß es: „Hier hast du ein Hölzchen, Kuchen haben wir nicht". Eines Tages trat ich in das Zimmer und sage: „Na, Jako?" „Hast du Kuchen", fragte mein Liebling. „Nein, mein Junge." „Ach dann gib mir'n Hölzchen!" Noch mancherlei ähnliche Zwiegespräche haben mich veranlaßt, der Gehirntätigkeit der Papageien die allergrößte Aufmerksamkeit zu widmen.

Jeder Papagei hat seine eigene Art zu lernen. Röschen, ein äußerst zutraulicher Rosakakadu, sprach das neugelernte Wort zunächst vierzehn Tage leise, dann lauter, bis er nach vielleicht vier Wochen es endlich für gut befand, mit normaler Stimme seine Kunst preiszugeben. Mein unvergeßlicher, wundervoller Pennantsittich, der „Hochzeitmachen ist wunderschön" selten melodiös pfiff, sprach deutlich, aber ungemein hastig, er konnte gar nicht schnell genug die Worte hervorbringen. Der sonderbarste Geselle war Koko, der Molukke, er plauderte nur in bedecktem Käfig und pfiff sein kurzes Liedchen nach Kinderart einzig und allein in Freiheit.



Fenstervorbau einer Vogelstube.

Wenn ich das gesamte Papageienvolk, d. h. alle meine Schüler, Graupapageien, Amazonen, Edelpapageien, Kakadus, Araras, Sittiche, Loris bezüglich der Lernbegier mustere, so muß ich sagen, daß alle Mitglieder der großen Gemeinde bei richtiger Anleitung zur rechten Zeit den gleichen, besten Willen bekunden, alle verschieden üben und alle einen größeren Wortschatz als den zumeist bekannten zu erwerben befähigt sind.

Die weitaus größte Menge der Stümper sowie alle Unarten verdanken wir nur den unberufenen, unfähigen Lehrmeistern. Die beste Lehrkraft ist und bleibt eine ihre Muttersprache beherrschende Vogelliebhaberin mit eminenter Geduld und klangvoller, reiner Aussprache. Bei vielen Menschen besteht eine scheußliche Unsitte darin, daß sie glauben, einen Papagei mit verstellter, einem undeutlich sprechenden Vogel abgelauschter Stimme — von mir Loradialekt genannt — anreden zu müssen, vielleicht in dem Wahn, besser verstanden zu werden. Heller Blödsinn, Mensch, rede wie dir der Schnabel gewachsen, aber deutlich auch zu den Tieren! —

Um meinem Thema gerecht zu werden, „Allerlei vom Papagei" zu erzählen, sei noch ein kleiner Abstecher in das Reich der formenden Kunst gewagt.

Als ich eines Tages die weltberühmte Straße einer modernen Großstadt entlang spazierte, um in einschlägigen Geschäften die ausgestellten plastischen Kunstwerke zu besichtigen, fiel mein Blick plötzlich auf einen aus Porzellan geformten und gemalten Graupapagei. Der Künstler hatte den Vogel mit geöffnetem Schnabel und auf einer Kugel sitzend dargestellt. Abgesehen von dem wenig glücklich gewählten Postament, abgesehen von der roten Farbe des Schwanzes und dem nicht ganz zutreffenden grauen Farbenton des übrigen Gefieders, war an dem Papagei so ziemlich alles verfehlt. Der gesamte Habitus, Schnabel und Füße — letztere erschienen wie angeklebt — ließen zu wünschen übrig, und völlig unsichtbar waren die für einen Graupapagei charakteristischen breiten, nackten, grauweißen Augenringe und die nackte grauweiße Nasenhaut, das Gefieder reichte bis unmittelbar an die Augen und den Schnabel. Nun möchte ich wissen, was den Künstler veranlaßte, sein Werk von dem lebenden Wesen abweichend zu gestalten. An Modellen ist kaum Mangel, da die Tiere in Stadt und Land gehalten werden, oder sollte der Schöpfer die nackten Stellen seines Musterexemplars für krankhaft und einer Korrektur bedürftig gehalten haben? Nun, wie immer auch der Beweggrund sein mag, der Ornithologe wird niemals jenen grauen Porzellanpapagei als Ebenbild des

*) Dieses „schlummernde Talent" ist auch bei anderen Vogelgattungen vorhanden, z. B. unter den Singvögeln beim Gimpel.

eigentlichen Graupapageis anerkennen. Gerade dieser Papagei, die verkörperte Intelligenz in der ganzen Vogelwelt, verdient eine sorgfältigere, natürlichere Nachbildung; werden doch die Grübchen in den Wangen irgend einer Liebesgöttin mit peinlichster Genauigkeit herausgearbeitet, et posteriores partes liebevoll geformt! — Ja, Bauer, das ist ein ander Ding, die federlose, nackte Papageienwange zeitigt eben keine neckischen Grübchen.

Nun weiter. In einem der nächsten Schaufenster standen Wellensittiche, ebenfalls aus Porzellan, kenntlich bemalt, aber mit kurzen Schwänzen versehen, nach Art der Zwergpapageien. Außerdem sah ich mehrere langgeschwänzte Krummschnäbel, deren Zugehörigkeit höchst zweifelhaft, in den seltsamsten Farben prangten. Nicht eines dieser Meisterwerke entsprach einem natürlichen Modell. Liegt nicht die wahre Kunst in der möglichst naturgetreuen Wiedergabe lebender Geschöpfe? Was dem Menschen recht ist, ist dem Vogel billig. Daß die Technik der Porzellanplastik und -malerei außerordentliche Schwierigkeiten bietet, ist sicher, allein der Künstler muß in Betracht ziehen, daß es in der Natur nirgends eine ungesetzmäßige Willkür und einen unlogischen Zufall gibt, und daß alle Erscheinungen, selbst wenn sie auf den ersten Blick nicht einleuchtend sind, doch als voll berechtigte Folgen irgend welcher notwendig vorhandenen Ursachen aufzufassen sind. Aus diesem Grunde müssen Farben und Formen unserer gefiederten Lieblinge genau beachtet werden. Und es geschieht auch von seiten vieler Meister, die wirklich ideale Schöpfungen auf dem Gebiete der Porzellankunst hervorbringen.

Hiermit will ich mein Thema verabschieden und die vorliegenden Bemerkungen einer Nachprüfung empfehlen.

Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen.

Von Wilhelm Rüdiger.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Von unseren Taubenarten sind Hohl- und Turteltauben (Columba oenas *L.*, Streptopelia turtur *L.*) häufige Brutvögel; die vielen, mit Spechtlöchern vorzugsweise versehenen starken Aspen (Populus tremula) bieten C. oenas genügende Brutstätten. Dagegen habe ich nicht einmal die Ringeltaube (C. palumbus *L.*) notieren können.

Von Raubvögeln konnte ich als sichere Brutvögel notieren: 1. Circus pygargus *L.*; 2. Buteo buteo *L.*; 3. Aquila pomarina *Brehm*; 4. Falco subbuteo *L.*; 5. Falco tinnunculus *L.*; 6. Asio otus *L.*; 7. Asio accipitrinus *Pall.*; 8. Syrnium aluco *L.* Für meine Eierschalensammlung konnte ich von diesen aufgeführten Raubvögeln Gelege sammeln, nur nicht von A. pomarina, obwohl ich zwei besetzte Horste wußte. Der eine Horstbaum war eine nicht starke Kiefer, ein Donnerbesen diente als Horstunterlage; der zweite eine Stieleiche, mitten im Sumpf.

Da unsere vier Weihen bekanntlich sehr schwer zu unterscheiden sind, so möchte ich in dieser Beschreibung kein abschließendes Urteil fällen, doch kann ich mit gutem Gewissen C. pygargus *L.* als häufigsten Brüter verzeichnen. Die Horste stehen hier zumeist in Weidendickichten auf Seggenkaufen. So fand ich auch am 3. Juli 1917 einen solchen Horst — ich war gerade damit beschäftigt, für das Zoologische Museum des bayerischen Staates in München einige Rohrsängerarten zu erlegen —, wovon der alte Vogel abstrich. Inhalt zwei ungleich große Eier, welche sich später bei der Entleerung als faul erwiesen und ein kaum acht Tage altes recht kampflustiges Junges. Am 22. Juli besuchte ich abermals diesen Horst und entnahm das Junge. Pastor Kleinschmidt als Empfänger bestätigte mir, daß es C. pygargus *L.* sei.

Hier in dem von mir begangenen Sumpfgebiet gibt es recht wenig große Raubvogelhorste, trotzdem doch geeignete Wälder genügend vorhanden sind. Solchen Reichtum an Horsten, wie ich ihn aus der Neumark, meiner Heimat, her kenne, vielfach sind dort in einem Jagen Altholz bis zu fünf und sechs Raubvogelhorste, findet man hier nicht. Trotz großer Mühe, schon in den Wintermonaten 1916/17, fand ich hier nur fünf größere Horste, trotz weiteren Suchens in der Brutzeit erhöhte sich diese Zahl nicht. Davon waren bewohnt von A. pomarina zwei; der dritte von Buteo buteo; der vierte zerstört, niedrig auf einem Seitenast, dicht am Stamm auf einer Kiefer in dem umfangreichen Besitz von S., auch mitten im Sumpf. Auch hier war sicherlich A. pomarina Mieter gewesen, denn ein Pärchen trieb sich dort ständig im Juli und August herum. Der fünfte Horst auf einer Kiefer, ebenfalls in einem Donnerbesen hergerichtet, war wohl nicht angenommen worden, da in unmittelbarer Nähe sog. Kampfholz für Artillerieunterstände gefällt worden war; Forstrevier Neu-B.

Der Mäusebussard hat auf einer Roterle sehr niedrig Gelege mit einem Ei. A. pomarina wird als Brutvogel häufiger auftreten, wie der Beobachter wohl glauben mag. Dieser oder jener starke Baum im Sumpfwald mag einen Horst tragen, doch des hohen Wasserstandes wegen sind solche Gebiete auch fast gar nicht im Sommer gangbar; denn es fehlen eben Wege und Steige. Der geneigte Leser wird staunen, wenn ich berichte, daß ich hier Ende Juli d. J. acht kreisende A. pomarina zu gleicher Zeit beobachten und deren Flugspiele betrachten konnte. War ich draußen, so sah ich stets mehrere Vögel, doch im Juni, Juli und August mehr als im Mai. Ich möchte dazu hinneigen, daß dies vielfach Vögel sind, deren Brut zerstört wurden und nun ein Zigeunerleben führten, daß es aber auch schon ziehende Stücke, alte Vögel mit ihren Jungen sein konnten. Denn am 31. Juli d. J. beobachtete ich vier kreisende Vögel, wovon der eine Vogel einen nicht hellen Kopf zeigte. Der Schreiadler findet hier stets einen gedeckten Tisch: Kreuzotter, Ringelnatter und Eidechsen sind häufig, daneben wird er auch sicherlich die reichlich vertretene Kleinvogelsumpfwelt nicht verschmähen. Der Lerchenfalk gehört zu den nicht seltenen Brutvögeln; ohne große Mühe erbeutete ich drei Gelege, davon von ein und demselben Weibchen zwei Gelege. Die Horste dieses Falken stehen in den Ausläufen nicht zu umfangreicher Sanddünenwäldchen. Der Falk kann von hier sogleich auf die ihn hier umgebende Vogelwelt Jagd machen, was ich häufig

beobachten konnte. Auch den Turmfalken trifft man überall an. Da aber die Horste dieser zuletzt genannten beiden Vogelarten recht niedrig stehen, so wird auch sicherlich zu Friedenszeiten manche Brut durch Bubenhand (Hütejungen) zerstört. Wer sollte hier auch solch ein Unwesen unterbinden und verbieten? Asio otus *L.* nicht seltener, A. accipitrinus häufiger Brutvogel. Von der letzteren Art sammelte ich mehrere Gelege, und wieviel Euleneier mögen von Soldaten gegessen worden sein. Anfang Juni fand ich gegen Abend auf einem Sumpfwege ein fast erwachsenes Junges; ein alter Vogel umkreiste mich mit kläffendem (bellendem) Geschrei, eine Stunde später auf dem Rückweg war das Junge am Orte nicht mehr vorhanden. Der Waldkauz ist hier sicherlich nicht häufiger, wie wir ihm in Deutschland begegnen. Zu Friedenszeiten wurde in den Pripjetsümpfen eine blühende Imkerei betrieben. Wenn auch der Panje diesen Wirtschaftszweig recht einfach betrieb, teils wurden sogenannte Beuten in stehenden, alten, noch lebenden Bäumen hineingehauen; ich fand solche in Kiefern und Stieleichen (die Tuchler Hyide hatte wohl solche Beutkiefern zuletzt aufzuweisen), so wurden doch die meisten Schwärme in starken ausgehölten Kiefernabschnitten untergebracht. Diese sogenannten Klotzbeuten von Mannshöhe sind nur 3—6 m hoch auf Bäumen angebracht. Heute stehen fast alle Beuten leer und werden daher vom Waldkauz als Brut- und Aufenthaltsraum gern angenommen. So fand ich hierorts am 1. Mai 1917 in einer Klotzbeute ein Gelege mit viet stark angebrüteten Eiern. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Daß **erworbene körperliche Eigenschaften** sich nicht vererben, wissen u. a. auch die Kanarienzüchter genau. Die rötliche Gefiederfärbung, die durch Fütterung mit Cayennepfeffer erzielt wird, also eine erworbene, nicht angeborene Eigenschaft vererbt sich nicht! Ebenso ist nie beobachtet worden, daß aus den Eiern von Fasanen, Enten usw., die durch Generationen hindurch durch Amputation eines Flügelgliedes flugunfähig gemacht werden, etwa Vögel mit verkümmerten Flügeln auskrochen. Verschiedene Völkerschaften üben seit Jahrtausenden die Beschneidung aus, ohne daß bei den Nachkommen in dieser Hinsicht auch nur die allergeringste Änderung gegen den ursprünglichen Zustand zu bemerken wäre. Auch die Tätowierungen, Ziernarben, Zahnfeilungen, Ohr- und Lippenerweiterungen, wie sie von gewissen Naturvölkern seit vielen Jahrhunderten geübt werden, sind für die Vererbung bedeutungslos, ebenso wie mir kein Fall bekannt ist, daß Kinder, deren Väter, Großund Urgroßväter schneidige Korpsstudenten waren, nun etwa mit einem „interessanten Schmiß" im Gesicht das Licht der Welt erblickt hätten! Auch die Vererbung gewisser durch Ansteckung erworbener Krankheiten ist nur scheinbar, da es sich in diesem Falle vielmehr um eine Ansteckung des Kindes durch die Mutter während der Schwangerschaft handelt. Bis jetzt haben sich noch alle vorgebrachten „Beweise" für die Vererblichkeit erworbener Eigenschaften bei näherem Betrachten als Beobachtungsfehler und Trugschlüsse entpuppt. H. v. B.

Heute konnte ich hier im Tierpark beobachten, wie verschiedene Fasanenarten die Beeren fraßen vom weidenblättrigen Seedorn oder Sanddorn — Hippóphaë rhamnoides *L.* — und zwar waren es hauptsächlich **Königs-**, **Jagd-**, **Gold-** und **Silberfasan**, welche Wohlgefallen an diesem Futter zu finden scheinen. — Außerdem bemerkte ich, daß die Fasanen nicht abgeneigt sind, die Früchte der gemeinen Zwergmispel — Cotoneáster integerrima Medicus —, worauf ich bereits in Heft 48 auf Seite 383 aufmerksam gemacht habe, zu verzehren, vorzugsweise der **Gold-** und der **Silberfasan** taten sich daran gütlich, doch beteiligten sich auch der **Königs-** und der **Jagdfasan** an dem Male.

Wittenberge, 11. November 1917.

Hans Passig.

In den letzten Jahren haben **Elstern** und **Eichelhäher** sich hier wieder vermehrt, wohl weil die Schützen, die ihnen früher hauptsächlich nachstellten, meistens beim Heere stehen.

Wittenberge, 20. November 1917.

Hans Passig.

Seidenschwänze am Niederrhein. Am 4. Januar d. J. glaubte ich auf der Fahrt von Köln nach Düsseldorf einen Flug Seidenschwänze gesehen zu haben. Die Begegnung war so flüchtig, daß ich einen Irrtum für möglich hielt. Heute aber, wo ich am 6. Januar einen Trupp dieser schönen Vögel bei Werften aus der Nähe längere Zeit beobachten konnte, ist ein solcher ausgeschlossen. Eine Notiz in der Jagdzeitschrift „St. Hubertus" bestätigt ebenfalls das vereinzelte Auftreten dieses Wintergastes in diesem Jahre, und zwar am Niederrhein. Bis heute sind mir Berichte über das Auftreten des Seidenschwanzes*) andererorts noch nicht zu Gesicht gekommen. Jedenfalls sind solche noch abzuwarten, ehe man den Schluß ziehen darf, ob wir es mit einer größeren Invasion dieses nordischen Vogels oder nur mit einzelnen verflogenen Tieren zu tun haben.

Ant. Usinger, Düsseldorf.

Hörte heute den ersten **Buchfinkenschlag**, auch einige Buchfinken beim Üben.

Straßburg, den 10. Febr. 1918. Musk. Neunzig.

Als ich am 9. Februar d. J., nachmittags 3—5 Uhr, in hiesiger Umgegend einen Spaziergang machte, bemerkte ich die ersten **Feldlerchen**. Es war sonniges, warmes, doch sehr stürmisches Wetter; der Wind blies aus Süd Süd-West. Ich wurde durch öftere Trli und trii auf sie aufmerksam gemacht. Sie flogen — meistens in großer Höhe — in Gruppen von etwa 4—5 Stück in Richtung Süd-Nord schnell vorbei. In kleinen Zwischenräumen kamen immer neue Trupps vorbei. Bisweilen ließen sie auch kurze Gesangsstrophen hören. Am nächsten Tage wehte stürmischer Wind. Als ich durch die Felder ging, sah und hörte ich wieder mehrere Feldlerchen. Heute flatterten sogar schon verschiedene vom umgepflügten Acker in die Höhe und ließen erst leise, dann lauter kurze Zeit ihre lang entbehrten Strophen hören. Hoffentlich bekommen wir nicht einen rauhen Nachwinter.

H. Richter, Arnstadt i. Thür.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Am 25. und 26. Dezember 1917 beobachtete ich bei reichlichem Schneefall ein Männchen und ein Weibchen **Schwarzdrosseln**, welche gierig die **Beeren vom wilden Wein** fraßen, sicherlich infolge von Futtermangel, da ich die Beobachtung gemacht habe, daß Schwarzdrosseln nur in äußerster Not die Beeren vom wilden Wein fressen. Andere Vögel habe ich dabei noch nie beobachtet. Daß die Beeren des wilden Weins nur in äußerster Not von Schwarzdrosseln angenommen werden, bestätigt mir die Beobachtung, daß bei ziemlich schneefreiem Winter die Beeren desselben bis nahezu zum Frühjahr hängen, während andere bevorzugte Beerensorten nur kurze Zeit nach der Reife angetroffen werden, also entweder von Vögeln gefressen werden oder zeitig abfallen. Für Käfigvögel wurden die Beeren des wilden Weins weder von mir noch von anderen mir bekannten Vogelliebhabern verwendet; meiner Ansicht nach ist auch deren Verwendung nicht zu empfehlen.

Joh. Birk, Leipzig.

Die Hummel als Störenfried. Es wird die Leser dieses Blattes interessieren, daß eine plebejische Hummel einen kleinen König aus seinem Palast verdrängt. Dieses Ereignis erlebte ich im letzten Frühjahr in meinem ziemlich großen Garten, indem ich den verschiedensten und beliebtesten Sängern ein aufmerksames Interesse zuwende

*) Seidenschwänze wurden am 26. Juli v. J. bei Neudamm beobachtet (s. „Ges. Welt" 1917 S. 268).

und ihnen Nistgelegenheiten aller Art nach der Methode des Herrn von Wacquant-Geozelles einrichte. Ein Zaunkönigpärchen hatte in einer Weinlaube sein bekanntes Brutnest erbaut. Ich sage Brutnest, weil diese anspruchsvollen Tierchen bekanntlich auch gelegentlich Schlafnester einrichten. Eines Morgens bemerkte ich dieselben in sichtbarer Unruhe, schnurrend das Nest umkreisend. Eine Katze oder anderes Ungeziefer war nicht zu spüren. Die Vögel wollten sich jedoch nicht beruhigen, und nachdem ich eine halbe Stunde gewartet hatte, entschloß ich mich zu einer näheren Untersuchung des Nestes. Zu meiner Überraschung fand ich auf dem Gelege von sieben Eiern ein großes Hummelweibchen (Bombus hortorum) sitzen, das mir nach Hummelart mit tiefem Gebrumm einige ihrer Beine zur Abwehr entgegenstreckte. Ich entfernte es schleunigst; die Zaunkönige jedoch waren so verschüchtert und noch nicht so weit in Brutbitze, daß sie das Nest wieder annahmen, sondern sie entschlossen sich zu einer neuen Brut an einer andern Stelle. Georg Vorwerk, Othmarschen.

Die Beeren des wilden Weins wurden hier den ganzen Herbst (noch bevor Schnee lag) von einigen Amseln, 2 verschiedenen Paaren, gefressen. Während der Schnee- und Kälteperiode bildeten sie, wie ich in zwei Gärten beobachten konnte, fast die einzige Nahrung dieser Amseln und wurden bis aufs letzte Beerlein abgezupft. — Bergfinken (Fringilla montifringilla *L.*) habe ich in diesem Winter hier zweimal beobachtet; am 31. Dezember 1917 ein junges Männchen und am 11. Januar 1918 ein altes, prächtig gefärbtes.

Schwandorf (Bayern), 22. Januar 1918.

J. Baldauf, Kooperator.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Generalversammlung Donnerstag, den 21. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Sitzungsberichts; 2. Anmeldung neuer Mitglieder; aufgenommen sind die Herren Robert Keller in Friedrichshagen, Breest-Promenade 26 und Josef Wagner in Berlin, Lippehner Straße 13; 3. Jahresbericht des I. Schriftführers; 4 Bericht des Kassenwarts; 5. Entlastung des Kassenwarts und des Gesamtvorstandes; 6 Neuwahl des Vorstandes; 7. Wahl der Kassenprüfer usw. Um rege Beteiligung wird dringend gebeten. — Die nächste Vereinssitzung findet am 4. April statt.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, I. Schriftführer,
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 18. März, abends ½9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender,
L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Auch in diesem Jahre, und zwar am 10. Februar, hielt der obige Verein in allen oberen Sälen des Restaurants „Goldenes Einhorn" die Feier seines 20. Stiftungsfestes ab. Mit einer schönen Ansprache des ersten Vorsitzenden, Herrn Birk, begrüßte derselbe die so überaus zahlreich erschienenen Mitglieder sowie deren Gäste und bemerkte dabei, daß auch mehrere Telegramme von seiten der Brudervereine eingegangen seien, welche ihre Glückwünsche zu jenem Tage dem Verein entgegenbrachten und darin Ausdruck gaben, daß der Verein auch fernerhin auf höchster Stufe und als Führender auf dem Gebiete der Vogelliebhaberei stehen möge. Da in diesem Jahre ein noch größerer Teil der Mitglieder als im Vorjahre im Felde steht, so bekundeten die Feldgrauen durch eingesandte Briefe, in welchen sie zum 20. Vereinsjubiläum dem Verein nebst der vorzüglichen Leitung von Herzen Glück wünschten, ihre Liebe zu denselben und bedauerten allgemein, an jenen stets so herrlichen Festen nicht mit teilnehmen zu können. Durch Kartengrüße gedachte man der feldgrauen Mitglieder, und der erste Vorsitzende schloß seine Begrüßungsworte damit, indem er hoffte, daß er recht bald alle Mitglieder versammelt finden möge, um gemeinsam die Festlichkeiten zu begehen sowie Wanderungen in Gottes freie Natur zum Zwecke von Studien in der Vogelkunde und -liebhaberei zu unternehmen. Hatte man sich in den vorhergen Kriegsjahren anläßlich der Feierlichkeiten des Vereins damit begnügt, daß das Gebotene zumeist von Mitgliedern ausgeführt wurde, so nahm die Feier diesmal durch Mitwirken einer Künstlergesellschaft einen geradezu großartigen Verlauf. Leider war auch in diesem Jahre durch den frühzeitigen Lokalschluß die Zeit zu kurz, um das ganze Programm vollständig erledigen zu können, und so beschloß der Vorsitzende, Herr Birk, um 11 Uhr die Jubelfeier mit dem Ausdruck, daß er wünsche, auch anläßlich des 20. Stiftungsfestes einem jeden einige genußreiche, in der Erinnerung bleibende Stunden geboten zu haben. Lehmann.

Herrn F. K., Leipzig-Sellerhausen. Der Kreuzschnabel war ein Männchen. Er ist einer Lungenentzündung erlegen. Es ist zu empfehlen, den Buchfinken allein zu setzen und den Käfig mit leichtem Stoff zu umhüllen. Er wird sich dann beruhigen und wahrscheinlich auch bald schlagen.

Herrn Dr. N., Freiburg. Quark zur Aufzucht junger Drosseln wird wie Quark überhaupt aus saurer Milch hergestellt. Man stellt diese auf den warmen Herd, damit sich Kasein und Molken gut scheiden, läßt die wässrigen Bestandteile ablaufen und die festeren, das Kasein, füllt man in einen Leinenbeutel, entfernt durch Ausdrücken möglichst die noch vorhandenen Molken und trocknet den Käse soweit, daß er nicht mehr schmierig, sondern trocken und krümelig ist.

Herrn G., Völklingen a. d. Saar; Herrn E. K., Berlin; Herrn W. L., Kassel; Herrn A. A., Stockholm; Herrn D., Mainburg; Herrn A., Rischenau; Herrn J. S., Unterkochen: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. D., Blasewitz. Wenn der Bodenbelag des Behälters, welchen der Flußregenpfeifer bewohnt, sachgemäß ist, also aus gröberem Kies und gröberen Stücken Torfmull besteht, so wird der Geruch der Entleerungen nicht lästig. Der Torfmull hat aufsaugende Wirkung und Kies ist leicht zu reinigen. Eine zweimalige Reinigung des Bodenbelags ist nötig, wenn der Vogel in einem Käfig untergebracht ist. Nervöse Leute wird der nächtliche Ruf stören können.

Herrn H. St., Landau. Der Wellensittich ist einem Gehirnschlag erlegen. Die Umstände, welche die Krampfanfälle und den Tod des Vogels verursachten, konnten nicht festgestellt werden. Auch die Anwendung von Heilmitteln ist in solchen Fällen vergeblich.

Herrn W. H., Lübeck. Vielen Dank für Ihr freundliches Entgegenkommen.

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Der Papagei wird gewöhnlich „Grauköpfchen" genannt oder „grauköpfiger Unzertrennlicher". Er gehört zu der Gruppe kleiner Papageien, welche wegen ihres sehr innig erscheinenden Familienlebens „Unzertrennliche" genannt werden. Der Vogel ist ein Männchen. Das Weibchen ist einfarbig grün.

L. O., Gießen. 1. Die besten Nistgelegenheiten für Prachtfinken sind die bekannten Harzer Bauer. Man umkleidet diese außen an der vorderen Seite mit Packpapier oder weißen Stoff, kann sie aber auch ohne diese Umkleidung verwenden. Sie werden von allen Prachtfinken gern angenommen. Auch Holzkisten in der Größe dieser Bauer können verwendet werden. Bei den sog. Starkästen kommt es doch immer sehr darauf an, wie sie innen beschaffen sind. 2. Italien. 3. Paradiesvögel sind schon häufig in Deutschland in Gefangenschaft gehalten, und zwar mehrere Jahre hindurch. Kolibris sind wohl nur einmal lebend nach Hamburg gelangt, aber bald eingegangen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 7. 4. April 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Winterende! Von Werner Hagen, Lübeck.

Vom Weißwangen- (oder Weißohr)bülbül. Von Dr. Schünke, Kiel.

Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Von Paul Groß, Dresden.

Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen. Von Wilhelm Rüdiger. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Suche

Weichfresserkäfige

f. **Grasmücken** u. **Drosseln.** System Schindler bevorzugt. Genaue Angaben (event. mit Katalognummer) an [215

Wächter, Frankfurt-Rödelheim, Burgfriedenstraße 11.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 ℳ 1000 Stck. franko. 216]

Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ.

Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 ℳ.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ ½10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.

Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Universalfutter

f. **Weichfreß.**, p. Pfd. 1,50 ℳ; **Kanarienfutter**, per Pfd. 2,50 ℳ; **Finken- und Waldvogelfutter**, p. Pfd. 2,50 ℳ; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [217

J. E. Bertrand,
Inhaber M. Bertrand, Aachen, Rheinld.
Gegründet 1871

Suche einen kleinen Posten

Spitzsamen

[illegible] erbitte

F. Jendraszek, Berlin O 17,
Mühlenstraße 16a. [218

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [219

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Pa. Hundekuchen

5 Kilo 9,50 ℳ empfiehlt [220

L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7

Gem. Waldvogelfutter,

Postkolli 15 ℳ inkl. Verp. Nachn. [221

E. Puppe, Zerbst, Friedrichstraße 13a.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gef. Welt" von der Buchdruckerei nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit erhalten, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die hierdurch hervorgerufene Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Bei uns erschien:

Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

Karl Neunzig

Mit 26 Abbildungen im Text

Preis 80 Pf. **Preis 80 Pf.**

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vaterland der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Maler-Zoologe Karl Neunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Belehrungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Einrichtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht befassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir haben für den **Jahrgang 1917** der **„Gefiederten Welt"**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 1,25 Mk. **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 1,85 Mk. (Ausland 2,10 Mk.) postfrei!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 7.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Winterende!

Von Werner Hagen, Lübeck.

(Nachdruck verboten.)

Heulend kommt der Nordost gezogen. Hochauf staut er das Wasser des Flusses, daß die Gräben übertreten und die Wiesen weite Blänken bilden. Rasend wirbeln die feinen Schneekörnchen durch die Luft und überschütten weit und breit dicht und dichter die frostharte Erde. Scheu hat sich alles Leben in Verstecke geflüchtet.

Tief duckt sich das Dörfchen vor seinem Anprall unter die schützende Schneedecke. Ängstlich blinzeln die Fensterchen in das tolle Treiben. Zitternd beugen sich die braunen Weißdornhecken bei jedem Windstoß. Nur der Backsteinturm der kleinen Kirche schaut keck und dreist in das rauhe Wetter. Dafür schnaubt ihm der Sturm eine Schneebö nach der andern aufs Dach. Wohl läuft es ihm kalt die Seiten herab, aber trutzig steht er im Wettergraus. Da rafft sich der wüste Gesell zusammen und wirft sich mit wilder Wucht auf ihn, daß klirrend die Schindeln poltern und wirbelnd mit den Schneeflocken um die Wette tanzen.

Dann eilt er mit heulendem Hohnlachen über die kahlen Felder und Wiesen und fährt tobend und brausend hinein in den nahen Wald. Ächzend stöhnen und klappern die sturmgedrückten Bäume. Wieder und wieder pustet er mit gellendem Schnauben in das Astgewirr, das angstvoll seine Zweige bald hoch zum Himmel, bald tief zur Erde schleudert. Mit dumpfem Krach stürzt schließlich eine der alten Rieseneichen zu Boden, schlägt im Falle prasselnd einer Ulme die Krone ab, knickt splitternd einer Weißbuche den Stamm und haut brechend in das Traubenkirschen- und Haselgesträuch des Unterholzes.

So tollt er fort und fort. Doch allmählich wird er ruhiger. Seine Wut scheint er zu besänftigen. Schwächer und schwächer wird das Tosen. Endlich legen sich die Windstöße ganz. Und als der frühe Winterabend herabsinkt, herrscht ruhiger Flockenfall.

Heute liegt tiefe Stille über der verschneiten Erde. Kaum blinzelt der neue Tag verschlafen in die Lande, so schiebt der Himmel den grauen Vorhang beiseite und lächelt in heller, klarer Bläue hernieder. Im Osten entglimmt ein purpurnes, feuriges Lohen. In brennenden Glutfarben kommt die Sonne hinter den Bäumen hervor und bemalt mit rosigem Scheine den flimmernden Schnee.

Lange Striche ziehen sich über diesen hin, vom Walde bis in die Dorfgärten, bläulich im hellen Lichte schimmernd. Das sind die Wege, die das Wild in der Nacht zog.

Deutlich zeichnen sich die Schalenabdrücke der Rehe auf der Schneedecke ab. Unverkennbar sind Hoppelspuren des Hasen. Meister Reinicke ist ihnen gefolgt. Unverrichteter Sache mußte er zum Walde zurück. Aufs Feld war nur das gesunde Wild geraten; das kranke blieb in den Dickungen.

Auch ein Baummarder hat das Dörfchen umkreist. Er hatte mehr Glück. Im Fichtbeerenbusch saß das ausgesperrte Huhn, das beim Anbruch des Schneesturmes zu weit abgewesen war. Unter den schneeverhangenen Zweigen kauerte es unruhig die ganze Nacht. Schon graute der Morgen. Plötzlich ließ ein Geräusch es auffahren. Ein schnubberndes Schnäuzchen streckte sich zu ihm heran, zwei mordglühende Augen blitzten. Hellauf schrie es in wahnsinniger Angst. Ein geschmeidig weicher Körper fuhr ihm an die Kehle, die bald verstummte. Durch die Hecke wurde der Vogel auf die Wiese geschleift. Gierig sog der Räuber das Blut aus, schnitt den Kopf ab, den er schmatzend verzehrt, und ließ sein Opfer weiter unberührt liegen. Dann schnurrte er dem Walde wieder zu.

Beim ersten Morgengrauen trat das Wild ins Holz zurück. Leer liegen nun die Felder, tot erscheint der Wald. Ein großes Schweigen herrscht in der Runde. Gedämpft nur dringt das Klappern des Milchwagens herüber, der in die Stadt fährt.

Mit hellem „uik" meldet sich der erste Feldspatz. Dick aufgeplustert sitzt er auf der Hoflinde. Sehnsüchtig späht er dem Gefährt nach, schief das braune Köpfchen haltend. Er wird nicht enttäuscht. Eilig schnurrt er davon, hin, wo gelbe, dampfende Bällchen zwischen den Radrillen liegen. Bald hat er zeternde und schilpende Gesellschaft.

Schweigend nahen lange, dunkle Krähenflüge aus dem Waldesinnern. Hungrig streichen sie über Wiesen und Felder. Jäh taumeln die Leitvögel auf, und wild krächzend kreisen die Schwärme über dem brombeerüberwucherten Redder. Ein weißes Hermelin sauft

daraus hervor. In der Rübenmiete fing es eine Feldmaus, als es schon mißmutig nach vergeblicher Nachtstreife die Fehlpirsch aufgeben wollte. Das Mahl hat es aufgehalten. Eilig hüpft und springt es über die freie Fläche. Laut quarrend, mit scharfem „rrr rrr" stößt das Krähengelichter auf ihn hernieder. Doch da hat es den Feldknick erreicht. Es schmiegt sich gewandt durch die Schößlinge und schlüpft in seinen Bau.

Klirrenden Fluges stiebt ein Volk Rebhühner aufgescheucht davon. Es lag seit gestern am schützenden Hang unter dichtem Schwarzdorn, durch dessen schneeverwehte Zweige gegen den scharfen Wind und die eisige Nachtkälte gesichert. Dicht über dem Boden streicht es dem Brachacker zu. Die Samen der Unkrautstauden bilden jetzt die magere Kost.

Am Dorfrand liegen große Dunghaufen über die Felder verstreut. Die Fäulniswärme taut teilweise den Schnee. Diese Stellen locken die Krähen. Eifrig scharren sie im Mist. Ab und zu geraten sich zwei Graukrähen mit nasalem „arrr arrr" in die Bauchfedern, daß sie flügelschlagend aufwirbeln. Schwarze Saatkrähen mit weißem Schnabelgrind und leicht beschwingte Dohlen mit hellem Nackenband würgen heißhungrig fette Bissen hinab. Gestern war großes Fasten gewesen! Rabenkrähen sind selten. Sie bleiben draußen auf den Wiesen, lauern dort auf Mäuse und durchsuchen das Genist am Rand des Baches, der in schöngeschwungenen Linien den Wald umgrenzt. Es sind Eingesessene. Scheuer als die Winterkrähen, mißtrauen sie dem Menschen und wagen sich nicht so nahe an die Häuser heran.

Abseits vom großen Haufen sitzt eine merkwürdig gefärbte Nebelkrähe. Das Grau des Körpers ist völlig weiß. Auch der sonst schwarze Kopf zeigt diese Farbe. Der Schnabel leuchtet förmlich. Anscheinend wird sie nicht recht geduldet. Sie ist sehr scheu. Kaum tritt der Knecht im nächsten Hofe aus der Stalltür, um den Kuhdreck auf der Schiebkarre nach der Düngerkuhle zu befördern, so streicht sie nach der Wiese ab. Sie wird wohl wissen, warum. Eine solche Trophäe im Zimmer würde jeder Besucher bewundern.

Sie findet die Schleifspur des erwürgten Huhnes und sieht es aus dem Schnee herausragen. Sofort fällt sie darüber her. Doch eine Schar scharfäugiger Saatkrähen mißgönnt ihr den großen Happen. Mit dumpfem „oak oak" kommen sie heran. Von allen Seiten eilen die aufmerksam gewordenen Krähen herzu. Unter heiserem Knarren balgt sich die ganze Bande, im großen Kreis den blutigen Schnee mit den Fußtritten und Flügelschlägen vertrampelnd, bis der letzte Fetzen Fleisch von den Knochen gerissen ist. Dann fliegen sie zu den Dungstätten zurück.

Hier haben sich währenddessen einige Buchfinken eingefunden. Auch die Feldsperlinge sind nach ihrem ersten Imbiß hierhergekommen; zwischen ihnen sitzen ein paar Haussperlinge. Niedliche Haubenlerchen trippeln um den Platz. „Didridi" locken sie weich. Eine hat sich oben auf den Haufen gesetzt und läßt sich von der milden Sonne wärmen. Horch! Leise Laute entquellen ihrer Kehle: ein Winterlied! Sofort fällt einer der Grauammern, die sich von der bisher wenig kalten Witterung zum Verweilen verleiten ließen, mit ihrem unruhigen „zick zick zick zirr" ein.

Als die Krähen nahen, fliegen die Buchfinken nach der Stachelbeerhecke, pusseln sich auf und lassen sich von den matten Sonnenstrahlen bescheinen.

Unter ihnen hüpft die Schwarzdrossel. Karg ist ihre Nahrung: denn der Boden ist gefroren. Doch hier und da hängt eine Schmetterlingspuppe: vom Kohlweißling, Heckenweißling, Resedafalter u. a. Auch gibt es immer noch einige Beeren.

Auf den Kletten am Wegrand schaukeln ein paar Stieglitze, die mit spitzen Schnäbeln die Samenköpfe bearbeiten und mit spitzen Stimmen wie bunte Feuerfunken von Staude zu Staude flattern.

Die Wegerichähren werden von Grünfinken aufgeklaubt. Drollige, unbeholfene Burschen sind's.

Im Kohlfeld liegen sieben Ringeltauben und picken an den Strünken. Sichernd recken sie öfters den schön gefleckten Hals empor.

Plötzlich schießt ein brauner Schatten vom Walde her über die Dorfgärten. Doch schon ist er von den allzeit wachsamen Krähen erkannt. Mit scharfen Schreien stürzen sie heran und hassen auf den Räuber. Verärgert schwebt der zum Walde wieder zu.

(Schluß folgt.)

Vom Weißwangen- (oder Weißohr)bülbül*).

Von Dr. Schünke, Kiel.

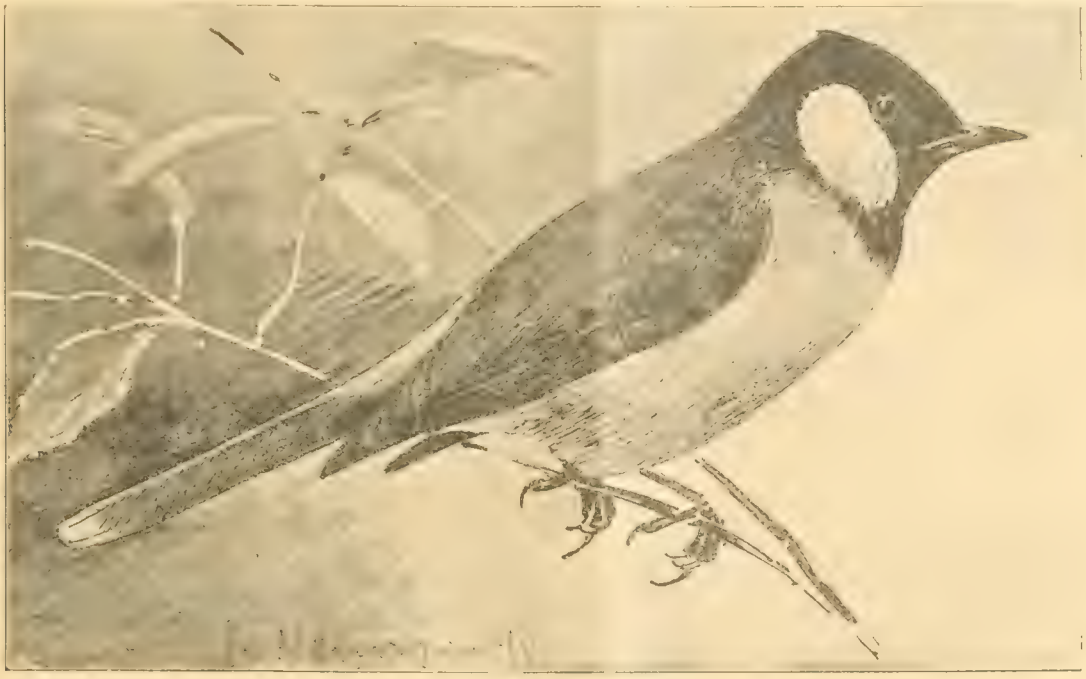
(Nachdruck verboten.)

Ein bei aller Einfachheit der Farben sehr ansprechend gezeichneter Vogel ist der Weißwangenbülbül. Von dem schwarzen Kopf und Hals hebt sich der weiße Wangenfleck scharf ab; bei meinem Exemplar ist übrigens ein kleinerer Fleck darunter, den Ruß in seinen „Fremdländischen Stubenvögeln" erwähnt, nicht vorhanden. Oberseits ist der Vogel fahl graubraun, die Unterseite weißgrau. Die Schwanzfedern sind schwärzlichbraun, auf der Unterseite in einem weißen Fleck endend. Die unteren Schwanzdecken sind safrangelb. Als Heimat dieses Bülbuls wird in dem genannten Buche Indien angegeben, doch ist er sicherlich viel weiter verbreitet. Fand ich doch in dem Buche von Frank Stephen „Mit dem Zweirad um die Erde" eine außerordentlich anziehende Schilderung unseres Vogels aus Persien. Über manch traurige Stunde der Gefangenschaft haben ihm diese reizvollen Vögel hinweggeholfen.

Der kleine, meistens aufrecht getragene Schopf gibt dem Tiere ein keckes Aussehen. Fest angelegt wird er eigentlich nur in der von Professor Diener (Heft 24 dieser Zeitschrift) treffend geschilderten Duckstellung. Diese Stellung behält der Vogel fast minutenlang bei, wenn ihm irgend eine Gefahr zu drohen scheint, z. B. beobachtet er so vorbeifliegende größere Vögel. Überhaupt entgeht seiner Aufmerksamkeit kein Vorgang innerhalb und außerhalb der Vogelstube. Als ich ihn vor vier Jahren erhielt, war er sehr scheu; bei jeder Annäherung an den Käfig tobte er fürchterlich. Allmählich legte sich dieses scheue Wesen, er ist jetzt recht zutraulich. Allerdings lege ich bei allen meinen Vögeln es nicht auf

*) Die Arbeit handelt vom Weißohrbülbül — Otocompsa leucotis (*J. Gld.*). Der Weißwangenbülbül ist ein anderer Vogel, der in Afghanistan und im nordwestlichen Himalajagebiet lebt, während die Heimat des Weißohrbülbüls Ostpersien, Beludschistan, Leistan und das westliche Indien ist.

„Fingerzahmheit“ an, vielmehr sind sie mir in ihrem natürlichen Wesen — soweit das in der Gefangenschaft möglich ist — am liebsten. Der Weißwangenbülbül ist außerordentlich bewegungslustig, bedarf deshalb, wenn er sich wohl fühlen soll, eines großen Käfigs. Seine ganze Anmut entfaltet er deshalb erst in einer großen Voliere. Hier bewies er sich, mit ausländischen und einheimischen Körner- und Weichfressern zusammengehalten, sehr friedlich. Ich mußte ihn vor den Verfolgungen eines Dompfaffmännchens schließlich dadurch schützen, daß ich letzterem die Flügel beschnitt. Auch die Neckereien des Sonnenvogels ließ er sich ruhig gefallen. Mit gewandtem Flug, oft in großen Bogen, bewegte er sich in dem 3 m langen Flugkäfig, den ich früher besaß. Auch liebte er es, aus der Höhe sich herabzustürzen und



Weißohrbülbül.

in scharfem Winkel wieder nach oben zu fliegen. Erregte irgend etwas auf dem Boden der Voliere, den er nur ungern aufsucht, seine Aufmerksamkeit, so erhielt er sich wie ein Turmfalk rüttelnd einen Augenblick über demselben, ein ganz besonders hübscher Anblick, der mich jedesmal von neuem entzückte. Dieses Herabstürzen und Rütteln erklärt sich wohl aus dem in der Freiheit betriebenen Insektenfang.

Die Verpflegung des Vogels ist sehr einfach. Neben einem Insektenfuttergemisch bedarf er vielen Obstes. Er erhält bei mir gehackten Apfel, Birne, Kirsche; in Friedenszeiten auch Bananen und Apfelsinen. Daneben, so lange irgend möglich, ganze Büschel schwarzer Fliederbeeren, die gierig genommen werden. Als ich in diesem Frühjahr den Wucherpreis von 2,50 ℳ für ein Pfund Äpfel bezahlen mußte, sann ich denn doch auf Obstersatz. Ganz vorzüglich bewährt sich eine Mischung von $^2/_3$ klein gehackten Salatblättern mit $^1/_3$ Nachtigallfutter, statt Salat nahm ich gelegentlich jungen Spinat. Beide Mischungen nahm der Vogel sehr gern und sie bekamen ihm vorzüglich. Mehlwürmer frißt er ungern, statt dessen erhält er, soweit es sich überhaupt in dieser Zeit durchführen läßt, feingeschabtes Fleisch und Milchhaut. Hirse wurde nur in der großen Voliere gelegentlich, im Käfig überhaupt nicht genommen. Bei solchem Futter und hinreichender Bewegungsmöglichkeit verläuft die — nach meinen Beobachtungen — zweimalige Mauser glatt. Im Herbst vorigen Jahres wurde ich durch meinen Umzug nach der Großstadt gezwungen, den Bülbül in einen nur 50 cm langen Weichfresserkäfig zu stecken, infolgedessen kam er nicht in die Frühjahrsmauser. Schließlich entschloß ich mich im Juli zu einer Gewaltkur, in Abständen von zwei Tagen rupfte ich ihm die locker sitzenden Federn — am Bauch beginnend und mit den Flügeln aufhörend — aus, was einen Zeitraum von acht Wochen in Anspruch nahm. Gleichzeitig setzte ich dem Futter täglich eine Messerspitze gereinigter, präparierter Kieselerde (von Schloß Bergfried, Baden) zu, alle Federn ersetzten sich rasch, der Vogel blieb munter und setzte mit dem Gesang nicht aus. Natürlich möchte ich mit diesem Versuch nicht dazu angeregt haben, nun bei jedem in der Mauser stockenden Vogel so zu verfahren. Im September setzte dann die Herbstmauser ein, die freilich recht langsam, aber doch regelrecht verläuft, so daß ich nicht wieder eingegriffen habe, zumal jetzt der Vogel einen sehr geräumigen Käfig erhalten hat.

Ruß bezeichnet den Gesang des Bülbüls als sanft und klagend, nicht wechselreich. Sanft und klagend kann man aber nur gelegentlich von dem Vogel gebrachte, leise, schleifende Pfeiflaute nennen. Daneben bringt er ein nicht allzu lautes, bauchrednerisches Geschwätz, das wie eine Mischung des leisen Mönchvorgesanges und des Dompfaffengequietsches klingt. Namentlich in den Mittagsstunden höre ich diese mehr eigenartige, wie erhebende Leistung von ihm,

er macht dabei einen äußerst zufriedenen, behaglichen Eindruck. Im Gegensatz zu diesem leisen Gesang klingen die lauten Pfeifrufe klangvoll und melodiös: durch keinen unschönen Ton beleidigen sie das musikalisch geschulte Ohr. Es sind etwa acht in festem Rhythmus gebrachte Tonfolgen fröhlichen Charakters. Meine Frau und ich haben einige dieser Touren in unser heimisches Plattdeutsch wie folgt übersetzt: wat, wat mokt de Häuhner? Wat bedüt mi dat? usw., die den rhythmischen Tonfall, rasch gesprochen, ganz gut wiedergeben. Mit solch einem Ruf werde ich jedesmal beim Betreten des Zimmers begrüßt. Wenn sich auch dieses Bülbüllied nicht entfernt mit dem unserer heimischen Nachtigall oder Singdrossel messen kann, so ist es doch recht anmutig und erfreut mich immer wieder.

Die an dem Weißwangenbülbül gemachten Beobachtungen haben mich zu dem Entschluß gebracht, in der hoffentlich nicht mehr zu fernen Friedenszeit auch die übrigen Glieder der Familie, die ja von Zeit zu Zeit in großen Massen früher angeboten wurden, anzuschaffen, um ein möglichst allseitiges Bild dieser interessanten Vögel zu gewinnen. Jedem Vogelfreund, dem es nicht einseitig auf „Sängerfürsten" ankommt, sondern dem die Beobachtung seiner Pfleglinge mit allen ihren Lebensäußerungen rechte Herzensfreude ist, seien diese gewandten, schmucken und regsamen Vögel empfohlen.

Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen.

Von Paul Groß, Dresden.

(Nachdruck verboten.)

Mehrfach ist während der jetzigen futterarmen Zeit in der „Gefiederten Welt" den Vogelliebhabern an die Hand gegeben worden, wild wachsende Gesäme einzutragen, um dem auch auf dem Gebiete der Vogelhaltung durch den Krieg hinsichtlich des hier in Frage kommenden Futters immer mehr fühlbar gewordenen Notstande tunlichst abzuhelfen. Die gedachten Fingerzeige hatten aber in der Regel nur das Futter für unsere Körnerfresser im Auge. Über das Einholen von Futtermitteln für Weichfresser hingegen, von denen sich in der Gefangenschaft weit mehr befinden als Körnerfresser, ist bis jetzt noch keine Stimme laut geworden. Dabei ist das Futter für diese nicht nur um ein ganz beträchtliches teurer wie das für jene, sondern es ist zum Überfluß auch noch erheblich mehr jedem einzelnen Vogel zu verabreichen. Daß beispielsweise ein Zeisig oder Hänfling in der Fütterung lange nicht so kostspielig ist wie ein Gelbspötter oder Sprosser usw., bedarf wohl keiner Erwähnung.

Ich meine, wird schon die Futterfrage, wie geschehen, immer und immer berührt, dann möchte das nicht einseitig geschehen: es möchte hier nicht nur denjenigen Liebhabern, die nur Körnerfresser käfigen, das Wort geredet werden, sondern auch die, die die zarten, anspruchsvollen Weichfresser zum Gegenstand ihrer Liebhaberei machen, werden gewiß stets mit Spannung ihre „Gefiederte Welt" erwarten in der Hoffnung, daß man auch ihnen einmal einen Weg zeigt, der zur Erlangung billiger Futtermittel führt.

So sei denn heute einmal des hauptsächlichsten und dabei gleichzeitig eines der teuersten Bestandteile unseres Weichfutters, der Ameisenpuppen, gedacht, wie sie im wesentlichen ein jeder von uns Vogelliebhabern, der nicht allzufern von Waldungen wohnt, sich schließlich auf das ganze Jahr selbst eintragen kann. Ich komme hierbei gleichzeitig den häufigen persönlichen Aufforderungen vieler Bekannter aus dem Kreise hiesiger und benachbarter Vogelwirte nach, doch einmal etwas aus der „Praxis" über das Einsammeln von Ameisenpuppen in der „Gefiederten Welt" niederzulegen.

Unter den Vogelliebhabern ist die Zahl derer sicher nicht gering, die zu Nutz und Frommen ihrer gefiederten Lieblinge „frische" Ameiseneier verfüttern und den Zeitpunkt kaum erwarten können, zu dem solche käuflich wieder erhältlich sind. Wir haben wiederum aber auch genug solche, die von diesen überhaupt nichts wissen oder nichts wissen wollen, die die Ameiseneier nur in getrocknetem Zustande bisher kennen gelernt und verfüttert haben. Diese Klasse ist merkwürdigerweise zumeist in Gegenden zu finden, wo ergiebige Ameisenhaufen gerade recht zahlreich vorhanden sind, wo sich also außerordentlich günstige Gelegenheit bietet, sich mit Ameiseneiern, dem jetzt so enorm teueren Futtermittel, ohne Kosten und in erheblichem Umfange selbst einzudecken. Ich habe in verschiedenen Fällen Liebhaber dieser Art darauf aufmerksam gemacht, habe aber bei ihnen kein Verständnis dafür auszulösen vermocht; sie wollten davon nichts wissen und bei ihrer Fütterung, so karg sie auch war, lieber verbleiben. Die Liebhaber der anderen Art sind hauptsächlich in Städten bzw. in Großstädten seßhaft, wo frische Ameiseneier Gegenstand des öffentlichen Marktverkehrs sind. Hier werden sie in Markthallen oder in Vogelhandlungen feilgeboten.

Wie oft mag sich beim Erwerb solcher frischer Ameisenpuppen mancher schon gefragt haben: wie mögen diese nur gewonnen werden?

Für den, der Zeit, Lust und Gelegenheit hat, sich der Arbeit des Einsammelns von Ameiseneiern zu unterziehen, mag nachstehendes nun zur Richtschnur dienen.

Wenn im Frühjahr die Sonne ihre erwärmten Strahlen zu uns sendet, kommen draußen auch die Ameisen wieder an die Oberfläche. Je nach dem zeitigen oder späteren Eintritt eines schönen Frühjahrswetters geschieht das oft schon im März, zumeist aber erst im April. Die Ameisen erscheinen in den ersten Tagen träge und sind in Klumpen beisammen, als balgten sie sich untereinander. Dies dürfte die Paarungszeit der Ameisen sein. Bleibt die Witterung beständig schön, so kann man in wenigen Tagen schon die Beobachtung machen, daß sie inzwischen recht lebendig geworden sind und namentlich auch mit der Wiedererrichtung ihres während der kalten Jahreszeit so gut wie verschwunden gewesenen Baues begonnen haben. Seiner Vollendung geht dieser Bau nunmehr rasch entgegen; schon nach ganz kurzer Zeit wird man ihn fertig vorfinden. Er wird natürlich um so größer sein, je größer die Zahl der Ameisen war, die an ihm arbeiteten und ihn nunmehr bewohnen. Wie es Ameisenhügel gibt,

die über die Größe eines Maulwurfshügels nicht weit hinauskommen, gibt es auch solche von der Größe eines tüchtigen Heuhaufens, ja, ich kenne sogar solche, die über mannshoch sind und einen Umfang von über 3 m Durchmesser haben. Die Annahme, daß diese Riesen nun auch entsprechend viel Ameisenpuppen enthalten müssen, erweist sich nicht immer als zutreffend. Zuweilen bleibt ihr Inhalt weit hinter den gehegten Erwartungen zurück. Nach den von mir gemachten Erfahrungen — und ich stehe hier nicht allein da — sind Ameisenhügel von der in der zweiten Linie gedachten Größe die ergiebigsten. Nicht selten habe ich ihnen je 2—5 Liter Puppen auf einmal entnehmen können. Manche Wälder sind übrigens sehr reich an Ameisenhaufen, in anderen Waldungen wieder gehören sie zu seltenen Erscheinungen.

Macht man nun einen solchen Hügel etwa acht Tage nach seiner Vollendung auf, so wird man in ihm schon frische Brut finden. Sie sieht aus wie neu gefallener Schnee und liegt in Klümpchen zusammengeballt. Hieraus entwickeln sich die Ameisenpuppen. Man wird jedenfalls den Hügel

Wacholderdrossel.

wieder schließen und eine Zeitlang warten. Nach etwa 10—14 Tagen, Wärme vorausgesetzt, könnten ihm die ersten großen Puppen entnommen werden. Davon ist aber abzuraten, denn wer den Ameisenhaufen dieser Puppen beraubt, schadet sich in der Folge gar sehr; er wird später an kleinen Ameiseneiern, den wertvolleren, nur verhältnismäßig wenig vorfinden. Würde dem Hügel doch mit den großen Ameisenpuppen zugleich der wesentlichste Teil der künftigen Geschlechtsameisen fortgenommen und infolgedessen seine spätere mehrfache Ausbeute in Frage gestellt. Entnimmt man ihm also die großen Ameiseneier nicht, so wird man etwa in 3—4 Wochen Wunder sehen! (Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Beobachtungen in den Pripjetsümpfen.

Von Wilhelm Rüdiger.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Der Wespenbussard (Pernis apivorus *L.*) ist fraglos zu den Brutvögeln zu rechnen, denn über Sommer sah ich fast täglich die verschiedenst gefärbten Stücke; auch ist es gar nicht von der Hand zu weisen, daß in hiesiger Gegend ein bewohnter Fischadlerhorst stand, häufig sah ich einen einzelnen Fischadler (Pandion haliaetus *L.*) den sogenannten Skorensee befischen. Erstes Beobachtungsdatum am 6. Mai 1917, dann am 12. und 23. Mai 1917. Wir wissen, daß dieser Raubvogel nicht selten schon gegen Ende April sein volles Gelege hat, der Vogel trug seine Beute immer nach Süd-Ost hin; Horst oder Freßbaum muß in dieser Richtung sicherlich gestanden haben.

Ob ich Wanderfalk (Falco peregrinus *Tunst.*) und Uhu (Bubo bubo *L.*) zu den Brutvögeln rechnen darf, möchte ich bezweifeln; die erstere Art konnte ich am 4. Mai 1917 notieren, vom Uhu sammelte ich hier im Herbst 1916 eine Feder; daß diese dieser Eulenart angehörte, bestätigte mir Pastor Kleinschmidt, welcher Empfänger war. Erwähnen will ich aber, daß nördlich von Iwanowo in einer umfangreichen Besitzung der Uhu Brutvogel ist; denn dort wurden im Sommer 1917 drei Jungvögel gefangen, und zwar unweit des dazu gehörigen Schlosses, wo der alte umfangreiche Park in den anstoßenden Wald überging. Andere Eulenarten konnte ich noch nicht feststellen*).

Kuckuck und Wendehals treten häufig auf; von den Spechtarten kommen Dendrocopus major *L.*, danach Picus viridus *L.* am häufigsten vor, aber auch der Zwergspecht Dendrocopus minor *L.* ist sicherlich nicht zu den seltenen Brütern zu rechnen. Da sein Ruf nicht selten zu hören ist, alte Wohnstätten auch häufiger in Aststumpfen gefunden habe. Trotz 14monatiger Beobachtungsdauer ist mir Alcedo ispida *L.* noch nicht zu Gesicht gekommen, auch eine Bruthöhle habe ich noch nicht aufgefunden, und da Fisch- und Krebsnahrung reichlich vorhanden sind, ist sein Fehlen in der hiesigen Ornis verwunderlich. Hierorts dürfte der Grund darin zu suchen sein, daß Steilufer fehlen. Die hier ansässige russische Bevölkerung kennt keinen massiven Häuserbau, Kunststraßen sind nicht angelegt und so finden auch keine Erdbewegungen statt und entstehen daher keine größeren Sandgruben. Sand und Kies, welcher zum Staatsbahnbau der Strecke Warschau—Brest-Litowsk—Pinsk gebraucht wurden, sind sehr weit hergeholt. Große Mengen sind gebraucht worden, denn die Bahn durchschneidet gradlinig große unabsehbare Sumpf- und Moorstrecken; beachtenswert ist es, daß hier bis heute noch nicht ein Kieslager aufgefunden worden ist.

Die Blaurake (Coracias garrulus *L.*) und der Wiedehopf (Upupa epops *L.*), beide Vogelarten für die weitaus meisten Gegenden Deutschlands schon

*) Ende August 1917 wurde in der Nähe des Skorensees ein Steinkauz geschossen.

recht seltene Vögel, gehören zu den häufigen Brutvögeln. Vom Wiedehopf konnte ich bei meinen Waldgängen nicht weniger als acht Brutpaare feststellen. Im August trieben sich diese beiden Arten vorzugsweise an Waldrändern, an Etappenstraßen (Dungstoffe) und an Feldbahngeleisen umher, für jedermann sichtbar! Caprimulgus europaeus *L.*, die Nachtschwalbe, ist Brutvogel; ein schon vollständiges flugfähiges Junges beringte ich mit einem Rossittener Fußring.

Micropus apus *L.* ebenfalls hier Brüter. Interessante Zugbeobachtungen hierüber werden in der „Ornith. Monatsschrift" erscheinen. Die drei Schwalbenarten Hirundo rustica *L.*, Delichon urbica *L.* und Riparia riparia *L.* treten als Brutvögel auf. Die Rauchschwalbe ist die häufigste; von der Uferschwalbe fand ich nur eine besetzte Kolonie, und zwar war diese in einem unfertigen, bombensicheren Unterstand angelegt. Die meisten Jungen flogen gerade aus, als ich die Kolonie entdeckte, am Sonntag, den 1. Juli. Brutvögel sind ferner Muscicapa striata *Pall.* und M. hypoleuca *Pall.* Ob hier an geeigneten Orten mein lieber, alter Neumärkischer Bekannter, der Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva *Bechst.*) brütend vorkommt, konnte ich nicht feststellen; doch zweimal konnte ich Belegstücke für das Pripjetsumpfgebiet sammeln*).

Rotrückiger Würger ist häufiger Brutvogel, so viele Nester ich auch fand, niemals fand sich darin ein Kuckucksei vor. Lanius excubitor *L.* darf ich zu den heimischen Brütern rechnen, denn am 6. Juli 1917 erlegte ich südlich von meinem Standorte ein Stück für die Sammlung des Pastors Kleinschmidt. Corvus corax *L.* tritt häufig auf, doch sicherlich nicht in nächster Nähe als Brutvogel. Flüge von acht Stücken gehören nicht zu den Seltenheiten. Wie herrlich ist es, diese Vögel bei ihren Flugspielen zu beobachten, und wenn es mehrere Stücke sind, die verschiedenen Tonarten zu studieren. Wie oft war es mein stiller Wunsch, könnten doch meine ornithologischen Freunde in Deutschland nur einmal diese immer wieder neu erscheinenden Flugbilder miterleben. Corvus cornix *L.* nicht seltener, frugilegus *L.* häufiger Brüter. Wer Gelegenheit hatte, die Bahnstrecke Brest-Litowsk—Pinsk zu bereisen, wird die unmittelbar am Bahnkörper befindlichen großen Saatkrähenkolonien gesehen haben. Colocus monedula ist an geeigneten Örtlichkeiten Brutvogel, auch von dieser Vogelart werden Brutkiefern angenommen. Dohlen habe ich bis jetzt noch nicht erlegt, doch werde ich es in diesem Herbst nicht verabsäumen, um die Artzugehörigkeit feststellen zu lassen. Im Herbst 1916 und Winter 1916/17 traf ich hier Garrulus glandarius *L.* nicht selten an; ich mußte zu der Ansicht neigen, daß dieser Vogel hier zahlreich heimisch sei, doch dem war nicht so. Trotz großer Mühe fand ich nur ein Gelege. Pica pica *L.* hier nur einmal beobachtet, dies muß um so mehr auffallen, da ja bekanntlich die Elster in Polen recht häufig auftritt, was ich auch aus eigenen Beobachtungen nur voll und ganz bestätigen kann. Notieren konnte ich nicht den Tannenhäher. Trotz eifrigen Forschens konnte ich im Winter 1916/17 nicht einmal ein Stück beobachten. Meine Enttäuschung war um so größer, da hier umfangreiche Sumpflaubwälder mit samentragenden Haselnußgebüschen bestanden sind; außerdem aber auch die Ebereschе allerorten reichlich auftritt. Pirol, gemeiner Star, Haus- und Feldsperling gehören zu den häufigen Brütern. Auch von der Gattung der Finkenvögel treten reichlich Brutvögel auf. Der Gimpel (Pyrrhula vulgaris *L.*) war im Winter in Gärten und Wäldern recht zahlreich, doch traf ich diesen Vogel hier niemals im Sommer an, auch kann ich keine Begegnung mit Kreuzschnäbeln verzeichnen. Wiesenpieper (Anthus pratensis *L.*) bevölkert die endlosen Sumpfstrecken. Die Haubenlerche bewohnt ebenso wie in Deutschland die Ortschaften und treibt sich auf Dorfstraßen umher. Der Kleiber (Sitta europea) ist heimisch; diese Art und die verschiedenen Meisen, auch Certhia familiaris, der Baumläufer, wovon ich eine Anzahl Stücke an Balgsammlern und Museen abgab, werden sicherlich noch Stoff zu ornithologischen Arbeiten bieten. Sylvia nisoria *Bechst.*, die Sperbergrasmücke, ist von unseren Grasmücken die am häufigste, wohl jedes geeignete Gebüsch weist ein Brutpärchen auf, heftige Kämpfe, im Frühjahr geführt, zwischen drei auch vier Männchen, habe ich in nächster Nähe beobachten können. Von den Rotwürgern war der Binsenrohrsänger (Acrocephalus aquaticus *Gm.*) fraglos der häufigste Brüter. In Deutschland kommt dieser Vogel selbst an geeigneten Brutörtlichkeiten nicht immer vor; ich kannte ihn aus der Neumark her, wo ich vor einigen Jahren für das Museum in Tring, England, einige Gelege sammelte.

Singdrossel und Schwarzamsel gehören zu den häufigen Brutvögeln. Nicht unerwähnt will ich lassen, daß manchmal kleine Buschpartien von mehreren Amsel- und Sprosserpärchen bevölkert wurden, deren Nester nachbarlich beieinander standen. Ja, die Auffütterung der Jungen ohne jeglichen Zank und Streit geschah. Soll man da noch an ein Verdrängen der Nachtigall durch die Amsel in Deutschland glauben — ich nicht! Wer hier mit offenen Augen die unberührte Natur beobachten durfte, muß zu der festen Überzeugung kommen, daß die Gründe des Verschwindens der Nachtigall in Deutschland ganz anderer Art sind.

Die Nachtigall im Westen, der Sprosser im Osten verlangen zweifelsohne zu ihrem Aufenthalt und Brutrevier reichlich Gestrüpp und Oberholz, aber nicht Örtlichkeiten, welche alljährlich im Frühjahr von Ästen, Laub und Gras gereinigt werden, vielfach aber noch eine Bodenveränderung mit Hacke, Spaten und Rechen erfahren müssen. Schließlich aber noch Wege und Steige mit Kiesaufschüttungen bedacht werden. Die so in der Heimat behandelten Gärten und Stadtanlagen gewähren wohl der Nachtigall im Frühjahr auf dem Zuge einen Tag Rast, aber nimmermehr geeignete Brutorte.

Zum Schluß will ich noch erwähnen, daß der für Deutschland so zeitige Frühlingsverkünder, der Vorbote der Waldschnepfe, das Hausrotschwänzchen nicht einmal von mir beobachtet worden ist, trotzdem ich fleißig danach forschte.

*) Schon seit Jahren ist es mir gelungen, M. parva an künstliche Nistböhlen zu gewöhnen, in unmittelbarer Nähe des von mir bewohnten Forsthauses sind alljährlich mehrere besetzte Höhlen; was würde wohl ein A. v. Homeyer dazu sagen?

Sollte ich mit der vorstehenden kleinen Arbeit den Lesern einen beifälligen Unterhaltungsstoff, der Schilderung der ausgedehnten Sumpfgebiete, wo unsere Feldgrauen vielfach im Moraft und Moor liegen, geboten haben, so wäre der Zweck erreicht.

Rußland, im Oktober 1917.

Kleine Mitteilungen.

Das erste Amsellied. Es war der 11. Februar 1918. Seit einigen Tagen war die Luft lau und mild. Vorfrühling. Er lockte mich hinaus aus der dumpfen Stube, hinaus aus der rußgeschwängerten Atmosphäre des Hüttenortes in den Wald. Freier atmet schon die Brust beim Durchschreiten der Gemeindeanlagen, jetzt geht es am Ehrenfriedhof vorbei, wo viele, viele Helden und Söhne fremder Erde, der auch für ihre Heimat gestorben sind, ruhen und schlummern unter den schützenden Fittichen der ersten Walddäume. Nun ein tiefes Aufatmen. Der Wald ist erreicht. Wohl ist er jetzt schmucklos, kahl und traurig starren die Laubbäume zum Himmel. Noch ist kein grünes Blättchen zu sehen, doch geht es wie ein leises Vorahnen durch die raschelnden Zweige. Auf einem Graben am Wege leuchten die Kätzchen der Silberweide, die ersten Frühlingsboten. Jetzt trete ich in die Fichtenschonung ein. Wie wohl tut dem Auge das dunkle Grün, tief atmet die Brust den harzigen Duft. Da — an einer Wegebiegung — stockt mein Fuß. War es nicht ein Laut aus einer Vogelkehle, den das Ohr vernahm, ein Laut wie glucklites Kinderlallen? Von dort kommt es her, wo am Rande des Tannendickichts die Schlünde der Flakbatterie in die Luft starren, die unseren Ort und seine Kriegsindustrie gegen feindliche Fliegerüberfälle schützen. Der nächste Augenblick bringt die Gewißheit. Ja, sie ist es, die Amsel, die nach harter Winterszeit, als erste ihre Stimme hören läßt. Schüchtern und zaghaft klingen die ersten Laute, dann wird ihr sanftes Flöten schon zusammenhängender. Wie verhaltener Jubel tönt es, wie Frühlingshoffen und Liebessehnsucht. Leise verdämmert es wie der Tag. Morgen wird ihr Lied schon kräftiger erschallen. — Aber ach, ihr Hoffen war verfrüht. Nach einigen Tagen zeigt der Winter wieder seine Macht, die Frühlingsluft ist eisigem Ostwind gewichen, die kleine Vogelkehle ist wieder verstummt. Aber nur für kurze Zeit. Bald wird der Frühling wirklich seinen Einzug halten und mit hellem Jubel wird ihn die Vogelwelt begrüßen „Es muß doch Frühling werden". Gravel, Völklingen.

Vorfrühlingsboten. Mein naturbegeisterter Krankenpfleger und ich lauschten auch in diesem Jahre gespannt auf die ersten Sänger. Am 28. Januar vernahmen wir die ersten, noch unvollkommenen Gesangsversuche einer Amsel; seit dem 11. Februar ertönt das Amsellied bei einigermaßen leidlichem Wetter laut. — Am 13. Februar waren die ersten Feldlerchen, auch singend, zu beobachten — Heute, am 3. März (8 Tage früher wie im letzten Jahre, aber gegen andere Jahre doch noch verspätet) haben hier an verschiedenen Plätzen die Buchfinken zu schlagen begonnen. Beglückt und beglückend sprudelt es aus ihrer kleinen Kehle metallisch hervor. Ernst Enyrim, Frankfurt a. M.

Am 25. Januar 1918 hörte ich eine Amsel singen hinter unserer Stellung in einer Baumschule. Wetter morgens Nebel, gegen Mittag Sonnenschein. Rotkehlchen beobachtete ich den ganzen Winter hier. Am 16. d. M. und die folgenden Tage beobachtete ich von der Stellung aus Feldlerchen einzeln und in kleineren Flügen; desgleichen einen Flug größerer Vögel, meiner Ansicht nach Kiebitze. Bei aufheiterndem, gelindem Wetter. O. Naue.

Die Stare als Frühaufsteher. Einen noch auf seinem Schlafplatz unserm Dachziegel befindlichen Star von morgens 7 Uhr an pfeifen und dann sogar singen hören zu können, dürfte bemerkenswert sein Es ist der einzige Vogel, der zu dieser Jahreszeit in dieser frühen Stunde, wo der Tag noch dämmert und Meise und Zaunkönig noch schlafen, schon munter ist. Das Wetter ist gegenwärtig milde, und das mag ihn veranlaßt haben, in Erwartung des Frühlings seinem frohgestimmtem Herzen so zeitig durch Singen und Pfeifen Ausdruck zu geben.

Göttingen, am 8. Februar 1918. B. Du.

Gewohnheiten des Kolkraben. Interessante Beobachtungen und Erkenntnisse über die Lebensgewohnheiten des Kolkraben, des größten Raubvogels, teilte Graf Zedlitz in der letzten Sitzung der Ornithologischen Gesellschaft mit. Seine ersten Vertreter traf er östlich der Weichsel an. Sein Hauptgebiet ist der Wald von Bialowies, der obere Njemen und die anschließenden Sümpfe. Hier nistet er sowohl in den großen Waldungen, wie in kleinen Feldgehölzen. Im Winter streift der Rabe in der Nähe der Ortschaften umher, um hier Nahrung, die vorzugsweise aus Aas besteht, zu suchen, kehrt aber zur Nistruhe stets in den Wald zurück. Seine prachtvollen Flugspiele, die den Kolkraben in die Reihe der allerersten Flugkünstler stellen, übt er nicht nur in der Balz, sondern zu jeder Jahreszeit gern und häufig aus. Der Rabe lebt in Dauerehe Das Paar hält während des ganzen Jahres treu zusammen. Die Jungen, die langsam heranwachsen und erst mit sieben Wochen flugfähig werden, folgen bis in den Spätherbst ihren Eltern, dann fristen sie selbständig ihr Leben, wobei die Geschwister derselben Brut bis zum Beginn der Fortpflanzungszeit noch zusammenhalten. Man trifft daher den Kolkraben immer nur paarweise oder in kleinen Trupps von nur wenigen Stücken an, aber niemals in großen Scharen wie die Krähen. Eine geradezu erstaunliche Sinnesschärfe zeigen die Raben beim Auffinden der Nahrung. Der im Walde versteckt liegende Aufbruch eines Wildes wird von ihnen in kürzester Frist mit Sicherheit wahrgenommen. Verdächtige und unverdächtige Personen wissen die Kolkraben scharf zu unterscheiden So scheuen und vorsichtig sie ersteren ausweichen, so zutraulich, ja geradezu frech werden sie letzteren gegenüber. Der Kolkrabe darf keine weg als schädlicher Vogel betrachtet werden, da er im Sommer im Walde lebt, wo er keinen nennenswerten Schaden ausüben kann, im Winter sich ja vorwiegend von Aas und Abfall nährt und nur gelegentlich sich am lebenden Wilde, wie Fasanen und Hasen, vergreift, von denen hauptsächlich nur kranke Stücke ihnen zur Beute fallen. (Hann. Tagebl.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 4: Wie ist die Gefiederfärbung der Dayaldrossel und wo ist ihre Heimat? H. Stock.

Frage 5: Wer könnte freundlichst fachmännischen Rat erteilen über Anpflanzung, Saat, Ertragwert verschiedener Vogelfutterarten, wie weiße Senegal-, Mohair- und Hühnerhirse; Kanarien- und Negersamen bei feldmäßiger Bestellung? Welche Bodenarten werden sich besser eignen und wie müßte Bearbeitung und Düngung sein? Wo finde ich darüber Literatur? Wo wären geeignete Saaten z. B. erhältlich? Um der leidigen Not ein Ende zu bereiten, möchte ich auf meinem Gut den Anbau in diesem Jahre vorbereiten bzw. durchführen. Dr B., Karlsruhe.

Am 25. und 26. Dezember 1917 beobachtete ich bei reichlichem Schneefall ein Männchen und ein Weibchen **Schwarzdrosseln**, welche gierig die **Beeren vom wilden Wein** fraßen, sicherlich infolge von Futtermangel, da ich die Beobachtung gemacht habe, daß Schwarzdrosseln nur in äußerster Not die Beeren vom wilden Wein fressen. Andere Vögel habe ich dabei noch nie beobachtet. Daß die Beeren des wilden Weins nur in äußerster Not von Schwarzdrosseln angenommen werden, bestätigt mir die Beobachtung, daß bei ziemlich schneefreiem Winter die Beeren desselben bis nahezu zum Frühjahr hängen, während andere bevorzugte Beerensorten nur kurze Zeit nach der Reife angetroffen werden, also entweder von Vögeln gefressen werden oder zeitig abfallen. Für Käfigvögel wurden die Beeren des wilden Weins weder von mir noch von anderen mir bekannten Vogelliebhabern verwendet; meiner Ansicht nach ist auch deren Verwendung nicht zu empfehlen.

In Nr. 49 der „Gef. Welt" v. J. behauptet Herr K. E., daß **wir Kleie und Mehl des Mehlwurmkastens durch Beigabe von Holzmehl erheblich strecken** können. Darüber kann ich mich nicht äußern, aber denselben Erfolg erreichte ich durch Beigabe von Maisschalenreiben (welche man nach Zermahlung der Körner an und für Prachtfinkenfütterung leicht vom trockenen Schrot fortblasen und auf-

sammeln kann); ferner durch Beigabe von Grassamenschalen (mit welchen wohl meistens auch ein paar Samenkörnchen folgen); ferner auch durch Beigabe von Hirse- und Spitzsamenschalen (wie man diese in Sparfutterkästchen sammelt) und von sonstigen Überresten des Vogeltisches. Außerdem wurden den Würmern Möhren, rohe Kartoffelstückchen und Brotkrümchen gereicht. Bei dieser Kost halten sie sich seit vorigen Sommer anscheinend recht gut. A. Adlersparre.

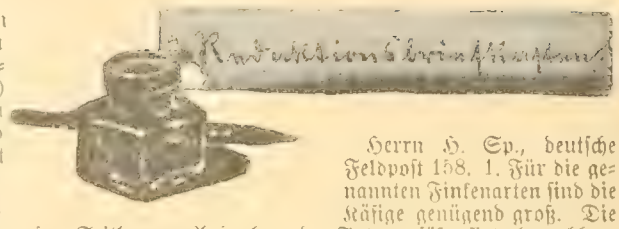
Im März 1917 bezog ich von der Firma Rausch, Wien, eine **Singdrossel**, Frühjahrswildfang 1916, die den bereits nach wenigen Tagen begonnenen schönen Gesang bis heute trotz Mauser nicht unterbrochen hat. Im Oktober bereits wurde sie ohne Anwendung von Reizmitteln zeitweise wieder ganz laut. Gewiß ein nicht oft vorkommender Fall. — Um nochmals auf den „**Schwanengesang**" zurückzukommen, muß ich aus meiner Praxis folgendes berichten: Ich erhielt anfangs Januar 1 Schwarzplattl zugesandt, das jedoch entweder krank versandt oder erst auf der Reise krank wurde. Es litt an Darmentzündung, verbunden mit starker Verstopfung. Ich besaß den Vogel nur wenige Tage, während welcher Zeit er erklärlicherweise keinen Ton von sich gab. Eines Morgens jedoch ließ er in kurzen Pausen laut einen Schlag ertönen, etwa 3- oder 4mal. Am nächsten Morgen lag er tot in seinem Käfig. — Zur Aufklärung des **schwarzen Kehlflecks bei den Erlzeisigen** glaube ich mit Nachstehendem beitragen zu können. Besitze einen jungen Erlzeisig, der im Sommer 1917 im Jugendkleid gefangen wurde. Er vermauserte im Käfig tadellos und erhielt nach der Mauser einen ziemlich großen und deutlichen schwarzen Kehlfleck. Damit ist wohl erwiesen, daß das Erscheinen des Kehlfleckes mit dem Alter in keinem Zusammenhange steht. Ein hiesiger alter Vogelfänger vertritt folgende Ansicht: „Es gibt 2 Gattungen Erlzeisige, mit und ohne Kehlfleck, und sind die ersteren die besseren Sänger. Sie halten sich vorzugsweise in höheren Regionen auf und bringen die bekannte Zeisigstrophe sehr selten." Dies letztere kann ich zwar von meinem Zeisig nicht behaupten, kann aber zur Erklärung anführen, daß er als Jungvogel im Gesang noch nicht ausgebildet war und im Käfig einen Zeisig ohne Kehlfleck als Vorsänger hatte. — Besitze ferner einen **Rothänfling**, der zwar kein großer Gesangskünstler ist, aber sehr fleißig singt und die sehr angenehme Eigenschaft besitzt, nicht fett zu werden. Er nimmt soviel Nahrung auf als er braucht und läßt das übrige stehen. Nimmt auch Grünfutter und Apfel an. An ihm wendete ich auch das im „Rausch" angegebene Mittel an, den an seinen Füßen und Beinen befindlichen Schorf zu beseitigen. Nachdem ich diese etwa 6—7 Tage in warmen Käsepappeltee geweicht hatte, ließen sich die Häutchen stückweise ablösen, stellenweise 3—4 Häutchen übereinander. Dieser Vogel kam im Dezember 1917 zum zweitenmal in der Mauser, doch erneuerte er nur das Kleingefieder und blieb im Gesang. Daß ein Hänfling zweimal im Jahre mausert, war mir neu. Der vorhin erwähnte Vogelfänger gab als Grund die Fütterung mit Breitwegerichsamen an, den mein Hänfling gerne nimmt. Er hatte an seinen Finkenvögeln dieselbe Beobachtung gemacht. Was den Samen der Melde anbelangt, so kann ich ebenfalls mitteilen, daß ihn meine Vögel (Zeisig und Hänfling) gerne annehmen; ich gebe denselben vermischt mit Breitwegerichsamen als Dritteil zum übrigen Futter, welches aus 1 Teil guten Mischfutters und 1 Teil Sonnenblumenkernen besteht. Im heurigen Winter ist die hiesige Gegend, sonst nicht vogelarm, fast ausgestorben. Selbst Grünlinge, Bergfinken und Meisen sind beim gewohnten Futterplatz nicht anzutreffen und fehlen auch in der ganzen Gegend. Auch die Wasseramseln, die ich oft auf Steinen sitzend oder auf Eisschollen treibend singen hörte, vermisse ich vollständig. H.

Bischofshofen (Salzburg), 28. Januar 1918.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 1. und 15. April, abends ½9 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn H. Sp., deutsche Feldpost 158. 1. Für die genannten Finkenarten sind die Käfige genügend groß. Die sog. Triller zur Aufnahme der Futtergefäße sind brauchbar. Besser sind trogartige Futtergefäße an den Schmalseiten des Käfigs. 2. Auch die Größe der Nachtigall- und Drosselkäfige ist gut, nur die Höhe der Käfige könnte etwas geringer sein. Die zu große Höhe des Käfigs verleitet häufig zu unrichtiger Anordnung der Sprunghölzer. Diese sind so anzubringen, wie in dem Buch Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel" 5. Aufl. auseinandergesetzt ist. Innenfütterung ist besser als Außenfütterung. Das Buch ist veraltet, es enthält aber doch eine Menge von Ratschlägen, welche jetzt noch ihre Gültigkeit haben. 3. Die Ernährung der Nachtigall ist sehr gut. Frische Ameisenpuppen sind das beste Futter für diese Vögel. Nach der Mauser ist eine Zugabe von pflanzlichen Stoffen doch zu empfehlen (geriebene Möhre). Das sonst gereichte Futter dürfte zu erregend sein, besonders in der gesangslosen Zeit. 4. Beide Gesänge sind schön. Welchen man den Vorzug geben soll, ist wohl lediglich Geschmackssache. Ich bin kein Freund der Aufstellung derartiger Tabellen.

Herrn Justizrat D., Traunstein. Von sachkundiger Seite erhalte ich folgende Auskunft: „Der von Brehm zitierte Welcker dürfte Carl Philipp Heinrich Welcker sein. Geb. 1794 zu Gotha, war er von 1820—43 Gymnasiallehrer und dann Vorsteher der naturhistorischen Sammlungen und schließlich der herzoglichen Bibliothek seiner Vaterstadt. Er starb am 8. Juni 1871. Die von Brehm erwähnten Gedichte könnten sein, entweder die „Thüringer Lieder" 1831; wahrscheinlich aber die „Vogelherd-Klänge aus dem Thüringer Walde", Sonette, die 1854 erschienen.

Herrn Dr. P., Wien; Herrn A. S., Freiburg i. B.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. v. B., südöstlicher Kriegsschauplatz; Herrn H. B., Stettin, ist brieflich Antwort zugegangen.

Herrn L., Witzenhausen. Vielen Dank für freundliches Entgegenkommen.

Herrn R., Neudamm. Das Futter lag in dicken Ballen fast unverdaut in den Därmen. Vermutlich waren die Samen nicht einwandfrei, vielleicht zu alt. Es war allmählich Verdauungsschwäche und mangelhafte Ernährung eingetreten, der der Vogel erlegen ist, eine übertragbare Krankheit lag wahrscheinlich nicht vor. Die Samen sollten vor der Verabreichung nachts über in kaltem Wasser, dem etwas gereinigte Salzsäure zugesetzt ist, quellen und dann erst verfüttert werden.

Herrn M. W, Berlin-Grunewald. Bei dem Gimpel waren keinerlei Krankheitskennzeichen festzustellen. Er ist einem Herzschlag erlegen. Es ist möglich, daß ihn in einem hochgradigen Erregungszustand, welcher durch das Locken des Weibchens hervorgerufen sein kann, der Tod ereilt hat. Gimpel neigen zu derartigen Anfällen.

Frau Dr. B., Wien. Man kann nach etwa 5—6 Tagen sehen, ob ein Prachtfinkenei befruchtet ist oder nicht. Hält man ein unbefruchtetes Ei gegen das Licht, so sieht es klar aus wie ein ganz frisch gelegtes Ei. Bei diesen kleinen dünnschaligen Eiern ist Eiweiß und Eidotter dann klar zu sehen. Ist dagegen ein Ei befruchtet, so ist es nur zum Teil durchsichtig, der sich entwickelnde Keim ist wie ein Schatten in dem Ei sichtbar. Das Herausnehmen der Eier aus dem Nest muß mit größter Vorsicht geschehen. Die Eischale ist sehr zerbrechlich. Manche Vögel ertragen das Herausnehmen der Eier nicht und gehen danach nicht wieder auf das Nest. Von den häufigsten auf den Vogelmarkt kommenden Prachtfinken sind außer den drei genannten Arten (Bandfink, Silberschnäbelchen, Möwchen) als Züchtungsvögel für den Anfänger Zebrafinken, weiße Reisvögel, Klein- und Zwergelsterchen zu empfehlen. Die beiden letztgenannten Arten sind meist trotz ihrer Kleinheit sehr angriffslustig gegen andere Vögel und werden am besten allein gehalten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 100
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 8. 18. April 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Winterende Von Werner Hagen, Lübeck. (Schluß.)

Einige Bemerkungen über den blauen Honigsauger (Arbelorhina cyanea *L.*). Von Alfred Weidholz.

Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Von Paul Groß, Dresden. (Fortsetzung.)

Kohlmeise und Grünspecht als Bienenschädlinge. Von Max Rendle.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34637.

Käfige und Gerätschaften.

Zu verkaufen

1 neuen Käfig, 45×30, Höhe 45 cm. 1 desgl., 40×40, Höhe 56 cm. Beide stark verzinnte, kräftige Drahtbauer. Friedensware. Angeb. mit Preis an [245
Bruno Bräutigam, Annaberg, Erzgeb.

Einige Weichfresserkäfige. [24
Wiener, (Fabrikat Flemming) gibt noch ab
Völker, Berlin NW 87, Elberfelderstr. 18 I.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 *M.* 1000 Stck. 247] franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℳ 2,60 *M.*
Weißwurm 1917, per ℳ 9,00 *M.*
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 *M.* ½ Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℳ 2,40 *M.*
Papageifutter, ℳ 3,20 *M.*

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Universalfutter

f. **Weichfress.**, p. Pfd. 1,50 *M.*; **Kanarienfutter**, per Pfd. 2,50 *M.*; **Finken- und Waldvogelfutter**, p. Pfd. 2,50 *M.*; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [248
J. E. Bertrand,
Inhaber M. Bertrand, Aachen, Rheinld.
Gegründet 1871

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [249
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Körnerfutter für Kanarien-, Finken- und Waldvögel in verschiedenen Sorten zu 1,50 und 2,50 *M.* per Pfund. Postkolli, Verpackungfrei. Wiederverkäufer Rabatt. [250
J. Huber, Windenreute b. Emmendingen.

Biete an so lange Vorrat:
Rote Holunderbeeren 1917,
à Pfund 2 *M.* [251
= Verpackung wird nicht berechnet. =
Fr. Adolf Weyde, Neustadt, Ob.-Schles.

Vogelfutter

für Kanarien, Papageien, Prachtfinken und Waldvögel (prima Qualität) verkaufe oder tausche gegen Vögel aller Art. Bei Anfragen Rückmarke beifügen. [2
Muster 60 Pfg.
E. Fischer, Kiel,
Gutenbergstraße 2

Kürzlich erschien:

Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht.

Ein Handbuch zur speziellen Beurteilung, Pflege und Zucht aller einzelnen Rassen der Sport- und Schlacht-Kaninchenzucht

von **P. Wafer.**

Zweite Auflage.

Mit 40 Abbildungen im Text.

Preis 2 Mk., gebunden 2.60 Mk.

Der lange Krieg mit seiner Fleischknappheit im Gefolge hat die Kaninchenzucht auf eine bisher unerreichte Höhe gebracht. Dies machte auch eine Neuauflage des vorliegenden Buches notwendig. Nun haben sich aber seit Erscheinen der ersten Auflage des Buches mancherlei wichtige Änderungen im Betriebe der Kaninchenzucht vollzogen — es sind so viele zum Teil ganz neue Rassen entstanden, alte der Vergessenheit anheimgefallen —, sodaß eine teilweise Umarbeitung des Buches erforderlich wurde. In dieser ist alles das, was von Wichtigkeit für den heutigen Stand der Kaninchenzucht ist, einbezogen, sodaß das Buch in dieser neuen Gestalt dem Züchter sowohl wie allen denen, die der Kaninchenzucht Interesse entgegenbringen, nach wie vor ein willkommenes Hand- und Nachschlagebuch sein wird.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, direkt vom Verlage gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Postnachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Der Kanarienvogel

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

12. Auflage. Mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textabbildungen.

Bearbeitet und herausgegeben von

Karl Neunzig.

Geheftet 2,— Mark, gebunden 3,— Mark.

Die Bedeutung dieses Werkchens liegt nicht nur darin, daß es dem Anfänger wie dem Sportzüchter eine Quelle der Belehrung und guten Ratschläge ist, nein, das Buch hat bei seiner großen Verbreitung — bis jetzt in 33000 Exemplaren — nicht wenig dazu beigetragen, die Kanarienzucht zu dem zu machen, was sie jetzt ist, ihr zu einer volkswirtschaftlichen Bedeutung zu verhelfen. Sein Erscheinen bildet einen Markstein in der Geschichte der Kanarienvogelzüchtung. Die vorliegende 12. Auflage ist von dem Herausgeber der „Gefiederten Welt" im Sinne des Verfassers vervollkommnet und unter Berücksichtigung der in neuerer Zeit gemachten Erfahrungen in der Kanarienvogelpflege ergänzt, sodaß dies Buch auch fernerhin der Kanarienliebhaberei neue Freunde zuführen und der Züchtung zu weiteren Erfolgen verhelfen wird.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Ruß.**

Mit 1 Farbentafel, 9 Schwarzdrucktafeln und 9 Textabbildungen.
Preis: broschiert 2 *M.*, gebunden 2,60 *M.*

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVII.
Heft 8.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Winterende!

Von Werner Hagen, Lübeck.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Auch zwei Elstern, die Nachsuche beim Huhn hielten, aber nur die leeren Knochen fanden, fliegen dem Walde zu. Auf sie saust der Sperber und schlägt die ihm zunächst fliegende, daß er rittlings daraufsitzt. Doch gleich bekommt er einen Schnabelhieb von unten, der ihn abwirft. Wie betäubt flattert er flügelschlagend eine kurze Weile auf derselben Stelle. Ein paar Rabenkrähen bringen ihn zum schleunigen Abzuge. Die Elstern bäumen auf den Randbäumen auf und spektakeln in höchster Entrüstung. Ihr Schakern dringt weit durch den stillen Wald.

„Rätsch, rätsch", stimmt der Eichelhäher in das Schimpfen ein und klappt wichtig die bunte Holle auf und ab.

Endlich ist die Ruhe im Walde wieder eingekehrt. Die Elstern sind weitergezogen. Der Häher fand im alten Eichhörnchenkobel einige vergessene Bucheckern, die er bedächtig schmaust.

Uralter Eichenwald. Trotzig streben die dicken, rissigen Stämme aufwärts. Knorrige Äste recken sich in die frische Winterluft. Manche ragen nur noch als Stümpfe empor. Spärlich ist das Zweigwerk. Eschen, Ulmen und Weißbuchen füllen die Zwischenräume des Waldes. Stellenweise durchziehen Traubenkirschen, Ahorn, Weißdorn und Haseln ihn als Unterholz. Feucht und anmoorig ist der Boden. Am Bachrand stehen gelbschimmernde Weiden und düstere Erlen. Weiterhin im spärlichen Bestande bilden die Riesenbäume die Überhälter über dem jungen Walde.

Erhabene Stille ruht im Holz. Aus dem weißen Schnee heben sich grüngrau die Stämme, mit feinkörnigem Puder bestäubt. Schwarz ragen Äste und Zweige in die winterklare Luft, von glänzendem Weiß gekrönt. Jedes Gräschen, jede Rispe am Boden hat sein weißes Mützchen auf und prunkt auf der einförmigen Fläche: Heute können sie nicht übersehen werden. Wie rote Blutströpfchen leuchten die Beeren des wilden Schneeballs.

Säulen gleich ragen die Schäfte aufwärts. Engverschränktes Astgewirr läßt lückenhaft die Himmelsbläue einfallen. Weit und breit kein Mensch. Tiefeinsamkeit atmet der ganze Waldesdom.

Lange bleibt alles still. Dann meldet sich schüchtern wieder hier und da die Tierwelt. Doch ihre Laute machen den Winterfrieden nur eindringlicher fühlbar.

„Tui tui", flötet es rein und hell vom Ulmenwipfel. Kopfüber huscht ein bläulichroter Vogel in Spechtgestalt den rissigen Stamm abwärts. Von der alten Eiche gegenüber antwortet ein zweiter. Eben verzehrt er ein fettes Frostspannerweibchen, einen von jenen eigenartigen flügellosen Schmetterlingen, die jetzt zur Winterzeit die Rinden der Laubbäume beleben. Lüstern schaut er in die große Asthöhle hinein, in der im Sommer die Hohltaube nistete. Sicherlich gibt's dort etwas für den Schnabel. Doch erschrocken prallt er zurück. Drinnen liegt der Marder, der seinen Blutrausch von vergangener Nacht ausschläft.

Über den Weg zieht lautlos ein Rudel Rehe. Erschreckt werfen sie auf, stutzen, bewegen unschlüssig den Kopf hin und her und trollen zur Senkung, in der Weißbuchenschößlinge sich angesamt haben. Friedlich und vertraut äsen sie die Reiser.

Plötzlich ein Rappeln und Schnalzen in der hohen Esche. Erschreckt klappert ein Buntspecht im Wellenflug davon. Zwei Eichhörnchen, heftig sich verfolgend, schrauben stammauf und -ab. Trieb euch der Hunger aus dem Schlaf?

Im Schnee laufen die Spuren der Waldmäuse, am Bachrand die der Spitzmäuse. Winzige Löchlein durchbrechen die Decke und führen zu den Gängen.

Am Erlenstubben drillt der Zaunkönig. Alleweil lustig und vergnügt hüpft er im Unterholz umher. Jetzt schmaust er eine Wintermücke, nun untersucht er den Eikokon einer Radspinne, dann vertilgt er einige hellbraune Puppen vom Argusbläuling. Nahrung ist für ihn in Fülle da. Keck richtet er das Schwänzchen auf, und feurig erschallt sein schmetterndes Lied hinein in den eisigen Wintertag, unbekümmert um Frost und Schnee.

„Pink pink." „Szirr." „Szisi." Ein Meisenschwarm streicht durch das Holz, ein unruhig Völkchen. Bald hoch im Wipfel, bald unten im Unterholz turnt die muntere Schar. Kohl-, Sumpf- Tannen-, Blau- und Schwanzmeisen haben sich vereint. Auch winzige Goldhähnchen, unsere kleinsten Vöglein, sind dazwischen.

Auf den Überhältern in der Blöße sind Wacholderdrosseln eingefallen. Vertrieben aus dem Norden, vagabundieren sie in unsern Waldungen, bis die Frühlingssonne sie wieder zur Heimat weist. „Schack schack". Unruhig werfen sie die Schwanzfedern auf.

In der Schonung flöten Gimpel. Hochrote nordische sind es. Fast unbeweglich hocken sie auf den Weichhölzern. Nur Schnabel und Zunge sind in Tätigkeit. Sie schälen eifrig die Blattknospen. Aufdringlich heben sich die leuchtenden Farben vom Schnee ab.

Hoch oben kreist ein breitschwingiger Raubvogel in wunderschönen Schwenkungen. Die dunklen Hosen kennzeichnen den Rauhfußbussard. Auch er kam aus nördlichen Himmelsstrichen. In Schweden oder Lappland, wo die Schneehühner oder Lemmingo hausen, stand seine Wiege. Jetzt ist er über das Meer gestrichen. Der Hunger scheuchte ihn fort.

Ein Kernbeißer, ein drollig plumper Bursche, sitzt auf der Weißbuche und schrotet die harten Nüsse. Die abgebissenen Fruchtflügel taumeln hernieder. Mit harten „zicks" und scharfen „zieh" benachrichtigt er die Umwelt von seinem Dasein.

Lärmend kommt ein Zeisigschwarm über die Kronen und schwenkt hernieder in die Erlen. Unermüdlich sind sie im Flattern und Klettern und Schaukeln. Geschickt klauben sie die schwarzen Zäpfchen auf schwanken Zweigen auf. Ununterbrochen locken und singen und krähen sie.

Am rissigen Stamme der Eiche kommt ein graues Vögelchen aufwärts, fast unsichtbar. Der gebogene Schnabel pickt in die Rindenfalten. Insekten- und Spinneneier, Schmetterlingspuppen usw. sind überall reichlich. Es gehört nur das Auge dazu, sie zu finden. Als der Grünspecht am selben Baum anhackt, burrt der Baumläufer ab.

Um die Mittagszeit wird das Locken und Warnen der Vögel lebhafter. Doch als die Sonne niedergeht, verstummt eine Stimme um die andere. Und mit der Dämmerung zieht das tote Schweigen wieder ein in den weißverhangenen Hallen, in denen bleiche Frostspanner umhergeistern.

An der Bachböschung unter Dorngestrüpp liegt im Kessel ein Hase. Drei übergeneigte Wildkirschen schützten ihn gestern vor dem Einschneien. Verschlafen dehnt und reckt er sich. Dann überfällt er den Graben und hoppelt zum Kohlfeld.

Der Waldkauz heult am Waldrand.

Rehe treten auf die Wiese und äugen hinüber zum Dorf. Klappernd werden dort die Fensterläden geschlossen, klirrend die Riegel zugestoßen.

Drohende Schatten jagen von Nordost heran und verhüllen das Sternengeflimmer. Da tönen rätselhafte Stimmen herab vom Nachthimmel. „Köwi köwi". „Tlau tlau". „Kui kundewi". „Tirr tirr". „Gagagagak".

Die letzten Sümpfler jagt der Winter vor sich her. Der Seestrand vereist: nun müssen selbst die Hartnäckigsten weichen.

Verdutzt glotzt der alte, abergläubische Bauer der sichernd um Haus und Hof schreitet, in die dunkle Höhe: Der wilde Jäger zieht vorüber! Schnell, tritt er zurück ins Haus.

Nach einer Stunde lauscht er nochmals hinaus. Die Laute sind verstummt. Aber der Wind hat sich wieder aufgenommen. Eisig fährt er über das Land. Heftiger und heftiger werden die Stöße. Windruten peitschen die Fensterläden.

Der Nordost kommt wieder dahergefegt. Er rüttelt an jeder Tür, poltert an allen Dachtraufen und heult in sämtlichen Schornsteinen.

Das Wild kehrt heim in den Wald. Der Kauz sucht sein Baumloch wieder auf. In den Wetterpausen dringt sein Stöhnen und Klagen herüber zum Dorf.

Die Menschen haben sich tief in die Betten eingemummelt. Großmudding hält die kalten Füße an die Wärmbuddel.

Der Winter draußen kommt mit aller Macht eingezogen. Unter grellen Fanfarenklängen stürmt er die Lande.

Einige Bemerkungen über den blauen Honigfauger (Arbelorhina cyanea *L.*).

Von Alfred Weidholz.

(Nachdruck verboten.)

In der Zeit von Dezember 1912 bis Juli 1913 bezog ich vier frisch importierte Honigfauger aus Deutschland. Ein Exemplar ging nach wenigen Tagen ein, eines starb während des Abfärbens im Herbste 1916, ein drittes lebte vier Jahre in Sofia, das vierte endlich befindet sich noch heute in meinem Besitze und erfreut sich des besten Wohlbefindens.

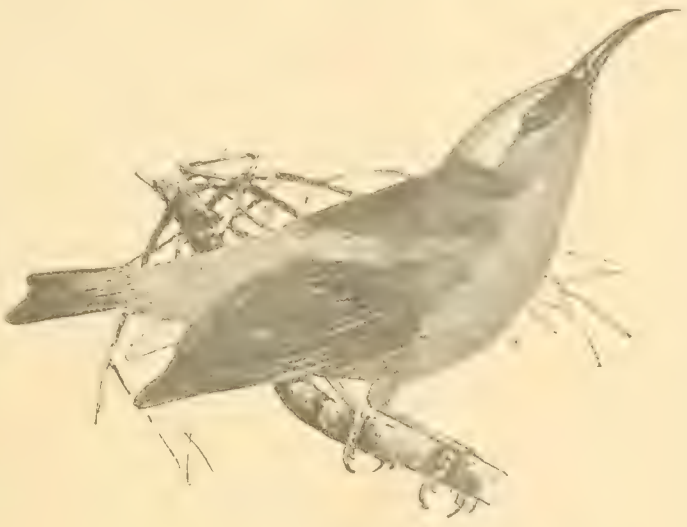
Nach meiner Erfahrung, die sich allerdings auf diese wenigen Köpfe beschränkt, ist unser Vogel durchaus nicht so hinfällig, als man vielfach anzunehmen scheint. Gerade an den aus dem tropischen Amerika zu uns gebrachten Fruchtfressern konnte man sich leider zur Genüge überzeugen, daß die Sterblichkeit unter den importierten Vögeln meistens auf schlechte Wartung während der Reise zurückzuführen war. Wie sahen die Honigfauger, Tangaren, Zuckervögel und Organisten in der Regel aus, wenn sie in Europa anlangten?! Häufig starrten sie derart von Schmutz, daß man erst nach gründlicher Reinigung die Art feststellen konnte. Ist es da zu verwundern, wenn derartig vernachlässigte und sicher nicht immer genügend oft abgefütterte Vögel in großer Zahl zugrunde gehen?

Wer das erste Mal einen blauen Honigfauger zu Gesicht bekommt, wird schwerlich einen Ausdruck der Überraschung verbergen können. Die vorherrschende Farbe des Gefieders ist glänzend kornblumenblau, Zügel, Oberrücken und Schwanz sowie die Oberseite der Flügel sind schwarz, den Kopf ziert eine türkisblaue Kappe; der schwarze, lange, sanftgebogene Schnabel und die hyazintroten Beine vervollständigen die märchenhafte Schönheit unseres Vogels. Aber erst wenn er die Flügel öffnet, wobei deren schwefelgelbe Unterseite sichtbar wird, zeigt er sich in seiner ganzen Pracht. Das Weibchen ist von unscheinbarer, grüner Färbung. Die Männchen legen ein Hochzeitskleid an, abgefärbt trugen sie das schlichte Federkleid der Weibchen.

Meine Vögel, und dies stimmt auch mit der Erfahrung anderer überein, beginnen im Januar auf-

zufärben, sind Frühjahr und Sommer im Prachtgefieder und färben im September wieder ab. Merkwürdigerweise macht hierbei auch die Zunge eine Veränderung durch, indem sie sich an der Spitze abschuppt. Der Türkisvogel, Honigsauger oder Saï ist ein munterer Geselle, friedlich und harmlos. Sein Betragen ähnelt dem der Meisen, er hängt häufig längere Zeit wie diese kopfabwärts an den Stäben der Käfigdecke. Im Fluge gleicht er einem prächtigen Falter, erinnert überhaupt in seiner ganzen Erscheinung an die in ihrer südamerikanischen Heimat oft mit Schmetterlingen verwechselten Kolibris.

Da in der ersten Kriegszeit nur hie und da ausnahmsweise einige Bananen aufzutreiben waren und nun schon seit langem gänzlich im Handel fehlen, mußten auch meine Vögel auf ihre Lieblingsspeise verzichten; es hat ihnen anscheinend nicht geschadet. Zerdrückte Birnen oder Äpfel, angefeuchteter Biskuit, etwas gekochter Zuckerreis und gewöhnliches, aus geriebenen Möhren und trockenen Ameisenpuppen und Weißwürmern hergestelltes Weichfutter, bilden seit langem die ausschließliche Nahrung meiner Honigsauger. Früher gab es auch öfters frisch gehäutete, ganz weiche Mehlwürmer; da dieses Zusatzfutter im Kriege hierorts allmählich auch verschwunden ist, beschränke ich mich darauf, in der warmen Jahreszeit etwas frische Ameisenpuppen zu reichen. Reis und Biskuit werden gierig hinabgewürgt, besonders große Stücke auf einen Ast geschleppt und dort sukzessive verzehrt. In das Obstmus hingegen wird der lange Schnabel bedächtig für längere Zeit versenkt und der süße Saft mit großem Behagen aufgenommen. Größere, weiche Obststücke werden emporgehoben, oft die längste Zeit im Schnabel gehalten und der Saft langsam ausgepreßt, wobei die lange, spitze Zunge über die Schnabelspitzen hinausgesteckt wird, um die etwa herabfallenden Tropfen aufzufangen. Schließlich wird dann die auf diese Weise gehörig zerquetschte Obstschnitte, mag sie auch noch so groß sein, verschlungen. Alle Fruchtfresser nehmen unverhältnismäßig viel Nahrung auf. Man muß also die Tiere stets reichlich mit Futter versorgen, darf aber dabei nicht außer Acht lassen, den Speisezettel so zusammenzustellen, daß sie nicht übernährt werden. Herr Adolf Schumann, Inspektor am Königlich zoologischen Garten in Sofia, konstatierte bei einigen gefangenen Türkisvögeln bedeutende Anschwellungen der Leber, was natürlich auf Übernährung zurückgeführt werden mußte. Genannter Gewährsmann ließ dann u. a. das früher regelmäßig gegebene Eigelb fort, womit durchaus nicht gesagt sein soll, daß dieser Nährstoff als solcher den Honigsaugern Schaden brächte. Aber Eier mit anderen, gleichhochwertigen Nahrungsmitteln verabreicht, können zu einer Übernährung führen. Biskuit, Reis, auch Insekten sollen in nicht allzu großer Menge gefüttert werden, hingegen spare man nicht mit Früchten.



Honigsauger.

Das Badebedürfnis ist sehr groß, jeden Augenblick sieht man einen der Vögel im Wasser plätschern. An heißen Sommertagen der Sonne ausgesetzt, wird das Gefieder so eng angelegt, daß die kornblumenblaue Vorder- und Unterseite wie auf Holz gemalt aussieht, der Hals wird mit jeder Minute länger, der Kopf seitwärts verdreht und der Schnabel weit aufgesperrt. Monatelang freue ich mich immer schon auf diesen Anblick. Erschreckt oder geärgert, vernimmt man ein heiseres Krächzen, doch verfügt unser Vogel auch über ein anspruchsloses, leise vorgetragenes Liedchen. Wenn Honigsauger miteinander in Streit geraten, hat man ein wunderbares Schauspiel vor sich. Gefährlich ist die Sache nicht, ein derartiger Kampf bleibt immer ein unblutiges Turnier, endigt auch niemals mit einem Verlust an Federn. Die Kämpfenden senken den Schnabel tief herab, um ihn im nächsten Augenblicke senkrecht in die Höhe zu halten. Dieser Vorgang, mehrmals rasch hintereinander wiederholt, sieht aus als ob die Streiter voreinander tiefe Bücklinge machen würden. Dabei stoßen sie ununterbrochen die schon früher erwähnten krächzenden Töne aus.

Ich will nun noch eine Episode erwähnen, die genügend beweist, daß der blaue Honigsauger kein weichlicher Vogel ist. Vor etwa 15 Jahren bezog der hiesige Tiergroßhändler Emerich Häusler um die Weihnachtszeit einen ausgefärbten Türkisvogel aus Deutschland. Es herrschte grimmige Kälte als der Vogel eines Abends vom Expreßboten zugestellt wurde. Die Schutzleinewand war von der Emballage weggerissen worden und Herr Häusler war sicher, eine Vogelleiche vor sich zu haben. Der Postbote versicherte aber, daß der Vogel ganz besonders munter wäre. Freudig überrascht, befreite Herr Häusler den Vogel aus dem Transportkäfig. Kreuzfidel sprang dieser auf die Sitzstange, glättete das Gefieder, ging sogleich ans Futter, und wenige Minuten später saß er im Wasser, um ein ausgiebiges Bad zu nehmen. Dieser Vogel lebte dann mehrere Jahre beim inzwischen verstorbenen Oberinspektor Rupp, dessen Namen vielleicht noch manchem erinnerlich sein dürfte.

Wien, 12. Januar 1918.

Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen.

Von Paul Groß, Dresden.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Etwa in der ersten Woche des Monats Mai, warme Witterung bis dahin vorausgesetzt, kann zum erstmaligen Ausnehmen der Ameisenhügel geschritten werden. Dazu wählt man sich aber einen Tag, der aller Voraussicht nach schön und insbesondere sonnig zu werden verspricht. Regnerische oder kalte Tage eignen sich zum Einsammeln von Ameiseneiern nicht. Zweckmäßig hat man sich neben genügendem Proviant hauptsächlich auszurüsten mit 1. einem dauerhaften, groben Leinwandsack, der vor allen Dingen keine Löcher und um so größer zu sein hat, je mehr man Hügel ausnehmen kann (ich benutze ihn beispielsweise von der Größe eines Kartoffelsackes); 2. einem Paar dicken Faust- oder Fingerhandschuhen (erstere verdienen den Vorzug) oder wollenen, dicken, festen Socken; 3. einem nicht allzuleichten, rauhen Tuch, wenn vorhanden, einem Badehandtuch; 4. einem wollenen Halstuch; 5. einem x-beliebigen eisernen Gegenstand zum Aufscharren von Erdreich und 6. einem Korb oder einer Kiste aus Holz oder Blech zur Aufnahme bzw. zum Transport der gesammelten Ameisenpuppen. Hierzu einen Karton zu benutzen, ist um deswillen nicht rätlich, weil die immer feuchten Puppen den Boden erweichen und daher ihren Transport bis zum Ende sehr gefährden würden. Korb oder Kiste müssen mehr breit als hoch und dabei von einem Umfange sein, der der Menge Puppen entspricht, die man nach Zahl und Größe der bei bisherigen Exkursionen gefundenen Hügel glaubt erhoffen zu können. Die Ameiseneier sind bekanntlich im frischen Zustande sehr schwer und würden sich, hoch aufgeschichtet, beim Befördern infolge ihrer Last mehr und mehr setzen, sodaß man, zu Hause angekommen, nicht die schönen, lockeren Eier, sondern einen nassen Klumpen ausschütten würde, der alle Freude über die Ernte mit einem Schlage vernichten müßte. Frische Ameiseneier in größerer Menge dürfen aus gleichem Grunde in kleineren Säcken natürlich erst recht nicht transportiert werden.

Mit den oben genannten Gegenständen also ausgerüstet, macht man sich nun auf den Weg, sei es zu Fuß oder mit Benutzung der Eisenbahn, jedenfalls aber so zeitig als möglich, um tunlichst an Ort und Stelle zu sein, bevor es heiß wird.

Beim ersten Hügel angelangt, werden zunächst die Strümpfe über die Hosen gezogen, um nach Möglichkeit zu verhindern, daß die alsbald sich zur Wehr setzenden Ameisen an den Körper gelangen; hierauf wird das Halstuch um den Hals gebunden, der Rock zugeknöpft und dann werden die Handschuhe angezogen bzw. die Socken über Hände und Rockärmel gestreift, um nicht allein die Hände zu schützen, sondern auch dem Eindringen der Ameisen in die Arme zu begegnen. Ohne diesen Händeschutz würde man nur kurze Zeit arbeiten können; denn die Ameisen, werden sie gestört, setzen sich, wie eben erwähnt, in Verteidigung, indem sie eine ätzende Flüssigkeit (Ameisensäure) absondern, die alsbald die bloßen Hände zu jeder weiteren Tätigkeit unbrauchbar machen würde; es würde sich nämlich von ihnen beim gelindesten Druck auf sie die ganze Haut abschälen und das fürchterliche Brennen ließe einfach nicht mehr zugreifen. Je länger die Sonne den Hügel bereits bescheint, um so gefährlicher sind die Ameisen in dieser Richtung, weshalb sich ganz von selbst verbietet, bei weit vorgeschrittener Tageszeit, bei Sonnenbrand, die Sache vorzunehmen.

Hat man sich in obenerwähnter Weise vorbereitet, wird nunmehr der erste Haufen von obenherab mit beiden Händen behutsam geöffnet. Wurde der Ameisenhaufen bis jetzt von den Sonnenstrahlen wenig oder noch gar nicht getroffen, findet man die Eier weit oben und ziemlich alle beisammen, während man sie im anderen Falle tiefer und verstreut anzutreffen pflegt, meistens an dem Rande des Haufens. Mit den Eiern erfaßt man natürlich auch ungezählte Ameisen und Nadeln, was nun alles so schnell als möglich in den vorher nebenan gelegten, geöffneten Sack geschmissen wird. Indessen darf man hierbei den Haufen nicht vollständig ausplündern, wenn man ihm im Laufe des Sommers noch mehrere Male einen gleichen Besuch abstatten will. Hat man ihm das Nötige entnommen, füllt man die seitwärts gebrachten Baustoffe wieder zu der ursprünglichen Gestalt des Haufens auf und geht nun, den Sack fest verschnürt, zum zweiten, zum dritten usf., mit denen man auf gleiche Art verfährt, bis der Sack voll ist.

Wenn nicht schon früher des öfteren geschehen, wird man jetzt, vom Haufen entfernt, sich nach Abzug des Handschutzes der Ameisen entledigen, die sich an den Kleidungsstücken befinden, indem man sie einfach von ihnen abstreicht. Alsdann wird man den Sack mit seinem Inhalt sowie das Transportgerät auf einige Zeit im Gebüsch oder an sonst geeigneter Stelle zu verbergen suchen und Umschau halten nach einem Platze, der möglichst kahl und schattenfrei, dagegen dauernd den Sonnenstrahlen ausgesetzt ist. Dieser Platz möchte aber besser auch harten, nadelfreien Boden haben. Kann es sein, dann ist dem Sandboden oder gar einer Sandgrube der Vorzug zu geben. Auf diesem Platze werden unter Zuhilfenahme des oben unter 5 genannten Gegenstandes eine Anzahl Löcher gemacht, etwa 4—8, je 1 m im Umkreis voneinander entfernt, 30—40 cm oben im Durchmesser und 15—20 cm in Mitte tief, von Gestalt einer Mulde, reinigt sie gut, ebenso den Platz, innerhalb dessen sich die Löcher befinden, legt über sie schwache, dürre Hölzchen und holt schließlich belaubte Ästchen und Nadelzweige herbei, mit denen die Löcher beschattet werden. Das Laub- und Nadelwerk wird zu diesem Behufe entsprechend dick über die Hölzchen gelegt, so, daß wohl die Löcher damit ganz und gar verdeckt sind, darüber hinaus aber kein weiteres Erdreich erfaßt wird.

Ist diese Arbeit beendet, holt man den vorhin bei Seite gebrachten Sack herzu und schüttet seinen Inhalt rings um die Löcher aus, alles recht gleichmäßig verteilend und verbreitend. Die sich unter letzterem befindlichen Ameisen werden nun die Puppen vor den Sonnenstrahlen bzw. vor dem Lichte überhaupt, zu verbergen streben und sie in aller Hast in die beschatteten Löcher tragen, was übrigens sehr interessant anzuschauen ist. Viele Ameisen werden

sich an dieser Tätigkeit nicht mit beteiligen, sondern scheinbar zwecklos umherlaufen. Das sind nach meiner Beobachtung die, die sich auch sonst mit den Ameisenpuppen innerhalb des Baues nicht abgeben und andere Pflichten zu erfüllen haben. Die aber einmal „tragen", werden bei ihrer Arbeit immer emsiger, so daß in einer Stunde auf dem Platze kaum noch Puppen zu sehen sind — sie befinden sich nunmehr in den Löchern.

Während aber die Ameisen dieses Geschäft verrichten, wird man nicht müßig dastehen und zusehen, sondern neue Beute herbeischaffen und diese, ist die erste eingetragen, auf jene wieder aufschütten. Vorher macht man einzeln und nacheinander die Löcher frei, nimmt den größten Teil der Ameiseneier aus ihnen heraus und bringt sie zunächst im Korbe usw. unter, worauf alsbald die Löcher wieder wie vorher zugedeckt werden. Die tragenden Ameisen überläßt man wieder ihrer Arbeit und begibt sich mit Korb und Sack jetzt an einen schattigen Platz, dessen Erdreich glatt ist. Dort wird der Sack ausgebreitet und die Ameiseneier aus dem Korbe werden daraufgeschüttet. Die letzteren werden breitgestrichen und es wird alsbald damit begonnen, sie abzuziehen, d. h., sie von den unter ihnen befindlichen Ameisen völlig zu säubern. Das wird dadurch erreicht, daß man das Tuch (s. oben unter 3) in ganzer Breite und halber Länge über die Eier hinwegzieht. Je rauher das Tuch ist, umsomehr bleiben Ameisen an ihm hängen, die immer seitlich abgeschüttelt werden. Das wird solange wiederholt, bis keine Ameisen mehr vorhanden, bis die Eier rein sind, was aber gar nicht viel Zeit beansprucht.

(Schluß folgt.)

Kohlmeise und Grünspecht als Bienenschädlinge.

Von Max Rendle.

(Nachdruck verboten.)

Zahlreich sind die Feinde der Bienen unter unseren heimischen Vögeln. So scheint es wenigstens, wenn man so manchen Lehrbüchern der Bienenzucht glauben dürfte und alle Aufsätze, die dieses Kapitel behandeln, ernst nehmen wollte.

Namentlich wird in älteren, aber vielfach noch weitverbreiteten Werken über Bienenpflege eine ganz ansehnliche Zahl meist sehr nützlicher Vögel als „gefährliche Bienenfeinde" näher beschrieben und abgebildet. Vor allem sind dies: Die Kohlmeise, unsere beiden Rotschwänze, der graue Fliegenfänger, Rauch- und Mehlschwalbe, der rotrückige Würger, Grünspecht und Storch, welche als „Erzfeinde" der Bienen bei den Imkern im schwarzen Buche stehen. Dazu kommen in manchen Schriften: Rotkehlchen, weiße Bachstelze, Mauersegler, Zaunkönig, großer Würger, Schwarzspecht, sowie Mäuse- und Wespenbussard. A. Ludwig (Unsere Bienen, Berlin 1906) vervollständigt die Proskriptionsliste noch durch den Dorfsperling, den er als Bienenfänger und -verzehrer gesehen haben will. „Nicht alle Vertreter dieser ehrenwerten Sippe", schreibt derselbe a. a. O. (S. 703), „sind ‚Imker', aber einige sind es mit Ausdauer; und diese nehmen nicht nur mit toten Bienen oder mit Drohnen vorlieb, sondern sie frühstücken massenhaft schwer beladen heimkehrende Arbeitsbienen, wie ich selbst genügend beobachtet habe."

Erfreulicherweise haben die neueren und neuesten Bienenschriftsteller nach gewissenhafter Prüfung der Personalakten aller des Bienenfanges beschuldigten Vögel mit der alten, vielfach ganz unbegründeten Überlieferung gebrochen und die Zahl der „bienengefährlichen" Vögel auf einige wenige Arten beschränkt, von denen aber nur zwei (vgl. Dr. O. Krancher, Leben und Zucht der Honigbiene, Stuttgart 1912) dem Imker an seinem Bienenstand wirklich Schaden bringen können: Die Kohlmeise und der Grünspecht, während die Bienenschädlichkeit der übrigen Vögel so minimal ist, daß sie kaum in Betracht kommt.

Zunächst ist es die Kohlmeise, welche durch ihr Tun und Treiben an den Bienenständen einen mehr oder minder empfindlichen Schaden anzurichten vermag. Dieselbe klopft nämlich, zumal gegen Ausgang des Winters, auf ihrer unermüdlichen Nahrungssuche gern etwas andauernder an die Bienenstöcke, ursprünglich vielleicht gar nicht in übler Absicht. Der Erfolg ist aber gewöhnlich, wie schon Naumann (Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Bd. II, S. 263) berichtet, daß von den dadurch rege gemachten Bienen langsam und schlaftrunken eine am Flugloch erscheint, um sich nach dem Störenfried umzusehen. Im gleichen Augenblick wird sie auch schon von der Meise ergriffen, auf den nächsten Baum getragen, in die blaugrauen Krallen genommen und mit dem Schnabel der letzten Hinterleibsringe samt dem gefährlichen Giftapparat beraubt, während der Rest ohne Schaden verzehrt wird. Die Bienen haben sich indessen, durch die Kälte geschreckt, wiederum ins Innere zurückgezogen. Es wird angepocht, wieder eine Biene am Kragen genommen und so geht es fort, Tag für Tag, oft von früh bis spät. Läßt man die Meise gewähren, so kann es geschehen, daß sie nach und nach ein Bienenvolk ganz erheblich dezimiert, ja laut J. Witzgall (Illustriertes Handbuch der Bienenzucht, Stuttgart 1889, S. 69) einzelne Bienenkörbe ganz ausfrißt. Doch gilt dies gewöhnlich nur von einzelnen Exemplaren, die den Winter durch bei einem Bienenstande sich aufhalten und dort ihren Jagdgrund aufschlagen. Dutzende von anderen, die vorüberziehen, schaden nichts.

Der Bienenfang seitens der Kohlmeise soll, wie behauptet wird, in der Regel nur dort erfolgen, wo der Vogel nicht genug Nahrung findet und wo die künstliche Fütterung fehlt. Wo man der Kohlmeise mit Speckschwarten, Talgstücken, Knochenabfällen, Nüssen und dergleichen den Tisch deckt, da geht sie angeblich nie auf verbotenen Wegen.

Füttern wir Vogelfreunde darum fleißig und sachgemäß diese reizenden Tierchen während der rauhen Jahreszeit, machen wir sie zu Stammgästen unseres Futterplatzes, damit sie in Tagen bitterer Not nicht auf Bienen angewiesen sind und an den Bienenständen ihren Hunger stillen müssen, was ihnen gar manchmal Tod und Verderben bringt.

Leider geschieht es, und zwar hauptsächlich auf dem Lande, daß Bienenhalter auf jede Kohlmeise, die an ihrem Bienenstande sich blicken läßt, aus

blindem Eigennutz und im alten gedankenlosen Irrglauben sofort knallen, ohne sich ein Gewissen daraus zu machen, ja es sogar im Vollgefühle der Löblichkeit ihres Tuns als eine Art Ehrensache betrachten, möglichst vielen Gliedern dieser „Bienenfeinde" das Handwerk zu legen, so daß bisweilen, namentlich zur Zugzeit, eine Anzahl von Meisen die Walstatt bedeckt.

Indes können wohl nur ganz rückständige, geistig unterernährte „Bienenväter" es über sich bringen, Meisen kaltblütig niederzuschießen oder auch in Ermanglung eines Schießeisens dieselben in Fallen wegzufangen, um ihnen den Hals umzudrehen*).

Derlei Leute haben anscheinend nie etwas davon gehört oder gelesen, wie leicht man mit den einfachsten Mitteln Vorkehrungen treffen kann, welche den Meisen jedes Wegkapern der Bienen an den Flugöffnungen vollständig unmöglich machen. Sie wissen wohl nicht, daß es oftmals nur tote Bienen sind, welche die Kohlmeisen als „Leckerbissen" am Flugloch auflesen, wie solche aus den Stöcken von den Arbeiterinen im Interesse der Reinhaltung, bald in größerer, bald in kleinerer Zahl, herausgeschafft zu werden pflegen. Noch viel weniger haben sie eine Ahnung, welch wesentliche Dienste diese Vögel als eifrige Kerbtiervertilger gerade dem Imker leisten, dadurch, daß sie zur günstigen Entfaltung und Entwicklung der Blütenpracht im Obstgarten einen guten Teil beitragen und darum eine Verminderung der Meisen auch eine Schmälerung der Honigtracht zur Folge hat. Sie bedenken nicht, daß der Nutzen der Meisen in Garten und Wald den Schaden, den sie etwa am Bienenstande verursachen, im Verhältnis weit überwiegt. Von dem gesetzlichen Schutz, unter den vorab und ganz besonders die Meisen mit Rücksicht auf ihre außerordentliche Nützlichkeit gestellt sind, haben sie erst recht keine Kenntnis.

So geartete Käuze sind aber erfahrungsgemäß nicht zu überzeugen von der Unvernunft ihrer Handlungsweise und in ihrer Verbohrtheit jeder wohlwollenden Belehrung unzugänglich. Namentlich wollen sie nicht glauben, daß, wenn es mit ihrer Bienenzucht nicht recht vorwärts geht, keineswegs die Meisen daran die Schuld tragen, sondern ihre eigene Ungeschicklichkeit. Will darum der warmherzige Vogelschützer dem ärgerlichen Treiben eines solchen brutalen „Meisentöters" ein Ende machen, so bleibt ihm nichts anderes übrig, als denselben rücksichtslos dem Kadi zu überliefern, bzw. ihm den Gendarm ins Haus zu schicken. Ist er einmal vom Strafrichter tüchtig beim Ohr geholt worden, so wird er sich wohl oder übel dazu verstehen, seine Bienenkästen gegen Übergriffe der Kohlmeise statt mit der Flinte, wie bisher, durch geeignete Vorkehrungen und Maßnahmen verschiedener Art entsprechend zu schützen und zu behüten**).

Außer der Kohlmeise macht sich auch noch ein anderer Vogel an den Bienenständen unliebsam bemerkbar, und zwar der Grünspecht.

Des Winters Not treibt auch diesen Vogel in die Nähe menschlicher Wohnungen, namentlich wenn tiefer Schnee bei großer Kälte den Boden bedeckt und demselben die Ameisen, welche ihm seine Hauptnahrung liefern, unzugänglich sind. „Da kommt es dann", wie J. Witzgall (a. a. O. S. 65) schreibt, „nicht selten vor, daß derselbe auch an Bienenstöcken seinen Schnabel probiert, um sich durch die handgroß gehackten Öffnungen einen Bissen in Gestalt einer Made oder eines Bienleins nach dem anderen herauszuholen. Hat aber der Grünspecht einmal eine so ergiebige Nahrungsquelle und obendrein einen unvorsichtigen nachlässigen Imker gefunden, der tagelang im Winter seine Bienen unbeaufsichtigt läßt, so wird er diese Gelegenheit nicht unbenützt lassen, und den Stock bis auf den letzten Rest seiner Bewohner berauben." Auch nach Brehm (Tierleben, 4. Auflage, Vögel III 1911, S. 447) „zermeißelt der Grünspecht dann und wann im Winter einmal die Wände eines Bienenstockes und richtet nunmehr unter den Immen arge Verheerungen an." Schacht (Die Vögel des Teutoburger Waldes, 2. Auflage, 1907, S. 52) erzählt, daß einmal ein Grünspecht seinem Nachbar in die Kuppen zweier Bienenkörbe ein etwa handgroßes Loch gehackt und sich eine Portion Bienen zu Gemüte geführt hätte. Gleichzeitig wäre von einem Nachbardorfe die Kunde eingelaufen, daß sich auch dort ein Grünspecht dieser Übergriffe schuldig gemacht habe und, da man den Schaden nicht zeitig bemerkt, auf diese Weise ein Bienenstand total ruiniert worden sei. Der Grünspecht hat es wohl immer schon so getrieben. Denn bereits in den von G. J. Wilhelm herausgegebenen „Unterhaltungen aus der Naturgeschichte (Augspurg 1795, Vögel II, S. 362) heißt es: „Dieser Vogel frißt auch Bienen, bey deren Stöcken er sich einfindet, und sehr schädlich wird"*).

*) Erwähnt sei noch, daß alljährlich nicht wenige Meisen an den Bienenständen, und zwar gegen den Willen des Imkers in Mausfallen verunglücken. Derlei Fanggeräte dürfen doch nur während der Nacht aufgestellt werden, niemals aber am hellen Tage. Der Verf.

**) Hänel (Unsere heimischen Vögel und ihr Schutz, 1913, S. 40) empfiehlt, vor dem Flugloch ein kleines Drahthütchen anzubringen, das weit genug ist, um den Bienen den Aus- und Eingang zu ermöglichen, aber so enge, daß die ausschweifende Biene nicht ergriffen werden kann, solange sie noch kriecht. Hat sich das Insekt einmal in die Luft geschwungen, so vermag die Kohlmeise als Klettervogel es nicht mehr zu fassen. — Man kann aber auch den Rat des Vater Lenz befolgen, vor das Flugloch zwei fingerstarke Stäbchen und auf diese einen Backstein zu legen, welcher die Meise nicht beiläßt und doch den Bienen frische Luft zuführt, bei gutem Wetter einen Ausflug gestattet und dabei den trügerischen Sonnenschein vom Flugloch entfernt hält. — Ein anderes einfaches Mittel ist, die Bienenstöcke mit Stücken grauer Sackleinewand einzuhüllen, wie sie z. B. zur Herstellung von Säcken verwendet wird, und so die Kohlmeise am Pochen zu hindern. Das Flugloch kann dabei offen bleiben, so daß die Bienen nach Belieben ihre Reinigungsausflüge unternehmen können. Außerdem erhalten die Bienen durch eine abseits angebrachte Futterstelle eine wirksame Ablenkung. — Dem Erfindungsgeist der Imker eröffnet sich da überhaupt ein weites Feld! — In modern eingerichteten Bienenhäusern erwehrt man sich solch lästiger Besuche bekanntlich dadurch, daß man sämtliche Einflugsöffnungen durch Herablassen der Läden verschließt. Der Verf.

*) Auffällig ist, daß das Verzehren der Bienen für den Grünspecht ohne Gefahr zu sein scheint. Möglicherweise hat dies seinen Grund darin, daß derselbe die Bienen, bevor er sie hinunterschluckt, zwischen dem vorderen hornigen Schnabel zusammenquetscht und tot drückt, so daß sie dem Vogel, nachdem alles Leben aus ihnen entflohen, nicht mehr schaden können. Vielleicht ist er aber auch immun gegen das Gift des Bienenstiches. Nach Prof. Dr. H. Raebiger, Halle a. S. (vgl. Deutsch. Bienenkalender 1918, Leipzig, S. 179) soll es nämlich Tiere geben, die hinsichtlich des Bienengiftes „giftfest" sind. Hierzu gehören diesem Autor gemäß in erster Linie die „Schädlinge der Bienen", wie Storch, Meise, Rotschwänze, grauer Fliegenfänger, Kleiber, Schwalbe, Specht, Raubwürger, rotrückiger Würger der südländische Bienenfresser, ferner Eidechsen usw. Die Behauptung, daß die vorbezeichneten Vögel gegen Bienengift gefeit seien, las ich a. a. O. zum ersten Male. War man doch bisher allgemein der Anschauung, daß die des Bienenfanges verdächtigten Vögel, wie Rotschwänze, Schwalben usw., welche ihre Beute nicht nach Art der Kohlmeise so geschickt zu tranchieren verstehen, daß ihnen der Giftstachel nicht anhaben kann, sondern so wie sie im Fluge gefangen wurde, ganz und unzerstückelt hinunterschlingen, obtägen nur dem Fang der stachellosen Drohnen, weil sie von den Arbeitsbienen im Schlunde gestochen würden und dadurch notwendig am Gift der durch den Bienenstich hervorgerufenen Anschwellung der Speiseröhre an Erstickung eingehen müßten. Doch ist der Glaube an die unbedingte Richtigkeit dieser althergebrachten Annahme durch die Mitteilung Dr. Englers in der „Ornith. Monatsschriften 1913" (S. 108), er habe an den Bienenständen der königl. Bienenzuchtanstalt in Erlangen wiederholt Gartenrotschwänze und ebenso Fliegenschnapper erlegt, welche Honigbienen im Magen hatten, ganz bedenklich ins Wanken geraten. Sollten am Ende die „Schädlinge der Bienen" doch „giftfest" sein, ähnlich wie der Igel gegen das Gift, das dem Biß der Kreuzotter entstammt? Vorläufig wollen wir hinter dieser Behauptung ein großes Fragezeichen machen. Der Verf.

Diese leidige „Liebhaberei" des Grünspechtes, Bienenstöcke anzuschlagen, um zu dem leckeren Inhalt zu gelangen, ist wahrscheinlich eine individuelle, bzw. eine lokale Unart, die keineswegs allen Grünspechten eigen sein dürfte. Denn, obgleich dieser Specht hierzulande als Brut- und Strichvogel häufig angetroffen wird, und bei seinen Streifereien zur Winterszeit in den Dorfgärten eine gewöhnliche Erscheinung ist, kam mir doch im Laufe der vielen Jahre meines Hierseins niemals zu Ohren, daß einer dieser Vögel an den Bienenvölkern in unserem etwa fünf Stunden nordwestlich von Augsburg gelegenen Walddorfe irgend einen Schaden angerichtet hätte. Desgleichen versicherte mir erst neulich der Schreinermeister Schuster, ein weithin bekannter Großbienenzüchter, welcher im benachbarten Biberbach mit mehr als hundert Völkern imkert, daß ihm während seiner nahezu 39jährigen Imkerpraxis kaum ein paarmal Gelegenheit geboten worden sei, den Grünspecht an seinen Bienenständen zu beobachten. Seinen Wahrnehmungen zufolge ließ derselbe die Strohkörbe sowie die modernen Bienenwohnungen jedesmal völlig unbeachtet, dagegen machte er sich bei jedem Besuche an einigen „Klotzbeuten" (hohle Baumstrünke) zu schaffen, welche eine Anzahl kleinerer Einschläge aufzeigten, die aber unzweifelhaft erkennen ließen, daß es dem Vogel nicht um die Bienen, sondern um die in den etwas vermorschten Klotzbeuten hausenden Kerfe zu tun war. Ferner ist im Naumann (a. a. O. Bd. V, S. 271) zu lesen: „Daß dieser Vogel Bienenstöcke zerhacke und Bienen fresse, habe ich niemals gesehen." Ähnlich äußert sich Friderich (Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Auflage 1905, S. 350): „Daß der Grünspecht Bienen frißt, ist nicht erwiesen." Die Gebrüder Müller (Tiere der Heimat, Bd. II, 2. Auflage 1894, S. 202) und Altum (Forstzoologie, 2. Auflage 1880, S. 80) schweigen sich hierüber vollständig aus. Diese wenigen Angaben dürften wohl zur Genüge zeigen, daß der Grünspecht es nicht überall und allenthalben auf das Plündern der Bienenstöcke abgesehen hat, sondern daß sein diesbezügliches Verhalten, wie so vieler anderer Vögel, je nach der Verschiedenheit der Gegend verschieden ist, ebenso wie die Färbung vieler Vogelarten in den verschiedenen Örtlichkeiten variiert.

Der Vollständigkeit halber mag noch bemerkt werden, daß der Grünspecht nicht bloß die Bienenstöcke angeht, sondern daß von ihm mitunter auch die morschen, von Insekten und deren Brut besetzten Stellen der Balken des Bienenhauses mit wuchtigen Schlägen bearbeitet werden, was, ganz abgesehen von der Beschädigung, wegen der ungemein starken Störung der Bienenvölker in ihrer Winterruhe, allerlei Unzuträglichkeiten im Gefolge hat.

Nicht selten wird dem Meister Hämmerlein bei seinem Erscheinen an den Bienenständen ein übler Empfang bereitet. Mancher schießwütige, unverständige Imker rückt demselben gleich mit der Schrotspritze zuleibe, um ihm ein Wiederkommen für immer zu verleiden, anstatt den Specht durch Blindschüsse zu vertreiben und zu verscheuchen, die bei der ausgesprochenen Scheuheit desselben ihre Wirkung sicherlich nicht verfehlt hätten. Wozu denn allsogleich morden, wenn es sich um einen so schönen und noch dazu mancherorts recht seltenen Vogel handelt, und der Zweck auch auf andere Weise erreicht wird? Außerdem wäre allzu eifrigen Imkern noch zu bedeuten, daß das Wegschießen von Spechten gegen das Vogelschutzgesetz verstößt und dementsprechend bestraft wird. —

Soviel über die Bienenschädlichkeit der Kohlmeise und des Grünspechtes. Dieselbe läßt sich, wie aus den vorstehenden Ausführungen ersichtlich, gewiß nicht in Abrede stellen, wird jedoch vielfach durch die übliche Verallgemeinerung arg übertrieben. Im übrigen aber müssen wir Vogelfreunde jenen Bienenvätern, die in ihrem Fanatismus fast hinter jedem Vogel einen „Bienenfeind" wittern, und deren Verhältnis zu den Vögeln, namentlich soweit sie von den Imkern „verfehmt" sind, ein durchaus feindliches ist, immer und immer wieder sagen: Der Imker meine nicht, daß die ganze Natur um seinetwillen erschaffen ist, und daß sonst jeder nützliche Vogel nicht wert ist, zu leben, wenn er hier und da neben anderen Insekten auch einmal eine Biene verzehrt. Solcher Bienen, die durch des Imkers Verschulden oder durch Krankheit und ungünstige Witterung zugrunde gehen, sind jedenfalls mehr, als derer, welche in sangesfrohen Vogelkehlen verschwinden. Wir können ihnen nicht oft genug entgegenhalten: Wollte man jedes Geschöpf ausrotten, über das der Forstmann und Jäger, der Landmann, der Fischer, der Gärtner, der Winzer und Obstbauer, der Bienenzüchter, der Geflügelhalter, der Taubensportler klagt — es würde von der Tierwelt unserer Heimat nicht mehr viel übrig bleiben.

Kleine Mitteilungen.

Der **Nußhäher**, auch Tannenhäher genannt, in Sibirien brütend und in manchen Jahren häufiger Durchzugsvogel bei uns, ist kürzlich in verschiedenen Exemplaren in der Eilenriede und im Bockmer Holze beobachtet worden. Sein Erscheinen deutet darauf hin, daß in seiner Heimat der Winter schon in aller Strenge eingesetzt hat. Das beweist übrigens auch das Vorkommen mancher anderer in jüngster Zeit hier beobachteter Vögel, nordischer Regenpfeifer und Drosseln. Hann. Tagebl.

Der Kleiber als Wohnungsinspektor. In dem Giebel eines großen Gebäudes der Innenstadt ist versuchsweise eine größere Anzahl Niststeine eingebaut worden, die für Segler, aber auch für Stare bestimmt sein sollen. Die Annahme dieser Nistgelegenheit seitens der Segler ist noch nicht mit Sicherheit erwiesen, dagegen steht fest, daß Rotschwänzchen schon mehrere Male darin genistet und so gut wie alle Nisträume mit Geniste belegt haben. In diesem Winter erschien denn eines Vormittags ein Kleiber und machte sich in allen Höhlen der Reihe nach zu schaffen. Was tat er? Er inspizierte jeden Wohnraum und — beförderte alles Geniste darin nach außen! Es war zum Lachen, anzusehen, wie er aufräumte! Man hätte glauben können, er wollte den Bewohnern der Nisträume in ihrer Abwesenheit einen Streich spielen, wenn die Erklärung nicht darin wohl zu suchen ist, daß der Kleiber lediglich nach Nahrung für sich darin gesucht hätte. Übrigens haben auch die Sperlinge schon großes Interesse für die schönen Unterkunftsplätze bekundet. Die Annahme derselben seitens der Segler wird jedoch nur eine Frage der Zeit sein. B. Ou.

Überwinterung im Freien. Daß ich im letzten Jahre mit dem strengen Winter neben Kanarien- und Inländern, Zebrafinken, Reisvögel, Diamantfinken auch Weißkopfnonne, jap. Möwchen, Mossambikzeisige vorzüglich durch den Winter brachte im großen Freiflug, darf gewiß wieder zu neuen Versuchen nach dem Kriege anregen. Leider war mein bestes Gouldamandinenmännchen nicht witterungshart, so daß ich das Weibchen ins Zimmer verbrachte.

Dr. Blechschmidt, Karlsruhe.

Im Felde, 1. Februar 1918.

Selten ist wohl unser grünes Blatt so „hoch" gelesen worden wie Nr. 1 Jahrgang 1918 von mir. Nach harten Tagen am Isonzo liegen wir nun 1600 Meter hoch im Gebirge **zwischen Isonzo** und **Tagliamento**. Die Vogelwelt konnte ich wegen der wenigen freien Zeit nicht so studieren, nur machte mir in der Schlacht das Tun und Treiben einer Wasseramsel im grünen Isonzo Freude und hier die erste Alpenbraunelle, die ich in Freiheit beobachten konnte. — Also unsere tapfere „Gefiederte" muß sich nun auch dem Kriege fügen und sich einschränken! Ich hoffe, daß alle Leser so denken wie ich und tapfer durchhalten, bis unser liebes Leibblatt wieder alle 8 Tage erscheint. Bald muß ja auch der ersehnte Friede kommen, und dann sollen uns unsere Lieblinge das Grausige vergessen lehren, was wir durchkosten mußten. — Ihnen verspätet ein gutes Jahr 1918 wünschend, mit bestem Gruß Ihr

Franz Fuchs, Kunstmaler.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

In der letzten Nummer der „Gef. Welt" lese ich in der Antwort auf Frage 21 betr. der **wilden Weinbeeren**, daß Einsender noch nicht beobachten konnte, daß Vögel im Freien solche nehmen. Demgegenüber möchte ich Ihnen berichten, daß seit ungefähr 8 Tagen, seitdem die Schneedecke ziemlich hoch geworden ist, eine große Anzahl Amseln täglich an unserem Hause sich einstellen und die Beeren des wilden Weines, die in diesem Jahre sehr üppig gewachsen sind, verzehren. Sonst kommen die Amseln hier nicht in die Nähe des Ortes, jetzt erst, da der Futtertisch draußen immer knapper wird, lassen sie sich täglich sehen, zupfen die ganzen Trauben des wilden Weines ab und fressen die Beeren in Ruhe auf dem nächsten Baum. Von den übrigen Vögeln konnte ich noch nicht beobachten, daß sie diese Beeren nehmen, besonders da ich Holunder im Garten habe, der ihnen sicher besser mundet.

Schwarzburg i. Th., 1. Januar 1918.

L. Adam.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. In der am 21. Januar d. J. stattgefundenen Generalversammlung ergab die Neuwahl des Gesamtvorstandes folgendes Resultat: Johann Birk, Leipzig-Gohlis, Eisenacher Str. 70, I. Vorsitzender; Alwin Säring, II. Vorsitzender; Otto Kliebe, I. Schriftführer; Karl Lehmann, II. Schriftführer und Bibliothekar; Theodor Gästenwitz, Kassenwart; Max Schmiedel, Archivar. Im verflossenen Geschäftsjahr wurden abgehalten: 1 Generalversammlung, 21 Vereinsabende und das 19. Stiftungsfest, ferner fanden zwecks ornithologischer Studien verschiedene Ausflüge statt. Die 22 Zusammenkünfte im Vereinslokal waren von insgesamt 246 Personen, davon 236 Mitglieder und 10 Gäste, besucht. Ein reger Briefverkehr ergab folgendes: Eingegangen waren 35 Briefe, 19 Karten und 5 Drucksachen, dem stehen an Ausgängen 34 Briefe und 3 Karten gegenüber, ausschließlich der zum Versand gelangten Vereinseinladungen. Der Kassenbestand zeigte folgendes:

Einnahme 523,27 ℳ
Ausgabe 122,51 ℳ
Kassenbestand 400,76 ℳ

Der Verein unterhielt die Mitgliedschaft bei nachstehenden Vereinigungen des Natur- und Vogelschutzes: „Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt", „Verein Jordsand zur Begründung von Vogelfreistätten an den deutschen Küsten", „Bund für Vogelschutz in Stuttgart", „Freie Vereinigung von Naturfreunden" (Sitz Berlin). Wegen des in der „Gef. Welt" herrschenden Raummangels sei aus dem Jahresbericht nur noch kurz erwähnt, daß der Verein auch im verflossenen Geschäftsjahr seinen Mitgliedern Waldkarten vermittelte, sowie ein größeres Quantum Futtermittel (Ameisenpuppen und Weißwurm) besorgte. Möge dem arbeitsreichen Vereinsjahr 1917 ein ebensolches 1918 folgen und in Verbindung damit der langersehnte Frieden und die Heimkehr der feldgrauen Mitglieder.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender, L.-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

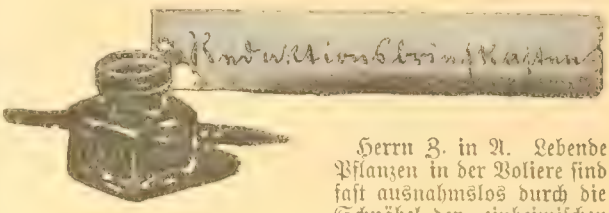
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 6. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 18. April, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Fortan werden die Sitzungen pünktlich um 8½ Uhr eröffnet. Gäste stets willkommen. — Aufgenommen: Herr Staatsanwaltschaftsrat G. Bogatsch, Berlin-Halensee, Joachim-Friedrich-Straße 25.

Sonntag, den 21. April, **Ausflug nach Biesenthal—Liepnitzsee—Lanke—Bernau.** Abfahrt 8⁴ Uhr vormittags vom Stettiner Bahnhof, Rückfahrt von Bernau 6¹⁴ Uhr abends.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



Herrn Z. in A. Lebende Pflanzen in der Voliere sind fast ausnahmslos durch die Schnäbel der einheimischen Finken gefährdet. Am ehesten werden Taxusgesträuch, Mahonien, Buchsbaum unberührt gelassen, und zwar dann, wenn möglichst täglich frische Zweige von allerlei Laub- und Nadelholzbäumen gereicht werden. Genannte Pflanzen, Beerensträucher, Wacholder, Nadelholzbäumchen eignen sich zum Bepflanzen von Volieren. Beete werden mit Rasen, Buchsbaum, Blaubeergebusch, Heidekraut bepflanzt. Am besten setzt man Pflanzen in Kübeln oder Körben in die Erde, welche man entweder in der Voliere beläßt, bis sie der Nagewut der Vögel erliegen, oder man nimmt sie nach einiger Zeit heraus, damit sie sich wieder erholen und gibt sie dann wieder hinein.

Herrn J. H., Mühlhausen i. Els.; Herrn G., Berlin SO; Herrn St., Berlin-Wilmersdorf; Ldstm. G. H., deutsche Feldpost 164: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Der chinesische Grünling — Chloris sinica *(L.)* wurde häufiger einzeln, selten in größerer Anzahl eingeführt. Er wird wie unser Grünling ernährt, dessen Gesang dem jenes fast gleicht. Im Jahrgang 1914 der „Gef. Welt" ist seine Züchtung geschildert. Es sind auch schon Mischlinge mit ihm und Kanarienweibchen erzielt. In „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., S. 360 f. ist er beschrieben, auf S. 361 abgebildet.

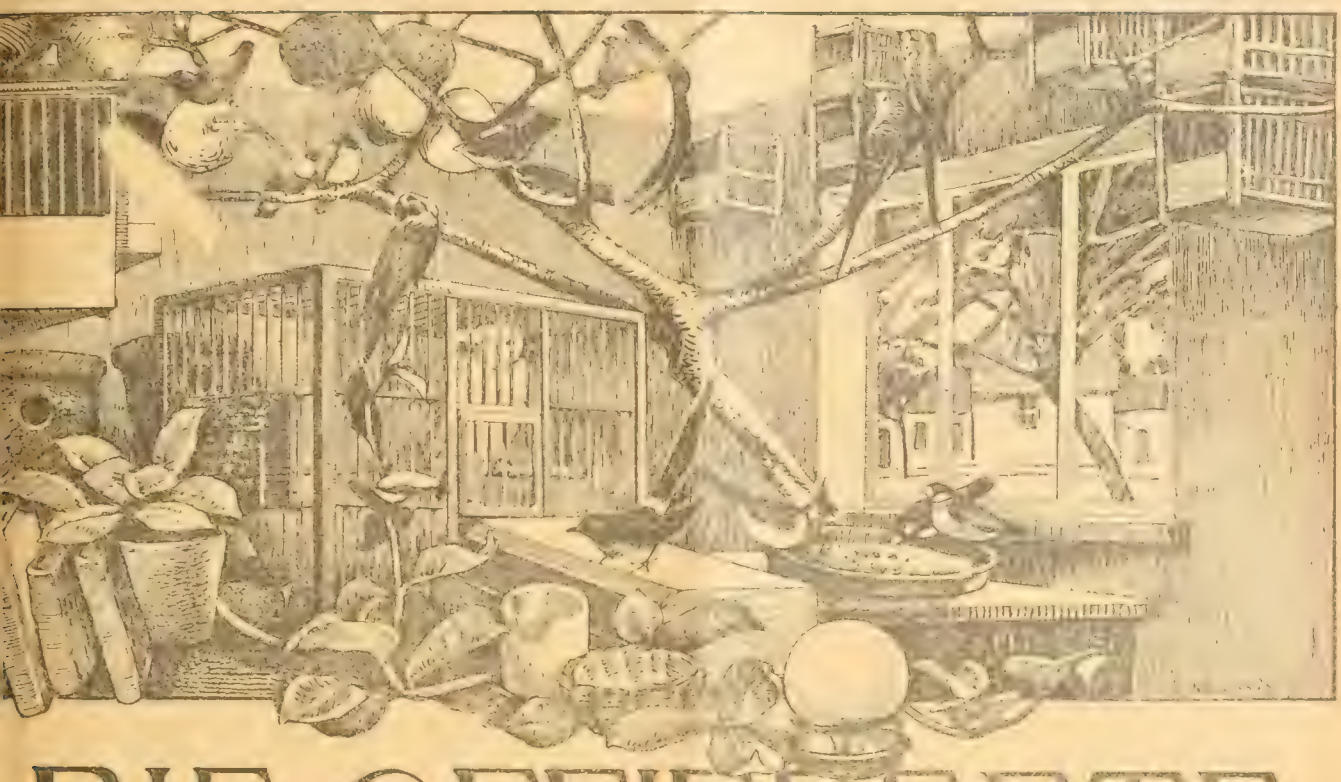
Herrn A. B., Celle. Junge Dorngrasmücken wechseln das Kleingefieder des Jugendkleides ziemlich frühzeitig schon einige Wochen alt. In der Gefangenschaft wechseln alte Vögel das ganze Gefieder im Spätsommer, im Winter tritt bei ihnen eine Teilmauser (Kleingefieder) ein.

Herrn M. R., Tirschenreuth. Heimische Vögel kann man, wenn sie völlig gesund sind, in ungeheizten Räumen überwintern, muß aber dafür sorgen, daß Futter und Wasser nicht gefrieren. Vermutlich ist das Futter aber zu feucht. Es muß ganz leicht und flockig sein, nicht etwa naß und klumpig. Sollte die Beschaffenheit des Futters richtig sein, so wäre zu versuchen, ob Beimengung fein geriebenen Mohnsamens zum Futter Abhilfe schafft. Letzteres wird auch der Fall sein, wenn als Getränk täglich 3—4 mal dünner erwärmter Haferschleim statt des Trinkwassers gereicht wird. Der Haferschleim wird wieder fortgenommen, wenn der Vogel den Durst gestillt hat, jedenfalls vor dem Erkalten. (Näheres s. Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel V. Aufl.).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

eft 9. 9. Mai 1918. Jahrgang XLVII.



DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Der Baumläufer als Käfigvogel. Von Martin Hettinger, München.

Girlitzbastarde und deren Weiterzucht. Von Rudolf Strehlke, Lübeck.

Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen. Von Paul Groß, Dresden. ((Schluß.)

Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

30 Pfd. erstklassiges Vogelfutter für Finken wegen Aufgabe d. L., per Pfd. 3 M, zu verkaufen. Auch in Teilquanten. 1 großer Drahtkäfig, 80×60×45 cm, für 15 M; 1 Kistenkäfig, 50×30×25 cm, mit praktischer Außenfütterung, für 8 M, 2 kleinere Drahtkäfige, à 25 M ebenfalls abzugeben. Angebote unter **F. 6445** an die Expedition der „Gef. Welt". [279

Suche 2 guterhaltene **Schindlerkäfige**, Kat. Nov. 1913 Nr. 238, 45×23×29½ cm, zu kaufen. Gefl. Ang. unter **W. 9** an die Exp. der „Gef. Welt" erbeten. [280

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gegen Einsendung von 3,00 M 1000 Stck. franko. [281

Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 M.

Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M ½0 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 M.

Papageifutter, ℔ 3,20 M.

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Reform-Normal.

II und V

für **Rotkehlchen, Grasmücken**, Pfd. 3,50 M, für **Drosseln** und **Starvögel** aller Art.

III

für **Nachtigallen, Sprosser**, Pfd. 4.75 M und alle zarten Weichfresser.

Körnerfutter

für alle **Finkenarten**, Pfd. 2.— M
„ **Stieglitz, Zeisig, Gimpel**, „ 2,20 M
„ **Feld- und Heidelerchen**, „ 2,75 M

Ameisenpuppen Ia und **Weißwurm**, Pfd. 11 M. 282

Elbweißwurm 1917, Pfd. 9 M.

Preisliste auf Wunsch.

August Sperling, Halle a. d. S.,

Ludwig Wuchererstraße 44.

Ornithologischer Versand.

Fernsprecher 4198.

Universalfutter

f. **Weichfress.**, p. Pfd. 1,50 M; **Kanarienfutter**, per Pfd. 2,50 M; **Finken- und Waldvogelfutter**, p. Pfd. 2,50 M; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [283

J. E. Bertrand,

Inhaber **M. Bertrand, Aachen**, Rheinld.

Gegründet 1871

Vogelfutter

für **Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel**, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [284

W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste 13 gratis.

Zur Beachtung!

Frische Puppen für die „Ornis".

Der Versand erfolgt nur unter Muster zum jeweiligen Tagespreise als Nachnahmesendung.

Voreinsendung des Betrages nicht erwünscht. [285

Anmeldungen erbeten!

Ornithologischer Versand:

August Sperling, Halle a. d. S.

NB. Die frischen Puppen sind mit Mischfutter zu verfüttern, da mit einem zeitweiligen Versorgen gerechnet werden muß.

Vögel.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an

W. C. Duyzend, Tierhandlung, **Rotterdam,** Holland. [286

Handelsfreie

Zier- und Singvögel

jeder Art **kauft Fachmann fortwährend.** Angebote mit genauen Angaben befördert Daube & Co., Annoncen-Expedition, Berlin SW 19 unter **V. 9652.** [287

Schamadrossel,

Ia Männchen, zu kaufen gesucht. Für **Singdrossel** mit reinen Rufen gebe ich in Tausch **Ia Schwarzplättchen** oder **Amsel.** Gebe ab 1 **Nachtigall**, Weibchen, ganz zahm, Schwanz bestoßen, gute Füße, in Tausch gegen **Sprosser-** oder **Nachtigallmännchen.** Nur reell anbieten. [288

Hermann Dahlhof, Attendorn, i. Westf.

Suche

1,1 kaliforn. Schopfwachteln,

gute und gesunde erstklassige Exemplare, zu kaufen. Tausche auch auf hochgelben erstklass. **Kanarienhahn** (Preistier). [289

Bruno Kanich, Celle b. Hanover, Bahnhofstraße 39.

Sing- und Ziervögel

sowie **Käfige** aller Art **kauft** [290

E. Fischer, Kiel, Gutenbergstraße 2.

Liebhaber sucht prima

seltenere Prachtfinken

zu entspr. Preisen, bes. z. B Spitzschwänze und kleine Kubas. Off. sub. **Astrilde** an die Exp. der „Gef. Welt". [291

Suche

ständig **frische Ameiseneier, Weißwurm**, ebenso **Weichfutter**, nur prima Ware, zahle guten Preis, für eigenen Bedarf. Auch tausche **Sprosser, Rotkehlchen, Nachtigall, Grasmücke, Schwarzplatte** gegen Futter oder andere Vögel, auch **Prachtfinken.** [292

Rob. Hesse, Saarbrücken 3,

Dudweiler Straße 87.

Liebhaber gibt, da doppelt, div.

Exoten

ab. Off. u. **„Liebhaber 78"** a. d. Exp. der „Gef. Welt". [293

Suche

1 allererstklassige **Zippe** mit den seltensten Touren und Rufen im Tausch gegen **Tauben.** Liebhaber werden gebeten, ihre Offerten an **F. Walke, Dresden,** Schandauer Straße 46, zu richten. [294

Suche: 0,1 **Silberschnäbelchen**, 0,2 **Tigerfinken.** [295

A. Anthony, Hamburg, Hochallee 81.

Abzugeben 1 **Kanarienzuchthahn** 15 M, 1 Weibchen do., gelb, 8 M. [296

Geschw. **Jeiter, Bacharach.**

Verk. od. vert. **„Gef. Welt"** 1917 3,50 M. **Ausgest. Vögel, Weich- u. Körnerfutter.** [297

Galle, Forst, L., Trieblerstraße 60.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: **Halle a. S.,** Lud. Wuchererstraße 44 z. H. des Ing. **M. Sperling.**

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen, denn nur eine **allseitige Unterstützung** der Vereinigung bedingt deren Lebensfähigkeit. **Eine Verpflichtung** zur Abnahme der angegebenen Futtermenge **besteht nicht.**

Mit treudeutschem Gruß:

(Ehrenamtlich)

Ing. **M. Sperling, Halle a. S.,** Geschäftsführer.

Apotheker **A. Jena, Biberach/Riß,** Ornith. Beirat i. J. d. S.

Verw.-Sekretär **H. Hoffmann, Berlin W,** Revisor. [298

Infolge einer Verletzung, die er im Kampfe für das Vaterland erlitten hatte, starb am 3. April

Herr Johann Fuchs,

Unteroffizier,

in Nürnberg.

Die Pflege seiner gefiederten Lieblinge war seine letzte Lebensfreude. Sein Andenken wird in Ehren gehalten. [299

„Ornis" fr. B. V. d. V. D.

Freiherr v. Dalwigk, Beirat.

Martin Sperling, Geschäftsführer.

Jahrgang XLVII.
Heft 9.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Der Baumläufer als Käfigvogel.

Von Martin Hettinger, München.

(Nachdruck verboten.)

Blättert man in den letzten zehn Jahrgängen der „Ges. Welt“ und in vieler in unsere Liebhaberei einschlägigen Literatur nach, um sich über die Erfahrungen, welche in bezug auf die Käfigung des Baumläufers vorliegen, zu unterrichten, so ersieht man, daß derselben herzlich wenig Beachtung geschenkt wird.

Eigentlich mit Unrecht. Denn wer es an aufmerksamer Pflege nicht fehlen läßt, wird eine Käfigung kaum zu bereuen haben. Mir wenigstens zählt die Haltung eines Pärchens zu meinen schönsten Erinnerungen.

Einst hatte ich die Absicht, an einer Ausstellung einheimischer Vögel durch Beschickung teilzunehmen, und wählte hierzu unsere Meisenarten, Zaunkönig, Kleiber, Goldhähnchen und Baumläufer aus.

Eine Gesellschaft also, welche auf ihren herbst- und winterlichen Streifzügen stets treulich zusammenhält. Das quecksilberne Wesen, welches dieser ganzen Sippe eigen ist, bot mir Gewähr, daß sich für die Beschauer ein fesselndes Bild ergeben würde. Die Voliere, welche dem munteren Völkchen vorübergehend als Behausung dienen sollte, hatte ein Ausmaß von 1,80 m Länge, ebenso solche Höhe und 0,75 m Tiefe. Die Hälfte der Seiten- und Rückwand war mit Korkrinde belegt. Ein starker, oft vergabelter Weißdornast, 18 Nist-, beziehungsweise Schlupfhöhlen mit entsprechenden natürlichen Eingangsöffnungen, einige Halbhöhlen und ein eigener nur für Zaunkönig und Goldhähnchen bestimmter Futterkäfig bildeten die Haupteinrichtung. Die dreiteilige Schublade war für Aufnahme von Moos, Torfmull, Sand, Erde und Badenapf hergerichtet. Die erste Pflicht des Vogelpflegers, für ein zweckmäßiges Heim seiner Lieblinge zu sorgen, schien mir erfüllt.

Nun galt es, für Insassen sorgen. Wo ein Wille, da ein Weg. Nicht allzulange und kecke, fröhliche, verschlagene Tannen-, Sumpf- und Haubenmeisen turnten an den Tannenzweigen, welche stets in größerer Anzahl in die Voliere eingebracht wurden, umher. Possierliche Schwanzmeisen folgten. Nun hielt der Kleiber seinen Einzug. Erst etwas stürmisch, doch überraschend schnell fügte er sich in die Verhältnisse. Natürlich ward der Korkrindenbelag sein Revier. Hanf- und Sonnenblumenkerne erhielten erhöhten Zuspruch. Bald dahin, bald dorthin wurde ein Korn versteckt, um von den listigen Sumpfmeisen gestohlen zu werden. Hübsche, regsame, aber auch gern zu Hader aufgelegte Blaumeisen gesellten sich hinzu. Meine Bemühungen, Baumläufer zu erhalten, schlugen doch fehl. Bartmeisen, welche ich aus Hamburg bezog, waren wider Erwarten schwer einzugewöhnen. Teuer kamen mir diese Kerlchen Von der ersten Sendung ging mir das Weibchen am ersten Tag ein, von der folgenden das Männchen. Schilfrohr mit reichem Samenbestand wurde von ihnen gar nicht beachtet.

Mit dem seidenweichen Gefieder und dem stattlichen Schnauzbart wirkt das Männchen urkomisch. Zwei reizende, zutrauliche Goldhähnchen bereicherten den Bestand. Endlich erhielt ich Kenntnis, daß ein Vereinskollege ein Pärchen Baumläufer von einem Berliner Händler erstanden. Auf und zu ihm. Noch am gleichen Abend bezogen die langersehnten ihr neues Heim. Von den übrigen Insassen nicht sonderlich beachtet, rutschten sie an der Korkwand empor, bald ein dunkles Plätzchen als Schlafstelle aufsuchend. Früher als sonst trieb mich die Sorge um die Neuangekommenen aus den Federn. Noch klebten die beiden, von der Rinde kaum zu unterscheiden, an der tags zuvor bezogenen Stelle. Nach dem Erwachen begannen sie gleich damit, jedes Ritzchen der Rinden zu untersuchen, bis einer an der höchsten Stelle des Beleges angelangt, mit eingezogenen Schwingen einen eleganten Kopfsturz machte. Einen Augenblick später hing er aber auch schon wieder unten, um auf seinem hartfederigen Schwanze sich stützend, das Durchstöbern von neuem zu beginnen Nicht ganz mobil war der andere. Gesträubte Nacken- und Rückenfedern deuteten es an. Der Futternapf, stärker als sonst mit weichen Mehlwürmern beschickt, wurde, da er nicht im direkten Klettergebiet lag, von beiden übersehen. Ein Einbau desselben in die Laufbahn schien mir geboten. Schnell war die Arbeit erledigt. Weiche und zerschnittene Mehlwürmer, mit eingequelltem Weißwurm bestreut, wurden eingelegt, entdeckt und angenommen. Das Spiel war gewonnen.

Pappelblätter mit der bekannten Aufbauchung am Stiele (die Wiege einer kleinsten Fliegenart) wurden heimgeholt. Der Inhalt durch leichtes Aufdrehen der Aufbauchung den Langschnäblern zugänglich gemacht. Aber auch das letzte Restchen dieser Feinkost wurde aufgelesen. Ein eigenes Mischfutter zu geben, war nicht nötig. Gern wurde das in guter Qualität den gesamten Insassen gereichte angenommen. Für möglichste Abwechslung wurde gesorgt. Die angelegte Fliegenzucht leistete während der Wintermonate hierbei gute Dienste. In Milch erweichtes Bistuit, besonders aber Rahmhaut, wurde später mit Vorliebe genascht. Gequetschter Hanf und klein zerstückelte Pignolen bisweilen verzehrt. Vom April ab konnten frische Ameiseneier gegeben werden. In den Sommermonaten stand überreiche Nahrung zur Verfügung. Die Mauser verlief glatt. Im frischen Gefieder machten die schlichtgefärbten Vögelchen einen anmutigen Eindruck. Der Badenapf wurde täglich aufgesucht. Das Männchen ließ einen nicht nennenswerten Gesang zeitweise hören. Hader und Gezänke untereinander konnte ich nicht feststellen. Auch den andern Vögeln gegenüber waren sie gutmütiger Natur, welche oft so weit ging, daß ich vorbeugend eingreifen mußte, damit sie wenigstens zu ihrem Rechte kamen. Besonders der Zaunkönig (welcher als letzter die Voliere bezog) hatte es darauf abgesehen, sich den Bissen, welchen sich die beiden, wenn ich sagen darf, mundgerecht gemacht hatten, in frecher Weise anzueignen. Er tat dies mit einer unerhörten Dreistigkeit. Das Männchen, um das Weibchen stets besorgt, ließ, wenn ein Mehlwurm sich als zu groß erwies, um direkt verschluckt zu werden, denselben quer durch den Schnabel gleiten und lockte zu diesem Tun oftmals das Weibchen herbei. Getreulich bearbeiteten beide so den gleichen Wurm. Fünf- bis sechsmal wechselte der Wurm vorübergehend den Besitzer. Endlich wurde er von einem der beiden (größtenteils vom Weibchen) verschluckt. Vorausgesetzt, daß der Zaunkönig so lange wartete. Immer war er nicht so nobel. Oft nahm er durch rasches Handeln den beiden „Lappen" den Wurm direkt aus dem Schnabel. Hier griff ich oft richtend ein. Denn auch bei meinen Stubengenossen liebe ich den Egoismus einzelner nicht.

Tagsüber wurde in einer der Halbhöhlen öfters geruht, genächtigt, aber stets an der einmal gewählten Stelle. Es war dies ein stark borkiges Korkrindenstück. Hart aneinander geschmiegt, waren sie, wie schon einmal erwähnt, kaum von der Rinde zu unterscheiden.

Auf den Boden kamen sie selten herab. Wenn sie es taten, bewegten sie sich ungeschickt beim Hüpfen.

In der ersten Zeit der Käfigung bewegten sich die beiden von unten nach oben. Arbeiteten sich auch geschickt kreuz und quer an der Korkwand empor, rutschten (laufen wäre meines Erachtens nicht richtig gesagt) wie Fliegen unten an der Decke der Schlafhöhlen entlang, aber nie bewegten sie sich mit dem Kopf nach unten. Allmählich ändert sich dies. Erst in flach absteigender Richtung, später aber auch nach Kleiberart, dessen Sicherheit jedoch nicht erlangend, glitten die beiden oft verhältnismäßig lange senkrecht herab. Ich erwähne dies deshalb, weil in der meisten Literatur festgestellt ist: Der Baumläufer läuft nie abwärts. Zwar sagt Passig in der „Ges. Welt" Jahrg. 1907, Seite 102: Auf- und abwandernde in Windungen; Pyl in der gleichen Schrift Jahrg. 1910, Seite 119: Beobachtete einen Baumläufer rückwärts kletternd, aber mit dem Kopf nach oben. Kleinschmidt, welcher, wie auch andere Autoren, 2 Arten des Baumläufers unterscheidet, spricht auch von einem Abwärtslaufen, aber völlige Klarheit scheint in diesem Punkte noch nicht zu bestehen.

Neigung zum Nisten wird nicht beobachtet.

Wer, wie ich, zu jenen Vogelpflegern sich zählt, welcher nicht ausschließlich „Sängerfürsten" käfigt, wird sicher, falls eine geeignete Käfigung des Baumläufers sich ermöglichen läßt, Freude und Anregung dabei haben. Dem Anfänger in unserer schönen Liebhaberei stehen andere Vögel genug zur Auswahl, für ihn ist es am besten, von einer Käfigung abzusehen.

—

Girlitzbastarde und deren Weiterzucht.

Von Rudolf Strehlke, Lübeck.

(Nachdruck verboten.)

Seit meiner frühesten Jugend war ich stets ein großer Tierfreund und hatte auch immer einige Tiere im Besitz; ob dieses nun Kaninchen, Tauben oder Vögel waren, blieb sich ziemlich gleich, nur mußte ich etwas Lebendes um mich haben, das ich betreuen konnte. Mit den Jahren bildete sich der Sinn hauptsächlich für die Vogelliebhaberei aus und ich betreibe sie seit ungefähr 40 Jahren.

Wie es wohl so manchem Liebhaber ähnlich ergangen sein mag, fing auch ich zuerst mit der Kanarienzucht an. Jedoch genügte mir für die Dauer diese ziemlich einseitige Zucht nicht, da ich es nur immer mit einer Vogelgattung zu tun hatte. Ich legte mir deshalb mehrere Waldvögel zu, welche damals Anfang der 80er Jahre in Berlin, wo ich wohnte, in großer Auswahl und auch für einen billigen Preis zu erhalten waren. So erwarb ich einen Girlitz, den ich mit einem Kanarienweibchen in die Hecke brachte. Gleich bei diesem ersten Kreuzungsversuch hatte ich Erfolg und hatte 6 Junge gezüchtet. Leider hatten beide Eltern sehr störende Untugenden an sich. Der Girlitz zerstörte das fertige Nest, so daß ich ihn nach dem dritten Ei aus dem Heckkäfig entfernen mußte. Das Kanarienweibchen brütete und fütterte zwar sehr gut; hatte aber die Gewohnheit, die Jungen, nachdem sie das Nest verlassen hatten, unter dem Bauch und auf dem Rücken kahl zu rupfen. Ich konnte diesem Übelstande nur dadurch steuern, daß ich die Jungen in einem besonderen Käfig an den Heckkäfig hing, wo sie bis zur Selbständigkeit von dem Weibchen gefüttert wurden.

Leider war das alte Girlitzmännchen später verunglückt und ich konnte dann keinen Ersatz dafür erhalten. Da zu damaliger Zeit die Ansicht allgemein verbreitet war, daß Bastarde unfruchtbar sind, wurde der Versuch einer Weiterzucht der Bastarde unterlassen.

Nachdem nun nach längeren Jahren ein Sportsfreund des Vereins der Vogelliebhaber Lübeck eine

Weiterzucht von Girlitzbastarden erzielt hatte, wollte auch ich wieder einen Versuch wagen. Ich erhielt im Frühjahr 1915 einen reingrünen Girlitzbastard, den ich zur Kreuzung mit Kanarienweibchen benutzen wollte. In meiner Vogelstube befanden sich zurzeit 1,1 Stieglitze, 1,1 Erlenzeisige, 1,1 Birkenzeisige und 1,1 Rothänflinge.

Zu diesen Vögeln ließ ich nun Mitte Mai den Girlitzbastard mit 2 Kanarienweibchen einfliegen. Die Vogelstube ist mit Tannenbäumen, verschiedenen Zweigen und genügender Nistgelegenheit ausgestattet. Schon 8 Tage nach dem Einwerfen hatten beide Weibchen den Nestbau beendet und am 4. Juni waren die Gelege mit 4 bzw. 5 Eiern vollzählig. Zu meiner Freude waren beide Gelege befruchtet und lagen dann auch nach Beendigung der Brutzeit in einem Nest 3 und im andern 4 Junge. Diese gediehen in den ersten Tagen ganz prächtig; aber schon nach einer Woche wurden die Jungen immer schwächer und gingen dann auch in kurzer Zeit nacheinander ein. Um diese Ursache festzustellen, beobachtete ich die Alten mehr wie sonst und gewahrte nun, daß der Girlitzbastard die Weibchen fortwährend mit seinem Liebeswerben verfolgte, sodaß sie darüber ihre Jungen mit der Zeit vergessen hatten und zur zweiten Brut schritten. Da der Bastard nicht fütterte, mußten die Jungen verhungern. Die zweite Brut verlief ähnlich so; weshalb ich nun zu dem Entschluß kam, eine weitere Zucht in der Einzelhecke zu versuchen. Leider hatte ich in diesem Jahre keinen Erfolg mehr, weil der Bastard in die Mauser kam und demzufolge das Gelege unbefruchtet blieb.

Baumläufer

Im Jahre 1916 setzte ich den Bastard mit einem gelben Kanarienweibchen in eine Einzelhecke und entfernte jedesmal nach vollzähligem Gelege den Hahn; das Weibchen fütterte die Jungen allein groß. Ich erhielt in diesem Jahre von zwei Bruten 8 Junge, wovon 4 gut durch die Mauser kamen; die andern waren zum Teil schon vor dem Ausfliegen eingegangen. Von diesen 4 Jungen entpuppten sich nach der Mauser 3 als Männchen und 1 als Weibchen.

Im Jahre 1917 züchtete ich in derselben Folge und mit demselben Paar wie im Jahre vorher. In drei Bruten kamen 10 Junge aus, wovon 4 teils schon im Neste, teils auch während der Mauser eingingen. Jedenfalls ist diese verhältnismäßig große Sterblichkeit auf die schlechte Beschaffenheit des jetzt erhältlichen Kriegsfutters zurückzuführen. Bei diesen mit Erfolg gemachten Zuchten der letzten zwei Jahre habe ich immer mehr Männchen als Weibchen gezüchtet. Dieselbe Beobachtung habe ich aber auch bei andern Bastardzuchten, z. B. Stieglitz, Zeisig usw., gemacht. Nur eine Merkwürdigkeit ist mir bei dieser Weiterzucht von Girlitzbastarden aufgefallen: Die Zeichnung der Jungen ist eine andere als man sie z. B. bei bunten Kanarienvögeln findet. Fast immer zeigen die Jungen eine auf beiden Seiten des Körpers regelmäßig verlaufende Zeichnung; ist z. B. der Kopf und die Flügel grün, so geht quer über den Scheitel und die Flügel ein dicker gelber Strich oder es befindet sich an dessen Stelle ein gelber Fleck; Brust und Bauch sind meistens gelb. Bei ganz grünen Jungen zeigen sich im Schwanz einige weißgelbe Federn. Im übrigen sind diese letzteren Vögel einem Girlitz auch in der Körperform sehr ähnlich. Der Gesang wird sehr fleißig — auch bei Licht — vorgetragen und hat viel Ähnlichkeit mit dem Gesange eines Harzer Kanarienvogels.

Ich will nun in der diesjährigen Zuchtzeit eine Kreuzung des Girlitzbastards mit einem reinen Girlitzweibchen versuchen, um so nach und nach reine Girlitze zu züchten. Es ist mir jetzt nach langem vergeblichen Suchen endlich geglückt, ein Girlitzweibchen zu erwerben. Auch würde ich gern ein Girlitzmännchen mit einem weitergezüchteten Bastardweibchen verpaaren, aber leider ist hier am Orte ein Girlitz gar nicht und auch andere Waldvögel sehr schwer zu erhalten. Sollte ein Sportsfreund mir zu diesem Zwecke einen Girlitzhahn überlassen können, so wäre ich ihm sehr dankbar. Auch werde ich nicht ermangeln, über meine Erfolge der zuletzt erwähnten Kreuzungen in diesem Blatte am Schlusse der diesjährigen Zucht zu berichten.

Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen.

Von Paul Groß, Dresden.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Die reinen Ameiseneier finden nunmehr behutsam Aufnahme im Transportkorbe, der alsbald wieder weggestellt wird. Jetzt begibt man sich zum Laufplatz zurück. Sind die Eier wieder getragen, wird wie vorhin mit ihnen verfahren, insbesondere wird auch der Platz vom Laub gesäubert und die Löcher werden dem andern Erdreich wieder gleichgemacht.

Die gesammelten Ameisenpuppen, die, wie schon hervorgehoben, vermöge ihres milchigen Inhalts immer feucht sind, wird man jetzt trocken zu machen suchen. Zu diesem Zwecke breitet man an sonniger, ameisenfreier Stelle Sack und Tuch aus, schüttet darauf die Eier und streicht sie gleichmäßig aus. Von Zeit zu Zeit werden sie gewendet, bis sie gleich trockenem Hafer „rascheln". Befinden sich unter den Eiern etwa noch zahlreiche Nadeln oder kleine Holzstückchen, die bei Gelegenheit der Entnahme der Eier aus den Löchern mit unter sie gebracht wurden, so entfernt man diese Nadeln vollends aus ihnen dadurch, daß man immer einen Teil Eier auf das Tuch schüttet, dieses der Länge nach zusammenhält und die Eier aus der einen, nach unten zu gehaltenen Öffnung in Brusthöhe allmählich auf den Sack niederfallen läßt. Der Luftzug wird die leichten Nadeln beiseite blasen. Dieses Verfahren ist natürlich auch wieder so lange fortzusetzen, bis die Eier so sauber sind, wie man sie haben will. Ist auch das beendet, werden diese wieder dem Transportgerät vorsichtig einverleibt und letzteres entsprechend verschnürt. Nachdem noch alles sonstige gehörig verstaut wurde, kann die Heimreise angetreten werden. Zu beobachten ist hierbei nur noch, daß die Ameiseneier immer ruhig getragen und nicht geschüttelt werden, weil sie andernfalls wieder naß werden würden.

Von 4 zu 4 Wochen kann man jetzt denselben Ameisenhaufen bis Mitte August Eier entnehmen. Im Juli bemerkt man bereits den Rückgang der Ernte; im September gibt es in der Regel keine Ameiseneier mehr.

Nach der im vorstehenden klargelegten Methode des Einsammelns frischer Ameiseneier kann im kleinen wie im großen verfahren werden und sie wird nicht allein von mir selbst, sondern von allen Personen angewendet, die sich hierzulande damit befassen und die ich reichlich kennen zu lernen bisher Gelegenheit hatte. Niemand von ihnen arbeitete auf die im Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., S. 514 angegebene und in früheren Jahrgängen der „Gef. Welt" zu lesen gewesene Art, von der auch Rausch in seinem Werke, „Die gefiederten Sängerfürsten", S. 39 Wort für Wort unterschreibt. Das ist auch verständlich.

In Sachsen und wohl auch darüber hinaus, ist doch kaum ein Stück Wald anzutreffen, der nicht von Warnungstafeln wimmelt, nach denen schon das Betreten des Waldes überhaupt verboten und unter Strafe gestellt ist! Sind da die Bedenken, die gegen die Anwendung der hier fraglichen Vorschläge obwalten, nicht ohne weiteres ersichtlich? Wer möchte nach Lage dieser Verhältnisse gar noch weiße Leinwand(Bett-)tücher im Walde ausbreiten, letzteren also nach außen hin zu einer Art „Wäschebleiche" machen und so die zur Beaufsichtigung der Waldungen berufenen Organe (Förster, Waldwärter usw.), nicht zuletzt aber auch anderes Publikum, auf den Vorgang schon von weitem aufmerksam machen und sich auf so leichtsinnige Weise schließlich großen Unannehmlichkeiten, nach Befinden gar der Strafverfolgung aussetzen? Übrigens, ist denn immer neben dem Ameisenhaufen flacher Boden, der noch dazu auch sonnig ist und der die Möglichkeit bietet, gleich vom Haufen aus mittels einer „Schaufel" dessen Inhalt auf das ausgebreitete Linnen zu schütten? Wäre das schon der Fall, man dürfte aber sehr bald zur Erkenntnis gebracht werden, daß es nicht die richtige Stelle war, an der man „laufen" ließ!

Eine Folgeerscheinung der Nähe eines Ameisenhaufens ist doch, daß ungezählte Ameisen auf der Erde herumlaufen, die sich im Nu über das ausgebreitete Linnen verbreiten und daß diejenigen Ameisen, die berufen sind, die Puppen unter die Linnenenden zu tragen, sie nicht dort ablegen, sondern wieder in den nahen Hügel schaffen würden, dem sie entnommen wurden. Der Erfolg würde also auch hier wieder hinter den gehegten Erwartungen stark zurückbleiben.

Selbst wenn aber gegen jene Art des Einsammelns keinerlei Einwendungen sich erheben ließen, so könnte sich nach meiner Vorstellung eine größere Ernte von 12—20 Liter an einem Tage — wie ich es gewöhnt bin — damit nicht erzielen lassen.

Die fragliche Anleitung soll meines Erachtens wohl mehr den Personen gegeben sein, die bei Ausflügen einmal einen kleinen Haufen zu begegnen hoffen und sich der darin befindlichen „Handvoll" Ameiseneier gern bemächtigen möchten; insoweit will auch ich ihr einen gewissen Wert nicht absprechen, wenn man sein persönliches Ich zurückstellen will. Bei Einsammlung in dem von mir gedachten Umfange müßte sie jedenfalls völlig außer Frage bleiben.

Soll es indessen schon einem jeden überlassen sein, ob er beim Einsammeln von Ameiseneiern so oder so verfährt, in jedem Falle besteht aber für ihn die zwingende Notwendigkeit, die nach Hause gebrachte Ernte jetzt vor dem Verderben zu bewahren.

Die frischen Ameiseneier schreiten nämlich in der Entwicklung der Brut immer fort und halten sich nur wenige Tage gut; sie werden blau und hart und in diesem Zustande frißt sie kein Vogel mehr!

Dem ist also zu begegnen. Die Eier werden abgeschreckt, wodurch das Leben in ihnen ertötet und die fernere Entwicklung der Brut unterbunden wird.

Rausch macht in dieser Beziehung folgenden, durchaus akzeptablen Vorschlag: „Man legt zu diesem Zwecke einen Bogen Packpapier auf die heiße Ofen- oder Herdplatte, schüttet ein kleines Quantum frischer Ameiseneier in dünner Schicht darauf und läßt sie etwa 5—10 Minuten auf dem heißen Papier hin- und herrollen, indem man bald dieses Ende des Papierbogens, bald jenes hebt und so die frischen Ameiseneier fortwährend ins Rollen bringt. Alsdann läßt man sie, ohne sie zuvor mit den Händen zu berühren (weil sie sonst zusammenkleben), an der Luft abkühlen und verwahrt sie in dünner Schicht, auf Leinwand oder Papier ausgebreitet, an einem kühlen, luftigen und trockenen Ort. Gut geschreckte Ameiseneier halten sich 14 Tage lang recht gut."

Das letztere gilt natürlich nur für dasjenige Quantum, das man in frischem Zustande so lange erhalten und verfüttern will. Wer inzwischen wieder Ameisen haben will, kann die abgeschreckten ruhig warmer, trockener Luft aussetzen, damit sie völlig zusammenwelken und austrocknen. Bevor man sie jedoch wieder zusammenhäuft und aufhebt, muß man sich überzeugen, daß das Abtrocknen auch gründ-

lich erfolgt ist. Andernfalls modern die Ameiseneier und an ihrer Verfütterung — wenn sie überhaupt angenommen werden — würden die Vögel schließlich zugrunde gehen. Gut geschreckte und getrocknete Ameiseneier müssen immer den duftenden Tannen- oder Kiefernnadelgeruch haben.

Wenn ich mit meinen Ausführungen unter den Vogelliebhabern das Interesse zur Sache sollte geweckt haben, dann hätte ich den Zweck, zu dem ich sie gemacht, erreicht.

Und nun „Glück auf" im Mai!

Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Usinger.

(Nachdruck verboten.)

Ich bringe hier meine im Laufe der Jahre gemachten Beobachtungen zu Papier und glaube somit den Lesern ein kleines Bild von dem Leben und Treiben

der Vogelwelt im waldreichen Taunus geben zu können. Wenn auch der Taunus in seiner Bodenbeschaffenheit, seiner Bewaldung und den damit zusammenhängenden Witterungsverhältnissen mit den anderen Mittelgebirgen und somit auch in der Ornis übereinstimmt, so haben doch Forst- und Landwirtschaft und die in die stillsten Täler eindringende Industrie tief in die Lebensbedingungen unserer gefiederten Sänger eingegriffen und mehr oder weniger größere Wechsel und Veränderungen im Vogelbestande einzelner Gegenden hervorgerufen. Hier schnitten sie mehr, hier weniger tief ein und auch der Taunus mit seinen Wäldern hat kaum noch ein Plätzchen, das von der Natur gänzlich unberührt wäre.

Vor allem ist es die Forstwirtschaft, die durch ihr Aufforstungssystem und dem Bestreben wirtschaftlich mit dem heutigen Hasten und Schaffen möglichst Schritt zu halten, geradezu erschreckend in Leben und Treiben der Vögel eingreift. Neben dem Abholzen ganzer Schläge Mischwald und der Neubepflanzung mit der schneller wirtschaftenden Fichte, die den ersteren mit der Zeit fast gänzlich verdrängt, raubt dieses Aufforstungssystem vor allem den nützlichsten Vögeln, den Höhlenbrütern, die Nistgelegenheit. Draußen auf den Feldern schlägt und brennt der Bauer jede Hecke ab, nicht bedenkend, daß er damit seinen Helfershelfern im Kampf mit dem Ungeziefer jede Gelegenheit zum Nestbau nimmt.

Nicht zu vergessen ist der allsonntäglich aus Wiesbaden, Mainz und Frankfurt sich ergießende Strom von Touristen, der in der Mehrzahl kein Verständnis für die Natur hat. Gröhlend durchziehen sie unsere Wälder und durch alle Hecken kriechend wird so manches Nest, manches Gelege von roher Hand oder ungeschickten Kinderfingern zerstört. Die Vogelfänger nicht erwähnend, leidet wohl jede Gegend mehr oder weniger an diesen vorgenannten Zuständen, kämpft die gesamte Vogelwelt dieser Landstriche ständig einen harten Kampf ums Dasein. Hoffentlich weiter mit Erfolg, denn heute noch wandert der andächtige Beobachter durch klingende, singende Wälder im Taunus und darf sich noch freuen an dem Artenreichtum hiesiger Ornis.

Deutschlands größter Specht, der Schwarzspecht, war stets Brutvogel im nordwestlichen Taunus, hat sich jedoch in den letzten Jahrzehnten über den ganzen Höhenrücken verbreitet. Ich sah ihn jedenfalls bei Wiesbaden, im Wispertal und am Niederwald. Im Schutzbezirk Eppenhain bei Königstein wußte ich allein im Jahre 1903 drei Nisthöhlen des Spechtes, im angrenzenden Schutzbezirk Schloßborn deren zwei, im Jahre 1911 daselbst vier Brutstätten. Von diesen neun Höhlen waren drei in alte Eichen und fünf in Buchen geschlagen. Die Höhe schwankte zwischen 5 und 9 m. Eine Ausnahme bildete ein Nest mit fast flüggen Jungen in einem $1\frac{1}{2}$ m hohen Eichenstubben, das keinerlei Schutz nach oben, dafür aber fast 1 m Tiefe hatte. Die raubzeugarme Gegend und die zu dieser Zeit geringen Niederschläge mögen dem Schwarzspecht diese Eigenart in der Wahl seines Nestes gestattet haben. Immerhin zeigt dieser Fall, wie schwer es dem großen Vogel wird, bei der heutigen Armut alter Bäume jedes Jahr einen geeigneten Platz für seine Brut zu finden, und es ist leicht erklärlich, daß die einmal gezimmerte Wohnung mehrere Jahre benutzt wird. Werden diese Bäume nun gefällt, so werden die Tiere vielleicht ihrer einzigen Wohnung in einem größeren Umkreis beraubt und gezwungen, auszuwandern. Aus diesem Grunde ist der Bestand an Schwarzspechten in den Jahren gar verschieden, so daß Gegenden, die 3—4 Paare aufweisen konnten, plötzlich des Spechtes entbehrten. Ich konnte dies vortrefflich im Jahre 1912 beobachten, als am Fuße des Kleinen Feldbergs ein

außerordentlicher Wirbel mehrere alte Bestände entwurzelte und neben dem Schaden, den er der gesamten Vogelwelt zufügte, auch den Schwarzspecht heimatlos machte. Erst 1914 waren die sonst alljährlich anwesenden Brutpaare wieder im Revier. Sehr oft sah ich den Schwarzspecht vom Boden auffliegen und in den frühen Stunden einer Morgenpirsch im Mai wurde ich Zuschauer eines Kampfes zwischen Schwarzspecht und Krähe. Den Grund des Streites konnte ich leider nicht erfahren, da der viel stärkere Specht die Krähe schnell zur Flucht trieb und selbst abstrich. Weitaus häufiger ist der Grünspecht. Sein „Glück, Glück" ertönt im Frühjahr vom Feldberg bis zum Niederwald. Er liebt hier Wald und Feld, ersteren, vor allem Laubholzwälder, doch auch reinen Nadelwald, wenn er dort seine Lieblingsspeise, die Waldameise, findet, letzteres, wenn große Obstbaumstücke mit alten Beständen ihm Nistgelegenheit bieten. Leidenschaftlich ist seine Vorliebe für Ameisen, deren große Haufen er oft im Winter vollständig unterhöhlt. Fast bis zur Schwanzspitze sah ich ihn in den Haufen verschwinden. Ist doch der Winter sein schlimmster Feind und die Nahrungssorge, die ihn oft sehr plagt, treibt ihn zu Wanderungen, die ihn bis in die Gärten der Städte führen. Mit Vorliebe schlägt er die alten Fachwerkhäuser der Walddörfchen an, die oft am Giebel wie ein Sieb durchlöchert sind. Selbst die hartgefrorenen, abgebalgten Fuchskadaver nahm er regelmäßig im Winter an. Ab und zu spielt er den Führer von Meisenscharen, mit denen er unermüdlich im Gelände herumstreicht. Erst im Februar bleibt er fest in seinem Brutgebiet. In der Gefangenschaft ist er ein ungestümer Vogel, und ein von mir gefangenes Exemplar befreite sich, nachdem es fast $1^1/_2$ Tage jede Nahrungsaufnahme verweigert, an einem unbewachten Nachmittag aus einem fast 5 cm dicken Bretterkasten.

Sein Vetter, der Grauspecht, kommt im Taunus nur vereinzelt vor, fehlt auf dem Bergrücken und dem Nordabhange ganz und tritt nur im Rheingau, bei Eltville, Schlangenbad, Langenschwalbach häufig auf. Beide Buntspechte, der große sowie der mittlere Buntspecht sind über das ganze Gebirge verbreitet, ersterer mehr auf den Höhen, vor allem in Kiefernwaldungen, letzterer meist in Tälern und Niederungen, auch kleinen Feldgehölzen. Neu war mir, daß der große Buntspecht auch Haselnüsse frißt. Ich sah zur Nußernte 1910 bei Heßloch in der Nähe Wiesbadens einen Specht, der in einer Haselnußhecke Nüsse losknabberte. Brehm berichtet jedoch ebenfalls hiervon und erzählt, daß der Specht diese Nüsse in vorher vorbereitete Spalten steckt, um sie so aufzuhacken. Als Brutstätte benutzen beide Spechte im allgemeinen kernfaule Bäume, und zwar fand ich dieselbe auf Kiefern, Buchen, Eichen, am meisten jedoch auf Weichhölzern, wie Erle und Weide. Die Erle scheinen beide allen anderen Hölzern vorzuziehen. Es sind oft 4—5 Höhlen in einem Stamm eingeschlagen, die von ein und demselben Paar als Schlafstellen benutzt werden. Meist befinden sich die Nisthöhlen im letzten Drittel des Stammes oder gar in einem seiner Seitenäste und mindestens 7 m über der Erde.

Ein Vogel, der noch mehr als der Mittelspecht die Niederungen, große Baumstücke und Felder bevorzugt, ist der Kleinspecht. Er fehlt im Gebirge ganz, kommt höchstens im Frühjahr in den Taunus und kann als eigentlicher Brutvogel nur im Rheingau gelten.

Der Wendehals wird vereinzelt, nie im Gebirge und auf dessen Nordabhang, sondern nur in den Tälern angetroffen. Er kommt erst Ende April in den Taunus und brütet in jeder ihm geeigneten Baumhöhle, selbst in den Gärten. In den belebten Anlagen Wiesbadens sah ich ihn öfter.

Dank eifrigen Vogelschutzes tummeln sich in Wald, Feld und Garten die munteren Meisen und durch Anbringen von Nistkästen mag es mit der Zeit gelingen, den Rückgang dieser nützlichen Vogelart aufzuhalten. Selbst der Staat, vor allem die Eisenbahnverwaltung, hat in letzter Zeit viel getan und auf der Bahnstrecke Limburg-Wiesbaden sowie bei Erbenheim sind große Vogelschutzgehölze entstanden. All überall ist die Kohlmeise vorherrschend. Sie brütet im Wald, Feld und Garten und den bis in die Städte vorgedrungenen Tieren sind oft die eigenartigsten Orte zur Anlage ihres Nestes recht. Zu ihr gesellt sich die niedliche Blaumeise. Auch sie nimmt ebenso gern die künstlichen Nistkästen an und kommt dadurch von Jahr zu Jahr den Städten und den Menschen näher. Im Norden seltener, nach dem Rhein zu und auf den Südabhängen, soweit sie bewaldet sind häufiger, tritt die Schwanzmeise auf. Ich fand Gelege bis zu 10 Eiern. Fast im gleichen Verhältnis gesellt sich die Rosenmeise zu ihr. Weniger häufig sah ich die Haubenmeise. Der Grund mag in dem Fehlen großer Fichtenbestände liegen, doch wird, wenn, wie Brehm meint, sie unter der Wohnungsnot wenig zu leiden habe und ihr Rückgang nicht zu befürchten sei, für sie ein goldenes Zeitalter anfangen, wenn erst die großen Fichtenanpflanzungen im Taunus zu mächtigen Wäldern herangediehen sind. Nester mit 8—10 Eiern fand ich verschiedentlich in vorjährigen Reisighaufen. Sie ist die einzige Meisenart, die den Wald selten verläßt und den Futterplatz im Garten nur schwer annimmt. Zu den bis jetzt aufgezählten Meisen gehört noch die Tannenmeise erwähnt, welche oft in Scharen die Laubholzwälder durchstreift und die schier unermüdliche, stets hungrige Sumpfmeise. Beide Arten fehlen nirgends, brüten stets in Baumhöhlen und nehmen auch die Berlepsche Nisthöhle an.

Ein leider in den letzten Jahren in auffallender Weise zurückgegangener Vogel, der Kleiber, bewohnt auf dem Süd- und Nordabhang des Taunus die Laubholzwälder. Er richtet alte Spechthöhlen für seine Brutstätte ein, indem er das zu große Schlupfloch mit Lehm vermauert. Jedoch sind ihm auch hierzu Spalten und Risse in Bäumen recht. So sah ich eine Kleiberhöhle in einem Baum, der wahrscheinlich durch Blitzschlag einen zirka 50 cm langen Spalt hatte. Diesen oft zwei Finger breit klaffenden Spalt hatten die Kleiber bis auf das kleine Flugloch dauerhaft vermauert. In einem anderen Falle hatte er sein Nest in einem Ausdunstungsrohr einer gefaßten Quelle mit senkrechtem Flugloch. Er brütete hier genau 14 Tage.

Zwischen die umherstreichenden Meisenscharen und Kleiber mischt sich oft der Baumläufer. Verbreitet

über die Laubwälder, wo er in Höhlen, Ritzen, selbst Holzstößen sein Nest baut, kommt er ab und zu in die Gärten. Erstaunlich ist die Größe des Nestes im Verhältnis zu der des Vogels.

Die Finkenarten werden im Wald durchweg durch den Buchfinken vertreten und ich kam auf meinen Wanderungen an wenig Fleckchen im Taunus, wo mir nicht im Frühjahr heller Finkenschlag entgegen scholl. Selbst in den Parks und Anlagen brütet er, und einmal genügte einem Finkenpärchen ein großer Birnbaum zwischen hohen Häusern, um dort die kunstvolle Kinderwiege anzulegen. Meist verlassen uns die Buchfinken im November und ziehen dann geschlossen, aber in Geschlechter getrennt, nach Brehm die Männchen zuerst, nach südlicheren Gegenden. Die ebenso getrennten Scharen hier überwinternder Buchfinken sind stets nordischer Herkunft. Anfangs März waren die Ansässigen wieder hier und die Nester oft schon vor der völligen Entfaltung der Blätter fertig. Zu den von mir gefundenen Nestern wurden folgende Baustoffe verwandt: Moos, Grashälmchen, trocken und frisch, Wurzelfasern als Außenwand, die alsdann noch mit außerordentlicher Geschicklichkeit mit Rindenfetzen, Baststückchen und Flechten umklebt und von Spinngeweben, Menschenhaar und anderen Insektengespinnsten fest zusammengefilzt waren. Jedenfalls wurden nur die in der Umgebung, vor allem auf demselben Baum vorkommenden Stoffe zum Nestbau verwandt, so daß ein auf einer Birke stehendes Nest ein weit helleres Aussehen hatte, als das auf einer alten Eiche, wo graue und grüne Flechten vorherrschen. Innen waren sie stets mit Hasenwolle, Reh- und Hirschhaaren, Federn, Garnfäden, in der Nähe der Dörfer oft mit Schweinsborsten ausgefüttert. Für den Buchfinkenschlag hat die Landbevölkerung des Taunus kein Verständnis.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Eine Heilige als Stubenvogelpflegerin. Die Leser der „Gefiederten Welt" dürfte es ohne Zweifel interessieren, daß die Pfleger unserer lieben Stubenvögel auch eine Heilige in ihren Reihen zählen, nämlich die Ehrwürdige Schwester Theresia vom Kinde Jesu aus dem Orden der Karmeliterinnen. Die hochgebildete Ordensfrau, die 1897 im Karmel zu Lisieux im Alter von erst 24 Jahren gestorben ist und deren Seligsprechungsprozeß bereits eingeleitet ist, schreibt in der von ihr selbst verfaßten Lebensgeschichte (Verlag der Waisenanstalt, Oberginingen, Lothringen) auf Seite 95, was folgt: „... Hier fällt mir ein, daß ich früher unter meinen Vögeln einen Zeisig hatte, der entzückend sang; ich hatte auch einen Hänfling, den ich mit besonderer Sorgfalt hegte und pflegte, da ich ihn ganz klein, kaum aus dem Ei geschlüpft, erhalten hatte. Dieser arme kleine Gefangene, der des Gesangunterrichts der Alten beraubt war und den ganzen Tag nichts anderes hörte als die Triller des Zeisigs, versuchte es nun eines schönen Tages ihn nachzuahmen. Gewiß ein schwieriges Unternehmen für einen Hänfling! Es war allerliebst, den Anstrengungen des armen kleinen Tierchens zu lauschen, dessen sanfte Stimme sich so schwer den schmetternden Lauten seines Lehrmeisters anzupassen vermochte. Aber zu meiner größten Überraschung erreichte er sein Ziel, und sein Gesang wurde dem des Zeisig vollständig ähnlich." — Die zahlreichen Stubenvogelpfleger und -pflegerinnen können daraus ersehen, daß sie um eine Schutzpatronin ihrer Bestrebungen nicht in Verlegenheit sind.

J. H., Mülhausen i. Els.

Auf Seite 102, Heft 13, 1917 befindet sich ein Aufsatz über die „**Waldvogelorgel**" von Herrn Ingenieur Sperling. Vielleicht dürfte es von Interesse sein, folgende Zeilen zu hören (Aus einer Zeitung.): Der Drosselgesang und die Kaffeemühle. Da sich bei den Singdrosseln die Geschlechter nicht an der Färbung erkennen lassen, andererseits aber die Käufer bei den Vogelhändlern stets nur Männchen haben wollen, die singen, haben die Singvogelhändler oft ihre liebe Not, um nicht selbst hereinzufallen und auch nicht den Käufer unbewußt zu betrügen. Ein merkwürdiges Mittel, sich in solchen Fällen Klarheit zu verschaffen, teilt ein Weidmann mit: „Im Forsthause hielt ich stets zahlreiche Waldvogelarten im Käfig, denn die tüchtigen Sänger sind immer gesucht und werden gut bezahlt. Bei meinen Beobachtungen in der Vogelschule, wo die Singdrosseln und Schwarzamseln untergebracht waren, bemerkte ich nun, daß die Männchen anfingen zu singen, wenn die Kaffeemühle gedreht wurde. Ähnlich wie Hunde durch Blechmusik zur Hundearie veranlaßt werden, so reizte das Geräusch der Kaffeemühle die Drosseln. Je länger man drehte, desto mehr entwickelte sich die Stimmäußerung. Es ist dies also das beste Mittel, um die Männchen der „Nachtigall des Nordens" zu erkennen."

H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 6: Ist es einem der verehrten Leser gelungen, Dompfaff×Kanarien-Bastarde zu züchten, und würde derselbe an dieser Stelle einige Ratschläge zum Gelingen dieser Kreuzung geben?

Unteroffizier P. Spitzner, zurzeit im Felde.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 6. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

I. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Die diesjährige Generalversammlung fand am 21. März im Vereinslokal statt. Nach Eröffnung der Versammlung wurde der Bericht über die letzte Sitzung verlesen und ohne Widerspruch angenommen. Hierauf wurde ein Antrag, auch Damen in den Verein aufzunehmen, nach längerer Aussprache mit 16 gegen 1 Stimme abgelehnt. Sodann erstattete der I. Schriftführer den Jahresbericht, von dem folgendes zu erwähnen ist. Dem Vereine gehören 61 Mitglieder an; eingetreten sind im Laufe des Vereinsjahres 4 Herren, ausgeschieden ist ein Mitglied. Soweit bekannt, stehen zurzeit 20 Mitglieder im Heere. Es wurden 15 Mitgliederversammlungen und am 3. Januar eine außerordentliche Generalversammlung abgehalten, die gut besucht waren. Größere Vorträge konnten infolge des Krieges leider nicht gehalten werden. Zur Beobachtung der Vogelwelt wurden 2 Tagesausflüge und 1 Nachtausflug veranstaltet. In den Vereinsferien im Juli und August fielen die üblichen geselligen Zusammenkünfte und Familienausflüge aus. Über die ornithologischen Ausflüge wurde berichtet. Nach dem von Herrn Ploetz erstatteten Kassenbericht sind von dem Vereinsvermögen 1000 ℳ in Deutscher Reichsanleihe angelegt. Die Gesamteinnahme betrug 417 ℳ, die Gesamtausgabe 414 ℳ 91 ₰. Kasse und Kassenbücher befanden sich in bester Ordnung. Auf Antrag des Herrn Baerwald wurde dem Kassenwart und dem Gesamtvorstande Entlastung erteilt. Bei der Neuwahl des Vorstandes wurde der frühere Vorstand wiedergewählt; er besteht aus folgenden Herren: I. Vorsitzender Herr Gottschlag, Berlin-Wilmersdorf, Berliner Straße 160; II. Vorsitzender Herr Hahn, Berlin S 61, Bergmannstraße 52; I. Schriftführer Herr Duberowsky, Berlin-Friedenau, Bornstraße 21; II. Schriftführer Herr Fritz Renner, Berlin SO 26, Cottbusser Ufer 46; Kassenwart Herr Ploetz, Berlin SW 47, Eylauer Straße 21; Bücherwart Herr Bräuer, Berlin N 37, Prenzlauer Allee 248; Kassenprüfer die Herren Baerwald und Wache, Vertreter Herr Butti.

Der Winterfütterungs- und Besiedelungskommission gehören an die Herren Vorbrodt (Obmann), Baerwald, Butti, Buchheim, Noack, Wache, J. Wagner. Um 11 Uhr wurde die Versammlung geschlossen.

Der Vorstand.
J. A. Karl Duberowsky, I. Schriftführer,
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Herrn E. B., Mülheim. Den Grund für die Lahmheit des Sperlings kann ich nicht feststellen. Möglich, daß die Beschaffenheit der Sitzstangen Schuld daran sind. Sitzstangen aus Lindenholz mit nicht glatter Oberfläche sind im vorliegenden Fall wohl verwendbar. Dieselben seien im Durchschnitt nicht rund, wie die bisher verwendeten, sondern oval und im Durchmesser nicht 1 cm dick, sondern etwa 1,5 cm. Auch die Anbringung der Sitzstangen ist unzweckmäßig. Der Sprung von den unteren nach der oberen ist zu steil und für den Vogel anstrengend. Folgende Anordnung ist zu empfehlen . ' ., wobei die obere 8—9 cm über den unteren steht und die Entfernung der beiden unteren 24—30 cm beträgt. Der Sprung muß recht flach sein. Solange der Sp. an den Füßen leidet, ist statt des Sandes dickes, weißes oder graues Fließpapier als Bodenbelag zu verwenden. Die Futterzubereitung ist gut, auch die Körperbeschaffenheit des Vogels scheint eine normale zu sein. Bei der Verabreichung des Futters ist zu beachten, daß die täglich zu verabreichende Menge Mehlwürmer nicht gleich am Morgen gegeben wird, sondern in drei Portionen, morgens, mittags und abends je eine. Auch das Futtergemisch wird zweckmäßig in zwei Portionen gereicht. Morgens so viel, wie der Vogel bis zum Mittag verzehrt hat und nach einstündiger Pause der übrige Teil. Das Auswerfen von Gewölle, im vorliegenden Fall von Ballen Mehlwurmhäuten, ist ein normaler Vorgang.

Herr P. S., z. Z. im Felde; Herrn R. B., Passau: Beiträge dankend erhalten.

Herr P., Kattowitz. Eine guter Reitzugfink ist für 10 ℳ nicht zu erwerben. Der Verkäufer weiß vielleicht nicht, was die Finkenliebhaber von einem „Reitzugfinken" verlangen. Dafür werden ganz andere Preise bezahlt. Fragesteller hätte angeben müssen, wie er den Vogel füttert. Daß er allein im Käfig gehalten wird, regt eher die Neigung zum Schlagen an, als daß es sie unterdrückt. Wenn der Fink schlagen soll, so gibt man ihm als Futter Rübsen, Hanf, Spitzsamen, Mohn, Leinsamen, Hafer, dazu Grünkraut, wenn vorhanden, auch Obst. Ferner erhält er ein Insektenfressferfuttergemisch, sobald möglich auch frische Ameisenpuppen, und, wenn er schlägt, 3—4 Mehlwürmer täglich (s. „Einheimische Stubenvögel" von Dr. Karl Ruß)

Herr R. H., Garden a. d. Mosel. Das Rotkehlchen ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung [illegible]

Herr W. W., Frankfurt a. M.-Rödelheim. Die gewünschte Auskunft kann nicht erteilt werden. Es werden jedenfalls, sobald frische Ameisenpuppen erhältlich sind, Angebote im Anzeigenteil der „Gef. Welt" erfolgen

Herrn E. G., in T. Die Voliere ist für Züchtung der Schopfwachteln sehr geeignet, nur müßte für die Unterkunft der Tiere während der Winternächte ein überdachter, schuppenartiger Anbau, der mit Sitzstangen versehen ist, vorhanden sein. Die Fütterung besteht in allerlei Sämereien, Hirse, Hanf, Spitzsamen, kleinem Weizen und einem animalischen Futter, Kreuzliches oder Fasanenaufzuchtfutter genügen. Grünfutter muß stets zugänglich sein. Für die Züchtung ist es von Wichtigkeit, daß die Wachteln recht zahm sind, besonders wenn das Weibchen selbst brüten soll. Es ist deshalb bei der Scheuheit der Tiere in diesem Jahre besser, von einem Züchtungsversuch abzusehen. Die Brutzeit liegt häufig schon Ende März oder Anfang April. Man richtet, ähnlich wie für Haushühner, ein Nest aus Mauersteinen und Heu her an einem recht ungestörten, und mit kleinen Bäumchen, am besten eignen sich dazu kleine Fichten, umgebenen Stelle. Soll die Zucht ergiebig sein, so nimmt man der Wachtelhenne die ersten 15 Eier fort und läßt diese von irgendeiner recht ruhigen Zwerghuhnhenne erbrüten, die Wachtelhenne legt dann von neuem und beginnt rechtzeitig mit dem Brüten. Die jungen Wachteln sind gegen Kälte und Nässe, besonders in den ersten Tagen, sehr empfindlich. Ist die Führerin recht ruhig und zahm, so kann sie mit den Küken beim Beginn von Regen schnell in einen geschützten Raum gelockt werden. Als Aufzuchtfutter reicht man frische Ameisenpuppen in unbeschränkter Menge oder auch hartgekochtes, kleingewiegtes Hühnerei, mit gequellten, trockenen Ameisenpuppen vermischt. Grünfutter, kleingewiegt, darf nie fehlen. Als Körnerfutter Hirse. Alles Futter in bester Beschaffenheit. Später reiche man dann Fasanenfutter dazu. (Näheres siehe Vogelzuchtbuch.)

Herrn K. K., in P. Für Meisen muß der Käfig mit Nisthöhle ausgestattet werden. Ernährung ist nach den Bedürfnissen der Jahreszeit zu regeln. Es ist zu beachten, in welcher Weise der Nahrungserwerb in der Freiheit vor sich geht. Im Freien muß die Meise tagsüber von früh bis spät umherstreifen, um die nötige Futtermenge zu finden. Zur Brutzeit ist die Schwierigkeit, die Nahrung für sich und die zahlreiche Nachkommenschaft herbeizuschaffen, keineswegs geringer. Eine fortwährende körperliche Anstrengung ist nötig, um die notwendigste Futtermenge zu erlangen. Bei der Fütterung gefangener Meisen ist diesen Verhältnissen Rechnung zu tragen. Das Futter ist abwechslungsreich, in geringen Mengen und in gewissen Pausen zu verabreichen. Auf diese Weise wird es vermieden, daß die Meisen von Fettsucht und den mit dieser zugleich erscheinenden Krampfanfällen befallen werden. Diese Art der Futterverabreichung erfordert viel Zeit, aber sie nur gibt die Möglichkeit, die Meisen längere Zeit in der Gefangenschaft zu erhalten. Eingewöhnungsfutter: Insektenfuttergemisch mit lebenden Insekten (Mehlwürmern), frische Ameisenpuppen; im Herbst und Winter bei einigen Arten auch Sämereien (Sonnenblumen, Kürbiskerne, Hanf, Mohn, Nadelholzsamen, Nußkern). Den eingewöhnten wird außer einem einfachen Insektenfuttergemisch (Ameisenpuppen, wenig Weißwurm, fein gemahlener Hanf, Mohn), feingehacktes Eigelb, kleingewiegtes, rohes und gekochtes Fleisch, roher Rinder- und Hammeltalg (für die größeren auch ab und zu Milchsemmel), frische Ameisenpuppen und allerlei lebende und getrocknete Insekten, Blattläuse usw. gereicht, im Herbst den meisten auch oben genannte Sämereien. Nehmen auch gern zartes Grünkraut und Obst. Wasser zum Trinken und Baden darf nie fehlen. (Näheres siehe Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.)

Herrn P. L., Breslau. Nach der gegebenen Beschreibung kann ich den Vogel nicht feststellen. Entweder muß Fragesteller den toten Vogel zur Feststellung der Art einsenden oder eine genaue Beschreibung der einzelnen Gefiederteile geben nach dem auf S. 69 abgebildeten Schema.

Herrn Dr. N., Freiburg i. B. Die Züchtung von Kellerasseln wird auf verschiedene Weise betrieben. Am einfachsten ist die Züchtung von Kellerasseln in einem geräumigen Topf. Auf den Boden des Topfes wird etwas feuchte Erde geschüttet, etwa 3 cm hoch. Darüber kommt eine etwa handhohe Lage von Rindenstücken der Fichte, darauf Apfelschalen, Gemüseabfälle und dergl., die aber nicht in Fäulnis übergehen dürfen. Sie werden rechtzeitig entfernt und erneuert. In einem so eingerichteten Topf kommt eine Handvoll Asseln, die sich schnell und reichlich vermehren sollen. Um Asseln im Keller zu fangen, legt man auf den Kellerboden eine gekochte Kartoffel und stülpt über sie einen Blumentopf so, daß die Asseln zur Kartoffel gelangen können. Sie sammeln sich unter den Blumentopf in großer Zahl.

Herrn v. S., Berlin-Gr.-Lichterfelde. Der Herr wohnt in Grichswalde i. Sa.

Herrn R. Th., Leipzig. Der Gimpel ist einem Herzschlag erlegen. Infolge von Fettsucht ist er eingegangen. Der Vogel wog 45 g, während ein Gimpel in der Größe des gesandten Vogels normal etwa 30 g wiegt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

ft 10. 16. Mai 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Gesangsreizmittel. Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.
Mein Starmatz. Von Hans Passig.
Aus dem Leben der Ameise. Von Karl Bannert.
Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger. (Schluß.)
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Crentz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Futtermittel.

Reform-Normal.

II und V

für Rotkehlchen, Grasmücken, Pfd. 3,50 M, für Drosseln und Starvögel aller Art.

III

für Nachtigallen, Sprosser, Pfd. 4.75 M und alle zarten Weichfresser.

Körnerfutter

für alle Finkenarten, Pfd. 2.— M
„ Stieglitz, Zeisig, Gimpel, „ 2.20 M
„ Feld- und Heidelerchen, „ 2.75 M

Ameisenpuppen Ia und Weißwurm, Pfd. 11 M. [300

Elbweißwurm 1917, Pfd. 9 M.

Preisliste auf Wunsch.

August Sperling, Halle a. d. S.,
Ludwig Wuchererstraße 44.
Ornithologischer Versand.
Fernsprecher 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

vorläufig ausverkauft. [301

Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 M.
Weißwurm 1917, per ℔ 9,00 M.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M 1/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 M.
Papageifutter, ℔ 3,20 M

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Zur Beachtung!

Frische Puppen für die „Ornis".

Der Versand erfolgt nur unter Muster zum jeweiligen Tagespreise als Nachnahmesendung.
Voreinsendung des Betrages nicht erwünscht. [302
Anmeldungen erbeten!

Ornithologischer Versand:
August Sperling, Halle a. d. S.

NB. Die frischen Puppen sind mit Mischfutter zu verfüttern, da mit einem zeitweiligen Versorgen gerechnet werden muß.

Universalfutter

f. Weichfrell., p. Pfd. 1,50 M; **Kanarienfutter**, per Pfd. 2,50 M; **Finken- und Waldvogelfutter**, p. Pfd. 2,50 M; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [303

J. E. Bertrand,
Inhaber M. Bertrand, Aachen, Rheinld.
Gegründet 1871

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [304
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Pert. 4 1/4 ℔ **Grotenfutter**, wie Friedensware, sowie 2 1/2 ℔ **Fichtensamen.** 305] R. Thiele, Radeburg, Dresdner Str. 49.

Frische Ameiseneier

1/4 Liter franko 1,20 M.
Kartons müssen frko. zurückgesandt werden.
Paul Schindler, Berlin,
Elsässer Straße 78. [306

Umständehalber 25 Pfd. echte gute **Hirse** verkäuflich für Exoten; ferner **roten Kardinal**, fleißiger Sänger. [307
W. Hinz, Berlin-Schöneberg, Wartburgstr. 43.

Ia Wellensittichfutter

à Pfd. 3 M. Säckchen einsenden. [308
A. Kleinmann, Mainz-Kastel, Marktstr. 8.

Vögel.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [309

Kaufe, tausche, verkaufe **fremdländische Finken und Weichfresser, Sittiche, Kanarien** usw. Rückporto beifügen. Suche: **Mehlwürmer, frische Ameiseneier.**
Frl. **Emma Voss, Cöln,**
Lübecker Straße 3 II. [310

Kaufe brutlustigen 0,1 **Zebrafink**, 0,1 **weißen u. grauen Reisfink**, 0,1 **Malabarfasänch.**, 1,0 **Schmetterlingsfink**, 1,1 **Tigerfink.** Angebote mit Preis an [311
Dr. Popp, Wien IV,
Kolschitzkygasse 16.

Empfehle

Kanarienhähne und **Weibchen, grüne** und **gelbe Wellensittiche**, gutsprechende **Graupapageien** u. **Blaustirnamazonen.** Sprach- und Preisverzeichnis auf Wunsch. 312] **Brühl, Kötzschenbroda.**

Liebhaber sucht prima

seltenere Prachtfinken

zu entspr. Preisen, bes. z. B. **Spitzschwänze** und **kleine Kubas.** Off. **sub. Astrilde** an die Exp. der „Ges. Welt". [313

Wer mir 1,1 **rote Kardinäle** gegen guten Preis vermittelt, erhält 5 Pfd. **Futter** nach Wahl gratis, evtl. auch einzeln angenommen. Suche 0,1 **Singsittich** und sonstige schöne Vögel. [314

Handelsfreie

Zier- und Singvögel

jeder Art **kauft Fachmann fortwährend.** Angebote mit genauen Angaben befördert Daube & Co., Annoncen-Expedition, Berlin SW 19 unter **V. 9652.** [315

Sing- und Ziervögel

sowie **Käfige** aller Art **kauft** [316
E. Fischer, Kiel, Gutenbergstraße 2.

Kaufe

unter Garantie für Geschlecht und lebender Ankunft dringendst: 0,1 **braunb.** und 0,2 **gelbb. jap. Mövchen.** Gebe ab 1,0 **gelbb. jap. Mövchen**, 1,0 **Graustrild.** [317
Louis Sztachovics, im K. u. K. Trainersatzdepot Nr. 5 in **Poszony** (Preßburg, Ungarn), Neue Trainkaserne.

Kaufe

2,0 **jap. Mövchen**, tausche auch 0,1 gegen 1,0. Vertausche auch 1 fleißig lautsingendes **Rotkehlchen** sowie 1 **Gartenrotschwanz** und 1 prachtvollen **Bergfink.**
Siegfried Lindner, Ludenbach bei Birnbach, Niederbayern. [318

Zahle für den zuerst mir gesandten lebenden **prima braunen Schilffink** [319

100 M.

für jeden weiteren 45 M. Off. u. **„Schilffink"** an die Exp. der „Ges. Welt".

Stieglitzbastard, mit leuchtenden Farben, Maibrut 1917, mit Stieglitzgesang, zahm, kerngesund, **feurig**, 20 M, abzugeben. Tausche Futter. [320
Walther, Offenbach, Mainländerstr. 19.

Kaufe

1,0 **Schmetterlingsfink**, 1,0 **Kubafink**, 0,1 **Amarant.** Oder je 1 Paar. [321
Jos. Porzelt, München, Klara-Str. 3.

Gegen 1 gutsingende **Lerche** gebe ich in Tausch 2 **Häuflinge**, eingew., fleißig im Gesang, resp. **Stieglitz.** [322
Heidenreuter, Hamburg, Borgfelderstr. 89.

Gebe ab

gegen Nützliches evtl. gegen Mehlwürmer: **Steinschmätzer, Hausrotschwanz, Rotkehlchen, Rotrückenwürger.** [323
Weber, Revierförster, **Tessenow** b. Parchim.

Vertausche

Ia **Sprosser, Singlerche** und **Schwarzpl.** gegen **Orpheus, Heidelerche** und **Gelbspötter.** [324
Alex, Breslau, Andersenstr. 13. Tel. 5139.

Suche

Ia **Nachtigall** im Tausch auf andere Vögel. Ferner suche **frische Ameiseneier, Mehlwürmer**, ältere Jahrgänge der **„Ges. Welt".** Rückporto beilegen. [325
Emma Voss, **Cöln**, Lübecker Straße 3 II.

Schamnweibchen

zur Zucht kauft oder tauscht gegen **Futter** und **Mehlwürmer** [326
D. Waschinski, Biesenthal bei Berlin.

Gebe in Tausch gegen **Zeisig** 1 fleiß. **Rothänfling.** Verkaufe **Stieglitz-Kanarie** für 15 M. [327
Leuschner, Grünberg in Schles., Niederstr. 2.

Wer nimmt [328

rotrückige Würger?

Jahrgang XLVII.
Heft 10.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Über Gesangsreizmittel.

Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Der Wechsel im Gesangsleben der Vögel ist in innigem ursächlichem Zusammenhange mit dem Geschlechtsleben, beziehungsweise der Tätigkeit der Geschlechtsdrüsen. Bei dem freilebenden Vogel ist die Zeit der Gesangsperiode wesentlich kürzer als bei dem zur Ehelosigkeit gezwungenen Käfigvogel. Die Notwendigkeit der Selbstbeschaffung der Nahrung und die damit verbundene größere Arbeitsleistung, die Zugzeit, das Geschlechtsleben und schließlich die Sorge um die Jungen verbrauchen bei dem im Freien lebenden Vogel viel Energie, die dem im Einzelkäfig gehaltenen aufgespart bleibt und der Gesangstätigkeit zugute kommt. Aus dieser und noch anderen Ursachen erklärt sich die längere Gesangsperiode bei den Käfigvögeln. Die Kunst des erfolgreichen Vogelwirtes, seine Pfleglinge zur gewünschten Zeit im Gesange zu haben, beruht auf bestimmten Regeln der Pflege, die in unseren vortrefflichen Handbüchern, z. B. von Rausch, Ruß und anderen zur Genüge erläutert sind. Die Tätigkeit der Geschlechtsdrüsen zu erhalten und die Periodizität im Gesangsleben der Singvögel zu berücksichtigen, ist das Um und Auf des sicheren Erfolges.

Ich möchte in dieser Beziehung nur auf die enorme Gefahr der allgemeinen Fettsucht, die eine Verfettung der Keimdrüsen zur Folge hat, hinweisen sowie auch auf die Schäden, die durch abnorme Steigerung der Geschlechtsdrüsentätigkeit durch das sogenannte „Treiben" der Singvögel erzeugt werden, aufmerksam machen. Letzteres Verfahren, das namentlich von den Finkenliebhabern viel geübt wird, zeitigt bald schädliche Folgezustände, als Unregelmäßigkeiten im Verlaufe und der Dauer der Gesangsperiode und der Mauser und verkürzt die Lebensdauer des Vogels.

Analoge Erscheinungen sehen wir auch bei unsern Pflanzen, bei denen es durch geeignete und sehr sinnreiche Methoden, die die Gärtner als Treiberei bezeichnen, gelingt, dieselben zu abnormen Zeiten zur vollen Blüte zu bringen und damit den gewünschten Effekt zu erzielen.

Es liegt nicht in der Absicht dieser Zeilen, mit den Methoden des Treibens und den Regeln der richtigen Vogelpflege bekannt zu machen, da erstere der seine Käfigvögel liebende Vogelwirt verwerfen wird, letztere in den erwähnten Handbüchern enthalten sind. Es sei in folgendem nur der Anfänger mit jenen harmlosen Mitteln bekannt gemacht, die uns zur Verfügung stehen, um den in der Gesangsperiode befindlichen Vogel zu lebhaftem und andauerndem Vortrage seines Liedes zu veranlassen. Die Empfänglichkeit für diese Reize besteht, wie gesagt, nur zur Zeit der Gesangsperiode, sonst fehlt sie in der Regel vollständig. Ausnahmen von dieser Regel wurden wiederholt beobachtet; so gelang es mir, eine in der Ruheperiode des Gesangs befindliche Nachtigall durch Vorspielen des Nachtigallenschlages auf dem Grammophon für kurze Zeit zum Schlage zu reizen, eine Beobachtung, die deutlich zeigt, daß der Vogel in der Ruheperiode wohl zu singen befähigt ist, aber aus bestimmten Gründen nicht singt.

Das Halten mehrerer Exemplare derselben Art in demselben Raume fördert in der Regel die Gesangstätigkeit der Individuen. Beginnt der eine Vogel zu singen, so fällt bald darauf der andere ein, und beide feuern sich gegenseitig zu erhöhter Tätigkeit an. Es verhalten sich jedoch in dieser Hinsicht nicht alle Arten gleich. Von Nachtigall und Sprosser mehrere Exemplare in einem Raume zu halten, hat meist zur Folge, daß der lebhaftere Vogel den Rivalen niedersingt und zu vollständigem Schweigen bringt. Ebenso verhalten sich Sprosser und Nachtigall nebeneinander. Die anderen Arten der Käfigvögel werden jedoch zumeist durch das Halten in einem Raume in ihrer Gesangstätigkeit gefördert, sofern man nur darauf achtet, daß sich die Individuen der gleichen Art gegenseitig nicht sehen können, weil sonst sofort einer von zweien verstummt und den Rivalen anstarrt. Dies gilt namentlich für den Gelbspötter, der beim Anhören eines Genossen seiner Art lebhaft weitersingt, jedoch dann, wenn er ihn erblickt, anfangs in Ekstase gerät, bald jedoch dauernd verstummt. Arten mit besonders schrillen und wirbelnden Gesangstouren wirken auf andere Arten besonders zum Gesange reizend. So hielt sich ein mir bekannter Vogelwirt unter seinen zahlreichen Sängern eine Feldlerche, die er wegen ihrer Wirkung auf die andern Singvögel den „Animiervogel" nannte.

Durch Nachahmen der Lockweise, sei es mit Instrumenten oder mit den eigenen Stimmitteln, gelingt es gleichfalls, den Vogel zum Gesang zu reizen. Die Finkenliebhaber imitieren mit einem kleinen Instrumente, dem sogenannten Finkenjuckerl, den Lockton jut, jut, worauf der in der Gesangsperiode befindliche Fink unfehlbar mit seinem Schlage antwortet Bei sehr lebhaften Sprossern und Nachtigallen gelingt es auch durch Hervorbringen des Lockrufes „Wied", sei es nun mit einem feinen Pfeifchen oder mit dem Munde, auf diese Art sie zum Schlage zu bringen. Jedoch nicht nur der Gesang der gleichen oder einer andern Art und der Lockruf bringt den disponierten Sänger in die nötige Erregung zu singen, sondern auch rhythmisch erzeugte Geräusche anderer Provenienz sind imstande, denselben Effekt zu erzielen. So hat ein Liebhaber in den Blättern dieser Zeitschrift ein Instrument angegeben, das einen gleichmäßigen Fall von Wassertropfen in ein Blechgefäß ermöglicht, und durch das hierdurch entstandene rhythmische Geräusch wurden seine Vögel zum Gesang gereizt. Er nannte dieses Instrument die Waldvogelorgel. Mit Recht machte im Briefkasten dieses Blattes ein im Felde stehender Liebhaber darauf aufmerksam, daß man denselben Effekt mit einem Stück Zeitungspapier und einer Bürste in einfacherer und billigerer Weise erziele. Dieses Verfahren ist vielfach bekannt und wird namentlich von den Kanarienvogelhändlern benützt, um den Kunden Proben des Gesangs vorzuführen. Als ich einst einen befreundeten vortrefflichen Vogelwirt auf erfolgte Einladung einen Besuch abstattete, lag schon Bürste und Papier bereit, um, nach Platznehmen meinerseits, sofort in wirksame Tätigkeit gesetzt zu werden. Die Kunst des Verfahrens liegt darin, daß man durch kreisendes Bürsten des etwas zerknitterten Papiers ein rhythmisch sich wiederholendes Geräusch erzeugt. Man beginnt anfangs leise und, wie der Vogel seinen Gesang anhebt, fährt man rascher fort, was ihn noch mehr reizt, und hört dann langsam wieder auf, worauf er gewöhnlich weiter singt. Hört man jedoch plötzlich auf, so verstummt in der Regel der Vogel sofort.

Das gleichmäßige fortschnurrende Geräusch einer Nähmaschine, das Spiel auf irgend einem Musikinstrument, der menschliche Gesang, ja sogar eine in lebhaftem, aber gleichmäßigen Tone geführte Konversation vermag denselben Effekt zu erzielen. So ist es bekannt, daß namentlich gesangseifrige Kanarienvögel bei dem lebhaften Geplauder einer Damengesellschaft so laut ihren Gesang anstimmten, daß sie schließlich aus dem Zimmer entfernt werden mußten. Auch plötzliche Geräusche, wie ein schriller Pfiff, der Knall eines Schusses, der Lärm beim Herabfallen eines schweren Buches oder beim Zerbrechen eines Glases sind imstande, den Vogel zu einem Vortrage zu reizen.

Wir ersehen aus dem Vorhergesagten, daß durch den Gehörsinn vermittelte Eindrücke irgend einer Art den Vogel derart zu erregen imstande sind, daß er singt. Er reagiert auf alle möglichen Reize seines Gehörorgans mit dem Gesange, demjenigen Mittel seiner Gefühlsäußerung, das ihm eben in der Zeit der Gesangsperiode am besten zur Verfügung steht. Analoge Erscheinungen sehen wir auch bei anderen in der Zeit der Geschlechtstätigkeit ihre Stimmittel betätigenden Tieren. So teilt Ferdinand von Roerfeld in seiner ausgezeichneten Monographie über das Rotwild mit, daß Hirsche in der Brunstzeit einen vom nahen Leuchtturm gehörten Nebelsignalschuß sofort mit lautem Röhren beantworteten. In gleicher Weise wie der in der Brunstzeit befindliche Hirsch auf irgend eine Veranlassung, die ihn erregt, mit Röhren antwortet, ebenso antwortet der in der Gesangsperiode befindliche Vogel auf dieselbe Ursache mit seinem Gesang.

Mein Starmatz.

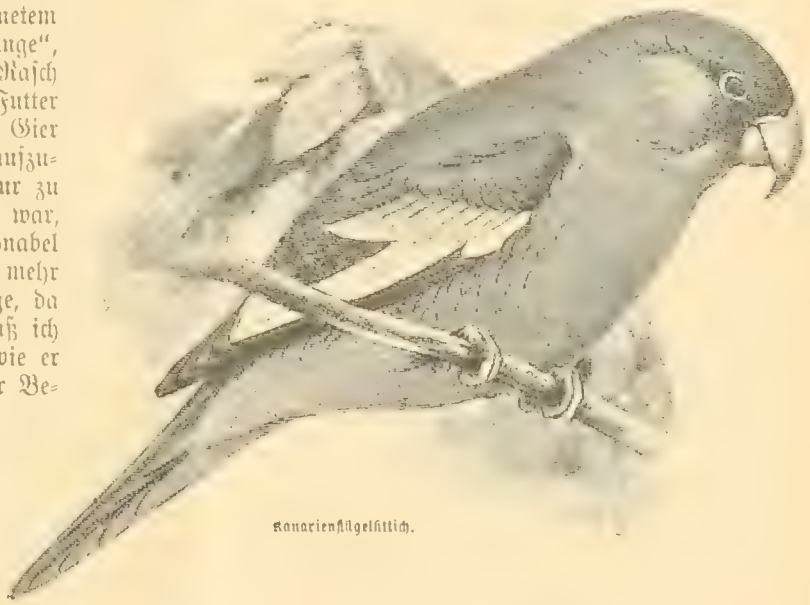
Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Es sind schon zwanzig Jahre her, als mein Starmatz „ausrückte". Ob er's wohl verdient, daß ich hier jetzt seiner noch gedenke? O, ich habe ihm seine Dummheiten wie auch seine Treulosigkeit und Undankbarkeit längst schon verziehen und erinnere mich noch gern des Vergnügens, welches er meiner Familie und mir bereitet hat.

Seine Wiege war ein Starkasten an einem Lindenbaume auf dem Hofe der Wittenberger Eisenbahnhauptwerkstatt, und das Nest verließ er im Mai 1897. In ihrer Unbeholfenheit waren er und seine Geschwister von dem Pförtner eingefangen und in einen käfigartigen Behälter gesteckt worden. Auch hatte man ihnen die Flügel beschnitten, und nun nötigte man sie zum Fressen, doch wollte kein einziger Starmatz freiwillig Futter aufnehmen. Da der Pförtner und seine Frau bei der Fütterung recht ungeschickt vorgingen, so konnte das Schicksal der kleinen Schwarzen nicht zweifelhaft sein. Gern hätte ich sie alle vor dem Untergange bewahrt und sie mitgenommen, aber bei der bekannten Gefräßigkeit der Stare wollte ich mir doch keine übermäßig große Sorgen aufbürden und wählte für mich das scheinbar kräftigste Exemplar aus, die übrigen ihrem Schicksal überlassend. Mit meinem Schützling zu Hause angekommen, wollte ich ihm natürlich zunächst auch meine Gastfreundschaft beweisen und hoffte, daß ihm die von mir gespendeten Futterstoffe wohl gefallen würden; doch, weit gefehlt! Starmatz weigerte sich beharrlich, seinen Schnabel zur Futteraufnahme herzugeben, und wenn ich in sanfter Weise ihm seinen Rachen vollstopfte, damit er nur zu schlucken brauchte, dann schlenkerte er unwillig seinen Kopf, so daß die schöne Mahlzeit, die ich ihm zugedacht hatte, mir ins Gesicht flog. So blieb denn weiter nichts übrig, als Starmatz einige Stunden der Beschaulichkeit zu überlassen in der Annahme, am Abend werde sein Widerwille gegen das ihm unbekannte Futter gebrochen sein; doch auch darin hatte ich mich getäuscht, er nahm so gut wie gar nichts an. Nun wurde ihm sein Nachtquartier angewiesen, ein nicht zu kleiner Käfig mit Gelegenheit zur Ruhe wie auch zur Bewegung. Starmatz verhielt sich ganz ruhig, solange ich in seiner Nähe war und glotzte mich unverwandt an, wenn ich meine Augen auf ihn gerichtet hatte, verfolgte aber meine Bewegungen sehr aufmerksam, wenn ich in irgendwelcher Weise mich beschäftigte.

Sobald er allein war oder sich unbeobachtet sah, fing er an zu tollen. Ich mußte also annehmen, daß noch Lebenskraft genug in ihm steckte, um die Nacht zu überdauern. Nachdem ich noch etwas Futter in den Käfig gebracht und letzteren vorsichtig verriegelt hatte, wünschte ich meinem Starmatz eine gute Nacht und begab mich zur Ruhe. Am anderen Morgen war ich früh schon munter, aber noch munterer und wohl viel eher war es mein jüngster Einlogierer, den ich schon längere Zeit hatte „arbeiten" hören. Als ich das Zimmer betrat, in dem sein Käfig stand, erwartete mich eine nette Überraschung. Starmatz hatte in seiner Behausung alles umgerannt, der Futterbehälter, entleert, lag auf der Seite, doch hatte der Tollpatsch von dem Futter selbst nichts zu sich genommen, es lag zerstreut und zertreten auf dem Käfigboden, teils auch im Zimmer umher, wo Starmatz deutliche Spuren seiner Spaziergänge zurückgelassen hatte. Und wo steckte er selbst? Flügelschlagend, schnarrend und zischend kam er unter dem Sofa hervor und mit weit geöffnetem Schnabel auf mich los. „Huit, mein Junge", dachte ich, „Riekst du aus der Luke"? Rasch hielt ich ihm etwas von dem verstreuten Futter vor und nun bemühte er sich mit großer Gier und sichtlicher Anstrengung, dasselbe aufzunehmen, seine Unfähigkeit bewies jedoch nur zu deutlich, daß er noch völlig unselbständig war, weshalb ich wieder anfing, ihm den Schnabel voll zu stopfen. Jetzt hatte ich natürlich mehr Erfolg, denn es dauerte gar nicht so lange, da schluckte Starmatz dermaßen geschwind, daß ich kaum so viel Futter bereithalten konnte wie er verlangte. Jetzt konnte ich beruhigt meiner Beschäftigung nachgehen und die Starenpflege meiner Familie überlassen. Allerdings verlangte Starmatz am ersten Tage recht oft Befriedigung seines Magens, es war ja aber auch viel Spaß dabei und nicht sehr lange währte es — ich glaube schon nach zwei Tagen —, da kam ihm diese Art seiner Speisung doch wohl zu komisch vor, und er schleuderte das Futter wieder von sich. Dagegen versuchte er selbständig was aufzunehmen, was ihm auch mit einigen Gegenständen recht gut gelang. Nach ferneren zwei Tagen war er fähig, selbständig alles zu fressen, was ihm schmeckte und das war nicht wenig, denn wählerisch war er keineswegs. Obwohl ihm die Flügelfedern gekürzt waren, hatte Starmatz doch bald herausbekommen, wozu Flügel dienlich sind. So waren denn die nicht allzuhoch angebrachten Gegenstände im Zimmer bald nicht mehr sicher vor seiner Besetzung, wenn er auch nicht „fliegen" konnte, aber er kletterte und „flatterte" und erreichte so auch sein Ziel. Als er nun anfing, allerlei leichte Sachen herabzureißen, die dann verstreut umherlagen und gar leicht verloren gehen konnten, wurde dem Burschen das Handwerk gelegt, indem er für gewöhnlich in seinen Käfig gesperrt wurde, den er nur verlassen sollte, wenn er sich im Zimmer unter guter Aufsicht befand. Aber damit war Starmatz nun ganz und gar nicht einverstanden. War es ihm gleich in der ersten Nacht schon gelungen, sich aus dem Käfig herauszuarbeiten, wo er doch noch nicht die geringste Erfahrung in solcher Betätigung besaß, so bot er jetzt, wo er sich selbständig fühlte, alles auf, um sich recht oft Bewegungsfreiheit zu verschaffen. Der Käfig war mit Dreherkern und Falltüren versehen. Lernte Starmatz nun auch nicht in wenigen Tagen die Falltüren zu handhaben, so hatte er doch sehr bald entdeckt, daß sich die Dreherker leicht abriegeln ließen und diese Beschäftigung wählte er denn auch fortab zu seiner „Spezialität" und brachte es in derselben zu einer erstaunlichen Gewandtheit. Nie öffnete er jedoch seinen Käfig, wenn jemand in seiner Nähe war und seine Taten beobachten konnte. Wollte er dann aus dem Käfig heraus, dann lief er in demselben am Seitengitter fortwährend auf und ab, steckte den Schnabel durch die Zwischenräume der Sprossen und schwatzte so lange, bis man die Falltür empornahm, so daß er in Freiheit kommen konnte. Wenn er dann seine Spaziergänge unternahm, schien er absichtlich den glatten Fußboden zu meiden und marschierte mit Vorliebe über den Teppich. Auch saß er gern auf einer gepolsterten Fußbank, was seinen Füßen angenehm zu sein schien. Morgens beim Kaffee ließ er nicht eher locker, als bis man seinen Käfig öffnete und dann nahm er seinen Platz auf der Fußbank ein und empfing seine mit Milch getränkte Semmel. Während der übrigen Tagesstunden mußte er sein Futter im Käfig zu sich nehmen, da er nicht viel auf Sauberkeit hielt und deshalb im Zimmer nicht immer geduldet werden konnte. Dafür rächte Starmatz sich recht oft, indem er bei jeder passenden Gelegenheit ausrückte und sich irgendwo verkroch, so daß wir nach längerem Suchen stets froh waren, wenn wir ihn wiederfanden.



Kanarienflügelsittich.

Eines Tages hatte mein kleiner Sohn draußen beim Spiel Appetit bekommen, wollte sich seine Schokolade holen und begab sich in die Wohnung, in welcher jedoch niemand anwesend war, auch der Star befand sich nicht in seiner Behausung. Nach längerem Suchen fand der Junge ihn in seinem Zimmer auf dem Bette sitzend. Schnell wollte er ihn dort fortnehmen, aber, o weh! Starmatz krallte

sich in der Überdecke fest, so daß er ohne diese nicht fortzubringen war. Mochte der Junge nun ziehen und zerren so viel er wollte, der Star ließ nicht los. Schließlich kam ihm ein rettender Gedanke, er holte den Behälter mit Ameisenpuppen und ließ den Vogel hineinsehen. Das half. Starmatz sprang auf und wollte über die Ameisenpuppen herfallen, ließ dabei die Decke los und konnte nun ohne Schwierigkeiten wieder in seinen Käfig gesteckt werden.

Nachdem Starmatz häufiger solche unpassenden Späße gemacht hatte, wurden die Verschlüsse an seinem Käfig noch besonders gesichert, damit ein Entweichen ihm nicht gelingen sollte. Übrigens hätte er wohl zufrieden sein können, hauptsächlich wegen seiner Verpflegung, die nach unserer aller Ansicht kaum besser gedacht werden konnte. Auch er selbst verschmähte die ihm gebotene Kost nicht, nur das käufliche Universalfutter, ein gutes Futter für Drosseln und andere größere Weichfresser, liebte er nicht besonders. War er bei schlechter Laune oder nicht sehr hungrig, dann „zirkelte" er mit seinem Schnabel nur in dem Futtergefäß herum, ohne zu fressen, riß letzteres aus dem Dreherker und rollte es durch den Käfig von einem bis zum anderen Ende und wieder zurück, hin und her, bis der ganze Inhalt auf dem Käfigboden lag. Hinterher machte Starmatz dann noch einen heidenmäßigen Skandal und verlangte anderes Futter oder er setzte sich mit sich selbstzufriedener Miene auf die oberste Sitzstange seines Käfigs und pfiff ganz höhnisch: „Huid, huid, schack, schack, schack". — Begehrter waren ihm die Speisen vom Familientische und damit wurde er denn auch stets bedacht, namentlich liebte der Feinschmecker gutes Schabefleisch, Spargelköpfe, junge Schoten und dergleichen mehr, wozu er noch gern einige Beeren verzehrte. Alles jedoch ließ er unbeachtet, wenn ihm Würmer, Insekten und deren Larven geboten wurden. Mehlwürmer waren nicht in dem Maße nach seinem Geschmack, wie sonstiges für ihn frisch gesammeltes Getier, weichhäutig oder hartschalig, er machte kaum einen Unterschied und bewältigte alles von der Größe eines Maikäfers abwärts. Die kleinen Junikäfer verschlang er in oft großen Mengen. Seine besondere Liebhaberei waren schalenlose Schnecken. —

So ging der Sommer dahin und bei der ausgesuchten Pflege war der Star ein stattlicher Kerl geworden. Seine Flügel waren wieder vollständig ausgewachsen, und er hatte sein schmuckes Gewand angelegt, das ihn als Männchen kennzeichnete. Mit den Spaziergängen durch die ganze Wohnung war es nun allerdings vorbei, denn Starmatz gebrauchte lieber die Flügel als seine Beine, wodurch er viel Unheil anrichtete und man mußte seine gelegentliche Flucht befürchten, besonders als die Zeit kam, wo seine freilebenden Verwandten in großen Gesellschaften umherstrichen oder südwärts zogen. Er blieb also hinter „Schloß und Riegel" und wir sorgten für stetigen Verschluß seines Käfigs indem wir dachten: „Vorsicht ist die Mutter der Weisheit". —

Doch wie es in der Welt nun mal nicht anders sein kann, so hat jeder seine schwachen Stunden und kann leicht die Vorsicht außer acht lassen und so war denn eines guten Tages in meiner Abwesenheit nach der Fütterung des Stars die Sicherung des Käfigverschlusses unterblieben. Als ich mittags an den Käfig trat, war er leer. Starmatz hatte wieder seine Tüchtigkeit bewiesen und „abgeriegelt". Die Tür zum Nebenzimmer war offen gewesen und dort wurde durch offene Fenster gelüftet. Wo war Starmatz? — Jede Nachforschung nach seinem Verbleib blieb erfolglos. —

An diesem Mittag schmeckte mir meine Suppe nicht. Meine Gedanken waren bei dem undankbaren Ausreißer, von dem ich annehme, daß er kräftig und fluggewandt genug war, um eine Reise nach dem Süden in Gesellschaft seiner wild aufgewachsenen und freilebenden Verwandten ohne Unfall überstehen zu können.

Aus dem Leben der Ameise.

Von Karl Bannert.

(Nachdruck verboten.)

In der gegenwärtigen Arbeit über „Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen" warnt der Herr Verfasser vor der Entnahme der ersten großen Puppen in den Bauten der Ameisen in der Annahme, dieselben bilden später die Geschlechtstiere der betreffenden Kolonie, und wäre in der Folge die Ausbeute der kleineren Puppen später in Frage gestellt. Diese Ansicht ist irrig. Für den Bestand der Ameisenkolonie ist die Mutter der Kolonie, also die Königin resp. Königinnen maßgebend, denn selten befindet sich in den Haufen der Waldameisen nur eine Königin, meistens befinden sich mehrere darin, bis zu 50 und darüber, und diesen verdanken wir dann die oft ungeheuren Mengen von Puppen. Jedoch entstammen die Königinnen nicht der Kolonie, in der sie sind, sondern sie wurden von den in ihrem Gebiet weit umherstreifenden Arbeitermassen vom Hochzeitsflug kommend, aufgefunden und ihrer Kolonie zugeführt, und auf diese Weise verbürgt ein neu zugeführtes, befruchtetes Weibchen durch seine Jugend dem Staate einen über das Lebensalter einer Ameisenkönigin hinausgehenden Bestand.

Haben nun seit langem Verhältnisse geherrscht, die es den Arbeitern unmöglich machten, ihrer Kolonie eine neue Königin zuzuführen, so wird die Nachkommenschaft immer geringer; die Ameisen ziehen sich wohl eine kräftige Arbeiterin durch besondere Pflege zur künstlichen Königin, dieselbe kann aber, da unbefruchtet, keine Arbeiter erzeugen, und so finden wir oft in den größten Haufen nichts als einige große Puppen, die aber für den Bestand der Kolonie keinen Wert haben. Die Ameisen können sich wehren, wie sie wollen, die Stunde der Kolonie hat geschlagen, was schließlich jedem Staate beschieden ist, die Königin stirbt und ihr nach das Heer der Arbeiter.

Die großen Puppen, welche wir im Frühjahr in den Haufen der Waldameisen finden, und die daraus entstehenden Geschlechtstiere sind also noch unbefruchtet, sie verlassen, nachdem sie „flügge" geworden sind, ihr schützendes Heim, in welchem sie mit größter Sorgfalt gepflegt wurden, um sich im Fluge mit den Männchen anderer Nester zu vereinen, und nur wenigen ist das Ziel ihrer Wünsche gegönnt, die meisten fallen wohl den ihnen tausendfachen Gefahren zum Opfer. Die Männchen sterben nach

der Begattung ab, da sie nicht fähig, sich selbst fortzubringen, das Weibchen wirft ihre Flügel ab, da sie ja ihren Zweck erfüllt haben, sie gründet eine neue Kolonie oder sie wird von Arbeitern ihrer Art einem bereits bestehenden Staat zugeführt, und auch sie ist auf deren Pflege angewiesen, denn ihre Beschäftigung Zeit ihres Lebens besteht nur darin, Eier zu legen.

Daraus ergibt sich, daß diese Klumpen von Ameisen, welche wir im zeitigen Frühjahr auf den Bauten oder auch in unmittelbarer Nähe derselben sehen, keine Begattung darstellt, sondern es sind Arbeiterameisen, welche sich sonnen oder auch sich gegenseitig erwärmen. Will nun der Sammler von Ameisenpuppen eine Ausbeute derselben rationell betreiben, so wird er wohl darauf Bedacht nehmen müssen, dieselbe nicht allzu „gründlich" auszuführen, denn die kleinen Puppen sind für den Bestand der Kolonie wichtiger als die großen, da ja dieselben nur für die Erhaltung der Art im allgemeinen bestimmt sind, nicht aber für die Kolonie, der sie entstammen. Dann soll man es sich so einzurichten wissen, daß die Ameisen, welche mit den Puppen und dem Genist aus dem Bau entnommen werden, nicht aus ihrem Revier entfernt werden, was dadurch oft leicht möglich ist, daß mehrere Kolonien beisammen sind (übrigens Schwesterkolonien, welche durch Übervölkerung der Mutterkolonien entstanden sind), und so sich die Arbeit lohnt, welche mit dem Sammeln verbunden ist, ohne erst weiter fortzugehen. Ich meine damit das „Auslaufenlassen" auf einem großen Tuche, das schon meine jahrelange Praxis ist, und ich finde, daß diese Art des Sammelns eigentlich die interessanteste, reinste und einfachste ist. Schon viele Jahre besuche ich meine Ameisenhaufen, welche mir alljährlich das so unentbehrliche Futter für meine gefiederten Freunde liefern, aber noch nie bemerkte ich eine Abnahme der Völker der Kolonien, außer der Besitzer des betreffenden Waldes fällte im Winter die alte Fichte, an deren Fuße sich der Ameisenbau anlehnte, und aus war's mit dem Leben, das jahrelang in dem stattlichen Bau pulsierte, und was der „Ameisenräuber" seit langen Jahren nicht fertig brachte, die Kultur und Nutzbarmachung der Wälder ließ die emsigen Tiere nie mehr von ihrem Winterschlafe erwachen. Auf diese Weise verlor ich schon so manche Quelle der Freuden für mich und meine gefiederten Lieblinge zu Hause.

Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Usinger.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Im Herbst, meist im September, kommt der Bergfink aus dem Norden vorübergehend in den Taunus. Ist dann gerade die Buchelmast gut geraten, so sammelt er sich zu großen Flügen und bleibt längere Zeit, wenigstens bis zum Schneefall da. Einzelne Tiere sah ich auch zwischen Buchfinken und Goldammern. 1907, 1909 und 1914 kamen mächtige Züge von Nordwest her über das Gebirge, blieben mehrere Tage hier und zogen dann weiter.

Der Stieglitz, von der Landbevölkerung Distelfink genannt, ist Vogel der Ebene, brütet an Waldrändern und wird, wo Gartenbau und Landwirtschaft herrscht, häufiger. Sein Nest ähnelt sehr dem des Buchfinken und ist ebenfalls mit Gespinnsten umsponnen. Auch hier waren Haare, Tier- und Pflanzenwolle stets benutzt zur inneren Auspolsterung. Die gefundenen Gelege hatten nie mehr als 4 Eier, die bis auf den Kranz am stumpfen Ende ziemlich gleichmäßig in der Färbung waren.

Verhältnismäßig selten sah ich den Grünfink. Im hohen Taunus und dessen Wäldern

Felsenschwalbe.

scheint er nie zu brüten. Doch beobachtete ich ihn öfter im Winter zwischen Goldammern und Buchfinken. Im Rheingau und dessen Weinbergen kommt er häufiger brütend vor.

Gänzlich fehlt dem Taunus der Girlitz. Nur einmal sah und hörte ich ihn im Biebricher Schloßpark, wenn ich letzteren als wahres Vogelparadies in mein Beobachtungsfeld einschließen darf.

Der Rothänfling brütet im Rheingau und ist dort stets gesehener Vogel. Birkenzeisige kommen alljährlich in den Taunus und der Erlzeisig ist ganz vereinzelter Brutvogel, bei massenhaftem Auftreten ebenfalls nördlicher Herkunft.

Der Blutfink oder Gimpel ist verhältnismäßig spärlich über den Taunus verbreitet. Nicht nur reine Nadelwälder, sondern auch Laubholzwälder, selbst die großen Friedhöfe der Städte, wie Wiesbaden, sind ihm als Niststellen recht, wenn ihm vielleicht auch stille Winkel in Fichtenwaldungen lieber sind. Regelmäßig fand ich ihn in der Nähe Königsteins, wo ein dichter Fichtenhorst, von einem Waldbächlein durch-

flossen, stets mehrere Pärchen beherbergte und der klagende Ton paßte so recht in die traute Stille. Im Winter treiben sie sich in kleinen Trupps umher und kommen so auch einmal in die Gärten der Dörfer, nach Art der Buchfinken in Geschlechter getrennt, doch sah ich fast ebensoviel Flüge, wo Männchen und Weibchen zusammen waren.

Ein überall bekannter Vogel, im kleinsten Walddörfchen, auf der belebtesten Landstraße, ist der Goldammer. Er beherrscht neben dem Sperling den ganzen Taunus und übertrifft ihn in manchen Orten an Häufigkeit. Teils auf der Erde, teils in Hecken dicht am Boden brütend, fand ich sein Gelege schon Ende März. Im Winter belagern oft Scharen von Goldammern die Bauernhöfe. Den stärkeren Grauammer sah ich nur zweimal gelegentlich einer Hühnerjagd am Fuße des Gebirges.

Unser Gassenbube unter den Vögeln, der Haussperling, beherrscht natürlich auch im Taunus, wie in allen anderen Gegenden, Dörfer und Städte; macht sich auch hier durch seine Frechheit, sei es im Frühjahr durch Besitzergreifung der Nistkästen oder im Winter durch sein allzu häufiges Erscheinen am Futterplatz recht unbeliebt. Doch es gibt hier Dörfchen, meist mit nur kleinen Feldmarken und rings mit Wald umgeben, die sich rühmen dürfen, „sperlingsfrei" zu sein. Vor allem sind dies Dörfchen im Obertaunus, wie Schmitten, Glashütten, Rupertshain und Eppenhain. Merkwürdigerweise grenzen diese „sperlingsfreien" Gemeinden nicht zusammen, sondern die dazwischenliegenden Dörfer sind auffallend reich mit Sperlingen beglückt. Selbstverständlich kommen auch in die ersteren, besonders im Herbst kleine Flüge von Feldsperlingen, doch entbehrt das Dorf Eppenhain, solange ich dort beobachten konnte, und dies war mir sechs Jahre vergönnt, ausnahmslos den „Spatz".

Recht vereinzelt findet sich der Kernbeißer, selbst in kirschenreicher Waldgegend. Ich fing 1909 einen jungen Kernbeißer bei Orlen in der Nähe Wiesbadens und hatte viel Freude an dem Vogel, mit Ausnahme der kräftigen Schnabelbisse, die ich beim Füttern mit in Kauf nehmen mußte.

Leider ist die Königin unter den Singvögeln, die Nachtigall, im Taunus recht selten. Am meisten hörte ich sie am Südabhange des Gebirges, im Schloßpark zu Biebrich, in Schlangenbad und Kiedrich. In Biebrich traf sie 1909 am 21. April, 1910 am 25. April ein und zog in beiden Jahren bereits Ende August ab. Um so häufiger singt im Gebüsch und auf der Erde bis in die späten Abendstunden das Rotkehlchen. Gleichmäßig verteilt über den ganzen Wald, erscheint es hier im März, doch während der Zeit des Schnepfenstriches sind noch Tiere, wahrscheinlich nördlichere, auf dem Zug. Fast jeden Winter bleiben Rotkehlchen zurück, kommen oft an die Futterplätze im Garten. Naumann schildert dies treffend: „Wenn man in der Zugzeit des Abends im Zwielicht in einem Walde ist, hört man ihre fröhliche Stimme aus jedem Strauche erschallen, anfänglich nahe der Erde, dann immer höher, bis sie die Baumgipfel erreichen. Hier verstummen sie; denn sowie der letzte Schein des Tages verschwindet, wird alles still im Walde und man vernimmt ihre Stimme nur in den Lüften." Ich fand das Nest auf und nahe der Erde, in Brombeerhecken und im Grase. Leider sind die meisten noch nicht flügge Jungen so furchtsam und so unruhig, daß sie bei der geringsten Bewegung aus dem Nest fallen und dasselbe nicht mehr erreichen können.

Haus- und Gartenrotschwanz, der erstere häufiger, fehlen fast nirgends im Taunus. Anfang März kommen sie zu uns, in ihr jahrelang eingehaltenes Brutrevier. Die Männchen kommen oft vier Tage früher als die Weibchen. Der viel verbreiteten Ansicht wegen, daß der Rotschwanz die Biene von dem Stock fängt und frißt, werden hierorts die Tiere von den Imkern nie geduldet. Ich selbst sah öfters Rotschwänze an Bienenstöcken und weiß nicht, ob seine Verteidiger recht haben, wenn sie behaupten, er fräße dort nur die Wachsmotte und die Drohnen. Jedenfalls aber kann der Schaden nicht sehr groß sein; denn die Biene vermehrt sich ja in den Monaten, in denen der Rotschwanz seine Jungen atzt und dann sicher auch manches Bienchen frißt, außerordentlich. Zu guter Letzt frißt er die Biene auch nur, weil sie wie jedes Insekt fliegt und Insekten bilden seine Nahrung.

Unser kleinster Sänger, der Zaunkönig, bewohnt den ganzen Wald. Bei mir baute er sein kunstvolles Nest im Garten in einem Wacholderbusch und brachte dort seine acht Jungen ungestört auf. Ich fand Nester aus Moos, meistens Schlaf- und Spielnester des Männchens, solche aus Gras und dürrem Laub und in einer Gegend, wo der Adlerfarn in großen Massen vorkam, mehrere vollständig aus dessen dürren Wedeln erbaut.

Auf Triften und Wiesen treffen wir das Braunkehlchen an. Im nördlichen Taunus fehlt es bei Königstein ganz, wird bei Idstein häufiger und bewohnt von da ab den ganzen Taunus. Ende Juli hörte ich es noch bei Idstein singen. Sein Nest fand ich mit blaugrünen Eiern, die mehr oder weniger stark rötlich punktiert waren, nur auf Wiesen, und dort war es stets so tief gebaut, daß es nur schwer, besonders wenn es breite Blätter beschirmten, recht schwer zu finden war. Seltener findet man schon den Steinschmätzer. Es fehlt ihm neben großen Steinhalden an Nistgelegenheit und ich konnte ihn nur zweimal im Taunus beobachten, beide Male am großen Feldberg. Dort fand ich auch das Nest mit sechs ziemlich flüggen Jungen in einer Felsspalte.

An Hühnerarten ist der Taunus arm. Auerwild fehlt gänzlich und Birkwild bewohnte noch 1860 vereinzelt das nördliche Gebirge. Einbürgerungsversuche, selbst an den Orten, wo Birkwild einstmals Standwild war, schlugen fehl, da die heutigen Waldverhältnisse demselben nicht mehr zusagen. Auch das Rebhuhn erfreut sich keiner allzu großen Verbreitung und die oft kümmerlichen Jagdergebnisse beweisen dies am besten.

Standwild, aber stets in wenigen Paaren, ist das Haselhuhn. Trotz Schonung vermehrt sich der Bestand kaum, da Raubzeug und Witterungsverhältnisse fast in jedem Jahr ganze Ketten vernichten. Unser kleinstes Huhn, die Wachtel, fehlt ebenfalls nicht dem Taunus. Ich hörte sie bei Niedernhausen, Idstein, Wiesbaden und Rauenthal. 1911 sah ich bei Wiesbaden am 3. August ein Völkchen von acht

Stück. Wir hatten jedoch auch Jahre, in denen die Wachtel gänzlich fehlte. Die Einbürgerung des Fasans ist weit besser gelungen, als die des Birkwildes, und wo heute Wasser und Dickungen vorhanden sind und Feld an Wald grenzt, wird der Fasan gern Standvogel. Sein Wandertrieb verbreitete ihn mit den Jahren über den Taunus. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Die Mitteilung von der „freilebenden Kohlmeise als Zimmergast" in Heft 5 erinnert mich an ein **Erlebnis mit einer Kohlmeise im Winter 1914.** Eines Morgens, als meine Schwester ein nach dem Garten belegenes Zimmer betrat, war eine Meise darin, die natürlich sofort hinausflog. Diese Besuche wiederholten sich nun jeden Morgen. Durch den Türspalt beobachtete ich, daß die Meise stets vom Fenster zu dem danebenstehenden Spiegel flog, davor herumhüpfte, gegen das Glas pickte oder mit Gezeter daran in die Höhe flog. Manchmal gar, was besonders drollig aussah, verschwand sie hinter dem Spiegel, der etwas von der Wand abgerückt steht, um an der andern Seite wieder zum Vorschein zu kommen. Natürlich sah sie in ihrem Spiegelbild eine andere Meise, die sie sicher auch hinter dem Spiegel suchte. Mit der Zeit bekam die Meise eine wahre Spiegelleidenschaft, untersuchte alle nach dem Garten oder der anstoßenden Seite gelegenen Zimmer auf Spiegel und stattete allen Besuche ab, am häufigsten aber dem erstbesuchten. Morgens wartete sie schon im Baum gegenüber auf das Öffnen der Fenster, und waren sie nachmittags geschlossen, so flog sie dagegen und hämmerte auch wohl gegen die Scheiben. Bis sie im Frühjahr das Brutgeschäft davon abhielt, trieb die Meise dieses Spiel. — Vom Herbst 1915 ab kam dann allmorgenlich wieder die Kohlmeise — oder war es eine andere? — ins Zimmer; beachtete aber den Spiegel gar nicht, sondern untersuchte neugierig alle Gegenstände und suchte überall nach Futter, das sie natürlich besonders am Papagelenständer auch immer fand. Durch hingehaltene Nußstücke wurde sie bald so zahm, daß sie mir dieselben ruhig aus der Hand nahm. Wenn die Fenster geschlossen waren, flog sie so lange gegen das Fensterkreuz, wo sie sich anklammerte, bis ich öffnete und ihr das Gewünschte hinhielt. Im Garten war sie stets bald dicht über mir im Baum. Auch im Sommer kam sie ab und zu, wenn wir im Garten saßen, um sich ihr Nußstückchen zu holen. Leider war sie zum Herbst wieder scheu geworden und kam auch im Winter nur noch selten, ebenso diesen letzten Winter. Ihr zutrauliches, keckes Wesen hat uns viel Freude gemacht. Es ist nun allerdings wohl möglich, daß die Meise, um die es sich hier handelt, schon einmal in Gefangenschaft gewesen wäre, denn eine hiesige Familie hat schon verschiedentlich junge Meisen aufgepäppelt, die dann sehr zahm und vollständig frei herumflogen, bis sie eines Tages die Freiheit vorzogen und nicht wiederkamen. Auch allerlei Unfug richteten diese Meisen natürlich an. So fiel z. B. einmal plötzlich der Fenstervorhang herab: die Meise hatte oben sämtliche Stecknadeln herausgezogen.

Selma Sierke.

Den 18. April 1918.

Heute (18. April, 8 Uhr vormittags) sehe ich den ersten **Mauersegler.** Er streicht die Häuserfronten ab, ist also gut zu beobachten. Wetter warm, Himmel bedeckt. Am 12. April 1918 hörte ich in den Ardennenbergen den **Kuckuck,** am 14. April 1918 sah ich über einem Nebenarm der Maas ein Dutzend **Hausschwalben,** auch im Ort waren einige zu sehen. Der **Hausrotschwanz** ist in zahlreichen Exemplaren seit dem 10. März 1918 hier und bereits am 24. Januar 1918 konnte ich im überschwemmten Gelände der Maas 6 **Bachstelzen** (Männchen) feststellen. Das Rotkehlchen ist in den Ardennen Wintergast. Bei jedem Wetter konnte man den recht lauten Gesang hören. Das Gebiet scheint den **Zaunkönigen** sehr zuzusagen, man trifft sie überall in zahlreichen Exemplaren. **Elstern** sind hier nicht so häufig wie in den übrigen Gebieten Frankreichs. Der **Zaunammer** kommt hier nicht mehr vor, seine Stelle nimmt der **Goldammer** ein. Auffällig gering ist die Zahl der **Haussperlinge.**

Haase, Feldpostsekretär.

Aus Ostfriesland. Zur Winterzeit ist alles einheimische Leben in der Natur scheinbar erstorben, aber nur scheinbar, denn dem aufmerksam beobachtenden Naturfreund kann es nicht entgehen, daß von unsern gefiederten Freunden doch noch manche da sind, die man tief im Süden unter einem wärmeren Himmelsstrich wähnt. Im Winterbild erblickt man gewöhnlich nur **Krähen,** wenn es nicht zu arg friert, auch **Dohlen** neben den unverwüstlichen **Sperlingen.** Seltenere Wintergäste sind **Stare.** Wir sahen kürzlich etliche zehn auf einer Wiese eifrig nach Futter suchen. Auch ein **Rotkehlchen** läßt sich manchmal noch erblicken, während **Schwarzdrosseln** sowie **Finken, Meisen** und **Zaunkönige** die nächste Umgebung ihrer Nistorte anscheinend nicht verlassen. Auf freiem Felde trifft man noch **Haubenlerchen** an, auch ein **Falke** ist nicht selten zu erblicken. **Wander-** und **Turmfalken** gehören zu den Stand- und Zugvögeln, ebenso der gemeine **Bussard,** im Gegensatz zum **Wespenbussard,** der vom **Mai** bis September anwesend ist und zu den einheimischen Zug- und Brutvögeln gehört. Als ein seltener Gast wurde kürzlich am großen Meere ein gewaltiger **Seeadler** mit etwa 2½ m Flügelspannweite angetroffen. Von seiner Anwesenheit benachrichtigte Jäger konnten sich nur noch auf eine zu weite Entfernung an ihn heranschleichen, und so hatten die auf diesen König der Lüfte abgegebenen Schüsse nicht den erhofften Erfolg. Ein im vorigen Jahre an unserer Küste erlegter Seeadler mit mehr als 2 m Flugspannung ist ausgestopft nach der Insel Borkum gekommen. Kleinere **Fluß-** und **Schreiadler** mit 1,40—1,60 m Flugspannung lassen sich nicht so selten erblicken, allerdings nur vom April bis Oktober. Kürzlich wurde an der Ems ein seltener **Säbelschnäbler,** ein schlanker Stelzvogel mit schwarzweißem Gefieder, sowie ein **weißer Tölpel** angebracht, ein auf dem Lande unbeholfener Vogel in Handgröße, jedoch ein ausgezeichneter Schwimmer und Taucher. Die Wasserjagd läßt im allgemeinen zu wünschen übrig, **wilde Gänse** und **Enten** werden nur wenig geschossen, weil es jetzt an geübten und mit den Verhältnissen vertrauten Wasserjägern fehlt.

(Hann. Kurier.)

Gegenüber früheren Jahren habe ich sowohl im Januar als auch im Februar d. J. **Stare** gesehen und gehört. So sah ich am 6 Februar etwa 30 Stare in einer Weide am hiesigen Staubecken; auf Dächern und in den mit Starenkobeln versehenen Linden des Schulhofes vom Schmargendorfer Realgymnasium saßen am 27. Januar, 6., 7., 9. und 12. Februar ebenfalls einige Stare, die ihr Gequietsch und Geknarre in die klare Morgenluft ertönen ließen. — Auf dem hiesigen Staubecken haben sich jetzt die **Märzenten** gepaart. Die Männchen prangen im Hochzeitskleid. Interessant zu beobachten war, daß die **Stockenten** mit den zahmen Enten der Pumpstation zusammen umherschwammen.

H. Stock, Berlin-Schmargendorf.

Heute morgen, den 17. März 1918, hörte ich bei herrlichem Wetter die ersten **Finken** schlagen. — Eben, morgens 7¾ Uhr, ertönt der **erste Amselgesang.**

H. Stock, Berlin-Schmargendorf, 18. März 1918.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Über die **Verwendbarkeit der Beeren des wilden Weines** möchte ich dem Fragesteller meine Erfahrung umso weniger vorenthalten, als dieselben nach meinen bisherigen Beobachtungen besonders im Hinblick auf die Futterknappheit und den von Februar ab fühlbar werdenden Mangel an Obst — Rosinen, Korinthen und Sultaninen fehlen zurzeit gänzlich — eine willkommene Zugabe darstellen. Angeregt durch einen befreundeten Vogelliebhaber, der seinen einheimischen Sängern mit Vorliebe Weinbeeren reichte, seither aber noch nicht den Mut gefunden hatte, die hier so häufig anzutreffende wilde Weinbeere zu verfüttern, entschloß ich mich zu einem Versuch und bot meinem alten, auf frisches Obst sehr erpichten Steinrötel einige durchaus reif scheinende Beeren dar. Sie fanden Interesse, aber keinen Anklang, flogen vielmehr nach allen Seiten aus dem Futtergefäß. Gegen Ende November 1916 beobachtete ich dann mehrere Amseln und ein kleines Vögelchen, dessen Identität bei der Entfernung nicht festzustellen war, an

einem mit wilden Reben dicht bewachsenen, nach Süden gelegenen Gartenhaus und sah deutlich beim Näherkommen, daß die Amseln eifrig von den Beeren fraßen. Da inzwischen mein Freund die gleiche Beobachtung gemacht und in seiner Drossel, Amsel und dem Schwarzköpfchen Abnehmer für die Beeren gefunden hatte, machte ich einen zweiten Versuch, und zwar mit Beeren von obiger sonniger und einer mehr beschatteten Stelle. Erstere wurden nun vom Steinrötel, blauen Hüttensänger und Sonnenvogel bereitwilligst angenommen, letztere verschmäht. Es steht hiernach für mich fest, daß die wilde Weinbeere ein durchaus brauchbares Futter darstellt, wenn sie nach der Vollreife, d. i. frühestens Ende November, und nur von sonnigem Standort gesammelt wird. Ich füttere sie jetzt wieder seit Anfang dieses Monats mit dem gleichen Erfolg und werde auch, falls mich die Heerespflicht nicht wieder ruft, die Versuche mit der getrockneten Frucht, über die ich noch kein abschließendes Urteil abgeben möchte, fortsetzen. Mein Freund übergießt alte, harte Beeren mit kochendem Wasser und läßt sie über Nacht stehen, sie erscheinen dann wie frisch und werden restlos verzehrt. Als Leckerbissen kommt sicher weder die frische noch die getrocknete Beere in Betracht.

K. St., Darmstadt.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzungen am 2. und 16. Mai, pünktlich 8½ Uhr, abends im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste stets willkommen. — Zur Aufnahme angemeldet: Herr Max Dähnick, Schlächtermeister, Berlin O 17, Mühlenstraße 72. — Vom 11. zum 12. Mai Nachtausflug nach Nauen—Brieselang—Finkenkrug. Abfahrt am 11. Mai vom Lehrter Hauptbahnhof mit dem letzten Zuge nach Nauen; Treffpunkt Lehrter Hauptbahnhof 11 Uhr abends.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 20. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

Herrn E. W. in O. Am besten ist es wohl, wenn die S. das Lied einer guten Singdrossel zu Gehör bekommt und den eigenen Gesang danach vervollkommnet. Sie würde wohl auch Strophen anderer Vögel, z. B. des Schwarzplättchens, der Amsel aufnehmen. Es sind mir keine Fälle bekannt, in denen die S. das Nachpfeifen vorgepfiffener Melodien verlernt hat. Unmöglich ist es aber nicht. Die junge S. wird, 6—8 Tage alt, dem Nest entnommen und am besten in ein altes Drosselnest, welches in einem mit verschließbarer Klappe versehenen Kistchen steht, gebracht und warm zugedeckt. Sobald man den Deckel geöffnet hat und die warme Decke fortgenommen wird, sperrt der Vogel den Schnabel auf, und dann gibt man ihm vermittels einer spitzen Pinzette den Bissen in den Schnabel. Man füttert anfangs kleine Futtermengen in kurzen Zwischenräumen, allmählich läßt man die Pausen größer und die Bissen zahlreicher und umfangreicher werden. Als Päppelfutter gibt man anfangs frische Ameisenpuppen, weichhäutige Insekten, später gehacktes Hühnerei, Milchsemmel, wenig rohes Fleisch, Vogelbiskuit, dann allmählich auch alle Futterbestandteile, mit welchen der erwachsene Vogel ernährt werden soll. Man setzt dem Päppelfutter etwas Erde oder gelöschten phosphorsauren Kalk zu (s. „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl.).

Herrn H. M., Breslau. Die Schamadrossel eignet sich gut für den Freiflug. Sie kann im Mai, sobald beständiges Wetter eingetreten ist, in die Voliere gebracht werden und darin bis in den Oktober verbleiben. Nicht immer vertragen sich Schamadrosseln mit anderen Vögeln. Es kommt dabei stets auf den Versuch an. Bei der Größe und der Ausstattung des Flugraumes können aber schwächere und weniger angriffslustige Vögel der Schama aus dem Wege gehen, aber angegriffen, können sie sich der Verfolgung in dem Gebüsch gut entziehen.

Herrn K. H., Saarbrücken. Welche Art von Sämerei den Durchfall verursacht, ist schwer zu sagen. Am zweckmäßigsten ist es, festzustellen, ob die Entleerung fester wurde, wenn diese oder jene Samenart fortbleibt. Hanf darf in keinem Falle zu reichlich gegeben werden. Jedenfalls ist es ratsam, den Vogel statt des Trinkwassers erwärmten Haferschleim zu verabreichen.

Herrn H., Wangrowitz. Es ist ganz selbstverständlich, daß Händler wie Liebhaber, welche Vögel oder dergleichen zum Verkauf anbieten und zu gewünschter Auskunfterteilung Einsendung von Antwortkarte oder Briefmarke verlangen, diese Auskunft auch erteilen müssen, wenn ihrem Verlangen nachgekommen wird.

Herrn Feldpostsekretär H.; Herrn Prof. F. B., Deutsch-Eylau; Fräulein S. S., Stade; Herrn A. K., Anklam; Herrn Dr. S Kiel; Herrn Z., München: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Dr. Sch. Kiel, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Fräulein S. S., Stade. In „Einheimische Stubenvögel" V. Aufl. nennt die in Klammern gesetzte römische Ziffer hinter der Gewichtsangabe den Monat, in welchem die Wägung stattgefunden hat. Das Gewicht ist in den verschiedenen Jahreszeiten verschieden; also (X) = Oktober, (I) = Januar.

Herrn P. M., Heiterbach. Im allgemeinen muß man sich nicht allzusehr um die Raufereien eines nistenden Paares kümmern, besonders nicht, wenn durch die gelegentliche Rauferei der Gatten eines Paares die Brut nicht gefährdet ist. Wird es zu arg, so könnte ja der Hahn einige Stunden des Tages abgesondert werden. Da er sich aber allmählich an der Aufzucht der Jungen beteiligt und sie später fast ganz übernimmt, so ist eine dauernde Trennung nicht ratsam. Die Ernährung ist ganz gut, jedenfalls so gut, wie sie unter dem jetzigen Zeitumstande sein kann.

Herrn P. M., Berlin S. Beide Vögel sind einer Darmentzündung erlegen. Wenn verschiedene Vögel unter denselben Erscheinungen eingegangen sind, ist anzunehmen, daß es sich um eine übertragbare Krankheit handelt. Durch einen an einer übertragbaren Krankheit leidenden Vogel kann der ganze Bestand vernichtet werden. Alle Insassen sind herauszufangen, sorgfältig zu untersuchen, krankheitsverdächtige und kranke in besonderen Käfigen unterzubringen. Der verseuchte Käfig mit allem Zubehör wird gereinigt und desinfiziert. Wirksamste Desinfektionsmittel: siedendes Wasser; wo dieses nicht anwendbar, übermangansaures Kali, Lysol, Kreolin, Kohlysoform. Nach Gebrauch stark riechender Desinfektionsmittel ist der Käfig abzuwaschen, der Volierebodon ist zu erneuern. Bei der Fütterung ist größte Vorsicht geboten, damit der Pfleger nicht die Krankheit überträgt. Die scheinbar Gesunden sind stets zuerst zu versorgen. Als Heilmittel ist zu empfehlen: Unterbringung in einem gleichmäßig erwärmten Raum (14—16° R); Entziehung des Weichfutters (bei Körnerfressern), eingequellter Sämereien, des Grünkrauts, Obst u. a., täglich ein Tropfen einfacher Opiumtinktur oder Rotwein in erwärmtem Trinkwasser; Reiswasser, gebrannte Magnesia (mit Wasser anzureiben und als dünner Brei einzuflößen) oder anderer Schleim. Meistens ist der Vogel verloren. Den gesunden werden Sämereien gereicht und Trinkwasser, dem gereinigte Salzsäure zugesetzt ist (100 : 3). S. „Einh. Stubenvögel" (Handbuch II) von Dr. K. Ruß, 5. Aufl.

Fräulein O. G., Berka b. Werra. Der Kanarienvogel war ein blutarmes, schwächliches Tier, das infolge allgemeiner Lebensschwäche eingegangen ist.

Herrn J. P., München. Alle Arten der Unzertrennlichen nehmen sehr gern Weidenblätter zum Nestbau. Bei Verwendung dieser werden sich die geschilderten Übelstände nicht einstellen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

eft 11. 6. Juni 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Wellen- und Nymphensittiche. Von Norbert Grasl, Wien-Hirschstetten.
Die Seevogelfreistätte Trischen. Von Dr. phil. Schünke, Kiel.
Hausmusikanten, die mir's angetan haben. Von Franz Wagner.
Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger. (Fortsetzung.)
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Schöne Voliere, tadell. erh., 1,5×1,25 ×0,6, 4 Tür., 2 Zkschbl., 35 ℳ. Anfr. Rückporto. [335
Eckhardt, Altenburg, S.-A., Meißnerstr. 6.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

vorläufig ausverkauft. [336

Universalfutter „Lecherbissen", per ℳ 2,60 ℳ.
Weißwurm 1917, per ℳ 9,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℳ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℳ 3,20 ℳ

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Lieferung für die

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 ℳ

Beerenschrot (abgerieben) für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 ℳ.

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 ℳ

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Eiweißwurm Pfd. 11.00 ℳ
Eiweißwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere, Pfd.
„ Grün- und Buchfinken, „
„ Hänfling, „
„ Dompfaff (Gimpel), „
„ Stieglitz, „
„ Zeisig, „
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen, „
„Normalin", neutr. Kalkzusatz, „
50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,
Ludwig Wuchererstraße 44.
Ornithologischer Versand
Fernsprecher: Nr. 4198.

F.V.d.V.D. „Ornis." F.V.d.V.D.
Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [337

Mischfutter 5% Rabatt!

Universalfutter

f. Weichfress., p. Pfd. 1,50 ℳ; Kanarienfutter, per Pfd. 2,50 ℳ; Finken- und Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 ℳ; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [338

J. E. Bertrand,
Inhaber M. Bertrand, Aachen, Rheinld.
Gegründet 1871

Habe noch einen kleinen Posten prima

Vogelfutter

für Kanarien, Waldvögel, Prachtfinken, Papageien und Weichfresser abzugeben. [339

Muster 60 Pf.

E. M. Fischer, Kiel, Gutenbergstr. 2.

Vogelfutter

für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [340
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.

Liste gratis

Vert. 4½ Pfd. Erotenfutter, wie Friedenswaare, sowie 2½ Pfd. Fichtensamen gegen guten Rübsen. [341
R. Thiele, Radeberg, Dresdener Str. 49.

Vögel.

Gebe ab

in tadellosen, gesunden Exemplaren, da doppelt, in Tausch gegen andern:

3,0 grauer Astrild,
2,0 gelbbunte japanische Mövchen,
1,0 braunbunte japanische Mövchen,
1,0 Zebrafink,
0,1 Blutschnabelweber,
1,0 Goldbrüstchen.

Kaufe

oder nehme in Tausch in nur tadellosen gesunden Exemplaren, Garantie für Geschlecht:

0,2 gelbbunte japanische Mövchen,
0,2 braunbunte japanische Mövchen,
0,1 Zebrafink,
0,1 Goldbrüstchen,
0,1 grauer Astrild,
0,1 Blutschnabelweber,
1,1 Schmetterlingsfink,
1,1 Grisbleu,
1,1 Helenafaläncheu,
1,1 gelbgrüne Astrilde,
1,1 schwarzk. Gouldsamandinen

und sonstige Seltenheiten von Astrilden und Amandinen. Erbitte genaue Angebote mit Preis dringendst.

Louis Sztachovics, Wachtmeister im K. u. K. Trainersatzdepot Nr. 5 in Pozsony, Preßburg (Ungarn). [342

Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und Ziervögel und Käfige aller Art kauft
***E. M. Fischer,* Kiel,**
Gutenbergstraße 2. [343

In Tausch gegen Nützliches suche ich jetzt oder später

0,1 Rotkehlchen

zur Zucht, am liebsten aufgepäppelt.
344] Habelt, Breslau 9.

Der Zoologische Garten zu Frankfurt a. M. sucht folgende heimische Tierarten zu erwerben und bittet um Offerte:

Eisvögel,
Wiedehopfe,
Spechte aller Arten,
Blauraken,
Bienenfresser,
Ziegenmelker,
Junge Würger aller Arten,
Nußhäher,
Junge Baumfalken,
Rotfuß- und Rötelfalken,
Zwerg-Ohreulchen,
Sperlingseulchen,
Zwergrohrdommeln.

Zwergmäuse,
Schermäuse,
Ziesel,
Baumschläfer,
Siebenschläfer,
Junge Wildkaninchen,
Spitzmäuse,
Junge Hermelin,
Junge Wiesel,
Wildkatzen.

Alle selteneren südeuropäischen Reptilien.

Kreuzottern. [345

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [346

Kaufe

kaliforn. Schopfwachteln

evtl. später auch diesjährige Junge und erbitte äußerste Offerten. Ferner andere fremdländische Wachteln und seltenere Ausländer. [347
Rud. Jngold, Herzogenbuchsee, Schweiz.

Zu verkaufen

Pariser Trompeter oder **Holländische Kanarienvögel,**
großartige Zuchtpaare, schön frisiert, große tadellose Figur, Paar 45.— Mark. [348
Emil Thege, Hamburg, Alter Steinweg 7.

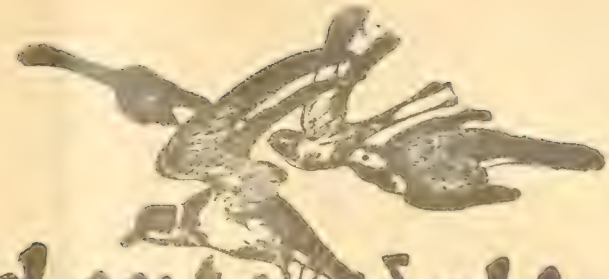
Kaufe

1 Weibchen Schmetterlingsfink,
1 Männchen chinesische Nachtigall.
Zahle sehr guten Preis. [349
J. M. Mälkelhäuser, Coburg.

Vertausche

Hanfsamen gegen Körnerfresser!
350] O. Strittmatter, Lörrach i. B., Herrenstraße Nr. 18 II.

Jahrgang XLVII.
Heft 11.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Wellen- und Nymphensittiche.

Von Norbert Grasl, Wien-Hirschstetten.

(Nachdruck verboten.)

Als das Ideal aller Papageien, die für Zuchtversuche in Betracht kommen, gilt mit Recht der Wellensittich. Es ist schier unglaublich, welche Eingriffe und störende Maßnahmen sich die brütenden oder atzenden Tiere gefallen lassen und trotzdem ihre Brut glücklich aufbringen. Wiederholt ist berichtet worden, daß man ein brütendes Wellensittichweibchen mit seinem Nistkasten ohne Gefahr für die Brut in einen andern Käfig bringen kann, ja, daß eine mehrere Stunden dauernde Übersiedlung der Alten mit ihren Jungen bedenkenlos gewagt werden darf. Geht das Männchen zugrunde, so übernimmt das Weibchen allein die Brutpflege und beim Tode des Weibchens kann die ganze Brut, falls die Jungen, weil vielleicht noch zu klein, vom Männchen ausnahmsweise nicht angenommen werden sollte, einem andern brütenden Weibchen unterschoben werden.

Trotzdem hört man nicht selten klagen, daß Liebhaber oft ein bis zwei Jahre warten müssen, bis sich die Sittiche zur Brut entschließen. Die Tiere bewohnen einen geräumigen Käfig, Licht und Luft haben genügend Zutritt, Futter und Pflege sind einwandfrei und doch wollen sich die Pärchen nicht zur Fortpflanzung entschließen. In diesem Falle glaube ich ein Universalmittel gefunden zu haben! Es lautet: „Bringe die Tiere ins Freie! Dazu braucht man gar keine große Gartenvoliere. Ich selbst hatte seinerzeit zwei Pärchen Wellensittiche Jahre hindurch in einem etwa 80 cm langen Flughaus sorgfältig gepflegt, ohne daß die Vögel auch nur die Nistkästchen beachtet hätten. Nun brachte ich eines Tages denselben Käfig vor ein Fenster ins Freie. Aus Wachsleinwand wurde ein Dach über den Käfig hergestellt, um die Tiere vor Witterungsunbilden zu schützen. Binnen 8 Tagen waren Eier vorhanden und nach weiteren 5 bis 6 Wochen flogen ein halbes Dutzend junger Sittiche im Käfig herum.

Durch diese Erfolge ermutigt, ließ ich nun ein größeres Gartenflughaus herstellen und habe nun schon durch 3 Jahre hindurch glänzende Zuchterfolge zu verzeichnen. Die Tiere bleiben auch während der rauhen Jahreszeit im Freien, nur dürfen die Nistkasten nicht vor Anfang Mai eingebracht werden. Andernfalls beginnen die Tiere schon Ende Februar Eier zu legen, und die infolge der kalten Nächte bestimmt auftretende Legenot wäre die unangenehme Folgeerscheinung. Also Geduld bis Anfang Mai. Die Tiere erreichen dann während des Sommers immer noch 3 Bruten, wovon die letzte oft erst Anfang November flügge wird. So gezüchtete Tiere überstehen den Winter leicht, und auch die Jungen der Herbstbrut sind im Mai bereits völlig ausgefärbt und fortpflanzungsfähig.

Für eine wirtschaftliche Zucht des Wellensittichs ist es vorteilhaft, die Nistkasten täglich zu besichtigen. Einerseits lassen sich die brütenden Tiere nicht stören und andererseits kann durch richtiges Eingreifen der Erfolg bedeutend vergrößert werden. Es ist nicht ganz richtig, daß das Wellensittichweibchen „wie eine fürsorgliche Hausfrau" die Nistkasten reinigt, d. h. die Exkremente der Jungen entfernt. Nach meinen Beobachtungen ist dies nur der Fall, so lange die Jungen noch sehr klein sind. Wenn aber dieselben erst Federn bekommen haben, dann sieht es in einem solchen Kasten nicht sonderlich sauber aus, und es empfiehlt sich sehr wohl, daß der Züchter ab und zu die Exkremente entfernt und etwas Sägemehl einstreut. Auch ist es bei einem größeren Gelege oft der Fall, daß, nachdem bereits 6 bis 7 Junge vorhanden sind, noch weitere dem Ei entschlüpfen, obwohl die ältesten Geschwister schon eine stattliche Größe haben. Jene winzigen Vögelchen aber gehen fast stets zugrunde, sei es, daß dieselben bei der Atzung zu wenig bedacht oder von ihren älteren Geschwistern zertreten werden. Dem kann aber leicht abgeholfen werden, wenn man mehrere brütende Pärchen hat. Die Jungen werden nach ihrer Größe sortiert. Die neugeborenen Sittiche werden einfach in einen anderen Nistkasten gebracht, der natürlich Junge von ungefähr gleicher Größe hat, eventuell werden sie durch dort befindliche größere Tiere eingetauscht. In jedem Falle werden die Stiefkinder anstandslos großgezogen, und es können dann leicht 10 und mehr Junge in einem Kasten aufgezogen werden, während dies bei den Jungen ein und desselben Geleges infolge des Altersunterschiedes der Geschwister nicht möglich ist.

Die bereits flüggen Jungen werden nach dem Ausfliegen noch einige Tage, meist von dem Männchen

geatzt, können aber sehr wohl schon selbst fressen. Diesen Umstand benützend, lasse ich es bei den jungen Wellensittichen, die zum Verkauf bestimmt sind, erst gar nicht bis zum Ausfliegen kommen, sondern bringe sie, wenn sie vollständig befiedert, namentlich die blauen Schwanzfedern fast ihre normale Länge erreicht haben, aus dem Nistkasten in einen kleineren Flugkäfig, wo sie sofort von ihren Flügeln Gebrauch machen und auch bald selbst ans Futter gehen. Dadurch wird die immerhin umständliche Prozedur des Herausfangens der bereits flugfähigen Vögel aus dem Brutraum ganz vermieden.

Außerordentlich interessante und gewiß auch schöne Mitbewohner einer Wellensittichvoliere sind die Nymphensittiche. Eine Bemerkung in Dr. Karl Ruß' vortrefflichem Werkchen „Der Wellensittich", daß diese grünen Australier als Ammen (Pflegeeltern) für andere Sittiche, namentlich Nymphensittiche, verwendet werden können, hat mich veranlaßt, eine Reihe von Versuchen in diesem Sinne durchzuführen, die mich bis jetzt allerdings nur in der Annahme bestärkten, daß dies praktisch nicht durchführbar ist. Vor allem muß erwogen werden, daß das Nymphensittichei ganz bedeutend größer ist als das des Wellensittichs. Ferner sind jene viel sorgfältigere Brüter als diese. Beim Nymphensittich brüten beide Gatten meist gemeinsam oder lösen sich mindestens regelmäßig ab. Die Eier sind auch nicht einen Augenblick völlig unbedeckt. Ja der Pfleger muß, am besten mit einem Stäbchen, den brütenden Vogel zum Aufstehen veranlassen, wenn er die Eier oder die eben ausgeschlüpften Jungen überhaupt zu Gesicht bekommen will. Wenn die Tiere halbwegs an den Pfleger gewöhnt sind, kann man sich dies wohl erlauben. Am besten wählt man die Zeit, wo gerade das Männchen allein brütet, weil dies meist überhaupt weniger schreckhaft als das Weibchen ist. Beim Abheben des Nistkastendeckels wird der Störenfried stets ärgerlich angefaucht, ohne daß das brütende Tier das Gelege verläßt. Wütend beißt es in das vorgehaltene Stäbchen, indem es auf den Eiern nervös herumrutscht und vielleicht auch etwas zur Seite tritt. Dieser Augenblick muß genügen, um Eier oder Junge sehen zu können. Die ganze Störung darf nicht so weit gehen, daß das Elterntier geängstigt aus dem Kasten hinausfliegt, denn es dauert dann sehr lange, bis die Tiere, wenn überhaupt, wieder zu der Brutstätte zurückkehren.

Wellensittiche sind in dieser Hinsicht viel weniger auf die Sicherheit ihrer Nachkommen bedacht. Eine Wellensittichmutter verläßt freiwillig oft auf mehrere Minuten ihren Nistkasten und die Eier bleiben, da das Männchen überhaupt nicht brütet, sehr häufig eine Zeitlang unbedeckt. (Schluß folgt.)

Die Seevogelfreistätte Trischen.

Von Dr. phil. Schünke, Kiel.

(Nachdruck verboten.)

Einsam ragt im Nordwesten vom Friedrichskooge in Dithmarschen, das bis 1550 sich trotzig als freie Bauernrepublik gegen alle Angriffe der Holstenherzöge und Dänenkönige in oft blutigen Kämpfen behauptet hat, aus dem weiten Wellenmeere die Insel Trischen hervor, auf älteren Karten als Buschsand bezeichnet. Seit 1850 hat hier die Nordsee aufgebaut, was sie an anderen Stellen zerstörte. Der weite Rücken des Meeres wird von oft tiefen „Prielen" jäh zerrissen, Flutströmen, die das Meerwasser über die Watten führen und es wieder zurückfluten lassen. Diese reißenden Ströme führen viel Sand und Schlick mit sich. Bei tiefster Ebbe kann man viele von ihnen durchwaten, aber wehe dem Menschenkind, das die Flut hier überrascht. Mit Riesenarmen packt es den Fischer, zieht ihn hinab in die dumpf gurgelnde Flut, da hilft kein Kämpfen und Ringen, bald verklingt der letzte Verzweiflungsschrei über den Wassern und weit hinaus ins Meer wird der Leichnam getragen, bis er schließlich auf tiefem Grunde seine letzte Ruhe findet. Oder nach Wochen und Monaten wird an fremder Küste ein Leichnam ans Land gespült, den keiner kennt, und ihm auf dem Friedhof der Unbekannten seine Ruhestatt bereitet. Zwei solch grimme und gefürchtete Gesellen sind der Flachstrom und das Russenloch, die zur Elbe führen. Wo sie sich trennen, da haben sie gewaltige Massen Sand und Schlick abgelagert, aus denen allgemach unsere Insel hervorgewachsen ist.

Zunächst schauten kleine Inseln aus dem Meere hervor, die bis 1872 zu einer Fläche von 17 ha herangewachsen waren, umgeben von 31 ha öden Sandflächen. 1884 betrug die begrünte Fläche 66 ha, 1894 103 ha. Dann aber kamen 1894 und 1895 wilde Sturmfluten. Der Westwind lud den „blanken Hans" zum Tanz und wild und wüst stampften die beiden groben Gesellen dahin. Da wagten es die Dünen, die keclich ihr Haupt zu 4 m Höhe erhoben hatten, ihnen zu trutzen. Doch, wie ward ihnen mitgespielt! Zerrissen und zerfetzt wurde ihr weißer Leib; tiefe Wunden, breite Lücken in ihre stolzen Reihen gerissen. Über 10 ha Marsch- und Weideland ruhten seitdem tief unter dem Sande. Damals ist der Mensch ihnen zu Hilfe gekommen; die Dünen wurden durch Bepflanzen mit Hafer und durch den Bau von Sandfangzäunen gepflegt. Und sie sind dankbar für solche Pflege gewesen, zur stolzen Höhe von 7 m herangewachsen, bieten sie heute selbst dem stärksten Sturm Trotz. Bei einer Länge von 3 km und schwankender Breite nehmen sie heute ein Gebiet von 30 ha ein. In ihrem Schutze ruhen 90 ha Weideland, während die kahlen Sandflächen über 700 ha umfassen. Manches Hektar ist von Queller (Salicornia herbacea) bereits in Besitz genommen, der ersten, unscheinbaren Pflanze, die sich auf solchem Neuland ansiedelt und den Salzfluten trotzt. Sie ist der Pionier der Pflanzenwelt und hilft den Gräsern, die sich nach ihr ansiedeln, den Boden bereiten.

Solange die Insel besteht, hat auf ihr ein reges Vogelleben geherrscht. Namentlich Silbermöwen haben hier früher in großer Anzahl gebrütet. Deshalb zogen Jahr für Jahr die Fischer der ganzen Umgegend hierher, um körbeweise die Eier fortzuholen. Waren die Eier angebrütet, so wurden sie als Schweinefutter benutzt. Die Folgen solchen Raubbaues liegen noch heute zutage: von den Silbermöwen brüten jetzt nur noch 15—17 Paare und der Kampfhahn, dessen Eier als Kiebitzeier für hohen Preis nach Hamburg verschickt wurden, ist gänzlich verschwunden. 1914

zeigte sich nach langen Jahren zum erstenmal wieder ein Pärchen dieser interessanten Vögel, schritt aber nicht zur Brut. Seitdem ließen sie sich nicht wieder blicken. 1908 wurde Trischen von Herrn Oberpräsidialrat Dr. Johanssen als Vogelschutzgebiet erklärt und das Eiersammeln verboten. 1911 übernahm dann der Natur- und Vogelschutzverein für Schleswig-Holstein e. V., der 50 Ortsgruppen in der Provinz zählt, den Seevogelschutz. Seitdem betreut Jahr für Jahr ein Vogelwärter (bzw. Vogelwärterin) die Vögel, der in dem von der Regierung erbauten festen Hause, das durch einen seehohen Deich noch besonders geschützt wird, eine geräumige Wohnung hat. Den Vorsitzenden des Vereins sind von der kgl. Regierung zwei ausgestattete Zimmer für die Tage ihres Verweilens zur Verfügung gestellt.

Und nun, lieber Leser, sei freundlichst eingeladen, mit mir eine Fahrt nach Trischen zu machen. Morgens um 4 Uhr heißt es mit Rücksicht auf die Flut am Hafen sein. Rasch aus den Federn, und nun hinaus in den taufrischen Morgen. Würzige Seeluft schlägt dir entgegen und auf den Feldern ringsum steigen jubelnd Feldlerchen zum Himmel, singt im Zaun der Wiesenschmätzer, klirrt der Grauammer seinen eintönigen Sing-Sang. Von allen den kleinen Häuschen, die sich im Schutze des Deiches ducken und Schutz gegen den Westwind suchen, streben die Fischer dem Hafen zu und tauschen mit dem „Vogelschutz-Doktor", dessen Arbeit sie in den ersten Jahren mit Argwohn und Mißtrauen betrachteten, kurzen Gruß. Versonnen und verträumt wie ihr Land, sind diese Menschen zurückhaltend gegen den Fremden und auch unter sich wortkarg. Ihr Leben ist ein immerwährender Kampf mit den Elementen, bei dem es oft sehr, sehr hart hergeht. So hat unser Schiffer seinen Vater, seinen Oheim und zwei Brüder draußen am Russenloch im Laufe der Jahre verloren, und nur zwei von ihnen hat er auf dem heimischen Kirchhof beerdigen können. Wo mögen die beiden anderen ihre letzte Ruhe gefunden haben? Inzwischen rattert der Motor und hinaus geht es in vorsichtiger Fahrt durch die schmale Fahrrinne ins weite Wattenmeer. Am Ufer huschen gleich Mäusen die flinken Flußuferläufer dahin und ringsum ertönen die klangvollen Rufe der Regenpfeifer. Da, wo die letzten Buhnendämme, hinter denen sich immer höher von Jahr zu Jahr emporwachsend die Erde anschlickt, aus dem Wasser hervorragen, lenken ein paar Pfähle unsere Aufmerksamkeit auf sich. Beim Näherkommen des Schiffes werden sie plötzlich lebendig und erheben sich in die Lüfte: Reiher sind es von der letzten großen Reiherkolonie Schleswig-Holsteins bei Itzehoe, deren Bestand wir durch Abmachungen mit dem Besitzer des Gehölzes gesichert haben. Bald werden die Segel gehißt und nun geht's in ruhiger Fahrt durch die sich kräuselnden Wellen. Immer gibt's was zu schauen, bald umspielen Tümmler unser Schiff, bald hebt ein Seehund den Kopf aus der Flut. In vorsichtiger Ferne halten sich große Scharen der Fuchsenten, sie haben im Menschen ihren ärgsten Feind kennen gelernt. Jetzt erhebt sich ein Schwarm von 15 Enten und umfliegt uns in weitem Bogen. Hochnordische Trauerenten sind es, die sich oft wochenlang hier aufhalten. Und nun kommen die ersten Boten von unserm Eiland uns zur Begrüßung mit lautem kjerr, kjerr entgegen: Fluß- und Küstenseeschwalben. Bald mischt sich unter sie ihre elegantere und schmuckere Schwester, die Zwergseeschwalbe, unser ganz besonderer Liebling. Da tauchen auch schon, sich scheinbar unmittelbar aus dem Wasser erhebend, die Dünen auf. Wie im Flug sind die beiden Stunden der Fahrt verstrichen; wir haben heute Glück, trockenen Fußes gelingt die Landung. Das letztemal war es anders, da hatte der West das Wasser hoch aufgestaut und bis an die Brust wateten wir durchs Wasser. Fast zwei Stunden angestrengte Wanderung bis zum Hause durch Sand, Schlick und Dünen liegen jetzt vor uns. Auf den weiten Sandflächen brütet die Sonne und flimmernd steigt die Luft empor; schwer drückt der Rucksack und bald dringt der Schweiß aus allen Poren. „Kiau, Kiau, ha, ha, ha" ruft hohnlachend die Silbermöwe über uns; sie und die herrliche Mantelmöwe beleben die toten Sandflächen anmutig. Da braust und rauscht es über uns und für einen Augenblick wird die Sonne verdunkelt: ein riesenhafter Schwarm von Vögeln, 20000—30000 mögen es sein, fliegt über uns hinweg. Wie wohl einexerzierte Soldaten vollführen sie elegante Schwenkungen. Die Sonnenstrahlen brechen sich in dem bunten Gefieder, ein wunderbares Farbenspiel! Zum größten Teil sind es Alpenstrandläufer, mit ihnen haben sich der bogenschnäblige und der isländische Strandläufer vergesellschaftet. Ihnen folgen rote Uferschnepfen, und nun wogt und wallt schon wieder eine Wolke heran, 3000—4000 Austernfischer sind es, dann wieder gleitet das Auge über etwa 500 Brachvögel hinweg. Inzwischen haben wir uns den großen Muschelbänken genähert, die der Dünenkette vorgelagert sind. In ihren dunklen Kitteln ruhen hier über 700 Trauerseeschwalben. Und weiter: ein farbenprächtiger Anblick, 300 Mantelmöwen, 200 Silbermöwen, 800 Sturmmöwen gaben sich träger

Tropfenseeschwalbe-♂.

Ruhe hin, während weit über 1000 Lachmöwen dicht hinter ihnen quecksilbrig hin- und hereilen. All diese Vögel brüten nun nicht etwa bei uns, sondern genießen die „Sommerfrische", eine bisher noch nicht enträtselte biologische Tatsache. Vielleicht liegt die Erklärung für das Erscheinen dieser Vogelscharen in folgender Richtung: es gewinnt immer mehr den Anschein, daß bei manchen, namentlich hochnordischen Seevögeln, die Männchen sich nicht an der Brut und Aufzucht der Jungen beteiligen, vielmehr scheinen sich die Männchen, sobald das Weibchen brütet, auf und davon zu machen. Diese Männchen sind es also vielleicht, die den Strand Trischens beleben.

(Schluß folgt.)

Hausmusikanten, die mir's angetan haben.

Von Franz Wagner.

(Nachdruck verboten.)

„Ihr lieben Vöglein, singt nur fort,
so lang's vermag die kleine Brust;
singt von des Frühlings Herrlichkeit,
singt von des Frühlings Lieb' und Lust!

„Allen Gewalten zum Trutz sich erhalten, nimmer sich beugen, kräftig sich zeigen, rufet die Arme der Götter herbei", sagt der große Goethe. Diese Worte schwebten mir immer vor, wenn ich wie so oft schon während des Krieges, aufs neue vor die schwierige Lage gestellt war, die Futterbedürfnisse meiner gefiederten Hausfreunde zu befriedigen. Das hierzulande im Handel erhältliche Waldvogelfutter und die Futtermischungen für die verschiedenen Körnerfresser, darunter auch solche in Originalverpackung, angeblich mehrfach prämiert, rechtfertigten trotz der unverschämten Preise durchaus nicht ihre Namen. Ein mit Hülsen, Schmutz und Sand reichlich gespicktes buntes Allerlei, von dem nur ein verschwindend kleiner Teil genießbar war, wurde als Vogelfutter verkauft. Mohn — beschlagnahmt, Hanf — absolut nicht aufzutreiben, nicht einmal für Phantasiepreise, Hirse — es war einmal. Woher nehmen und nicht stehlen? „Anfangs wollt' ich fast verzagen und ich glaubt', es ginge nie; endlich ist es doch gegangen, aber fragt mich nur nicht, wie."

Man muß seine Pfleglinge sehr ins Herz geschlossen haben und ein passionierter Vogelfreund sein, wenn man weder Zeit noch Opfer scheut, um das Futter herbeizuschaffen, dessen sie zu ihrem dauernden Wohlbefinden bedürfen, sei es auf Um- und Abwegen, bei Nacht und Nebel, über Stock und Stein. Zwar bin ich sozusagen ein „heruntergekommener" Vogelliebhaber, denn nur noch zwei Körnerfresser, und zwar ein Erlenzeisig als Vertreter der einheimischen, und ein Mossambikzeisig (das 15. Jahr in meinem Besitze, auf einem Auge erblindet, im übrigen aber noch frisch und munter) als Vertreter der fremdländischen Stubenvögel, sind übrig geblieben von einer Sängerschaar, die vor dem Kriege mehr als ein Dutzend Köpfe zählte und die Leben in die Bude brachte, wenn sie ihr Waldkonzert veranstaltete. „Ach daß es noch wie damals wär'! Doch kommt die schöne Zeit nicht wieder her."

Schon im Winter 1913/14 war ich infolge einer unvermeidlichen Übersiedlung (die soundsovielte — ich bin nun einmal zum Wandern verurteilt) gezwungen, dem größten Teile meiner gefiederten Hausmusikanten den Laufpaß zu geben. „Das Wandern ist des Müllers Lust, das Wandern." Jawohl, solange man frei und ledig ist. Auch eine Fußpartie im Winter hat ihre Reize. 30—40 Kilometer an einem Tage will ich noch heute mit Vergnügen zurücklegen, aber eine Übersiedlung mit Kind und Kegel gehört eben nicht zu den Annehmlichkeiten des Lebens. Die Frage „Was soll mit meinen Sängern geschehen?" beschäftigte mich schon lange vorher. Es kamen drei Möglichkeitsfälle in Betracht: 1. Mitnehmen, 2. teilweise verkaufen, 3. die ganze Gesellschaft samt Fundus instructus verkaufen (die Käfige allein repräsentierten ein kleines Kapital) und die Liebhaberei an den Nagel hängen.

Die Sache ist gar nicht so einfach, brummte ich in den Bart. Den einmal begonnenen Monolog fortsetzend, sagte ich mir: Mitnehmen geht nicht gut, weil zu viel sind, wenn ich auch in puncto Transport schon über einige Erfahrungen verfüge. Verkaufen ist schneller gesagt als getan. Dazu gehören auch Käufer. Die laufen leider nicht herum, lassen sich auch nicht aus dem Boden stampfen, sondern müssen erst im Wege des Zeitungsinserates gesucht werden. Dann beginnt vielleicht, wie es mir vor vielen Jahren einmal passiert ist, wieder ein zeitraubendes, portoverschlingendes Frage- und Antwortspiel, das die Geduld auf eine harte Probe stellt und dessenungeachtet nicht zum gewünschten Ziele führt. Der eine wäre zum Kauf geneigt, wenn . . ., der andere, aber . . . Hier stellt einer diese Bedingungen, dort jene. Ende vom Lied: Viel Geschreibsel (wenn die Variante erlaubt ist) und wenig Wolle.

Damit soll nicht gesagt sein, daß sich die Sache nicht auch glatt abwickeln läßt. Der geschilderte Vorgang mag zu den Ausnahmen gehören. In der Regel finden Käufer und Verkäufer auf diesem nicht mehr ungewöhnlichen Wege die richtige Adresse, ich fand sie diesmal auch. Wer die zu verkaufenden Vögel im Orte selbst oder in der nächsten Umgebung an den Mann bringt, ist allerdings am besten daran, er erspart sich die Korrespondenz, die Verpackung, das Porto. Indessen kommt der Vogelliebhaber, noch mehr aber der Züchter, häufig genug in die Lage, den Anzeigenteil der Fach- oder der Tageblätter zu, benützen. Vögel, Futtermittel, Käfige und Gerätschaften, Tausch, Kauf und Verkauf, die einschlägige Literatur sind Dinge, die ihn lebhaft interessieren. Ich für meine Person lege keine Nummer unserer „Gef. Welt" aus der Hand, ohne auch die Anzeigen Seite für Seite durchzugehen.

Also, daß ich den Faden nicht verliere, es gelang mir schließlich, meine gefiederten Stubengenossen abzusetzen, bis auf die zwei genannten Körnerfresser, die sich noch heute ihres Daseins freuen. Die Liebhaberei ganz aufgeben? Dazu konnte ich mich nach langem Hin und Her nicht entschließen. Wann habe ich denn eigentlich angefangen? Es mochte um das Jahr 1898 gewesen sein, als ich mich der ehrsamen Gilde der Vogelliebhaber anschloß und Kenntnis von der Existenz der „Gef. Welt" erhielt. Wie viele Sänger und Sängerfürsten habe ich seither gekäfigt! Im Geiste ließ ich sie vorüberziehen, die

stattliche Reihe der lieblichen und niedlichen Tierchen, deren Gesang mich so oft ans Heim fesselte und mir manche frohe Stunde bereitete, deren munteres, zutrauliches Wesen manche Sorge verscheuchte und jenen harmlosen, ungetrübten Genuß brachte, den nur die Beschäftigung mit der Natur vermittelt. Da tauchten auf: Die majestätische Nachtigall, von der es schon im Volksliede heißt: „Wie sangst du so schön vor allen Vögelein." In ihrem Äußeren anmutig und würdevoll, graziös in Haltung und Bewegung, verfügend über einen Melodienreichtum und eine Vortragskunst sondergleichen, so daß die Leute beim Fenster stehen blieben und lauschten. „Wie legen sich die Nachtigallenlieder so trostvoll doch ans Menschenherz!" singt Fritz Reuter. Nach ihrer Eingewöhnung, die freilich etwas Sorgfalt erfordert, ist sie durchaus nicht weichlich. Meine Nachtigall sang zwar nur bei Tage, aber dafür mit einer Ausdauer, die Bewunderung erregte.

Gitterflügelastrild. Ringelastrild

Die flötende Singdrossel, bei uns in Deutschböhmen „Zipp" genannt, mit ihren weithin schallenden Rufen, kräftig von Gestalt, ausdauernd, unverwüstlich und anspruchslos wie selten einer, für jeden Mehlwurm rührende Dankbarkeit bekundend. Ein besonderes Vergnügen war für meine Singdrossel das Baden, nicht bloß im Sommer. Mit sichtlichem Wohlbehagen plätscherte sie so lange im Wasser herum und durchnäßte sich das Gefieder so gründlich, daß sie wie eine gebadete Maus aussah.

Das zutrauliche Rotkehlchen, unser aller Liebling, das mich immer mit einem artigen Komplimente begrüßte, wenn ich das Zimmer betrat. Dann und wann ließ ich die Käfigtür offen, um ihm einen Ausflug zu gestatten, nach dessen Beendigung es freiwillig und ungezwungen in seine Behausung zurückkehrte. Und sein feierlicher Gesang! Man muß ihn gehört haben. Das unscheinbare Vögelchen weiß Töne anzuschlagen, die zu Herzen gehen. So melancholisch, so weich und warm kann eben nur ein Rotkehlchen singen.

Das jodelnde Schwarzplättchen, dessen Überschlag mit einer staunenswerten Kraft erscholl, deren man die kleine Kehle gar nicht fähig gehalten hätte. Mit einem im Nebenzimmer untergebrachten, ihm ebenbürtigen Rivalen schlug es um die Wette. O, welche Lust! O, welche frohe Lust!

Die jubilierende Lerche, die mich durch ihren hellen Lobgesang immer an Otto Roquettes Hymnus „Frühling" erinnerte;

Neuer Frühling ist gekommen,
neues Laub und Sonnenschein,
jedes Ohr hat ihn vernommen,
jedes Auge saugt ihn ein;
Und das ist ein Blühn und Sprießen,
Waldesduften, Quellenfließen,
und die Brust wird wieder weit:
Frühling, Frühling, goldne Zeit!

Der behäbige Dompfaff, mein gutmütiger liebenswürdiger „Matzi", von dessen später Ehe mit einem lieblosen Weibchen der Artikel „Meines Gimpels Liebesfrühling" (Ges. Welt 1912) ausführlichen Bericht enthält; der schmetternde Edelfink, selbstbewußt und herausfordernd wie ein Ritter, der den Fehdehandschuh hinwirft; die neugierige Kohlmeise, die ich selbst gefangen und mit Hanf und Fliegen überwintert hatte, um ihr dann die Freiheit zu schenken; die etwas kleine Blaumeise, an demselben Tage und auf dieselbe Weise gefangen und das Schicksal der vorigen teilend; das allerliebste Blaukehlchen, durch Gefiederpracht und Nachahmungstalent von Mutter Natur ausgezeichnet, die orgelnde Grasmücke, der in prächtigem Rot schillernde Kreuzschnabel, der bunte Stieglitz, der gelbe Zeisig und wie sie alle heißen mögen, die kleinen, dankbaren, ihre Pflege reichlich lohnenden Geschöpfe.

Welcher Liebhaber, der zwanzig Jahre lang die verschiedensten Vögel mit aller Sorgfalt gehegt und gepflegt hat, wäre imstande, sich für immer von ihnen zu trennen? Es kommt wohl vor, daß man vorübergehend Lust und Liebe verliert, wenn widrige Verhältnisse eintreten. So können unvermeidliche Verluste, Mißerfolge, längere Abwesenheit vom Hause, Überbürdung mit Arbeit, Wohnungswechsel u. dgl. uns die Liebhaberei verleiden, aber man rafft sich wieder auf. „Bekämpfe die Schwierigkeiten und du wirst sie besiegen," habe ich mir bei solchen Gelegenheiten immer vor Augen gehalten. Oder: „Scheint dir etwas schwer, faß es mit Mut nur an; am Ende sprichst du gar: Wie leicht ward es getan!"

Kommen einst bessere Zeiten (allem Anscheine nach sind sie ja endlich auf dem Wege), dann wird auch unsere Liebhaberei einen neuen Aufschwung nehmen. Ich will nach Kräften dazu beitragen und mit Leidenschaft — wie einst im Mai — bei der Sache sein.

Leider stehen wir Vogelliebhaber in einem sonderbaren Rufe, und es herrschen hinsichtlich der Berechtigung und Bedeutung der Stubenvogelpflege noch vielfach ganz verkehrte Vorstellungen. So hat in der neuesten Auflage unseres Lesebuches (Lipka, Wagner und Knaute: Deutsches Lesebuch für österreichische allgemeine Volksschulen) das folgende „Gedicht" von Hans Fraungruber (Wien), betitelt „Das gefangene Vöglein", Aufnahme gefunden:

1. Wie strahlt die Sonne so warm und licht!
   In mein Gefängnis scheint sie nicht.
2. Wie locken die Lüfte so lau und blau!
   Hier innen aber ist's öd und grau.
3. Die andern jubeln in Lenzesluft;
   mir aber blutet das Herz in der Brust!

O diese „armen Gefangenen", die mit „blutendem Herzen" singen, zwitschern, jodeln, schlagen, pfeifen, flöten, rufen, trillern, schmettern, jubilieren, daß es eine helle Freude ist! Der Verfasser, ein Wiener Lehrer, hätte nur ein einziges Mal Zeuge eines von meinen Hausmusikanten improvisierten Waldkonzertes sein sollen. Vielleicht wäre dann aus dem Saulus ein Paulus geworden.

Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Ufinger.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Da größere Flüsse, Seen und Sümpfe dem Taunus fehlen, sind auch Sumpf- und Wasservögel sehr gering und nur in wenigen Arten vertreten. Auf Flüssen, soweit sie direkt zum Main und Rhein fließen, sieht man ab und zu das Bläßhuhn. Weiter die Flußläufe hinauf kommen Teichhuhn, Ralle und Zwergrohrdommel. Letztere fand ich brütend bei Schloßborn. Märzenten liegen im Herbst oft an den Gebirgsbächen. Der Fischreiher fehlt gänzlich. Die einsamen Gebirgsbächlein bewohnt der Wasserstar. Im ganzen Taunus hoch oben auf dem Bergrücken am Quell der Forellengewässer, bis tief ins Tal, wo der Bach ruhiger und breiter wird, ist er Brutvogel, der auch im Winter seinem Standort treu bleibt. Zu ihm gesellt sich der Eisvogel, ein leider immer seltenerer Bewohner unserer Gewässer. Ich sah ihn bei Wiesbaden, Frauenstein, Langenschwalbach. Bei Rambach, Niedernhausen, Lorsbach brütet er jedes Jahr. Da Fischzucht hier nicht sonderlich betrieben wird, ist er im Taunus keinen Nachstellungen ausgesetzt. Doch während des Winters, der ihn oft zum Wandern zwingt, kommt er weiter in die Ebene und fällt hier nahe des Mains und des Rheins den Schroten oder den Pfahleisen der Fischzüchter zum Opfer. Die weiße Bachstelze, im Volksmund Ackermännchen, bewohnt die Bäche und feuchten Stellen, meist im Tal, weniger waldreiche Gegenden. Doch fand ich auch Bachstelzen, die ohne alles Wasser in Dörfern, überhaupt in der Nähe menschlicher Behausung, nisteten. Bei mir brütete drei Jahre hintereinander ein Bachstelzenpärchen in der Dachrinne des Hauses. Im Winter bleiben sie, wenn derselbe einigermaßen mild ist, stets im Lande, kommen jedoch, wenn sie fortzogen, schon Ende Februar, anfangs März, jedenfalls sofort nach den ersten schönen Tagen wieder zurück. In der Regel hatten sie zwei Bruten, die das Weibchen allein zeitigte. Die Gebirgsstelze ist über das ganze Gebirge verbreitet und wenn sie auch nicht so häufig als ihre graue Schwester ist, so fehlt sie doch nirgends ganz. Im Gegensatz zur ersteren liebt sie mehr die Einsamkeit. Im Billtal bei Königstein und im Wispertal bei Lorch ist sie auffallend häufig.

Kein Vogel tritt hier in den Jahren so verschieden auf, wie der Kuckuck. Mitte April trifft er im Taunus ein. Die früheste Ankunft war nach meinen Beobachtungen 1907 der 13. April, die späteste 1911 der 22. April. In diesem Jahre war die Zahl der Kuckucke merklich geringer als in den vorhergehenden. Ich hörte ihn morgens, mittags und in den Abendstunden rufen, und zwar in der Minute 10—15, oft 75 mal ein doppeltes „Guck", bei dem das erste mehr hervorgehoben wird, als das zweite. Erregungen mögen ihn zu dem Ruf „Gugugug" und zu dem heiseren „quawowa" verleiten. Nach Brehm darf man dann bestimmt auf die Anwesenheit von Weibchen schließen. Seine Eier fand ich 4 mal im Nest des Dorndrehers, 3 mal in dem der grauen Bachstelze, 2 bei dem Gelege des Mönchs. Alle Eier waren in der Größe verschieden und hatten eine mehr oder weniger grüne oder lichtbraune Färbung mit meist nur kleinen Flecken.

Überaus reich ist der Taunus an Grasmücken. Gartengrasmücken kommen hierorts schon Ende April und bewohnen Wald und Garten. Im Rheingau traf ich öfter als erstere die Dorngrasmücke. Schon Mitte April hatte sie das vollständige Gelege. Am häufigsten hörte und sah ich den Mönch. Sein Gesang schallte aus jedem Gebüsch im nördlichen Taunus, und ich hörte bei Wiesbaden, bei Orlen die vorzüglichsten Sänger. Alle Mönche, die ich beobachtete, brüteten zweimal. Die Nester hatten, wenn sie auch trefflich durch Dornbüsche und Hecken geschützt waren, die dürftigste Bauart. Beide Geschlechter brüteten. Hoffentlich bleibt den Taunuswäldern noch lange dieser würdige Ersatz für die fehlende Nachtigall.

Auch die Laubsänger fehlen dem Wald, dem Park und den großen Anlagen der Stadt nicht. In den Anlagen Wiesbadens und Biebrichs kommt der Fitislaubsänger fast ebenso häufig vor wie im stillen Winkel dichter Bergwälder. Ihm leistet, wenn dichtes Unterholz, vor allem die Buche, auftritt, der Weidenlaubvogel Gesellschaft. Ebenso verbreitet findet sich der Waldlaubvogel da, wo Buchen und Eichen dichtes Gestrüpp bilden. Die drei Arten beleben den Wald durch ihren kleinen Gesang und ihr unermüdliches Leben und Treiben in jeder Hinsicht. Ihre Nester fand ich auf dem Boden, in morschen Stubben, im Moos und wenig hoch vom Erdboden, meist in Kugelform. Außen aus Grashalmen, Moos und Laub, innen mit Würzelchen und feinem Gras gebaut, bergen sie das Gelege, das beim Waldlaubsänger 5—6, beim Weidenlaubvogel 5—7, beim Fitis ebensoviel Eier zählt. Ausgebrütet werden sie in etwa 13 Tagen. Ihre Rückkehr nach dem Taunus liegt zwischen Mitte März und Ende April. An gekäfigten Fitis hatte ich mehrere Jahre viel Freude; denn bei natürlichem Futter behielten sie ihre Lebhaftigkeit und wurden recht zutraulich.

Ein Vogel, der auch im Taunus in den letzten Jahrzehnten immer mehr den Wald verließ und die Städte mit ihren waldartigen Anlagen annahm, die Schwarzamsel, fehlt nirgends. Ihr Gesang erschallt überall, sei es aus dichter Fichtenschonung oder von dem First eines Hauses der belebtesten Stadt. Leider hat auch hier die herrliche Sängerin viel Feinde im Gärtner und im Winzer gefunden, so daß sie lange

nicht mehr so häufig an Orten vorkommt, wo sie vor Jahren noch der gemeinste Vogel war. Sie hat im Walde der Singdrossel Platz gemacht. Das Nest derselben steht in Fichtendickungen, im Gebüsch und oft im Hochwald in kaum 2 m Höhe im Winkel eines Astes am Stamm. Die mit Lehm und kleinen Holzstückchen innen sauber ausgeklebte Nesthöhlung birgt 4—5 grünblaue Eier mit kleinen schwarzbraunen Punkten und Flecken. Sie brütet schon Anfang April im Taunus und fast immer zweimal. Auch die Wacholderdrossel brütet vereinzelt am Nordabhang. Wenn der Herbst die nordischen Drosseln bringt, dann erscheinen die Rotdrossel, die Wacholderdrossel sowie die Misteldrossel. Letztere bleibt lange, wenigstens bis zum ersten Schnee in kleinen Trupps hier. Im Jahre 1909 sah ich bei Fischbach auch die Ringamsel. Notizen über die Ergebnisse des Dohnenstieges vom Jahre 1899, 1900, die ich zu Gesicht bekam, zeigten, daß auch im Taunus der Fang der Drosseln in hoher Blüte stand. Auch in diesen Jahren waren neben Rotdrosseln Ringdrosseln öfter gefangen worden.

Auf dem Nordabhange meist fehlend, finden wir im Rheingau den Pirol, im Volksmund hier Goldamsel genannt, häufiger. Bei Lorch, Forsthaus Weisenturm, und Neudorf fand ich sein Nest.

Die Würgerarten werden hauptsächlich durch den Neuntöter oder Dorndreher vertreten. Er belebt das mit Hecken bestandene Feld und die Landstraße. Mitte Mai erscheint er von seiner Südlandreise. Seine Gewohnheit, immer hohe Punkte als Beobachtungsplätze auszuwählen, erleichtert ungemein, die Anwesenheit von Würgern festzustellen und man staunt oft über die Häufigkeit dieses Vogels, den man nie in solch großer Zahl vermutet hätte. So zählte ich im Juli 1910 in einem mit Hecken bestandenen Tälchen zwischen Niedernhausen und Eppstein auf der Telephonleitung nicht weniger als 16 Dorndreher in kleinen Abständen. Der Jahreszeit nach mußten sie alle ihr Nest in der Nähe haben. Bewundernswert ist die Nachahmung anderer Vogelstimmen, die dem Würger eigen ist und oft lauschte ich dem munteren, meist schönen Geplauder eines Würgers, der da vor mir auf der höchsten Spitze eines Weißdornbusches saß und das Lied des Goldammers, der Grasmücke und anderer guter Sänger kunstvoll verschmolz. Leider ist der Schaden, den er der Kleinvogelwelt zufügt, zu groß, als daß man sich über sein allzu häufiges Erscheinen freuen dürfte. Auf den Dornen seiner Schlachtbänke fand ich Grillen, Heuschrecken, junge Vögel, einmal die große, rote Wegschnecke, und in einem Maikäferjahr durchweg Maikäfer. Auch Schmetterlinge neben einem Stück von einer Blindschleiche waren aufgespießt, und bei Wehen in der Nähe Wiesbadens etwa 50 kleine Frösche. Weniger häufiger vertreten ist der Grauwürger. Während der erstere mehr die feldbestellte Ebene liebt, kommt dieser Vogel entschieden weiter ins waldige Gebirge. Ich besaß einen Grauwürger, der meisterhaft die Vogelstimmen nachahmte und wunderbare Liedchen komponierte. Vereinzelt stößt man am Waldrand, und zwar ausschließlich im Rheingau, wo kleine Feldgehölze vorhanden, auf den Raubwürger, doch zählt er schon infolge starker Verfolgung zu den seltenen Vögeln des Taunus. Zu ihnen rechnet auch der Rotnackenwürger. Ihn sah ich bei Nierstein und Kiedrich je einmal. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Heute abend bemerkte ich die ersten **Schwalben** bei naßkaltem Wetter futtersuchend auf dem linken Seitenarm der Isar (b. Neubau v. Deutschen Museum). Bei diesen armen Tierchen ist jeder Vogelschutz unmöglich, denn bei evtl. eintretenden Kältegraden sind sämtliche Schwalben verloren. Es scheinen Mehlschwalben zu sein.

München, den 23. April 1918.

B. Ziegler,
Mitglied des Verbandes Deutscher Farben-, Gestalts- und Bastard-Kanarien-Züchter.

Der Winter und die Vögel. Der Winter 1917 hat wohl nicht dem Haarwild, desto mehr aber der Vogelwelt stark zugesetzt. Neuerliche Feststellungen haben, wie die „Naturwissenschaftliche Wochenschrift" berichtet, ergeben, daß die Singvögel durch den starken Frost erheblich vermindert sind. Im Rheinland ist eine starke Abnahme der Stare beobachtet worden. Ebenso an anderen Orten. Ferner wurde eine Abnahme der auf Ameisen angewiesenen Grünspechte, der Blau- und Kohlmeisen, der Stieglitze und der Eisvögel und grünfüßigen Teichhühner bemerkt. Sicher hat auch die Zahl der Amseln, Schwarzmeisen, Wintergoldhähnchen der Rotkehlchen und der winterharten Zaunkönige abgenommen. Der Baumläufer, die Heckenbraunelle und alle Körnerfresser brüteten, wie Freiher Heyer von Schweppenburg feststellte, in unverminderter Zahl. Gustav Thienemann in Magdeburg fiel vor allem das Fehlen von Grasmücken verschiedener Art, vom Fitis- und Weidenlaubsänger sowie wiederum von Staren und Amseln auf. Vielfach wird die Abnahme dieser Vögel auf die Einwirkung des Krieges zurückgeführt, aber nicht allein der Frost, sondern mehr noch das Fehlen von Futter, das durch den Frost verursacht wird, haben die Vögel sterben lassen und vertrieben. Gewiß sind viele Vögel gestorben, aber viele sind auch fortgezogen, um nicht wiederzukehren. Die Lücken, die der Winter 1917 in die Vogelwelt gerissen hat, füllen sich wie Freiherr von Schweppenburg meint, wieder in einigen Jahren. Wie B. Hoffmann (Dresden), der ebenfalls eine Abnahme von Amseln, Staren, Meisen, Haus und Feldsperlingen feststellt, ausführt, ist fernerhin eine verspätete Rückkehr der Wandervögel zu erwarten. Dies betrifft die Singdrossel oder Zippe, Buchfinken, Hohl- und Ringeltauben und den verspäteten Abzug der Krähen. Schon im vorigen Frühjahr wurde im Warthetal das spätere Eintreffen von Bachstelzen, Rauchschwalben beobachtet. Sie kamen 8 bis 10 Tage später als sonst. Dagegen war der Kiebitz pünktlich zur Stelle.

(Straßburger Neueste Nachrichten.)

Der **Vogelzug über die Kurische Nehrung** ist in der Biologischen Abteilung des Museums für Meereskunde in den letzten Tagen durch ein großes Rundbogengemälde zur Darstellung gekommen, das in eindrucksvoller Weise das Wandern der Nebelkrähe zeigt. Während viele andere Vögel bei ihrem Zuge in kleinen Trupps auftreten, die nur von dem Kundigen als Erscheinungen des Ziehens gewürdigt werden können, wandert die Nebelkrähe in Zügen, die sich in der Landschaft auch dem ungeübten Auge aufdrängen. Das stimmungsstarke Bild zeigt das eigenartige Anschmiegen der niedrig ziehenden Vögel an die Bodenformen der Dünenlandschaft. Im Mittelgrunde wird noch ein Schwarm wilder Tauben bemerkbar, und in der Nähe sehen wir den bekannten Winkel der ziehenden Gänse. Das Gemälde ist ein Werk des Landschaftsmalers Richard Eschke.

Im **Niedersächsisch zoologischen Verein in Hannover** sprach Seminarlehrer Brinkmann (Hildesheim) über „Die abweichende Zusammensetzung des Vogelbestandes im östlichen und westlichen Süden des Hannoverlandes". Östliche und westliche Arten und Formen vermischen sich in der Provinz. Der Girlitz ist von Südosten her bis zur Linie Wunstorf-Bielefeld vorgedrungen. Den im Osnabrücker Land ausstrahlenden Gebirgsketten folgten in den letzten Jahrzehnten Kirschkernbeißer, Trauerfliegenfänger und Gebirgsstelze. Wegen des Mangels an größerem alten Baum-

bestand in Verbindung mit der zerstreuten Siedlungsweise hat der südliche Westen der Provinz einen geringen Reichtum an Höhlenbrütern und Raubvögeln. Buschbrüter, Nachtigall, Pirol, Fitis, Elster sind dort aber häufiger. Der Wiedehopf fand längere Zeit Schutz. Wegen der nicht so eingehenden Durchwirtschaftung des Gebietes finden Kiebitz, Bekassine, Brachvogel, Birkhuhn, Wiesenknarre günstigere Lebensbedingungen. Der Südosten der Provinz um Hildesheim und Hannover ist der Entwicklung der Vogelwelt günstiger, so daß sie dort an Zahl der Arten und Einzelwesen reichhaltiger ist. Die Gebirge bedingen einen größeren Wasserreichtum, so daß Enten, Taucher und Wasserhühner häufiger sind. Der zusammenhängende Forst mit verschiedenartigem Baumbestand bringt eine reichere Waldvogelwelt hervor. Der Mäusereichtum ist besonders den mäusefressenden Raubvögeln, Eulen, Turmfalk und Bussard, günstig. In den Feldweiten nördlich des Gebirges horstet die Kornweihe. Der Wanderfalk hat sich an wenigen Stellen der felsenreicheren Gebirge erhalten. Die geschlossenen Siedlungen geben den Vögeln in Wald und Feld mehr Sicherheit und locken gesellige Hausbrüter. Im Harz haben sich seltenere Formen erhalten, Kreuzschnabel, Wasseramsel, Tannenhäher, Uhu, Auerhahn. Wegen des einförmigeren Baumbestandes ohne Unterholz, wegen des Fehlens des Körnerbaues und wegen der größeren, das Brutgeschäft kleiner Vögel hindernden Feuchtigkeit ist die Artenzahl im Harz geringer. (Hann. Kurier.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 5 in Heft 7: Versuchsweise pflanzte ich im vorigen Jahre Hirse. Die erste Aussaat im Anfang April ging wegen der herrschenden Nässe und Kälte nicht auf, die zweite Aussaat in den ersten Tagen des Mai gedieh vorzüglich. Auf einem gut durchgearbeiteten, ungefähr 3 qm großen Gartenstück legte ich in 3 Reihen von 300 mm Abstand in 10—15 mm Tiefe ziemlich dicht gelbe und weiße Hirse. Bei warmem und sonnigem Wetter lief die Saat, die durch Sträucher vor Ausscharren durch Buch- und Grünfinken geschützt war, schnell auf und wurde abends ausgiebig besprengt. Die Halme erreichten eine Höhe von 2 m; die Ähren waren vollkörnig, mußten jedoch in milchigem Zustande verfüttert werden, da sie nicht vollkommen durchreiften. Ein Anbau im großen zwecks Gewinnung von Wintervorrat scheint mir vor Anstellung praktischer Versuche nicht ratbar, abgesehen von der schwierigen und kostspieligen Beschaffung der Hirse. A. Krabbe.

Aus den Vereinen.

„Arginthe", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzungen am 6. und 20. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste stets willkommen. — Aufgenommen als Mitglied: Herr Max Dähnick, Schlächtermeister, Berlin O 17, Mühlenstraße 72a.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 3. Juni, und Montag, den 17. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Gäste stets willkommen.
J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

Herrn W. G., Berlin. Die Ernährung ist völlig richtig. Vermutlich sind die jungen Vögel doch einer Verdauungsstörung erlegen. Nicht ausgeschlossen ist eine Verstopfung des Kropfausganges. Da infolgedessen keine Nahrung in den Magen gelangen konnte, hatten die jungen Vögel stets Hunger und sperrten, so daß die Alten immer mehr Nahrung in den aufgesperrten Schnabel stopften. Es ist zu empfehlen, das Futtergemisch aus hartgekochtem Ei und gebrühten Ameisenpuppen zu gleichen Teilen herzustellen und dann mit Eierbrot von bester Qualität zu überreiben. Vielleicht hilft dem Übelstand auch das Erweichen der Sämereien ab. Dieselben werden nachts über in kaltem Wasser erweicht und vor dem Verfüttern zwischen Tüchern getrocknet. — Zebrafinken erhalten als Futter weiße Hirse (sog. italienische), Senegal-, Algier-, Kolbenhirse, Spitzsamen, dazu Grünkraut, ab und zu einen Mehlwurm, frische Ameisenpuppen; zur Aufzucht gibt man ihnen die Sämereien auch eingequellt, was aber nicht durchaus nötig ist, und wenn frische Ameiseneier erhältlich, diese, sonst ein Gemisch von gebrühten trockenen Ameisenpuppen, hartgekochtem feingeriebenem Ei und Biskuit; da dieses Gemisch und auch gequollene Sämereien leicht verderben, so bereitet man davon immer nur kleine Mengen zu und reicht sie mehrmals am Tage.

Herrn A. P. in M. Es kommt bei insektenfressenden Vögeln zuweilen vor, daß sie aus erkennbaren Ursachen, Änderung des Futters, des Käfigstandortes, der Umgebung desselben, oder aus nicht erkennbaren Ursachen die Annahme des Futters plötzlich verweigern. Häufig tun dies sehr fette Vögel, und unterziehen sich so einer freiwilligen Entfettungskur. Es kommt darauf an, solche Vögel vor allzugroßer Entkräftung zu bewahren. Sie müssen gestopft werden, und zwar täglich 6—8 mal. In den meisten Fällen gehen sie nach 3—4 Tagen dann wieder selbst ans Futter. Die auffallende Zahmheit ist meist kein gutes Zeichen, im vorliegenden Fall aber wird sie darauf zurückzuführen sein, daß der Vogel schon recht matt ist.

Fräulein O. G., Berka a. d. Werra. Der Gimpel war infolge seiner durch das Auftreten von Krämpfen während zweier Jahre geschwächten Gesundheit so heruntergekommen, daß er nicht mehr leben konnte. Ein Wunder, daß er es so lange ausgehalten hat.

Herrn O. St., Lübeck. Der Kanarienhahn ist infolge von Leberentartung eingegangen. Die Leber war so stark vergrößert, daß sie die Därme stark nach hinten drängte. In ihrer Beschaffenheit war sie völlig verändert. Sie war weich, brüchig und von blasser Farbe. Wenn der Vogel nur einige Tage im Besitz des Vereins war, so war das Leiden zweifellos schon vorhanden, als er erworben wurde.

Herrn M. H., München; Herrn St., Berlin-Schmargendorf; Musketier R. N., Straßburg i. Els.; Herrn E. B. W., Neubrandenburg; Fräulein M. G., Würzburg; Herrn D., Mainburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn O., Gießen. Schilffinken wurden schon in den letzten Jahren vor dem Krieg selten eingeführt. Es ist kaum anzunehmen, daß diese Art noch in großer Zahl bei den Liebhabern zu finden ist.

Herrn A. L., Grünberg. Der Brief ist mit Adresse versehen weiter befördert worden.

Herrn P. M., Heiterbach. Eine Heilung des Leidens herbeizuführen, wird kaum möglich sein. Es ist natürlich unmöglich, einen Rat zu erteilen, ohne den Vogel gesehen zu haben.

Herrn H. D., Blasewitz. Die Zeitschrift hat meines Wissens ihr Erscheinen vor kurzen eingestellt. Die Adresse des Schriftleiters ist mir nicht bekannt. Herr H. wohnt in Dresden, Elbberg 1.

Herrn R., Ludwigsdorf. Im vorliegenden Fall beruht das Selbstrupfen der Mönchsgrasmücke wahrscheinlich auf einem Juckreiz, den der Vogel durch das Ausrupfen der Federn zu begegnen sucht. Der Juckreiz ist eine Krankheitserscheinung, welche durch die Ernährung des Vogels verursacht ist, gewöhnlich sagt man, es beruht auf „Säfteverderbnis". Möglichst naturgemäße Ernährung ist wohl das beste Mittel, um dem Übel zu steuern. Es müßten demnach allerlei lebende Insekten, z. B. Spinnen, Fliegen, Küchenschaben, später frische Ameisenpuppen, gereicht werden, daneben Obst und Beeren. Alle stark reizenden Futterstoffe, wie Mehlwürmer, Weißwurm, Garmelschrot, müssen fortbleiben. — Das Futtergemisch ist unter den obwaltenden Zeitumständen ganz annehmbar. Schädliche Bestandteile scheint es nicht zu enthalten.

Verantwortlich für die Schriftleitung Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin, für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

eft 12. 20. Juni 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Wellen- und Nymphensittiche. Von Norbert Grasl, Wien-Hirschstetten. (Schluß.)

Die Seevogelfreistätte Trischen. Von Dr. phil. Schünke, Kiel. (Schluß.)

Beitrag zum Artikel „Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen". Von M. Hettinger.

Zur Katzenfrage. Von Adolf Günther, Lommatzsch.

Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus. Von Ant. Usinger. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Suche Weichfresserkäfige
für Grasmücken, Drosseln und Lerchen. System Rausch bevorzugt und Mehlwurmzuchtkästen. Gebe für 1a lautsingende Amsel oder Drossel 1 Rotkehlchen, 1 Stieglitzweibchen und 2 Grünlingsmännchen. Gefl. Offerten mit Preisangabe an [373
Rolf Ilgner, Breslau 17, Frankfurter Str. 75.

Feiner, vorz. erh., nicht verost. Papageibauer, 40×40×95 cm zirka (beste Friedensqual.) f. 15 ℳ ohne Verp. z. verk. [374
P. Bernhardt, Leipzig-R., Riebeckstr. 1.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer
vorläufig ausverkauft. [375
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ.
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm 1917, per ℔ 10,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ ¹/₁₀ Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Frische Ameiseneier
¼ Liter franko 1,10 ℳ. Kartons müssen auf Abruf franko zurückgesandt werden.
Paul Schindler, Berlin,
376] Elsasser Straße 78.

Universalfutter
f. Weichfrefl., p. Pfd. 1,50 ℳ; Kanarienfutter, per Pfd. 2,50 ℳ; Finken- und Waldvogelfutter, p. Pfd. 2,50 ℳ; Muster geg. 50 ₰, empfiehlt u. versendet [377
J. E. Bertrand,
Inhaber M. Bertrand, Aachen, Rheinlb.
Gegründet 1871

Vogelfutter
für Kanarien-, Wald- und insektenfressende Vögel, gemischt und ungemischt, offeriert, soweit Vorrat [378
W. Göpel, Leipzig, Tröndlinring 1.
Liste 13 gratis.

Vogelfutter
für Waldvögel und Kanarien, Hirse, Pfd. 3 ℳ, liefert [379
J. Höß, Stuttgart, Liebigstr. 14.
Anfragen Marke.

30 Pfd. Ia Vogelfutter
(Körner), nach Qualität u. Zusammensetzung wie in Friedenszeiten, per Pfd à 2 ℳ abzugeben. Angebote unter 6142 an die [Expd. der Ges. Welt] [380

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk., Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Lieferung für die
„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw.,	Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 3.50 ℳ
Beerenschrot (abgerieben) für Drosseln und Grasmücken,	Pfd. 1.75 ℳ

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 ℳ

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Eiweißwurm	Pfd. 11.00 ℳ
Eiweißwurm 1917, prima,	„ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.
NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere,	Pfd. 2.— ℳ
„ Grün- und Buchfinken,	„ 2.— „
„ Hänfling,	„ 2.— „
„ Dompfaff (Gimpel),	„ 2.20 „
„ Stieglitz,	„ 2.20 „
„ Zeisig,	„ 2.— „
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen,	„ 2.75 „
„Normalin", neutr. Kalkzusatz,	50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,
Ludwig Wuchererstraße 44.
Ornithologischer Versand
Fernsprecher: Nr. 4198.

F.B.d.V.D. „Ornis." F.B.d.V.D.
Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [381
Mischfutter 5% Rabatt!

Vögel.

Abzugeben
1 Paar Wellensittiche
(Weibch. fingerzahm) mit Nistkasten und einigen Pfund Futter. [382

Fremdländische Vögel.
Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel Off werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [383

HB umständehalber abzugeben:
Harzer Farbenkanarien
1,1 schneeweißbt. 60,— ℳ
1,1 zimtbraun 40,— ℳ
und einige hellgelbe ♀ von „Weißen" abstammend, Stück 8,— ℳ. [384
H. Bibrack, Aschersleben a. Harz.

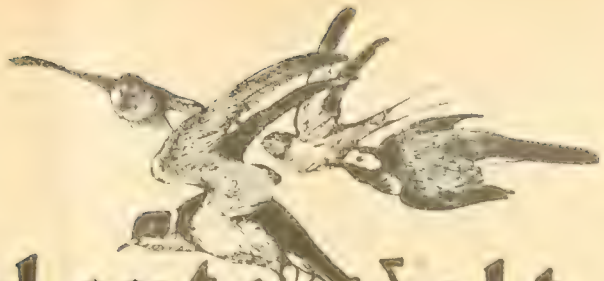
Kapuzenzeisige
auch andere ausl. Zeisige und Girlitze, sowie Astrilde und Amandinen in Paaren und einzeln zu kaufen gesucht. [385
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Gebe in Tausch 1,0 kaliforn. Schopfwachtel, 1,0 Singdrossel, pa. Sänger, 5 Jahre in meinem Besitz, 1,0 Schwarzplatte, Überschläger, 1,0 Buchfink gegen 0,1 kaliforn. Schopfwachtel, Wellensittiche oder andere zuchtfähige ausländ. Vögel, sowie gegen Exotenfutter. [386
H. Hildebrandt, Hamburg, Weidenstieg 10.

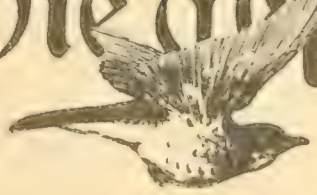
Kaufe
gegen sehr guten Preis: 2,0 **rote Kardinäle**, 2,0 Rosella, 0,2 Singsittiche, 0,2 **Blauhüttensänger**, **Tangaren** und **Senegalfinken**. Ferner 1,1 Goulds, auch einzeln, desgl. Lori v. d. bl. B. [387
Pracht, Düsseldorf, Mühlenstr. 29.

Papageien, Kakadus,
Sittiche sowie ausländische Sing- und Ziervögel und Käfige aller Art kauft
E. M. Fischer, Kiel,

Jahrgang XLVII.
Heft 12.



Die gefiederte Welt.



Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Wellen- und Nymphensittiche.

Von Norbert Grasl, Wien-Hirschstetten.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ferner läßt noch ein Umstand die Behauptung anzweifeln, daß Nymphen von Wellensittichen erfolgreich aufgezogen werden. Junge Nymphensittiche verlassen den Nistkasten meist in sehr unvollkommen befiedertem Zustande. Die jungen Vögel haben kaum mehr als die halbe Körpergröße ihrer Erzeuger und können ihre Flugwerkzeuge, sehr im Gegensatz zu jungen Wellensittichen, nur unvollkommen gebrauchen. Ein junger Nymphensittich, der seinem Nistkasten entschlüpft war, fiel sofort aus dem Schlupfloch des Kastens 1,5 m tief zu Boden und wurde dort in einer Käfigecke von den Eltern 8 Tage hindurch geatzt bis er endlich flatternd und kletternd die Sitzstangen erreichen konnte. Versuche, das noch völlig unentwickelte Tier wieder in den Kasten zurückzubringen, scheiterten. Nach wenigen Minuten schlüpfte das Tier oder besser gesagt, es plumpste, vom Nistkasten heraus. Auch beobachtete ich wiederholt an anderen Jungtieren dieser Art, daß es 3 bis 4, ja bis 6 Wochen währt, bis die Tiere, nachdem sie den Nistkasten verlassen haben, selber fressen können. Demnach erscheint es mir sehr fraglich, ob sich Wellensittiche dazu entschließen würden, ihre Pflegekinder noch so lange Zeit nach dem Ausfliegen zu atzen. Es würde mich freuen, aus Leserkreisen Nachricht zu bekommen, ob eine solche Aufzucht bereits überhaupt geglückt ist oder ob vielleicht ähnliche Erfahrungen gemacht wurden. Es könnte dies vielleicht zur Berichtigung einer Behauptung führen, die den Tatsachen durchaus nicht entspricht. Von mir unterschobene Nympheneier wurden niemals ausgebrütet, die Embryonen waren scheinbar vollkommen entwickelt. Unterschobene, noch blinde Jungen gingen stets zugrunde.

Noch andere Verschiedenheiten beider Sittichartten fordern zu weiteren interessanten Vergleichen heraus: Mit der vielgerühmten Gattentreue der Wellensittiche ist es nach meinen Beobachtungen auch nicht so weit her. Selbst dann, wenn alle Pärchen des Flugraumes sich bereits gepaart, ja sogar alle erfolgreich Junge aufgezogen haben, wird die geschlechtliche Vereinigung eines Pärchens fast niemals ungestört von statten gehen. Ist ein Pärchen im Begriffe sich zu vereinigen, flugs sind mehrere Männchen zur Stelle, die sich über und neben dem Liebespaar förmlich anhängen und der rechtmäßige Gatte muß sich erst wieder energisch Respeckt verschaffen. Wie oft passiert es da aber, daß, während der eine Nebenbuhler gezüchtigt wird, ein anderer die Gelegenheit benützt und der Liebe Sold einheimst. Dies ist aber nicht etwa nur dann der Fall, wenn überzählige Männchen vorhanden sind. Während bei den Wellensittichen also die Begattung mit einer gewissen Hast (hier in Wien würde man das schussselig nennen) durchgeführt wird, geschieht dies bei den Nymphen mit bewundernswerter Bedächtigkeit und Ruhe. Man kann sich eines Lächelns nicht erwähren, wenn man beobachtet mit welcher Gelassenheit ein Nymphenmännchen sein Weibchen besteigt, auf deren Rücken minutenlang herumtrippelt, um dann wieder langsam herunterzusteigen, ohne daß es oft zum wirklichen Geschlechtsakt kommt.

Während junge Wellensittiche in den ersten Tagen ihres Lebens völlig nackt sind, besitzen ganz junge Nymphen einen schwefelgelben Flaum ähnlich dem der Hühnerküken, wodurch sie auch weniger häßlich erscheinen als andere junge Papagein. Am zehnten Tage ungefähr öffnen sich die Augen. Auffallend ist es, daß die Tiere anfangs die Augen dann offen halten, wenn sie gesättigt sind, während sie, wenn die Kröpfchen nicht prall gefüllt sind, die Augen geschlossen halten. Obwohl die Schopffedern schon im Alter von wenigen Tagen durch dünne, schwarze, haarähnliche Gebilde angedeutet sind, entwickeln sich die eigentlichen Schopffedern erst im zweiten, oft erst im dritten Monate nach dem Ausfliegen. Im Alter von 6 Monaten sind die Tiere ausgefärbt und die Männchen an ihren schön orangeroten Bäckchen und schwarzen Schwanzfedern deutlich zu erkennen. Alte Männchen, die stets im Freien sind, zeigen ein geradezu wundervolles Federkleid. Die sonst orangeroten Federn an den Wangen sind tief scharlachrot, jede einzelne der schwefelgelben Federn des Gesichtes ist orangerot geflammt.

Wellensittiche als auch Nymphensittiche im gemeinsamen Flughaus zu halten, kann jedem Freunde fremdländischer Stubenvögel warm empfohlen werden. Die Verschiedenartigkeit in Gestalt und Färbung,

in Benehmen und Brutpflege fällt erst auf, wenn beide Arten nebeneinander beobachtet werden können. Dabei ist die Art der Ernährung und Verpflegung für beide Sittichartenn dieselbe. Es ist für eine erfolgreiche Aufzucht der Jungen keinesfalls notwendig, gekochtes Hühnerei oder Backwerk zu reichen. Nicht allgemein bekannt dürfte es sein, daß Wellensittiche mit einer wahren Gier über Mehlwürmer herfallen. Allerdings will ich nicht unerwähnt lassen, daß ich diese für ein Rotkehlchen und einen Finken in den Futternapf gab und die Sittiche vielleicht erst der Futterneid die Käferlarven finden ließ. Jedenfalls aber würden sie, nachdem sie erst an der Sache Geschmack gefunden, ganz beträchtliche Mengen dieses jetzt so teuren Futters vertilgen: Da reiche ich dann doch lieber frische Getreideähren und Baumzweige als — „Mehlwurmersatz".

Die Seevogelfreistätte Trischen.

Von Dr. phil. Schünke, Kiel.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Noch nun heißt es, vorsichtig durch die Muschelbänke wandern, um keine Gelege zu zertreten. Brütet doch hier der Stolz Trischens, die Zwergseeschwalbe, die hier ihre größte Kolonie an Deutschlands Küste hat. 1910 waren 120, 1914 600 Brutpaare vorhanden; durch starke Überflutungen ist 1917 die Zahl leider auf zirka 300 gesunken. Durch diese in jedem Jahre eintretenden Überschwemmungen gewitzigt, haben bereits 100 Pärchen ihre Brutstätten hinter die Dünen verlegt; folgen ihnen dorthin immer mehr Brutpaare, dann ist der Bestand dieser Kolonie gesichert. Mitten zwischen ihnen weit zerstreut brüten die Seeregenpfeifer in etwa 120 Pärchen, auch sie haben auf Trischen ihre größte Kolonie. Und nun bleibst du voll Mitleid stehen, denn dicht vor deinen Füßen windet sich in schier entsetzlichen Qualen unter furchtbarem Flügelzucken ein Vögelchen. Hilfsbereit eilen wir herzu, scheinbar mühsam krabbelt der Vogel weiter, jetzt haben wir ihn fest gepackt, da erhebt er sich plötzlich in die Luft und fliegt munter davon. Ein Seerangpfeifer war es, der uns narrte und von seinen Jungen hinweglockte.

Jetzt betreten wir die Dünen, über uns wellt wie ein silberner Schleier der Schwarm unserer Fluß- und Küstenseeschwalben. Über 3000 Gelege haben wir gezählt, so daß dort wenigstens 6000 Vögel mit zornigem kjern, kjern die Luft erfüllen. Sehr ungnädig nehmen sie die Störung auf und bald bekommen wir ihren Zorn zu fühlen. Nicht allein regnet es „Visitenkarten", die übrigens recht farbenbeständig sind, herab, sondern bald gibt es einen tüchtigen Schlag auf den Kopf. Kühn stoßen sie wie ein Raubvogel auf uns herab und versetzen uns Hiebe, daß bald „der Schädel brummt". Deshalb polstern wir unsere Mützen mit Hand- und Taschentüchern tüchtig aus, wenn wir hier länger verweilen müssen. Diese Keckheit ist der beste Beweis, wie sicher sich die Tiere hier fühlen; sie haben eben den Menschen noch nicht als Feind kennen gelernt.

Endlich sind wir beim Haus, und der Vogelwärter erstattet seinen Bericht. Doch lange halten wir es zwischen den vier Wänden nicht aus, denn nun gilt es, nach den übrigen Brutvögeln Ausschau zu halten. Im Stall zwitschern uns die beiden Pärchen Rauchschwalben froh entgegen, auf dem Dache pfeift der Rotschwanz sein Lied. Auf den Weiden wandern 400 Schafe, Feldlerchen, Schafstelzen und Wiesenpieper lassen ihr Lied erschallen. Kaum 100 Schritt vom Haus entfernt empfängt uns der Rotschenkel mit seinen klangvollen Rufen, der in etwa 20 Brutpaaren vertreten ist. Weiter wandern wir zu den mit dem bösen Unkraut, der Obirne, bedeckten Flächen, wo 15 Silbermöwen ihr Heim haben und schließlich zu den kleinen Vordünen, auf denen etwa 30 Paare des Austernfischers regelmäßig brüten. Die 4000 Sanddornen, die wir auf Anregung des Helgoländer Vogelwartes Dr. Weigold — seit Anfang des Krieges ist er in China interniert — hatte anpflanzen lassen, um namentlich den Hänfling anzulocken, sind nicht angegangen; wir werden es noch einmal versuchen. Stare kommen recht oft vom Festland herüber und haben auch schon in den Berlepschschen Nisthöhlen am Hause gebrütet, doch ist es noch nicht zu einer festen Ansiedlung gekommen.

Abends genießen wir den herrlichen Rundblick über die Elbmündung und die holsteinische Küste, ein gewaltiges Panorama. Und Dank, doppelt Dank wissen wir dann unseren tapferen Blaujacken, daß sie den heimischen Strand so erfolgreich gegen unsere heimtückischen Vetter schützen; wie sähe es wohl aus, wenn nicht die Stahlkolosse unserer Hochseepanzer und Kreuzer treue Wacht dort draußen hielten. Aber doch merken wir, daß wir im Kriege sind; vergebens suchen wir die Blinkfeuer der Feuerschiffe und Leuchttürme, als sich die Dunkelheit herabgesenkt hat.

In den Jahren 1911—1914 haben wir viele Hunderte Jungvögel mit den Ringen der Helgoländer Vogelwarte beringt; irgendein Nachteil, das sei ausdrücklich hervorgehoben, entsteht den Vögeln durch die sehr leichten Aluminiumringe nicht. Die beringten Vögel merken überhaupt nicht, daß man ihnen einen Ring umgelegt hat. Wird nun irgendwo ein beringter Vogel gefangen, geschossen oder tot aufgefunden, so schickt der Schütze oder Finder den Ring mit Angabe des Ortes und der Zeit zurück. Etwa 3 % der Ringe kamen zurück; diese an sich geringe Zahl aber genügt schon, um uns ein einigermaßen klares Bild vom Wanderzug und dem Winteraufenthalt der Vögel vor Augen zu stellen. Die Ringversuche haben uns gelehrt, daß man bei der Silbermöwe und beim Austernfischer von einer Wanderung überhaupt nicht sprechen kann. Sie breiten sich auf der Nahrungssuche während des Winters in der ganzen deutschen Bucht nach und nach aus. Vom November bis Februar erreicht diese Ausdehnung ihren Höhepunkt: von Holland bis zur Flensburger Föhrde. Während unsere deutschen Austernfischer in der südlichen Nordsee umherstreifen, sind ihre in den nördlichen Ländern erbrüteten Brüder Zugvögel geblieben und ziehen über ihre Verwandten hinweg nach Süden. Über den Zug unserer Fluß- und Küstenseeschwalben haben wir gleichfalls ganz eigentümliche Aufklärung erhalten: bei ihnen kann ebenfalls von einem geschlossenen Zuge nicht die Rede sein. Es ist mehr ein gemächliches Bummeln auf zwei Haupt-

straßen: die eine führt an der Küste Frankreichs, Spaniens und Portugals entlang, wohin die Vögel von Helgoland aus etwa 5—6 Wochen gebrauchen, der andere führt den Rhein und die Rhone hinab zum Mittelmeer. Daneben fliegen aber manche Tiere eine dritte, scheinbar von unsern Trischenvögeln wenig besuchte Straße: die Elbe aufwärts. Aber bei weitem nicht alle Tiere nehmen an diesen Wanderungen teil, sondern überwintern anscheinend schon auf den holländischen Inseln. Weiter aber haben uns die Ringversuche gelehrt, wie viele Vögel im Kampf ums Dasein unterliegen. Wir dürfen mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit annehmen, daß von den Jungvögeln am Ende des ersten Lebensjahres zirka 40 %, am Ende des zweiten zirka weitere 30 % umgekommen sind, so daß etwa nur 30 % zur Fortpflanzung gelangen. Es hat sich sodann herausgestellt, daß allen unseren Seevögeln an der Küste Hollands (am Louwer See), Englands (the Wash) und Frankreichs (Aiguillon sur mer) mit großen Netzen nachgestellt wurde.

Merikanische Granddrossel.

Auf der Saone, dem Doubs und der Rhone wurde oder wird wohl noch jetzt auf Seevögel mit den Entenkanonen geschossen, die mit einem Schuß bis zu 41 Möwen töten.

Stunden stillen Genusses und stillen Glückes genieße ich nun Jahr für Jahr auf dieser verträumten Insel; ein jeder, den ich mit hinübernehme, ist von dem eigenartigen Zauber dieser Vogelinsel gepackt worden. Legen wir uns in die Dünen und rühren kein Glied, dann beruhigen sich die Vögel bald, und nun ist es uns vergönnt, sie in ihrem Familienleben zu beobachten. Rätselhaft bleibt es uns immer, wie die Alten unter den vielen Tausenden Jungen (zirka 11000—12000 Stück) ihre Kinder herausfinden. Kaum sind die Jungen trocken, da rennen sie schon aus dem Neste, es ist ein ganz wunderbarer Anblick, all diese Rücken durcheinander laufen zu sehen. Nähert sich ihnen ein Mensch, dann sind sie plötzlich verschwunden. Namentlich die jungen Zwergseeschwalben sind ihrer Umgebung so völlig angepaßt, daß sie sich nur still zu ducken brauchen, um selbst für ein geübtes Auge wie durch einen Zauber verschwunden zu sein. Mitunter kommt feindlicher Besuch, besonders die Silbermöwe versucht oft in die Brutkolonien der kleineren Mitbewohner einzudringen, um Eier und Junge zu stehlen. Allzu oft gelingt ihr ein solcher Raubzug nicht, denn mutig dringen alle vereint auf sie ein, namentlich die Zwergseeschwalbe stößt kühn auf den Eindringling, der unverrichteterSache abziehen muß. Das nötige Geschrei besorgt dabei der Austernfischer. Auch der stolzeste und kühnste aus dem Raubrittergeschlecht ladet sich gelegentlich bei uns zu Gast: der Wanderfalk. Prächtig ist es, ihn reißenden Fluges heranstürmen zu sehen, aber leicht wird es ihm fürwahr nicht gemacht, Beute zu erhaschen. Mit erstaunlichem Mute und wunderbarer Geschicklichkeit stoßen die Seeschwalben auf ihn, dagegen gelingt ihm sein Räuberhandwerk viel leichter bei den weit schwerfälligeren Möwen. Wir aber freuen uns von Herzen, diesen kühnen Recken bei uns zu sehen und gönnen ihm die paar Möwen und Seeschwalben, die er während seines zweitägigen Besuches schlägt, gern. Ein willkommener Gast war uns ein Pärchen der Sumpfohreule, die sich an den vielen wilden Kaninchen gütlich taten. Obwohl Jahr für Jahr gegen 1000 Karnickel weggefangen werden, ist von einer Abnahme dieser Plage nur wenig zu merken.

So vergehen die Tage wie im Fluge und nur schwer können wir uns losreißen. Noch lange tönen im Ohre all die klangvollen und wehmütigen Rufe unserer Schützlinge nach und locken und locken, wieder hinzueilen nach dieser einzig schönen Vogelinsel.

Beitrag zum Artikel „Praktische Winke über das Einsammeln frischer Ameisenpuppen".

Von M. Hettinger.

(Nachdruck verboten.

Die Arbeit des Herrn Groß in den letzten Heften der „Ges. Welt" dürfte vielen den Weg gezeigt haben, ihren Bedarf an Ameisenpuppen selbst zu sammeln. Wenn ich nachstehend noch einige Methoden zur allgemeinen Kenntnis bringe, gebe ich mich der Hoffnung hin, daß vielleicht sämtliche auf Brauchbarkeit geprüft und die Resultate in der „Ges. Welt" veröffentlicht werden.

Daß die Methode so wie bei Rausch und Nuß angegeben, kaum einen nennenswerten Ertrag bringen dürfte stimmt. Richtig angewandt, ist aber gerade das Auslaufenlassen mit dem Tuch eines der praktischten Verfahren. Raum- und Bodenverhältnisse lassen in den meisten Fällen das Arbeiten damit zu. Selbstverständlich wird man aber kein weißes, sondern ein grün oder braun gefärbtes Linnen verwenden. Hiesige Sammler bedienen sich mit Vorliebe dieser Arbeitsweise. Bis zu 30 Liter Puppen wurden schon an einem Tage auf einem 3×4 m im Ausmaß betragenden Tuch eingetragen. Man folge dem Vorschlag des Herrn Groß, lasse nicht jeden Haufen einzeln auslaufen, sondern schütte erst ein größeres Quantum auf. Besonders bei kühlem Boden ist das Tuch zu empfehlen,

denn auf dem verhältnismäßig wärmeren Tuche tragen die Ameisen fleißiger. Stehen leere Feldscheunen, Ziegelstätten und dergleichen zur Verfügung, dann kann bei jeder Witterung ausgeschüttet werden; natürlich ist dann die Ausbeute geringer. Aber der Sammler, welcher erwerbshalber die Sache betreibt, muß ja bestrebt sein, auch bei schlechtem Wetter seine Kunden zu beliefern sowie auch nicht jeder Vogelpfleger, welcher nur für seine Lieblinge sammelt in der angenehmen Lage ist, immer erst sonnige Tage abzuwarten.

Besonders beliebt ist bei uns das Arbeiten mit der „Schnur“. Hierzu sind eine oder zwei weithalsige Glas-, besser noch Blechflaschen, in welche weiche, etwa 5 mm starke Lunten oder Teerschnüre von 8—9 m Länge eingelegt und mit Kreosot, eventuell auch Karbolenium übergossen werden sowie einige Stoffstücke von je 60 cm im Ausmaß nötig. Die Flüssigkeit muß sich bis zur Verwendung der Schnur gut eingesaugt haben. Als Auslaufplatz wähle man eine etwa 3 m im Durchmaß betragende, noch besser größere (den Bedingungen des Herrn Groß entsprechende) Fläche aus. Alles Laub, Wurzelwerk und dergleichen ist zu entfernen, falls der Boden locker ist, dieser festzutreten. Es empfiehlt sich erstmals, etwas Sorgfalt auf die Herstellung des Laufplatzes zu verwenden, damit er dann jederzeit gebrauchsfähig ist. In der Mitte des Platzes hebe man eine faustiefe Mulde aus, deckt ein, bei größeren Flächen zwei Tücher darüber und deckt die Enden der Tücher so zu, daß keine Ameisen unten hinein gelangen können. Am besten geschieht dies dadurch, das man mit einem Messer Schnitte in den Boden macht, die Enden einlegt und die Erde andrückt. Jetzt legt man dürre Reiser auf das Tuch und darüber so viel Zweige, daß keine Sonne eindringen kann. Nun zieht man die Schnur, am äußeren Rande des Laufplatzes aus, beachtet, daß sich dieselbe gut an der Erdfläche anlegt, damit nicht Ameisen unten durchlaufen können. Über die Schnur werden genannte selten hinweg laufen, doch kommt auch dieses vor. Darauf schüttet man den Inhalt des Sammelsackes nicht allzudicht zwischen Tuch und Schnur. Ein Herausnehmen des Tuches vor dem Austragen ist nicht nötig. Es sei denn, daß Regen oder eine Störung anderer Art einem dazu zwingt. Aber auch dann hat man seine Beute schneller wie bei jeder andern Methode in Sicherheit. In meiner Jugend mußte ich (da Großvater und Vater große Vogelfreunde) die Ameisen heimholen. Im Garten war ein Pfahl eingerammt, worauf ein Brett von ungefähr 4 m im Quadrat befestigt war. An jeder Seite waren schräg nach innen Brettchen eingesteckt, unter denen (wie wir es schon von der Methode mit dem Tuche kennen) Zweige eingelegt worden. Um den Ameisen ein Entfliehen unmöglich zu machen, war um den Pfahl, etwa in halber Höhe desselben, ein Gefäß mit Wasser angebracht. Wohl oder übel mußten die Ameisen, falls sie bis zum Wasser kamen, wieder umkehren. Es war dies die einfachste Art, welche ich bis jetzt kennen gelernt habe, Ameisenpuppen rein zu bekommen. Aber nicht jedermann hat die Ameisenhaufen so vor der Tür wie es bei uns der Fall.

Erwähnen will ich noch, daß viele hier, bevor das Auslaufmaterial in den Sammelsack geschüttet wird, dasselbe durch ein nicht zu enges Sieb laufen lassen. Dies hat auch seine Vorteile, da viel weniger unnütze Bestandteile gleich beim Haufen bleiben. Ich tue es nicht, aber bevor ich meine blanken Puppen in den Transportkorb gebe, siebe ich dieselben. Auch zu Hause verwende ich statt der Ofenwärme die Gasflamme. Hier lasse ich die Puppen im Siebe so lange über die Flamme hin- und hergleiten, bis genannte „rascheln“, was sehr bald geschehen ist.

Zur Katzenfrage.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Nachdruck verboten.)

In der „Ges. Welt“ wurden in letzter Zeit zwei verschiedene Meinungen über die Katzenfrage veröffentlicht.

Nach Herrn Dr. Korb wird der Schaden der Katzen an der Vogelwelt vielfach übertrieben. Nach meinen Beobachtungen ist er, namentlich während der Brutzeit, so gewaltig, daß er gar nicht übertrieben werden kann. Nur allein in unserm kleinen Landstädtchen von reichlich 4000 Seelen traf man vor dem Kriege fast Haus für Haus Katzen an. Durch eine Umfrage in unserer Schule wurde damals ermittelt, daß hier weit über 200 Katzen gehalten wurden, nicht mitgezählt die herrenlosen und solche aus Familien, die keine Schulkinder stellten. Bauerngüter mit 10 bis 15 Katzen waren keine Seltenheit. Ich kannte solche mit 20 bis 30. Daß dann nicht mehr viele Vogelbruten aufkommen können, ist wohl ohne weiteres einleuchtend. Von jenem Landwirt, der für die Abnahme der Singvögel in seinem Grundstücke die Amseln, nicht aber seine zwanzig Katzen verantwortlich machte, berichtete ich früher. An fast allen anderen Orten, die ich kennen gelernt habe, war es ähnlich. Während des Krieges, namentlich im letzten Jahre, ist auch hier die Zahl der Katzen zurückgegangen. Die der im Deutschen Reiche noch lebenden dürfte aber wohl immer noch erschreckend hoch sein.

Herr Dr. Korb meint, daß die Zahl der natürlichen Vogelfeinde abgenommen habe, und daß es daher kein Unglück sei, wenn die Katzen an ihrer Statt eintreten, um gegenüber der Zunahme mancher Vögel das Gleichgewicht herzustellen. Nun, das Gleichgewicht in der Natur ist durch die ungeheure Vermehrung der Katzen selbst aufs gröblichste gestört worden. Ferner ist gerade in den letzten Jahren über eine bedeutende Zunahme der von Herrn Dr. Korb genannten Raubtiere lebhaft geklagt worden, auch in der Presse. Ich selbst gehe im Winter dem Fange solcher Tiere nach und erhalte so viele Einladungen dazu, daß ich meist ablehnen muß. Ganz besonders wird über Zunahme der Füchse geklagt. Der geringe Bestand an Hasen und Hühnern der letztvergangenen Jahre wird ja mit darauf zurückgeführt. Gerade während ich das schreibe, veröffentlicht die Jägerzeitung „Hubertus“ die folgende Mitteilung:

Auf sechs, im ganzen ca. 10000 Morgen großen Revieren der Amtshauptmannschaft Oschatz wurden vom 1. Januar

bis 1. August 1917 geschossen bzw. gefangen: 72 Füchse, 4 Baummarder, 17 Steinmarder, 49 Iltisse, 34 große, 86 kleine Wiesel, 3 Fischottern, 61 wildernde Hunde, 90 Katzen, 134 große Raubvögel (Weihe, Rauhfußbussarde, Hühnerhabichte, Wanderfalken), 141 kleine Raubvögel (Sperber, Baumfalken, Finkenhabichte, Würger) und 622 Krähen (Kolonie), Elstern, Eichelhäher, außerdem 56 Raubmöwen, die in diesem Jahre massenweise auftreten. In Summe 1369 Stück; dabei ist von einer Abnahme der Raubzeugs nichts zu merken.

Es gibt aber, wie Herr Dr. Korb auch weiß, Vogelfeinde ganz anderer Art. Er erwähnt ja selbst den letzten Winter, der hart und lang genug war. Unter ihm haben nicht etwa nur Sperlinge und Krähen gelitten. Im Gegenteil! Die werden mir am wenigsten zugetragen. Das gilt auch von den an Drähten verunglückten Vögeln, und hier stoßen wir, wie ich glaube, auf den allergefährlichsten Feind unserer Vögel. Das sich immer mehr ausbreitende Drahtnetz bedeutet allein eine ungeheure Zunahme der Vogelfeinde. An ihm zerschlagen sich alljährlich unzählige Vögel die Glieder. Aber merkwürdig, wie selten mir auch da wieder Sperlinge zugetragen werden, obgleich sie ihrer Zahl nach die meisten Opfer stellen müßten. Sie scheinen sich eben auch darin am ehesten angepaßt zu haben. Ich schaue dem Treiben dieser drolligen Burschen gern zu und bedaure doch, daß sie meine Bemühungen um Vermehrung anderer Vögel (Meisen, Rotschwänzchen) nur zu oft durchkreuzen.

Buchervogel.

Man kann Katzenfreund sein und braucht doch nicht die Augen zu verschließen vor offensichtlichen Mißständen. Leider aber beobachtet man nur zu oft eine beklagenswerte Gleichgültigkeit und Schwäche gegenüber den Räubereien der so „gemütlich schnurrenden" Katzen. Das geht so weit, daß mir einmal einer meiner Nachbarn auseinandersetzte, daß Vögel und Mäuse nach des Schöpfers Willen zum Katzenfutter bestimmt seien. Darüber hatte der Mann also nachgedacht, nicht aber darüber, daß die ungeheure Vermehrung der Katzen in der Hauptsache die Folge der zunehmenden Katzenliebhaberei und des blöden Aberglaubens ist, während die natürlichen Feinde der Katzen vom Menschen ausgerottet werden. Durch dessen weitgehende Unterstützung also ist hier ein ganz und gar widernatürlicher Zustand geschaffen worden, der, wie schon erwähnt, zu einer Gleichgewichtsstörung in großem Maßstabe geführt hat. Neben der Zahl der Katzen fällt hier doch besonders der Umstand schwer ins Gewicht, daß diese Tiere infolge ihrer Raubtiereigenschaften fast jeder Vogelbrut weit überlegen sind. Als Vertreter eines großen Tierschutzvereins habe ich in ungefähr drei Jahrzehnten so viele Beschwerden über Belästigungen durch Katzen und so viele Klagen über Mißhandlung oder Tötung dieser Tiere erhalten, daß ich eine Beseitigung des jetzigen Zustandes sowohl im Interesse der Menschen und Vögel wie der Katzen selbst als dringend wünschenswert erachte. In diesem Jahre wurden mir übrigens wiederholt Fälle gemeldet, wo Katzen das Drahtgeflecht vor Kaninchenställen zerbissen und die Kaninchen getötet hatten. Vom Genick an war diesen längs der Wirbelsäule das Fleisch abgeschält worden. Am anderen Abend lagen die Räuber in meinem Schwanenhals, den ich mit dem Kaninchenkopf im Stalle aufgestellt hatte.

Wären immer nur die zur Mäusevertilgung nötigen Katzen gehalten worden, so wäre eine Katzenfrage überhaupt nicht entstanden. So aber hat man alles aufwachsen lassen, was geworfen wurde. Junge Kätzchen sind ja reizende Geschöpfe. Fielen sie später lästig, so setzte man sie einfach aus. Dieses Aussetzen ist, weil das Töten von Katzen Unglück bringt, weit und breit üblich. Wie brutal, ja wie niederträchtig solche Handlungsweise an einem zumal so hochstehenden Lebewesen ist kommt den Leuten kaum zum Bewußtsein. An Belehrungen hat es nicht gefehlt, genützt haben sie wenig. Mir laufen jedes Jahr, besonders in den ersten Wintermonaten, halbwüchsige Katzen zu, ausgehungerte und abgezehrte, oft kranke (durchfällige) dabei mitunter sehr hübsche Tiere. Sollten es nicht auch die sogenannten Katzenfreunde für humaner und zweckmäßiger halten, den überzähligen Zuwachs an Katzen so zeitig wie möglich zu beseitigen? Noch genauer auf die Katzenfrage einzugehen, ist wohl nicht nötig. Es ist darüber genug geschrieben worden.

Wer aber die mannigfaltige hohe Bedeutung der Vogelwelt für uns und den Naturhaushalt erkannt hat, wer den unsagbar schweren Daseinskampf dieser überaus anmutigen und wunderbaren Naturgebilde ein Menschenleben hindurch beobachtet hat, der bringt es nicht fertig, den auf Seite 297 befindlichen Satz, daß für die allgemeine Verödung des Landschaftsbildes die von der Katzensteuer erwartete Zunahme einzelner Vogelarten nicht entschädigen könne und der Vogelschutz nicht auf Kosten der übrigen Tierwelt betrieben werden dürfe, nur mit einem Kopfschütteln abzutun. Dort tritt also Herr Dr. Korb ein für Katzenschutz auf Kosten der Vogelwelt. Daß sich Katzen niemals dazu bringen lassen, sich auf Erbeutung von Sperlingen zu beschränken, weiß er, und daß von ihnen eine Verminderung dieser Vögel nicht zu erwarten ist, dafür liegt der Beweis vor, schon seit langem. Es kann nicht der geringste Zweifel darüber bestehen, daß die Katzen unter den gewitzigten außerordentlich anpassungsfähigen und sehr fruchtbaren Spatzen bei weitem nicht die Verheerungen

anrichten, wie unter anderen weniger vorsichtigen Vögeln, an deren Schutz und Vermehrung uns viel liegt.

Wie auf eine Verminderung der Krähen durch Katzen zu rechnen sein soll, weiß ich nicht.

Ich stehe noch auf demselben Standpunkte, wie ich ihn 1902 und auch zu anderer Zeit in der „Ges. Welt" an anderer Stelle dargelegt haben, und wie ihn jetzt Herr Klengel (Meißen) vertreten hat. Ich stimme ihm durchweg zu und halte insbesondere seinen Vorschlag, die Katzensteuer nur einmal bei der Kennzeichnung der Tiere zu erheben, für einen glücklichen Gedanken. Hoffentlich kommt recht bald eine durchgreifende einheitliche Regelung fürs ganze Reich.

Herr Dr. Korb erwähnt dann noch die Abnahme der Hunde und die damit verbundene Verödung des Landschafts- und Stadtbildes. Na, Hunde gibt es noch genug, wenngleich auch ihre Zahl während des Krieges zurückgegangen ist. Hier liegt die Sache ähnlich, wie bei den Katzen, nur daß sich durch Einführung von Steuer nicht gar so arge Mißstände herausgebildet haben, wie dort. Trotzdem hört man berechtigte Klagen genug.

Wir haben in unseren Stadtverordnetenkollegium schon wiederholt aus verschiedenen Anlässen polizeiliche Maßnahmen gegen herumbummelnde Hunde gefordert. In letzter Zeit wurde wieder über grobe Verunreinigung unserer sonst sauberen Straßen durch die Tiere geklagt. Eine Verödung des Straßenbildes in dieser Beziehung auch in anderen Orten, würde auf mich und viele andere Menschen nur angenehm wirken. Ich bin Hundebesitzer und gehöre doch zu den Leuten, für die die Schönheit der Natur durch Verminderung des Hundesegens in keiner Weise beeinträchtigt werden könnte.

An eine Ausrottung dieser Tiere aber, wie der Katzen, Sperlinge, Krähen oder irgend eines anderen Geschöpfes, denkt ein vernünftiger Mensch wohl überhaupt nicht.

Beobachtungen über die Vogelwelt im Taunus.

Von Ant. Usinger.

(Schluß.) (Nachdruck verboten)

Infolge seines vorherrschenden Waldgebietes und den nur kleinen Feldmarken ist das Geschlecht der Raben im Taunus im Gegensatz zur Ebene an Zahl und Art gering. Der Kolkrabe fehlt ihm gänzlich. Die Saatkrähe zieht die Ebene den rauhen ungastlichen Feldern vor und erscheint nur im Herbst und Winter. Die Rabenkrähe allein brütet hier vereinzelt in hohen Fichten, alten Kiefernbeständen und fällt aber nirgends durch ihre Häufigkeit auf. Im Herbste, meist schon Anfang Oktober, gesellt sich die ostelbische Nebelkrähe zu den Scharen von wandernden Raben, die dann, den Taunus durchziehend, erst in der weiten Mainebene haltmachen, wo sie an den Saaten oft großen Schaden anrichten. Die Dohle bevölkert die alten Gemäuer und soweit noch Burgen im Taunus stehen, auch diese. Die Burgen von Königstein, Falkenstein und Sonnenberg sind stets von Dohlen bewohnt. In den Wäldern des Taunus allerorts gemein, lebt der Eichelhäher. Er wird in Gegenden, besonders im Rheingau, wo Kirschen gezogen werden, oft zur Plage. Stellenweise ist er in den letzten Jahren zurückgegangen. Als Strichvogel verläßt er die ungastlichen Gegenden, kommt aber, wie einmal 1908 bei Königstein, unerwartet in großen Scharen, um bei der damaligen Frostspannerplage furchtbar unter den Raupen und Puppen dieses Schmetterlings aufzuräumen. In der Nähe eines Forsthauses hörte ich ihn das Krähen der jungen Hähne nachahmen. Ab und zu stattet die Elster dem Waldgebiet einen Besuch ab, brütet auch hier und da in Kiefernbeständen nahe des Feldes, wird aber nie zu einem oft gesehenen Vogel.

Möge die Abnahme der alten Gebäude und Gemäuer, die meist modern gebauten Scheunen oder gar der Aberglaube und der von ihrer Nützlichkeit noch nicht zu überzeugende Bauer selbst schuld daran sein, daß unsere schönste Eule, die Schleiereule, immermehr abnimmt, so muß man leider auch nach gewissenhafter Beobachtung feststellen, daß das ganze Eulengeschlecht, sei es der kleine Steinkauz oder der Waldkauz von Jahr zu Jahr geringer wird. Vor Jahren noch hörte ich auf einem kleinen von Wald umgebenen Feld stets den Ruf mehrerer Waldkäuze. Heute sind dieselben aus irgend einem Grunde verschwunden und nur ab und zu hört der nächtliche Wanderer den Paarungsruf der Käuze. Wir treffen ihn da, wo große, alte Waldungen, hohe Fichtenbestände ihm Zuflucht vor des Tages Helle bieten, und zwar in beiden Farbenvarietäten, grau und rostbraun. Am hellen Tage sah ich ihn öfter, und einmal beobachtete ich den Kauz, der durch Eichelhäher stark und lang belästigt wurde, wie er zuletzt, als die Strauchritter allzu keck, einen derselben ergriff und so lange in seinen Fängen hielt, bis der arme Schelm verendet war. Das äußerst leicht gebaute Nest mit drei weißen Eiern fand ich einmal in einem alten Bussardnest, in einem hohlen Apfelbaum und zwei Jahre hintereinander auf dem Boden einer Jagdhütte. Am Feldberg sah ich öfter die Waldohreule. Bei Wiesbaden eine solche bei Schneegestöber, die am hellen Tage aus Heidekrautbüscheln aufstrich und nahe vor mir auf einem Ast aufblockte. Sie scheint in den Fichtenwaldungen des Taunus nie zu fehlen; denn fast überall hörte ich ihren Ruf. Das Nest fand ich auf alten Eichhornkoppeln und Krähennestern, die oft von toten Mäusen strotzten. Ob sie dennoch Vögel und andere Tiere ergreift, habe ich nicht feststellen können, doch machte mich ein Vorfall stutzig, als mir einmal auf die Hasenquäcke hin, nicht der Fuchs, sondern mehrmals eine Ohreule kam. Die kleinste Eule, der Steinkauz, scheint sich noch am besten gehalten zu haben. Allabendlich rief er mir von der Fahnenstange meines Heims sein „Kiwitt" zu und trotzdem lebe ich heute noch. In Dorf und Stadt trifft man ihn an, und alt und jung kennt ihn, wenn auch der Bauer einsamer Bergdörfchen heute noch in ihm den „Totenvogel" sieht und sich den Ruf in das Sprüchlein „Komm mit, komm mit, mit Hack und mit Schipp", umsetzt. Ein äußerst zahmes Käuzchen besaß ich und ihm verdanke ich den Anblick manches scheuen Vogels, nachdem ich mit meinem kleinen, drolligen Pflegling hinaus ins Freie gezogen war und ihn dort auf einem Pfahl

festgemacht hatte. Die gefundenen Nester hatten 4—5 runde, weiße Eier und waren in Gebäuden und hohlen Obstbäumen untergebracht, meist ohne alle Unterlage.

Auch die Tagraubvögel sind stark im Rückgang. Infolge einer Prämie, die von den einzelnen Kreisen für die Erlegung eines Raubvogels gezahlt wird, sind die Tiere einer starken Verfolgung der Bauernjäger ausgesetzt. Wenn auch die Verwaltung des betreffenden Kreises den Abschuß der schädlichen Raubvögel prämiiert wissen will, so ist dennoch nicht zu verhindern, daß der Unwissenheit der Schützen meist die nützlicheren, wenig scheuen Raubvögel, wie Turmfalke und Bussard zum Opfer fallen. Der Bürgermeister, welcher ja meist noch weniger Naturgeschichte inne hat, prämiiert ohne Zögern die Fänge des harmlosen Bussards mit 1 Mark. Solange diese Prämien bestehen, werden die Raubvögel immer mehr abnehmen und keinem Naturschutzverein und Forstbeamten wird es gelingen, einen selteneren Raubvogel in ihrem Revier zu halten. Aus diesem Grunde brütet schon lange der Wanderfalke nicht mehr bei uns. Der Hühnerhabicht wird von Jahr zu Jahr seltener und den Schaden, der gelegentlich einem Bauern auf seinem Hühnerhofe zugefügt wird, richten meist Vögel, die auf dem Strich oder Zug sind, an. Häufiger treffen wir in lichten Waldungen, Feldgehölzen den Sperber an. Seine Frechheit führt ihn oft mitten in die Stadt. In Idstein flog er einer Meise bis in die Küche nach und rannte, als er flüchten wollte, auf dem Rückweg gegen den einen geschlossenen Fensterflügel, wobei er betäubt ergriffen wurde. Sein Nest fand ich auf Kiefern, Fichten und Eichen. Bei einem Präparator sah ich besonders beim kleineren Männchen verschiedentliche Färbungen, vor allem hellere, dunklere und hellrostrote Unterseite und Hosen. Weit häufiger zieht der Bussard seine Kreise über die Wälder des Taunus, brütet stets hier und hält seinen Horst meist mehrere Jahre ein, selbst dann, wenn ihm im letzten Jahr dort die Jungen genommen wurden. Alle gesehenen Bussarde stimmten nie ganz im Ton der Färbung überein, so daß neben ganz dunklen, braunen, fast weiße keine Seltenheit waren. Ich spreche hier von im Taunus brütenden und während der Brutzeit gesehenen Exemplaren, nicht von denen, die vielleicht während des Zuges, der jedes Jahr Bussarde in großen Flügen ins Rheingau führt, beobachtet wurden. Sein Vetter, der Wespenbussard, ist ebenfalls noch im Taunus, wenn auch nur vereinzelt, als Brutvogel erhalten. Ich wußte Horste im Wispertal, bei Orlen, bei Wehen und Naurod, die er jahrelang bewohnte. Wurde eines der Geschlechter abgeschossen, so fand sich, wenn dies schon im Frühjahr geschah, stets ein neues Paar ein, andernfalls blieb der Horst verwaist. Von den Horsten aus, die ohne Ausnahme auf Fichten standen, unternahm er seine Streifzüge meist auf die Waldwiesen und Waldblößen. Spät im Oktober begibt er sich auf den Zug und kommt dafür aber erst mit dem Hauptzug der Singvögel zurück. Mehr die Ebene, höchstens die alten Burgen und Stadttürme im Gebirge, bewohnt der Turmfalke. Hier wird er häufiger angetroffen, vor allem im Rheingau und seinen Wäldern scheint er öfters zu brüten als im nördlichen Gebirgszug. Im Herbst besucht den Taunus dann noch der nördliche Rauhfußbussard, der rote Milan, der Wanderfalke und der Baumfalke. Nur dem geübten Beobachter glückt es, diese Gäste zu Gesicht zu bekommen und meist sind es erlegte Exemplare, die später bei einem Präparator eingeliefert werden. Oft besuchte ich die Werkstätte eines mir bekannten Präparators und jedesmal tat es mir im Herzen weh, wenn ich da all die stolzen Räuber, die verkannten Gefiederten am Ofen trocknen sah. Ich selbst zog wenigstens dann noch einen Nutzen aus den Bälgen, indem ich dort Vögel vorfand, die zwar nicht im Taunus brüteten, aber doch auf dem Zug ihn berührten. Es waren Kiebitze, der auch noch hier, aber äußerst selten brütende Wiedehopf, Graugans (geschossen bei Niedernhausen), Großtrappe (geschossen bei Hofheim), Lachmöwe (geschossen bei Auringen-Medenbach), große Rohrdommel (geschossen Schloß Born).

Nicht vergessen will ich die Invasion fremder Wintergäste, des Tannenhähers und des Seidenschwanzes im Jahre 1911. Erstere wurden im Januar in kleinen Trupps bei Schmitten gesehen, später noch einmal bei Fischbach. Viel zahlreicher schienen die Seidenschwänze angekommen zu sein, denn sie wurden im Januar bei Homburg, Cronberg und Hofheim, anfangs Februar noch bei Langenschwalbach beobachtet. In den meisten Fällen bestand der Flug aus 30 Stück, oftmals aber nur aus 3 Vögeln.

Kleine Mitteilungen.

Einige Vogelzugsdaten 1918. 17. März: 1 Bachstelze gesehen. 18 März: Ziehende Kraniche, 2 Flüge, zirka 40 Stück, sehr hoch, rufend, nach NO, zeitweise und ziemlich lange unschlüssig kreisend. — Im „Werderbruch" Erlenzeisige. 28. März: Ein Zug Kraniche (wenigstens 80 Stück), trompetend, über das Nordende des Tollenser Sees nach O. Seit Ende März singende Hausrotschwänze (sicher am 30., wahrscheinlich schon am 24.). 8. April: Weidenlaubsänger gehört. 16. April singender Gartenrotschwanz. 17. April: 3 Rauchschwalben und am 20. 1 Mehlschwalbe. 23. April: Singender Trauerfliegenfänger und Zaungrasmücke. 26. April: Kuckuck. 27. April: Mönch, singend. 28. April: Waldlaubsänger, singend. Ganz im Gegensatz zum April des vorigen Jahres war der diesjährige ungewöhnlich warm. Während 1917 am 12. April die Eisdecke des Sees erst von einem starken Südwestwind gebrochen wurde, standen diesmal in den Gärten um Mitte April Magnolien und andere Ziersträucher, dazu Tulpen, Hyazinthen, Kaiserkronen usw. in schönster Blüte. Hinsichtlich seiner Mitteltemperatur (zirka 3,8° C) glich der April 1917 ungefähr dem März 1918 (3,5°), während der April eine solche von 10,4° hatte und sich damit schon der normalen Maitemperatur auf 1 bis 1½° näherte. Trotzdem war der Vogelzug im verflossenen Monat im ganzen wenig rege.

Neubrandenburg (Mecklenb.-Strelitz), den 8. Mai 1918.
E. v. M.

Heute, den 4. Mai, beobachtete ich hier die ersten **Mauersegler.** Ich glaube nicht, daß es mir entgangen wäre, wenn sie früher eingetroffen wären. Werde genau auf ihren Abzug Ende Juli oder Anfang August achten.
Justizrat Dobel, Mainburg, Niederbayern.

Heute, am ersten Ostertage, ließ mein **zahmer Kuckuck seinen ersten Ruf hören.** Gleichzeitig erhielt ich die ersten frischen Ameiseneier. Dann möchte ich darauf aufmerksam machen, daß ich im Vorjahre mit dem Aussäen von Silber-

und Senegalhirse, sowie mit Hanf- und Glanzsamen in meinem Garten sehr gute Resultate erzielte.

Würzburg, den 31. März 1918

Marie Hellwig.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Zu Frage 6 in Heft 9: Bastarde von Dompfaff (Pyrrhula p. europaea *Nieili.*) und Kanarienvogel sind bereits gezüchtet worden. Es finden sich darüber verschiedentlich Angaben in der Literatur (siehe Arnold, Friderich, L. Walter, Ruß-Neunzig u. a.) und in unserer „Gefiederten", soweit ich mich erinnern kann, in älteren Jahrgängen. Die Zucht ist bei der großen Verschiedenheit der in Frage kommenden Vogelformen zweifellos keineswegs einfach, sollte aber den erfahrenen Züchter nicht von den Versuchen abhalten. Ihre Schwierigkeit scheint mir mehr in physiologischen bzw. anatomischen Gründen denn in rein biologischen zu suchen zu sein. — Große, kräftige Kanarienvögel und die kleine Form des Gimpels sind zu verpaaren, im übrigen ist alles sorgsam zu beachten, was überhaupt Erfolge in der Mischlingszucht gewährleistet. Fragesteller möge sich in Ruß-Neunzigs „Kanarienvogel" und im Vogelzuchtbuch der gleichen Verfasser näher informieren. „Glück" muß außerdem bei der Sache auch sein, besser gesagt, eine gewisse Veranlagung des Züchters, die oft sehr individuellen Eigentümlichkeiten seiner Vögel richtig zu erkennen und danach seine Maßnahmen zu treffen. Meines Erachtens müßte die Bastardzucht mit dem Dompfaff nicht nur auffallend schöne und eigenartige Vögel hervorbringen, sondern auch solche, die bei richtiger Ausbildung den Gesangsliebhaber völlig befriedigen. Die Wissenschaft müßte uns auch dankbar sein, wenn wir solche Mischlingsformen für ihre Forschungen zur Verfügung stellten. (Vergleiche auch meine Aufsätze im vorigen Jahrgang.) Jedenfalls beabsichtige ich für meine Person, wenn ich heil aus der flandernschen Granat- und Schrapnellhölle nach Hause komme, besonders der Mischlingszucht mit dem Gimpel mein Augenmerk zuzuwenden. Im Sommer 1914 schien ich schon beim ersten Versuch Erfolg haben zu sollen, jedenfalls beobachtete ich die Paarung und Begattung bei meinem Zuchtpaar, das leider durch nächtliches Raubzeug am Flugkäfig zu Schaden kam. — Jetzt im Mai ist die geeignete Zeit, um die verpaarten Tiere „einzuwerfen". Vielleicht versuchen's doch mal eine größere Anzahl Liebhaber mit dieser hochinteressanten Zucht! Bemerken möchte ich noch, daß sich ein Kanarienhahn mit einem Gimpelweibchen leichter paaren soll als umgekehrt. — Allen Züchtern wünsche ich von Herzen guten Erfolg in diesem Sommer!

Zinne, Vizefeldw. u. Offizier-Aspirant, zurzeit im Felde.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung am Donnerstag, dem 20. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste willkommen.

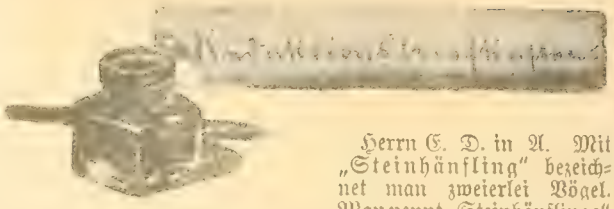
Im Juli und August fallen die Vereinssitzungen aus; dafür finden geselligeZusammenkünfte mit Damen an folgenden Donnerstagen, abends 8 Uhr statt: Am 4. Juli im Spreezelt (früher Kistenmacher), Hinter den Zelten; am 18. Juli in der Schloßbrauerei Schöneberg, Hauptstraße; 8. August in der Patzenhofer Brauerei, Landsberger Allee 24/27; 22. August in der Brauerei Happoldt, Hasenheide 32/38.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 17. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn E. D. in A. Mit „Steinhänfling" bezeichnet man zweierlei Vögel. Man nennt „Steinhänflinge" solche Bluthänflinge, bei denen das Rot im Gefieder nicht, wie normal, bei der Mauser im ersten Lebensjahr erscheint, sondern erst bei der Mauser im zweiten Lebensjahr. Von ihnen gilt bezüglich des Gesanges usw. dasselbe wie vom Bluthänfling (Acanthis cannabina). Sodann wird der Berghänfling (Acanthis flavirostris) auch „Steinhänfling" genannt. Dieser Art gehören die in Ihrem Besitz befindlichen an. Sie sind an dem gelben Schnabel kenntlich. In ihrem Wesen stehen sie dem Bluthänfling nahe. Ihr Gesang steht hinter dem des Bluthänflings weit zurück, ist aber angenehm, entbehrt nicht der Abwechslung und wird von älteren Männchen hübsch und fleißig vorgetragen. Zu verpflegen sind sie wie der Bluthänfling. Es sind ausdauernde Stubenvögel, welche besonders für den Gesellschaftskäfig geeignet sind. Sie sind in Deutschland nur Wintergast. Sie bewohnen steinige, kahle, mit niedrigem Gestrüpp bestandene Gegenden des hohen Nordens Westeuropas. Demnach ist der Name „Steinhänfling" für diesen Vogel leicht zu erklären. Wahrscheinlich werden wegen der Ähnlichkeit mit diesem die Bluthänflinge, denen das rote Gefieder im zweiten Jahr noch fehlt, gleichfalls „Steinhänfling" genannt, vielleicht auch wegen ihrer unscheinbaren Färbung im Vergleich mit dem schön ausgefärbten Bluthänfling.

Herrn M. F., Lichtenberg b. Berlin. Wenn der Verkäufer die Singdrossel als Männchen angeboten hat, so ist er verpflichtet, den Tausch rückgängig zu machen, nachdem unzweifelhaft festgestellt ist, daß der Vogel ein Weibchen, evtl. ist der Wert des vom Fragesteller gesandten Tauschobjektes zu erstatten. Ein anständiger Mensch tut das natürlich ohne weiteres und macht keinerlei Schwierigkeiten.

Herrn C. J., Hannover. Die Schamadrossel erhält als Futter ein gutes mit Möhre zurechtgemachtes Universalfutter (Nachtigallenfutter), dem man noch reichlich trockene, im Sommer auch frische Ameisenpuppen zusetzt. Als Beigaben werden abwechselnd gereicht allerlei lebende Insekten, hartgekochtes kleingeschnittenes Ei, kleingewiegtes, mageres, gekochtes oder auch zuweilen rohes Fleisch, zerschnittene Korinthen und täglich 8—12 Mehlwürmer, die aber auch durch andere lebende Insekten ersetzt werden können. Zur Zeit der Mauser (Spätsommer) werden etwa 4 Mehlwürmer mehr gereicht. — Falls der Vogel nicht selbst badet, ist ihm ab und zu eine Abspritzung mit lauem Wasser, besonders zur Mauserzeit zu verabreichen. Wahrscheinlich befindet sich die Schama jetzt in der Mauser und damit hängt ihr leiser Gesang zusammen. Mit der Zeit wird sie lauter werden. Häufig zeigen Schamas erst nach langer Zeit, was sie im Gesang leisten. Man muß mit ihnen Geduld haben. Die Schamadrossel ist in „Fremdländische Stubenvögel" (Handbuch I) von Dr. K. Ruß und sehr ausführlich in „Die fremdländischen Stubenvögel", Band II, des großen Werkes von Ruß behandelt.

Herrn F. Z. in M. Feldlerchen erhalten während der warmen Jahreszeit ein gutes Insektenfuttergemisch, daneben kleinere Sämereien wie Mohn, Hirse, Spitzsamen, Rübsen, Buchweizen, Hafer. Dazu ist stets Grünkraut feingehackt oder in Töpfen zu reichen. Mehlwürmer erhalten die F. nur während der Gesangszeit bis sechs Stück täglich. Statt des Insektenfuttergemisches können auch frische Ameisenpuppen gereicht werden. Als gutes Futtergemisch, falls nicht ein fertiges Universalfutter gegeben wird, ist zu empfehlen, Ameisenpuppen, Weißwurm, Fleisch mit so viel geriebener Möhre gemengt, wie zur Anfeuchtung des Gemisches, welches nicht naß, sondern leicht und flockig sein soll, nötig ist. Im Winter erhalten die F. hauptsächlich genannte Sämereien, dazu Grünkaut und ab und zu ein Insektenfuttergemisch.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

: 13. 4. Juli 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Freilebende zutrauliche Vögel. Von Hans Passig.

Beobachtungen an einem Kanarienstieglitz. Von Otto Meißner, Potsdam.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von G. Buchheim.

Vor den Toren Neubrandenburgs. Von E. v. M.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Bücher und Zeitschriften. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 176.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Käfige und Gerätschaften.

Suche größeren
Schindlerkäfig
für Wellensittiche, einige Pfd. Spitzsamen. Gebe Hirse in Tausch. [404
Carl Egon Horn, Berlin-Tempelhof, Werderstraße 16.

Verkaufe wenig gebr. **Schindlerkäfig**, 1 m, m. tief. Schublade. Preisangeb. unter **M. S. 13.** a. d. Exp. d. „Ges. W.". [405

Futtermittel.

Deutsche Ameisen, Ernte 1918
½ Kilo 12 ℳ franko.
Frische Ameiseneier,
¼ Liter 1,10 ℳ franko.
Paul Schindler, Berlin,
406] Elsasser Straße 78.

Lieferung für die
„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 ℳ

Beerenschrot (abgerieben) für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 ℳ

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 ℳ

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Eiweißwurm Pfd. 11.00 ℳ
Eiweißwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.
NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere, Pfd. 2.— ℳ
„ Grün- und Buchfinken, „ 1.— „
„ Hänfling, „ 2 „
„ Dompfaff (Gimpel), „ 2.20 „
„ Stieglitz, „ 2.20 „
„ Zeisig, „ 2.20 „
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen, „ 2.75 „
„Normalin", neutr. Kalkzusatz, 50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,
Ludwig Wuchererstraße 44.
Ornithologischer Versand
Fernsprecher: Nr. 4198.

F.V.d.V.D. „Ornis." F.V.d.V.D.
Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [407

Mischfutter 5% Rabatt!

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
vorläufig ausverkauft. [408
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ.
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm 1917, per ℔ 10,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vögel.

Billig zu verkaufen!
3 prima große **Goldnacken-Amazonen-Papageien**, gut sprechend und zahm, à 120 ℳ. [509
2 große **Doppelgelbköpfe**, zahm und sprechend, à 150 ℳ.
4 gutsprechende und singende **Graupapageien**, zahm, à 210 ℳ.
5 **Blaustirn-Amazonen**, gut sprechend, à 85—120 ℳ.
1 kl. **Gelbhauben-Kakadu**, gut sprechend, taubenzahm, 125 ℳ.
3 sprechende **Araras**, herrliche Vögel, à 300 ℳ.
1 **Blumenausittich**, zahm, 35 ℳ.
2 **Rosakakadus**, sprechend, à 50 ℳ.
1 **Königsamazone**, sprechend und zahm, wunderhübsch gescheckt, Prachtvogel. Preis 185 ℳ.
Vögel sind gesund und fehlerfrei, Pracht im Gefieder.
Fr. Dieckmann, Hamburg 4,
Silbersackstraße 1.

Papageien, Kakadus,
Sittiche sowie ausländische Sing- und Ziervögel und Käfige aller Art kauft
E. M. Fischer, Kiel.

Schamadrossel,
Seltenheit, erstklassiger Wildfang, zirka 4 Jahre alt, über Holland bezogen, prima Sänger das ganze Jahr, auch während der Mauser, mit Zubehör **weißer Salonkäfig** (Schindler), prima **Futter** für über 1 Jahr, **Mehlwurmhecke** usw., Umstände halber zu verkaufen. Bei Anfragen Rückporto. [411
H. Grau, Chemiker,
Gelsenkirchen 2 i. Westf., Oststraße 14.

Fremdländische Vögel.
Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [412

Suche zu kaufen
je 1,1 **Tigerfink, Helenafasänchen, Amarant, Grauastrild, Schmetterlingsfink, Schönbürzelchen, Goldbrüstchen, Orangebäckch., braunbt.** und **weiße Mövchen, Diamantfink, kl. Elsterchen**, auch andere **Exoten**, event. einzeln, sowie **Kapuzenzeisige, Grauedelsänger, Weißkehlpfäffchen** usw. Auf Wunsch gebe **10 Pfund Exotenfutter** in Zahlung. [413
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Ia Schamadrossel
kauft, aber nur erstklassig. Zahle hohen Preis. [414
Paul Schindler, Berlin,
Elsasser Straße 78.

Graupapageien und Blaustirnamazonen, äußerst begabte Tiere. Sprachverzeichnis auf Wunsch. [415

Jahrgang XLVII.
Heft 13.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Freilebende zutrauliche Vögel.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Gelegentlich in der Vogelwelt beobachtete Vorkommnisse, wie ich hier einige mitteilen werde, gehören bekanntlich durchaus nicht zu den Seltenheiten, haben aber für den beobachtenden Vogelfreund immer eine gewisse Anziehung. —

In den letzten Frühlingswochen des Jahres 1891 konnte man in den Anlagen bei Neumühlen — Altona (Elbe) — ein äußerst zutrauliches Buchfinkenweibchen beobachten, auf welches ein alter siebzigjähriger Tierfreund, Herr Rentner Hertzer, mich aufmerksam machte. Sobald dieser sich auf einer Bank in den Anlagen auf seinen Spaziergängen etwas ausruhte, ließ sich auch das Buchfinkenweibchen in der Nähe nieder und fing an, Nahrung zu suchen, dabei ganz dicht an die Füße des alten Herrn herankommend. Ihm zugeworfenes Futter nahm es auf und trug es gleich fort, wahrscheinlich um seine Jungen damit zu versorgen. Doch nicht allein in Gegenwart des genannten alten Herrn zeigte der Vogel sich zutraulich, auch jedem andern Spaziergänger gegenüber, der keine drohende Bewegung zeigte, war er wenig scheu und kam ohne Zögern oft und gern auf die Lehne der Ruhebänke. Mehrere Wochen habe ich die Zutraulichkeit des Tierchens bewundert, dann aber hinderten mich meine dienstlichen Pflichten daran, und als ich später die Anlagen mal wieder aufsuchte, war keine Spur mehr von dem Vogel zu entdecken. —

Ähnliches fand ich dann im Juli 1896 wieder in Düsternbrook bei Kiel, was ich schon im Jahrgange 1896 Heft 45 kurz beschrieben habe. Dort war es ein Pärchen Edelfinken, welches so wenig scheu war, daß man glaubte, sie mit der Hand greifen zu können. Doch da hatte man sich verrechnet. Zwar nahmen beide Vögel gern hingestreutes Futter an, setzten sich auch auf die Banklehnen, wenn man sich ruhig verhielt, aber bei jeder hastigen oder unvorsichtigen Bewegung machten sie einen kleinen Seitensprung oder flogen ein wenig in die Höhe, ohne sich jedoch weiter zu entfernen. Dabei schien das Weibchen am zutraulichsten zu sein, bekundete jedoch in Wirklichkeit mehr Vorsicht als das Männchen. Ich fand viel Vergnügen an dieser Unterhaltung und konnte mich nicht so bald von dem Anblick des lieblichen Vogelpärchens trennen, da ich mich aber auf der Durchreise befand, standen mir nur wenige Stunden zur Verfügung und ich mußte Abschied nehmen. —

Im Juli 1900 befand ich mich auf einer Urlaubsreise nach dem Riesengebirge, besichtigte jedoch einige Städte Schlesiens vorher auf der Durchreise. In Görlitz gefielen mir ganz besonders die Anlagen an der Neisse und deshalb verweilte ich bei ihnen etwas länger, als es meine Zeit eigentlich erlaubte. Doch als Vogelfreund hatte ich das nicht zu bereuen. Ich hatte noch nicht lange gesessen, als ich einen wundervollen Buchfinkenschlag hörte, der sich mir immer mehr näherte, und es dauerte nicht lange, da saß der Sänger oder vielmehr Schläger vor mir auf einem Stein. Wunderte ich mich zuerst über seinen Gesang, der so ganz verschieden war von allen mir bis dahin bekannt gewordenen Finkenschlägen, so fiel mir bald noch mehr die Dreistigkeit des Vogels auf, der anfing, meinen Sitz zu umhüpfen und sich auch nicht entfernte, als ich aufstand. Ich glaube, ich hätte ihn greifen können, wollte andererseits aber auch nicht riskieren, ihn zu verscheuchen, sondern entfernte mich vorsichtig und ging äußerst langsam meines Weges, um noch möglichst lange den eigentümlichen Schlag dieses zutraulichen Buchfinken vernehmen zu können. —

Einige Tage später saß ich in Lauban am Queis im Wirtschaftsgarten auf dem Steinberge. Ein milder Regen war kurz vorher niedergegangen, der Garten war voller Wasserlachen und große Tropfen fielen noch vom Gezweig der Bäume und Sträucher, aber regsam zeigten sich im Garten auffallend viele gefiederte Gäste, namentlich waren einige Spatzen da, die an allen Tischen mitspeisen wollten. Meine Aufmerksamkeit war jedoch mehr auf eine Singdrossel gerichtet, welche ebenfalls sich auf den Tischen niederließ und alle genießbaren kleinen Brocken verschluckte, dabei aber den feuchten Erdboden fortwährend im Auge behaltend, denn alle Augenblick sprang sie vom Tische herunter und zog einen fetten Regenwurm aus der Erde, um ihn vor den Augen der Gäste zu verschlucken, hüpfte mitunter aber schon wieder auf einem der Tische umher, wenn

sie ihre Beute erst zur Hälfte verschlungen hatte. Das verursachte manchmal viel Gelächter und auch ich muß bekennen, daß ich einige genußreiche Stunden zu verzeichnen hatte. —

Im Sommer 1903 machte ich an einem Sonntage einen Nachmittagsausflug nach dem Dorfe Garsedow an der Elbe, wo ich wiederum eine zutrauliche, nein freche, aber ebenso schlaue Vogelgesellschaft vorfand, die auch die Tische im einzigen Garten lokale des Ortes sich zum Tummelplatze ausersehen hatte. Der größte Teil der Gesellschaft bestand aus Haussperlingen, aber von diesen will ich nicht reden, denn ihre Frechheit und Verschlagenheit ist bekannt genug, so daß sich jeder leicht ein Bild von ihren Umtrieben um und auf einem Gartentische machen kann. Viel manierlicher benahmen sich einige Kohlmeisen, denen man deshalb schon mehr Interesse entgegenbringen konnte, obwohl ihr ganzes Betragen auch nicht eigentlich zutraulich genannt werden konnte. Mit unglaublicher Dreistigkeit bemächtigten sie sich der Tischabfälle in Gegenwart der Gäste und machten sogar einen Angriff auf die Butterbrote auf dem Tische, wobei es ihnen natürlich nicht um das Brot, sondern um die Butter zu tun war. Verdrängt von der übrigen Gesellschaft, versuchte noch ein Buchfink sein Glück, auch mal an den Tisch heranzukommen, und wenn ihm das gelang, so schien er sich in menschlicher Gesellschaft so sicher zu fühlen, daß er sich nur entfernte, wenn jemand ihn zu greifen versuchte. —

Als ich im Sommer 1915 einen Storch auf einer Elbwiese sah, der so dicht hinter einem Wagen, der mit Heu beladen wurde, einherstolzierte, daß man beinahe den Eindruck empfangen mußte, er wolle unter denselben kriechen, erinnerte ich mich eines Vorkommnisses in meiner Heimat aus meiner Jugendzeit. Zur Zeit der Heuernte hatte sich bei den Grasschnittern ein Storch eingefunden, welcher ihnen beim Mähen fortwährend folgte und ihnen immer dicht auf den Fersen war. Wenn eine Pause gemacht wurde, stand der Storch inmitten der Arbeitergruppe, wohl manchmal ganz bedächtig sein Gefieder ordnend. Sobald Futtertiere auf dem abgemähten Grasboden sich zeigten, beförderte der Storch sie natürlich eiligs in seinen Magen. Er nahm einen zappelnden Grasfrosch, den ein Mäher aufnahm und ihm reichte, dem Geber aus der Hand, ohne Bedenken oder Mißtrauen zu zeigen. Die Leute hatten ihr Vergnügen an dem zutraulichen Langbein und waren vernünftig genug, ihn nicht zu verscheuchen und sich die harmlose Freude einige Tage zu erhalten. Aus welchem Bereiche der „Adebar" stammte, wußte man nicht genau und nach der Heuernte verschwand er wieder. —

Die hier angeführten Fälle ereigneten sich ausnahmslos zur Sommerzeit. Not und besonders Nahrungsmangel kann also ursprünglich nicht die Vögel veranlaßt haben, die Nähe der Menschen zu suchen. Das gespendete Futter diente allerdings zur Befestigung der Freundschaft zwischen Vogel und Menschheit, die auch wohl kaum auf vorangegangene Winterfütterung zurückzuführen ist, wie so etwas besonders bei dem Storch gänzlich ausgeschlossen erscheint. Es dürfte vielmehr einigen Tieren ein uns unbekannter Trieb innewohnen, die menschliche Gesellschaft zu suchen.

Unter den Lesern der „Ges. Welt" befinden sich vermutlich viele, die Ähnliches, wie ich hier angeführt habe, wohl auch berichten könnten. Wenn die verehrte Schriftleitung geneigt ist, hierfür die Spalten unserer Zeitschrift zu öffnen, so würde das Gesamtergebnis der Mitteilungen höchstwahrscheinlich eine interessante Übersicht bringen über diejenigen Vogelarten, welche vorzugsweise Neigung zeigen, sich dem Menschen zu nähern und dieses würde dann wieder Rückschlüsse auf gefangene Vögel zulassen. —

Beobachtungen an einem Kanarienstieglitz.

Von Otto Meißner, Potsdam.

(Nachdruck verboten.)

1. Einleitung. Seit 2½ Jahren besitze ich einen männlichen Bastard aus Stieglitzmännchen und Kanarienweibchen, den ich mit einem schwarzköpfigen, im übrigen ganz gelben Kanarienweibchen im gleichen Bauer halte. Über sein Äußeres und sein Verhalten möchte ich einiges mitteilen.

2. Äußeres. Das Tier sieht der Mutter ganz unähnlich aus, nur ganz vereinzelte Bauchfedern zeigen die kanariengelbe Farbe. Es sieht aber auch viel dunkler aus als ein Stieglitz. Nun hatte mir der Schuster, von dem ich ihn gekauft, erzählt, er hätte früher auch Hänflinge mit Kanarienweibchen gepaart, die Kreuzungsprodukte aber wegen ihrer unansehnlichen grauen Färbung schwer loswerden können. Herr Auel vermutet daher, daß auch Hänflingsblut in den Adern meines Vogels fließt. Es ist ziemlich hochbeinig und sitzt viel aufrechter als das Weibchen.

3. Gesang. Sein Gesang dagegen ist durchaus der eines mittelguten Kanariensängers, nur daß er sich noch mehr „beeilt". Merkwürdigerweise singt er an trüben Tagen und im Winter mehr als im Sommer und bei klarem Wetter. Das Weibchen nimmt nie die geringste Notiz von seinem Gesang; es verhält sich gänzlich teilnahmslos dagegen. Solch Verhalten findet sich bekanntlich auch in der freien Natur sehr oft und spricht nicht eben für die Herausbildung des Männchengesangs durch die natürliche Zuchtwahl. Ich hatte übrigens auch einmal ein Kanarienweibchen, das sehr fleißig, wenn auch nicht soviel Touren wie ein Männchen, sang und außerdem alle 4 Wochen ein hartes Ei legte. Die Gleichzeitigkeit von beiden scheint mir immerhin bemerkenswert, da sonst u. a. die sekundären männlichen Sexualcharaktere bei den Weibchen erst nach dem Erlöschen der Geschlechtsfunktion aufzutreten pflegen, z. B. beim Haushuhn.

4. Temperament. Das Temperament dieses Bastards ist sehr lebhaft. Beim Singen sitzt er allerdings ganz stille, den Schwanz oft kerzengrade nach unten gerichtet. Lasse ich ihn heraus und verstecke den Käfig mit dem Weibchen, so lockt er zunächst energisch, um dann oft wiederholten kurzen Gesang auch als Lockmittel zu gebrauchen. Aus

begreiflichen Gründen lasse ich die Tiere nicht allzu oft aus den Bauer. In der ersten Zeit nun tanzte es dann abends häufig viertelstundenlang auf der obersten Stange wie unsinnig zeitlich hin und her, biß auch in die Gitterstangen und suchte sie erfolgreich auseinanderzubiegen, um sich durchzwängen zu können, soweit kam es freilich dank meinem Aufpassen nie. Sehr merkwürdig scheint mir nun, daß sich nach einiger Zeit auch das Kanarienweibchen dies gänzlich unkanarienhafte, wildlingsmäßige Gebaren des Hin- und Hertanzens aneignete. Das aber konnte er wiederum nicht leiden und biß sie öfters von unten herauf in den Schwanz!

5. Verhalten im Zimmer. Beim Umherfliegen im Zimmer ist bemerkenswert, daß er nie auch nur einen Versuch gemacht hat, gegen die Fensterscheiben zu fliegen, obwohl mich sein Züchter davor gewarnt hatte, ihn frei fliegen zu lassen, da er sich sonst am Fenster „den Brägen einstoßen" würde. Aber gleich das erstemal benahm er sich ganz vernünftig. Bald saß er oben auf den Schränken, bald auf der Diele und fraß den Kalk aus den Ritzen. Auch abends flog er nie gegen die Lampe. Gern setzte er sich aufs Bauer, wenn ich ihn aber mit der Hand oder einem Tuch fangen wollte, entwischte er auf die Rouleauxstange, um aber sofort wieder aufs Bauer zu fliegen, wenn ich eine „ungefährliche" Haltung einnahm. Wenn ich ihn nicht beobachtete, ging er auch wieder ins Bauer, um bei verdächtiger Annäherung meinerseits sofort wieder herauszustürzen. Nach einiger Zeit pflegt er aber doch des Herumfliegens müde zu sein und begibt sich endgültig ins Bauer. Muß ich fort, ehe er drin ist und soll das Weibchen nicht auch heraus, so hänge ich das Badehaus so vor die Öffnung, daß nur noch ein kleiner Spalt frei bleibt, durch den er sich dann hineinzwängt, wenn er ins Bauer will. Das Weibchen geht zwar auch gern heraus, benützt aber die Gelegenheit, wenn er draußen ist, um ungestört zu fressen.

6. Verhalten gegen Menschen. Von Scheu, die man bei einem halben Wildling doch immerhin erwarten könnte, ist keine Rede. Habe ich ihn einmal gefangen, so beißt er in die Finger, lasse ich ihn frei, so fliegt er nicht etwa angstvoll umher, sondern setzt sich aufs Bauer und ordnet seine Federn! Nur frißt er nicht, wenn ich direkt vor dem Bauer stehe und ihn ansehe (dagegen sofort, wenn ich den Rücken wende), dies macht sich das erheblich gefräßigere Weibchen zunutze, das in solchem Falle, zumal nach Füllung des Freßnapfes, mit größter Gier frißt, sich sogar fast dabei berühren läßt, denn sowie ich etwas fortgehe, pfaucht er sie an und jagt sie fort, um sich erst selbst satt zu fressen.

7. Verhalten gegen das Weibchen. Überhaupt fühlt er sich als Hausherr und macht das Recht des Stärkeren in energischer Weise geltend. Merkwürdigerweise setzt sich das Weibchen auch fast nie zur Wehr. Nur abends geschieht dies, wenn sie auf der obersten Stange sitzt und er gleichfalls hinauf will. Dann sitzen sie sich pfauchend und flügelschlagend, er unten, sie oben, gegenüber. Schließlich ist er doch oben. Sonst küssen sie sich gelegentlich auch, eigentümlicherweise jetzt fast nur, nachdem sie gebadet haben! In der allerersten Zeit hielt ich das Weibchen, weil es viel [illegible] jetzt hat sich das etwas gebessert in einem besonderen Bauer. Als ich sie dann dort zusammenließ, schnäbelten sie sich am ersten Tage unaufhörlich und vergaßen sogar das Fressen dabei. Paarungsversuche des im Sommer 1914 geborenen Männchens habe ich im Frühling 1916 nicht, 1917 öfters beobachtet. Das Weibchen machte gelegentlich schwache Versuche zum Nestbauen. Der Züchter behauptet, die Bastarde seien sexuell leicht erregbar, aber unfruchtbar, ich sollte, um ihn nicht unnötig aufzuregen, ihn vom Weibchen fernhalten. Ich habe aber keine nachteiligen, überhaupt keine Folgen des

Zwergfliegenfänger

Zusammenlebens bemerkt. Vor den Paarungsversuchen sang er kürzere Zeit sehr rasch und laut.

8. Verhalten beim Fressen. Originell ist das Verhalten beim Fressen von Kartoffeln, Brötchenresten u. a., wobei er stets möglichst unbequeme Stellungen einnimmt und sich, ich möchte sagen, papageienartig geberdet. Er frißt alles mögliche, und das Weibchen macht es ihm jetzt nach. Nur aus Schokolade und Mandeln u. a. machen sie sich nichts. Daß das Futter jetzt minderwertig ist, merke ich daran, daß sie meist bereits mittags den Napf leer haben, dessen Füllung in Friedenszeiten den ganzen Tag reichte, und mich durch Piepen energisch auffordern, ihnen nochmals Futter zu geben. Dabei verbrauchen sie jetzt für 1 ℳ Vogelfutter in der Woche, etwa das Vierfache wie im Frieden. Ab und zu gebe ich ihnen etwas Leinsamen, den sie begierig fressen. Das Weibchen ist auch morgens immer durstig, er viel weniger. Trotz der Dunkelheit morgens fressen sie schon vor 8 Uhr, wenn ich ihnen den Futternapf fülle.

9. Wegen des Kohlenmangels habe ich die Tiere in diesem Winter in einer ungeheizten Stube unter-

bringen müssen. Obwohl die Temperatur seit November sich zwischen 12° und 8° C bewegt, haben sie es doch bisher gut ausgehalten. Vor Zug schütze ich sie allerdings durchaus.

10. Leider sind sie auch nicht frei von Parasiten, Federlingen und Vogelmilben. Es gelingt mir, sie einigermaßen davon zu befreien, indem ich abends ein weißes Tuch überdecke und nach einiger Zeit die darauf angesammelten Parasiten mit dem Fingernagel zerquetsche. Alle andern Mittel, auch oftmaliges Ausbrühen des Bauers mit kochendem Wasser, haben nicht wesentlich geholfen, letzteres hat nur den Lack des Bauers zum Abblättern gebracht. Die Tiere behalten eben noch immer Parasiten am Körper und infizieren den Bauer stets von neuem. Im Sommer 1916 war es so heimgesucht, daß er die Lust am Singen verlor und beide sich fortwährend bissen, aber nachdem ich im Winter auf dem weißen Tuch ein halbes Tausend Milben getötet hatte, waren sie wieder glatt.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Nachdruck verboten.)

Ende November 1917 wurde ich als Verwaltungsbeamter nach der asiatischen Türkei versetzt, nachdem ich in gleicher Eigenschaft am Anfang des Krieges in Frankreich tätig gewesen war. Über die dortigen ornithologischen und sonstigen Beobachtungen ein andermal; für heute seien einige ornithologische Beobachtungen wiedergegeben, die während der recht langen Fahrt — bis Konstantinopel zirka 10 Tage, von dort bis Aleppo — in der Eisenbahn der mit offenen Augen Reisende machen kann.

Auf absolute Genauigkeit können diese Beobachtungen natürlich nicht immer Anspruch machen: ist es beim besten Willen und auch genauester Kenntnis schon dem Fachornithologen kaum möglich, während der Fahrt vom Zuge aus Tiere, Vögel genau anzusprechen — wieviel weniger erst einem Laien. Flechte ich dann noch gelegentlich etwas über Land und Leute usw. ein, so wird mir auch darob Ornis nicht böse sein, auch nicht der mit gestrenger Miene und geschärften Stift seines Amtes waltende Herr Schriftleiter; es wird auch für Fachornithologen nicht uninteressant sein, ein weniges aus dieser großen Zeit im Zusammenhang mit Ornithologischem zu vernehmen.

Über die Vorteile und Nachteile einer mehrwöchigen Eisenbahnfahrt zu reden, ist unnötig. Sieht man von dem Verzicht auf persönliche Bequemlichkeit ab, die ein Angewiesensein während so langer Zeit auf einen doch immerhin beschränkten Raum, wie es ein Eisenbahnabteil ist, das man noch dazu teilen muß, nun einmal mit sich bringt — man kann es aber auch darin sich recht gemütlich gestalten —, so gibt andererseits ein langsameres Fahren ein häufiges, stundenlanges Liegenbleiben auf kleinen und kleinsten Stationen, auf freier Strecke, wie in großen Städten beste Gelegenheit, Land, Leute und Tiere kennen zu lernen, und sich mit dem, was mich als Vogel-, Naturfreund und Jäger besonders interessierte, vertraut zu machen.

Und nun — in medias res.

Alföld, Slavonien; Schwanzmeisen, Goldhähnchen im Gebüsch an der Bahn, im weiten meist unbebauten Flachlande verschiedentlich Elstern und einige Rabenvögel — der Größe nach Dohlen.

Sehr wenig sonstiges irgendwelches Tierleben zu bemerken, will ich nicht die vielen Schafherden, Rinder und Schweine wie Pferde erwähnen, die — besonders die Schweine, in größter Buntfarbigkeit vorhanden waren. Hier sah ich zum erstenmal richtige schwarze Schweine und wußte nun, daß das so viel erwähnte „Schweinschwarze" durchaus kein Phantasieprodukt, sondern ein absolut mit allen 4 Füßen im Boden, und zwar im schönsten fettesten dreckigsten, stehendes Lebewesen ist.

Je weiter nach Süden, desto häufiger diese Bewohner, desto wilder die Gegend, desto malerischer und — zerlumpter die zweibeinigen Bewohner — in allem in Nisch und dahinter die Höhe erreichend. Die Gegend wildromantisch, die Bewohner, besonders in Nisch unglaublich zerlumpt. —

Die ornithologischen Beobachtungen sind spärlich, Elstern und Elstern, an der Nischawa ein Buchfink, — nur am hellen Fink Fink festzustellen —, in Nisch Heimatklänge, Spatzengeschilpe.

In einem Café ein sehr gut singender Kanarienhahn — auch eine ornithologische Beobachtung. Obwohl ich mir die größte Mühe gab und scharf Ausschau hielt, konnte ich nie irgendwo auf den nahen und fernen Bergen die Silhouette eines größeren Raubvogels entdecken. In Sofia auf dem Bahnhof verschiedentlich Krähen, ebenso in Nisch. Da sie gegen das Licht flogen, war nicht festzustellen, ob Nebel- oder Saatkrähen und große Flüge von Kiebitzen. Hinter Sofia steigt das Land zu einer Hochfläche von wohl 1000 m Höhe an, rings umgeben von Bergen, die 3000 m erreichen. Es ist der 28. November, die Sonne brennt heiß, auf den Gipfeln und selbst auf dem Plateau in jeder nach Norden gelegenen Falte und jedem Abhang Schnee. Der Baumwuchs besteht fast ausschließlich aus krüppelhaften Steineichen von $^1/_2$—$1^1/_2$ m Höhe.

Auf einer ganz kleinen Station, wo stundenlang Aufenthalt, einmal ein Ruf, der eine Bachstelze vermuten läßt. Gegen $^1/_2$4 Uhr — östl. Zeit — fliegt ein Schmetterling ins Abteil, den ich erwische und der mir gleich wieder ausrückt. Nach dem ganz flüchtigen Anblick und den Spuren an der Hand konnte es ein rotes Ordensband sein. In einer Höhe von zirka 1000 m. Das Plateau senkt sich allmählich, wir nähern uns den verschiedenen Opels, der Herbst rückt immer mehr zurück, die Sonne brennt schon tüchtig, es gibt herrliche klare Sonnenuntergänge, die Silhouetten der Berge ringsum in den wunderbarsten Tinten verschwindend, Bäume und Sträucher sind teilweise noch recht dünn. Große Sumpfflächen mit meterhohem Röhricht bestanden, dazwischen große Weidenanpflanzungen. Auf dem fetten schwarzen Boden ständig große Scharen von Krähen — ich schließe auf Saatkrähen — und Dohlen; vereinzelt Elstern, auf den Stationen mitunter Sperlinge und graue Bachstelzen.

Es war auch nicht möglich, irgendwelche Nachrichten über das Vorkommen besonderer größerer Vogelarten zu bekommen; mit den Eingeborenen, Serben, Bulgaren, Türken war eine Verständigung kaum möglich, und die vereinzelt auf den Stationen sitzenden deutschen Eisenbahner und Telegraphisten konnten darüber auch nichts mitteilen. So liegen wir hier und warten der Dinge resp. des Vogelmarktes in Konstantinopel, wo ein mehrtägiger, vielleicht mehrwöchiger Aufenthalt Gelegenheit geben dürfte, die Metropole des Orients auch in dem Punkte kennen zu lernen.

In der Nähe von Lüle Bourgas auf den wenigen und schlecht bebauten Feldern wieder große Scharen von Krähen und Dohlen, an einem Flußlauf einige Wasservögel, eine dem Flug nach Reiherente, dann die üblichen Elstern. In dem Gebüsch näher und weiter der Bahn vereinzelt kleinere Vögel, hoch oben ein großer Vogel — Geier? — den Zug begleitend.

In Lüle Bourgas, dem bekannten vielgenannten Orte, der sich allerdings auch nur außerordentlich ärmlich vorstellt, in den Gärten recht viele Stieglitze, Scharen von Sperlingen, ein Buchfink, die üblichen Dohlen, auf den Bäumen an der Station, wie übrigens überall, viele größere Nester, viel Tauben. Das erstemal, daß ich hier Vogelschutz sah; hübsche, kleine grünangestrichene Häuschen, mal so groß wie unsere gewöhnlichen Starenkiste mit weißem Rand und einem schrägen Schutzdach.

In der Nähe von Adrianopel Elstern, bei einer Station 2 Schmetterlinge (29. 11.), große Scharen von krähen- und dohlenartigen Vögeln, Haubenlerchen, graue Bachstelzen, Sperlinge (domesticus). Hinter Adrianopel überall dasselbe Bild. Ein Fluß, vielfach gekrümmt, läßt einige Enten — dem Auffliegen nach Reiherenten — erkennen. (Fortsetzung folgt.)

Vor den Toren Neubrandenburgs.

Von E. v. M.

(Nachdruck verboten.)

Die Stadt Neubrandenburg, als „Nigen-Bramborg" aus Fritz Reuters Schriften bekannt, liegt nicht, wie mancher Süddeutsche und sonstige Binnenlandsbewohner vielleicht meinen wird, in der Provinz Brandenburg, sondern ist die bedeutendste des Großherzogtums Mecklenburg-Strelitz, unweit der Grenzen gegen Pommern und gegen Mecklenburg-Schwerin in der Nähe des Ausflusses aus dem Tollense-See gelegen. Von einem mit Bäumen und Buschwerk reich bepflanzten Wall rings umgeben, trägt die Stadt ein eigenartiges Gepräge. Baumreiches Wiesengelände, Obstgärten, eine Moorniederung, Felder an der Nordseite und nach dem See zu Erlenbruchgehölze bilden die weitere Umrahmung des Ortes.

Als ich am 1. April 1917 hierher übersiedelte, waren Gewässer und Wiesen zum großen Teil noch vereist. Rauhes Wetter, die Fortsetzung des ungewöhnlich strengen Winters, das Deutschland heimgesucht hatte, herrschte und auch bei Tage erzielte die Energie der höher steigenden Sonne nur wenige Grad über Null. In der Natur zeigte sich dementsprechend auch noch wenig Leben. Nur die Feldlerche sang bereits und kleine Flüge von Möwen und Saatkrähen trieben auf den Feldern ihr Wesen. Erst am 12. April ging, infolge eines starken Südwestwindes, der See auf, der bis dahin noch eine fast vollständige Eisdecke getragen hatte. Nur wenige Buchten in der Nähe des Ufers hatten schon offenes Wasser gehabt, das großen Scharen von Bläßhühnern und namentlich Reiherenten zum Aufenthalt diente. Rauh blieb der ganze Monat fast ohne Unterbrechung bis ans Ende und wurde es auch bei Tage ausnahmsweise mal etwas milder, so erfüllte doch, sobald

Heckensänger.

die Sonne untergegangen war, eine wahre Gletscherluft den Raum, eine Folge des noch überall im Boden vorhandenen Eises. Auf der Wiese vor dem Stargarder Tor verschwanden die letzten noch vom Winter herrührenden Schneereste am 25. April. Trotz alledem erschienen von mancher Vogelart die ersten Ankömmlinge keineswegs spät, vielleicht sogar etwas eher als in den meisten Jahren. Die erste Rauchschwalbe sah ich am 7. April fliegen, die freilich noch einzeln blieb. Erst am 13. sah ich wieder eine, die über die eben erwähnte, noch zum großen Teil mit Schnee und Eis bedeckte Wiese dahinflog. Gleichfalls am 7. ließ ein Weidenlaubsänger sein Lied ertönen und auch der erste Storch soll an diesem Tage gesehen worden sein — was ich freilich nicht aus eigener Anschauung bestätigen kann. Aber schon zwei Tage vorher, am 5. sang ein Hausrotschwanz in einem Garten und bald wurden es ihrer mehr, die dann den ganzen Sommer über auf den Dachfirsten der Stadt und in den Bäumen oder Büschen ihr Wesen trieben. Noch Mitte Oktober sang ein Männchen auf einem Gebäude. Am 8. April trippelte eine

Bachstelze auf einem Eckpfeiler der Marienkirche umher und am 14., einem ausnahmsweise mehr frühlingsartigen Tage, sang eine Heidelerche in der Nähe der Zehdenicker Tannen. Dieser Vogel kommt hier bei Neubrandenburg nur vereinzelt vor, da im allgemeinen die nähere Umgebung des ihm zusagenden Geländes entbehrt. Am 19. zeigten sich die ersten Mehlschwalben, 5 Schwäne strichen in geringer Höhe längs der Moorniederung von Süd nach Nord und in der Vorstadt sang ein Hänfling, dessen Brust aber noch völlig ungefärbt war. Am 23. April waren Gartenrotschwänze da, die sich an mehreren Stellen durch ihren Gesang verrieten, am 24 wurden 2 Wildgänse und Brachvogel (Numenius arenatus) nach Osten fliegend bemerkt und am 30. gegen Abend sang ein Baumpieper in der Nähe des Seeufers. Es war ein milder Abend. Finkenschwärme von mehreren Hundert trieben sich am 20. April auf den Pflanzbeeten an der Neustrelitzer Landstraße herum, dabei Bergfinken, die schätzungsweise etwa 30 bis 40 v. H. der Gesamtzahl ausmachen mochten, die übrigen waren Buchfinken. Noch am 28. April, bei Schnee, konnte ich Bergfinken feststellen und die letzten am 1. Mai, 5 Stück auf den Saatbeeten, davon 2 Weibchen, 3 Männchen. Ob dagegen ein Pärchen Dompfaffen, die sich am 22. April am Stadtwall zeigten, auch als Wintervögel anzuführen wären, muß zweifelhaft erscheinen. Nach meinem Dafürhalten handelte es sich nämlich nicht um P. major, sondern um europaea. Am 20. April hörte ich in dem Erlengestrüpp vor dem Stargarder Tor einen auffälligen Gesang. Im ersten Augenblick meinte ich einen Rohrsänger zu hören, bei einigem Verweilen jedoch verrieten bald ganz eigentümlich würgende und schleifende Töne eine Zugehörigkeit zur Schmätzerverwandtschaft. Also im Gesang ein Mittelding von Rohrsänger und Schmätzer, dazu diese Örtlichkeit — das konnte nicht mehr zweideutig sein, obwohl ich Blaukehlchen bisher im Freien noch nicht gehört oder gesehen hatte! Gleich darauf ward auch der Vogel auf einige Sekunden sichtbar, zwar nicht sehr nahe, aber doch so, daß mit bloßem Auge noch etwas Blaues an der Kehle zu erkennen war. Von nun an beobachtete ich den Vogel bis Ende des Monats öfter, auch sah ich den Sänger nicht selten nach Art des Baumpiepers emporfliegen und singend wieder herabschweben, bisweilen auch jähzornig einen andern Vogel (Buchfink?) verfolgen. Der Gesang war sehr mannigfaltig und interessant, mit allen möglichen Einflechtungen und Entlehnungen, am seltsamsten jedoch immer die eigenartig „schleifenden" Töne, die geradeso klangen, wie das Wetzen großer Messer auf einem Stein. Noch auffallender wurde das Benehmen des Blaukehlchens in den folgenden Tagen, den ersten des Mai. So flog es am 3. über einen breiten Weg in einen Garten, saß hier frei 7 bis 8 m hoch singend auf einer Kastanie, flog weiter auf einen kleinen Obstbaum, verfolgte dann heftig ein Hausrotschwanzweibchen, saß eine Zeitlang offen auf freier Erde, sang wieder im Fallschirmflug und verfolgte dann nochmals unter schrillen Tönen das Rotschwanzweibchen, sogar über die Dächer, sang nochmals in einem kleinen Vorgarten und flog endlich über das Gebäude auf eine Linde, hier wohl 10 m hoch sitzen bleibend und singend. Ich habe den Vogel einmal wohl 30 m hoch wie eine Rakete in die Höh' steigen und dann mit geöffneten Flügeln sich schräg wieder herabsenken sehen, wobei auch der hübsche rostrote nun gespreizte Schwanz im Sonnenlicht wirkungsvoll zur Geltung kam. Mein eifrigstes Bestreben war nun in all diesen Tagen natürlich darauf gerichtet, einwandfrei festzustellen, ob es sich um ein rotsterniges oder um ein weißsterniges Blaukehlchen handelte. Aber so oft ich auch die prächtig tief lasurblau gefärbte Brust ziemlich deutlich zu sehen bekam, die sichere Beobachtung des Abzeichens erwies sich doch im Freien als unerwartet schwierig. Seinen Lieblingssitz hatte der Vogel, soweit er nicht im Erlengestrüpp selbst blieb, ziemlich hoch auf einer Kastanie. Endlich, am 7. Mai, stellte ich mich regelrecht an, und zwar da, wo ein alter Schlammgraben am Rande des von dem Blaukehlchen bevorzugten Gartens unter Erlenbüschen hinlief, der, zumal wenn es geregnet hatte, gern von dem gefiederten Volk besucht wurde. In der Tat hatte ich nun nach einigem Warten den Erfolg, das Blaukehlchen auf wenige Schritt Entfernung vor mir zu haben und schon mit bloßem Auge alle Einzelheiten feststellen zu können, wozu mir außerdem auch noch ein gutes Theaterglas zur Verfügung stand. Es ergab sich folgendes: ein Stern war überhaupt nicht vorhanden, nur ein matter schmaler Gürtel von derselben rostroten Färbung wie die untere Einfassung des Brustschildes zog sich mitten quer durch dieses hin. Ob diese Zeichnung mit etwa noch nicht ganz vollendeter Mauser in Zusammenhang steht, entzieht sich meiner Kenntnis, und da ich das Tierchen später nicht wieder so günstig beobachtet habe, so kann ich auch keine weiteren Schlüsse ziehen. Der 7. Mai ist allerdings eigentlich schon ein später Termin, an dem die meisten Sänger ihre Frühlingsmauser längst beendet haben. Die Farbe des Brustschildes selbst war wundervoll und glänzend dunkel lasurblau. In der Größe erschien der Vogel ziemlich gering, kaum rotkehlchengroß. Von Mitte Mai an hörte ich das Blaukehlchen, das sich allmählich den Baumpieperflug ganz abgewöhnt hatte, auch nicht mehr singen und konnte keine weiteren Beobachtungen anstellen.

Viele zarte Sänger schlugen allerdings auch hier in diesem Jahr ihr Heim ziemlich spät auf. Am 1. Mai morgens wurde der Gesang des Fitis gehört. Am 2. zeigten sich graue Fliegenfänger und Trauerfliegenfänger, am 3. singende Wiesenschmätzer, während ich am Abend desselben Tages die ersten Segler über der Stadt bemerkte. Der 5. Mai brachte den Gesang von Mönch und Nachtigall, die wohl beide auch erst frisch eingetroffen waren, am 6. zeigten sich Zaungrasmücken und am folgenden Tage zwei Schafstelzen in prächtigem Frühlingskleid, während Dorngrasmückengesang nun auch diese Art anzeigte. Am 8. traf ich im Moor auf Weidenbüschen die erste Gartengrasmücke — zusammen mit einem rotrückigen Würger —, doch blieb diese lange Zeit die einzige, die ich bemerken konnte, erst Ende des Monats sangen hier und da einzelne. Überhaupt scheint hier trotz der so günstigen

Örtlichkeit an Grasmücken aller Arten ein ziemlicher Mangel zu herrschen. Immer nur wenige sangen in den Wallanlagen mit ihrem ungemein reichen Buschwerk; sehr reichlich dagegen war ebenda der Gelbspötter vertreten, der auch mit Gesang nicht kargte und im ganzen fast der auffälligste Sänger des Stadtumkreises genannt zu werden verdiente. Es scheint mir außerdem hervorhebenswert, daß die hiesigen Spötter lange nicht in dem Maße von fremden Strophen abhängig sind, wie in manchen anderen Gegenden, daß es vielmehr unter ihnen nicht wenige gibt, die vorwiegend ihren hübschen Originalgesang zum besten geben. Am 9. Mai habe ich den Spötter zuerst festgestellt.

Was die Nachtigall anbelangt, so dürften auf der Strecke vom Treptower bis zum Stargarder Tor drei Brutpaare auf dem Stadtwall vorhanden gewesen sein und etwas jenseits des Stargarder Tores hatte wieder eins seinen Standort. Auf der Nordwestseite dagegen dürfte, vielleicht infolge der Nähe des Bahnhofs und der dadurch bedingten größeren Unruhe, kaum mehr als ein Paar ansässig gewesen sein. Wenn man für den östlichen Halbring der Stadtumwallung, wohin ich selten kam und daher auf Schätzung angewiesen bin, ungefähr das gleiche Verhältnis zugrunde legt wie für den westlichen, so möchten im ganzen etwa 8 bis 10 Brutpaare vorhanden gewesen sein. Einigermaßen bestätigt wird diese Annahme durch eine von zwei Bekannten eines Abends vorgenommenen Zählung der auf dem Wall singenden Nachtigallen, wobei 8 Stück ermittelt wurden. Da wohl meistens noch der eine oder andere Sänger nicht grade laut sein wird, so möchten es im ganzen eher noch einige mehr gewesen sein. In Anbetracht des nicht gerade bedeutenden Umfanges der Stadtumwallung (höchstens etwa 3 km) kann die Besetzung mit (mindestens) 8 bis 10 Brutpaaren in jetziger Zeit immerhin für ziemlich günstig gelten. Meine Hoffnung, hier möglicherweise auch Sprosser kennen zu lernen, hat sich dagegen nicht erfüllt. Sollte etwa der Sprosser in seiner Verbreitung nach Osten zurückweichen? Früher soll er doch zeitweise bei Rostock und selbst Doberan gar nicht selten gewesen sein und diese beiden Orte liegen doch erheblich westlicher als Neubrandenburg. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Seltsame Nester. In der Vogelwelt herrscht gegenwärtig ein reges Treiben: allenthalben werden Nester gebaut, zu denen Wolle und Haare, Stroh und Moos und viele andere Baustoffe benutzt werden. Prof. Rudow teilt in der „Natur" einige Beobachtungen über merkwürdige Nester — Vogel- und Insektennester — mit, deren Erbauer von der üblichen Art des Nestes abgewichen waren. So hat er ein Blaumeisennest gefunden, das ganz mit bunten Federn verziert ist, so daß es eine Laube mit vorderem kleinen Eingang bildet. Nach Zeitigung der Brut wurde das Nest von Hummeln in Besitz genommen und mit Zellen belegt. Ein Hängenest des Pirols fand Prof. Rudow einmal in einer Birke, das ziemlich auffällige Baustoffe enthielt; als Grundlage diente nämlich eine Postkarte, und es war durchflochten mit Rafiabast und roten Wollfäden, die der Pirol aus einer benachbarten Gärtnerei geholt hat. Unter dem Baume lagen die Überbleibsel eines Kinderstrumpfes, von dem die Fäden offenbar stammten. Der Vogel hatte sie abgewickelt! Ein anderes Nest war verziert mit bunten Zeuglappchen und Papierstreifen wie sie beim Buchbinder beim Beschneiden der Bücher geliefert werden. Ein Stieglitzbau, den Prof. Rudow einmal gefunden hat, besteht aus zwei Teilen, einem Neste von der gewöhnlichen Größe und einem zweiten, auch kunstgerecht hergestellten, aber etwas kleinerem. Angeblich soll dieses kleinere Nest vom Männchen, das größere vom Weibchen gebaut worden sein. Vogelnester, die von Insekten in Beschlag genommen worden waren, wie das anfangs erwähnte Blaumeisennest, hat Prof Rudow noch öfters gefunden. So hat er in seiner Sammlung ein Schwanzmeisen- und Zaunkönigsnest, in dem Hummel sich angesiedelt hatten. Ferner hat er seiner Sammlung einige Insektennester einverleibt, die in allerhand Gebrauchsgegenstände angelegt sind. Darunter befinden sich mehrere papierne Zigarrenspitzen, belegt mit Zellen der Osmia bicorinis, eine Patronenhülse von Messing, eine Stimmpfeife, eine leere, halbgeöffnete Streichholzschachtel mit Zellen von Osmia rufa, von Mauerwespen sind in Besitz genommen und mit Endzellen gefüllt, eine Kindertrompete, ein Vorhängeschloß, eine eiserne Röhre, Glasröhren, Falten eines Vorhanges und eine zusammengefaltete Zeitung. Ein Hornissennest befindet sich in einer Pappschachtel, die in einem Vorratsraume längere Zeit unbenutzt stand, füllt sie ganz aus und ist mit den Wänden eng verbunden. Den Papierstoff haben die Insekten teilweise zur Zellenbildung benutzt!

Meine Frühjahrsbeobachtungen im April und Mai. Montag, 1. April, Isarauen bei Ismaning: 1 Turmfalk brütend, viele Weidenlaubsänger. Donnerstag, 4. April, an der Isar bei Freising: 3 Blaukehlchenmännchen, mehrere Fitislaubsänger (singend). Samstag, 6. April, an der Isar: Viele Weiden- und Fitislaubsänger, 30—40 Rauchschwalben. Sonntag, 7. April, an der Isar, bei Ismaning: 1 Blaukehlchenweibchen, mehrere Rauchschwalben. Dienstag, 9. April, in Schönau bei Eggenfelden: 2 Schwarzblättchen (singend), viele Fitislaubsänger und Rauchschwalben, Stare, brütend. Sonntag, 14. April, bei Ismaning: 2 Zaungrasmücken, 2 Blaukehlchen, 4 Gartenrotschwanzmännchen, 2 Mehlschwalben. Sonntag, 21. April, Olching a. d. Ampper: 1 Blaukehlchenweibchen, 2 Trauerfliegenschnäppermännchen, mehrere Rotkehlchen, 1 Kuckucksmännchen, 1 Gartenrotschwanzmännchen. Sonntag, 28. April, Ampper-Moos: Gebirgsstelzen, auf 5 Eiern brütend (Nest auf flachem Boden unter einer Eisenbahnbrücke), viele Zaungrasmücken und etliche Braunkehlchen. Donnerstag, 2. Mai, an der Ampper bei Olching: 2 Schilfrohrmännchen, 2 Nachtigallenmännchen, 1 Gelbspöttermännchen, 3 Waldlaubsängermännchen, 3 rotrückige Würgermännchen, 1 Rotkopfwürgermännchen, 1 Trauerfliegenschnäppermännchen, Ringeltauben auf Eiern. Samstag, 4. Mai, an der Ampper bei Olching: 1 Gartengrasmückenmännchen, mehrere Teich- und Heuschreckensänger, singend, 2 rotrückige Würgermännchen. Freitag, 5. Mai, Olching: Mehrere Heuschreckenrohrsänger, Teichrohrsänger und Gartenspötter. Montag, 14. Mai. Pfarrkirchen a. R.: 2 graue Fliegenschnäpper, mehrere Pirole. 30. Mai, Pfarrkirchen a. R.: Ein Gartengrasmückennest mit 2 Eiern und einem Kuckucksei. Möchte noch bemerken, daß es in der Umgebung von Pfarrkirchen heuer viele Wachteln gibt.

Dirnaichner, München.

Beobachtete **Feldsperlinge** beim Verzehren des reifen Ulmensamens.

Straßburg, den 14. Mai 1918.

Musk. Rudolf Neunzig.

Von den von mir im vorigen Sommer **aufgepäppelten Zaunkönigen** ist ein Männchen seit der zweiten Aprilhälfte in vollen Gesang gekommen. Und gerade dasjenige Vögelchen, dem ich dies am wenigsten zugetraut hatte! Denn in seinem abgestoßenen Gefieder, verursacht durch nächtliche Toberei, macht es einen recht unansehnlichen Eindruck, während seine beiden „Brüderchen", die keine nächtlichen Tober sind, sich stets schmuck und glatt im Gefieder halten. Selbst das dem Zaunkönig eigentümliche aufrecht stehende Schwänzchen fehlt dem kleinen Sänger. Unermüdlich schmettert das liebe Vögelchen von Tagesanbruch an bis in den späten Nachmittag sein Liedchen laut und kräftig in die Welt hinaus. Klingt die Strophe auch noch nicht ganz so formvollendet wie bei einem in der Freiheit lebenden alten Zaunkönig, so ist das hier Erreichte bei einem Vogel solch

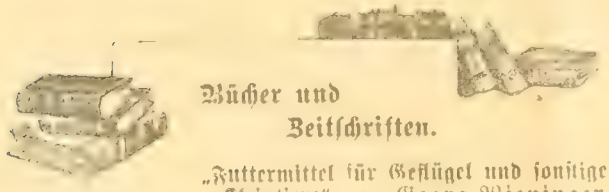
zarter Art, der nie die Freiheit kannte, jedenfalls alles Mögliche. Zudem ist es ja auch erst der erste Frühling in seinem kleinen Leben! Es ist eine wahre Freude, diesem Vögelchen zuzuhören, wie es in aufrechter Haltung, das Köpfchen etwas zurückgebogen, mit weit geöffnetem Schnäbelchen sein munteres Lied hervorschmettert, so daß es häufig die schon sehr laute Stimme des Kanarienvogels noch übertönt, oder wenn es mit abgespreizten Flügeln im Käfig umherkreist, hierbei fortwährend singend. So wäre also meine Mühe hier reichlich belohnt. Leider hat sein eifriger Gesang auf die anderen beiden bis jetzt wenig Eindruck gemacht. Erst in den letzten Tagen beginnt auch der eine zeitweise leise zu singen. Ich halte die Zaunkönige in schönen geräumigen Schindler-Spezialkäfigen, Größe II, und spreche Herrn Schindler für diese tadellosen Käfige auch an dieser Stelle meinen besten Dank aus. Die Arbeit, die den mühevollen Hergang der Aufzucht in der „Ges. Welt" genau schildern sollte, ist wegen Mangel an Zeit bis jetzt unterblieben. Vielleicht hole ich dies später unter Einschluß meiner diesjährigen Erfahrungen nach.

A. Martens, Haspe in Westf.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 1. Juli, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

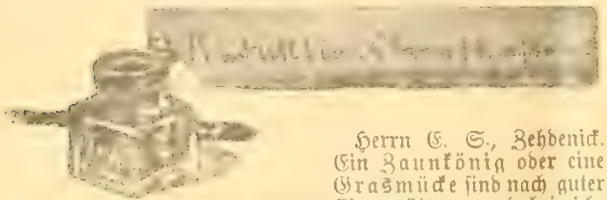
J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Bücher und Zeitschriften.

„Futtermittel für Geflügel und sonstige Kleintiere" von Georg Wieninger. Verlag der L. v. Endersschen Buchhandlung, Leipzig. Preis 25 Pf.

Die Schrift führt im Anhange eine große Zahl Futtermittel für Geflügel und sonstige Kleintiere mit Angabe ihres Nährwertes auf Grund von Untersuchungen der k. k. landw.-chem. Versuchsstation Wien und anderer Anstalten an. Diese Zusammenstellung ist mit großer Sorgfalt gearbeitet worden, und dürfte fast alles enthalten, was derzeit an Futtermitteln für Kleintiere in Betracht kommen kann. Diese wertvolle Schrift wird nicht nur dem Kleintierzüchter, sondern auch dem Landwirt von Beruf eine wahre Fundgrube werden. Der Tierhalter und Tierzüchter muß rechtzeitige Vorsorge für den kommenden Winter so früh als möglich treffen. Er weiß zu gut, daß er in der gegenwärtigen Zeit von niemanden Hilfe zu erwarten hat, daß er mit seinen eigenen Kräften so viel als möglich Futterstoffe rechtzeitig schaffen muß, um auch den nächsten Winter durchzuhalten. Heute schon müssen wir daran gehen, die Unkräuter, Pilze, Laub und Abfälle im Haushalte zu sammeln und zu trocknen, damit wir mehr Zuchtmaterial und dieses besser durch den Winter bringen. Das Sammeln darf aber nicht ganz wahllos geschehen. Wir müssen die Futtermitteln, die wir zusammentragen, nach ihrem Nährgehalte werten und einschätzen lernen, damit wir auch die Zeit genau einhalten, wenn der Nährwert in den Futtermitteln am höchsten, wenn diese am wertvollsten sind.



Herrn E. S., Zehdenick. Ein Zaunkönig oder eine Grasmücke sind nach guter Eingewöhnung und bei richtiger Behandlung nicht schwieriger zu halten als eine Nachtigall. Junge Grasmücken sind häufig gut im Gesang und jedenfalls leichter zum lauten Singen zu bringen als die Mehrzahl der Rotkehlchen. Sie erhalten jetzt neben frischen Ameisenpuppen ein gutes, leichtes, flockiges Futtergemisch, dem allzustark nährende Stoffe, wie Weißwurm, Fleisch, Ei, nicht zugesetzt werden, wenn der Vogel nicht gerade auffallend mager ist. Grasmücken sind starke Fresser und neigen im Käfig zum Fettwerden. Ihr Futterzustand muß stets festgestellt und bei der Eingewöhnung berücksichtigt werden. Zusätze von Beerenschrot sind auch jetzt ratsam und später reichliche Beigaben von allerlei süßem Obst und Beeren, die im Herbst und Winter einen wesentlichen Teil der Nahrung bilden können. Der singenden Gartengrasmücke werden täglich 6—8 Mehlwürmer in drei Gaben verabreicht.

Fräulein E. B., Köln. Der Hänfling war sicherlich auch ein Frischfang und mangelhaft eingewöhnt, hat stark getobt und sich durch Auffliegen eine Beschädigung des Rückgrates zugezogen. Hierdurch ist die Lähmung der Füße herbeigeführt. Ein Universalmittel für Verdauungsstörungen der Weichfresser gibt es nicht. Je nachdem die Verdauung behindert oder allzusehr gefördert ist, gibt man stopfende (Haferschleim als Getränk) oder die Verdauungstätigkeit fördernde (Obst) Stoffe. — Ein guter Reitzugfink soll nur seine Tour bringen, eben den Reitzug, der etwa klingt wie: zizizizirrrrith (Ansatz) jobjobjobjob (Vorschlag) jeroitige (Ausgang). Bringt der Vogel auch noch andere Touren, so ist er nicht einschallig und nach Ansicht der Finkenliebhaber nicht viel wert.

Herrn J. H., Altona. Mohn neben dem anderen Futter, als Getränk an Stelle des Wassers etwas dünn erwärmter Haferschleim wird eine festere Zusammensetzung der Entleerungen bewirken. Wo ein Weibchen der Art zu erhalten ist, kann ich nicht sagen. Eine Anfrage bei genanntem Händler könnte vielleicht Erfolg haben. Neben den genannten Samen könnten noch allerlei Nüsse, Hasel-, Wal-, Lindennüsse, Bucheckern, Eicheln, Ährensamen geboten werden, auch Obst. Letzteres natürlich nicht, solange die Entleerungen dünnflüssig sind (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel" 5. Aufl.).

Herrn W. S., Marburg; Herrn A. A., Stockholm; Herrn A. M., Haspe; Herrn M. R., Affaltern; Herrn D., München: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. J., Marienwerder. Gimpel 30 g, Stieglitz 19 g, die andern genannten schwanken zu sehr in der Größe, da lassen sich Normalgewichte kaum angeben.

Herrn E. K., Köln. Anonyme Anfragen werden nicht berücksichtigt.

Z. D. O. Die Kadaver hätten eingesandt werden müssen. Ohne die Vögel gesehen zu haben, läßt sich die Frage nicht beantworten.

Herrn R. H, Carden a. d. Mosel. Die jungen Vögel sind Nachtigallen. Das Geschlecht bei so jungen Vögeln festzustellen, ist selbst mit dem Mikroskop sehr schwierig. Mir war es unmöglich. Ob beim Füttern ein Fehler gemacht wurde, ist schwer festzustellen. Es wäre wohl besser gewesen, wenn frische Ameisenpuppen und kleine weichhäutige Insekten (Spinnen, kleine feine Raupen) zu verwenden. Da Darmentzündung die Ursache des Eingehens war, möchte ich annehmen, daß die Verabreichung von Milchsemmel die Schuld an der Erkrankung trägt.

Frau A. L., Posen. Man kann nicht erwarten, daß jeder Vogel, der bisher gesungen hat, nach einem längeren Transport in fremder Umgebung und bei verändertem Futter in kurzer Zeit mit dem Gesang beginnt. Es kommt hinzu, daß der Vogel sehr bald erkrankte. Es ist möglich, daß die Erkrankung, eine heftige Darmentzündung, durch schlechtes Trinkwasser herbeigeführt ist, wahrscheinlicher ist aber, daß bei der Darreichung des neuen Futters nicht mit der nötigen Vorsicht vorgegangen wurde. Man reicht neu erworbenen Vögeln zuerst stets dieselben Futterstoffe, welche sie beim Vorbesitzer erhielten und mischt allmählich andere Futterstoffe hinzu, falls dies nötig erscheint. Es ist aber anzunehmen, daß der Vogel bei den Vorbesitzern richtig verpflegt wurde, und ein Wechsel des Futters war unnötig. Es ist immer besser, die einzelnen Futtersämereien zu kaufen, nur dann kann man den Vogel das ihm zuträgliche Futter bieten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Lemsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

ft 14. 18. Juli 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Lullula. Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.

Ameiseneier in frischem Zustande auch den Winter durch zu erhalten. Von J. Huber, Windenreute.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von G. Buchheim. (Fortsetzung)

Vor den Toren Neubrandenburgs. Von E. v. M. (Fortsetzung.)

Plauderei. Von P. Spitzner, z. Z. im Felde.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Zu kaufen **Einsatzkäfige** m. Außengef. zirka 40 fütterung.
430] Schürmann, Wanne i. W., Wilhelmstr. 33.

Vertausche geg. Körnerfutter 1,0 **Buchfink**, im Schlage; verkaufe bezw. vert. g. Körnerfutter, 3 Pfd. schw. getr. **Holunderbeeren**, 5½ Pfd. getr. **Ebereschen**, 1½ Pfd. gutes **Friedensweichfutter**, desgl. 3 sehr gut erh., weiß gestr. **Vogelbauer**. 30×22×16, 60×40×43, 46×30×23.
431] Pastor **Schlatter**, Behle, Posen.

Futtermittel.

Kleine Posten prima

Kanarienfutter
Waldvogelfutter

hat abzugeben. [432
Muster gratis.
E. M. Fischer, Kiel, Knooperweg 111.

Lieferung für die
„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 ℳ

Beerenschrot (abgerieben) für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 ℳ

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 ℳ

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Eibweißwurm Pfd. 11.00 ℳ
Eibweißwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.
NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere, Pfd. 2.— ℳ
„ Grün- und Buchfinken, „ 2.— „
„ Hänfling, „ 2.— „
„ Dompfaff (Gimpel), „ 2.2 „
„ Stieglitz, „ 2.20 „
„ Zeisig, „ 2.20 „
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen, „ 75 „
„Normalin", neutr. Kalkzusatz, 50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,
Ludwig Wuchererstraße 44.
Ornithologischer Versand
Fernsprecher: Nr. 4198.

F.V.d.V.D. „Ornis." F.V.d.V.D.
Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [433

Mischfutter 5% Rabatt!

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Eins. von 3,50 ℳ 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ. [434
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm 1917, per ℔ 10,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 1/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Suche 10 Kilo
Ia getrocknete Ameieneier
Ernte 1918. Muster und Preis erbeten an [435
Sev. Niegemann, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 52.

Gebe vorzügl. bl. Mohn v. 1917 für getrocknete **Ameisenpuppen, Glanz** und älteren Jahrgang der „Gef. Welt". Angebote mit Forderungen auf Doppelkarte erbeten. [436
Lehrer **Müller**, Geringswalde, Sachsen.

Vögel.

Gebe ab
in tadellosen, gesunden Exemplaren, da doppelt:

3,0 **gelbb. jap. Mövchen,**
2,0 **braunb. jap. Mövchen,**
3,0 **grauer Altrild,**
2,0 **Goldbrüstchen,**
1,0 **Silberschnabel,**
0,1 **Orangebäckchen,**
0,1 **Blutschnabelweber,**
0,1 **Bandfink,**
1,0 **Zebrafink,**
1,0 **Napoleonsweber** (mausert),
1 Paar **gelbschn. Spitzschwanzamandine** nur in Tausch gegen 1,1 **Gürtelgrasfink** oder gleichwerte Vögel.

Kaufe
sofort in tadellosen, gesunden Exemplaren, bei Garantie für Geschlecht:

0,1 **Goldbrüstchen,**
0,1 **grauer Altrild,**
0,1 **Helenafasänchen,**
0,1 **Schwarzkopfnonne,**
1,1 **Griesbleu,**
1,1 **Schmetterlingsfink,**
1,1 **gelbgrüne Altrilde,**
1,1 **schwarzköpfige Goulds,**
1,1 **rotköpfige Goulds,**
1,1 **Binsenastrild,**
1,1 **Diamantfink,**
1,1 **Papageiamandine.**

Erbitte Angebote mit Preis dringendst.
Louis Sztachovics, im k. k. Trainersatzdepot 5, in Pozsony, Preßburg, Ungarn, Nähe Wien. [437

Suche in Tausch gegen Mehlwürmer
prima Sprosser, Grasmücken, Schwarzplättchen,
Doppelüberschläger. [438
Sev. Niegemann, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 52.

Billig zu verkaufen!

3 prima große **Goldnacken-Amazonen-Papageien**, gut sprechend und zahm, à 120 ℳ. [439
2 große **Doppelgelbköpfe**, zahm und sprechend, à 150 ℳ.
4 gutsprechende und singende **Graupapageien**, zahm, à 210 ℳ.
5 **Blaustirn-Amazonen**, gut sprechend, à 85—120 ℳ.
1 kl. **Gelbhauben-Kakadu**, gut sprechend, taubenzahm, 125 ℳ.
3 sprechende **Araras**, herrliche Vögel, à 300 ℳ.
1 **Blumenausittich**, zahm, 35 ℳ.
2 **Rosakakadus**, sprechend, à 50 ℳ.
1 **Königsamazone**, sprechend und zahm, wunderhübsch gescheckt, Prachtvogel. Preis 185 ℳ.

Vögel sind gesund und fehlerfrei, Pracht im Gefieder.

Fr. Dieckmann, Hamburg 4,
Silbersackstraße 1.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesund werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung, Rotterdam, Holland. [440

Kaufe garantierte männliche
Schamadrossel,
Amerikanische Spottdrossel,
Chinesische Nachtigall,
Doppelüberschläger,
Blauhüttensänger.
Zahle jeden Preis. [411
H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstraße 20, Delikatessenhandlung.

Suche zu kaufen

je 1,1 **Tigerfink, Helenafasänchen, Amarant, Granatrild, Schmetterlingsfink, Schönbürzelchen, Goldbrüstchen, Orangebäckch., braunbt.** und **weiße Mövchen, Diamantfink, kl. Elsterchen**, auch andere **Exoten**, event. einzeln, sowie **Kapuzenzeisige, Grauedelsänger, Weißkehlpfäffchen** usw. Auf Wunsch gebe **10 Pfund Exotenfutter** in Zahlung. [442
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und Ziervögel und Käfige aller Art kauft
E. M. Fischer, Kiel,
Knooperweg 111. [443

Vert. Zippe, Nachtigall, Rotkehlchen, Buchf. geg. Schwarzk., Körnerfr. oder Rübsl. [444
Galle, Forst 8, Triebelerstraße 60.

Jahrgang XLVII.
Heft 14.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Lullula.

Von Werner Sunkel, Marburg a. d. L.

(Nachdruck verboten.)

„Lullula" haben die Ornithologen die Heidelerche genannt, und das ist ein guter Name für die Lullerche, die uns auf der Heide oder im Gebirge an sonnigen Märztagen die Wiederkehr des Frühlings verkündet.

Ein süßes Lullen ist ihr Lied und ein weiches Flöten und zartes Läuten, einer der stimmungsvollsten Vogelgesänge unserer Heimat. Der Reiz des Heidelerchenliedes wird noch erhöht durch die Art des Vortrages. Nicht schießt Lullula wie ihre Base, die Feldlerche, gleich einer beschwingten Rakete tirilierend in die Höhe, um dann nach beendetem Sang wie ein Stein herabzufallen. Nein, Lullula erhebt sich mit sachten Schwingenschlägen aus der braunen Heide, läßt einzelne „didlüi didlüi" hören und schwingt sich in ruhig ansteigendem Fluge empor. Dann beginnt sie in die Höhe zu kreisen und zu ihrem luftigen Reigen singt sie sich selbst die Weise, lullt und pfeift und läutet ihr Silberglöckchen. Große Ausdauer zeigt die Heidelerche bei ihrem Sang und Höhenflug, und stundenlang erfreut sie den einsamen Wanderer, der in sonniger Heide mittags unter einem hohen Wacholderbusch ruht oder sich abends am Rand des harzduftenden Bergwaldes niedersetzt, um die von der untergehenden Sonne verklärte Welt der rosigen Berge und dunklen Wälder zu schauen.

Manchmal singt Lullula auch von einem Baum herab, wobei sie eine gewisse Vorliebe für halbwüchsige Kiefern zeigt, die einzeln auf kahlen Flächen stehen. In den deutschen Mittelgebirgen sind die Waldblößen, besonders in der Nähe von Nadelholz, ihre Lieblingsplätze, aber auch lichte Feldgehölze bewohnt die Lullerche und selbst mit steinigem Ödland, wo ein paar kümmerliche Dornbüsche den Goldammern Wohnung bieten, nimmt unser Vogel fürlieb. Oft habe ich in thüringischen und hessischen Dörfern die Heidelerche sich im Eifer des Gesanges sogar bis über die Häuser verfliegen sehen.

Im Grase oder zwischen Heidebüschen baut die Lullerche aus Halmen ein zierliches Nestchen und legt vier bis fünf Eier hinein. Sind die Jungen flügge geworden und haben unter elterlicher Führung gelernt, Futter zu finden, so schreiten die Alten zu einer zweiten Brut, nach deren Beendigung sich alt und jung zu kleinen Gesellschaften zusammenschlagen, die sich oft im November auf kahlen Feldern herumtreiben und, „didlüi didlüi" rufend, vor uns auffliegen. Meistens haben sie sich aber schon im Oktober auf die Reise nach dem sonnigen Süden gemacht.

Die Gebirgsbewohner haben den Vogel gern, halten ihn deshalb auch im Käfig, wo die Heidelerche fast das ganze Jahr hindurch ihren Pfleger mit Gesang erfreut. Wenn wir an einem kalten Winterabend bei so einem begeisterten Vogelliebhaber aus der „alten guten Zeit" gemütlich beim Scheine der Lampe über unsere gefiederten Lieblinge plaudern, lullt und flötet und klingelt es auf einmal in dem kleinen Käfig an der Wand und das Lied der lieben Sängerin im schlichten Lerchenkleid trägt Freude und Frühlingshoffnung in das bescheidene Häuschen des alten Vogelfreundes. Dann erzählt er uns, wie er an einem Märzmorgen vor zehn Jahren die Lullerche hinter dem Dorfe am Waldrand gefangen hat und wie ihr unermüdlicher Sang jahraus jahrein die sorgfältige Pflege belohnte. Denn selbst bei Lampenschein singt Lullula, während die Herbst- und Winterstürme unheimlich in dem weiten Schornstein heulen und an den niedrigen Fenstern rütteln. Eine Heidelerche oder ein anderer Sänger aus dem Reiche der Gefiederten ist oft die einzige Quelle der Freude für einen einsamen Menschen, und es ist tief zu bedauern, daß durch Gesetze, die angeblich dem Vogelschutz dienen sollen, das Halten von einheimischen Singvögeln dem Naturfreund erschwert oder gar unmöglich gemacht wird; denn ein liebevoller Vogelpfleger wird auch ein Heger der freilebenden Vögel sein, er wird bei den jubelnden Liedern seiner gefiederten Stubengenossen im Winter auch des Hungers unserer Stand- und Strichvögel gedenken und ihnen am Fenster und im Garten Futter streuen. An Winterabenden verfertigt er aus Brettern Starenkästen oder benutzt den hohlen Birnbaum, den im Herbst der Sturm umwarf, zur Herstellung von Bruthöhlen für Meisen und Rotschwänzchen. Nur wer die Vögel seiner Heimat liebt, unterzieht sich ihrer mühevollen Pflege in der Gefangenschaft und lernt diese anmutigen Geschöpfe recht kennen. Und nur

wer das Leben und die Bedürfnisse der Vögel kennt, kann sie schützen. Vogelschutz ohne Vogelkunde ist ein Unding.

Wenige Vögel eignen sich so gut für den Käfig wie die Heidelerche. Abgesehen davon, daß sie fast das ganze Jahr singt, wird sie recht zahm und unterscheidet sich durch ihr ruhiges, sanftes Wesen sehr zu ihrem Vorteil von der stürmischen Feldlerche, deren wirbelnde Strophen für einen geschlossenen Raum zu laut sind. Die Fütterung bereitet keine großen Schwierigkeiten: ein gutes Weichfutter wie für andere kleine Insektenfresser, außerdem etwas Sämereien (besonders Mohn) in einem besonderen Näpfchen und von Zeit zu Zeit etwas Grünes (Vogelmiere) und ein paar Mehlwürmer. Als Käfig gibt man ihr einen Lerchenkäfig mit grobem Sand, einem öfters zu befeuchtenden Rasenstück (mit kurzem Gras) in der Schublade und einer dicken und einer etwas dünneren Sitzstange, beide dicht über dem Boden angebracht. Hält man den Sand und die Sitzstangen immer sauber, so bleiben der Lerche auch die Füße gesund. Sollten sich aber doch einmal Schmutzballen an den Zehen ansetzen, so muß man sie in warmem Wasser vorsichtig ablösen.

Im Sommer hängt man die Heidelerche am besten vor das Fenster, natürlich so, daß keine Katze den Käfig erreichen kann. In frischer Luft singt Lullula dann sehr eifrig und auch nachts bei Mondenschein. Auch in der Freiheit lullt und flötet und läutet sie in mondhellen Nächten, und oft haben sie mich schon auf nächtlicher Wanderung durch die weite friedevolle Heide oder die heimischen Bergwälder erquickt — die lieblichen Lieder der kleinen Lullula.

Ameiseneier in frischem Zustande auch den Winter durch zu erhalten.

Von J. Huber, Windenreute.

(Nachdruck verboten.)

Um das Thema des Herrn Paul Groß (Dresden) über Ameisenpuppen zur Vollendung zu bringen, glaube ich den Liebhabern von insektenfressenden sowie den Züchtern fremdländischer Vögel damit zu dienen, daß ich ihnen das Geheimnis der Frischhaltung durch den Winter des zur Vogelpflege allervortrefflichsten Futters hiermit zur Kenntnis bringe.

Welche Freude es selbst im Sommer, wo zu der Jahreszeit eine Abwechslung im Futter zu machen, keine Not, dem wahren Vogelfreund bereitet, wenn er seinen Pfleglingen einen besonderen Leckerbissen und das noch nachhaltig im Winter zuführen kann, will ich nicht feststellen, denn das fühlt jeder selbst in seinem innersten Gemüt, wenn er die Gewißheit in sich tragen kann, daß es seinen Lieblingen an nichts mangelt, und welcher Vogelfreund wollte nicht diese innere Befriedigung mit der Haltung und Pflege seiner Schutzbefohlenen in Einklang bringen.

Wohl ist nicht zu erwarten, daß man in gleichem Maße wie im Sommer die Verwendung frischer Puppen auch im Winter bewerkstelligen könnte, hierfür müßte erst für den Großhandel ein einfacheres Verfahren ersonnen werden, aber immerhin bietet eine, wenn auch nur kleine Zugabe solcher den Vögeln eine großartige Erfrischung und gleicht einem erfrischenden Labetrunk in des Sommers Hitze.

Zu diesem Zwecke nun werden die Ameisenpuppen auf folgende Art behandelt: Hat man sich ein Quantum derselben von den Ameisen auslesen lassen, daß man zum Abziehen der noch darinnen sich aufhaltenden Ameisen schreiten kann, so wird das Abziehen derselben nur auf das allernötigste Maß beschränkt und die Puppen mitsamt den noch dazwischen krabbelnden Ameisen mit nach Hause genommen und daselbst, um eine ganz genaue Kontrolle des erstorbenen Lebenskeimes der Puppen zu haben, samt den daran haftenden lebenden Ameisen auf ein mit Papier belegtes Kuchenblech geschüttet und etwa $1^1/_2$ cm hoch gleichmäßig auf dem Blech ausgebreitet und in den guterhitzten Bratofen das Herdes geschoben und der Ofen geschlossen. Diese Manipulation mag wohl für den fühlenden Vogelfreund etwas robust sein, sie ist aber unbedingt nötig, wenn ein gediegenes Produkt erzielt werden soll. Sind dann die noch unter den Puppen befindlichen lebenden Ameisen abgestorben, was je nach der Hitze des Ofens in einigen Minuten geschehen sein kann, worauf man genau acht geben muß, so ist auch der Lebenskeim in den Puppen erstorben, haben aber an ihrem frischen Zustande keine Einbuße erlitten. Die lebenden Ameisen müssen, wie zu ersehen, hierbei eben dazu dienen, um den sichern Anhaltspunkt zu geben, wenn letzterer Zeitpunkt eingetreten ist, damit wird das zuviel oder ungenügende Welken und spätere Schwarzwerden und Verderben der Puppen verhütet.

Die dampfenden Puppen werden, sobald die letzte Ameise erstorben, sofort aus dem Ofen genommen und auf einer größeren Unterlage auf kühlem Bretter- oder Steinboden zum sofortigen Erkalten dünn ausgebreitet. Noch will ich bemerken, daß man sich während des Abtötens nicht vom Herde entferne, denn ehe man sich's versieht, rascheln die Puppen und sind zum Zwecke der Konservierung unbrauchbar geworden. Nachdem die Puppen erkaltet, nimmt man gut getrocknete Flaschen, die man vorher sich zurechtgestellt hat, und schwefelt jeweils eine mit einer halben, gelben Schwefelschnitte ein; hierbei wird auf folgende Art verfahren: Man nimmt einen Literhafen oder ein sonstiges Gefäß, das so hoch ist, daß man eine halbe Schwefelschnitte an einem quer über den Gefäßrand gelegten Draht einhängen kann, hierzu einen, dessen Rand auf den oberen Gefäßrand gut passenden und gut schließenden Trichter. Hat man dies alles bereit, wird durch die halbe Schwefelschnitte an dem einen Ende ein Draht durchgestochen, die Schwefelschnitte angezündet und mittels des Drahtes die brennende Schnitte in das Gefäß gehängt, der Trichter darüber gestürzt und die obere Öffnung des Trichters in den Hals der Flasche gesteckt, so daß der Schwefel durch den Trichter aufwärts in die Flasche zieht. Die Hauptsache ist hierbei, daß Trichter und Gefäß gut miteinander schließen; zu diesem Behufe kann man mit etwas Lehm nachhelfen. Ist nun die Flasche mit undurchsichtig dicken Wolken des Schwefels angefüllt, so nimmt man die Flasche ab und verschließt sie sofort mit einem Kork und verfährt mit den übrigen Flaschen

ebenso. Hat man genügend Flaschen eingeschwefelt, wobei allerdings einige Übung erforderlich ist, so werden die erkalteten und rollenden Puppen eingefüllt. Zum Einfüllen der Puppen ist am besten eine starke, spitze Düte zu verwenden, von deren spitzen Teil so viel abgeschnitten wird, daß die Düte über den Hals der Flasche gestülpt werden kann. Um das Abstreifen der Düte vom Flaschenhalse zu verhüten, wird dieselbe mit einer Schnur am Hals der Flasche umwickelt und festgebunden. Die Puppen werden dann, nachdem der Korkverschluß abgenommen, mit einem Löffel in die Flasche gefüllt; ein Vorteil ist hierbei, daß die Puppen gut rollen. Nachdem die Flaschen aufgefüllt, ist es gut, nochmals mit einer Viertelschnitte nachzuschwefeln, und dabei ist wie das erstemal zu verfahren, oder man kann, wenn man die Flasche gleich nach dem Auffüllen mit einem Propfen wieder schließt, mit dem nochmaligen Einschwefeln warten, bis man sämtliche Flaschen aufgefüllt hat, um dann nacheinander alle diesem Verfahren zu unterziehen. Es ist hierbei darauf zu sehen, daß soviel wie möglich noch etwas Schwefel in die Flasche steigt; um das Nachrollen der Puppen zu verhüten, werden sie mit einem dazu hergerichteten Drahtspanner in der Flasche zurückgehalten. Nachdem noch etwas Schwefel eingezogen, wird der Drahtspanner schnell herausgezogen und die Flasche sofort verschlossen und gut versiegelt. Nun werden die Flaschen eingegraben. Dazu sucht man sich einen trockenen Platz aus, am besten womöglich in einem Holzschuppen, gräbt eine Grube aus und stellt die Flaschen mit dem Halse nach unten in die Grube und deckt sie luftdicht mit Erde wieder zu. Wenn keine groben Verstöße bei allen den Vorschriften vorkommen, halten sich solch konservierte Puppen, bis man sich wieder neue aus den Waldungen holen kann. Wenn man zur Verfütterung der Puppen schreitet, so ist es gut, nicht mehr Flaschen als höchst benötigt für ein paar Tage herauszunehmen und nach der Herausnahme jedesmal die Grube wieder gut mit Erde zu verschließen. Bevor man die Puppen verfüttert, breitet man sie auf einem saubern Papier aus und bringt sie auf eine halbe Stunde an die frische Luft; man kann sie dann unbeschadet jedem Insektenfresser sowie zur Aufzucht junger fremdländischer Vögel als höchst willkommene Zugabe reichen.

Trauerstelze.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

So wird am 2. Dezember Konstantinopel erreicht. Der erste Gruß — ein singender Zaunkönig bei zirka 25° Wärme mittags. Am Bahnhof viele Tauben, Krähen (Nebel) und Dohlen. Sperlinge ringsum, aber längst nicht so viel wie Tauben. Am Hafen streiten sich Möwen, fast ausschließlich Lachmöwen mit Dohlen und Nebelkrähen sowie den vielen Hunden um die Abfälle. Dazwischen läuft eleganten Ganges die graue und die gelbe Bachstelze, Brachpieper und Sperling. Ein Allerweltsvogel scheint er zu sein, der Brachpieper. Auf den Inseln der Nordsee, auf Ostfrieslands Weiden, in der Mark Brandenburg, in Österreich, jetzt in Konstantinopel in Asien, überall hörte ich seinen monotonen Ruf. Ist er auch einfachgenug, mutet er doch immerwie ein Gruß aus der Heimat an und dafür bin ich dem kleinen harmlosen bescheidenen Gesellen im schmucklosen Gewande dankbar.

Die vielfarbigen bunten Bilder zu schildern, hier, wo sich Orient und Okzident die Hand reichen, soll nicht meine Aufgabe sein und ist von den berufensten Federn zur Genüge geschehen. Doch keine Beschreibung kann die Mächtigkeit des — Dreckes, Ungeziefers, der Armut und des Elendes im Rahmen der wunderbarsten Umgebung und Bauten wiedergeben, den die persönliche Bekanntschaft mit dem Orient einem verschafft. —

Leider ließen mir die dienstlichen Verrichtungen nicht immer die wünschenswerte Zeit, um Bekannte aufzusuchen und mich auf ornithologischem Gebiete so, wie ich es gern getan hätte, zu informieren. In Stambul selbst bin ich bislang — 9. 12. 191[illegible] — keinem Vogelladen und keinem Vogelliebhaber begegnet. Auf der asiatischen Seite dagegen, in Haidar Pascha, Kadikoi und Moda sah ich verschiedentlich besonders bei Gemüsehändlern neben den für jeden Laden, besonders Fleischerläden, obligaten 3—4 Hunden und noch mehr Katzen, recht gut gepflegte Stieglitze und Zeisige, die sehr munter waren und gut sangen. Auch an den Außenwänden der Häuser waren einige Stieglitze in kleinen Käfigen untergebracht. Bis zum 5. Dezember war herrlichstes Sommerwetter. Am Tage etwa 20—25° Wärme, bei Nacht allerdings

bis auf 5° Kälte fallend. Am Hafen sitzend, Ausladen beaufsichtigend, hatte ich beste Gelegenheit, alles zu beobachten. Immer aber dasselbe Bild. Die Möwen, Lach- und einige Silbermöwen, im 1. und 2. Jahre — in grauem Kleide — Krähen, Dohlen in großen Scharen, dazwischen Brachpieper, Buchfinken, graue und gelbe Bachstelzen und einige Sperlinge. Mit dem 6. 12. setzte eine für Konstantinopel ganz ungewöhnliche Kälte und starker Schneefall ein. Bejammernswert sind Tier und Mensch, die an solche Kälte nicht gewöhnt; die ersten mit gesträubtem Gefieder, aufgeplustert jedes Überbleibsel des Pferdeverkehrs untersuchend, Tauben, Dohlen, Krähen, Haubenlerchen, Buchfinken, die andern, elend zusammengekrümmt, die Lumpen um Füße, Hände, Kopf und Hals gewickelt, meist aber noch mit nackten Füßen herumstapfend, vollständig wehrlos der ungewohnten Kälte gegenüberstehend. Nebenbei bemerkt führten wir in unseren Zelten auch ein verdammt nicht komfortables Dasein, sondern froren ebenso elend. Allmählich aber gingen auch diese Tage vorüber, die wohl 25 cm hohe Schneedecke schmolz mehr und mehr, Mensch und Tier wurde wieder munter, soweit beim Osmanen von Munterkeit geredet werden kann, und am 9., einem herrlichen Sonntagnachmittag bei blauem Himmel und strahlender Sonne, begrüßte mich in Warda, auf der asiatischen Seite, Rotbarts Knickern und das weiche tuiht der Zilpzalps (oder auch des Fitis). Bachstelze und Brachpieper, Stieglitze und Buchfink riefen — Heimat, Heimat — Du bist doch am allerschönsten! Ich denke der Mark, der stillen grünen Forsten, der Heide, der Marschen, der Nordsee Rauschen — Heimat, du bist und bleibst am schönsten. — Der plötzliche Witterungsumschlag bleibt. Nachts stets einige Grad Kälte, in der Sonne am Tage dagegen bis zu 20° Wärme. Schnee ringsum, die Berge alle in prächtiges Weiß gekleidet, das Meer von wunderbarer klarer grünblauer Farbe, ein prächtiger, klarer Himmel. Ein Spaziergang am 11. nach Skutari ließ mich genau feststellen, daß an der Küste von Haidar Pascha und Skutari Saatkrähen auch vertreten sind. In Skutari sah ich dann noch verschiedene größere Wasservögel, schwarz mit langem Hals, die ich nicht näher bestimmen konnte, obwohl sie bald auf einem Haus an der Küste fußten, ein Platz, den sie wohl ständig benutzten, denn das Dach war vom Kot ringsum weiß beschmutzt.

Auf dem riesengroßen Friedhof von Skutari hörte ich Baumläufer, Goldhähnchen und Meisen sowie Rotkehlchen.

Ein typischer Vogel des Wassers um Konstantinopel und weiter zum Bosporus ist der anatolische Segler, der in Scharen von 50—100 und mehr Exemplaren in reißend schnellem Fluge in ständiger Erregung ist. „Seemannsseelen", nennen ihn die englischen Seeleute seiner ständigen Unruhe, seines hastenden Fluges wegen. Kaum jemals sah ich ihn auf dem Wasser sich niederlassen. Auf einer Fahrt zum schwarzen Meer am 15. 12. bei prachtvollem Sonnenschein, blauem Himmel und klarster Luft, die den Grund des Meeres bis zur Tiefe von vielen Metern bei der absoluten prachtvollen Reinheit und Klarheit des Wassers erkennen ließen, konnte der Segler sehr schön, aber nur immer in reißendem Fluge beobachtet werden. Desgleichen wurden jetzt die ominiösen schwarzen Vögel vor Skutari als Kormorane einwandfrei festgestellt. Im Bosporus waren sie in großer Anzahl vorhanden und zogen in Keilform häufig in größerer Höhe dahin. Ich konnte eine kleinere Form Scharbe beobachten, über die ich noch im Zweifel war; die Beobachtung wurde mir aber als richtig bestätigt von einem Fachmanne, dem Fischereidirektor der türkischen Reichsschuldenverwaltung, einem Zoologen, der mir auch mitteilte, daß die anatolischen Segler 3 Fischplätze haben, auf denen sie sich ausschließlich aufhalten und zwischen denen sie sich ständig hin und her bewegten.

Desgleichen erwähnte er ihre Schädlichkeit der Fischerei gegenüber, ähnlich wie die der Delphine, die sehr häufig hier sind, und welch letztere von einem eigens von der türkischen Verwaltung damit beauftragten Jäger abgeschossen werden. Dieser hat seinen Wohnsitz auf den Prinzeninseln in der Nähe von Stambul und erlegt Delphine mit der Schußwaffe, indem er die oft meterlange Sprünge machenden Tiere mit grobem Schrot — Reh- und Saupostен — beschießt. Tödlich getroffen kommen sie umgekehrt wie die Seehunde, die meist wegsacken, infolge ihres großen Trangehaltes an die Oberfläche und können dann eingeholt werden. Jedes Exemplar soll durchschnittlich an 30 Pfd. Tran ergeben. Nun dies nebenbei.

Von der letzten Dampferstation am Bosporus, Beikos auf der asiatischen Seite, führte uns ein 1½stündiger Weg zu dem äußersten türkischen Ort und Fort Anadolu Kawak, rechts und links umgrenzt den Bosporus bergiges Gelände mit kümmerlichem Gebüsch bewachsen. Nur ganz selten finden sich einige Nadelhölzer; der einzige Wald ist der Belgrader Wald, am schwarzen Meer gelegen, die Wasserquelle von Konstantinopel, gegen jeden Baumschlag geschützt. Tier- und Vogelleben anscheinend sehr spärlich. Gelbe und graue Bachstelze, Zaunkönig, Zeisige, Hänflinge wurden einwandfrei festgestellt. Von dem „Genuesenschloß" aus frühbyzantinischer Zeit einer romantischen Burgruine bei Anadolu Kawak konnte ich bei dem prachtvollen Ausblick auf das schwarze Meer, in weiter Ferne 2 braune Vögel, anscheinend Geier über den Bergkuppen schweben sehen. Ein Jagdausflug nach Anadolu Hissar und den „süßen Wassern von Asien" ließ mich eine Wildtaube und eine Schnepfe erlegen. Tauben waren zu Tausenden vorhanden, ebenso sehr häufig die Schnepfen, welche beide Arten hier ihre Winterquartiere haben. Sehr häufig sieht man Jäger mit erbeuteten Schnepfen. Hasen und Rehe sind äußerst selten, da eine Schonzeit nicht vorhanden sein soll. Wie ich später erfuhr, ist von März bis Juli Schonzeit, die aber nur in der Nähe größerer Städte und auch da noch unvollkommen eingehalten wird. Häufiger dagegen sollen Wildschweine sein, die mehrfach erlegt wurden.

Am 19. Dezember, einem herrlich klaren Tage mit wohl 25° Wärme in der Sonne sang in einem Garten von Kadiköi ein Rotkehlchen ziemlich laut, so daß ich es auf wohl 50 m Entfernung hören konnte. Begleitet wurde es von einem Zaunkönig.

Der 23., der goldne Sonntag, sah mich in Therapia, wo ich der deutschen Gesandtschaft, die dort, wie alle übrigen, ein prächtiges Sommerhaus mit ebenso prächtigem großem Garten besitzt, einen Besuch abstattete. Ein strahlend schöner Tag mit üblichem Sonnenschein, aber kaltem nördlichen Win . Trotzdem waren die Palmen im schönsten Grün, Stiefmütterchen und Tausendschönchen blühten, Pinien und mannigfaltiges Unterholz fast alles noch grün.

Eine Amsel, die am Ehrenfriedhof, wo die Deutschen Konstantinopels und Umgebung ihren letzten Schlaf tun und auch v. d. Goltz-Pascha ruht, Totenwache hielt, flog leise schakernd davon. Goldhähnchen zirpten in den Pinien, eine Singdrossel (T. musicus) stieb davon und still standen wir an den Gräbern der fürs Vaterland Gefallenen. Traurige Gedanken waren es, wie manche Mutter mochte an unserer Stelle stehen wollen und ihr Sehnen verwirklichen, gerade jetzt zur schönen Weihnachtszeit, wo doppelt die Gedanken dem Lieben in der fremden Erde geweiht sind!

Doch nicht lange ließ die goldene Sonne, der herrliche Blick auf den prächtig blauen Bosporus und die malerischen Ufer Asiens die trüben Gedanken verharren.

Zaunkönigs Schnerzen und Goldhahns Stimme weckten liebe Gedanken zur Heimat, ein Schmetterling (Fuchs) ließ uns den Gegensatz wiederum erkennen.

Weiter führte uns unser Weg nach Büjükdere, dann weit ins Innere, ein kleines Flüßchen entlang zur Wasserleitung aus ururalten Zeiten und dann querfeldein mit dem Drilling, der Chefarzt eines Feldlazaretts, der mit von der Partie war, als Naturfreund und Beobachter und auch Jäger, aber ohne Flinte. Ein Frühstück am Südabhang eines der vielen Berge und Hügel, die den ganzen Bosporus in Höhen von etlichen hundert Metern umgeben, ließ uns größere Flüge von Stieglitzen, die sich an Distelsamen gütlich taten, Brachpiepern, etlichen Ammernarten, die ich nicht näher bestimmen konnte, feststellen. In unserer Nähe ließ sich eine Heuschrecke hören und unweit ertönte etwas, das wir nur als das Quaken eines Laubfrosches ansprechen konnten. Buchfink und Hänflinge ließen sich auch noch vernehmen.

Mit der Jagd war es natürlich nichts, da ein nur ganz elend krüppelhaftes kümmerliches Grün aus $^1/_4$—$^1/_2$ m hohen Steineichen und noch niedigerem Buschwerk die Berge bedeckt, dazu sich massenhaft hier Hunde herumtreiben. (Fortsetzung folgt)

Vor den Toren Neubrandenburgs.

Von E. v. M.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Während also Gelbspötter und verhältnismäßig auch Nachtigall hier ziemlich vertreten sind, gibt es trotz der vielen Obstgärten doch nur wenig Amseln. Ob dabei auch noch eine gewisse Gesangsfaulheit eine Rolle spielen, sie noch seltener erscheinen zu lassen, als sie in Wirklichkeit war? Günstiges Gesangswetter fehlte ja freilich in diesem Jahre in fast allen Monaten. Auch hat die schwarze Sängerkönigin ja überhaupt so ihre Eigentümlichkeiten. Der 18. April, einer der diesjährigen „Frühlingstage", hatte seinen Lauf bis gegen Abend hin in eisig kalten Schnee- und Hagelböen abgewickelt, dann folgte noch als Schluß- und Knalleffekt ein Gewitter und danach verhältnismäßig Ruhe. Da sang unweit des Treptower Tores auf hoher Baumspitze eine Amsel in seltsamen Strophen, so daß man zwischen Singdrossel, Amsel und Misteldrossel hätte zweifelhaft werden können, aber so klangvoll, daß selbst vorübergehende Landbewohner stehen blieben und lauschend emporspähten. Sonderbare Zusammenstellung: Sommerzeitrechnung, Winterlandschaft, Gewitter und Vogelklänge! —

Unter den Bewohnern des Waldes war bis zu einem gewissen Zeitpunkt einer der häufigsten und

auffälligsten der Trauerfliegenfänger, von dem auch manches Pärchen in natürlichen wie künstlichen Bruthöhlen an den dort stehenden alten Eichen seine Brut anlegte, ebenso wie der auch zahlreich vertretene Gartenrotschwanz. Was den Trauerfliegenfänger anbetrifft, so habe ich mein besonderes Augenmerk darauf gerichtet, ob auch der ihm sehr ähnliche Halsbandfliegenfänger mit dabei wäre. Ich kann bestimmt versichern, daß unter allen Exemplaren, die ich dieserhalb aufs Korn nahm, sich keiner befand, der als Halsbandfliegenfänger hätte in Frage kommen können. Die Feststellung ist, da der Vogel sich ja meistens gut beobachten läßt, mit Hilfe des Glases gar nicht schwierig.

Im Gegensatz zu seinem Vorgänger führte der Monat Mai den Frühling in schneller Folge herauf. Während Ende April in der freien Natur noch kaum irgend etwas Grünes zu finden gewesen war — nur Stachelbeer- und Schneebeerbüsche zeigten das erste zarte Blattwerk —, stand Ende Mai der Flieder in Blüte und auch die spätesten Bäume, wie Eschen, Platanen, Gleditschien, waren neubelaubt. Am weitesten schienen noch Walnußbäume im Rückstand, was freilich wohl z. T. darauf zurückzuführen war, daß sie durch den außergewöhnlich strengen Frost des Winters

gelitten hatten. Bei der günstigen Frühlingsentwicklung füllten sich Busch und Feld natürlich zusehends mit gefiederten Gästen. Nun ist es freilich einem einzelnen Beobachter, zumal wenn man nicht jeden Tag überall hinkommt, nicht möglich, von allen Arten der Zugvögel die Erstankunft festzustellen. Das gilt namentlich von den auch hier, wie an den meisten Seen Mecklenburgs reichlich vertretenen Rohrsängern. So kann ich nur berichten, daß, als ich am 19. Mai meinen Weg am Seeufer entlang nahm, dort eine Anzahl Rohrsänger, wohl hauptsächlich der gewöhnliche (Schilfsänger), außerdem mehrere Drosselrohrsänger sangen und ferner im Gestrüpp das seltsame Schwirren der Heuschreckensänger zu vernehmen war. Gleichzeitig waren rufende Pirole in einiger Entfernung laut, während ein paar andere, diese stumm, nahe vor mir am Wege Flugspiele aufführten. Aus den Kronen der licht stehenden Eichen schwebten die Vögel, darunter ein prächtig goldgelb gefärbtes Männchen, langsam im Sonnenschein herab bis auf den Boden, hier im Gestrüpp für einige Sekunden verschwindend, um nun in ähnlicher Weise, aber in schrägerer Linie, langsam wieder zu einer anderen Baumkrone hinaufzuschweben und nach einigem Hin und Her das Spiel von neuem zu beginnen. Braucht noch ausdrücklich betont zu werden, daß dieser Anblick im Glanz des sonnigen Tages unter den lichtdurchflossenen Kronen der frischbelaubten Eichen und Büsche ein wunderbares Schauspiel bot? Die Gunst des Augenblicks zu schätzen wissend, blieb ich denn auch mäuschenstill in Deckung so lange stehen und ließ das farbentrunkene Naturbild auf mich wirken, bis die Vögel sich nach einiger Zeit weiter entfernten. Der Pirol war hier im ganzen eine recht häufige Erscheinung, namentlich in der Nähe des Seeufers, auch in den hohen Weiden im Wiesengelände traf man ihn manchmal zu mehreren an, während er, scheu und vorsichtig, von mir nie auf den Wallanlagen oder in der Stadt selbst bemerkt wurde. Wohl zum letztenmal ertönte sein klangvoller Ruf am 14. August in der Nähe des Uferweges.

Bei einem ersten Betreten des Waldes bei „Augustabad" — an der Nordostecke des Sees — am 28. Mai empfing mich sofort ein singender Zwergfliegenfänger, ein Vögelchen, dessen Beobachtung in den hohen Buchen allerdings so schwierig ist, daß es verständlich erscheint, wenn er so wenig bekannt ist. Hätte er nicht zum Glück den ganz ungemein charakteristischen, glöckchenartigen Gesang, so könnte es im Walde zu meinen Häupten von diesen anmutigen Tierchen geradezu wimmeln, ohne daß ich jemals über ihr Vorhandensein zur Gewißheit käme.

Der Reichtum der Kleinvogelwelt in der Nähe der Stadt brachte es mit sich, daß manch niedliches Idyll hier und da zufällig zu beobachten war. So z. B. folgendes am 2. Mai: An einer zwei Fuß breiten Pfütze im Wallgraben gleichzeitig eine Kohlmeise (diese mitten drinn) und zwei Mönchgrasmücken (Weibchen)*) am Rande rechts und links, alle drei Wasser trinkend. Das „Idyll" endete dann freilich bald, indem die Kohlmeise die beiden Grasmücken verjagte, worauf aber sofort ein Laubsänger erschien und an deren Stelle trat —, bis auch er sowie die Meise weiter flogen. Und ein anderes am 10. Mai: Auf einem kleinen Holunderbusch am Lindenbach sitzt singend ein Rotkehlchen; unter ihm hindurch schlüpft im Uferschlamm ein Blaukehlchen. Dieses letztgenannte war mir schon seit einigen Tagen aufgefallen, und zwar durch seine eigentümliche Gesangsstrophe, die etwa durch die Silben Zü-ri-ie-ull-nik (Ton auf der vorletzten Silbe) mäßig schnell gesprochen und drei- bis viermal wiederholt, zu veranschaulichen wäre. Ich konnte mir diesen Gesang anfangs durchaus nicht erklären, bis ich das auf einem Busch sitzende Blaukehlchen gewahr wurde. Außer diesem und dem vorhin ausführlicher besprochenen konnte ich bei Neubrandenburg bisher noch keine Blaukehlchen feststellen, auch nicht im sog. „Werderbruch", der den Raum zwischen der Stadt und dem See ausfüllt und namentlich nicht in dessen unterem gestrüppartigen Teil, der ans Seeufer stößt, wo doch die Bedingungen günstig genug wären. Allerdings hatte ich auch nicht Zeit, besonders lange danach zu suchen, sondern machte die meisten Beobachtungen mehr gelegentlich und zufällig.

Am 10 Juli war zu sehen, wie eine Bachstelze auf abgeernteten, unkrautreichen Pflanzenbeeten bald einen Rotschwanz, bald einen andern Vogel (Stieglitz?) jagte —, ebenfalls ein anmutiges Bild.

(Schluß folgt.)

*) Wenn auch aus einer Einzelbeobachtung i. A. keine sicheren Schlüsse zu ziehen sind (wie vorhin erwähnt, habe ich den ersten Gesang vom Mönchmännchen hier erst am 6. Mai gehört), so sei auf alle Fälle doch bemerkt, daß ich auch früher schon und in anderer Gegend das Erscheinen der Weibchen Mönchgrasmücke vor den Männchen wahrgenommen zu haben glaube. Was sagen die Sachverständigen?

Plauderei.

Von P. Spitzner, z. Z. im Felde.

(Nachdruck verboten.)

Herr Karl Albrecht, Charlottenburg, hat allen Vogelliebhabern aus der Seele gesprochen, wenn er am Schluß seines Aufsatzes über seinen „letzten Zebrafink" ausruft: „Wann wird es wieder Hirse geben?" Die Futtermittelfrage beschäftigt seit langem den Vogelwirt, ganz gleichgültig, ob er Exoten oder einheimische Körnerfresser hält. Ein großer Teil der Liebhaber steht seit Kriegsbeginn im Felde und mußte, soweit er nicht ausnahmsweise eine Gattin besitzt, die über die nötige Zeit und Geduld verfügt, seine Lieblinge veräußern. Leicht ist ihm dies nicht geworden, aber die Notwendigkeit zwang ihn eben dazu. Ich selbst befand mich auch in dieser Lage. Mit einer größeren Anzahl einheimischer Körnerfresser und einigen Kanarienweibchen, die ich zur Bastardzucht verwenden wollte, kam ich in das Frühjahr des Jahres 1914. Außer diesen Vögeln befand sich noch 1 Paar Bandfinken in meinem Besitz. Nebenbei gesagt, hegte ich bisher wenig Interesse für Exoten. Zwar besaß ich schon 1 Jahr vorher 2 Männchen dieser Art, die trotz ihres einfachen Kleides mit der roten Halsbinde recht stattlich aussehen. Ganz ohne Absicht gelangte davon eins in das Gebauer eines Kanarienweibchens. Nach einiger Zeit machte ich die Wahrnehmung, daß zwischen beiden eine Annäherung stattgefunden hatte. Das ungleiche Pärchen schickte sich zum Nestbau an

Begattungen, wobei das Männchen seinen kunstlosen Gesang, der dem unseres Girlitzes ähnlich ist, jedoch tiefer und leiser vorgetragen wird, hören ließ, habe ich des öfteren beobachtet. Leider kam eine Brut nicht zustande, da ich durch eine längere Reise verhindert wurde, den Versuch zu Ende zu führen. Auch das zweite Männchen, mit dem ich später denselben Versuch anstellte, paarte sich ohne Schwierigkeiten mit einem Kanarienweibchen. Leider ging mir das letzte Männchen durch den Tod verloren. Im Frühjahr 1914 wollte ich bei einem bekannten Vogelhändler Ersatz dafür beschaffen. Von einem Pärchen Bandfinken, das separat untergebracht war, erstand ich das Männchen. Beim Verlassen des Ladens fiel mir die außergewöhnliche Unruhe des allein zurückgebliebenen Weibchens auf. Das Tierchen tat mir leid, und ich entschloß mich, es noch zu kaufen. Zu Hause angekommen, bezog das Paar Quatier in einem für Zuchtzwecke nicht besonders geeigneten Käfig von kaum 30 cm Länge und 40 cm Höhe, ausgestattet mit einem Kanariennistkörbchen. Nach ungefähr 1 Monat hielt sich das Paar auffallend viel im Körbchen auf. Ich bemerkte noch, daß keinerlei Nistmaterial zur Verfügung stand, da ich eigentlich nicht die Absicht hatte, zu züchten. Eines Morgens, Anfang Juni, lag 1 Ei im Körbchen, vollständig weiß, von länglicher Form. An den 3 darauffolgenden Tagen wurde noch je 1 Ei gelegt, die dann hauptsächlich vom Weibchen bebrütet wurden. Es wurde vom Männchen immer nur auf kurze Zeit vertreten, wenn es zum Futter flog. Während der ganzen Brutzeit wurde der Käfig täglich von der Wand genommen, gereinigt, mit frischem Futter versehen, ohne daß die Tierchen sich irgendwie in ihrem Brutgeschäft stören ließen. In der kurzen Zeit, während welcher sie sich in meinem Besitz befanden, hatten sie sich vollkommen an ihren Pfleger gewöhnt und zeigten nur Unruhe, wenn eine fremde Person in die Nähe kam, ein Beweis, wie leicht die Vögel durch liebevolle und sachgemäße Pflege ihren Besitzer kennen lernen. Pünktlich nach 13 Tagen schlüpften die Jungen nacheinander. Wahrhaftig ein possierlicher Anblick, vollkommen nackt mit nahezu schwarzer Haut, ganz wie die Negerkinder. In den ersten Tagen ihres Erdenlebens ziemlich hilflos, wurden sie Tag und Nacht mit kurzen Unterbrechungen von der besorgten Mutter bedeckt. Für die Eltern begann nun eine lebhafte Tätigkeit. Bisher wurden die Tiere nur mit weißer Hirse gefüttert, nun wurden noch frische Ameisenpuppen verabreicht, die gierig aufgenommen wurden. Bei dieser Fütterung gediehen die 4 Jungen zusehens. Manche genußreiche Stunde hat mir diese Bandfinkenfamilie bereitet. So eifrig wie das Männchen seine Kinder fütterte, so grausam war es mitunter. Ganz unvermittelt faßte es zuweilen ein Junges an den Rückenfedern, hob es aus dem Neste und ließ es auf den Käfigboden herunterfallen. Diese Unart ließ es nicht, bis die kleinen voll befiedert waren. Glücklicherweise hat keines von ihnen durch die wenig zärtliche Behandlung seitens ihres Vaters Schaden gelitten. Ich vermute, daß übertriebener Nesteifer ihn zu dieser Handlung veranlaßt hat. Da ein zweites Nest zu einer frischen Brut nicht zur Verfügung stand, wollte es das vorhandene räumen, indem es einfach seine Insassen auf die geschilderte Art entfernte. Kaum war denn auch die erste Brut einigermaßen selbständig, als sofort zur zweiten geschritten wurde. Leider mußte ich bei Kriegsbeginn infolge Einberufung die ganze Bandfinkenfamilie zu meinem größten Leidwesen weggeben. Mit rauher Hand hat auch hier der Krieg eingegriffen und allen weiteren Versuchen auf diesem Gebiet bis auf weiteres ein Ziel gesetzt. Wenn uns endlich der heißersehnte Friede beschert sein wird, dann wollen wir mit neuen Kräften unsere schöne Liebhaberei wieder aufnehmen.

Kleine Mitteilungen.

Plauderei über Futtermangel. In Heft 5 der „Ges. Welt" 1918 steht wieder die Ermahnung: Ölhaltige Sämereien sind beschlagnahmt! Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten! Mit Wehmut lese ich diese Zeilen, denn ich fühle es im Herzen nach, wie kümmerlich sich Tausende von Vogelliebhabern und -züchtern daheim in unserm lieben deutschen Vaterland behelfen müssen. Um ihre so lieb gewordenen und ans Herz gewachsenen Sänger für die Dauer gesund zu erhalten an Leib und Seele. Hier in Litauen, wo ich mich nun schon über ein Jahr befinde, sieht es doch noch ganz anders aus. Jeder Panje hat seine Mohnbeete, Hanf- und Leinfelder. Auch hier muß jeder Bauer ein Quantum abgeben und wird von uns aus kontrolliert. Doch der Litauer kann sich von seinen Erzeugnissen schwer trennen, da er sie u seinem Lebensunterhalt braucht, und er hat schon seine verborgenen Fleckchen, wo Germanski nicht hinkommt. Aus Hanf und Mohn macht er sein Nationalgetränk, beides rührt die Madga mittels eines Holzknüppels so lange, bis es zu Mehl wird, um es dann in kochendem Wasser aufzubrühen und, wie bei uns den Kaffee, auf den Tisch zu bringen. Ich muß offen gestehen, daß es ein gutes, süßes, milchartiges Getränk ist. Aber mit Hanf füttert der Bauer auch seine Hühner, denn sie liefern ihm dafür viel Eier, und sein Pferd erhält Hanf als Ersatz für Hafer. Mit Lein füttert er mit Vorliebe das Jungvieh, da es nach seinen Behauptungen später viel und reichlich Milch gibt. Und das Schwein bekommt den Lein unter Gemenge von gekochten Kartoffeln, wie bei uns die Kleie! Totschlagen könnte ich so ein Borstenvieh, wenn es unter behaglichem Grunzen in kurzer Zeit eine Menge Vogelfutter frißt. Und so ist es in ganz Rußland. Mancher Zentner, der hier unnötig verschwendet wird, könnte zum Heil und Nutzen für unsere schöne, edle Liebhaberei in die Heimat wandern. Vorigen Winter beobachtete ich auf der Hauptstraße, die von Augustowo nach Grodno führt, Kohlmeisen, einen Kleiber und zwei Sumpfmeisen, wie sie aus den Pferdekutteln Körner herausholten und sie am Waldesrand aufpickten. und verzehrten. Ich untersuchte nun aus Neugierde einige solcher Äpfel und fand zu meinem Erstaunen eine Menge Hanfkörner darin. Dazumal war es mir noch ein Rätsel, da ich mit den Panjes noch nicht so vertraut war, doch jetzt bin ich mir längst darüber im klaren. Januar dieses Jahres hatten wir einen starkanhaltenden Reiffrost. Kein Wunder, daß aus Nahrungssorgen sich eine stattliche Zahl Gimpel, Stieglitzen und Zätscher aus dem nahen Walde vor den Fenstern unseres Wachlokales einfanden. Hatte ich ja schon längst einen schönen Futterplatz errichtet, der von allen Meisenarten stark in Anspruch genommen wurde. Schöne große Distelstauden, Kletten, Birken- und Erlenzapfen umgeben das Futterbrett, reichlich mit Hanf, Mohn, Lein bestreut. Eines Tages baute ich mir nun ein Schlagnetz, da die Sehnsucht mich leidenschaftlich packte, einen dieser schönen roten Kerle zu besitzen. Dieser Wunsch ist mir auch in Erfüllung gegangen. Ein schönes Dompfaffenpaar ziert jetzt unser Heim, es ist schon ganz zahm, und das Weibchen singt mit ihrem Herrn Gemahl um die Wette. Ein schöner großer Stieglitz schmettert sein Lied dazu. Alle Kameraden haben ihre Freude an ihrem lustigen Treiben und Singsang.

Sie haben uns über manche schwere Stunde in den langen Wintertagen, wenn uns die Sorge um unsere Lieben daheim drückte, hinweggeholfen. Seit dem 28. Februar haben wir das schönste Frühlingswetter; ich sah am selben Tage die ersten Feldlerchen, seitdem hört man beim warmen Sonnenschein Lerchengesang. Der Goldammer singt sein ßß, ßß, ßß, früh. Ein Raubwürger sitzt auf den Stützbaum eines Heuschobers und gab sich alle Mühe, den Lerchengesang nachzuahmen. Friedlich liegt der immergrüne Nadelwald vor uns, umgeben von Sümpfen, Erlen- und Weidenbüschen, wo Meister Schwarz- und Buntspecht und unsere munteren Goldhähnchen und Meisen ihr Wesen treiben. Hoffen wir, daß bald durch den Friedensschluß mit Rußland auch unsere anderen Gegner zur Vernunft kommen, damit das Elend endlich einmal ein Ende nimmt und wir seit langer, schwerer Zeit heimkehren können in unsere Heimat und unser trautes Heim zu unseren Lieben. Wenn irgend möglich, soll auch mein Stieglitz und mein Gimpelpärchen ihren Einzug mitmachen zur Erinnerung an schöne Tage in schwerer Zeit.

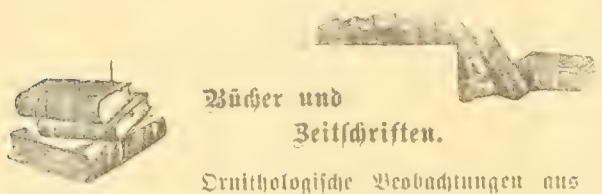
Landsturmmann Hermann Hornig, zurzeit im Osten.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 7: Welcher Liebhaber kann mir sagen, welches die beste Art und Weise ist, wie man rote Trauben- und schwarzen Holunder trocknet, um ihn in den Wintermonaten an Grasmücken zu verfüttern? Empfiehlt es sich, die Beeren vor dem Trocknen abzustreifen oder trocknet man besser die ganzen Dolden? — Feuchtet man den getrockneten Holunder vor dem Verfüttern an oder gibt man ihn besser trocken?

Georg Albert.



Bücher und Zeitschriften.

Ornithologische Beobachtungen aus Flandern 1915/16 von W. Sunkel (Sonderabdruck aus den „Verhandlungen der Ornithol. Gesellschaft in Bayern", XIII, Heft 3, ausgegeben im Mai 1918).

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 15. Juli, und Montag, den 5. August, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Nachruf.

Am 24. Juni d. J. verschied unerwartet unser liebes Vorstandsmitglied Herr Theodor Gästewitz im Alter von 64 Jahren. Als Mitbegründer des Vereins hat er von diesem Zeitpunkt an bis heute ziemlich 21 Jahre lang das verantwortungsvolle Amt des Kassierers mit zufriedenstellender Gewissenhaftigkeit verwaltet. In ihm verlieren wir nicht nur ein treues Mitglied, sondern einen lieben Freund und Berater. Ehre seinem Andenken!

Leipzig, den 24 Juni 1918.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.

Der Gesamtvorstand. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Verband deutscher Farben-, Gestalts- und Bastard-Kanarienzüchter (München, Frauenstraße 10/4). Die Mitgliederzusammenkünfte finden von nun ab jeden Samstag im Restaurant „Isartor", Isartorplatz, statt. Gäste jederzeit willkommen. — Am 14. Juli Mitgliederausflug an den Starnberger See, mit Besichtigung von Zuchtstätten. Näheres im Versammlungslokal. — Neuaufnahmen: Josef Weber, Landau, Pfalz; Max Schlusche, Jägerndorf; Gottfried Wuchner, Todtnau; Alexander Dams, Königsberg. — Berichtigung: Statt Karl Mertens, Bernburg — Karl Martens, Bromberg.

Josef Pichler, I. Vorsitzender.

Frau Dr. A., Hamburg. Eierbrot wird auf folgende Weise zubereitet: 30 Teile bestes Weizenmehl, 3—4 Teile gequirlte frische Hühnereier (Eiweiß und Eigelb zusammen) werden mit wenig frischer Milch oder nur mit Wasser zu einem Teich gut zusammengerührt und geknetet. Diesen Teich formt man in kleine Brötchen und läßt dieselben gut ausbacken. Dieses Eierbrot wird nicht so leicht, wie das im Handel befindliche, sondern hart und fest, da ihm treibende und das Gebäck lockernde Bestandteile fehlen. Es hält sich ausgezeichnet. Es wird entweder trocken auf dem Reibeeisen gerieben verwendet oder aufgequellt. Es wird in kaltem Wasser etwa eine Stunde lang erweicht, scharf ausgedrückt, zwischen den Fingern zerrieben, so daß es gleichmäßig locker und krümelig erscheint.

Herrn P. K. in B. Man kennt zwei Verfahren der Fütterung, um rote Kanarienvögel zu erzielen. Es wird bekannt sein, daß der Kajennepfeffer besondes präpariert sein muß. In der „Gef. Welt" wird derselbe von Karl Kapelle, Hannover, angeboten. Man kann den Pfeffer von vornherein dem Eifutter beimengen, so daß also schon die nackten Jungen das Pfefferfutter erhalten. Dieses Verfahren hat den Vorzug, daß das ganze Gefieder zugleich rot wird. Gibt man das Pfefferfutter erst den erwachsenen selbständigen Jungen, so wird, da dieselben in der ersten Mauser nur das Kleingefieder wechseln, nur dieses rot, während Schwingen und Schwanzfedern die natürliche Farbe behalten. Ob das gewählte Eifuttergemisch gut ist, müßte erprobt werden. Gut sind die im Handel befindlichen Biskuits und Eierzwieback. Der Pfefferzusatz wird anfänglich im Verhältnis von 5 (Pfeffer) zu 100 (Eigemisch) genommen und allmählich bis auf 10% erhöht.

Abonnent in Bromberg. Die jungen Hänflinge müßten jetzt an selbständige Futteraufnahme gewöhnt werden. Zu diesem Zweck gibt man sie in einen mit reinem, täglich zu erneuerndem Sand bestreuten Käfig, auf den Boden kann ein wenig Salz gestreut werden. In einer flachen Schüssel wird gequellter Rübsen gereicht, dazu Grünkraut, besonders zarte Spinatblättchen, Vogelmiere, später dann harter Samen gereicht. Es können auch halbreife Sämereien jetzt schon gereicht werden. Wenn die jungen Blutfinken um Futter betteln, kann immer wieder Haferbrei gereicht werden.

Herrn W. B., Bielefeld; Herrn P., Moosbach (Bayern); Herrn K. K., Eiche b. Wildpark; Herrn Dr. K. Sch., Hall (Tirol): Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. B., Bielefeld. Die Arbeit wird in Heft 15 veröffentlicht werden.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Der Brief ist mit Adresse versehen weiter befördert worden. Der Fragesteller wohnt in Aarhus.

Herrn G. A., Essen. Ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn W, Neustadt (O.-Schl.). Grauköpfchen werden am besten nicht mit anderen Vögeln zusammengehalten. Ihr Schnabel wird häufig den Beinen der Mitbewohner gefährlich. — Eine ähnliche Zeitschrift, wie die von Ruß und Dürigen herausgegebene „Isis" es war, gibt es z. Z. nicht.

Herrn U. K., Spittal. Die Arbeit wird veröffentlicht.

Herrn Hauptm. K. T., Raab. Es kann sich wohl nur um Rohrammern handeln.

Herrn A. S., Berlin N. Bei dem Vogel konnten Krankheitskennzeichen nicht festgestellt werden. Der Tod ist durch Herzschlag erfolgt.

Verantwortlich für die Schriftleitung Karl Lemnitz, Hermsdorf bei Berlin, für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 15a.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

eft 15. 1. August 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über die Pflege des Sprossers und der Nachtigall. Von Willy Blumberg, Bielefeld.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von G. Buchheim. (Fortsetzung)

Zwergtrappe (Otis tetrax). Von W. Kracht.

Vor den Toren Neubrandenburgs. Von E. v. M. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Inserate

für das am 15. August zur Ausgabe gelangende Heft 16 der „Gef. Welt" erbitten bis 9. August früh.

Einheimische Vögel dürfen bis 1. Oktober nicht mehr angezeigt werden.

Ölhaltige Sämereien sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Käfige und Gerätschaften.

Für Liebhaber!

Militärverhältnisse halber möchte meine ganze gediegene **Weichfresserei**einrichtung verkaufen resp. vertauschen. Die Einrichtung besteht aus 11 Stück vor zirka ¼ Jahr von Flemming bezogenen Käfigen (2 St. 40er, 6 St. 50er und 3 St. 60er), naturfarb. lack., Wien. Mod. m. Porzellannäpfen vorn zum Einschieben; dazu 11 gleiche Badehäuschen und 8 Ersatznäpfe. Ferner: 2 etwas ältere 40er mit gewölbter Decke, 1 Flemming-Exoten-Nistkäfig (Kisten-), zirka 70×55×40 u. 1 Schindler-Spitzdachkäfig, zirka 60×70×36.

Gebe in Tausch **sämtliche Vögel**; alles garantiert erstklassige Männchen: 1 prachtvolle Schamadrossel, mit elegantem weißen Käfig mit eis. Ständer, chines. Nachtigall, Sprosser, Nachtigall, Schwarzplatte, Dorngrasmücke, Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Müllerchen, laut. Rotkehlchen (Nachtsänger), Würger, Laubsänger, Heidelerche, Reitzugfink und Rothänfling.

Anschaffungspreis betrug ℳ 800.—. Nehme eventl. erstklassigen Graupapagei, Brillantring, Photogr.-Apparat, Motorrad oder sonst irgend Nützliches in Tausch.

Gefl. Angebote an **Alex, Breslau VI.** Anderssenstr. 13 (Fernspr. 5139). [459

Verkaufe 2 funkelneue achteckige **Wellensittichnistkästen** naturlackiert, à ℳ 3,50. [460
Kleinmann, Mainz-Kastel, Marktstr. 8.

Zu verkaufen

1 neuen Schindler-Lerchenkäfig Nr. 83a, 70 cm lang,
1 noch nicht gebr. Schindler-Spötterkäfig.
Angebote an [461
Gerhard Dudek, Blaschwitz-Dresden, Wiesenstr. II

Suche gut erhaltenen [462
Weichfresserkäfig.
Z. Drabent, Ostrowo, Kalischerstraße 12.

Futtermittel.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
½ kg 12.— ℳ franko. [463
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Lieferung für die
„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
— Fragebogen einfordern! —

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 ℳ
Beerenschrot (abgerieben) für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 ℳ

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 ℳ

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen	Pfd.	12.— ℳ
Gelbweißwurm	„	10.— „
Käferschrot 1918	50 Gr.	0.75 „

„Normalin", neutr. Kalkzusatz,
Normalin ist das beste. 0.10 „

Universalmittel gegen Diarrhöe, beim Eingewöhnen und beim Futterübergang, sollte täglich gereicht werden!
Dr. Riegers Nährsalz, 0.50 ℳ

F.B.d.V.D „Ornis." F.B.d.V.D.
Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [464

Mischfutter, Puppen und Weißwurm
— 5% Rabatt. —

Körner-Mischfutter für Waldvögel.
NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere,	Pfd.	2.— ℳ
„ Grün- und Buchfinken,	„	2.— „
„ Hänfling,	„	2.— „
„ Dompfaff (Gimpel),	„	2.20 „
„ Stieglitz,	„	2.20 „
„ Zeisig,	„	2.20 „
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen,	„	2.75 „
„ Waldvögel, eine Probe Puppen		2.70 „

Sollte jedem Körnerfresser gereicht werden.

Aus der Praxis — für die Praxis.

Rotschaufel (Kelle), verzinnt,	0.65 ℳ
Isolierte, federnde Sitzstangen, D.-R.-P., sehr zu empfehlen,	0.40 „
Sepia mit Halter, verzinnt,	0.25 „
Spitzraufe, „	0.25 „
Käfigharke,	0.75 „
Einsteckнäpfchen, für Milch,	0.15 „
Ei-Einsteckнäpfchen	0.20 „
Glasnapf, 9×6×4 cm,	0.50 „
Futternapf, Steingut, 6 cm, rund,	0.20 „
Sparfutternapf, 7½ cm, rund,	0.30 „
Futternäpfe aller Art, soweit Vorrat. Breite bitte angeben (zwischen den Stäben).	

Insektenpulver.
Wargelin, Spritzkarton, 0.70 ℳ

Pohls Vogelmedizinen.
— vorzüglich bewährt. —

Salubrix, gegen Heiserkeit und Freßsucht,	+ 30% 0.35 ℳ
Febrifuga, gegen Fieber und Krämpfe,	0.60 „
Ozonat, gegen Asthma und Erkältung,	0.50 „
Mentillum, gegen Ruhr,	0.50 „
Papagol, gegen Federrupfen	0.50 „

Versandsäcke nur leihweise, sind sofort zurückzusenden.

Bei Anfragen und Bestellungen Rückantwortkarte erbeten.

Ornithologischer Beirat (Im Interesse d. Sache) Herr Apotheker A. Jena, Bibrach-Riß.

Lesen Sie „G. W." 1913, 231, 286; 1914, 66, 141; 1915 117, 221; 1916, 27, 157; 1917, 23, 28, 47, 51, 91, 286, 302, 311, 320, 328, 349.

Ornithologischer Verlag
Aug. Sperling, Halle a. S.,
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Gen. Einf. von 3,50 ℳ 1000 Stck. franko
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ. [46
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm Ia, per ℔ 10,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsendung von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ.
D. Waschinski & Co.
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vögel.

Kaufe garantierte männliche
Schamadrossel,
Amerikanische Spottdrossel
Chinesische Nachtigall,
Doppelüberschläger,
Blauhüttensänger.
Zahle jeden Preis. [4
H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstraße 2
Delikatessenhandlung.

An- und Verkauf von Zier- und Singvögeln
Verk. Graupapageien, Blaustirnamazonen, vorzüglich sprechend, lachend, pfeifend; Sprache u. Preisverzeichn. auf Wunsch. Lachtauben, Zebrafinken, Weißkehlpfäffchen. [4
Brühl, Kötzschenbroda.

Suche
Ia Männchen Raubwürger
oder
Ia Mch. rotrückiger Würger
In jeder Hinsicht gesund, nicht über 2 Jahre alt und gut eingewöhnt.
Angebote unter **„Würger"** an die Exp. der „Gef. Welt". [4

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländische Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchte Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [4

Vertausche echten Reitzigerfink u. Donau-Nachtigall gegen Exoten. Verk. 1 zwölfender Rothirsch (Kronenhirsch) schädelecht 1a geperlt für 80 ℳ. [4
W. Hinz, Berlin-Schoeneberg, Wartburgstr. 4

Jahrgang XLVII.
Heft 15.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Über die Pflege des Sprossers und der Nachtigall.

Von Willy Blumberg, Bielefeld.

(Nachdruck verboten.)

Im Jahre 1915 schilderte ich in dem dem wirklichen Liebhaber so unentbehrlichen „grünen Hefte" in einer Plauderei die Erfahrungen einer zehnjährigen Käfigung des Sprossers und der Nachtigall. Ich behauptete, daß sich nicht jeder Sprosser und jede Nachtigall als Käfigvogel eigne, und daß der eine Sprosser und die eine Nachtigall bei dieser, andere bei jener Pflege gedeihen; jedoch viele Vögel bei dieser und bei jener Pflege nicht. Zugleich kritisierte ich die Berichte einiger Liebhaber, die immer erfolgreich gewesen sein wollten. Aus allen Himmelsrichtungen erhielt ich von bekannten und unbekannten Liebhabern Zuschriften, welche sich meist alle meinen Ausführungen anschlossen. Herr Lehrer Walter aus Offenbach schien sich gekränkt zu fühlen, weil ich an seinen Erfolgen zweifelte und griff mich deshalb in einer Erwiderung ziemlich scharf persönlich an. Wir haben aber bald darauf Versöhnung gefeiert, und ich habe durch freundschaftlichen brieflichen Verkehr von dem aufrichtigen, erfahrenen Vogelkenner gelernt. Ich weiß Herrn Walter als Kenner und Liebhaber zu schätzen, oft habe ich ihn belästigt, stets ist er mir mit größter Bereitwilligkeit entgegengekommen. Heute noch besitze ich von ihm eine sehr schöne Nachtigall, welche zurzeit, wo ich diese Zeilen schreibe, die schönsten Touren den ganzen Tag fleißig vorträgt. Dieser Vogel mit seinen reichhaltigen, nicht überstürzt vorgetragenen Touren gibt mir wieder den Beweis, daß eine erstklassige Nachtigall einem guten Sprosser den ersten Platz als Stubenvogel unter den gefiederten Sänger fürsten streitig macht. Im Freien gehört, gebe ich dem Schlag des Sprossers den Vorzug, für den Innenraum ist mir aber der Gesang einer guten Nachtigall angenehmer. Wenn ich nicht irre, erhielt Herr Walter diese Nachtigall von einem befreundeten Hauptmann aus Mazedonien. Herrn Walters Käfige für Sprosser und Nachtigall sind ideal und mit Recht als eine „Art Heim, als eine Stätte des Geborgenseins" zu bezeichnen. Den größten Fehler habe ich früher, wie so viele Liebhaber, in der allzu reichlichen Fütterung gemacht unter Verwendung des käuflichen Mischfutters. Wer Mischfutter verwendet, mag es auch das allerbeste sein, wird nicht dauernd Erfolge haben. Heute kenne ich keine kranken Vögel mehr. Sprosser und Nachtigall und sonstige Weichfresser sind bei mir wie in der Natur glatt im Gefieder, auch nicht eine abgestoßene Feder, keine wunden Füße, sie sind gesund und munter und kommen rechtzeitig in Gesang. Zurzeit ist meine mit Erfolg gekrönte Fütterungsmethode gewiß noch vielen Liebhabern unbekannt, und ich kann dem freundlichen Leser nur empfehlen, einmal einen Versuch mit derselben zu machen. Ich schwöre Stein und Bein, daß der Erfolg nicht ausbleiben wird. Nachdem ich mich viele Jahre jede freie Minute mit der Pflege der zartesten Weichfresser befaßt habe, keine Kosten scheute und meine Erfahrungen mit den erfahrensten Vogelkennern mündlich und schriftlich austauschte, habe ich jetzt das Richtige getroffen. Das idealste Futter für unsere Weichfresser sind Insekten und Raupen. Sie enthalten keine festen unverdaulichen Bestandteile, liegen daher ungemein leicht im Magen ohne jeden Druck oder andere Beschwerden. Obwohl mir bekannt ist, daß einige erfahrene Liebhaber Insekten und Raupen füttern, so wird es doch den meisten Pflegern an der nötigen Zeit fehlen, solche zu sammeln. Es muß deshalb zu einem Kunstfutter gegriffen werden, welches ebenfalls nur leicht verdauliche Bestandteile enthält, die den Vögeln keine Beschwerden verursachen. Zuerst käme Fleisch in Frage. Das am leichtesten verdauliche Fleisch ist Fischfleisch, ganz gleich, ob See- oder Flußfisch. Alle Vögel fressen Fischfleisch, wenn es ihnen zubereitet gegeben wird. Es liegt leicht wie Watte im Magen, nimmt sofort die Magensäfte auf und wird sofort verdaut. Fischfleisch enthält ebenso wie Raupen und Käfer vegetabilische Bestandteile, denn Fische fressen außer Wasserinsekten auch Wasserpflanzen. An zweiter Stelle als sehr leicht verdauliches Fleisch stände Gehirn von Kalb, Schaf oder Rind. Da nun alle Weichfresser in der Freiheit Vegetabilien (Pflanzenstoffe) durch das Fressen von Raupen zu sich nehmen, so mische ich vorgenanntes Fleisch mit gedörrtem Grünkraut, Bohnenlaub, Spinat oder Eichenlaub und habe so den schönsten Vegetabilienbrei. Nährsalze und Sepia sind alsdann überflüssig. Diese Mischung ist leicht verdaulich, daß selbst ein magen- und darmkranker Vogel bald geheilt ist. Keine halbe Stunde liegt es im Magen. Ich habe hiermit schwer magen-

kranke Vögel von befreundeten Liebhabern in einigen Tagen kuriert. Für Sprosser und Nachtigall mischte ich nun diesem Futter noch Ia gutes Eierbrot oder Zwieback hinzu, sowie Ameiseneier; letztere müssen auf alle Fälle in kochendem Wasser abgebrüht und alsdann tüchtig mit kaltem Wasser abgespült werden. Die in den trockenen Ameiseneiern enthaltene schwefelhaltige Ameisensäure ist ein ätzendes Gift für den zarten Vogelmagen, das die Magenschleimhaut zerstört, in die Blutbahn eindringt und das Blut zersetzt. Sodann mische ich noch hinzu aufgequellte rote und schwarze Holunderbeeren. Weißwurm und Zecke gehören eher auf den Misthaufen als in den Vogelmagen. Im Sommer füttere ich frische Ameiseneier. Nun zur Zubereitung des Futters, welches ich in folgendem Verhältnis zusammensetze: 2 Pfd. Rindfleisch, 1 Pfd. Gehirn (beides ungekocht gewogen) und dazu etwa 4—5 gehäufte Eßlöffel gedörrtes Grünkraut. Die Fische, ganz gleich ob Fluß- oder Seefische, werden gut gewaschen, dann geschuppt, ausgeweidet, Kopf und Flossen entfernt, nochmals gewaschen und dann in Wasser gekocht, bis das Fischfleisch von selbst von den Gräten fällt. Dann wird das Fleisch gewissenhaft von allen Gräten befreit und durch den Fleischwolf getrieben oder auf dem Nudelbrett fein zerwiegt. Jetzt nehme ich das Kalbs-, Schafs- oder Rindsgehirn, koche es ab und zerwiege es ebenfalls. Um dem Fleisch ein leckeres Aroma zu geben, werfe ich vorher in das kochende Wasser eine zerschnittene Feige oder Haselnuß. Jetzt vermenge ich das Fischfleisch mit dem Gehirn, mische von dem fein gedörrten Grünkraut hinzu und knete es ordentlich durcheinander. Diese Mischung dörre ich, flach ausgebreitet, im Backofen, achte aber darauf, daß sie nicht anbrennt. Ist sie dörr, dann mahle ich sie auf einer reinen Mühle grobkörnig, etwa in der Größe eines kleinen Hanfkornes. Dieser Mischung mische ich nun für Sprosser und Nachtigall etwa $^1/_4$ gutes Eierbrot oder Zwieback hinzu und hebe es in einer gutschließenden Blechbüchse auf. Für einen Vogel, Sprosser oder Nachtigall, nehme ich z. B. einen Teelöffel dieses Futters, feuchte es gut mit Wasser an, menge hinzu einen Teelöffel aufgequellte rote oder schwarze Holunderbeeren und zwei Teelöffel abgebrühte Ameiseneier, letztere ebenfalls vorher mit einigen Tropfen Wasser aufgequellt. Das Futter darf nicht zu naß sein, sondern eine krümelige Masse bilden. Das Futter quillt beträchtlich, sollte es nach dem Aufquellen noch zu trocken sein, dann noch einige Tropfen Wasser nachgießen und gut durcheinanderrühren. Nun lege ich auf das Futter einige zerschnittene Mehlwürmer und gebe es dem Vogel. Daß solches Futter dem Vogel schmeckt und bekommt, kann man sich denken, man möchte fast selbst mitspachteln. Man sehe sich nach dieser Fütterung die herrlichen Exkremente an und ist einfach paff. Die Vögel sind stets schlank wie eine Fichte und glatt im Gefieder. Vegetabilien halten stets offenen Leib, fördern die Verdauung der übrigen Nährstoffe und führen dem Blut die so nötigen Pflanzennährsalze zu. Solches Grünkraut (Vegetabilienpulver) stelle ich wie folgt zusammen: $^1/_4$ Pfd. junges, zartes Bohnenlaub, $^1/_4$ Pfd. Vogelmiere, $^1/_8$ Pfd. Eichenlaub und $^1/_8$ Pfd. Spinat, alles abwaschen, ausdrücken, ausdörren und zu Pulver auf der Mühle mahlen. Bei diesem Futter wird kein Sprosser und keine Nachtigall fett, wenn solche nicht schon vorher fett waren. Ist ein Vogel etwas fett, dann mehr Grünkrautpulver und Holunderbeeren, ist er mager, dann weniger Grünkraut. Meisen, Spöttern usw. gebe ich weniger Ameiseneier. Bei dem so sehr verschiedenen Temperament der verschiedenen Vögel läßt sich eine bestimmte Dosis als Norm nicht angeben. Bei magen- und darmkranken Vögeln lasse ich z. B. einige Tage Ameiseneier und Holunderbeeren ganz fort. Ich habe dadurch schwer kranke Vögel kuriert. Momentan ist mein Futter teuer, in normalen Zeiten sind aber Fische und Gehirn billig, und dann ist mein Futter viel billiger als jedes käufliche Mischfutter. Vor allen Dingen empfehle ich jedem Liebhaber, knapp füttern; wenn der Futternapf leer ist, so lasse ich den Vogel ruhig 1—2 Stunden ohne Futter, und gerade in diesen zwei Stunden ist der Vogel lebendig und hüpft andauernd hin und her. Ich füttere z. B. an einen Sprosser oder eine Nachtigall frühmorgens zwei Teelöffel etwas gehäuft voll, gegen 2 Uhr nachmittags einen Teelöffel voll und am späten Abend nochmals einen Teelöffel voll. Letzteres hat zur Folge, daß der Vogel sich des Nachts ruhig verhält. Bei diesem Quantum sind die Vögel glatt und sitzen nicht mit vollem Bauch wie ein Kartoffelsack auf der Stange. Ich selbst habe früher mit einer allzureichlichen Fütterung gesündigt. Meine Weichfresser fliegen jeden zweiten oder dritten Tag zirka $^1/_2$ Stunde frei im Zimmer. Ich halte dieses für das „Sichmollig-Fühlen" erforderlich; sodann sehe ich zu, daß durch recht viele Beschäftigung mit dem Vogel solcher bald sehr zahm wird.

Das Gewöhnen an das Ein- und Ausfliegen erreiche ich wie folgt: Ist der Vogel zahm, so öffne ich seine Käfigtür und halte ihm einen Mehlwurm hin. Der Vogel kommt bald an die geöffnete Käfigtür und fliegt heraus. Jetzt nehme ich sofort einen Mehlwurm und spieße ihn auf die oberste Sitzstange; der Vogel kehrt alsdann sogleich in den Käfig zurück, um das leckere Mahl zu verzehren. Dieses Manöver wiederhole ich schnell hintereinander 4- bis 5mal, und zwar während einiger Tage. Der Vogel wird bald daran gewöhnt, jedesmal nach Verlassen des Bauers in 1—2 Minuten in denselben zurückzukehren. Wünscht man nun, daß der Vogel nicht in dem ganzen Zimmer herumfliegt, so vertreibe man ihn mit Ruhe in den ersten Tagen von den Stellen, an welche er sich nicht setzen soll, man kann so den Vogel daran gewöhnen, außerhalb des Bauers nur einen bestimmten Platz einzunehmen, und diese Stelle ist bei einem Beschmutzen leicht zu reinigen. Das Ein- und Ausfliegen des Vogels hat auch noch den Vorteil, daß man das Bauer mit dem Vogel auch während des Gesanges ruhig an einen anderen Platz hängen kann, ohne furchten zu müssen, daß der Vogel den Gesang einstellt. Während der Gesangszeit bleiben die Vögel im Bauer. Meine Vögel stelle ich von Mai ab auf meinen offenen Balkon, wo dieselben gegen widerwärtigen Wind und Regen etwas geschützt sind, und lasse sie dort bis nach der Mauser. Hier fühlen sich meine Lieblinge recht mollig. Als Hoflieferanten habe ich mir Herrn Hiltmann aus Berlin

auserkoren, er ist nicht nur ein ehrlicher Händler, sondern auch ein hervorragender Vogelkenner und Liebhaber. Mancher freilich wird diesen Herrn für einen eigentümlichen Kauz halten, man muß ihn eben halt erst kennen lernen.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

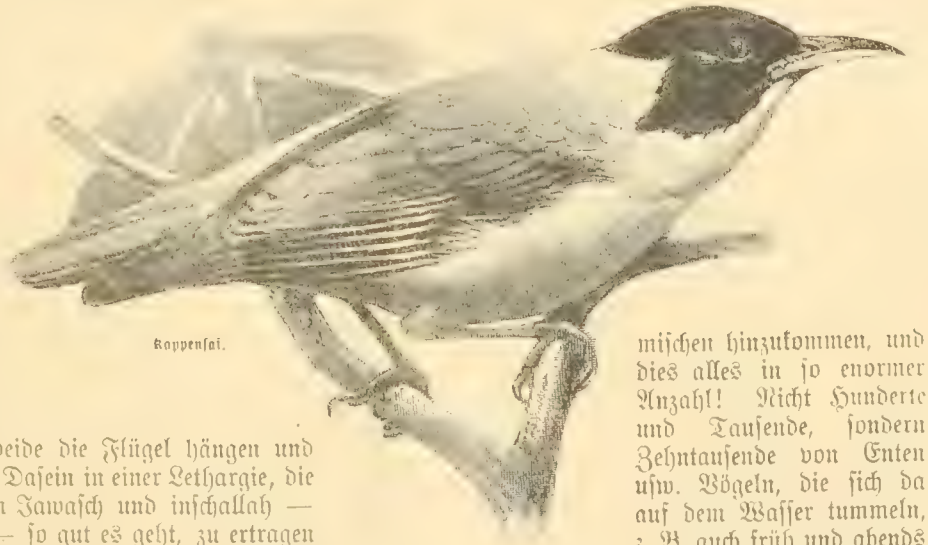
Weihnachten: Hatte ich gedacht, das Fest in diesem Jahr in der hochheiligsten Stadt zu feiern, so wie die Bestimmung eigentlich war, so hatte ich mich getäuscht; Kospoli sah mich noch immer in seinen Mauern — so heißt es eben die Zeit ausnutzen, so gut es geht. Die Wetterlage war so veränderlich, wie die Friedensaussichten. Ein Tag so heiß, daß man Tropenkleidung anziehen mochte, der andere mit eisigem Nordwind, Schneegestöber und heftigem Nachtfrost. Am interessantesten war es natürlich, das Verhalten der Vögel zu beobachten. Sie sind und waren wie die Orientalen — scheint die Sonne, ist es warm und schön, so sind sie fröhlich, sorglos und wohlgemut, ist es kalt und frostig, so lassen beide die Flügel hängen und kämpfen den Kampf ums Dasein in einer Lethargie, die der Orientale mit seinem Jawasch und inschallah — langsam wie Gott will — so gut es geht, zu ertragen sucht — den Vögeln bleibt ja wohl oder übel nichts anderes übrig. Daß die Orientalen, die eben alles, was geschieht, als von Allah gewollt, hinnehmen, Vogelschutz treiben, ist natürlich unter diesen Umständen gar nicht anzunehmen und so, wie ruhig Menschen auf der Straße verlungern und erfrieren — buchstäblich — so kann es eben auch den Tieren gehen.

Meine große Naturliebhaberei mit allem, was damit zusammenhängt — Vögel-, Jagd-, Fischkunde-, ließ mich bald auch verschiedenste Bekanntschaften auf diesen Gebieten machen. Nur auf speziell ornithologischem hatte ich das Glück nicht, obwohl ich des öfterem mit einem Zoologen, leider aber speziell auf Fischereigebiet zusammenkam.

Andererseits sind aber die meisten Jäger auch etwas Natur- und Vogelkenner und schließlich hat man auch selbst offene Augen.

So sah mich der vorletzte Tag des Jahres 1917 in interessanter Begleitung, einem Deutsch-Türken, der ein jahrelanges Trapper- und Jägerleben in Anatolien geführt hatte, auf Wasserjagd in Kutschuk-Tscheketschme, einer der Jagden, die ich am allerliebsten ausübe.

War mir schon viel erzählt worden von der Jagd in Klein-Tscheketschme, so übertraf die Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit an Wassergeflügel wirklich alle Vorstellungen! Dieser kleine Tscheketschme-See, etwa 3 Ruderstunden lang, eine breit, mit vielen Ausbuchtungen, teilweise breiten Schilfgürteln, liegt eingeschlossen von welligem, teilweise bergigem Gelände. Der unglaubliche Raubbau hat auch diese ganze Gegend, die einst prachtvollen Waldbestand hatte, völlig kahl gemacht, so daß sie einen wirklich trostlosen Anblick bietet. Kahl, öde, unwirtlich, bar fast jeden Vogel- und Tierlebens, einige Hasen, Geier und Adler, die ich allerdings nicht gesehen habe, sollen dort ihr Leben fristen. — Dagegen auf dem See! Durch einen schmalen Graben mit dem Meer in Verbindung stehend, also etwas brackiges Wasser enthaltend, erinnerte er mich außerordentlich an die Seen — grote Meer — Ostfrieslands, von dem ich vor Jahren wohl eine kleine Schilderung in der „Gef. Welt" gab, nur mit dem Unterschiede, daß alle die Vögel, die uns verließen, jetzt hier waren und dazu noch etliche andere nordische und die hier heimischen hinzukommen, und dies alles in so enormer Anzahl! Nicht Hunderte und Tausende, sondern Zehntausende von Enten usw. Vögeln, die sich da auf dem Wasser tummeln, z. B. auch früh und abends zum und vom Meere ziehen.



Kappensäi.

Nur die unglaubliche Lethargie — ja wie soll man es bezeichnen, ohne aggressiv zu werden — der Türken kann es erklären, daß diese Mengen trotz der Nähe der Millionenstadt, in einer knappen Stunde bequemster Bahnfahrt zu erreichen, sich nicht vermindern!

Es sind jetzt wohl in erster Linie Deutsche, jetzt besonders viel deutsche Offiziere, die dort der Wasserjagd obliegen.

Der Sonntagmorgen sah uns um 5 Uhr in einem Kaïk, einem türkischen Ruderboot mit einem einheimischen Ruderer auf dem See.

Stille ringsum — eine Viertelstunde, dann das in meinen Ohren wie Musik klingende bak bäk bäk und heisere waht waht der Stockente, bald darauf ein Prasseln und Klatschen, ganze Scharen hatten wir hochgemacht, bevor wir in eine Schilfwand mit unserem Boot einfuhren und uns ansetzten.

Unser Eindringen in das Schilf machte ein Lärmen, das unmöglich nur wir verursacht haben konnten, bald wurde es klar, Tausende und Abertausende von Staren nächtigten hier. Der anbrechende Morgen ließ Wolken auf Wolken von ihnen aufsteigen.

Gesellschaft in unserer Nähe im Rohr leistete ihnen eine Elster.

Vor uns tauchte jetzt eine Gesellschaft kleiner Wasservögel auf. Ein Schuß lieferte uns 2 Zwergtaucher, von denen ich einen mitnahm, abbalgte und zum Präparieren nach Haus sandte. Der Schuß machte erneut Wolken von Enten auffliegen.

Im Schilf hörten wir noch verschiedenste Stimmen, aber zu Schuß kamen wir hier nicht mehr. So ging es denn weiter. Am Ufer in dem gelegentlich vorhandenen spärlichen Gebüsch ließen sich Buchfink, einige Meisen und Goldhähnchen hören, dann lenkten große Scharen dunkler Punkte unserere Aufmerksamkeit auf sich. Beim Näherfahren gingen Tausende und Tausende von Enten, Stockenten, Reiher-, Bergenten, am Fluge zu erkennen, hoch, links und rechts weit außer Schußweite an unserem Boot vorbei, Bläßhühner strichen dicht über dem Wasserspiegel schwerfälligen Fluges hin und nur einige Exemplare blieben da und versuchten durch Flattern und Schwimmen zu entkommen. Es waren von einer am vorhergehenden Tage stattgehabten Jagd angeschossene Exemplare, die unsere leichte Beute wurden. Kormorane, einzeln und in großen keilförmigen Ketten, strichen hin und her, einen holte ich mir herunter, um ihn auch meiner Sammlung einzuverleiben. (Fortsetzung folgt.)

Zwergtrappe (Otis tetrax).

Von Ingenieur W. Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Gehört die Zwergtrappe auch nicht zu den Stubenvögeln im engsten Sinne des Wortes, so glaube ich, dürfen wir ihr doch einige Zeilen widmen, da sie zu den europäischen Vögeln zählt, uns deutschen Liebhabern aber wenig bekannt ist. In einer größeren Voliere dürfte sie sich übrigens gut halten lassen und gewiß eine Zierde unter den bodenständigen Bewohnern derselben abgeben.

Das Verbreitungsgebiet der Zwergtrappe ist ein großes; es reicht von Portugal und Spanien über Südfrankreich, Ungarn, die Steppen des ganzen südlichen Rußlands bis nach Südwestasien. Weiter im Süden finden wir diese Trappe in Persien und Nordafrika. In den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts siedelten sich diese Vögel auch in den waldfreien Teilen Thüringens sowie in Schlesien an. Wie lange Zeit sie dort ansässig waren, entzieht sich leider meiner Kenntnis.

Mit dem Fortschritt der Bebauung des Steppen- und sonstigen brachliegenden Geländes kann sich die Zwergtrappe sehr wenig befremden — sie verläßt die Gegend. So ist sie in den westlichen Steppen Rußlands (Chersoner und Taurisches Gouvernement) schon ein seltener Brutvogel, während sie früher dort überaus zahlreich vorkam.

Ende September begeben sich die Vögel der nördlichen Brutgebiete auf die Wanderung nach dem Süden. Die Winterzeit in den südrussischen Steppen zu verbringen, wäre ihnen unmöglich, da gewöhnlich starke Schneefälle eintreten, diese Vögel aber nicht scharren, also auch kein Grünzeug finden könnten.

Die Zwergtrappe ist ein zierlicher, stolzer Vogel: die Beine sind lang und kräftig; der Hals ist ebenfalls lang und ziemlich schlank. Im Laufen sind sie wahre Meister, aber auch aufs Fliegen verstehen sie sich recht gut. Sie fliegen schnell auf und eilen raschen Fluges davon. Ihre Färbung ist eine bescheidene, eine rechte Schutzfärbung, und es gehört wirklich ein geübtes Auge dazu, den Vogel in gedeckter Stellung im Steppenkraut zu erblicken, selbst wenn man unmittelbar vor ihm steht. Es sind zwei Färbungskleider zu unterscheiden: das Kleid des ♀, das gleichzeitig auch Winterkleid des ♂ ist, sowie das Hochzeitskleid des ♂. Das erstere erscheint an ganzer Oberseite, Hals und Kopf bräunlich mit schwarzer Strichelung und gelblich-weißen Federrändern. Die Unterseite ist weiß, die Schwingen der Hand sind schwarz, diejenigen des Armes weiß, z. T. mit schwarzen Flecken und Bändern. Gesamtlänge 43—50 cm, Flügel 24—26 cm, Schwanz 13 cm.

Die Trappen kehren von Mitte März ab aus ihren Winterquartieren zurück. Die ♂ prangen dann schon im Hochzeitskleid, dieses unterscheidet sich vom vorbeschriebenen Winterkleid nur in der Färbung von Hals und Kopf: Kehle, Wangen und Hinterkopf blaugrau, dann folgt auf der vorderen Halsseite ein schmales rein weißes Band, auf dieses ein breites schwarzes, wieder ein breites weißes und dann wieder auf der Brust ein schwarzes Band. Lange erfreut sich das ♂ dieses Schmuckes nicht, denn Ende Mai geht er schon wieder verloren. Die Höhe des stehenden Vogels vom Boden bis Oberkopf beträgt zirka 28 cm.

Einen stichhaltigen Färbungsunterschied der Winter- sowie der Jugendkleider von ♂ und ♀ habe ich nicht herausfinden können. Bei lebenden Tieren kann man nach der Kopfform urteilen; das ♂ hat einen schlankeren länger erscheinenden Kopf als das ♀, bei dem er breiter und flacher ist. Ob die ♂ das Hochzeitskleid bereits im 1. Jahr erhalten, kann ich nicht sagen; von meinen 5 überwinterten Vögeln färbte sich im Frühjahr auf jeden Fall keiner um, und daß sie alle ♀ gewesen sein sollten, läßt sich auch nicht annehmen.

Der Jäger in Tschorny-Jor behauptet, männliche und weibliche Vögel jederzeit ohne weiteres an den kleinen Deckfedern unterscheiden zu können. Ich selbst konnte keine diesbzl. Kontrolle anstellen. Alle Zwergtrappen sind übrigens nicht gleich gezeichnet; es gibt solche mit grober Strichelung des Rückens, die helleren Bänder sind dann gelblich, und solche mit ganz feiner Strichelung, das Gefieder erscheint bei diesen mehr grünlich.

Nach der Rückkehr im Frühjahr treiben sich die Trappen in Scharen umher, allein bald fangen die Männchen an zu balzen und die einzelnen Paare trennen sich ab. Die Balz findet auf unbewachsenen Hügeln oder freien Stellen im Steppenkraut resp. Steppengras statt. Das Männchen richtet den Balzplatz besonders her, indem es alle Halme usw. entfernt und den Boden mit den Füßen festtrampelt. Während des Balzens breitet der Vogel Schwanz und Flügel etwas aus, trampelt heftig mit den Beinen, legt den Kopf ein wenig nach hinten zurück, stößt den Balzruf „prschi“ aus, springt dann in die Höhe. Die Balz findet hauptsächlich in den Morgenstunden, weniger heftig in den Abendstunden

statt. Die Männchen, die keine Weibchen gefunden haben, scharen sich zusammen und streichen mit umher. Die Balzzeit geht selten über den Mai hinaus. Im allgemeinen beginnt das Weibchen Ende April mit dem Brüten. Zwischen dichtem Steppenkraut wird eine Vertiefung ausgescharrt, der Boden festgetrampelt und manchmal mit trockenen Grashalmen ausgelegt. Gewöhnlich begnügt sich die Trappe damit, einige trockene Stengel um das Nest herum zulegen. In dieses Nest legt das Weibchen 3—4 dunkelgrüne, mit verschwommenen dunkleren Flecken bedeckte Eier von zirka 48—54 mm Länge und 36—41 mm Durchmesser. Das Weibchen brütet außerordentlich fest und kann bisweilen mit der Hand gegriffen werden. Das Nest ist schwer zu finden, da das brütende Tier beim Verlassen des Nestes vorsichtig und weit von demselben fortschleicht. Gegen Mitte Mai fallen die Jungen aus, die von den Eltern geführt werden, bis sie erwachsen sind. Die kleinen Dinger sind wohl proportioniert und sehen zu nett aus. Ihre Höhe beträgt etwa 12 cm, in der Färbung gleichen sie den Alten. Etwa Anfang Juli sind die Jungen ausgewachsen und voll befiedert. Solange die Jungen noch klein sind, lebt die Familie sehr versteckt im hohen Gras oder in Getreidefeldern. Später wagt sie sich ins normale Steppenkraut, wo sie dem Fang von Heuschrecken und Libellen nachgeht. Im August gesellen sich die einzelnen Familien zu Scharen zusammen.

Weißhaubenkakadu.

Die Nahrung besteht zur Frühjahrszeit hauptsächlich in einer schwarz und rot gezeichneten Blattwanze und Mistkäfern, im Sommer in Heuschrecken und Libellen und im Herbst in einem feinblättrigen Steppenkraut und Käfern; im Winter dürften sie sich hauptsächlich von Grünzeug nähren. Sämereien scheinen so gut wie gar nicht verzehrt zu werden.

Besonders scheu ist die Zwergtrappe eigentlich nicht, es sei denn, daß sie häufiger mit dem Jäger in Berührung kommen. Die Jagd wird auf zweierlei Art betrieben. Entweder reitet man sie an und schießt sie dann, oder man fängt sie in Schlageisen, die auf dem Balzplatz aufgestellt werden.

Als ich an der Wolga weilte, habe ich eine ganze Anzahl dieser Vögel gehalten. Ein Exemplar wurde von einer Henne ausgebrütet und von mir aufgefüttert. Alsdann erhielt ich 5 etwa 14tägige Junge, außerdem zirka ein Dutzend angeschossener und auf dem Nest gegriffener Vögel. Die Herbstvögel hielten sich gut, die im Frühjahr erhaltenen 6 alten Männchen gingen alle nach etlichen Wochen ein. Rohes Fleisch, Salat und Insekten werden fast stets sofort als Futter genommen. In Deutschland dürfte es ein leichtes sein, die Tiere geeignet zu füttern, da man Grünzeug und Fleischpräparate zur genüge zur Verfügung hat. Für mich war die Fütterung nicht nur eine sehr teure, sondern auch sehr schwierige, da Grünzeug hier an der Wolga für Geld und gute Worte nicht aufzutreiben ist. Während des Winters reichte ich meinen 5 Vögeln täglich 1 Pfd. rohes Rindfleisch, gekochte Kartoffeln, eine Handvoll Ameisenpuppen, zerschnittene Weißkohlblätter und eine kleine Portion Heuschrecken. Bei diesem Futter magerten einige Exemplare aber doch stark ab, die anderen waren wohlgenährt. Im Sommer gab ich ebenfalls rohes Fleisch und gekochte Kartoffeln, dann aber viel Salat und eine gute Portion Heuschrecken, außerdem das bei den Kleinvögeln abfallende Mischfutter. Als Aufzuchtfutter der jungen Trappen verabfolgte ich rohes Fleisch, aufgequellte Ameisenpuppen, Salat und Eigelb, außerdem Kellerasseln und Schalen.

Will man die Vögel in einem kleineren Gehege halten, so muß man bei der Ausführung desselben sehr vorsichtig sein, da sich die Tiere sehr leicht beschädigen. Alte Vögel bleiben recht scheu, sie rennen oft lange Zeit an der Wand hin und her, sich so die Flügelbuge und den Hals blutig reibend. Aufgefütterte Stücke sind weit besser, da sie wenigstens keine Scheu vor dem Menschen haben. Ob nun jung oder alt — eine üble Eigenschaft haben sie alle, sie fliegen oft heftig in die Höhe, so daß man entweder die Decke polstern oder den Vögeln die Flügel schneiden muß. Ja tat beides, aber trotzdem fliegen resp. springen die Vögel flatternd recht heftig gegen die Wände der engen Behausung, wobei nur zu leicht Beschädigungen eintreten. Ich hatte einen geräumigen Lattenstall $2 \times 3 \perp 2{,}2$ m, dessen unterer Teil mit Karton in 1 m Höhe verkleidet war, es kamen 3 Beinbrüche vor.

Nichtsdestoweniger sollen diese Begebenheiten nicht entmutigen; in einer großen Voliere mit engem Drahtnetz ist diesbzgl. ja auch wohl nichts zu befürchten. Die Zwergtrappe würde mit ihrer zierlichen Gestalt auf jeden Fall ein Schmuckstück einer jeden Voliere sein.

Vor den Toren Neubrandenburgs.

Von E. v. M.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Mitte April wurde eine Anzahl kleiner Kücken zum Schutz gegen die immer noch rauhe Witterung in ein Zimmer gebracht, in dem auch ein Kanarien-

vogel gehalten wird. Tags darauf ahmte dieser das Piepen der Kücken nach, und zwar so täuschend, daß man meinte, eins der Küchlein müßte sich aufs Fensterbrett verirrt haben, wo der Käfig, umgeben von Topfgewächsen, seinen Standort hatte. Und doch hatte der Vogel erst seit 24 Stunden die ihm bisher fremden Töne gehört, blieb aber minutenlang dabei, sie nachzuahmen; auch noch in den nächstfolgenden Tagen spielte er „Kücken", um dann das schnell Gelernte auch schnell wieder zu vergessen.

Was nun noch an bemerkenswerten Erscheinungen in der Vogelwelt in und bei Neubrandenburg seit einem halben Jahre von mir berichtet werden kann, sei im folgenden in Kürze zusammengestellt:

Auf den Moorgewässern herrschte fast ständig reges Getriebe von Tauchern, Möwen, einzelnen Schwänen und sonst allerlei Schwimmvögeln; zu erwähnen wären Tafelenten, die ich am 23. Mai feststellen konnte. Ebenda, bisweilen auch am Seeufer, war der schwarzbraune Milan eine ständige Erscheinung. Es schien ein Pärchen dieses Vogels vorhanden zu sein, dessen prächtige Flugspiele namentlich im Frühling auffielen. Fast täglich war der majestätische Flug des Vogels irgendwo in der wasserreichen Moorniederung zu bewundern. Gegen Ende Mai konnte ich einmal beobachten, wie der Milan aus dem Wasser eine Beute (Frosch? Fisch?) holte und damit auf den Wiesenrand flog, um zu fressen. Währenddem stieß eine Möwe unter krächzendem Geschrei hartnäckig auf den Raubvogel, so daß dieser beim Herabsausen des Angreifers mehrmals vom Boden meterhoch emporprallte. Am 23. April traf ich einen Kleinspecht, an Weidenzweigen hämmernd; er war an der Stirn etwa zentimeterbreit rot gefärbt. Beim Weiterfliegen wurde er anscheinend von einem zweiten Exemplar begleitet. Am 2. Mai zeigte sich wieder einer, der mehr Rot am Kopf hatte als der vorige. Der Kuckuck soll am 4. Mai zuerst gehört worden sein. Am 7. Mai vernahm ich im Nachbargarten einen mir bis dahin unbekannten, aber nicht häßlichen Gesang von einem hohen Birnbaum her. Es zeigte sich, daß es ein Kirschkernbeißer war, der sich dann noch öfters daselbst sehen ließ.

Trotz des kalten Frühjahrs scheinen Kleiber in diesem Jahre recht früh gebrütet zu haben; schon am 12. Mai traf ich einen jungen allein an einer Linde kletternd, der in der Färbung fast schon ganz den alten Vögeln glich, in seinem ganzen Wesen aber noch ein drolliges Gemisch von Zaghaftigkeit und Gewandtheit darbot.

Der Eisvogel ist mir hier erst einmal begegnet. Dieser flog am 26. Mai in Baumkronenhöhe schräg über Wiesen und Gartenland auf die Lindenallee an der Neustrelitzer Landstraße zu. Am 13. Juni zeigte sich ein Fischreiher, auffallend lange kreisend, ohne Flügelschlag (was beim Reiher bekanntlich sehr selten ist). Das Wetter war klar und heiß. Am folgenden Tage war derselbe, in gewöhnlicher Weise fliegend, zu sehen. Am 26. Juni zogen südlich der Stadt 4 und 9 Kraniche in mittlerer Höhe, rufend, nach Westen durch. Am Abend des 1. August ertönten in Kartoffelfeldern vor dem Friedländer Tor Wachtelrufe an zwei voneinander ziemlich entfernt liegenden Stellen, so daß wohl mit Sicherheit auf wenigstens zwei Vögel zu schließen war. Am 28. August, nachmittags 2 Uhr 30 Min., zog ein Flug von 50—60 Störchen ziemlich niedrig in südöstlicher Richtung über die Stadt. Ende August stieß ein Baumfalk in der Nähe des Sees nach einem kleinen Vogel, den er jedoch nicht erwischte. Anfang September konnten bei Sadelkow (etwa 12 km östlich von N.) große Saatkrähenschwärme — wohl nach Tausenden zählend — beobachtet werden.

Nicht aus eigener Anschauung, nur auf Grund mir gemachter Mitteilung kann ich noch anführen, daß etwa am 7. September Kraniche in zwei Keillinien, zusammen 37 Stück, unter Trompetenrufen nach Süden über die Stadt gezogen sind.

Bei einer gelegentlichen Anwesenheit in Neubrandenburg noch vor meiner Übersiedlung hierher traf ich am 7. Januar 1917 vier Seidenschwänze auf einem Mehlbeerstrauch in den Wallanlagen. Es war ein sonniger klarer Tag mit leichtem Frost.

Nun zum Schluß noch zwei Beobachtungen, die mir auffällig waren und deshalb hier mitgeteilt seien. Am 2. Oktober traf ich im Moor Entenflüge mit der Richtung nach Süden, die spitzkeilförmig, wie es sonst Gänse und Kraniche zu halten pflegen, geordnet waren. Nach der Schnelligkeit des Flügelschlages zu urteilen, konnte es etwa eine mittelgroße Entenart sein.

Endlich muß noch eines Feldsperlings gedacht werden, der am 4. Juli sich von einem Telegraphendraht zur Erde niederließ, indem er sich vorher einen Augenblick an den Füßen kopfabwärts hängte, ganz nach Papageienart.

Kleine Mitteilungen.

Der Vogelgesang im Kreislaufe des Jahres. Wir können im Laufe des Jahres verschiedene Perioden unterscheiden, in denen unsere Vogelwelt uns durch ihren Gesang erfreut; es gibt nur wenige Monate im Jahre, in denen wir denselben voll und ganz vermissen, wenn auch der Vollgesang auf das Frühjahr fällt. Den Vortakt beim alljährlichen Beginn des Vogelkonzertes gibt der Buchfink, der je nach der Witterung zwischen Mitte und Ende Februar mit seinem kräftigen Schlage anzeigt, daß die Kraft des Winters gebrochen; dieser Finkenschlag gilt auch für den Laien als die erste Ankündigung des bevorstehenden Lenzes, für uns aber, die wir das Glück haben, Vogelliebhaber zu sein, ist er das Zeichen des Beginns des alljährlich sich wiederholenden prächtigen Konzertes, das uns von Jahr zu Jahr mehr erfreut, je mehr wir uns von den Jahren unseres Jugendlenzes entfernen und dem Herbste oder Winter unsers Lebens nähern. Dem Finken folgen sehr bald die andern Standvögel, die Amsel, der Goldammer, der Baumläufer, die verschiedenen Meisen, dann die ersten zurückkehrenden Strich- und Zugvögel, Lerche, Bachstelze, Star, Drossel; nach Mitte März das Rotkehlchen, der Hausrotschwanz, der Weidenlaubvogel, dem dann bald der Fitis, das Gartenrotschwänzchen, das Schwarzplättchen, die Braunelle und die Finkenarten, wie Grünfink, Girlitz, Zeisig, Stieglitz folgen. Mitte April kehrt die Schwalbe wieder, und bald darauf Zaun- und Dorngrasmücke, gegen Ende April der Kuckuck, Wendehals und als letzte die Wachtel, Dorndreher, die Gartengrasmücke und der Gelbspötter. (Für die hier in Nordtirol brütenden Arten gültig.) Dieses Konzert von den einfachsten Strophen bis zum wohltönendsten unserer hier heimischen Sängerfürsten verliehenen Gottesgabe des Gesanges erfreut den wahren Vogelfreund durch Monate hindurch in bunter Abwechslung. Im Anfange in feurigster Weise vorgetragen, und gerade um diese Zeit häufig auch mit Strophen anderer Vögel vermischt, nimmt mit der Zunahme der Sorge für die Jungen

wieder an Feuer ab, um bei einer etwaigen zweiten Brut nocheinmal anzusteigen. Gegen Ende Juni beginnen manche schon den Gesang mit dem Ende der Brutzeit und Beginn der Mauser einzustellen und am längsten, noch bis Ende Juli, kann man Amsel, Rotkehlchen und Gartengrasmücke vernehmen, worauf dann die eigentlich ruhigste Zeit eintritt; es ist die Zeit bald nach der Sommersonnenwende. Doch die Zeit des Gesanges ist noch nicht ganz vorüber. Wenn die Blätter sich zu färben beginnen, die Beeren reifen, die Sonne mit ihren schon schwachen Strahlen die vom Tau benetzten Spinnfäden versilbert, wenn der Admiral in Ermanglung an Blüten an dem süßen Saft der Obstreste sich erquickt, dann lauscht man so gern dem stillen Zwitschern der Grasmücken, den melancholischen Orgeltönen der Rotkehlchen; es ist meist der Probegesang der jungen Vögel, die in unbewußter Träumerei, kaum das Gefühl der Liebe kennend, in ihren ersten Dichtungen sich versuchen, ehe der scharfe Wind des Herbstes sie von uns scheiden heißt. Für so viele Vogelfreunde ist dieses stille, so anheimelnde Abschiedslied das am tiefsten ins Herz greifende, viel mehr, als das oft anmaßende, feurige, herausfordernde Lied des Frühlings; das ist auch so häufig das Lied, mit dem der gefiederte Vogel im Herbst und Winter hindurch unsere Stube belebt und so lieblich gestaltet und an die Freuden des Lenzes mahnt. Nun kommt der Winter, der alles erstarren und ersterben macht, der unsere Freunde nach Süden geführt und uns allein läßt; und doch auch während des Winters sind es zwar sehr wenige, aber doch einige Vögel, die uns mit ihrem Gesange treu geblieben. Es ist die Wasseramsel, die von den tosenden Gebirgsbächen herabzieht an die Ufer des Flußes, wo sie, auf kaltem Eise sitzend, ihr zartes Lied vernehmen läßt und vor allem der Zaunkönig, der, unbekümmert um die ihn umgebenden Unbilden des Wetters und Winters, sein Lied gleich munter erschallen läßt, als ob der Lenz mit seinem Blühen längst ins Land gezogen; an schönen Wintertagen kann man wohl auch den Glockenton der Kohlmeise oder die einfache Strophe des Baumläufers vernehmen, aber sonst muß man sich vertrösten auf das kommende Frühjahr, das uns die alten Freunde, den altgewohnten Gesang wieder bringt, alljährlich, um unser Herz zu erfreuen, zu verjüngen und mit neuem Mut und Schaffensfreude zu beleben.

Dr. Carl Schumacher, praktischer Arzt, Hall, Tirol.

Vogelschutz.

Der Bund für Vogelschutz (e. V.) zu Stuttgart im Berichtsjahre 1917.

Eigentlich sollte von jedem Leser und Mitarbeiter dieser Zeitschrift erwartet werden können, daß er als Natur- und Vogelfreund, ungeachtet vielleicht der Zugehörigkeit zu manchen anderen Vereinen, gerade diesem großen deutschen Volksbunde als Mitglied nahesteht, ein Volksbund, denn ihm gehören der einfache Mann des Volkes, aber auch hohe Fürstlichkeiten, kurz die verschiedensten gesellschaftlichen Schichten an, und mit der Erfüllung seiner schönen Aufgaben dient er dem deutschen Volke, indem er in ihm den Sinn für den einfachen Naturgenuß, für die Schönheiten der deutschen Heimat und ihren schönsten lebenden Schmuck, unsere Vogelwelt, wieder zu erwecken und fördern und ihm die Ideale zu erhalten sucht, die jeder ohne Rücksicht auf Stand und Vermögen pflegen kann. Der Jahresbeitrag, der trotz des starken Sinkens des Geldwertes im Laufe der Kriegszeit beibehalten ist — nur 50 Pfg. jährlich mindestens! — bildet wohl für niemanden ein Hindernis, sich durch Beitritt zum Bunde als Förderer dieser schönen und notwendigen Bestrebungen zu bekennen. Für die, wie ich hoffe — wenigen noch Außenstehenden, die sich über die Tätigeit des Bundes aus seinem letzten Jahresberichte noch nicht unterrichtet haben, sei ein kurzer Überblick darüber in dieser Zeitschrift gegeben.

Sehr großen Wert legt der Bund bekanntlich auf die Winterfütterung der Vögel, die durch Fehlen jeglicher Hanfsaat sehr in Frage gestellt ist und durch die Heranschaffung von Ersatzfuttermitteln aufrecht erhalten werden muß, um einen dauernden Rückgang der Vogelwelt im Interesse unserer Landwirtschaft zu verhüten. Über die als geeignete Ersatzfuttermittel in der Kriegszeit zu verfütternden Samenarten gibt ein von der Geschäftsstelle des Bundes zu beziehender Sonderdruck von A. Klengel zu Meißen Auskunft. Da insbesondere Apfel- und Birnenkerne gern von den Meisen genommen werden und ihnen auch nichts schaden, sofern sie nicht ausschließlich und nicht zu reichlich gegeben werden, sollte ihre Sammlung, wenn nicht im Großen, so doch im kleinen betrieben werden. Angebote zu ständiger oder vorübergehender Lieferung in jeder Menge sind darum dem Bunde sehr erwünscht.

Die Bereitstellung von Wasser im Winter ist ebenso wichtig wie die Vogeltränke im Sommer beides wird vom Vogelfreund noch viel zu wenig gewürdigt. Ebenso sind die Nisthöhlen als Schlafplätze für unsere Vögel im Winter von größtem Werte. Helfe daher ein jeder Vogelfreund auch in dieser Hinsicht über die Not des Winters hinweg.

Die Schaffung von Naturschutzgebieten verschiedenen Umfanges, die unserer Vogelwelt örtliche Schonung oder Zuflucht bieten, hat angesichts der Unmöglichkeit, auf anderen Gebieten die Vogelwelt in wünschenswertem Grade zu schützen, an Bedeutung zugenommen. Die bereits vorhandenen Schutzgebiete haben sich im Berichtsjahre recht günstig entwickelt.

Auf dem schönen Eiland der Ostsee, der Insel Hiddensoe bei Rügen, gelang es, eine dauernde Schädigung der Vogelwelt durch Eiersuche oder Jagd zu verhindern. Unweit von dieser Vogelfreistätte hat der Bund durch Pachtvertrag über die Jagd am Nichtenberger See einer Anzahl Vogelarten, die in den übrigen Schutzgebieten nicht vorkommen, Schutz und Schonung gewährleistet und hierdurch der deutschen Vogelwelt einen neuen, vielversprechenden Stützpunkt geschaffen.

Von den großartigen Vogelkolonien der mitten im Kriegsgebiet liegenden Insel Mellum ist seitens der Marinebehörden in dankenswerter Weise durch Verlegung der dort geplant gewesenen Sprengübungen eine starke Beunruhigung ferngehalten worden.

Das große Bannгebiet des Bundes am Federsee im südlichsten Württemberg konnte 1917 durch Kauf von anstoßendem Gelände, daß sich durch wertvolle Pflanzengemeinschaften auszeichnet, wiederum etwas vergrößert werden. Mit großem Nachdruck und guten Ergebnissen wurde die wissenschaftliche Durchforschung des Gebietes fortgesetzt. Die Bedeutung solcher Verwilderungsversuche auf großen Flächen für den Wissenschaftler wie für den Praktiker wird immer mehr anerkannt.

Ein prachtvolles neues Schutzgebiet von 26 Hektar Ausdehnung wurde sodann durch mehrjährige Pacht auf der Schwäbischen Alb nahe der badischen Grenze gesichert. Es ist ein geradezu ideales Gelände von größter landschaftlicher Schönheit.

Sehr bemerkenswert ist ferner die Pachtung der Halbinsel Aaroe am Kleinen Belt auf 20 Jahre. Die Bewohner dieser nördlichsten Vogelfreistätte bringen den Bestrebungen des Bundes großes Verständnis entgegen, was für die Entwicklung des neuen Schutzgebietes als sehr günstige Vorbedingung bewertet werden kann.

So war denn die Tätigkeit des Bundes in bezug auf die Schaffung von Schutzgebieten für die Vogelwelt im Vergleich zur Friedenszeit sogar erheblich gesteigert.

Vom Naturschutz in der Dobrudscha hebt der Jahresbericht hervor, daß nach den Feststellungen Dr. Flörickes an Ort und Stelle die Verhältnisse noch nicht so ungünstig sind, wie befürchtet worden war und die getroffenen Schutzmaßnahmen sich bewähren. Am schlimmsten scheint die Lage für die Adler und Geier zu sein. In den Kriegszeitungen erwachsen dem Bunde gute Mitkämpfer für die Sache des Natur- und Vogelschutzes, da sie gern aufklärende Aufsätze darüber bringen.

Der Mitgliederstand des Bundes betrug am 1. August 1917: 38800, war also ein wenig geringer als im Vorjahre. Die Zahl der freiwilligen Spender von größeren Geldbeträgen war wieder groß, so daß es möglich war, die auch durch die zunehmenden Unkosten der Geschäftsführung stark wachsenden Ausgaben in Einklang mit den Einnahmen zu bringen und den Vogelschutz weiter in großzügiger Weise zu pflegen. Sehr beachtenswert sind die Mitteilungen des Bundes über seine Verlagstätigkeit und den Vertrieb von Aufklärungsschriften zu mäßigen Preisen. Denn auch durch seine Tätigkeit wird nicht geringer Nutzen gestiftet.

Der Bund verfügt außerdem über eine Sammlung von etwa 3000 Aufnahmen aus dem Vogelleben, die zu Ehren des bekannten Professors C. G. Schillings von der Bundesvorsitzenden, Frau L. Hähnle, begründet worden ist und der Vernichtung und Verschleuderung unersetzlicher Naturkunden entgegenarbeiten soll. Mit dem militärischen Bild- und Filmamt in Berlin sowie mit dem Deutschen Ausschuß für Lichtspielreform und dem Bilderbühnenbund ist die Bundesleitung, die große Erfahrung auf dem Gebiete der Lichtbildkunst hat, in nähere Beziehung getreten.

Über allen Veranstaltungen für die Aufklärung der breiten Schichten unseres Volkes steht jedoch die eigene Anschauung und Beobachtung; sie allein hat wirklichen Wert und gibt innere Befriedigung. Die eigene Beobachtung in jeder Weise zu fördern und zu unterstützen muß daher als Hauptaufgabe betrachtet werden. Leider aber fehlt es an den meisten Orten an geeigneten Führern, die sich in den Dienst der Aufgabe stellen. Solche gilt es daher allmählig heranzubilden.

Am Schluß der mannigfachen Ausführungen weist der Jahresbericht, dessen unverkürzte Kenntnisnahme wir den Lesern nochmals empfehlen möchten, mit Nachdruck auf den Zusammenhang zwischen Landwirtschaft und Vogelwelt hin und warnt davor, durch übertriebene „wirtschaftliche Ausnutzung" unsere Vogelwelt in ihrem Bestande und ihrer wirtschaftlichen Aufgabe zu gefährden. Hierhin gehört auch der Dohnenstieg, der im Berchtsjahre wiederum gestattet war. Erfreulicherweise hat jedoch das Königreich Sachsen hiervon wiederum keinen Gebrauch gemacht. B. Ou.

Bücher und Zeitschriften.

Deutsches Vogelleben. Zugleich als Exkursionsbuch für Vogelfreunde Bearbeitet von Professor Dr. Alwin Voigt. 2. Aufl. (6.—10. Tausend) (II. u. 126 S.). 6. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. 221. Bändchen.) Geh. 1,20 ℳ., geb. 1,50 ℳ Teuerungszuschlag, 30%. Verlag B. G. Teubner, Leipzig und Berlin, 1918.

Nichts ist für den Naturfreund, der die heimatlichen Fluren und Wälder durchstreift, anziehender als die Beobachtung und das Studium der gefiederten Sänger. Die Vogelwelt ist es, die der Landschaft ihr letztes Gepräge gibt und ihr mit ihrem Gesang die ihr eigene Stimmung verleiht. Was wäre ein Frühlingswald ohne das frohe Schmettern der bunten Sängerschar, was die Heide ohne die Triller der Lerchen, was der Teich ohne das laute Schnarren und Schnattern seiner zahlreichen Bewohner! Deshalb ist auch dem deutschen Volk die Liebe zur Vogelwelt tief in die Seele gewachsen und der Wunsch, weiter in das Verständnis der so anziehenden Gewohnheiten und des Gesanges der Vögel einzudringen, weit verbreitet. Hierbei will nun das vorliegende Bändchen der bekannten Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" behilflich sein, das jetzt in zweiter umgearbeiteter Auflage (6.—10. Tausend) erschienen ist. Es wendet sich vor allem an den Anfänger, dem es ein Führer durch unsere einheimische Vogelwelt sein will. Wir lernen die Vögel an ihren natürlichen Standorten kennen und verstehen so am leichtesten ihre interessanten Lebensgewohnheiten. Wir verfolgen ihr Treiben in Dorf und Stadt, in Park und Wald, wandern über Heide und Moor, über Felder und Wiesen und lauschen ihren Stimmen an Bach und Teich. Das Büchlein lehrt uns dabei auch den so mannigfaltigen Gesang erkennen, dem der Verfasser mit besonderer Liebe nachgeht, und der durch Lautumschreibung, Noten und besondere Zeichen deutlich gekennzeichnet ist. Das Bändchen wird auch als Exkursionsbuch jedem Vogelfreund ein unentbehrlicher Begleiter sein, da er ihm ermöglicht, die ihm bekannten Arten nach der Beschreibung und den Gesangsbildern zu bestimmen.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 5. August, und Montag, den 19. August, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

Herrn T. W., Kempten (Allgäu); Herrn J. H., Mülhausen (Elsaß); Herrn H. P., Wittenberge; Herrn W. T., Hallein; Herrn W. K., Odessa; Herrn M. B., Bielefeld: Beiträge dankend erhalten.

Herrn T. W., Kempten. Zurzeit wird es kaum möglich sein, ein Weibchen der chinesischen Zwergwachtel zu erhalten.

Herrn Prof. Dr. V. T., München, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. R., Breslau. 1,1 Schamadrossel = 1 Männchen und 1 Weibchen Schamadrossel, 1,0 Schamadrossel = 1 Männchen, 0,1 = 1 Weibchen Schamadrossel. Die Zahl vor dem Komma bezeichnet die Zahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen.

Herrn Assessor P., Memel. Der Kadaver des Sprossers ist bisher hier nicht eingetroffen. Sollte das noch der Fall sein, so wäre infolge der fortgeschrittenen Fäulnis die Feststellung des Geschlechts unmöglich. Bei überwinterten Sprossermännchen tritt der After nicht so deutlich heraus wie bei Frischfängen im Frühjahr. Zu dieser Zeit ist der After der Weibchen auch etwas angeschwollen, aber bei diesen ist die Form eine Fläche, während der After des brünstigen Männchens spitz und etwas nach vorn geneigt ist. In der Zeit geschlechtlicher Erregung ist der Unterschied sehr deutlich.

Herrn E. L., zurzeit Wedau (Bez. Düsseldorf). Der Bericht über die Versammlung wird gern veröffentlicht werden.

Herrn B. B., Wilsdruff. Die Feststellung des Geschlechts der N. war infolge der fortgeschrittenen Fäulnis des Kadavers nicht mehr möglich.

Herrn E. G., Nürnberg. Ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Am ausführlichsten sind diese Vögel in dem großen Werk von Dr. K. Ruß „Die Fremdländischen Stubenvögel" Band III. „Papageien" behandelt. Von kleinen Büchern würde am meisten Dr. K. Ruß „Vogelzuchtbuch" 3. Aufl. zu empfehlen sein. Spitzsamen oder Glanz ist nicht dasselbe wie Spitzwegerichsamen. Spitzsamen ist der Samen von Glanzgras. Letzteren fressen kleine Papageien und auch unsere heimischen Finken, Spitzwegerichsamen wird von unsern Finken verzehrt.

„Barmen." Die alten Liebhaber werden recht haben. Es liegt wahrscheinlich eine Geschwürbildung in den Luftwegen vor, die durch irgendwelche Mittel nicht beseitigt werden kann. Luftröhrenwurm kann auch bei heimischen Vögeln vorkommen, aber seine Bekämpfung ist bei kleinen Vögeln, wie einem Schwarzplättchen, kaum möglich.

Frau Oberin K., Blankenburg. Der Wellensittich ist wie so viele Vögel an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Daß dabei die vor 4 Jahren erlittene Verletzung, Bruch des linken Unterarmes und schlechte Heilung derselben etwas beigetragen hat, ist, wenn möglich, aber nicht nachweisbar. Ich glaube es nicht, da der Vogel trotz der Verletzung noch 4 Jahre gelebt hat.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 186
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

V M

eft 16. 15. August 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von meinen Gefiederten. Von Fritz Braun.

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient. Von G. Buchheim. (Schluß.)

Die wissenschaftliche Benennung der Vögel. Von Rudolf Herman.

Ein Herbstausflug auf 2725 Meter. Von Dr. Karl Schumacher.

Ornithologische Beobachtungen. Von A. Jena, Biberach/Riß.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Inserate

für das am 5. September zur Ausgabe gelangende Heft 17 der „Gefied. Welt" erbitten bis 30. August früh.

Einheimische Vögel dürfen bis 1. Oktober nicht mehr angezeigt werden.

Ölhaltige Sämereien sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Futtermittel.

Lieferung für die

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährſalz und aus den allerbeſten Zutaten hergeſtellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 M
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser usw., Pfd. 4.75 M
Reform-Normal V, f. Schama usw., Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M

Beerenschrot (abgerieben) für Drosseln und Grasmücken, Pfd. 1.75 M

Alleiniges Herstellungsrecht.

Dr. Lahmann's Nährsalzextrakt, 35 Gr. 0.90 M

Preise freibleibend!

Ameisenpuppen mit Elbweißwurm Pfd. 11.00 M
Elbweißwurm 1917, prima, „ 9.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

Für Waldvögel in der Voliere, Pfd. 2.— M
„ Grün- und Buchfinken, „ 2.— „
„ Hänfling, „ 2.— „
„ Dompfaff (Gimpel), „ 2.20 „
„ Stieglitz, „ 2.20 „
„ Zeisig, „ 2.20 „
„ Feld- und Heidelerche, mit Puppen, „ 2.75 „
„Normalin", neutr. Kalkzusatz, 50 Gr. 0.10 „

Aug. Sperling, Halle a. S.,

Ludwig Wuchererstraße 44.

Ornithologischer Versand

Fernsprecher: Nr. 4198.

F.V.d.V.D. „Ornis." F.V.d.V.D.

Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [484

Mischfutter 5% Rabatt!

Mischfutter

für Kanarienvögel und andere, Friedensware, gibt ab à Pfd. 4 M. [485

Gustav Koenig, Kanarien-Züchterei, Metz-Vorbrücken i./Lothr.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Eins. von 3,50 M 1000 Stck. franko.

Universalfutter „Leckerbissen", per Ø 2,60 M. [486

Ameiseneier Ia, Ø 12 M.

Weißwurm Ia, per Ø 10,00 M.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M 4/10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, Ø 2,40 M.

Papageifutter, Ø 3,20 M.

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918

1/2 kg 12.— M franko. [487

P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Vögel.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an

W. C. Duyzend, Tierhandlung, Rotterdam, Holland. [488

Grüne Wellensittiche

(womöglich ein Zuchtpaar) kauft]489

M. Stingl, Buchhändler, Cham, Oberpfalz.

Papageien, Kakadus,

Sittiche sowie ausländische Sing- und Ziervögel und Käfige aller Art kauft

E. M. Fischer, Kiel,

Knooperweg 111. [490

Küßchen

gibt mein Mussi, ganz taubenz. Rosakakadu, anh. lieb. Tier, gebe ab für nur 60 M. — Lotte ist eine reiz. Diademamazone, gr. Seltenheit, ganz zahm, spricht, pfeift usw., nur 70 M. — Bastarde v. Girlitz u. Kanarien, fl. Sänger à 15 M. — Kanarienhähne ff., dito Weibch. à 6 M, u. andere gut eingef. Vögel abzugeben. Liebhaber belieben Anfragen mit Rückporto zu richten an [491

Emmy Voss, Cöln, Lübeckerstr. 3, II

Ia Zchtp. Hänfl.><Kanar. 1918 m. Erfg. gez., z. kauf. evtl. g. Ia Körnerf. z. tausch. ges. [492

J. St. Sommer, Kaufm., Schwabach, Mittelfrk.

Gegen Gelbspötter, Sumpfrohrsänger oder alle anderen Arten Grasmücke, vertausche fr. gegen fr. Ia Dorngrasmücke, Zippe, Zaunkönig, Trauerfliegenschn. Rotschwanz, Blaukehlchen. [49

Nisben, Bergedorf, Reinbeckerweg 4.

Einige Zuchtpaare

Safranfinken

nebst Jungen davon abzugeben, eben noch Hirse à Pfd. 4,50 M. [49

Frl. M. Hellwig, Würzburg, Erthalstr.

Prima Schwarzpl

Doppelüberschläger mit Heidioruf gebe Tausch gegen prima Gartengrasmü oder Heidelerche. [4

Sev. Niegemann, Köln-Sülz, Aegidiusstr. 5

Roten Kardinal Papstfink

zu kaufen gesucht. [4

O. Ringelsiep, Düsseldorf, Graf Neckestraße 43.

Tausch

Suche zur Zucht

0,1 Wellensittich

gegen 1,0 desgl. [4

Oberförsterei Wirschkowitz, Bez. Bresl

Heidel., fleiß. Säng., i. Tausch g. Nützl. g 498] Math. von der Acht, Cöln a./Rh., Burgunderstr. 20 II.

Gegen Höchstgebot zu verkaufen
1 brutlustigen Mönchsittich
1 brutlustigen Gelbwangensittich
(bauen gemeinsam Reisignester)
1,0 kl. Alexandersittich
1,0 gelben Wellensittich [4

alle fingerzahm, freifliegend in der Vogstube. Off. „Sittiche" Exp. d. Gef. W

1,0 Kapuzenzeisig,
0,1 Mossambikzeisig,
0,1 Grauedelsänger

zu kaufen gesucht. [5

Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade

Kaufe alle j Arten Würger, au Frischfänge, sowie Webervög und Sittiche. [5

Jos. Ammer, Pfarrkirchen Niederbayer Passauerstraße 90 I.

Wg. Einschränkg. vert. Uralspr., vorz. Sc tadell. ges. u. bef. u. Käf. g. Ameisenp. u. Nü 502] Lehrer Günther, Lommatzsch.

Verk. „Gef. Welt" 1915 III. u. IV. Qu. 2 (m. Beilg.), 1916 u. 1917 à 3, Nuß, Einb. Stubenv. V. Aufl. à 5 M. [5

Fr. Seibel, Gießen a./L., Goethestraße

Verkaufe vollständige Jahrgänge

„Gefiederte Welt" 1902—1917.

desgleichen

„Ornithologische Monatsschrift" 1887—1917.

Jeder Jahrgang besonders, einfach u dauerhaft gebunden; gut erhalten. [5

Angebote an H. Salzmann, Friedrichro in Thüringen, Alexandrinenstraße

Jahrgang XLVII.
Heft 16.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Gefiederten.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

„Wenn neue Vögel kommen, dann habe ich schon allen Respekt", klagte gestern unser wackeres Hausmädchen meiner Frau, „dann muß ich auf den Boden und in den Keller laufen, um dies und das und noch was zu holen, und außerdem der Dreck in dem Vogelzimmer, in der Küche, in allen Stuben!" Und sie hat so unrecht nicht, denn das Eintreffen einer größeren Sendung bedeutet für meine Vogelstube allemal einen kritischen Tag, namentlich dann, wenn sie unerwartet eintrifft und ich noch nicht Kisten und Kasten zu ihrem Empfange gerüstet habe. Noch heute denke ich mit gelindem Grauen an jene Konstantinopeler Herbsttage, wenn sich Freund Athanasius, mein griechischer Vogelsteller, unversehens mit einem verhüllten Bauer einstellte, das vielleicht 7 Schwarzplättchen, 3 Bachstelzen, 5 Zippammern, und 2 Binsenrohrsänger enthielt. Das war einfach zum Haarausraufen und ich schwitzte stundenlang wie ein Bär, bis ich alles halbwegs artgemäß untergebracht hatte. Zuweilen ward allerdings die Wohnungsnot so arg, daß sich ein paar Stieglitze und Zeisige vierundzwanzig Stunden lang mit einem umgekehrten Papierkorb aus Strohgeflecht als vorläufige Residenz begnügen mußten.

Mit so heikler Ware wie Bachstelzen und Rohrsängern werde ich im stillen Dt.-Eylau in dieser kargen Kriegszeit allerdings kaum behelligt. Aber selbst die Dompfaffen, Stieglitze, Girlitze und Hänflinge, die ich am letzten Sonnabend abend erhielt, machten mir genug zu schaffen. Sie kamen von meinem bewährten Geschäftsfreund G. Fuchs, Steinheid, und trafen selbstredend am späten Abend ein, als ich gerade in die Federn steigen wollte. Zu meinem Erstaunen sagte das Mädchen, das den Versandkäfig hereinbrachte, der Eilbote habe nicht auf Geld gewartet, und mit noch größerer, allerdings freudiger Überraschung las ich dann auf dem Postabschnitt, ich solle für die Sendung das einschicken, was ich für billig erachte. Es waren denn samt und sonders, gute, starke Vögel, deren Verdauung keinen Schaden gelitten hatte, obgleich in ihrem Versandbauer das Futter mit dem in den Trinkgefäßen verschütteten Wasser jenen widrigen Brei bildet, welcher die Gesundheit solcher Reisenden nur allzuoft gefährdet.

Selbstredend lasse ich die Vögel bis zum nächsten Morgen unbehelligt in ihrer Holzkiste, wie ich das immer tue, wenn die Tiere nicht noch stundenlang Zeit haben, sich ihren neuen Aufenthaltsort genügend anzusehen. Fast immer, wenn ich anders handelte, fand ich sie am nächsten Morgen mit arg zerschlissenen Federn. In Friedenszeiten konnte ich dieser Gefahr eventuell noch dadurch vorbeugen, daß ich während der ersten Nacht in dem Vogelzimmer das Gas brennen ließ, einen Mehraufwand, den ich in diesen Tagen der Kohlennot nicht verantworten könnte.

Am nächsten Morgen bin ich schon frühzeitig auf, um zuerst ein paar Einzelkäfige frei zu machen. Natürlich geht es dabei nicht ohne allerlei Aufregung ab. Ein schöner Dompfaff aus dem Jahre 1916, den ich zu ein paar Zeisigen und Hänflingen in einen Flugkäfig werfen will, jagt dessen Insassen so große Furcht ein, daß sie wie toll durcheinandertoben und ich den blutroten Gesellen eiligst herausholen muß. Bessere Aufnahme findet er in einem anderen Behälter, den ein Buchfink und mein schon oft erwähnter, schnabelloser Grünfink bewohnen. Beides sind schwerfällige Gesellen, die sich auch durch den stattlichen Rotrock nicht aus der Fassung bringen lassen. Mit einem Zeisigbastard erlebte ich wieder das Gegenteil, dieser Angstmeier tobt in dem Flugkäfig, in den ich ihn hineinsetzte, so unbändig umher, daß die Federn fliegen. Aber auch er nimmt Vernunft an, als er einem Behälter überwiesen wird, in dem ein wohlbeleibter Kreuzschnabel und ein harmloser Rothänfling ihre Tage verbringen. Da auch der Kreuzschnabel Hanfsaat eigentlich nur noch als Kostprobe erhält, durfte ich den Rothänfling mit ihm vereinigen, ohne befürchten zu müssen, daß er sich ein Bäuchlein anmäste.

Von dem Ärger, den man oft genug mit Neuankömmlingen hat, weiß wohl jeder Vogelliebhaber zu berichten. Als ich noch Gymnasiast war, sah mein Bruder jeden neu erworbenen Vogel scheel an, da er voraussetzte, mit ihm werde nur Unruhe und Hader in unseren Flugkäfig einziehen. „Wie kannst du nur solche Goldammern, solche ungeschickten Tiere anbringen!" hieß es dann wohl, „sieh dir bloß an, wie die Vögel toben!" Und es herrschte doch in

dem Bauer immer die schönste Eintracht. Oft genug mußte ich wirklich die Ankömmlinge wieder herausfangen und zum Händler zurücktragen, da ich selber einsah, der sichere Schaden sei größer als der vielleicht zu erwartende Vorteil. Aber auch noch in jüngster Zeit hatte ich um solcher Ankömmlinge willen nicht selten Ärger genug, wenn ich ihretwegen alle die Einzelkäfige leeren mußte, deren Insassen sich im Notfalle ein paar Tage in dem Flugkäfig unterbringen ließen. Da wanderten dann Rotkehlchen und Weindrosseln zu den Körnerfressern hinüber. Der reinen Theorie nach konnte man daran zumeist gar nicht so viel aussetzen, aber der praktische Erfolg war nur zu oft der, daß diese Vögel, die es ganz anders gewohnt waren, sich ängstigten und ihr glattes Federkleid beschädigten, so daß ich mir zuletzt sagen mußte, durch die Neuausgabe von 20,30 ℳ habe meine lebende Sammlung an Wert eigentlich nur eingebüßt. Dabei habe ich noch gar nicht die Möglichkeit erwähnt, daß die Neulinge als Gastgeschenk allerhand Krankheitskeime mitbringen, an denen manche alleingewöhnten Vögel zugrunde gehen, während sie selber durch Ironie des Schicksals munter und gesund bleiben. Ein solcher Vogel, der im engen Versandkäfig mit allerlei Schmutz in Berührung kam, braucht sich nur in dem Flugbauer gehörig zu baden und alles mit Badewasser zu besprengen, um ideale Voraussetzungen für die Infektion seiner Bewohner zu schaffen.

Deshalb sorge man vor Eintreffen einer größeren Sendung in erster Linie für Käfige! Je mehr, desto besser, denn es geht in der Hinsicht zumeist schlechter, als man denken sollte. So traf mit der letzten Sendung ein winziges Girlitzweibchen ein, das der Verkäufer augenscheinlich nicht kannte, denn er hatte es als Bastardvogel bezeichnet. Da bei mir ein Girlitzmännchen mutterseelenallein einen größeren Käfig bewohnte, schien nichts näher zu liegen, als den Ankömmling ihm beizugesellen, um so mehr, als diesen Girlitz die Mauser bei der mangelhaften Kriegskost recht angegriffen hat, so daß er nicht allzugroße Regsamkeit an den Tag legt. Aber die beiden Zwerge waren kaum eine Viertelstunde beisammen, da hörte ich auch schon kriegerische Klänge und eilte herbei, in der sicheren Annahme, der hurtige Frischfang habe meinen alten Herrn gehörig am Kragen. Aber weit gefehlt! Die Sache verhielt sich gerade umgekehrt; mein altes Männchen hatte sich in die junge Dame verkrallt und hackte aus Leibeskräften auf sie los. Auch mein Einschreiten nützte nichts. Mit einer Fixigkeit, welche ich dem alten, scheinbar so mürben Gesellen gar nicht zugetraut hätte, blieb er hinter dem ungeladenen Gaste her. Hätte ich es nicht in einen anderen Behälter gerettet, so wäre das Girlitzweibchen sicher innerhalb weniger Stunden von dem Wüterich in das Jenseits befördert worden, dem ich ihn selber viel näher wähnte. Gerade die Girlitze wollen sich bei mir mit den Heusämereien nicht recht befreunden; sie fressen diese Bestandteile wohl, aber sie bekommen ihnen nicht recht, so daß ich das Leben meiner Girlitze nicht allzuhoch versichern möchte. Und das ist mir um so schmerzlicher, als gerade diese zierlichen Vögelchen vor anderen zu meinen Lieblingen gehören, die mir schon um die Lebenserinnerungen willen teuer sind, bei denen sie eine Rolle spielen; pflegte doch ihr helles Geklirr den ganzen Frühling hindurch die sonnigen Zimmer meiner Konstantinopeler Dienstwohnung zu erfüllen, so daß ich immer wieder zu dem tonerfüllten Gehäuse emporschaute, wenn ich auf dem von Knaben wimmelnden Schulhof die Aufsicht führte. (Schluß folgt.)

Einiges Ornithologische und anderes vom Balkan und Orient.

Von G. Buchheim.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Von einem zum anderen Ufer rudernd und segelnd, näherten wir uns dem Ende des Sees. Etliche Stockenten, Bäßhühner, Reiher- und andere kleinere Entenarten, die ich im Augenblick nicht näher bestimmen konnte, wurden noch unsere Beute. Am Ufer tummelten sich einige Strandläuferarten, das „uiht" des großen Brachvogels und die mir so vertrauten Laute der Strandvögel ließen meine Gedanken wieder nach Ostfriesland gehen, und das einförmige Rufen des Brachpiepers verstärkte die heimatlichen Gefühle.

Über großen Schilfwänden am Ufer des Sees wurde die Silhouette eines größeren Vogels sichtbar, den ich unzweifelhaft als Mäusebussard glaubte ansprechen zu können.

Das Näherfahren ließ erneute Entenscharen hochgehen, dicht an unserem Boot vorbei flog eine prächtige Gestalt aus der Heimat der Eisvögel, den ich auch einst in mehreren jungen Exemplaren beherbergte. Meine Aufmerksamkeit auf ihn war schon mehrfach durch den charakteristischen Pfiff rege geworden, nur wußte ich nicht, ob mich mein Ohr nicht täuschte, bis ich ihn, wie schon eben erwähnt, am Boot vorbeifliegen und seinen Stand auf einem Rohrstengel einnehmen sah. Bald konnten noch einige Exemplare festgestellt werden. Während ich noch in der Betrachtung dieses prächtigen Gesellen versunken war, machte mich der Führer auf etliche große Vögel aufmerksam, die einige hundert Meter weiter am Schilfrande auf- und niederflogen. Meine Vermutung, den „braunen Tod", wie Hermann Löns ihn nannte, die Rohrweihe, vor mir zu haben, bestätigte sich beim Heranfahren.

Daß sie aber in so unglaublich großer Anzahl auf kleinem Fleck sich aufhielt, hätte ich nicht gedacht, erklärlich aber ist es durch eben das massenhafte Vorkommen des Wassergeflügels. An einer Stelle wurden 8 oder 10 Exemplare hochgemacht, von denen ich ohne Mühe einige besonders schön gefärbte Stücke herausschießen konnte. Ihre Schädlichkeit ist enorm, fällt aber hier bei der Masse anderer Vögel nicht so ins Gewicht, wie es in der Heimat der Fall ist, wo sie die längst nicht mehr so reichlich vorhandene Wasservogelwelt ganz erheblich zehnten, wie sich zu seinem Leidwesen so mancher Jagdpächter überzeugen kann. Gern hätte ich von den Räubern noch einige beseitigt, doch will das Gefühl, das in der Natur seine Berechtigung hat und sich vieles von selbst ausgleicht, eine Massenvernichtung nicht aufkommen lassen, und noch ein anderer Umstand ließ mich sie schonen, der Munitionsmangel.

Bei den geradezu fabelhaften Preisen, die zu der Zeit meines Aufenthaltes in Kospoli herrschten, Ende 1917, Anfang 1918, war es nicht verwunderlich, wenn man für eine mittelmäßige Jagdpatrone 5 Piaster, das ist 1 — eine — ℳ bezahlen mußte.

Das ließ die Schüsse spärlicher fallen, als es sonst der Fall gewesen wäre. Von der Teuerung zu sprechen, ein ganz kleiner Auszug:

Ein Kaffeetrinken in einer guten Konditorei in Pera, dem Europäerviertel, mit allerdings vorzüglichem Kuchen und Schlagsahne kostete die Kleinigkeit von sage und schreibe 265 Piaster oder 53 — dreiundfünfzig — ℳ!

Ein Glas Bier 8—10 Piaster und mehr, also 1,60—2 ℳ, ein Zimmer zu mieten, elende, kahle und mordskalte Buden 5—10 Pfund, das sind 1—200 ℳ, eine Schachtel Zündhölzer 40 Pf., für 2 Hemdknöpfe durfte ich $7\frac{1}{2}$ Piaster, bloß 1,50 ℳ bezahlen.

Ein $1\frac{1}{2}$pfündiges Brot kostet 2—4—7 ℳ — kurz eines wie alles reichlichst vorhanden, aber zu den ungeheuerlichsten Preisen. Wenn in dem typischen Lande der Feigen und Rosinen diese Nahrungsmittel, denn das sind sie hier, das Pfund 8—10 ℳ kostet, kann es einen nicht wundernehmen, wenn Kinder und Leute auf der Straße erfrieren und verhungern, was buchstäblich geschieht und keinen einzigen Menschen darum auch nur einen Blick hinwerfen läßt!

Heimat, Heimat, da kommst du doch nicht mit, du Land der Barbaren und der Boches. Vieles habe ich gesehen vor dem Kriege und während desselben, da wird der Sinn klar, für das, was unser Vaterland an sozialen und Gemeingütern geschaffen hat! Kein Land der Erde, das auch nur entfernt etwas aufzuweisen hat! Nicht darum soll gesagt werden, daß nicht noch vieles besser werden könnte, aber die systematischen Nörgler sollte man doch einmal in die Welt hinaussenden, das sie am eigenen Leibe und mit eigenem Auge den Unterschied zwischen der Heimat und der Fremde kennen lernen.

Doch nun bin ich wieder ganz aus dem ornithologischen in sozialpolitische und allgemeine Betrachtungen geraten, der Stoff ist aber zu vielseitig, der Unterschied zu groß, als daß man ihm nicht auch ein Wörtlein gönnen sollte.

Und nun wieder zurück zur lieben Ornis. Die Rückfahrt brachte nichts Neues, immer dieselben Bilder der ganz gewaltigen Mengen von See- und Wasservögeln aller Art. Im Dorf selbst waren auf den elenden paar Kastanien- und Feigenbäumen, den traurigen Überresten des einst so reichen Bestandes, verschiedene Elster- und Storchennester. Die letzteren waren auch das rauhe Klima, das jetzt hier herrschte, geflohen und nach dem Sudan und Ägypten gezogen.

So endete das Jahr 1917. Ein neues zieht herauf, das noch mehr Eindrücke, vor allem aber den Frieden bringen wird.

—

Die wissenschaftliche Benennung der Vögel.

Von Rudolf Herman.

(Nachdruck verboten.)

In Nr. 29 (1917) dieser Zeitschrift ist von Herrn Birk zu einer Arbeit über die wissenschaftliche und volkstümliche Benennung unserer Vögel im Zusammenhange mit ihrem Aufenthalt, ihrer Lebensweise, besonders hervortretenden Eigenschaften u. dgl. m., also zu einer Erläuterung der sinnverwandten, volkstümlichen und ornithologischen Bezeichnungen angeregt worden. Wenn man die Nomenklatur unserer einheimischen Vogelwelt daraufhin durchsieht, so begegnet einem, ähnlich wie beim Durchblättern des Sagen- und Märchenschatzes unseres Volkes in seiner Beziehung zur Vogelwelt, manch freundliches Bild, das oft von aufmerksamer Beobachtung zeugt und

Grasmücke.

sowohl dann, als auch wenn es nur ins mythologische Gebiet verweist, verstehen läßt, weshalb dem einen Vogel diese, einem anderen jene wissenschaftliche Bezeichnung beigelegt worden ist. In den meisten Fällen läßt sich aus dieser eine sinnverwandte Beziehung zu irgendeinem Zuge aus dem Vogelleben herleiten, und es ist interessant, einmal unter diesem Gesichtspunkte die von verschiedenen Autoren den Vögeln beigelegten sinnwörtlichen Benennungen zu betrachten.

Nicht immer sind es nur fremde Synonyme, die hauptsächlich ins Auge springende Eigentümlichkeiten oder anderes mehr von Vögeln versinnbildlichen, sondern es finden sich deren in verschiedenen Sprachen. Der Ursprung vieler läßt sich bis ins graue Altertum verfolgen; denn Autoren wie Aristoteles, Plinius u. a. sprechen aus ihnen und geben uns ein Spiegelbild von der Volksanschauung damaliger Zeit über die Vogelwelt. Auch die deutsche Sprache weist solche Synonyme auf, sogar in einigen Mundarten (Dialekt) treten sie hervor, und hier wie da bringen sie uns, geradeso wie Naturlaute und Tonmalereien, der Vogelwelt um so näher, je mehr sich Züge aus dem Vogelleben in diesen sinnwörtlichen Benennungen widerspiegeln oder sich aus ihnen ableiten und er-

klären lassen. In gar vielen Fällen umfassen einige Synonyme einen ziemlich weiten Begriff, andere sind im Gegensatz dazu oft sehr sinnreich und in ihrer Gedrängtheit charakteristisch. Solche synonymen Benennungen, die in prägnanter Schärfe augenfällige Merkmale von Vögeln kennzeichnen, wirken durch die Gedankenverbindung, die sie mit dem Einzelwesen, dem sie gelten, vermitteln, äußerst anregend und sind, soweit sie bereits volkstümlich geworden, bis zu einem gewissen Grade auch wohl Hilfsmittel zur Einführung in die Vogelwelt.

Sehen wir uns nach Beispielen um, so finden wir Synonyme, die anknüpfen an Aufenthaltsgebiete und Ernährung, an äußere, besonders auffallende Vorzüge der Vögel, an Größe und Gestalt, vornehme, stolze Haltung, Farbe, Gesang oder irgendwelche Vorgänge und Merkmale aus dem Vogelleben. Einige von ihnen werden auch noch dem Andenken von Forschern gerecht, die eine Vogelart entdeckt oder zur Klärung ihrer Lebensweise beigetragen haben, und machen uns dadurch mit Namen von Ornithologen bekannt.

Einer der bekanntesten und beliebtesten Sänger, der eine sehr alte Synonymik aufzuweisen hat, ist unsere Nachtigall. Aëdon (ἀηδων), die Sängerin, heißt sie schlichtweg bei Aristoteles, war indes auch als Philomela und Prokne den Griechen als die eine jener unglücklichen Töchter des Königs Pandion von Athen bekannt, die wegen eines begangenen Kindesmordes Vogelgestalt annehmen mußte. Im Sagenzyklus des Altertums wird ihrer mehrfach, z. B. von Homer und Horaz erwähnt; es widersprechen sich aber die Angaben darüber, welche der beiden Schwestern, ob Philomele oder Prokne, in die Gestalt der Nachtigall bzw. Schwalbe verwandelt worden ist. Autoren, die sich an Aristoteles und Plinius anlehnen, verwenden für die Nachtigall vielfach neben der Bezeichnung Philomele synonym noch luscinia. Dieses Wort verweist in seiner Herleitung auf cano = ich singe und luscus = dunkel, also sowohl auf die Nachtigall als Sängerin als auch auf ihre Gewohnheit, schattige dunkle Plätze aufzusuchen. Populär würde man sie danach „die im Dunkel Singende" nennen können, eine Bezeichnung, die im Hinblick auf den gerade in der Dämmerung einsetzenden Schlag unserer Nachtigall zutrifft.

Ein anderes für die Sangeskönigin in Betracht kommendes, wenn auch weniger gebräuchliches Sinnwort ist Motacilla, in Verbindung mit luscinia. Abgeleitet von moveo = ich bewege und κίλλος = Schwanz, charakterisiert es den Vogel nicht so gut wie die vorher genannten Sinnworte, weil die wippenden Schwanzbewegungen auch anderen Vögeln eigen sind und bei der Nachtigall weniger auffallen. Weit zutreffender ist motacilla für die sich selbst und den Schwanz ständig bewegenden Bachstelzen. Diese auch dem oberflächlichsten Beobachter auffallende Erscheinung konnte kaum durch ein besseres sinnverwandtes Wort festgehalten werden und hat wohl auch zu dem Analogon in der niederdeutschen Mundart geführt, den Vogel „Wippstart" zu nennen. Hochdeutsch ist mehr Wert darauf gelegt worden, die Gewohnheit der motacilla, an Bächen und Ufer abhängen einherzulaufen, in dem Worte „Bachstelze" zu versinnbildlichen. Ähnliche Beispiele bieten Rotkehlchen, Rotschwänzchen, Rohrsänger, Fliegenfänger, Bienenfresser u. a. m., bei denen sich die Benennung des Vogels gleichfalls aus seinen Eigentümlichkeiten ergeben hat. Die Bezeichnung motacilla zur Charakterisierung des eigenartigen Merkmals der Schwanzbewegung kehrt übrigens auch anderswo wieder, z. B. bei M. titys, dem Hausrotschwanz. Seiner Gewohnheit, bereits und auch noch in der Dämmerung zu singen, wird übrigens noch in dem dem schon vorerwähnten luscinia nahestehenden lusciola (luscus = dunkel) Rechnung getragen und der Schwanzfärbung in dem weiteren Beiwort ruticilla (rutilus = rötlich) gedacht, im Gegensatz zu seinem Verwandten, dem Rötling mit dem purpurroten Schwanz = phoenicura (φοῖνιξ und οὐρά = Schwanz).

Auch den Schmätzern ist von einigen Autoren, wohl aus dem gleichen Umstande, daß auch diese Vögel mit dem Schwanze zittern, geradeso wie dem Blaukehlchen, das Synonym motacilla beigelegt worden. Weshalb es auch auf einige Sylvien (Grasmücken) Anwendung gefunden hat, ist ebensowenig verständlich wie die von silva (den Wald bewohnend) abgeleitete Benennung sylvia. Denn den Wald bewohnen auch andere Vögel als Grasmücken, und zitternde Schwanzbewegungen sind kein Merkmal für sie. Nicht schlechte, wenn auch kaum noch gebräuchliche Bezeichnungen, die besonders in die Augen fallende Eigentümlichkeiten veranschaulichen, sind motacilla coerulecola oder motacilla pectore coeruleo für die Vögel mit blauer (coeruleus) Kehle (gula) oder mit blauer Brust (pectus) für Blaukehlchen. Die Beiworte haben, ebenso wie rubecula für Rotkehlchen (ruber = rot), alba (weiß), flava und sulphurea (gelb und schwefelgelb) indes durchaus nicht untergeordnete, sondern eine den Unterschied der einzelnen Arten gut kennzeichnende Bedeutung, genau so wie maior = der Größere, minor = der Kleinere. Cyanecula ist übrigens gebräuchlicher für das Blaukehlchen (cyanus = κύανος = azurblau, gula = Kehle), und mit Bezug auf die verschiedenen Arten wird dem Aufenthaltsgebiet entsprechend suecica, das schwedische (rotsternige), von leucocyanea (λευκος = weiß), dem weißsternigen Blaukehlchen unterschieden, bei dem wir durch den Beinamen Wolfi mit dem Ornithologen Wolf bekannt werden.

Dem Aufenthaltsorte sich anpassende Synonyme sind zahlreich. Wir haben sie in pratensis, arboreus, aquaticus, campestris bei den Anthus-Arten zur unterschiedlichen Bezeichnung für die das Wiesengelände (pratum), baumreiche (arbor) Gegenden, das Wasser (aqua) oder das Brachland und Feld (campus) bewohnenden Pieper. In ihrem Zusammenhange mit Aufenthalt und Lebensweise des Vogels gleich guten Benennungen begegnen wir in dem von pratum = Wiese und incola = Einwohner hergeleiteten pratincola für den Wiesenschmätzer, saxicola (saxum colo = ich bewohne den Felsen) und monticola für den Steinschmätzer bzw. die bergiges Gelände bevorzugende (mons) Steindrossel. Analogien hierzu sind Fringilla montifringilla und montana, Emberiza und Fringilla nivalis (nix = Schnee), Fr. domestica (domus = Haus), Fr. petronia (petrus = Fels). Es schließen sich hier an die Beiworte für die Lerchen, deren Fa-

milienname alauda keltischen Ursprungs ist und soviel wie große (al = groß) Sängerin (aud = ich singe) bedeutet. Wir unterscheiden von ihnen die auf dem Acker lebende (arvensis), die Alpenbewohnerin (alpestris), die Baum- oder Heidelerche (arborea), die wohl im Hinblick auf ihren eigenartigen lullenden Gesang, der sich sowohl klangmalerisch (onomatopoetisch) als auch synonym (sinnwörtlich) in der Bezeichnung lullula (französisch lulu) widerspiegelt, noch Lullula arborea benannt worden ist.

(Schluß folgt.)

Ein Herbstausflug auf 2725 Meter.

Von Dr. Karl Schumacher.

(Nachdruck verboten.)

Die prachtvollen Herbsttage ermunterten mich einen Tag vom Berufsleben zu befreien und den Freuden der Natur zu widmen; die Natur in ihrer reichen Abwechslung, besonders die Beobachtung der Vogelwelt bei meinen Streifungen in Feld und Au, in Wäldern und Bergen hat mir von Jugend an soviele genußreiche Stunden geschenkt und dem schäbern Alltagsleben mit Mühen und Sorgen oft die nötige Abschauung und Erholung geboten. Diesmal ging mein Ziel höher, es sollte eine richtige Bergpartie sein, und da gab es kein langes Überlegen, denn sehr bald macht solche Partien der nahe bevorstehende Winter und das mir nahende Alter unmöglich. Jetzt oder nimmer war die Wahl, und ich entschloß mich, einer Aufforderung eines Freundes zu folgen und meine Kräfte noch einmal zu erproben. — Täglich stand ein Bergkoloß mit schroffen Felszacken gekrönt vor meinen Augen und sah mit einer gewissen Verachtung auf mich hernieder; derselbe war wegen seiner schönen Fernsicht ein häufig gewähltes Ziel kühner Bergsteiger aus den zunächst gelegenen Städten Nordtirols. Es war daher auch für mich ein lange gehegter Plan, der sich nun verwirklichen sollte.

Da der Weg gegen 6 Stunden Zeit beanspruchte und der Herbst (es war 2. Okt.) schon den Tag bedeutend gekürzt hatte, brachen wir zu 3 Mann von Hause auf, als der Mond noch glänzend am westlichen Himmel stand; das Städtlein links liegen lassend, zogen wir an der von einem Föhrenwalde begrenzten Straße leicht ansteigend dem von steilen waldigen Bergen umsäumten breiten Talwege zu, während rechts der Bergbach talabwärts rauschte.

Rötelmerle

Im Tale war das Wandern der Zugvögel schon fast vorüber und war dank des anhaltend schönen Wetters auffallend wenig zu bemerken gewesen; ohne sich längere Zeit im Tale, in den Gärten aufzuhalten, waren die Sänger des Sommers davon gezogen, ohne ein Lebewohl gesagt zu haben. Auf den Feldern waren noch einzelne Lerchen, Pieper, hin und wieder einzelne Starenflüge zu beobachten; die Finken und Ammern begannen sich zu sammeln, Hänflinge, Stieglitze zogen manchmal über die öden Stoppelfelder; im Walde vernahm man noch das Schnalzen der Rotkehlchen, das Ziehen der Meisen und Goldhähnchen, und der Zaunkönig, der trotz Wetter, Sturm und Graus das ganze Jahr hindurch seinen Humor und die Sangesfreude nicht vergißt, begrüßte uns, da es indessen Tag geworden, als wir eben die Talstraße verließen und das letzte Wäldchen durchschritten, mit seinem fröhlichen Gesang. Nun begann der Aufstieg auf schmalem Bergwege, teils über Steinhalden, neben uns die himmelhohen kahlen Felswände, teils zwischen Zwergföhren und kleinen Bergwiesen, das Gebiet, das uns auch gleich die ersten Gemsen schauen ließ, obwohl wir erst zwei Stunden von unserem Städtchen entfernt waren; ruhig äsen sie kaum 1000 Schritte von uns entfernt und ließen sich nicht stören; so bemerkten wir zu widerholten Malen während unseres Aufstieges Gemsen, die von uns aufgescheucht wurden, dann ruhig über die schmalen Steige emporkletterten oder auf vorstehender Felskante stehend erst durch ihren schrillen Warnungspfiff uns auf sie aufmerksam machten.

Vom Vogelleben war hier wenig zu verspüren, ein Leinfink im Niederholz und ein Trupp Kreuzschnäbel, der mit lautem „Tschilpp Tschilpp" über unsere Köpfe dahinflog, war das einzige, was man bemerkte; es war die sangfrohe Zeit des Lenzes eben längst vorüber, und die Vogelarten, die in dieser Region ohnehin nur spärlich vertreten sind, waren teils nach dem Süden, teils still und zurückgezogen. Im Frühjahr und Sommer kann man hier den Brachpieper auf den Bergwiesen, den Hausrotschwanz in der Nähe der Alphütten, im Krummholz die Ringelamsel, vereinzelt den Zaunkönig und die Bergmeise treffen; auch sind der Auerhahn und Spielhahn als Vertreter der Raubvögel, jedoch nicht häufig, zu finden.

Nach weiterer etwa zweistündiger Wanderung steigen wir nun, das bereits geschlossene Unterkunftshaus links liegen lassend, über die Holzgrenze und immer kahler und karger wird der Boden um uns; das Gebiet der Alpenrosen ist überwunden, nur spärlicher Grasboden umgibt unsern schmalen Steig, und wir nähern uns immer mehr und mehr dem eigentlichen felsigen Kahlgebirge. Bevor wir in dieses eintreten, machen wir noch einmal Rast, denn nun beginnt der anstrengendste und gefährlichste Teil des Weges, wo jeder Schritt überlegt werden muß, um nicht in Absturzgefahr zu kommen. Auf dem letzten großen Felsvorsprung, der noch Raum und Rasenplatz bietet, lassen wir uns nieder und stärken uns vor dem letzten Aufstieg. Golden glänzt die Sonne hernieder, vor uns eine breite Bergmulde, gegenüber senkrecht aufsteigend die turmhohen Karne, unter uns das bewaldete Vorgebirge, das freundliche Tal mit Städtlein, Dörfern und Einzelhöfen, eingebettet in die Wiesen und Waldgebiete, durchzogen vom Innflusse und dem Bahnstrange; über uns die kahlen Felswände in verschiedenen Höhen und Abstufungen, zwischen drinnen die großen Steinhalden, durch Sturm und Wetter der Jahrtausende abgebröckelt und allmählich oder aber durch die Gewalt der Gewitter und alljährlich lösenden Schneelawinen jäh in die Tiefe getragen. Ringsum herrscht feierliche Stille, nur unterbrochen durch das Geschrei der Bergdohlen, die uns in nächster Nähe umkreisen, um nach Speiseresten zu fahnden und durch das Aufschlagen der von herumkletternden Gemsen losgelösten Steine.

Nach kurzem Aufenthalte wird zur letzten Tour aufgebrochen, und unter genauerer Einhaltung der vielfach eingesprengten Stufen und Anhalten an die an den gefährlichsten Stellen angebrachten Drahtseile erreichen wir nach einer weiteren Stunde die Krone des Berges, die einige Quadratmeter Raum zu bequemer wohlverdienter Rast bietet. Mit Genugtuung sehen wir zurück auf die glücklich überwundenen Höhen und mit einem gewissen Schaudern auf das auf der andern Bergseite tief unter uns liegende von steiler Bergkette umsäumte Bergtal, in dessen Mitte die Alm und die kärglichen Trümmer des im vorigen Jahre durch eine Lawine zerstörten Unterkunftshauses auf grünen Matten liegen. Nach Norden die steile Bergkette, zwischen den Gipfeln die grünen Wiesen eines unteren Tales und in weitester Ferne kaum noch sichtbar die mit Dörfern besäte Ebene Oberbayerns; ringsum verschieden geformte zahlreiche Berge, gegen Süden bis mitten ins Tiroler Land die mit ewigem Eis bedeckten Gletscher und Firnen. Ein Blick überwältigend durch seine unbeschreibliche Majestät, Großartigkeit und Mannigfaltigkeit. Alles überwölbt von reinem dunkelblauem Äther.

Nach dieser vielleicht vielen Lesern zu weitführenden Beschreibung wieder zurück zum Vogelleben. Hier auf diesem Felsen ist das Gebiet des prachtvollen Alpenmauerläufers, der im Winter ins Tal zieht; außer den Alpendohlen, die hier stets um uns waren, konnten wir während des letzten Aufstieges eine Truppe Schneehühner beobachten, die scheu davon flogen; über uns einen Kolkraben, den größten Vertreter des Rabengeschlechtes, der durch sein heiseres, tieftönendes „Kräh" sich bemerkbar machte und vorübergehend einen Flug der braungrau gefärbten Felsenschwalbe, die bei uns sonst selten zur Zugzeit im Tale zu sehen sind; ein großer Raubvogel (Adler?) zog majestätisch über seine Berge und beim Abstieg scheuchten wir aus dem Bergföhrendickicht eine Auerhenne auf.

Wenn auch die Zahl der beobachteten Vogelarten, wohl in Betracht der Jahreszeit, eine geringe war, sie entschädigte mich doch hinlänglich wegen ihrer mir selten gewährten Gelegenheit, diese Vertreter der hohen Alpenregionen wieder einmal zu sehen in ihrem Leben und Treiben, umgeben von der majestätischen Erhabenheit der dort uns dauernde Eindrücke hinterlassenden Natur, für die wir unserm Schöpfer nicht genug danken können.

Ornithologische Beobachtungen.

Von A. Jena, Biberach/Riß.

(Nachdruck verboten.)

Friedrichshafen, 2. November 1917. Beim Karl-Olga-Krankenhaus auf der Straße eine Haubenlerche. Am See abends 5 Uhr: ein mächtiger Flug Krähen und Dohlen zieht über den See dem Schweizer Ufer zu.

Biberach/Riß, 30. November 1917. Auf einer Wiese bei der Riedmühle nahe dem Bahndamm stolziert noch ein Storch.

Stuttgart, 25. Dezember 1917. Es ist über Nacht Winter geworden; die Vogelwelt stellt nur noch wenige Vertreter. Raben-, Saat- und Nebelkrähen zeigen sich überall zahlreich, ebenso Meisen aller Art, besonders Kohl- und Sumpfmeisen. Amseln treiben sich überall in den Anlagen herum, und ab und zu hört man den Lockruf der Heckenbraunelle. Der Buchfink ist zurzeit noch in beiden Geschlechtern zahlreich vertreten, ebenso der Dompfaff.

Stuttgart, 8. Januar 1918. Saatkrähen und Rabenkrähen (dabei auch wenige Nebelkrähen) halten sich tagsüber zu Hunderten auf einem Brachlande nahe dem Gaswerk auf. Viele von ihnen sind durch Hunger so dreist geworden, daß sie sich in belebte Straßen wagen, um den Pferdemist durchzusuchen.

Allgemein hört man, daß die strenge Kälte der letzten Tage unter der Kleinvogelwelt ziemlich viele Opfer gefordert hat.

Stuttgart, 9. Januar 1918. Eine Rabenkrähe entdeckte das vor das Fenster unseres Laboratoriums gestreute Brot, das ich für die Spatzen und Buchfinken bestimmt hatte, flog an und fraß es bis auf die letzte Krume.

Bei einem Spaziergang durch die innere Stadt kam ich an einer Delikateßwarenhandlung vorbei, deren Schaufenster reichlich teils mit gerupften Krähen, teils mit noch befiederten Exemplaren ausgelegt war, ich zählte vier Raben- und drei Saatkrähen; das Stück sollte 1,30 M. kosten.

Ellwangen, 14. Februar 1918 (Neues Stuttgarter Tagblatt). Am Montag konnten auf den Feldern die ersten Lerchen beobachtet werden.

Ludwigsburg, 20. Februar 1918 (Neues Stuttgarter Tagblatt). Gestern wurde hier eine ganze schwarze Wolke von Rabenkrähen beobachtet; es müssen deren schätzungsweise mehrere Zehntausende gewesen sein.

Stuttgart, 4. März 1918. Die ersten schüchternen Gesangsversuche von Drossel und Amsel hörte man am Samstag auf dem Hasenberg. In der Umgebung des Waldwirtshauses „Zum Schatten" haben vor einigen Tagen Stare Rast gehalten. (Neues Stuttgarter Tagblatt.)

Stuttgart, 5. März 1918. Schon die letzten Tage des Februar haben wärmeres, zum Teil recht sonniges Wetter gebracht, das bis heute ziemlich gleichmäßig angehalten hat; das hat viel dazu beigetragen, unsern Gefiederten eine größere Lebhaftigkeit einzupflanzen. Besonders Kohlmeisen locken fleißig und einzelne Buchfinken sind schon ziemlich laut im Schlag; Amseln üben noch halblaut, während die Singdrossel von mir noch nicht gehört wurde.

Salach, 9. März 1918. Beim Bahnhof auf der Telegraphenleitung zwei Stare.

Faurndau, 9. März 1918. Auf einer Wiese nahe der Eisenbahnlinie ein Storch.

Biberach/Riß, 14. März 1918. Im Wolfental und Laurabühl Singdrosseln im Gesang, Stare überall.

Stuttgart, 18. März 1918. In den Obstbaumgärten des Rotenberg und den Wäldern des Kernen Singdrosseln und Amseln im Gesang.

Stuttgart, 20. März 1918. Im Park von Berg ein Rotkehlchen halblaut.

Stuttgart, 25. März 1910. Im Park von Berg mehrere Rotkehlchen in lautem Gesang, im Garten des Garnisonlazaretts ein ♂ Gartenrotschwanz.

Stuttgart, 29. März 1918, Solitüde. Auf den Buchen im Solitüdewald einige Weidenlaubsänger im Gesang.

Stuttgart, 30. März 1918. Im Garten des Garnisonlazaretts ein Weidenlaubsänger im Gesang, auf dem Dach des Ostheimer Schulhauses ein Hausrotschwanz ♂.

Bonfeld, O.-A. Heilbronn (Neues Stuttgarter Tagblatt). Von der Jugend lebhaft begrüßt, ist Gevatter Storch genau acht Tage später als im vorigen Jahr hier eingezogen und hat sein Nest auf der „Großen Scheuer" bezogen.

(Stuttgarter Neues Tagblatt.) Die Spatzen und der Krieg. Ein Verschwinden der Sperlinge wird seit längerem in verschiedenen Orten beobachtet, deren Leben sich in der nächsten Nähe der Menschen abspielte. Außer allen Sämereien, Körnern und Beeren nährte er sich von allen möglichen Abfällen des menschlichen Haushaltes. Sollte der Mangel an genügender Nahrung die Sperlinge veranlaßt haben, die Städte zu fliehen und andere Gegenden aufzusuchen? Der Krieg scheint den listigen, verschlagenen und ewig zänkischen Spatzen vertrieben zu haben.

(Anmerkung: Der Verfasser dieser Zeilen hat sich wahrscheinlich durch die Meldung mancher Blätter über ein sog. Verschwinden der Sperlinge, das durch Ernährungsschwierigkeiten während des Krieges hervorgerufen sein sollte, beeinflussen lassen; bei richtiger Prüfung der Verhältnisse und genauer Beobachtung hätte er zu einem andern Resultat kommen müssen. Wenn nach einem solch harten Winter, wie dem letzten, neben andern Finkenvögeln auch der Haussperling eine weniger häufige Erscheinung im Straßenbild geworden ist, so hat das seinen Grund zumeist darin, daß eben, während in den Kriegswintern einerseits die Futterhäuschen usw. durch den großen Futtermangel wenig oder gar nicht mehr beschickt worden sind, anderseits die private Fensterfütterung durch den restlosen Selbstverbrauch der Nahrungsmittel stark nachgelassen hat, vor allem der Haussperling infolge Hungers in den kalten Winternächten in größerer Anzahl zugrunde gegangen sein dürfte. Immerhin ist aber die durch den Winter hindurchgekommene Anzahl der Haussperlinge noch genügend groß, um im Frühjahr und Sommer durch vielköpfige Bruten den gelichteten Bestand wieder so aufzufüllen, daß man im Herbst wieder von einer Spatzenplage reden kann.)

Backnang, 6. April 1918. Am Samstag sind hier die ersten Schwalben eingetroffen.

Biberach/Riß, 9. April 1918. Im Wolfental fliegen zwei Rauchschwalben über die Wiesen hin; am Ratzengraben in einem Hollunderbusch ein Amselnest mit vier Eiern; auf dem Gigelberg Baumpieper, Weidenlaubsänger und Braunelle.

Stuttgart, 11. April 1918. Ostheim-Friedhof: ein Schwarzplättchen laut im Gesang.

Stuttgart, 20. April 1918. Im Garten des Reservelazaretts I eine Müllergrasmücke im Gesang.

Obertürkheim, 21. April 1918. Über den Neckar hinfliegend zahlreiche Rauchschwalben.

Uhlbach, 21. April 1918. In den Obstgärten zahlreiche singende Girlitze.

Eßlingen, 21. April 1918. Zwischen Stetten und Eßlingen läßt sich der Kuckuck hören.

Stuttgart, 30. April 1918. Abends $^1/_2$7 Uhr etwa 15 Mauersegler über Stuttgart.

Stuttgart, 1. Mai 1918. Im Lazarettgarten ein Gelbspötter im Gesang.

Biberach/Riß, 2. Mai 1918. Mauersegler in zahlreichen Exemplaren; Gelbspötter und Gartengrasmücken überall im Gesang.

Stuttgart, 17. Mai 1918. Im Lazarettgarten flügge Hausrotschwänze.

Stuttgart, 19. Mai 1918. In den Gärten am Kanonenweg, im Ostheimer Friedhof und Park von Berg ist der Girlitz häufig anzutreffen.

Nachtrag: Aus der Zeitschrift „St. Hubertus" Nr. 16 (1918).

Braunschweig, 7. April 1918. Rauchschwalben, Mönchsgrasmücken und Weidenlaubsänger eingetroffen. Das spärliche Auftreten der Feldlerchen ist auffallend.

Mecklenburg (Ostseeküste): Ende März bei Warnemünde weiße Bachstelzen, Rot- und Singdrosseln; am 5. April 1918 Hausrotschwanz und am 7. April 1918 Rauchschwalben angekommen.

Kleine Mitteilungen.

... Die arme Vogelwelt und das ganze Wild hat unter dem Kriege sehr zu leiden. In der Nacht vom 4.—5. Mai hörte ich im Kanonendonner eine Nachtigall schlagen, am Tage sangen auch andere Vögel. Die Wildtauben streben ruhelos von einem Wald zum andern, überall verscheucht. ...

F. Dams, zurzeit im Westen.

Unter meinen, jetzt sehr verringerten Vogelhausinsassen befindet sich auch ein **Bülbül**, der mit Vorliebe süße Früchte, wie Bananen, Orangen, feine Birnen usw. annahm. Nachdem diese Früchte aber nicht mehr zu haben waren, sogar Äpfel ein rarer Artikel wurden, wollte ich ihm neben dem Universalfutter doch gern eine andere Leckerei zukommen

lassen und versuchte es mit dem seit dem Kriege in Handel gekommenen Kunsthonig und siehe da, er tat sich so gütlich daran, daß er jetzt täglich sich geradezu darauf stürzt und mit Gier denselben verschlingt. Aber auch andere Insassen der Voliere haben Geschmack daran gefunden, Sonnenvögel, afrik. Glanzstaare, Kardinäle fressen ihn ebenso gern; ich gebe natürlich nicht viel auf einmal, damit es ihnen nicht schade.

Kempten, den 6. Juli 1918. J. Weidle.

Gartenrotschwanz. Vor 4 Jahren befestigte ich im Garten einen Starkasten. Alljährlich wurde diese Wohnung von Starpärchen besichtigt, aber nicht gemietet. Heuer, wohl ein Zeichen der allgemeinen Wohnungsnot, ist der Starkasten von einem Gartenrotschwanzpärchen bezogen worden. Gegenwärtig ist bereits die zweite Brut nahezu flügge. Dies freut mich um so mehr, da der Gartenrotschwanz früher mein treuester Mieter war. Sieben Jahre hintereinander bewohnte er ein kleines Blechmilchkännchen, das ich mal an die Gartenbude gehängt hatte. Nachdem wohnte 2 Jahre der graue Fliegenschnäpper darinnen. Einige Jahre stand diese Wohnung auch leer, nun ist sie wieder vom Gartenrotschwanz bezogen. Das Nestchen ist schon fertig. A. R., Kiel.

Begegnung der Flugpost mit einem Adler. Die Offiziere der Flugpost Budapest—Wien hatten ein merkwürdiges Abenteuer in den Lüften zu bestehen. In einer Höhe von 700 Metern tauchte plötzlich ein riesiger Adler auf. Der Adler suchte sich der Flugmaschine, die mit einer Geschwindigkeit von 120 Kilometern in der Stunde flog, von der Seite zu nähern. Infolge des durch die Maschine hervorgerufenen starken Luftdrucks gelang ihm dies jedoch nicht. Der Adler machte hierauf kehrt und flog direkt auf den Propeller zu. Der Propeller köpfte den Adler, der, zu Tode getroffen, in die Tiefe stürzte.

(General-Anzeiger Wittenberge.)

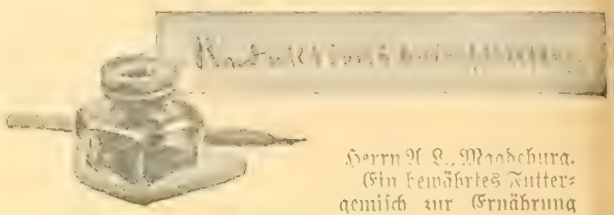
Vogelschutz.

Bund für Vogelschutz e. V. In letzter Zeit sind vom Bund für Vogelschutz drei Ausflüge zur Beobachtung der Vogelwelt veranstaltet worden. Der erste fand am 31. März statt, die anderen am 7. und 14. April. Der Bund ließ sich auch dieses Jahr wieder von dem Gedanken leiten, so früh als möglich im Jahre mit dem Studium zu beginnen, um den teilnehmenden Anfängern das Verhören der im Winter dagebliebenen und im Vorfrühling zurückgekehrten Vogelarten zu ermöglichen, bevor sich alle Sänger wieder aus dem Süden zurückgefunden haben und das Vogelstimmenkonzert das Ohr des Anfängers verwirrt. Den günstigsten Verlauf nahm entschieden der erste Ausflug, an dem nur 11 Personen teilnahmen. Da konnte jeder einzelne Vogel genau verhört und den einzelnen Teilnehmern eingeprägt werden. Obschon das Wetter Regen versprach, was einzelne Vogelarten vom Singen abhält, andere allerdings wieder anspornt, konnten doch 30 verschiedene Vogelarten genau beobachtet werden. Mit der zunehmenden Teilnehmerzahl, die beim zweitenmal auf 35, beim drittenmal auf über 80 stieg, nahm die Anzahl der beobachteten Vögel ab (26,26) obschon seit dem erstenmal weitere Sänger zugezogen waren. Das ist ja auch nicht verwunderlich. Denn erstens entgeht der Führung beim Getrampel von 150 Füßen hier und da eine feinere Vogelstimme und zweitens werden viele scheuere Arten durch die auffallende Menschenmenge verscheucht. Trotzdem sollten sich die, denen es wirklich darum zu tun ist, etwas zu lernen, was ihnen später immer wieder auf jedem Spaziergang, auch im Schoße der Familie, Freude bereitet, durch die große Teilnehmerzahl nicht abhalten lassen. Auf allen drei Gängen wurden im ganzen 39 verschiedene Arten beobachtet, darunter als nicht gerade alltägliche Erscheinungen: Kirschkernbeißer, Heidelerche, Bergfink, Heckenbraunelle. Der nächste Ausflug findet am 21. April wieder unter der Leitung von Herrn stud. rer. nat. E. Ellen, Korntal, statt. 6 Uhr morgens am Fischerdenkmal. Richtung Schatten.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 2. September, und Montag, den 16. September, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn A. L., Magdeburg. Ein bewährtes Futtergemisch zur Ernährung des Gelbspötters ist folgendes: 2 Teile Ameisenpuppen, 1 Teil zerstoßener Weißwurm, 1 Teil geriebenes Eierbrot werden mit soviel fein geriebener Möhre vermengt, daß das Ganze ein mäßig feuchtes, leichtes, flockiges Gemisch ist. Dieses Gemisch muß gut durcheinander gearbeitet werden, so daß es gleichmäßig erscheint. Vom November ab wird statt des Weißwurms zur Abwechslung 1 oder 2 mal wöchentlich eine Messerspitze mageres, fein geriebenes oder geschabtes rohes oder gekochtes Fleisch (Herz, mageres Rindfleisch) gegeben. Von Neujahr ab wird in der Woche an 2—3 Tagen, an welchen Fleisch nicht gereicht wird, 1 Messerspitze hartgekochtes Eigelb unter das Futter gemengt. Mehlwürmer werden jetzt 10, von Neujahr ab 20—30 täglich in drei Gaben (morgens, mittags, abends) gereicht. Es ist sorgfältig darauf zu achten, daß der G. im Spätherbst nicht abmagert, er darf aber auch nicht zu fett werden, worauf besonders von Neujahr an zu achten ist, damit er die Mauser (Ende Januar, Februar) gut übersteht.

Herrn P. K., Schwerin. Wellensittiche sind fortpflanzungsfähig, sobald sie völlig ausgefärbt sind, d. i. im Alter von 6—9 Monaten. Die Ihrigen sind längst fortpflanzungsfähig. Importierte W. halten gewöhnlich an der Nistzeit der Heimat fest. Dieselbe soll nach den vorliegenden Berichten in die Zeit Oktober bis Januar fallen. Möglicherweise nisten die freilebenden W. auch zu jeder anderen Jahreszeit wie viele australische Vögel. Durch Änderung in der Ernährung lassen sich diese Vögel nicht zum Nisten bewegen. Am ehesten schreiten Paare, welche durchaus nicht nisten wollen, zur Brut, wenn sie mit anderen Wellensittichpaaren zusammen gehalten werden, da die W. auch in der Freiheit gesellig nisten. Vielleicht schaffen Sie noch ein zweites Paar an, voraussichtlich wird dann die Züchtung gelingen.

Herrn P., Frankfurt a. M. 1. Zaunkönige sind sehr wählerisch im Futter und suchen sich aus Gemischen nur das heraus, was ihnen besonders zusagt. Das Futter muß möglichst wenig pflanzliche Bestandteile haben, es wird zweckmäßig in folgender Weise zusammengesetzt: 2 Teile trockene Ameisenpuppen und 1 Teil gebrühter Weißwurm werden nur mit soviel fein geriebener, unausgedrückter Möhre gut vermengt, wie nötig ist um ein mäßig feuchtes leichtes Gemisch herzustellen. Sehr zweckmäßig ist es, dieses Gemisch mit dem Wiegemesser zu zerkleinern. Sodann kommt abwechselnd hinzu geriebener Weißkäse, feingewiegtes gekochtes mageres Fleisch, wenig Eierbrot, fein gemahlener Hanf, hartgekochtes gut zerkleinertes Eigelb; zerkleinertes Inneres von Feigen, kleine Kerfe. Der Zaunkönig brütet in den Monaten Mai—Juli, in dieser Zeit könnte evtl. die Züchtung gelingen. Der Zuchtraum müßte dann aber einem Paar allein überlassen werden. — 2. Sprosser beginnen mit dem Gesang meist erst im Februar, überwinterte, zuweilen besonders längere Jahre gekäfigte Sprosser aber auch schon früher, zuweilen schon im Dezember, ausnahmsweise noch früher. Die freilebenden beginnen damit gleich nach der Ankunft. Frühjahrsfischfänge schlagen, besonders wenn sie frühzeitig gefangen sind, häufig schon gleich nach dem Einsetzen in den verhüllten Käfig, halten aber zuweilen im ersten Jahr ihrer Käfigung mit dem Gesang zurück und beginnen damit dann wie oben angegeben. Mit der Nachtigall verhält es sich ebenso. 3. Die Mauserzeit von Nachtigall und Sprosser ist Juli—August.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Die Gefiederte Welt erscheint am Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats!

Heft 17. 5. September 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von meinen Gefiederten. Von Fritz Braun. (Schluß.)

Ein Wort der Entgegnung betr. Sprosser- und Nachtigallpflege. Von J. Birk, Leipzig.

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)". Von Max Rendle.

Herbst-Löwenzahn. Von Hans Passig.

Die wissenschaftliche Benennung der Vögel. Von Rudolf Herman. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Suche zu kaufen: [505

1 Zimmer-Voliere,

neu oder gut erhalten. Größe derselben ungefähr 1,20×1 m×60 cm. Gefl. Off. erbeten an

Oskar Feuring, Augsburg, Stadtjägerstraße 23/0.

506] **Kaufe**

große Zimmervoliere

nur gut erhalten und zerlegbar. Preisangebote mit genauer Beschreibung und Abbildung, sowie Kostenberechnung für solide Verpackung zum Transport an **Dr. Popp, Wien IV,** Kolschitzygasse 16.

Suche je 2 gebrauchte **Schindler-Käfige,** 46 cm, 51 cm, 60 cm, für Weichfresser.

Karl Heuker, Unteroffizier, [507 17. Komp. Kriegsbekl.-A. 3. A.-K., Spandau.

2 Schindler'sche Kistenkäfige, 70×60 cm, fast neu, zu verkaufen. Offerten unter **W. B. 17** an die „Gef. Welt". [508

Futtermittel.

Lieferung für die

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

— Fragebogen einfordern! —

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

F.V.d.V.D. „Ornis." F.V.d.V.D.

Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [509

Mischfutter, Puppen u. Weißwurm — 5 % Rabatt.

Exotenfutter vergriffen!!!

Preisliste Heft 15

Ornithologischer Versand

Aug. Sperling, Halle a. S.,

Postscheckkonto Leipzig: 24668. Fernsprecher: Nr. 4198.

Verkaufe Kanariensamen (Glanz), vollkörnig, zirka 15 *U*, à 6 *M*, per Nachn. Gefr. **Fritzen,** 1. Komp. XIV/34, 510] Reichenau (Baden).

Einige Pfd. **Ia Futter für Kanarienvögel** gebe ich für **Hirse** (Prachtf.-Futtter) oder **Spitzs.** in Tausch. [511 **P. Wiese, Fürstenwalde,** Spree, Lindenstr. 31.

Mehlwürmer 1000 Stck. 4 *M* franko b. Voreinsendung. Nachnahme 30 Pfg. mehr. 512] **Louis Volkmann, Berlin 54** dgw.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk., Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Einf. von 3,50 *M* 1000 Stck. franko.

Universalfutter „Leckerbissen", per *U* 2,60 *M*. [513

Ameiseneier Ia, *U* 12 *M*.

Weißwurm Ia, per *U* 10,00 *M*.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 *M* 4/10 Ltr. franko.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, *U* 2,40 *M*.

Papageifutter, *U* 3,20 *M*.

D. Waschinski & Co.,

Biesenthal bei Berlin.

Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

METZ-VORBRÜCKEN.

Kanarienvogelfutter

gemischt, **Friedensware,** à Pfd. 4 *M*, u. **Exotenfutter,** à Pfd. 6 *M*, versendet. Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probemuster gegen 1 *M* Einsendung. Kanarienzucht Nr. = 2,30. [514

Gustav Koenig, Vogelzüchterei, **Metz-Vorbrücken** i./Lothringen.

Vogelfutter

für **Kanarien-** und **Waldvögel,** prima Qualität, hat abzugeben. (Muster gratis.)

E. M. Fischer,

515] **Kiel,** Knooperweg 111.

Ia Vogelfutter

für **Kanarien,** Pfd. 2.50 *M*, für **Waldvögel,** Pfd. 2.40 *M*, gebe ab. Muster 50 ₰. **Kürbiskerne** suche zu kaufen. [516

R. Kamieth, Halle a. S., Dreyhauptstr. 7.

Prima trockene Ameiseneier 1918

Prima Weisswurm 1918

1/2 kg 12.— *M* franko. [517

P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Mischfutter

für Kanarienvögel und andere, Friedensware, gibt ab à Pfd. 4 *M*. [518

Gustav Koenig, Kanarien-Züchterei, **Metz-Vorbrücken** i./Lothr.

Vögel.

Küßchen

gibt mein Mussi, ganz taubenz. Rosakakadu, anh. lieb. Tier, gebe ab für nur 60 *M*. — Lotte ist eine reiz. Diademamazone, gr. Seltenheit, ganz zahm, spricht, pfeift usw., nur 70 *M*. — **Bastarde v. Girlitz u. Kanarien,** à 15 *M*. — **Kanarienhähne ff.,** dito Weibch. à 6 *M* und auch andere gut eingewöhnte Vögel abzugeben. Suche: **Holunderbeeren, Mehlwürmer, Wellensittiche.** Anfragen nur gegen Rückporto. [519

Emmy Voß, Cöln, Lübeckerstr. 3 II.

Aus meinem Bestand gebe ab:

1 **Graupapagei,** 4jährig, kerngesund, prima Sprecher, ganz zahm, erstklassiges Tier, 200 *M*.

1 **Goldstirnblattvogel,** zahm, kerngesund, tadellos befiedert, 2mal kalt überwintert, 100 *M*.

0,1 **schwarzköpfige Gouldamandine,** prima, 75 *M*. [520

2 diesjähr. **Gürtelgrasfinken,** Stck. 20 *M*.

2 diesjähr. **kl. Kubafinken,** Stck. 20 *M*.

2,0 **Zebrafinken,** Stück 8 *M*.

0,2 **Kanarien,** Stück 3 *M*.

1,0 **Paradieswitwe,** in Pracht, 8 *M*.

Apotheker **Pistor, Oberaula,** Bez. Cassel.

Gebe im Tausch ab:

2,0 **Feldlerchen,** 1,0 **Singdrossel,** 1,0 **Girlitz** (diesjährige Wildfänge), 1,0 **rotrückiger Würger,** 3,0 **Schwarzplatten,** 5,0 **Hänflinge** (aufgepäppelt), 1,0 **Zeisig** ×**Kanarie.** Alle Vögel gesund und gut im Gefieder. Nehme dafür in Tausch: **Mehlwürmer, Ameisenpuppen,** ev. auch **Vögel** unter vorheriger Anfrage. [521

Robert Hesse, **Saarbrücken 3,** Dudweilerstraße 59.

Schöner Graupapagei

mit Käfig wegen Futtermangel billig zu verkaufen. [522

J. Gstettenbauer, Straubing,

Unterm Rain 444 I.

Vert. **Ia Sprosser** geg. desgl. Orpheusgrasmücke m. schw. Kopfpl. (Retourmarke). [523

P. Rückert, Berlin O 112,

Simon-Dachstraße 7.

Jahrgang XLVII.
Heft 17.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Gefiederten.

Von Fritz Braun.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Alles in allem kann ich den Liebhabern, die Rekruten für ihre Flugkäfige suchen, nur den guten Rat geben, solche Vögel zu kaufen, die bereits geraume Zeit unter ähnlichen Verhältnissen lebten. So manch frisch gefangener Stieglitz und Rothänfling, der sich ganz gut anließ, siecht im Flugkäfig bald dahin, obgleich ein rechter Grund dafür kaum zu entdecken ist, da er geeignetes Futter erhält und das vorgeworfene anstandslos annimmt. Meiner Überzeugung nach sprechen dabei auch seelische und nervöse Gründe mit. Mir ist im Flugkäfig so mancher kürzlich gefangener Stieglitz und Hänfling eingegangen, von dem ich sicher annahm, daß er bei Einzelhaft am Leben geblieben wäre. Solche Vögel sind durch Unterbringen im Einzelkäfig fast immer zu retten, weil die bei ihnen auftretenden Krankheitserscheinungen, welche noch am ehesten die Diagnose auf eine Art Auszehrung zulassen möchten, dann rasch zu schwinden pflegen.

Wenn man über diese Dinge nur theoretisch nachdenkt, möchte man aus reinen Verstandesgründen den mystischen Begriff der Eingewöhnung im Einzelkäfig beinahe belächeln, und doch sind nach meinen nun bald ein Menschenalter umfassenden Erfahrungen dauerhafte gesunde Stubenvögel in der Regel nur bei einer solchen zu beschaffen. Ich werde niemals den voreiligen Übermut vergessen, mit dem ich mich einst in Konstantinopel über die Eingewöhnung in Einzelhaft lustig machte, als ich in einem Flugkäfig ein halb Dutzend Pieper und in einem andern ebenso viele Bachstelzen untergebracht hatte, die in Farben und Bewegungen noch den ganzen Schmelz der Freiheit besaßen, fortwährend Lockrufe und abgerissene Strophen hören ließen und in jeder Hinsicht Bilder unübertrefflicher Gesundheit zu sein schienen. Kaum waren sie aber sechs Wochen in der Gefangenschaft, da begann, ohne daß die Tiere irgendwie krank aussahen, ein großes Sterben, und nach Monatsfrist waren sie ausnahmslos verblichen, soviel Mühe wir beide, Freund Seidensticker und ich, uns auch geben möchten, um die schönen Tiere, die unser Stolz gewesen waren, zu retten. Heute bin ich soweit, daß ich sogar jeden frischgefangenen Feldsperling und Grünling am liebsten ein paar Wochen ins Einzelbauer stecke, ehe ich ihn mit anderen Vögeln zusammenbringe. Denn meiner Meinung nach ist die Aussicht, zwölf einzeln untergebrachte Grünfinken samt und sonders einzugewöhnen, viel größer, als wenn ich dieselben Tiere in einen einzigen größeren Behälter stecke. Woran das liegt, ist mir selber der Hauptsache nach dunkel, aber ich kann nicht gut annehmen, daß meine vielfachen Erfahrungen, welche diesen Tatbestand bezeugen, ganz und durchaus auf Zufall beruhen.

Vor einigen Tagen war bei mir der böse Augenblick gekommen, wo das letzte Hirsekorn — es geschah mit einer gewissen Andacht — verfüttert ward. Dieser Zeitpunkt machte mir schon lange Sorgen, weil ich annahm, mein Weißkehlpfäffchen müsse dann rettungslos verhungern. Merkwürdigerweise hat aber gerade in den kritischen Tagen vor diesem Vogel, der so lange schlechterdings nichts als Hirse annehmen wollte, auch Hanfsamen Gnade gefunden, so daß ich vor dem peinvollen Schauspiel bewahrt blieb, Vögel geradezu verhungern zu sehen, wofern ich es nicht vorgezogen hätte, sie zu töten. Ob der Hanfsamen dem Pfäffchen auf die Dauer bekommen wird, ist ja eine andere Frage, zumal bei diesem Kerlchen, das von Obst und Grünfutter nichts wissen will; die hauptsächlichsten Mittel versagen, mit denen man sonst den schädlichen Folgen solchen Mastfutters entgegenarbeiten kann.

Aber wenn diese Sache sich auch noch besser gemacht hat als ich befürchtete, bleibt die Futternot doch noch traurig genug. Aber anderseits hat diese Notlage auch viel Schönes gezeitigt. So z. B. die liebenswürdige Unterstützung seitens solcher Gesinnungsgenossen, die mir persönlich ganz unbekannt sind und sich nur um der Sache willen mancher Mühewaltung unterzogen. Ich denke dabei namentlich an einen Leutnant Wersling, der fast auf blutiger Wahlstatt Vogelfutter auftrieb und mir zuschickte. Wir sind doch ein merkwürdiges Volk, wir Deutschen, daß wir zwischen Granatentrichtern und Leichen noch an solche Dinge denken! Ist's Leichtlebigkeit, ist's tiefgründiger Sinn? Ich glaube doch das letztere, und wir werden uns vor unsern Enkeln nicht zu schämen brauchen, wenn wir ihnen solche Dinge erzählen als gemütliche Züge aus einer furchtbaren

Zeit. Auch der Umstand ist mir sehr zustatten gekommen, daß die Heusämereien des zweiten Schnitts sich ganz unvergleichlich brauchbarer erwiesen als die des Frühsommerheus. Mir erschienen sie schon aus dem Grunde vertrauenswürdiger, weil sie beinahe doppelt so schwer sind. Auch jene wurden ja von den Vögeln angenommen, doch gebrauchte ich davon ganz unglaubliche Mengen, und außerdem wurde ich jedesmal, wenn ich mit dem Zeug Futtermischungen herstellte, selber heiser, weil der feine Staub, den es aufsteigen ließ, meinen Kehlkopf für viele Stunden empfindlich reizte.

Meine Staare sind augenblicklich wieder bei der Beerenkur. Hauptsächlich kommen dabei die Beeren des wilden Weins in Frage, die sie sehr gern fressen, aber leider auch zu überreichlichen Kotmassen verarbeiten, so daß man ihre Käfige eigentlich alle zwei Stunden reinigen müßte.

Allmählich wird man nachgerade die Einschränkungen und Mängel, welche der Krieg mit sich bringt, ja gewöhnt und begegnet ihnen mit kühlerem, abwartendem Sinn. Schon lange tröstet sich der Danziger in solchen Fällen mit dem entsagungsvollen Sprichwort „Kurze Enden sind nicht länger". Auch ich habe das in diesen Kriegsjahren gelernt. Was nützt es mir zu sagen, meine Papageien müßten eigentlich soundso viel Grade Wärme haben? Mein Koksvorrat wird dadurch nicht größer. Und bringen mich die sehnsüchtigen Gedanken an Zirbelnüsse, Sonnenblumensamen und ähnliches Papageienfutter einen Schritt weiter? Die Tage, da es das alles gab, sind — vielleicht auf lange — vorüber, und man muß sich mit den leeren Kisten und Kasten wohl oder übel abfinden. Vielleicht geht aber auch hier alles noch besser, als man in trüben Stunden befürchten möchte.

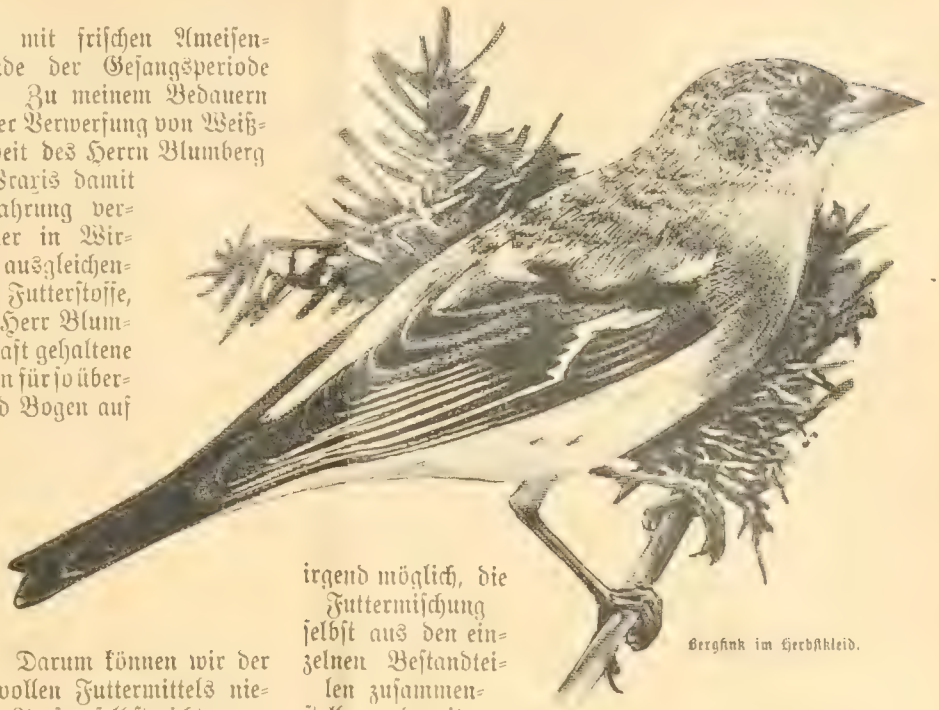
Ein Wort der Entgegnung betr. Sprosser- und Nachtigallpflege.

Von J. Birk, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

Zu den für jeden Vogelliebhaber sehr interessanten Ausführungen des Herrn Blumberg, Bielefeld, möchte ich mir einige Bemerkungen erlauben. Dieselben sollen aber nur von rein sachlichem Standpunkt aus gewertet werden. Für mich ist es stets wissenswert, die Methoden, Erfahrungen und Erfolge anderer Liebhaber kennen zu lernen, um meine Nutzanwendung daraus zu ziehen. Im voraus möchte ich gleich feststellen, um nicht mißverstanden zu werden, daß ich der Fütterungsweise des Herrn Blumberg keinesfalls zufriedenstellende Erfolge absprechen will, ebenso wie ich es mit den anderen diesbezüglichen zahlreich beschrittenen Wegen in unserer Liebhaberei nicht tun will und auch nicht kann; denn es führen derer zuviel zum Ziel. Dankbarer wäre ja die Allgemeinheit der Vogelliebhaber, wenn es sich in den Erfolgen des Herrn Blumberg um die Wirkungen eines „Kriegsersatzfutters" handeln würde; so ist es aber ausgesprochene „Friedensware", die Fütterungsmethode des betr. Liebhabers und für alle unter der Reichsfleischmarke von pro Woche und Kopf mit 200 g zugewiesenen Menge Fleisch vegetierenden großen Masse ein noch in weiter Ferne liegender Friedenstraum. Da ich aber einer derjenigen Liebhaber bin, die neben persönlichen Ansichten und Erfahrungen auch die anderer Liebhaber als vollberechtigt anerkennen so will ich nicht gleich die, für mich in der langjährigen Praxis zur Notwendigkeit gewordenen wertvollen Futtermittel, wie Weißwurm und Zecke, mit auf den „Misthaufen" werfen; denn so verschwenderisch bin ich nicht in Friedenszeiten umgegangen, viel weniger im jetzigen Zeitalter der „Ersatzmittel". Daß Herr Blumberg als Glücklicher in einem glücklichen Winkel unserer deutschen Gaue sitzt, wo man nur so und soviel man will Rind- und Fischfleisch, Schafs- oder Kalbsgehirn und Eierbiskuit kaufen kann, freut mich, und muß es, trotzdem Neid eine schlechte Tugend ist, frei aussprechen, daß ich auch zu seinen Neidern gehöre. Denn dies muß mir doch zugegeben werden, daß solche leckere Sachen nicht nur für einen Vogelmagen, sondern auch für den der übrigen Sterblichen eine ganz annehmbare Abwechslung bilden. Eben darum, weil wir mit kaum 200 g Frischfleisch pro Woche vegetieren müssen, ist der sonst Erfolg versprechende Vorschlag des Herrn Blumberg für die große Masse der Vogelliebhaber eine Illusion, der nachzujagen bei dem Stand unserer heutigen Volksernährung oder besser Unterernährung an Selbstmord grenzen dürfte. Der Tierpfleger soll niemals ein Sklave seiner Tiere werden; denn sonst werden sie ihm statt Freude, angenehme Beschäftigung und Erholung nur Überbürdung, Arbeit, Mühe und Sorgen bringen. Wollten wir, alle Vogelliebhaber, nach der Methode des Herrn Blumberg anfangen zu kochen, backen und mischen mit solchen seltenen Rohstoffen, es wäre durch die Masse der so zu verpflegenden Weichfresser sicherlich ein Verbrechen am deutschen Volkskörper, denn so wie wir mit allen möglichen verdaulichen und unverdaulichen „Ersatzmitteln durchhalten" sollen und auch müssen, so gilt dies auch in der Vogelpflege. Zum Glück ist es mit der Weichfutterbeschaffung noch lange nicht so schlecht bestellt wie mit der von Körnerfutter, und wir können unsere weichfressenden Lieblinge wohl noch ganz gut durch und in den Gesang bringen. Daß durch die Futterbeschaffenheit nach Herrn Blumberg stets schön befiederte, aalglatte Stubengenossen das Herz des Liebhabers erfreuen, kann ich nur in bezug auf die Mauser gelten lassen, und da füttert ja Herr Blumberg während der Gesangszeit, wie er berichtet, mit frischen Ameisenpuppen auch blank sicherlich kein zu verachtendes Futter bei Erneuerung des Federkleides. Daß nun Herr Blumberg vielleicht durch Zufall stets im Gefieder tadellose, aalglatte Vögel hat, will ich gern anerkennen, aber muß gleichzeitig bemerken, daß selbst das idealste Futtergemisch unansehnliche Vogelgestalten nicht aus den Käfigen der Liebhaber verbannen kann; denn das individuelle stürmische Gebaren der Vogelnaturen während der Eingewöhnungs- und vor allem Zugzeit läßt sich dadurch nicht bemeistern. Was bleibt dem Liebhaber weiter übrig als bis zur nächsten, das Federkleid verjüngenden Mauser zu warten, selbstverständlich bei einer sachgemäßen, dahin wirkenden Fütterung, und dies bleibt

immer wieder eine solche mit frischen Ameisenpuppen, gereicht gegen Ende der Gesangsperiode bei überwinterten Vögeln. Zu meinem Bedauern mußte ich eine Begründung der Verwerfung von Weißwurm und Zecke in der Arbeit des Herrn Blumberg vermissen. Hat sich in der Praxis damit bei ihm eine schlechte Erfahrung verknüpft? Denn nur in einer in Wirkung und Gegenwirkung sich ausgleichenden Fütterungsmethode der Futterstoffe, liegt der Erfolg. Oder hält Herr Blumberg durch seine sehr schmackhaft gehaltene Futtermischung den Weißwurm für so überflüssig, daß er in Bausch und Bogen auf den Mist wandern soll? Leider sind wir nicht alle in der glücklichen Lage solche für die menschliche Ernährung durch Gesetz reservierten Nahrungsmittel unseren Lieblingen darzubieten, und welcher Liebhaber würde dies nicht tun. Darum können wir der Verdammung eines so wertvollen Futtermittels niemals zustimmen; ich für meine Person selbst nicht, wenn wir erst wieder dereinst an den „Fleischtöpfen Ägyptens" sitzen können. Warum soll ich auch ohne Grund langjährige, zufriedenstellende Erfahrungen im Fütterungssystem beiseite werfen, das mir in meinen stets sangesfreudigen Lieblingen unschätzbare, genußreiche Stunden verschafft hat? Selbstverständlich ist meine Methode nicht einwand- und fehlerfrei, und nicht zu meiner Schande muß ich eingestehen, daß auch gar mancher Mißerfolg an den Grundfesten derselben rüttelte. Und welcher Liebhaber wüßte von der seinigen nicht auch gleiches zu berichten? Wenn es der Futtermischung des Herrn Blumberg gelingen sollte ohne Mißerfolge unserer schönen edlen Liebhaberei ihre Anhänger zu erhalten, so wäre dies sicherlich ein großer Schritt vorwärts, aber leider ist wohl nichts so vollkommen unter dem Sternenhimmel, daß der Mensch zufrieden damit sein könnte. Meiner Ansicht nach würde sich das kräftige nahrhafte Gemisch von Rind- und Fischfleisch, Gehirn und Eierbiskuit in seiner Wirkung verheerend auf den Vogelkörper in Gestalt von „Kartoffelsäcken" zeigen, wenn nicht gleichzeitig in Gegenwirkung die stets offenhaltenden vegetabilischen Stoffe, wie Holunderbeeren und gedörrte Kräuter, einen Ausgleich der zu nahrhaften Stoffe im Vogelkörper herbeiführten. Gleichzeitig ist der von Herrn Blumberg eingeführte tägliche Freiflug ein nicht zu unterschätzender Faktor zur Gesunderhaltung von Käfigvögeln; darum muß auch jener Umstand bei einer Fütterungsmethode mit in Betracht gezogen werden, je größer die Ausarbeitung durch Bewegungsfreiheit ist. Desto größer ist der Bedarf an Futterstoffen entweder in qualitativer oder quantitativer Hinsicht. Aus dem Herzen hat mir Herr Blumberg gesprochen, wenn er vor einer zu reichlichen Fütterung warnt; denn sie ist vielfach der Grund innerlich verfetteter Vögel, und gesangsfaule Schmerbäuchlein fristen am Futternapf ihr schlemmerisches Leben. Dies ist auch der Grund der vielen Klagen über stumme Sänger. Jeder Vogelpfleger soll sich, wenn



Bergfink im Herbstkleid.

irgend möglich, die Futtermischung selbst aus den einzelnen Bestandteilen zusammenstellen, damit er stets regulierend in die Körperbeschaffenheit seiner Vögel eingreifen kann, und solch ein wertvoller Regulator in der Vogelpflege ist und bleibt unstreitig der Weißwurm, der durch seine nahrhafte fettbildende Eigenschaft in dieser Hinsicht unentbehrlich ist. Was natürlich die außer den regelmäßigen Mahlzeiten gereichten Leckerbissen anbetrifft, so muß ich zugeben, daß hierin der Liebhaber, was Abwechslung anbetrifft, stets bei der Hand sein soll, nur muß er Eigenschaft und Wirkung derselben mit dem Körperzustand des Vogels stets in Einklang bringen. Um nun mit dem Weißwurm gerecht zu sein, muß ihm in der Vogelpflege nach dem Motto: „Ehre wem Ehre gebührt" die hervorragende Stellung als Futtermittel belassen werden. Zecke ist ja jetzt sowieso nur Gemeingut der von uns abgeschlossenen überseeischen Länder. Wie nun die Allgemeinheit der Vogelliebhaber über den Weißwurm denkt, weiß ich nicht, wäre interessant zu wissen. Für mich sehe ich keinen Grund zur Verachtung desselben als Futtermittel.

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)".

Von Max Rendle.

Im nachstehenden folgen allerlei Ergänzungen bzw. Berichtigungen zu der von mir im vorigen Jahrgange der „Gefied. Welt" veröffentlichten Arbeit: „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern", wobei ich manches an den Mann zu bringen suche, was freilich nur lose mit der Vogelwelt des Gebietes zusammenhängt. Im übrigen sollen die in Betracht kommenden Vögel der leichteren Orientierung wegen unter denselben Nummern wie im ersten Verzeichnis aufgeführt werden.

2. Rabenkrähe. Die Stimme der Rabenkrähe kennt jedermann. Dagegen dürfte nicht allbekannt

sein, daß zur Zeit der Paarung im Februar und März ein überaus zärtliches, kosendes Geplauder von den Alten zu vernehmen ist, welches das Männchen mit allerhand Gestikulationen und Komplimenten gegen seine Ehehälfte zu begleiten pflegt. Sonderbar ist, daß die Rabenvögel, obwohl mit Singmuskeln versehen, der Gabe des Gesanges vollständig entbehren.

Registriert mag vielleicht noch werden, daß seit Beginn des schrecklichen Weltkrieges infolge der Lebensmittelknappheit Rabenkrähen in gerupftem Zustande fast eine ständige Zierde der Wochenmärkte in München und Nürnberg bilden. Auch im „Deutschen Jäger" (Jahrg. 1917) waren wiederholt Angebote von verschiedenen Wildbrethandlungen zum Ankauf von Rabenkrähen zu lesen, sowie von Eichkätzchen, welch letztere nunmehr auch „marktfähig" geworden sind.

3. Saatkrähe. Bekanntlich wird die Schnabelwurzel der überjährigen Saatkrähen von einer weißlichen, schilfrigen, schrundigen Haut umgeben. Dieser weiße Nasenring ist schon von weitem zu sehen und unterscheidet sie dadurch sicher von der ihr sonst so ähnlichen Rabenkrähe. Schwieriger gestaltet sich die Unterscheidung zwischen Rabenkrähen und einjährigen Saatkrähen, deren Schnabelfedern noch unversehrt sind. Doch lassen sich dieselben wenigstens in der Nähe voneinander unterscheiden, und zwar dadurch, daß die spitzen Flügel bei der Saatkrähe das Ende des stark gerundeten Schwanzes erreichen, während bei der Rabenkrähe die Flügelspitzen das fast gerade Schwanzende nicht erreichen.

Die Kahlheit um die Schnabelwurzel der Saatkrähen wird nicht, wie man früher glaubte und was z. B. im neuen Naumann (Bd. IV S. 110) oder in dem bekannten Werke von A. Reichenow, Die Vögel (Bd. II S. 306, Stuttg. 1914) u. a. heute noch zu lesen ist, durch das häufige Bohren im Erdboden herbeigeführt. Schacht (Die Vögel des Teutoburger Waldes, 2. Aufl., S. 40) und Dudemans (Brehms Tierleben, 4. Aufl., 1913, Vög. IV., S. 235) belehren uns eines besseren. „Die Schnabelwurzel wird durch Ausfallen der Federn ganz von selber kahl, auch wenn dem Tier in der Gefangenschaft keinerlei Gelegenheit zum Bohren gegeben war. Die Nützlichkeit dieser Anpassung leuchtet ein: durch die natürliche Entfiederung wird kleineren, aber infolge der drohenden Infektionsmöglichkeit doch gefährlichen Verletzungen des Schnabelgrundes vorgebeugt, die bei gewaltsamem Abreiben der Federstoppeln eintreten könnten."

4. Dohle. Obwohl Affaltern in keiner Zugstraße liegt, überfliegen doch alljährlich im November neben großen Scharen von Rabenkrähen auch zahlreiche Dohlen, meist mit Saatkrähen vergesellschaftet, unsere Fluren. Sie sind bei uns Stand- und Strichvögel. Ein großer Teil der in den Städten und Dörfern wohnenden bleibt nämlich im Winter an den alten Niststätten. Viele aber, namentlich die in Wäldern und an Felsenwänden brütenden, ziehen im Herbste fort und kommen spätestens im März wieder zurück.

Die Dohlen, welche unser altes Mauerwerk in einer gar eigenen Weise beleben, werden vielfach für „vogelfrei" gehalten und danach behandelt. Sie zählen aber nach dem deutschen Vogelschutzgesetz vom 30. Mai 1908 (RGBl. S. 317) zu den „geschützten" Vögeln. Es dürfen demnach weder die Alten noch die Jungen getötet und ebensowenig die Eier und Jungen ausgehoben werden. Lediglich das Zerstören der Nester ist laut Abs. 3 des angezogenen Gesetzes gestattet, aber nur dem Eigentümer und Nutzungsberechtigten der von den Dohlen besetzten Gebäulich keiten.

Manche rechnen die Dohlen zu den überwiegend schädlichen Vogelarten, während wieder andere einen entgegengesetzten Standpunkt vertreten. Altum (Forstzoologie, 2. Aufl., Bd. II S. 358) äußert sich diesbezüglich also: „Auf welchen exakten Beobachtungen sich die außerordentlichen Lobeserhebungen dieser relativ schädlichen Vögel gründen, ist mir unbekannt. Die Dohle in der freien Natur und die Broschürendohle scheinen mir nicht genau zu derselben Spezies zu gehören." Das Richtige scheint Rudolf Zimmermann (Nutzen und Schaden der Vögel, Leipzig, S. 46) getroffen zu haben, wenn er sagt: „Ich habe die Dohle viel studiert und möchte ihr danach, trotzdem ich die Schäden, die ihr zur Last fallen, durchaus nicht verkenne, ein gutes Wort reden. Denn nach meinen Erfahrungen sind die letzteren nur selten so hoch, als wie der einzelne oft behauptet, und außerdem steht ihnen auch noch ein Nutzen gegenüber, den die Vögel durch ihr eifriges Vertilgen von zahlreichen Acker- und anderen Schädlingen leisten, den man aber — wie es ja immer der Fall ist, wenn ein Vogel auch schlimme Seiten besitzt — meistens ignoriert."

Schreiber dieses ist kein Freund davon, die Frage über Nutzen und Schaden eines Vogels in den Vordergrund zu stellen. Weil er die Landschaft belebt, weil er ein Glied des großen Ganzen ist, deshalb wollen wir den Vogel erhalten. Ob er dem einzelnen nützt oder schadet, das kommt für die Allgemeinheit schon deswegen nicht in erster Linie in Betracht, weil die Interessen weit auseinandergehen und es wohl keinen einzigen Vogel gibt, der nur Schaden stiftet, fast keinen, dessen absoluter Nutzen über allen Zweifel erhaben ist; auch die nützlichsten Vögel sind nicht ganz frei von kleinen Schwächen. „Wir tun am besten", schreibt Forstmeister Dr. Schinzinger (Flugschrift 115 des „Dürer-Bundes", 1914, S. 28), „wenn wir endlich einmal mit der veralteten Einteilung in „nützliche" und „schädliche" Tiere, speziell Vögel, brechen und an deren Stelle den „Kulturwert" setzen, der sich aus einer Abwägung der Forderungen der „wirtschaftlichen Bedeutung", der „Ästhetik" und „Ethik" sowie des „Natur- und Heimatschutzes" ergibt, wobei hinsichtlich der Anlegung des „wirtschaftlichen" Maßstabes die neuerdings anerkannte Aufgabe des Raubzeuges im Haushalte der Natur mit zu berücksichtigen wäre".

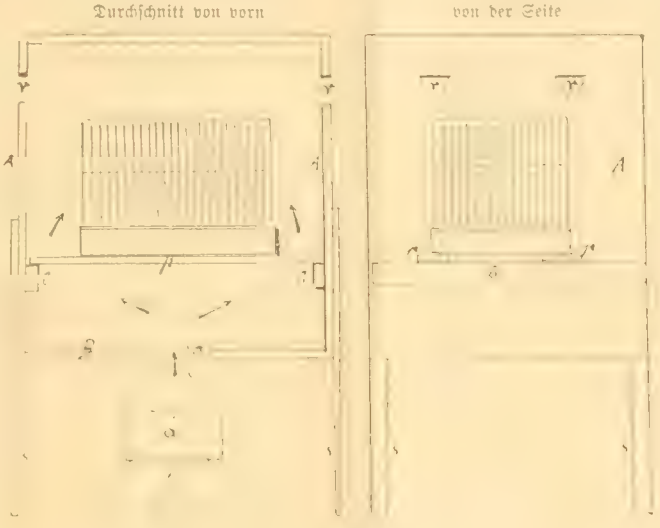
6. Dickschnäbliger (heimischer) Tannenhäher
7. Schlankschnäbliger (sibirischer) Tannenhäher.

Die verschiedene Bildung des Schnabels der beiden Tannenhäherrassen steht höchstwahrscheinlich im Zusammenhang mit der verschiedenen Nahrung.

Der sibirische, schlankschnäblige Tannenhäher lebt hauptsächlich von den Zapfen der in seiner Heimat große Bestände bildenden Arve [Pinus

cembra sibirica]; dieselbe hat aber viel dünnere und zartere Schuppen als die zentraleuropäische Arve („Zirbelkiefer", Pinus cembra). Der östlich vom Ural wohnende Häher kommt darum auch mit einem viel dünneren Schnabel aus als die bei uns brütende dickschnäblige Form. Die letztere braucht auch schon deshalb einen kräftigen gedrungenen Schnabel (da er an Kraft gewinnt, was er an Länge verliert), weil in vielen Gegenden seines Vorkommens neben Eicheln, Bucheln besonders die hartschaligen Haselnüsse, die er aufknacken muß, seine Haupt- und Lieblingsnahrung bilden (vgl. Dr. M. Migula, Pflanzenbiologie, Leipzig 1909, S. 137).

Man kann also an der Schnabelform die Heimat eines Tannenhähers erkennen. Indes ist nach F. Tischler (Die Vögel der Provinz Ostpreußen, Berlin 1914, S. 235) der Unterschied zwischen der europäischen und sibirischen Form nicht immer leicht, da namentlich die Schnabellänge sehr variiert. Das beste Unterscheidungsmerkmal zwischen den beiden Formen bleibt diesem Autor zufolge immer die verschiedene Breite des Unterschnabels an der Stelle, wo die Unterkieseräste zusammenstoßen. Bei den Sibiriern ist die Differenz zwischen Unter- und Oberschnabel größer. Außerdem ist das Weiß des Schwanzendes bei den Schlankschnäblern gewöhnlich stärker entwickelt, doch gibt es auch Europäer, welche schwächer gezeichneten Exemplaren der ersteren um weniges nachstehen, so daß dieses Merkmal nicht immer entscheidend ist. (Fortsetzung folgt.)



Dampfbadeapparat für Vögel (s. S. 136).

Herbst-Löwenzahn (Leontodon autumnalis, *L.*).

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Als Löwenzahn bezeichnen wir hier in unserer Zeitschrift gewöhnlich Taraxacum officinale oder vulgare, volkstümlich sehr verschieden benannt: Kettenblume, gemeine Butterblume, Hundeblume, Maiblume, Kuhblume, so beinahe in jeder Provinz anders. Die Wissenschaft dagegen nennt eine Gruppe anderer, von Taraxacum recht verschiedener Pflanzen meistens Löwenzahn — Leontodon —, wovon *L.* autumnalis, der Herbst-Löwenzahn, wohl vorzugsweise die Beachtung der Vogelliebhaber verdient.

Während Taraxacum officinale nach Standort und Bodengüte vielfach abändert, ist die Gestaltung von Leontodon autumnalis kaum merklichen Veränderungen unterworfen. Wenn allgemein auch nicht so gekannt wie die Hundeblume, ist doch der Herbst-Löwenzahn gar leicht zu finden. Er blüht gelb, manche Blüten äußerlich unten mit rötlichen Streifen und die sehr kleinen Früchte sind „Flieger", wie die von Taraxacum. Zur weiteren Kennzeichnung der Pflanze sei noch angeführt, daß letztere meistens kahl oder nur sparsam behaart ist. Sie hat mehrköpfige blattlose Stengel und buchtig oder fiederspaltig gezähnte Grundblätter. Man findet sie blühend in der Zeit vom Juli bis Oktober auf Wiesen, Rainen und Triften, auch wohl mitunter in Wäldern.

Zu denjenigen Gewächsen, deren Samenköpfe von freilebenden Vögeln angefressen werden, gehört auch der Herbst-Löwenzahn. Ich habe häufig derartig bearbeitete Stücke gefunden, bei denen der halbreife Same freigelegt und teilweise entfernt war. Hin und wieder kann man auch sehen, wie Stiegelitze sich an die schwachen Stengel anklammern, die Fruchtköpfe der Pflanze niederbiegen und dann den Samen verzehren. Die Hänflinge stehen gewöhnlich am Erdboden, recken die Hälse und holen die zum Abfluge schon bereiten Früchte herab, während Grünfinken sie lieber halbreif nehmen. Auch die Feldsperlinge beschäftigen sich gerne mit ihnen und manch anderer Vogel mag vielleicht mitunter Appetit darauf verspüren, leider reichen meine eigenen Beobachtungen nicht soweit.

Wegen seiner Winzigkeit habe ich diesen Samen für den Winter noch nicht „gehamstert", wohl aber halbreif und als Grünfutter verwendet. Wenn die Zeit herankommt, wo Taraxacum nur noch spärlich zu haben und Tragopogon pratensis, der Wiesenbocksbart, welcher nicht überall wächst, auch nicht aufzutreiben ist, dann findet man im Herbst-Löwenzahn ein gutes Ersatzfutter, namentlich für solche Vögel, welche zeitweilig der Vogelmiere und des Kreuzkrautes überdrüssig sind. Hierzu gehört mein Stieglitz, der während der wärmeren Jahreszeit stets etwas verwöhnt wird und vom Guten immer das Beste haben möchte. Dadurch nun, daß ich Herbst-Löwenzahn auf seine Speisekarte gesetzt habe, kann ich seinem Bedürfnis nach Abwechslung leichter abhelfen, wobei er selbst allerdings ein gut Stück Arbeit mit seinem Schnabel zu leisten hat, weil er die geschlossenen Köpfe aufschlagen muß, von denen ich vorher gewöhnlich nur die Flugteile entferne. —

Wer in dieser schrecklichen Zeit des Mangels noch Körnerfresser verpflegt oder nach Beendigung des wievieljährigen Krieges solches zu tun beabsichtigt, möge als Sommerfutterzugabe des Herbst-Löwenzahnes sich erinnern und es ist zu erwarten, daß seine Kostgänger ihn dankbar annehmen werden.

Die wissenschaftliche Benennung der Vögel.

Von Rudolf Herman.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Eine wenig glückliche, weil schlecht zutreffende synonyme Benennung ist, wie schon oben angedeutet, sylvia für die Grasmückenarten, die auch auf Laubsänger angewendet wird. Besser gewählt ist für letztere entschieden das für die Laubsänger viel gebräuchliche, von φυλλον = Laub und πνείω = ich lebe abgeleitete Phyllopneuste. Sylvia könnte noch als Sinnwort gelten, wenn man dabei den im sinnverwandten Zusammenhange mit den den einzelnen Arten eigentümlichen Eigenschaften und den sich auf deren richtige Kenntnis stützenden, zugleich aber auch dem feinen Sprachgebrauch sich anpassenden Begriffsworten Beachtung schenkt. Solche sind atricapilla für die schwarzköpfige Grasmücke (ater = schwarz, capillus = Haupt), grisea (die graue) oder hortensis für die den Garten (hortus) bewohnende, cinerea (cinis = Asche) für die aschfarbige Grasmücke, nisoria (von nisus = Sperber) für die Sperbergrasmücke. Bei curruca, der Zaungrasmücke, läßt das Stammwort curro = ich laufe wohl im Hinblick auf die große Beweglichkeit des Vogels die freiere Übersetzung „schlüpfe" zu. Orphea für die Orpheusgrasmücke erklärt sich selbst.

Bei einigen Autoren ist sylvia auch für den Zaunkönig gebräuchlich gewesen und unter Hinzufügung des gerade für den Höhlenbewohner charakteristischen Beiwortes troglodytes erst verständlich geworden, ebenso wie sylvia gula plumbea = die Waldbewohnerin mit der bleigrauen Kehle für die Heckenbraunelle, eine Bezeichnung, die allerdings nicht mehr gebräuchlich ist.

Auch die Rohrsänger, denen eine reiche Synonymik eigen ist, sind vereinzelt als Sylvien angesprochen worden, doch sind ihnen von anderer Seite Bezeichnungen wie Acrocephalus, abgeleitet von ακρος = spitz und κεφαλή = Kopf, im Hinblick auf ihre Kopfbildung, locustella als Diminutivform von locusta = Heuschrecke, weil der Vogel einen diesem Tier ähnlichen schwirrenden Ton hervorbringt, calamoherpe, was wörtlich soviel wie ich krieche (ερπύξω) im Rohr (κάλαμος) herum bedeutet, im Verein mit anderen, besondere Merkmale der einzelnen Arten wiedergebenden Beiworten beigelegt worden. Als solche haben wir turdoides = drosselartig (turdus = Drossel), εἶδος = Gestalt, luscinioides = der Nachtigall ähnlich, arundinacea = das Rohr (arundo), palustris = der Sumpf (palus), fluviatilis = das Ufer, aquaticus = das Wasser (aqua) bewohnend, sowie schoenicluis (schoenus = Binse, colo = ich bewohne) für den Binsenrohrsänger.

Ebenfalls gute sinnwörtliche, weil auf ihren Aufenthalt hinweisende Bezeichnungen haben wir in den Nebenbenennungen der schon von Plinius und Virgil u. a. mit hirundo bezeichneten Schwalbe. Wir finden da rustica von rus = das Land, und pagorum von pagus = Dorf für die Rauchschwalbe, urbica, domestica von urbi = Stadt, domus = Haus für die Mehl- oder Stadtschwalbe, riparia für die das Ufer (ripa) und rupestris für die den Fels (rupes) bewohnende Schwalbe. Das auch gebräuchliche chelidon für die Schwalbe verweist auf eine Sage des griechischen Altertums, nach der Chelidonis, eine Schwester der Aedon, in eine Schwalbe verwandelt wurde.

Eigenartige Lebensgewohnheit und besondere Eigentümlichkeit von Vögeln, wie sie nach der Volksanschauung früherer Zeit vorhanden waren, spiegeln sich in Benennungen für den Ziegenmelker und den Mauersegler wider. Caprimulgus knüpft an capra = Ziege und mulgeo = ich melke und damit an die im Mittelalter verbreitete Volksvorstellung an, wonach die Nachtschwalbe die Ziegen der Milch beraube. Auch Cypselus apus, der in Höhlen brütende (κυψέλαι), fußlose (apus) Mauersegler verweist synonym auf die lange verbreitet gewesene Anschauung, daß der Vogel ohne Füße sei, weil man ihn nie sitzen sehe. Sind doch auch die Füße des Vogels so kurz, daß solche Auffassung leicht Boden gewinnen konnte.

Vornehme Gestalt von Vögeln, besonders in die Augen springende Merkmale, auch in der Farbe zu Vergleichen anregendes Gefieder oder besonderer Schmuck haben zu entsprechenden wissenschaftlichen Namen geführt. Als Beispiele gehören hierher Aquila imperialis für den Kaiseradler (imperator = Kaiser), pennata für den an den Tarsen befiederten (penna = Feder) Zwergadler, chrysaetos (κρυσος = Gold und ἀετος = Adler) für den Gold- oder Steinadler, albicilla für den Seeadler, dessen weißer (albus) Schwanz (κιλλος) ihn besonders kenntlich macht. Der Königsmilan heißt, zum Unterschied vom schwarzen (ater) Milan, regalis = königlich. Der eigenartige Stimmlaut des Schelladlers wird durch clanga (Klang und Ton), der des Turmfalken durch cerchneis (κέσχνω = ich bin heiser) und tinnunculus (tinnio = ich schelle) sinnwörtlich veranschaulicht. Dem Geschmack des Stieglitzes für Distelsamen ist durch die deutsche Bezeichnung Distelfink, lateinisch carduelis von carduus = Distel, seinem ansprechenden Gefieder in dem Worte elegans = geschmackvoll Rechnung getragen, und gleiches trifft zu auf cristatus = gehäubt, caudatus = langschwänzig, ignicapillus = feuerköpfig (ignis = Feuer, capillus = Haupt), albicollis (collum = Hals, albus = weiß) für Hauben- und Schwanzmeise, Goldhähnchen sowie Halsbandfliegenfänger. Auch alauda cristata (crista = Haube) für die Schopflerche, die noch galerita (mit Haube versehen) benannt worden ist, sowie loxia (übergebogen), curvirostra (rostrum = Schnabel, curvus = krumm) für den Kreuzschnabel, das von torqueo = ich drehe abgeleitete torquilla für den Dreh- oder Wendehals sowie brachydactyla zur Kennzeichnung der Kurzfüßigkeit des einen Baumläufers (βραχυς = kurz, δακτυλος = Finger, Zehe) gehören hierher.

Manche beiwörtliche Benennung kehrt bei dem einen oder anderen Vogel wieder; z. B. coeruleus = blau, citrinella von citrinus = zitronenfarbig, chloris von κλωρος = grün. Fast in jedem Falle haben die synonymen Bezeichnungen aber eine für das Einzelwesen symptomatische Bedeutung. Auch oriolus galbula, von aureolus = goldig und galbus = gelb abgeleitet, würde hier anzuführen sein, sofern man nicht etwa oriolus als Nachahmung einer Klangform des Rufes vom Pirol ansprechen will, was durchaus widersinnig wäre.

Wie wir nun die Entstehung von Personennamen wie Schmidt, Zimmermann, Kistenmacher u. a. m. auf die Berufstätigkeit so benannter Personen zurückführen, so ist zweifellos auch für die Namensfestlegung einzelner Vögel, neben der Anlehnung an Überlieferungen aus alter Zeit, die an ihnen hauptsächlich ins Auge fallende Lebenstätigkeit bestimmend gewesen. Für diese Annahme spricht z. B. die Bezeichnung lanius, das soviel heißt wie Henker, Fleischer, für den Würger, der bekanntlich seine Beutestücke und Opfer zur Richtstätte bzw. Schlachtbank bringt; und seine Eigenart, von erhöhten Punkten, gleichsam wie eine Schildwache (excubitor) beobachtend, nach Raub auszuspähen, hat in diesem Beiwort, wie in dem ersterwähnten, beredten Ausdruck gefunden. Ein weiter das Handwerk charakterisierender Belag liegt vor in muscicapa (musca = Fliege und capio = ich fange) für den Fliegenschnäpper, wobei der Unterscheidung der verschiedenen Arten durch grisola (grau), parva (klein), collaris (mit dem Halsband) und dem schwarzköpfigen durch atricapilla, noch treffender wohl durch luctuosa (d. i. dunkelfarbig und traurig) Rechnung getragen worden ist.

Im Zusammenhange mit dem vorigen möchte ich noch einige, die Ernährung von Vögeln gut kennzeichnende Synonyme erwähnen, wie frugilegus (lego = ich sammle, fruges = Früchte) für die Saatkrähe, viscivorus für die Misteldrossel (viscum = Mistel, voro = ich verzehre), linaria für den den Leinsamen (linum) bevorzugenden Leinfink, coccothraustes für den Kerne aufbrechenden (κοκκοθραυστης) Kirschkernbeißer, nucifraga (nux = Nuß, frango = ich zerbreche) für den Nuß- oder Tannenhäher, glandarius (von glans = Eichel) für den Eichelhäher, dessen Hauptbenennung garrulus auch die Eigenschaft seiner Schwatzhaftigkeit (garrio = ich schwatze) festhält, die in coracias garrula, der gleichfalls schwatzhaften Blauracke, ebenfalls angedeutet wird.

Dem Unterschiede der beiden Tannenhäherarten bezüglich ihrer Schnabelbildung werden die Beiworte leptorhynchus (λεπτος = schlank und ρυγχος = Schnabel) für den langschnäbeligen und brachyrhynchus (βραχύς = kurz) für den kurzschnäbeligen Häher gerecht.

Als Klangformen kann man wohl die Bezeichnungen pupulus, upupa und Jinx (sprich i-inx) für Kuckuck, Wiedehopf und Wendehals annehmen, da sie in Beziehung zu den Ruflauten dieser Vögel gebracht werden können. Gut charakterisiert wird durch das Beiwort coelebs = unverehelicht der Umstand, daß der Buchfink zeitweise im Zustande der Ehelosigkeit lebt, weil Männchen und Weibchen getrennt voneinander ziehen und sich auch im Winter voneinander absondern.

Viele Beispiele für die sinnwörtliche Beziehung wissenschaftlicher oder volkstümlicher Vogelnamen zu den verschiedenen Eigenschaften des Vogels, seinen Eigentümlichkeiten, wie überhaupt zu seinem Verhältnis zur Natur, lassen sich noch anführen. Alle Völker haben Synonyme für Vögel in ihren Sprachschatz eingereiht, und wenn diese auch nicht in allen Fällen erschöpfende Erklärungen für die Benennung des Vogels geben, so weisen sehr viele von ihnen doch auf eine gute Beobachtung hin, werden auch zum Teil durch Sage und Dichtung überlieferten Anschauungen gerecht und erhalten uns diese. Leider ist die Benennung unserer einheimischen Vögel noch immer eine so mannigfache, weil eine Einheitlichkeit hierin noch nicht erzielt werden konnte, daß der Laie sich darin gar nicht zurechtfindet. Möge diese kleine Blütenlese genügen. Vielleicht läßt sich zu anderer Zeit einmal darüber weiter plaudern.

Kleine Mitteilungen.

Veränderungen der rheinischen Vogelwelt im letzten Kriegsjahr. Beobachtungen über den Einfluß des Krieges auf unsre einheimischen Vögel liegen zahlreich vor; sie zeigen, daß auch die Tierwelt von dem Wechsel der Verhältnisse oft stark getroffen wird, doch muß man sich wohl hüten, alle diese Erscheinungen aus dem Kriegszustand und seinen Begleiterscheinungen erklären zu wollen. Auffallend ist besonders in der Kölner Bucht die Abnahme der Nachtigallen; Gärten, Gehölze und wasserreiche Niederungen, in denen unser bester Sänger sonst alljährlich zu Gaste kam, blieben diesmal stellenweise fast ganz verwaist oder doch spärlich besetzt. Auch das Rotkehlchen, das im Gebüsch noch in später Dämmerstunde sein anspruchsloses, aber so anheimelndes Verslein aufsagt, hat an Zahl abgenommen, ebenso unser unermüdlichster Sänger, der Zaunkönig, der selbst im harten Winter sein schmetterndes Lied erschallen läßt. Die Stare, die sonst in ganzen Scharen bei uns überwinterten und sich allabendlich auf den Spitzen einiger Kirchtürme und auf den Firsten mancher hohen Häuser zu geschwätziger Aussprache zu versammeln pflegten, waren im letzten Winter viel weniger zahlreich, und auch die Amseln zeigen sich in diesem Jahre viel weniger lästig als in frühern. Man darf, wie gesagt, diese Erscheinungen nicht sogleich mit dem Kriegszustand in Verbindung bringen; die Nachtigallen sollen an andern Stellen der Rheinprovinz im Gegenteil an Zahl zugenommen haben, und die gemeldete Abnahme der Grünspechte, die vornehmlich von Ameisen leben, ist damit wohl kaum in Zusammenhang zu bringen. Andererseits ist, weil es an Schützen und an Patronen fehlt, die an vielen Orten beobachtete Zunahme der Raubvögel sicher nicht ohne Einfluß gewesen; dazu haben sich die Krähen im letzten Winter strichweise in ungeheuern Scharen auf den Feldern der Rheinischen Bucht gezeigt, die Elster, die stellenweise im Rheinland fast ganz ausgerottet war, hat — so im Königsforst und im Vorgebirge — an Zahl bedeutend zugenommen; der ärgste Nestplünderer, der Eichelhäher, wagt sich ohne Scheu vor den Menschen in die Gärten und Obstanlagen, und die kleinen vierbeinigen Räuber, wie Eichhörnchen, Iltis und Wiesel, fühlen sich in der Kriegszeit viel sicherer vor dem tödlichen Schrot als vorher. Welchen Einfluß der Dohnenstieg gehabt hat, ist schwer zu sagen. So bedauerlich und unverständlich seine Genehmigung durch die Verordnung des Bundesrats vom 11. September 1916 ist, so erscheint doch ihre Bedeutung für das Rheinland nur gering. Übrigens haben erfreulicherweise nicht alle Bundesstaaten von der Erlaubnis der Wiedereinführung des Dohnenstieges Gebrauch gemacht, so auch nicht das Königreich Sachsen, da nachweislich eine große Menge äußerst nützlicher Vögel dieser grausamen Schlingenstellerei zum Opfer fällt und ihre Bedeutung für die Volksernährung wirklich ganz verschwindend klein ist. So ist es nicht zu verwundern, daß von vielen Seiten, besonders von Sachsen und Württemberg aus, Eingaben an den Deutschen Reichstag gemacht wurden, die die Aufhebung der Bundesratsverordnung fordern. Auch den Italienern hat man die Abnahme mancher unsrer nordischen Sänger aufs Schuldkonto setzen wollen; Italien ist bekanntlich fast das einzige europäische Kulturland, das sich noch nicht hat entschließen können, der Pariser Konvention zum Schutze der der Landwirtschaft nützlichen Vögel beizutreten; im Jahre 1917 haben sich ihr dagegen die Niederlande erfreulicherweise angeschlossen. Aber der Einfluß der italienischen Vogelsteller wird doch wieder in Frage gestellt durch die Tat-

sache, daß in den letzten Jahren eine Reihe anderer Singvögel eine erfreuliche Zunahme erfahren hat, wenigstens im nördlichen Rheinland. So hörte man im letzten Frühling viel öfter als früher im Busch und Garten den schönen Schlag der Gartengrasmücke und das Klappern des Müllerchens, der Dorngrasmücke; auch der unermüdliche Gesang des Getreiderohrsängers ist viel häufiger als früher, ja oft unmittelbar vor den Toren der Großstadt zu hören. Von manchen Stellen wird auch die Zunahme der Wachteln gemeldet, doch ist es zweifelhaft, ob diese Beobachtung richtig ist, denn gerade der Getreiderohrsänger vermag den Wachtelschlag außerordentlich täuschend nachzuahmen und flicht ihn sehr gern in seinen Strophen ein. Recht häufig zeigt sich auch die Haubenlerche vor den Toren der Stadt, im Garten macht sich das schwarzgraue Hausrotschwänzchen und vor allem sein bunter Vetter, der Gartenrotschwanz immer, mehr nützlich). Überhaupt wird vielen Singvögeln dadurch, daß der Acker- und Gartenbau sich unter dem Einfluß des Krieges immer mehr ausdehnt und so manches Fleckchen Erde in Besitz nimmt, wo früher nur ödes Ziegelland und Schutthalde war, besonders in der Nähe der Großstadt viel reichlicher der Tisch gedeckt als früher. (Köln. Zeitung.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antwort.

Auf Frage 7. Ich lege Trauben und Dolden, also nicht die einzelnen Beeren, auf Schubladen von Obsthorden, Vogelkäfigen oder andere ähnliche Gegenstände und stelle sie an ein sonniges Plätzchen in frischer Luft, bei regnerischem Wetter auf den Ofen. Wollte man die Beeren abstreifen, so würden sie verletzt werden und auslaufen. Von Zeit zu Zeit wendet man sie. In wenigen Tagen schrumpfen sie zusammen und lösen sich schließlich von selbst von den Stielen, andernfalls genügt dazu ein Händedruck. Vor dem Verbrauch brühe ich sie auf, übergieße sie also mit kochendem Wasser, das ich in wenigen Minuten wieder abfließen lasse. Die Beeren mischt man dann unters Futter. Auf solche Weise kann man wenigstens noch Beerenfresser verhältnismäßig billig halten — falls man die Beeren selbst sammeln kann. Muß man sie kaufen, dann wird freilich auch solches Futter teuer, zumal ja Ameisenpuppen und alle anderen Stoffe außerordentlich im Preise gestiegen sind. Die Lust zur Vogelhaltung vergeht einem immer mehr.

Die Beeren des Traubenholunders sollen ziemlich viel Fett enthalten, wohl gegen 30 %. Man gewinnt es, indem man sie kocht. Das Fett schwimmt dann oben auf. Es soll sich zum Backen und Braten gut eignen, aber nicht lange halten. Adolf Gunther, Lommatzsch.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 5. September, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Herrn H. D., Hamburg. Ich nehme an, der Inhalt Ihrer Karte bezieht sich auf die Antwort an „Herrn C. J., Hannover" S. 96 der „Gef. Welt". Ich sehe in der Antwort kein Abweichen von meinem früheren Standpunkt den ich einnahm. Übermächtige Mehlwurmfütterung habe ich nie für gut gehalten. Andere Liebhaber stehen auf einem anderen Standpunkt. So reichen mir bekannte recht gute Vogelpfleger ihrer Nachtigall z. B. in der Gesangszeit 50 und mehr Würmer. „Reichlich" soll den Sinn haben, „reichlicher als sonst". — Bei der Bemessung der Zahl der zu reichenden Mehlwürmer kommt es darauf an, was sonst noch für Futterstoffe gereicht werden.

Herrn P. K. in N. Es sind mancherlei Apparate zur Verabreichung von Dampfbädern käuflich und in früheren Jahrgängen der „Ges. Welt" abgebildet und besprochen. In der Abbildung auf S. 133 zeigen wir einen Apparat, den jeder Vogelliebhaber leicht selbst herstellen kann und der in bester Weise seinen Zweck erfüllt. Der Dampfbadeapparat wird auf folgende Weise hergestellt: Eine aus glatthobelten Brettern hergestellte gut gefugte Kiste mit Schiebedeckel erhält in der Mitte einer der schmalen Seiten einen kreisrunden Ausschnitt (o). Im Innern wird an jeder der beiden Schmalseiten etwa in der Mitte ihrer Längsausdehnung je eine Leiste (b) angebracht, auf welcher zwei bewegliche Stäbe (p) ruhen. Auf diese soll der Käfig mit dem Patienten gestellt werden. Die Ausschnitte (r) an diesen beiden Seiten dienen zum Abzug des Wasserdampfes. An den vier äußeren Ecken der Kiste werden 4 Holzstäbe (S) angebracht, welche so hoch sein müssen, daß unter dem Apparat ein Spirituskocher (a) stehen kann, dessen trichterförmiger Deckel mit dem Ende durch die kreisförmige Öffnung (o) in das Innere der Kiste ragt. Das ganze wird mit Ölfarbe gut gestrichen. Zu empfehlen ist, den hölzernen Schiebedeckel durch eine Glasscheibe zu ersetzen.

Herrn R. A., Charlottenburg. Wellensittiche brüten zu jeder Jahreszeit, auch mitten im Winter. Man kann nichts anderes tun, um ihre Brutlust anzuregen, als sie sachgemäß ernähren und halten (s. Dr. Ruß „Der Wellensittich).

Herrn M. F., Berlin. Die Fäulnis des Kadavers war so weit fortgeschritten, daß eine Feststellung der Todesursache nicht mehr möglich war.

Herrn H. S., Stade. Der Vogel leidet an einer chronischen Erkrankung der Luftwege. Eine Heilung durch irgend eine Behandlung erscheint nicht angängig.

Herrn M. W., Berlin-Grunewald. Das Gimpelweibchen ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen.

Herrn H. P., Wittenberge; Herrn J. B., Leipzig-G.; Herrn A. A., Stockholm; Herrn R. A., Lausanne; Herrn P. B., Berlin; Herrn K. Odessa; Herrn A. St., Düsseldorf; Herrn D. Naumburg; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn A. T., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. H., Wilhelmshaven, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn B., Deutsche Feldpost 354. Den gewünschten Finkenschlag soll man noch im Thüringer Wald und andern deutschen, auch in österreichischen Mittelgebirgen vereinzelt antreffen. Bestimmte Örtlichkeiten zu nennen, sind wir nicht in der Lage.

Herrn A. B., Wiesbaden. Die Erwiderung auf den törichten Artikel in dem „A. W." habe ich mit Interesse gelesen.

Herrn O. R., Pankow. Der Gesang gefangener Nachtigallen beginnt, wenn die Vögel mehrere Jahre gekäfigt sind, häufig schon um Weihnachten. Erst kürzere Zeit im Käfig gehaltene aber beginnen damit meist erst im Februar. Mit der Mönchgrasmücke verhält es sich ähnlich. Vielleicht sind die Vögel aber doch zu fett. Es würde sich empfehlen, für diesen Fall eine zeitlang ein Futtergemisch ohne Zusatz von Gebäck zu verabreichen. Jedenfalls reichen Sie das Futter in zwei oder noch mehr Rationen täglich und lassen zwischen der jedesmaligen Darbietung des Futters eine Pause von etwa einer halben Stunde. Das Fehlen des gewohnten Futternapfes bewirkt, daß die Vögel unruhig umherhüpfen. Auch das Herausnehmen der obersten Sitzstange, falls die Sitzstangen im Drei- oder Kreuzsprung angebracht sind, ist zu empfehlen, wenn man die Vögel zu regerer Bewegung veranlassen will. Meist hocken solche wenig bewegungslustigen Vögel ruhig auf der obersten Sitzstange.

... für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IVM

Heft 18. 19. September 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten. Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker.

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)". Von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle.

Kleine Mitteilungen. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pf.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Crentz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Suche einige
Weichfresserkäfige
(Nachtigall- bis Rohrsängergröße)
547] sowie einen
Gesellschaftskäfig.
Genaue Angabe an **Wächter, Frankfurt a. M.-Rödelsheim,** Burgfriedenstraße 11.

3 bis 4 Stück schöne **Gesangskästen,** sowie zirka 15 Stück **Einsatzbauer** mit Außenfütterung zu kaufen gesucht. Gefl. Angebote an [548
Friedrich Franz, Nürnberg,
Humboldstraße 79.

Futtermittel.

Lieferung für die
„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
— Fragebogen einfordern! —
Reform-Normal
Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererſatz mit natürl. Nährſalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.
Körner-Mischfutter für Waldvögel.
NB. Abgabe auch in Pfundpackungen.

F.V.d.V.D. „Ornis." F.V.d.V.D.
Die Ausweismarke ist auf die Bestellung zu kleben!!! [549
Mischfutter, Puppen u. Weißwurm — 5 % Rabatt.

Exotenfutter vergriffen!!!
Preisliste Heft 15
Ornithologischer Versand
Aug. Sperling, Halle a. S.,
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Geg. Einſ. von 3,50 *M.* 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per *Ztr.* 2,60 *M.* [550
Ameiseneier Ia, *Ztr.* 12 *M.*
Weißwurm Ia, per *Ztr.* 10,00 *M.*
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 *M* 1/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, *Ztr.* 2,50 *M.*
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, *Ztr.* 2,40 *M.*
Papageifutter, *Ztr.* 3,20 *M.*
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Tausche **Ia Sommerrübsen** gegen Glanz, Hanf und Hirse. [551
Kleinmann, Metz-Kastel, Marktstraße 8

Vertausche 1 Pfd. **Ia Exotenfutter** geg. 1¼ Pfd **Ia Hanf.** [552
Albert Betz, Celle i. H., Kirchstraße 21.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,45 Mk. p. Vierteljahr (Feldpost 2,20 Mk., Ausland 2,60 Mk.) von der **Crentz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

METZ-VORBRÜCKEN.
Kanarienvogelfutter
gemischt, **Friedensware,** à Pfd. 4 *M*, u. **Exotenfutter,** à Pfd. 6 *M*, versendet. Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probemuster gegen 1 *M* Einsendung. Kanarienzucht Nr. = 2,30. [553
Gustav Koenig, Vogelzüchterei,
Metz-Vorbrücken i./Lothringen.

Mehlwürmer
vorläufig ausverkauft. In etwa 3 Wochen wieder kleine Mengen bester Würmer abzugeben. [554
Bonitas-Versand, Rostock i. M.

Vogelfutter
für **Kanarien-** und **Waldvögel,** prima Qualität, hat abzugeben (Muster gratis.)
E. M. Fischer,
555] **Kiel,** Knooperweg 111.

Mischfutter
für Kanarienvögel und andere, Friedensware, gibt ab à Pfd. 4 *M*. [556
Gustav Koenig, Kanarien-Züchterei,
Metz-Vorbrücken i./Lothr.

Ia Vogelfutter
für **Kanarien,** Pfd. 2.50 *M*, für **Waldvögel,** Pfd. 2.40 *M*, gebe ab. Muster 50 ₰. **Kürbiskerne** suche zu kaufen. [557
R. Kamieth, Halle a. S., Dreyhauptstr. 7.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
½ kg 12.— *M* franko. [558
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Mehlwürmer 1000 Stck. 4 *M* franko bei Voreinsendung.
Nachnahme 80 ₰ mehr.
559] **Louis Volkmann, Berlin 54** dgw.

Vögel.

Prima Ia **Steinrötel** und prima Ia **Sprosser** gegen prima **Schamadrossel** zu vertauschen. [560
J. Schafheitle, Tübingen.

1 **Blaustirnamazone,** jung, sehr zahm spricht hunderte Worte und viele Sätze singt und flötet einige Lieder, 350 *M*.
1 **Graupapagei,** sehr zahm, spricht und flötet sehr gut, 175 *M*.
1 **Blaustirnamazone,** jung, spricht, flötet, 60 *M*.
1 **Rotstirnamazone,** fingerzahm, spricht gut, 50 *M*.
1 **Gelbstirnamazone,** jung, anf zu sprechen, 40 *M*.
1 **Rosakakadu,** jung, sehr zahm, spricht und flötet gut, 55 *M*.
1 **Rosakakadu,** zahm, 35 *M*.
Die Vögel sind alle tadellos im Gefieder und an alles Futter gewöhnt. Für Angaben leiste Garantie. [561
***E. M. Fischer,* Kiel,**
Knooperweg 111.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesand werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [562

Suche in Tausch gegen Ia **Körner-** od. **Mischfutter,** Friedensware: **Heide-** u. **Kalanderlerche, Chinesische Nachtigall, Schwarzplättchen, Rotkehlchen, Stein-** od. **Singdrossel.** Vögel müssen garantiert Männchen, gesund und gute Sänger sein. 563] **Gefr. W. v. Blume,**
Mil.-Sammelstelle III **Schildberg** (Prov. Posen) d. Milit.-Polizeist. Ostrowo.

Schwarzplattl,
aus dem Wiener Wald, vorzügl. Jodler, Frühjahrswildfang, fein abgemausert, vertauscht gegen Nützliches [564
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4.

Edle Kanarienhähne
viele Erste und Ehrenpreise, Schockel, Knorre usw., von 20 *M* an verkauft [565
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4.

Jahrgang XLVII.
Heft 18.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten.

Von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

(Nachdruck verboten.)

Der Tierbestand eines jeden Gebietes ist Schwankungen ausgesetzt, die sich in ab- und aufsteigender Richtung äußern. Auf eine große Vermehrung einer Art erfolgt gewöhnlich im nächsten Jahre eine oft sehr bedeutende Verminderung derselben. Vermehrung und Verminderung beruhen zumeist auf lokalen Ursachen: günstig oder ungünstig verlaufendes Brutgeschäft, das durch Witterungseinflüsse und Nahrungsverhältnisse bedingt ist. Aber auch der gute oder schlechte Verlauf des Frühjahrs- und Herbstzuges spielt eine nicht unbedeutende Rolle, welche sich bei Rückkehr unserer Zugvögel, besonders örtlich deutlich äußert, da die einzelnen Arten eines Gebietes gewöhnlich gemeinsam die Reise antreten. Die Winterflucht zur Sommerneige wird im Frühling durch den Brut- und Heimatstrieb ausgelöst. Sie führt den Vogel wieder dahin zurück, woher er gekommen, während die Ortsfremden rastlos darüber hinweg-eilen. Die Vogelberingung hat uns auch dafür wie für vieles andere positive Belege erbracht.

Was nun die Verminderung anbelangt, so sind es vornehmlich drei Arten, welche sich schon seit einer Reihe von Jahren vielfach örtlich nicht nur stark in ihrer früheren Bestandzahl vermindert haben, sondern — sie, die zu den häufigsten gehörten — geradezu verschwunden sind, obgleich die Fehlgebiete keine für sie ungünstige Veränderungen erfuhren. Es sind dies der rotrückige Würger (Lanius collurio), der braunkehlige Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra) und der Hausrötling (Erithacus titys) alles bekannte Vogelgestalten, die kaum zu übersehen sind. Der auffällige Rückgang der ersten zwei, besonders des Würgers, wurde vielfach in Österreich, Deutschland und der Schweiz örtlich konstatiert und stellenweise, wo er, wie hier in Hallein (Burgfrieder Gebiet), ehemals überaus häufig war, fehlt er jetzt vollständig als Brutvogel.

Zwei weitere Vogelarten haben während der jetzigen Kriegsjahre die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt: die Wachtel (Coturnix coturnix) und der Haussperling (Passer domesticus).

Erstere, deren Bestand schon seit Jahren beträchtlich zurückgegangen ist, so daß es schon vielfach eine Seltenheit war, den Wachtelschlag zu vernehmen, hat, wie aus ornithologischen und Jagdzeitschriften ersichtlich, in den beiden letzten Jahren merklich an Zahl zugenommen. Man führt dies, und wahrscheinlich mit Recht, auf das durch den Krieg veranlaßte Aufhören des sonst in den Mittelmeerländern in ausgedehntem Maße betriebenen Fanges dieser Art zurück.

Letzterer, der sonst häufigste Vogel in Stadt und Land, hat — ob überall? — hier um Hallein, wo er früher zur Zeit der Getreidereife geradezu zur Plage wurde, mit dem ersten Kriegswinter schon an Zahl merklich abgenommen und das setzte sich von Tag zu Tag fort, und heute ist er hier geradezu selten. Selbst Leuten, die sich sonst um die Vogelwelt gar nicht kümmern, fällt der Mangel des sonst überall sichtbaren, zudringlichen Proletariers unter den Vögeln auf. Ich habe heuer auch keine Jungen desselben gesehen, während es früher eine Unmasse davon gab.

Was diese starke Verminderung des Sperlings, der kein Kostverächter ist und sich in alle Lagen zu fügen versteht, verursachte, dürfte folgendes sein: Die gewaltige Einziehung der Pferde und die aufs äußerste beschränkte Hühnerhaltung haben ihm die Hauptnahrung — die Körnerfrüchte —, die er sich bei jenen aus den Exkrementen, bei diesen aus den Hühnerhöfen und von dem für ihn immer etwas Genießbares bietenden Dungstätten holte, fast ganz entzogen. Wenn man weiter erwägt, daß der Sperling das vorwiegende Nahrungsobjekt des Sperbers bildet, so ist es bei eingeschränkter Vermehrung begreiflich, wenn seine Reihen eine so auffällige Verminderung aufweisen, die, solange gleich ungünstige Verhältnisse herrschen, andauern wird.

Das örtliche Zurückweichen der drei ersten für das Landschaftsbild so charakteristischen Vogelgestalten fordert zur Nachforschung nach der räumlichen und zeitlichen Ausdehnung dieser Erscheinung heraus, wozu jeder der zahlreichen Freilandbeobachter dieser Zeitschrift Bausteine zu liefern vermöchte, welche bei reichlichen Einsendungen gewiß zu interessanten Ergebnissen führen dürften. Das gleiche gilt auch für die beiden letztgenannten Arten.

Tännenhof bei Hallein, im Juni 1918.

Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker.

(Nachdruck verboten).

Anfang Juli 1914, also kurz vor Kriegsausbruch legte der Lloyddampfer Gneisenau auf der Heimfahrt von Sidney in Antwerpen an und einige Tage später stand ich beglückt vor einem großen Versandkäfig mit Vögeln, die der bekannte Liebhaber und Landsmann Heumann persönlich aus Australien herübergebracht hatte.

Der Käfig enthielt neben einer Anzahl Goulds-amandinen, vorwiegend der rotköpfigen Art, etliche Gürtelgrasfinken, Ceresastrilde, Dornastrilde, Ringelastrilde (bichenovi) und Schilffinken, 4 Stück rotköpfige Papageiamandinen aus Neukaledonien, 5 Stück dreifarbige Papageiamandinen von den Neuhebriden und 5 Stück einer neuen auf den Fidschiinseln beheimateten Art.

Das war der erste Erfolg jahrelanger Bemühungen und eines umfangreichen Briefverkehrs, der sich zunächst ergebnislos auf die Vermittelung der deutschen Missionen stützte und schließlich in Herrn Heumann die rechte, uneigennützige und unternehmungslustige Persönlichkeit fand. Herr Heumann ist begeisterter Vogelfreund und Züchter, lebt seit 30 Jahren in Australien und besitzt das bestbesetzte Vogelhaus in Neu-Südwales und Volieren von wahrhaft überseeischen Abmessungen. Seine reichlich bemessene freie Zeit gehört dieser Liebhaberei, in deren Dienst fast alljährlich monatelange Reisen unternommen werden. Sie führten wiederholt durch die Südsee und tief in unbewohnte Gegenden und Urwälder des Festlandes und vermittelten dem unermüdlichen Beobachter umfassende Kenntnisse der Fauna Australiens und der Ozeanischen Inseln.

Die Einfuhr australischer Vögel, namentlich der seltenen, farbenprächtigen Arten, hat schon viele Jahre vor dem Kriege erheblich nachgelassen. Die Ausfuhrverbote der Bundesregierung und der Kirchengemeinden, die Schwierigkeiten der weiten Fahrt, große Sterblichkeit, unerlaubte Verkäufe unterwegs und schließlich die Weigerung vieler deutscher Kapitäne, überhaupt Vögel an Bord zu nehmen, schreckten ab und mögen an diesem unerfreulichen Zustand die Hauptschuld tragen. Manche Vogelarten sind auch in ihrer Heimat durch Fang, Raubzeug und heftige Inselstürme bedenklich zusammengeschmolzen.

Eine Ausnahme unter den Prachtfinken bilden eigentlich nur die Goulds amandinen, die in ungezählten Scharen Nordaustralien und Queensland bevölkern, aber besonders aus den Sumpfgebieten des Nordens meist krank herüberkommen und den deutschen Liebhaber durch ihr herrliches Farbenspiel nicht lange zu erfreuen pflegen. Man hat hier dieselbe Erscheinung, die auch beim Menschen häufig beobachtet wird, das nämlich das Fieber bei der Heimkehr aus Sumpfgebieten erst auf dem Schiffe oder kurz hernach, also in gesunder Luft, zum Ausbruch kommt.

Von den Papageiamandinen ist die rotköpfige Art (Erythrura psittacea) in den letzten Friedensjahren nur in wenigen Stücken auf dem deutschen Markt erschienen und größtenteils in meine Vogelstube oder nach Schweden gewandert. Bereits diese Einfuhren wurden ausschließlich durch Herrn Heumann vermittelt. Um diese farbenprächtigen Vögel der deutschen Liebhaberei zu erhalten, habe ich damals von dieser Art alles angekauft, was erhältlich war, da auf diese Weise die Weiterzucht am besten sichergestellt wird. Mit Einschluß der eigenen Nachzucht besaß ich schließlich 20 Stück und hatte die Hoffnung auf baldige Vermehrung dieser Zahl unter reichlicher Abgabe an andere Züchter. Kaum war aber mit der Abgabe begonnen, als in dem Bestand eine eigenartige Krankheit ausbrach, die mit Schluckbeschwerden und Kopfschütteln begann und in wenigen Wochen den stattlichen Besitz bis auf 1 Paar vernichtete.

Die dreifarbige Papageiamandine (E. trichroa) fehlt seit mehreren Jahren ganz. Der Einfuhr dieser Art galt daher mein erstes Bemühen. Allein die Missionsgesellschaften wollten sie in den angegebenen Heimatgebieten (Karolinen, Neuguinea, Molukken, Salomonsinseln) nicht kennen und auch Herr Heumann hatte sie weder in Neuguinea noch auf den Salomonsinseln gesehen, dagegen auf den Neuhebriden, wenn auch in geringer Zahl beobachtet und auch von dort mehrfach bezogen. Vielleicht sind diese Vögel in den anderen Gebieten ausgestorben oder haben sich in unwegsame Gegenden zurückgezogen. Die Richtigkeit dieser Angaben vorausgesetzt, zeigt ein Blick auf die Karte, daß die bisher bekannten australischen Papageiamandinen im wesentlichen ein Gebiet von vier benachbarten Inselgruppen bewohnen — wenn auch die Nachbarschaft sich auf 2500 km erstreckt — und zwar Neukaledonien (P. psittacea), Neuhebriden (E. trichoa), Fidschiinseln (neue Art) und Samoa (die blaugrüne Erythrura cyanovirens). Diese Feststellung erscheint nicht unwichtig in Hinsicht auf die Verwandtschaft der einzelnen Arten.

Angsichts der unzureichenden Einfuhr australischer Prachtfinken wurde mit Herrn Heumann bereits im Jahre 1911 eine Vereinbarung getroffen, deren Ausführung ein Aussterben der beliebten Arten in Deutschland verhindern und die deutschen Vogelstuben mit einem Schlage reichlich bevölkern sollte. Herr Heumann versprach schöne und seltene Australier in großer Menge herüberzuschaffen oder persönlich zu bringen, um dafür deutsche, afrikanische und amerikanische Vögel in Tausch zu nehmen. Den Umtausch wollte ich vermitteln. Bei der Auswahl der einzuführenden Vögel erwähnte ich auch eine Papageiamandine, deren Balg mir durch eine flüchtige Besichtigung in der wissenschaftlichen Abteilung des Museums in Berlin in der Erinnerung geblieben war und die ich mangels einer anderen deutschen Bezeichnung damals die „Kurzschwänzige" nannte. Herrn Heumann war diese Art zunächst unbekannt. Er selbst hatte sie nie besessen und erinnerte sich erst nach einem Besuche im Museum zu Sidney, sie auf den Fidschiinseln gesehen zu haben. Durch persönliche Beziehungen nach dort gelang es ihm erst „nach vieler Mühe" zwei Paar zu erhalten. Die Schönheit und Seltenheit der Vögel und die Schwierigkeiten der Beschaffung veranlaßten schließlich eine kleine Reise von beiläufig 3500 km nach den

Fidschiinseln. Von der Absicht bis zu ihrer Ausführung vergingen jedoch noch Monate und Jahre eines für mich sehr interessanten und anregenden Briefwechsels. Endlich erhielt ich die Nachricht der Abreise und bald darauf mit einigen Bälgen einen ausführlichen Bericht von der Inselgruppe. 2—3 Monate dauerte der Fang. Das Ergebnis war aber im Verhältnis zu der aufgewandten Zeit und Mühe nicht allzu groß. Dagegen fanden sich dort neben der Hauptart mit rotem Kopfe nicht weniger als 3 oder 4 Arten, die in Grundfarbe und Gestalt, anscheinend auch im Wesen gleich und nur durch die Kopffärbung verschieden sind.

Die beabsichtigte Reise nach Deutschland verzögerte sich jedoch geraume Zeit und stand vom ersten Tage an unter einem unglücklichen Stern. Furchtbare Stürme in den australischen Gewässern bedrohten die Gesundheit der mitgeführten Bestände. Etwa 800 Vögel starben unterwegs und von 90 Papageiamandinen der verschiedenen Arten kamen nur noch 14 Stück — unterwegs treulich gegen alle Einkaufsgelüste anderer behütet — lebend in meine Hände. Als der Austausch mit dem vergleichsweise bescheidenen Rest kaum eingeleitet war, raste die Kriegsfurie durch die Lande. Während Herr Heumann die ersten Austauschstücke hier in Pflege geben mußte, um überhaupt nach Australien zurückkehren zu können, übernahm ich kurzerhand den ganzen Transport. Heute besitze ich von all diesen Schätzen nur noch 1,2 E. psittacea und 2 Fidschiweibchen.

Der erste wenig befriedigende Versuch wird mich indes nicht abhalten, an meinem Teil den alten guten Plan eines großzügigen Austausches nach dem Kriege von neuem aufzunehmen und nach Möglichkeit der endlichen Verwirklichung entgegenzuführen, wobei auf die bewährte Vermittelung meines Freundes hoffentlich auch ferner zu rechnen sein wird. (Fortsetzung folgt).

Gelber Wellensittich

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)".

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

9. Star. Die Stare pflanzen sich schon im zweiten Lebensjahre fort; doch bleiben viele infolge der Überzahl der Männchen ungepaart. Einjährige schreiten oft spät zur Brut. Dieselben machen sich dadurch bemerklich, daß sie unstät von einem Kasten zum andern fliegen, unschlüssig sind in der Wahl, wohl tagelang wieder verschwinden, während die erfahrenen alten Stare bereits einzutragen beginnen; sie kommen dann wieder, versuchen es hier, versuchen es da, bis sie sich endlich entscheiden.

Daß meine Stare Obstblüten, gelbe Aurikeln und andere Blumen (vgl. Friderich, Naturgeschichte der deutschen Vögel, fünfte Aufl., S. 248; Jäckel, Die Vögel Bayerns, S. 149) zum Nestbau verwendet hätten, konnte von mir bis jetzt nicht wahrgenommen werden. „Eine Spielerei", sagt Braeß (Meerwarth, Lebensbilder der Tierwelt, Vögel I. S. 62), „mag es sein, wenn der Star die Blüten abreißt und sie zu Neste trägt, nichts anderes. Wie den Strohhalm oder die Feder, so reicht er dann spielend die bunte Blume dem Weibchen, das ja beim eigentlichen Nestbau die Hauptarbeit leistet. Hierin die Äußerung höherer ästhetischer Gefühle zu erblicken. das dürfte wohl zu weit gehen, Aber es kommt noch besser. Man will nämlich beobachtet haben, daß ganz besonders die ehelos gebliebenen Starmännchen dieser ästhetischen Passion huldigen sollen; sie beabsichtigen, so hat man ganz im Ernste vermutet, eine Schöne um so leichter an ihr Heim zu fesseln, wenn sie den Blick in die ausgeschmückte zukünftige Kinderstube wirft. Durch den festlichen Schmuck des Hauses, für den der werbende Freier sorgt, sollen also gewissermaßen die schweren Pflichten versüßt werden, die der Ehestand mit sich bringt."

Während der Nistzeit ziehen hierorts regelmäßig jeden Abend unmittelbar vor Einbruch der Dämmerung Stare nach vorausgegangener Versammlung partienweise in fluchtartiger Eile nach Osten, um ihren Schlafplätzen zuzustreben. Dieselben befinden sich in den ausgedehnten Fichtenbeständen bei Achsheim, etwa eine Stunde östlich von hier. Laut F. Tischler (a. a. O. S. 279) bestehen die Ansammlungen der zur Brutzeit gesellig übernachtenden Stare fast ausschließlich aus Männchen, unter denen nur wenige fortpflanzungsunfähige Weibchen sich befinden, weil die brütenden Weibchen die Nacht daheim in den Kobeln auf den Eiern oder bei den Jungen zubringen.

Späterhin, wenn einmal die Jungen ausgeflogen sind und jung und alt zu größeren Flügen sich vereinigt haben, schlafen die hiesigen Staare nicht mehr im

Walde, sondern schlagen ihr Nachtquartier im Röhricht bzw. in den Weidengebüschen der etwa zwei Stunden weiter gegen Osten gelegenen Lechauen auf, wohin aus meilenweiter Entfernung allabendlich größere und kleinere Trupps sausenden Fluges von allen Seiten oft zu Tausenden zusammenströmen.

1918 konnten in den meisten Nistkästen bei uns zwei Bruten festgestellt werden. Doch rühren die beiden in einem Starkobel unmittelbar nacheinander stattfindenden Bruten nicht immer von einem und demselben Paare her; besonders glaube ich das bei vorhandener Wohnungsnot bemerkt zu haben. Daß die zweite Brut in einem Nistkasten mitunter von einem anderen Paare ausgeht, vermutet auch Dr. A. Ries (Verhandlungen d. Ornith. Gesellsch. i. Bayern, Bd. X, 1909, S. 103). „Schon das sofortige Wiederbesetzen der Nistkästen", schreibt derselbe, „nach erfolgter Brut ist sehr auffällig, wenn man bedenkt, daß bei Paaren, die wirklich das zweitemal in einem und demselben Nistkasten brüten, gern ein bedeutend schwächerer Fortpflanzungstrieb bei der zweiten Brut beobachtet wird gegenüber der ersten Brutperiode."

17. Kleiner Gimpel. Eine besondere Eigentümlichkeit dieses Vogels ist, daß er beim Verzehren der Beerenfrüchte es auf den Kern derselben abgesehen hat. Um zu demselben zu gelangen, befreit er die Beeren mit großer Geschicklichkeit vom Fleische, das er als ungenießbar wegwirft. Durch diese Gewohnheit verraten die Gimpel, zumal im Winter bei Schnee, wo der Boden unter solchen Bäumen oder Büschen oft mit den Überbleibseln ihrer Mahlzeit wie besät ist. Hierzulande sind es hauptsächlich die schwarzen Beeren der Rainweide (Ligustrum vulgare), welche der Gimpel auf solche Weise bearbeitet.

Was den Namen „Gimpel" betrifft, so ist derselbe nach Suolahti (Die deutschen Vogelnamen, Straßburg 1909, S. 139) abgeleitet von „gumpen" = hüpfen und bezieht sich auf die ungeschickten und hüpfenden Bewegungen des Vogels auf der Erde. Er heißt auch „Dompfaff" wegen der schwarzen Kappe und vielleicht der behäbigen Figur einem Geistlichen verglichen. Gesner beschreibt den Gimpel in seinem Vogelbuch (1557) unter dem Namen „Blutfink", von dem roten Brustgefieder hergenommen. — Braeß (Aus dem Vogelleben unserer Heimat) macht hinsichtlich des Schimpfwortes „Gimpel" folgende launige Bemerkung: „Männliche Einfaltspinsel bezeichnen wir mit dem Kosenamen ‚Einfältige Gimpel'. Eine Beleidigung ist es — für die gefiederten Gimpel nämlich, die um nichts dümmer sind als die übrigen Finkenvögel, ja in mancher Beziehung von ihren zahlreichen Vettern und Basen sogar sich auszeichnen. Welcher andere Vogel ist so gelehrig, welcher so musikalisch, welcher hat soviel gelernt wie unser liederpfeifender Stubengenosse in seinem Drahtbauer!"

19. Buchfink. Im Winter 1917/18 am Futterplatz bloß Männchen gesehen, während in anderen Jahren wenigstens das eine oder andere Weibchen dort beobachtet werden konnte.

Die jungen Vögel sowie die meisten Weibchen ziehen weg, und nur die alten Männchen bleiben etwas zahlreicher bei uns, weshalb Linné dem Vogel den lateinischen Namen coelebs (Junggeselle) gab. „Strohwitwer" wäre, wie Marshall (Naturgesch. d. Tierreich., 2. Aufl., Nürnberg 1913, S. 290) meint, passender gewesen, aber vermutlich wußte Linné nicht, wie ein solcher auf lateinisch hieß. Vielleicht hatten die alten Römer für diese Menschensorte gar keine Benennung.

Im Frühling 1918 waren diese Finken, die sonst in den alten Beständen der umliegenden Nadelhölzer immer zu den häufigsten Vögeln zählten und dieselben durch ihren hellen Schlag so angenehm belebten, auffällig spärlich vertreten. Die gleiche Wahrnehmung machte ich aber auch bezüglich anderer Waldsänger.

Wahrscheinlich haben die vielen, vielen Eichkätzchen im Sommer 1917 die Mehrzahl der vorfindlichen Vogelnester geplündert, wodurch der junge Nachwuchs verloren ging. Bildeten doch diese schädlichen Nager in genanntem Jahre eine förmliche „Landplage", daß sogar behördliche Maßnahmen zu ihrer Abminderung getroffen werden mußten, wobei für jedes erlegte Exemplar ein Schußgeld von 40 Pf. aus der bayerischen Staatskasse bezahlt wurde.

Der überreiche Zapfenbehang der Fichten in den weitausgedehnten Wäldern sowie das gänzliche Fehlen ihrer beiden Hauptfeinde, des Habicht und des Baummarders, hatten wohl ihre Vermehrung so außerordentlich begünstigt. In den ersten Jahren meines Hierseins, vor mehr als drei Dezennien, bin ich dem Edelmarder bei meinen Streifereien durch Busch und Wald nicht selten begegnet, während der Habicht damals noch eine tägliche Erscheinung war. Heutzutage sind beide soviel wie ausgerottet. Wären Habicht und Marder in genügender Anzahl vorhanden gewesen, so hätten sie unter diesen Schädlingen sicherlich tüchtig aufgeräumt bzw. ihren autochthonen eisernen Bestand, dessen Vorhandensein jede Massenvermehrung zur Vorbedingung hat, möglichst niedrig gehalten.

Hier haben wir wiederum eine Bestätigung dafür, welch empfindliche Störung die völlige Ausrottung einer Raubvogelart oder eines Raubtieres in dem feinen Getriebe des Naturganzen mitunter verursachen kann. Auch Braeß (Naturdenkmäler, Heft 2, 1913, S. 39) sagt: „Es heißt unklug handeln, wenn man ein Tier aus der Liste der Lebewesen streicht; jedes hat seine Aufgabe zu erfüllen. Die Natur ist ein harmonisches Ganzes, ein Organismus; alle willkürlichen Eingriffe sind vom Übel, wie hundert Tatsachen beweisen."

21. Haussperling. 22. Feldsperling. Im allgemeinen unterscheidet der gewöhnliche Mann bei uns die beiden Sperlinge nicht, sondern nennt sie unterschiedslos „Spatzen". Gesner (Vogelbuch, 1557, S. 223) bezeichnet den Feldsperling als „Ringelspatz" wegen der „weyß halßfäderen | als ein halßband gstaltet". — Beim Feldsperling sind Männchen, Weibchen und Junge an der Gefiederfarbe kaum voneinander zu unterscheiden, während Männchen und Weibchen des Haussperlings sich namentlich durch die Färbung der Kehle unterscheiden; das Männchen hat bekanntlich eine schwarze Kehle, beim Weibchen ist sie einfach grau gefärbt. — Obwohl Feld- und Haussperling hierorts jahraus jahrein auf den Gehöften zusammenleben, konnte eine Paarung den beiden Arten von mir noch niemals konstatiert werden.

In solchen Mischehen pflegt nach Naumann (Bd. III, S. 362) das Männchen in der Regel ein Feldsperling, das Weibchen ein Haussspatz zu sein.

Nach Brehm (Tierleben, 4. Aufl., 1913, Vögel IV., S. 367) stammt unser Haussperling offenbar aus dem Orient und ist, dem Getreidebau folgend, nach Westen und Norden vorgedrungen. Er bewohnt nur Ortschaften, in deren Nähe noch Getreidebau getrieben wird, meidet dagegen Gebirgsdörfer mit ausschließlicher Viehzucht, wie z. B. bei uns im südlichen Schwaben, im sogenannten Allgäu, laut Wiedemann (Die Vögel d. Reg.-Bez. Schwaben u. Neuburg, S. 137) die Täler von Hindelang, Oberstdorf, Balderschwang usw.

27. Heidelerche. Diese bei uns sonst nicht seltenen Vögel fehlten auch im Jahre 1918 wiederum vollständig.

Ein solch gänzliches Fehlen kann wohl nur darauf zurückgeführt werden, daß sämtliche hier brütenden Individuen dieser Art auf dem Zuge verunglückt sind, und spricht sehr für O. Hermans (Budapest) Annahme, daß die Vögel in „Stämmen" ziehen und die Vernichtung eines solchen eine klaffende Lücke in die Ornis einer Gegend reißen kann. Eine Neubesiedelung vollzieht sich dann oft sehr langsam.

Weißwangenbülbül.

Als diese herrlichen Sängerinnen noch alljährlich in unmittelbarer Nähe des hiesigen Walddorfes zu nisten pflegten, gingen gar manche ihrer auf dem Boden befindlichen Bruten durch die vielen streunenden Katzen zugrunde. Es existiert bei uns in Bayern wohl eine Königl. Verordnung vom 6. Juni 1909 (GVB. S. 409), die lautet: „Hauskatzen, welche in der Zeit vom 1. März bis 31. August in einer Entfernung von mindestens 200 m von den nächsten bewohnten Anwesen oder in öffentlichen Parks oder Anlagen umherstreifend betroffen werden, dürfen von dem Jagdberechtigten oder von dem angestellten Jagdaufseher getötet werden", leider aber machen unsere Jäger von dieser so wohltätigen gesetzlichen Bestimmung in der Regel allzuwenig Gebrauch.

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Nachdruck verboten.)

Unter allen Geschöpfen der Natur haben die Vögel von jeher das besondere Interesse des Menschen in Anspruch genommen. Nicht nur, daß er sie seit undenklichen Zeiten ihres Nutzens wegen, den sie ihm durch ihr Fleisch, ihre Eier und Federn oder als Jagdgehilfen gewähren, zähmte und zu Haustieren machte, nein, auch um ihres melodischen Gesanges, ihres bunten Federkleides, ihres trauten, lieb reizenden Wesens willen, also um sich an ihnen zu erfreuen, finden wir sie zu allen Zeiten als Stubengenossen des Menschen. Ist es also schon in früherer Zeit dem Menschen Bedürfnis gewesen, sich Stubenvögel zu halten und damit ein Stück Natur ins Heim zu verpflanzen, wieviel mehr heute, da er, insbesondere der Städter, sich immer mehr der Natur entfremdet und einen großen Teil des Jahres ihre reinen Genüsse entbehren muß. Je mehr der Mensch die Fühlung mit Wald und Feld verliert, umso mehr fühlt er das Bedürfnis, sich Ersatz für die fehlenden Naturfreuden zu verschaffen, und deshalb sehen wir mit der fortschreitenden Kultur die Stubenvogelliebhaberei bei allen Kulturvölkern sich immer mehr verbreiten. Wie kaum eine andere naturwissenschaftliche Liebhaberei ist sie geeignet, dem Naturfreunde im eigenen Heim die Freuden der Natur zu vermitteln, ihm Erholung und Zerstreuung zu gewähren und ihn zu ernstem, wissenschaftlichem Studium anzuregen.

Nun ist es aber nicht allein damit getan, den Vogel anzuschaffen, sondern es bedarf dazu auch der notwendigen Erfahrung, ihn sachgemäß und verständnisvoll zu käfigen und zu verpflegen, um ihn lange gesund und sangesfreudig zu erhalten und Mißerfolge zu vermeiden. Wenn viele Vogelpfleger gegen dieses eigentlich selbstverständliche Gebot der Tierpflege verstoßen, so liegt dies gewiß nicht in böser, tierquälerischer Absicht, sondern mehr in mangelnder Kenntnis oder in gedankenloser Befolgung altgewohnter oder als vortrefflich empfohlener Methoden und Ratschläge begründet, die indessen längst von besseren, zweckdienlicheren übertroffen sind. Wie überall, so sind auch auf dem Gebiete der Vogelhaltung die Meinungen der Vogelpfleger sehr geteilt, ja stehen zuweilen in direktem Widerspruch zueinander, so daß der Liebhaber, zumal der unerfahrene, Belehrung suchende Anfänger von der Fülle des Stoffes und der sich widersprechenden Meinungen verwirrt wird und oft nicht weiß, welche Angaben er beherzigen soll, um nicht fehl zu gehen. Wenn er nun auch natürlich die alterprobten Ratschläge erfahrener Vogelpfleger nicht unbeachtet lassen und jede Gelegenheit, sein Wissen auf diesem Gebiete zu mehren, ergreifen soll, so hat es andererseits nicht allzuviel zu bedeuten, wenn er seine Vögel nicht vollkommen über-

einstimmend mit jenen Angaben käfigt und verpflegt. Der Liebhaber, der sich mit Liebe und Verständnis der Pflege seiner Vögel widmet, eignet sich im Laufe der Zeit selbst die erforderlichen praktischen Kenntnisse an, lernt die Bedürfnisse seiner gefiederten Stubengenossen kennen, ist stets bestrebt, ihre Lage zu verbessern und bildet sich über die Vogelhaltung seine eigene Meinung, mag dieselbe auch in mancher Hinsicht von derjenigen anderer Vogelpfleger abweichen. Manche Liebhaber schätzen diese ihre persönliche Meinung über die Vogelhaltung über Gebühr hoch ein, stellen sie geradezu als vorbildlich und allein maßgeblich hin und rühmen sich ihrer Erfolge. Sollen ihnen diese auch zugestanden werden, so wäre es doch unbedacht, ihre wohlgemeinten Ratschläge und Meinungen nun ohne eingehende Prüfung bedingungslos zu adoptieren oder verallgemeinern zu wollen, denn nicht immer erweisen sich dieselben als gerechtfertigt, oft sogar als direkt unzweckmäßig.

Es sei mir in folgendem gestattet, einige Beispiele derartiger von einzelnen Vogelpflegern verfochtener, sowie im Volke eingewurzelter Anschauungen kritisch zu betrachten und auch meine persönlichen Ansichten über mancherlei Fragen der Vogelhaltung und Pflege auf Grund vieljähriger Erfahrung darzulegen, wenn ich auch mit meinen Ausführungen verschiedentlich auf Widerspruch stoßen sollte. Aber ich halte es für das gute Recht eines jeden Stubenvogelliebhabers, sich über die Vogelhaltung seine eigene Meinung zu bilden und im Interesse unserer Liebhaberei für wünschenswert, daß möglichst viele praktische Vogelliebhaber ihre Meinungen äußern, über ihre Erfahrungen und Beobachtungen zum Nutzen anderer Liebhaber sachlich berichten. Sie dürfen überzeugt sein, daß ihre Ausführungen in den Liebhaberkreisen stets lebhaftes Interesse finden. Denn jeder einsichtige, auch der langjährige Stubenvogelliebhaber wird sich Belehrungen und vernünftigen Reformen nicht eigensinnig dauernd verschließen, sondern jeden tatsächlichen Fortschritt auf dem Gebiete der Vogelhaltung freudig begrüßen, wenn er sich auch in der Regel von seiner langbewährten Verpflegungsmethode nicht leicht trennt und mit seinen Pfleglingen nicht gern allerlei Experimente anstellt. Es ist für den praktischen Vogelliebhaber immer erfreulich, die Anschauungen und Erfahrungen anderer Liebhaber auf dem Gebiete der Vogelpflege kennen zu lernen, und er verfolgt darum diejenigen Abhandlungen in Fachzeitungen, welche über Erfahrungen und Beobachtungen aus der Praxis der Stubenvogelpflege berichten, mit besonders regem Interesse. Sie bieten ihm Gelegenheit zu Vergleichen mit der eigenen Vogelhaltung, vielerlei Belehrung und geben ihm auch wohl Veranlassung, bei einem etwa stattfindenden Meinungsstreit seine persönliche Ansicht zu äußern. Darum ist solch Meinungsaustausch der Vogelliebhaber untereinander für die Hebung der Vogelliebhaberei von hohem Wert, und der Vogelpfleger, der über interessante, für andere nützliche Erfahrungen und Beobachtungen, insbesondere hinsichtlich der Käfigung und Fütterung, ebenso auch bemerkenswerte, wahrheitsgetreue Erlebnisse aus seinem Liebhaberleben zu berichten weiß, sollte diese den Lesern seiner Fachzeitung nicht vorenthalten. Die Schriftleitung wird derartigen Beiträgen geeignetenfalls gern Aufnahme in den Spalten ihres Blattes gewähren und der verständige Leser dieselben nicht unbedacht abfällig beurteilen, mag auch einmal diese oder jene der in den Ausführungen vertretenen Meinungen von der seinigen oder der allgemein herrschenden verschieden sein. Mit der gleichen Nachsicht wolle man meine in folgenden Zeilen niedergelegten Ansichten und Gedanken über unsere Vogelhaltung beurteilen.

Betrachten wir zunächst die Beschaffenheit der Wohnungen für unsere Stubenvögel, so bemerken wir, daß manche Vogelwirte diesem Punkte eine übertrieben große Bedeutung zusprechen. Wenn beispielsweise Rausch, der verstorbene Wiener Vogelhändler und Verfasser der „Gefiederten Sängerfürsten" die Maße eines Weichfresserkäfigs auf den halben Zentimenter genau vorschreibt, so muß diese Angabe den Glauben erwecken, als ob ein Käfig, welcher diesen Größenverhältnissen nicht ganz genau entspricht, für die Käfigung untauglich wäre. Ich meine, derart bestimmte Größenvorschriften für einen Vogelkäfig sollte man nicht machen; auf ein paar Zentimeter mehr oder weniger kommt es nicht so sehr an, wenn der Käfig nur einigermaßen der Größe und dem Bewegungsbedürfnis des Insassen entspricht und sonst die pflegliche Behandlung des letzteren nichts zu wünschen übrig läßt. Der verständige, für das Wohl seiner Pfleglinge besorgte Vogelfreund wird dieses Gebot der Vogelpflege von selbst beachten und seine Lieblinge nicht in Marterkasten von Vogelbauern, sondern, wenn irgend möglich, in geräumigen Käfigen beherbergen, um ihnen den Aufenthalt in der Gefangenschaft so angenehm als möglich zu gestalten. Die einfachste Lösung wäre es meines Erachtens, und schon aus tierschützlerischen Gründen erstrebenswert, Käfigmindestmaße einzuführen, wobei man aber nicht allein die Größe, sondern in manchen Fällen auch die jeweilige Eigenart, die Natur des gefangenen Sängers wird berücksichtigen müssen, also nicht schablonenhaft verfahren darf. So beanspruchen z B. Meisen, Zaunkönige trotz ihrer Kleinheit für ihr Gedeihen einen ungleich geräumigeren Käfig, als andere gleich große oder wenig größere Vögel. So wichtig also ein geeigneter Käfig für das Gedeihen des Käfigvogels unzweifelhaft ist, so darf man doch andererseits der Käfigfrage nicht allzu große Bedeutung beimessen. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Steinrötel im Harz. In der Nr. vom 3. März beobachtet ein Mitarbeiter der „Nord. Allg. Zeitung.": Besonders in den höheren Lagen des Harzes macht sich ein ausgebreiteter Schmetterlingsflug bemerkbar. Dem Laufe der Bode folgend, von ihrer Quelle am Brockenmoor bis hinab auf 550 Meter Höhenlage, also etwa bis zum Dorfe Elend, unterhalb Schierke, sieht man wohl an dreißig verschiedene Arten Schmetterlinge in großer Zahl, darunter sonst sehr seltene Exemplare. Auch die Vogelwelt hat dort in diesem Jahre neue Gäste bekommen. An den Scherfterklippen bei Schierke wurde in den letzten Monaten ein Steinrötelpaar (Monticola saxatilis) beobachtet, ein Vogel mit reizendem Gesang und von großer Schönheit, der sonst auf sonnigen Steinabhängen nistet und besonders in Südeuropa zu Hause ist. Ein zweites Paar wurde jetzt

häufiger unweit der Hohneklippen im Oberharz gesehen. Zum ersten Male sah man den Steinrötel 1858 im Harz, dann wurde er dort wieder 1869 beobachtet und 1881.

Vom Kuckuck. Als Liebhaber und Beobachter unserer gefiederten Sänger gestatte ich mir, den geschätzten Lesern der Gefiederten Welt eine auf meinen Morgenspaziergängen am Ufer des Genfersees (Schweiz) gemachte Feststellung erzählen zu dürfen.

Am 23. Juli, als ich, wie schon erwähnt, den gewohnten Spaziergang machte, nahm ich mir vor, wieder einmal nach den vor Wochen gefundenen Nestern am Seeufer zu sehen. Somit kam ich auch zu einem Sumpfrohrsängernest, welches ich am 15. Juli gefunden und mit 3 Stück noch nackten Jungen versehen war. Nach meiner Schätzung waren die Jungen etwa 3 Tage alt. Ein Ei, welches etwa noch nicht ausgebrütet, war nicht vorhanden, von welchem ich ganz überzeugt bin. Als ich nun am 23. morgens zu dem Nestchen kam, das Schilf behutsam auseinandertat, um nach den Kleinen zu sehen, erschrak ich plötzlich. Ich glaubte es zuerst mit etwas Unnatürlichem zu tun zu haben, da ich statt drei niedlichen Kleinen, wie ich es erwartete, einen schwarzen Klumpen im Nestchen sah. Ich bückte mich nun langsam gegen das Nestchen, und siehe da, ein halbgewachsener Kuckuck sträubte das noch kleine, kaum erkenntliche Gefieder, und sperrte den gelben Rachen gegen mich auf. Von den eigentlichen Insassen, den niedlichen Kleinen war nichts mehr zu sehen; wahrscheinlich wurden sie aus dem Nest geworfen und gingen elend zugrunde. Ich nahm nun das Nest mit dem schon faustgroßen Kerl, welcher sich schon energisch wehrte, weg und versuchte, die Alten zu bekommen, welches mir auch vortrefflich gelang. Nun ging es heimwärts mit der ganzen Familie. Ich richtete sofort einen meiner Schindler-Käfige zurecht, und setzte zuerst den Freßhals mit dem Nestchen, in welchem er schon bereits keinen Platz mehr hatte, hinein, worauf die Alten nachfolgten. Nun wurde der Käfig plaziert, und schon nach kurzer Zeit konnte man schon die piepsende Stimme des Bettelsacks vernehmen, worauf auch die Alten sofort reagierten und auf Tod und Leben die verabreichten frischen Ameiseneier herbeischleppten. So ging es nun den ganzen Tag ohne Rast noch Ruh weiter, ja sogar zu zweit im gleichen Moment wurde dem Nimmersatt der Rachen gestopft.

Bin nun gespannt, wie die Geschichte bis ans Ende zugeht, ob er vielleicht, wenn er dann selbständig ist, die Alten selbst noch tötet. Werde dann über den weiteren Verlauf noch berichten.

Nun aber der springende Punkt! Es ist mir aber an der Geschichte unerklärlich, wieso der Kerl in das Nestchen gekommen ist, da ich vorher das Nestchen genau inspiziert und ohne die drei gleichgroßen Jungen kein Ei mehr im Neste war. Ob nun der Kuckuck auch die Jungen von einem Nest in das andere trägt, wenn er letzteres in Gefahr sieht, wie das Eichhorn oder die Haselmaus, ist mir unbekannt. Ich wäre deshalb einem unserer geschätzten Leser dankbar, wenn er mich in ähnlich gemachter Erfahrung über diesen Punkt aufklären könnte. Für eine gütige Aufklärung zum voraus bestens dankend zeichnet, mit ornithologischem Gruß

Richard Queschbach, Lausanne (Schweiz).

Yohimvetol. Auf Anregung des Herrn Studienrats, Professers F. Braun, Deutsch-Eylau, erbat ich im zeitigen Frühjahr d. J. von der chemischen Fabrik Dr. Hillringhaus und Dr. Heilmann in Gustrow (Meckl.) eine Probe von Yohimvetol, um es in meiner Vogelstube zur Anwendung zu bringen. Zuerst gab ich es meinen Vögeln im Trinkwasser. Hierbei trat jedoch der Übelstand ein, daß das pulverisierte Präparat sich auf dem Boden des Trinkgefäßes setzte und und die Tiere beim Trinken wenig oder gar nichts davon aufnahmen. In der ersten Zeit der Anwendung war denn auch eine Einwirkung des Mittels auf die Geschlechtstätigkeit der Tiere nicht wahrzunehmen. Dies änderte sich jedoch, als ich die zerstoßenen Tabletten den Tieren unter das Weichfutter mengte. Schon nach wenigen Tagen stellte sich sowohl bei den Männchen, als auch bei den Weibchen — bei sämtlichen 10 Weibchen fast zu gleicher Zeit — ein erhöhter Paarungstrieb ein. Bei den nun folgenden Bruten habe ich auch nicht ein unbefruchtes Ei zu verzeichnen gehabt, während in früheren Jahren, wie es ja auch in jeder Hecke fast regelmäßig vorkommt, ein gewisser Prozentsatz der Eier unbefruchtet war. Während der Aufzucht der Jungen habe ich nur unregelmäßig und selten Yohimvetol verabreicht, um die Tiere nicht vorzeitig zu einer neuen Brut zu bewegen. Ich kann also auch nicht bestimmt behaupten, ob und welchen Einfluß es auf die Entwicklung der Jungtiere ausübt. Nur habe ich in diesem Jahre unter meinen Jungvögeln keine Schwächlinge, sondern durchweg starke, kräftige Vögel erzielt.

Das gleiche Verfahren wie bei der ersten, habe ich auch bei der zweiten und dritten Brut geübt. Von sämtlichen 10 Kanarienweibchen, die ich in die Hecke gegeben hatte, hat nur ein Tier zwei Bruten, alle übrigen haben drei Bruten gemacht, und zwar immer mit vollbefruchteten Gelegen.

Nach meinen Erfahrungen kann ich also mit gutem Gewissen allen Züchtern von Kanarien, die über Brutfaulheit ihrer Vögel oder ungenügende Befruchtung der Gelege zu klagen haben, das Präparat Yohimvetol nur empfehlen. Ich selbst werde es jedenfalls in meiner Vogelstube dauernd anwenden.

Thorn III, den 30. Juli 1918

H. Wickel, Telegraphen-Sekretär a. D.

Ein Forschungsgeheimnis des Senegalgebietes Zu den wenigen afrikanischen Gebieten, deren Fauna bisher von der europäischen Wissenschaft noch nicht berührt wurde gehört vor allen Dingen das Gebiet des unteren Senegal. Und zwar sind es hier besonders die Vogelarten, die sich bisher beharrlich dem Blick des Forschers entzogen haben, obwohl bereits gerade am unteren Senegal schon vor mehr denn 150 Jahren von dem Afrikaforscher Adanson ornithologisch gesammelt wurde. Viel ist demnach an gründlicher Forschung in diesem Gebiet, aus dem wir noch keine Entenart kennen, aus dem bis heute keine endemischen Arten nachgewiesen wurden, aus dessen Steppen-, Busch- und Grasland nur zwei Lerchenarten bekannt sind, zu leisten. Viele interessante Fragen harren hier in zoographischer Hinsicht noch der Lösung. So bleibt festzustellen, wo sich am Senegal das tropische und paläarktische Faunengebiet, sondern und was die vermutlichen Urwälder des Gebietes an Arten enthalten. Ferner wird die interessante Frage zu erörtern sein, wieweit sich die Vogelfaunen des Senegal und des Gambia unterscheiden. Sollten spätere Forschungen bestätigen, daß Formen, die wir heute nur vom Gambia kennen, auch am oberen Senegal vorkommen, so würde, nach den „Naturwissenschaften", damit der Beweis erbracht sein, daß zwischen Senegal und Gambia bezüglich der Tierwelt kein Unterschied besteht, daß nur an ersterem mehr Steppenland, an letzterem mehr Waldgebiet vorherrscht.

(Hann. Tagebl.)

Die **Mauersegler** sind in Berlin am 28. April eingetroffen. Der Abzug erfolgte am 29.7. Mithin waren dieselben 92 Tage hier. Die kühle und feuchte Witterung hat sie veranlaßt, uns einige Tage früher wie sonst zu verlassen. P. Böhme.

Die **Mauersegler,** welche heuer überhaupt in geringerer Zahl hier erschienen sind — höchstens 3—4 Paare gegen mindestens 8 Paare im Vorjahre! — habe ich am Morgen des 4. Aug., so gegen 8 Uhr zum letzten Male gehört und auch nicht mehr gesehen, so daß ich annehmenn muß, daß sie noch am selben Tage oder in der Nacht vom 5. Aug. abgezogen sind. — Gelegentlich einer Tagesfahrt bekam ich unlängst nach langer Zeit wieder einmal im sog. Tannet bei Enzlhausen, Bez.-Amt Mainburg, einen Schwarzspecht, ein auffallend großes Exemplar, zu Gesicht, der ziemlich lange vor mir von einem Stamm zum andern und ziemlich niedrig herflog. Man trifft ihn nur mehr selten, zumal in unserer Gegend, und es ist wirklich schade um diesen prächtigen Vogel und würdigsten Vertreter seiner Sippe.

Mainburg, 10. Aug. 1918. Justizrat Dobel.

Obwohl die **Rotschwänzchen** meistens nur zwei Bruten machen, so sah ich doch Mitte August noch ganz junge Vögel, die erst jetzt dem Neste entflogen waren.

Wittenberge. Hans Passig.

Ein erfreuliches Zunehmen der Wachtel wird verschiedentlich beobachtet. Das zahlreiche Auftreten des Vogels darf wohl den langjährigen Kriegswirren in Belgien, Frankreich und Italien zugeschrieben werden. Die Wachteln werden dort immer mehr belästigt und an der Gründung eines Heims gehindert und suchen nun ruhigere Brutplätze auf.

Wittenberge, den 17. August 1918.

(„Der Prignitzer.")

Bücher und Zeitschriften.

Forscherfahrt in Feindesland. II. Teil. Ornithologisch-wissenschaftliche Ergebnisse von Dr. Kurt Floericke. Preis geheftet 3 M. Franckh'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.

In die Vogelwelt der Dobrudscha führt Dr. Floericke in diesem Buche den Leser ein. Die ansehnliche Zahl von 345 Vogelformen, wovon Dr. Floericke 6 Arten erstmalig für Rumänien nachweist und einige weitere Arten zum ersten Male brütend feststellt behandelt der bekannte Schriftsteller in eingehender Weise. In systematischer Reihenfolge werden die für die Dobrudscha und Donauhalte von Braila bis Cernawoda nachgewiesenen Vogelformen aufgezählt und dann allgemeine Mitteilungen über die faunistische Zusammensetzung des Gebietes und seine Zugverhältnisse mit 3 übersichtlichen Karten gemacht. Das Buch wird nicht allein dem Ornithologen, sondern auch dem Vogelliebhaber und Naturfreund Freude machen. A. g. XII.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 19. September, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die folgenden ebenda am 3. und 17. Oktober. — Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. Gäste willkommen.

Sonntag, den 13. Oktober, Ausflug nach Tiefensee—Strausberg. Abfahrt 6^{20} Uhr vormittags vom Schlesischen Bahnhof, Wriezener Bahnsteig (Fruchtstraße). Um rege Beteiligung wird gebeten.

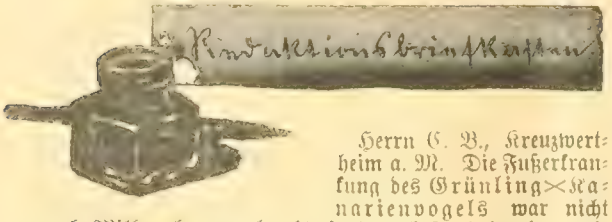
Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 30. September, und Montag, den 7. Oktober, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Verein der Liebhaber von Zier- und Singvögeln nebst Zweigverein für Aquarien- und Terrarienfreunde, Herne i. Westf. Das Vereinsleben hatte infolge des Krieges nahezu 4 Jahre lang geruht. Einer Einladung zu einer im Juli d. J. einberufenen Generalversammlung hatten die Mitglieder zahlreich Folge geleistet. Die Vereinstätigkeit ist wieder aufgenommen und es finden nun regelmäßig die monatlichen Versammlungen im Vereinslokal, Restaurant Ed. Lobeck zu Herne, Neustraße 67, wieder statt. — Nächste Versammlung am Sonntag, den 22. September d. J., abend 8 Uhr. Gäste und Gönner des Vereins sind willkommen.



Herrn C. B., Kreuzwertheim a. M. Die Fußerkrankung des Grünling×Kanarienvogels war nicht durch Milben hervorgebracht, sondern bestand in einer mit Eiterabsonderung verbundenen Entzündung der Haut. Eine Gefahr der Übertragung des Leidens auf andere Vögel liegt nicht vor. Über die Züchtungsergebnisse darf ich wohl einen Bericht erwarten.

Herrn L., Witzenhausen. Die „Zusätze" zu der Arbeit habe ich erhalten. Die Falkenschnabellerche (Rhamphocorys clot-bey (*Bp.*) (Jahrgang 1912 S. 389 abgebildet) ist als Bewohnerin des Hügelgebietes und steinigen Plateaus am Nordrand der Sahara in Tunis und Algier bekannt. Das Gefieder ist oberseits rötlich sandfarben, die Federränder sind heller, ebenso die Oberschwanzdecken; die Mitte der Oberkopffedern ist dunkelgrau; Kopfseite schwarz, auf deren Mitte ein weißer Fleck; weiß sind Zügel, oberes Augenlid und ein Fleck unter dem Auge; letzte Schwinge und kleine Flügeldecken wie der Rücken; übrige Schwingen dunkelbraun mit fahlen Säumen, mit Ausnahme der drei letzten haben die Armschwingen breite weiße Spitzen; mittlere Deckfedern schwarzbraun mit schmalen, groß-braun mit breiten fahlbraunen Säumen; die beiden mittleren Schwanzfedern wie der Rücken, die übrigen rosenfarben mit nach innen an Größe zunehmenden ovalen schwarzen Flecken; Unterseite rosenfarben, an der Seite sandfarben; Kinn mit weißem Fleck, ein ebensolcher am Grunde des Unterschnabels; Bauchmitte schwarz gefleckt; Schnabel gelblich hornfarben mit schwärzlicher Spitze; Auge braun; Füße bläulich fahlgrau; Fl. 123—127 mm. Beschreibung des Prachthähers folgt im nächsten Heft.

Herrn P. B., Berlin O; Herrn H. D., Halle a. S.; Herrn B. A., Göttingen; Herrn R. St., Straßburg; Herrn L., Witzenhausen; Herrn A. W., Wien; Herrn v. M., Neubrandenburg; Herrn G. P., Magdeburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. R., Chemnitz. Hat die Schama gemausert? Ist sie mager? Vielleicht ist sie gar nicht erkrankt, sondern hat den Gesang eingestellt, weil sie in die Mauser kommt. Es kann aber nichts schaden, wenn sie erwärmtes Getränk mit Zusatz von Honig oder Zucker erhält. Das Getränk muß vor dem Erkalten aber stets wieder entfernt werden.

Herrn R. K., Spittal. „Dürgens Geflügelzucht", 2. Aufl. Bei Parey-Berlin erschienen, z. T. mit farbigen Darstellungen. Gutes reines Kuchenmehl wurde mit gutem Erfolg als Zusatz zum Weichfutter während der Mauser verwendet. — Ein solches Buch mit farbigen Lichtbildern gibt es bisher nicht. — Eine derartige Leihanstalt ist meines Wissens nicht da. In den meisten größeren öffentlichen Bibliotheken sind die Bücher vorhanden.

Herrn J. M., Köln. Es wird kaum möglich sein, die Anschwellung zu heben. Umschläge mit Zinkvitriolauflösung (20:100) könnte versucht werden. Das Beste wäre wohl, die Vögel zu töten.

Herrn J. H., Altona. 1. In manchen Gegenden behalten, anscheinend überwiegend, die jungen männlichen Hausrotschwänze das dem Weibchen ähnliche Kleid und schreiten darin im nächsten Frühjahr zur Brut. Nach dieser tritt dann die Mauser ein. Früher nannte man solche Rotschwänze E. A. cairei *(Gerbe)*. — Im allgemeinen sind die Futterpräparate genannter Firma gut. In der Kriegszeit ist es aber kaum möglich, diese Gemische immer in gleich guter Zusammensetzung zu liefern.

Überlandzentrale Belgrad i. P. Hersteller und Lieferant der Berlepschschen Nisthöhlen ist die Firma H. Scheid in Büren (Westfalen).

Landsturmmann H. K. Der Vogel war ein Pirol.

R. F., Breslau. Auf Frage 1 und 2 wird einer der in der „Gef. Welt" inserierenden Käfighersteller auf Anfrage gern Antwort erteilen. 3. Wird jetzt nur auf dem Wege des Inserates möglich sein.

Herrn H. F., Kassel. 1. Das Rotkehlchen ist der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel zum Opfer gefallen. — Die Amsel kann ins Freie gesetzt werden, sie findet ihr Fortkommen.

Herrn A. K., Mainz-Kassel. Das Kanarienweibchen war ein sehr schwächliches Tier. Es ist infolge von Erschöpfung eingegangen.

Herrn G. K., Düsseldorf. Falls der Vogel Ende Juli oder in der ersten Hälfte des August in die Mauser kommt, ist die Überwinterung zu empfehlen. Er würde dann im nächsten Frühjahr voraussichtlich auch singen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 19. 3. Oktober 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa.

Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker. (Fortsetzung.)

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)". Von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Werk oder vert. gegen kerngesundes Erlenzeisig-W., 1918. Brut, älterer guterhaltener Weichfresserkäfig (Flemming Nr. 154) mit Näpfen. L. 60×26, H. 36 cm u. weicher Tuchdecke 1 einf. Drahtbauer m. Blechunterteil u. Futtererker-Näpfen u. Badehäusch. L. 23×16×27 cm. 1 Harzerbauer dazu. Verk. Dr. Rasche: Tafel b. einh. sowie Tafel d. fremdl. u. felt. einh. Vö. Größe jed. Taf.: L. 95×65 cm (Tafeln sind gefalzt.). Ganz neu. Zus. 5 M. Ruß, „Vogelzuchtbuch", neu, 6 M und verschiedene and. Bücher. Angebote mit Preis an [580

Otto Strittmatter, Lörrach i. B.,
Herrenstraße 18 II.

Käfige für Weichfresser.

6 egale aus Eichenholz neue, unbenutzte, 65×30×23, sind für 80 M verkäuflich.

K. Neumann, München,
581] Preysingstraße 29.

Guterhaltener **Schindlerkäfig** für Schwarzplatte, ungef. 45×22×30 cm, zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis und Größe an [582

W. Stöhr, Swinemünde, Grenzstraße.

Sehr stabiler **Vogelkäfig,** 98×63×45 cm, praktisch eingerichtet, ganz neu, preiswert abzugeben. [583

Fette, Wildpark, Kastanienalle 4.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Eins. von 3,50 M 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 M. [584
Ameiseneier Ia, ℔ 12 M.
Weißwurm Ia, per ℔ 10,00 M.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M 4/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 M.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 M.
Papageifutter, ℔ 3,20 M.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

METZ-VORBRÜCKEN.
Kanarienvogelfutter

gemischt, Friedensware, à Pfd. 4 M, u. Exotenfutter, à Pfd. 6 M, versendet. Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probemuster gegen 1 M Einsendung. Kanarienzucht Nr. = 2,30. [585

Gustav Koenig, Vogelzüchterei,
Metz-Vorbrücken i. Lothringen.

Zirbelnüsse

heurige Ernte, Kilo 15 M, in großen Mengen nach Übereinkommen liefert [586

Guido Findeis jun., Wien I,
Wollzeile 25.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918

1/2 kg 12.— M franko. [587

P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Ia Vogelfutter

für **Kanarien,** Pfd. 2.50 M, für **Waldvögel,** Pfd. 2.40 M, gebe ab. Muster 50 Pf. **Kürbiskerne** suche zu kaufen. [588

R. Kamieth, Halle a. S., Dreyhauptstr. 7.

Vogelfutter

für **alle Arten Vögel, kein Ersatz,** versendet, Muster [illegible] Pfg. Bei Anfragen Rückporto. [589

Vogelzüchterei **Gustav Koenig,**
Metz-Vorbrücken i. Lothringen.

Tausche 1 Pfd. pa. Hanf u. 1 Pfd. gem. Vogelfutter, Friedensware, geg. gesundes, gutsingendes Girlitz-, Erlenzeisig- und Gimpelmännchen. [590

Xaver Stehle, Landau (Pfalz), Marktstr. 112.

Mischfutter

für Kanarienvögel und andere, Friedensware, gibt ab a Pfd. [illegible] M. [591

Gustav Koenig, Kanarien-Züchterei,
Metz-Vorbrücken i. Lothr.

Fremdländische Vögel.

Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., sowie auch mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesandt werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an

W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [592

Liebhaber

sucht ganz gesunde, rassereine Malabarfäschchen, Amarante, Schmetterlingsf., Schönbürzelchen u. alle selten Nonnenarten, Vinienastrilde usw. Zahle gute Preise. Angebote unter **„Amarant"** an die Expedition der „Gef. Welt". [593

Vögel und Tiere

aller Art werden naturgetreu ausgestopft, sowie Federn zu Putz und Felle zu Decken präpariert. Kaufe auch **lebende und tote Vögel und Tiere, Felle, Gewehe, alte Waffen** usw. [594

Zoologisches Präparatorium,
Kiel, Jensendamm 111.

Zu verkaufen: 1 **Ia Rhein. Nachtigall** 20 M. 1 **Ia Sperbergrasmücke** 15 M. Einige schöne **Rotkehlchen** à 5 M. Die Vögel sind tadellos befiedert und kerngesund. Bei Anfragen erbitte Rückporto. [595

G. Albert, Essen, Bismarckstr. 33.

Kaufe garantiert männlich, Ia prima Schläger kommen i. Betracht, tausche auch Nützliches: **Roten Kardinal,** rosenbrüstigen **Kernbeißer, grauen Edelsänger, Hartlaubzeisig, Reisfink, Safranfink, amerik. Spottdrossel, Sonnenvogel, Schopfhäubl, Papstfink, Münchener Hüttensänger.** [596

H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstr. 20.

Liebhaber

kauft und bezahlt höchsten Preis für jedoch nur tadellose **Griesbleus, Schmetterlingsfinken, Binsenastrilde, Diamantfinken,** beide Arten **Gouldsamandinen** und sonstige **Seltenheiten.** Angebote erbittet umgehendst [597

Louis Sztachovics, in Pozsony,
Preßburg, Ungarn, Neue Trainkaserne.

Verkaufe Zeitverhältnisse halber:
2 **Nachtigallen,** à 15 und 18 M, **Singdrossel** 15 M, **Gelbspötter** 15 M, 2 **Schwarzplättchen,** à 10 M, 1 Pärchen **Schwarzplättchen** 12 M, **Rote Würger** 8 M, **Feldlerche** 8 M, **Rotkehlchen** 6 M, **Müllerchen** 5 M. Alles gute, gesunde Vögel. [598

W. Wissel, Braunschweig, Rebenstr. 29.

Verkaufe **Ia Schwarzkopf** 15 M, **Ia Rotkehlchen** 8 M, diesjährigen **grauen Fliegenschnäpper** bei Abnahme beider umsonst, 1 ℔ 1918 **Ia Ameiseneier** à 9 M. Tausche Kanarien und Körnerfresser. Off. unter **„R M"** a. d. Expedition der „Gef. Welt". [599

Kaufe

fortwährend alle Arten **Finken, Zeisige, Dompfaffen,** Frischfänge, Lieder singende und Stümper, **Kanarien, Papageien, Kakadus, Sittiche** usw. Erbitte laufend ausführliche Angebote. Habe auch immer gleiche Arten abzugeben. Rückporto beilegen. [600

Emmy Voß, Köln a. Rh., Lübeckerstr. 3 II.

---

3 Paar **Zebrafinken,** 2 Paar 1917, 1 Paar 1918, blutsfremde **Prachtvögel,** à Paar 20 M, zusammen 55 M. abzug. Die 2 Paare zogen d. J. 16 Junge. Kiste und Versandfutter einsenden. [601

Walther, Offenbach a. M., Mainländerstr. 19

Kaufe

Ia Gelbspötter,

Frühjahrswildfang. [602

Heinrich Wesling, Bremen 11,
Hastedter Heerstraße 146.

Gelegenheitskauf. Sehr gut erhaltener **Kiwi** (aussterbender austr. Vogel) unter Glas, auf schwarzem Holzbrett, gediegenes Schaustück, zum festen Preise von 150 M verkäuflich. [603

B. Quantz, Göttingen,
Am weißen Stein 7.

Ia Orpheusgrasmücke

(im Gesang und Gefieder) zu kaufen gesucht. [604

Peter Rost, Köln a. Rh., Drususgasse 21.

Infolge Einberuf. reell. Angeb. Verk. **1 Sprosser, 1 Nachtigall, 1 Schwarzplättchen.** Alle drei einmal überwintert, jetzt leiser schlagend. [605

Schubert, Dresden, Bärensteiner Str. 28 b.

Waldvögel

Kanarien, Lachtauben, Papageien, Exoten. Sprachverzeichnis auf Wunsch. 606] **Brühl, Kötzschenbroda.**

Isabellkanarienweibchen, dies- oder vorjährige, zu kaufen gesucht. Ges. Angeb. unter **„Kräftige Vögel"** a. die Expedition der „Gef. Welt". [607

Jahrgang XLVII.
Heft 19.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odessa.

(Nachdruck verboten.)

Die vor zirka einem Jahr an mich ergehende Aufforderung nach Odessa zu gehen, nahm ich mit geteilten Gefühlen hin. Einerseits war es gewiß verlockend ein neues Land kennen zu lernen, andererseits erschien mir die Beschaffung von interessanteren Käfigvögeln aber so gut wie ausgeschlossen. Zu meiner großen Freude haben sich letztere Befürchtungen als unzutreffend erwiesen. Wie aus den nachstehenden Zeilen ersichtlich, ist mein Vogelbestand ein ziemlich beträchtlicher und enthält manche Seltenheiten. Woher nehme ich meine Vögel? Zum Teil habe ich schöne einheimische Seltenheiten hier erhalten, teils selbst gefangen, teils verdanke ich sie der Liebenswürdigkeit des Herrn Friedrich von Falz-Fein in Askania-Nova, zum Teil finde ich auch auf den hier aus Ostasien ankommenden Schiffen einiges, z. T. erhalte ich dieselben aus Deutschland. Dort ist es insbesondere Herr Ruhe, der mir in freundlichster Weise interessante Vögel beschafft, aber auch den Handlungen A. Fockelmann, Ditzell und Götz verdanke ich das eine oder andere. Nun wird sich mancher Leser fragen, wie ist bei zarten Vögeln ein Transport von Berlin nach Odessa möglich? Per Bahn in normalen Versandkisten so gut wie nicht. Es müßten schon geräumigere Transportkistchen mit Lichteintritt von allen Seiten und automatischen Trinkgefäßen Verwendung finden und die Vögel durch den Grenzspediteur neu mit Wasser und Nahrung versorgt werden. Ich habe einmal üble Erfahrungen gemacht und seit dieser Zeit den Transport per Bahn nicht wieder gewagt. Meine sämtlichen Vögel werden mir von Berlin aus durch Kollegen mitgebracht. Dank der gewissenhaften Pflege und Verpackung seitens des Händlers Herrn Fr. Müller, wofür ich demselben an dieser Stelle öffentlich meinen besten Dank ausspreche, sind alle Vögel in bester Beschaffenheit hier eingetroffen. Sollte einer der werten Leser ähnliche Sendungen vornehmen müssen, so sei ihm mit kurzen Worten einiges über die Art der Transportkisten gesagt: Höhe 18 cm, Tiefe 23 cm, Breite der Fächer: 14 cm für Nachtigallen, 16 cm für Drosseln. Auf der Vorderseite Stabgitter mit Schiebetüren; an der 6 cm hohen Fußlatte der Vorderseite sind 2 halbrunde Zinknäpfe angebracht, deren einer für Wasser, deren anderer für Mischfutter. Ein weiterer Zinknapf ist in der Mitte eines jeden Faches auf dem Boden befestigt und über diesem im Deckel befindet sich ein kleiner Ausschnitt zum Einwerfen von Mehlwürmern. Die Vorderseite ist natürlich mit Leinwand bedeckt. Mitgegeben werden der Sendung: eine Schachtel mit Mehlwürmern, 1 Medizinfläschchen mit Wasser sowie eine kleine Blechrinne zum Eingießen des Wassers. Verordnung: jeden Morgen Wassernäpfe füllen, morgens und mittags pro Vogel zirka je 10 Mehlwürmer durch die Deckellöcher einwerfen. So erfordert der Transport so gut wie keine Arbeit, wohl aber einige Chancen, daß der liebreizenden Nachbarin nicht mal ein Mehlwurm auf den Schoß fällt!

Wie ergeht es einem nun im Auslande mit den Käfigen? Vorsichtshalber hatte ich mir 2 meiner Pariser Drosselkäfige, 1 Schindlerschen Nachtigallkäfig, sowie 4 zerlegbare größere Käfige mit Glasscheiben auf der Vorderseite, die mir Herr Schindler in ausgezeichnet sauberer und praktischer Form anfertigte, mitgenommen und diese Vorsichtsmaßregel war sehr gut. Bald fand ich hier einen recht geschickten Handwerker, der mir alle weiteren Käfige genau nach meinen Angaben zur vollsten Zufriedenheit anfertigte. Diese Käfige haben seitlich Holzstabgitter, vorn teils ebensolche, teils Drahtgitter. Von zu kleinen Käfigen bin ich kein Freund; meine Nachtigallbauer messen 53×23⌊30 cm, die Käfige für Seltenheiten 65×40⌊50 cm, diejenigen für ruhigere Drosseln 65×30⌊45 cm und diejenigen für sehr lebhafte größere Vögel 1 m×40⌊60 cm. Alle Käfige sind mit Blumen (Farnkraut und Tradeskantia) umstellt, wodurch der Anblick des Ganzen sich wesentlich angenehmer gestaltet. Außerdem sind die Käfige in Hufeisenform vor den beiden Fenstern aufgestellt, in der Mitte zwischen den beiden Fenstern steht mein Schreibtisch; so kommt die Farbenpracht der Vögel voll zur Geltung.

Im folgenden möchte ich nun auf die einzelnen Individuen etwas näher eingehen.

1. Rubinkehlchen. Calliope kamtschatcensis.

Diesen seit Jahren gesuchten Vogel erhielt ich, wie Herr Kuntzendorf bereits in Nr. 28 bemerkte

durch die Freundlichkeit des Herrn Ruhe. Es wurde in diesem Jahre noch ein 2. Exemplar importiert, das in den Besitz des Herrn Pröbsting gelangte. Ein 3. Exemplar wanderte im vergangenen Jahr nach England, sodann hatte vor 2 Jahren angeblich ein Herr in Berlin N 2 Exemplare dieses Vogels; ich glaube kaum, daß in den letzten 10 Jahren die Calliope sonst je in Deutschland in den Handel gekommen (zuletzt 1905 durch Hubrich, Triest, inseriert). Die Färbung meines Vogels ist teilweise matter als sonst beschrieben, insbesondere ist die schwarze Binde, die den weißen Längsflecken am Mundwinkel begrenzen soll, nicht vorhanden. Ich darf daher wohl annehmen, daß mein Vogel noch ein jüngeres Tier ist. Zurzeit mausert derselbe und erscheint die rote Kehle ganz weiß; an einigen Stellen kommen die roten Spitzen der Federn aber schon wieder zum Durchbruch. Eigenartig ist die dunkle Farbe der Schnabelhöhle.

In Gestalt und Wesen ähneln die Rubinnachtigallen sehr unseren Blaukehlchen. Das Verbreitungsgebiet ist ein recht großes und erstreckt sich über das ganze mittlere und nördliche Asien bis Kamtschatka. Der Winter wird in Südchina und Südindien verbracht. In der Heimat kommen die Vögel Ende April bis Anfang Mai an und verlassen dieselbe gewöhnlich im September wieder. Den Hauptaufenthaltsort sollen lichte Wälder mit reichlich Unterholz, Buschdickichte der Flußläufe und sonstige feuchte Gebüsche bilden. Das kunstvolle, überdachte, mit kurzer seitlicher Eingangsröhre versehene Nest steht dicht über dem Boden zwischen verkrüppelten Stämmen. Ende Juni findet man in demselben 4—5 blaugrüne, mit spärlichen, blassen ziegelroten Flecken gesprenkelte Eier. Außerordentlich gelobt wird der Gesang des Vogels, und zwar insbesondere deshalb, weil er besonders fleißig des Nachts vorgetragen wird. Im Käfig trifft man diesen Vogel in Asien schon ziemlich oft, weit häufiger aber in China an.

Eine recht interessante, eingehende Schilderung des Freilebens des Vogels finden wir im Jahrgang 1900 Seite 210 dieser Zeitschrift, Abbildungen im Jahrgang 1912 Seite 51 und 53.

Mein Exemplar ist recht munter und singt überaus fleißig den ganzen Tag. Der Gesang wird mittellaut vorgetragen und erinnert teils an den der Dorngrasmücke teils an den eines nicht schnarrenden Blaukehlchens. Die rubinrote Kehle kommt beim Singen besonders schön zur Geltung.

Im Himalaya findet man noch eine andere Art, die Calliope pectoralis; auch sie hat die rubinrote Kehle, weicht aber sonst durch schwärzere Färbung an Kopf und Brust und durch andere Zeichnung erheblich von der ersteren ab. (Fortsetzung folgt.)

Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Von den Papageiamandinen der Fidschiinseln wurden, wie oben angedeutet, bisher 4 Arten oder Nebenarten mit Sicherheit festgestellt, und zwar: 1. eine rotköpfige, 2. eine blauköpfige, 3. eine schwarzköpfige und 4. eine gelbköpfige Art.

Sämtliche Vögel sind ausgezeichnet und abweichend von den Verwandten durch zwei gemeinsame Merkmale, nämlich: Kurzer Schwanz und blaue Kehle. Der Schwanz überragt nur 1—1½ cm die Flügelenden und ist nicht oder kaum merklich zugespitzt. Keine dieser Arten wurde vordem lebend in Deutschland eingeführt. In der deutschen Literatur fand ich auch keine Beschreibung. Auch Reichenows Handbuch erwähnt sie nicht. Das Berliner Museum besitzt nur von der rotköpfigen Art 2 oder 3 Bälge.

1. Die rotköpfige Papageiamandine der Fidschiinseln erhielt ich 1914 in 2 richtigen eingewöhnten Paaren von guter Gesundheit und leuchtender Farbenpracht. Sie wurde später im Verein mit Herrn Geheimrat Reichenow als die Erythrura pealei *(Hartl.)* erkannt. Die Färbung stimmt, abgesehen von der unterschiedlichen Zeichnung der Kehle, völlig mit der bekanten Erythrura psittacea überein. Sie ist also im allgemeinen grün, Vorderkopf, Gesicht und Bürzel scharlachrot, obere Schwanzdecken düsterrot. Eine weitere Beschreibung in dieser Hinsicht dürfte sich also unter Hinweis auf die bekante Literatur erübrigen. Die äußeren Schwanzfedern sind jedoch nicht grün geändert wie bei der E. psittacea, sondern einfarbig bräunlich. Die gekennzeichnete Färbung der Kehle zeigt folgende Einzelheiten: Das Kinn ist rußschwarz, die Kehle oben dunkel-, unten hellultramarinblau. Beim Männchen reicht die hellere Farbe bis über die Oberbrust und mischt sich dort in blaugrünen Tönen allmählich mit den leuchtenden grünen Federspitzen der Unterseite. Nach den Seiten verbreitet sich das Blau als untere Begrenzung der roten Backen, häufig von diesen durch eine schwarzen Saum getrennt. Bei wenigen, anscheinend älteren Männchen, umsäumten auch einige blaue Federn auf dem Scheitel die rote Farbe des Kopfes. Im allgemeinen ist der Kopf jedoch rein rot wie bei der verwandten Art.

Beim Weibchen erscheint das Blau in allen Abstufungen erheblich heller und blasser und weniger ausgedehnt. Daran erkennt man die Weibchen sofort vor älteren Männchen. Die Annahme Heumanns, daß die Weibchen auch ein leuchterndes Rot am Kopfe zeigen, fand ich bei meinen Paaren jedenfalls nicht bestätigt. Heumann hat für diese Ansicht allerdings ein ungleich größeres Material zur Verfügung.

Auch in Gestalt und Wesen stimmt die E. pealei mit der rotköpfigen Papageiamandine aus Neukaledonien im allgemeinen überein. Der Körper erscheint nur etwas gedrungener und kleiner. Der Kopf wird nicht so hoch getragen und das Gefieder ist dichter. Ganze Länge 100—105 mm, Flügellänge 60 mm. An Lebhaftigkeit und Beweglichkeit übertrifft sie noch die bisher bekannten Verwandten. Es ist jedenfalls eine selbständige Spezies.

Die E. pealei erwies sich in der Vogelstube als besonders ausdauernd und nistet sehr leicht. Mehrere Brutversuche, welche bei Heumann erfolgreich verliefen, blieben bei mir ergebnislos aus Gründen, deren Erforschung meine anspruchsvollen militärischen Aufgaben während der Kriegszeit nicht ermöglichten.

Beim Liebesspiel und bei jeder Verfolgung läßt das Weibchen ein langgezogenes, ängstliches „Zitt-zitt" vernehmen.

Nach den vorliegenden Bälgen entspricht auch das Jugendkleid dem der Neukaledoniens mit dem einzigen Unterschied, daß die Kehle schon leicht graublau gezeichnet ist.

Nachdem 2 Männchen und 1 Weibchen auf seltsame Weise aus meiner Vogelstube verschwanden, brachte das restliche Weibchen pealei mit einem Männchen Neukaledonier drei Bruten auf. Die Jungen waren sämtlich nicht verschieden von den jungen der E. psittacea und verfärbten sich auch vollständig nach dem Männchen, also zu rotköpfigen Papageiamandinen aus. Nur bei je einem jungen Männchen der 1. und 2. Brut sah ich merkwürdigerweise einige blaue Federn als Umzäunung des Rots am Scheitel, während ein Männchen der 3. Brut einen großen gelben Fleck auf dem Hinterkopfe trägt. Das sind alles Abzeichen, die das Weibchen nicht besitzt, die aber an die anderen Verwandten auf den Fidschiinseln erinnern. Es mögen Nachklänge aus der verbürgten Tatsache sein, daß sich die verschiedenen Arten in der Heimat durcheinanderpaaren. Die E. pealei ist nach meiner Meinung der allerschönste der ganzen Gattung und wird sicher ein beliebter Stubenvogel werden.

Flaggendrongo.

2. Die blauköpfige Papageiamandine der Fidschiinseln unterscheidet sich von der vorigen namentlich durch die blaue Färbung von Gesicht und Kopf und sieht auf den ersten Blick der Erythrura trichroa, also der dreifarbigen Papageiamandine zum Verwechseln ähnlich. Die Bälge beider Arten liegen vor mir. Die Kopffärbung ist jedoch ultramarinblau, während die E. trichroa ein ausgesprochenes Lilablau zeigt. Die Unterseite gleicht in der Farbe der E. pealei und psittacea, erscheint also heller wie das satte, leuchtende Grün beim trichroa-Männchen. Der Schwanz ist natürlich wieder erheblich kürzer. Die den Fidschi-Papageiamandinen eigene Färbung der Kehle fällt hier bedeutend heller aus und beschränkt sich auch beim Männchen auf Kinn und Kehle. Bei der dreifarbigen Papageiamandine ist die Kehle bekanntlich grün, wie die ganze Unterseite.

Beim Weibchen ist das Blau an allen Stellen weniger ausgebreitet und matter. Auf dem Kopfe reicht es nur bis über die Stirn, wenigstens bin ich geneigt derartige Vögel — die Möglichkeit des Irrtums von vornherein zugegeben — als Weibchen anzusprechen. Einige Bälge zeigen auf dem Kopfe und im Gesicht rote Federspitzen, die offenbar auf eine Kreuzung mit der E. pealei hinweisen. Dieselbe Erscheinung finden wir ja auch bei Kreuzungsergebnissen zwischen den rot- und schwarzköpfigen Gouldsamandinen, die im allgemeinen reinfarbige Nachkommen liefern, aber gelegentlich die Farbenmerkmale der anderen Art durchblicken lassen.

Die Abweichungen zwischen der blauköpfigen Papageiamandine der Fidschiinseln und der E. trichroa und pealei sind so deutlich in die Augen springend, daß man auch hier von einer Spezies sprechen kann. Ganze Länge 100 mm, Flügellänge 60 mm.

(Fortsetzung folgt.)

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Waldhofes Affaltern (Schwaben)".

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

34. Waldbaumläufer. Die beiden Baumläuferarten, der Waldbaumläufer sowie der Gartenbaumläufer, lassen sich nach O. Kleinschmidt (Aus der Heimat, Jahrg. 1917) am besten durch den „Lockruf" unterscheiden. Hört man einen an einem Stamme hinaufrutschenden Baumläufer laut und hell „Titt, titt, titt" rufen, so weiß man, wie der genannte Autor angibt, sicher, daß es sich um einen Gartenbaumläufer handelt; der Lockruf des Waldbaumläufers ist nicht so scharf wie beim vorigen, sondern ein leises feines „Srih, srih" oder auch „zizizi srih srih, sriäh".*)

Dann und wann begegnet man im Schrifttum (vgl. z. B. Kleinschmidt, Singvögel der Heimat, S. 82; „Gefied. Welt" 1918, S. 66) der Mitteilung, daß die Baumläufer mitunter auch nach Kleiberart mit dem Kopf nach unten sich bewegen. Ich habe ähnliches an den hiesigen Waldbaumläufern (der Gartenbaumläufer ist im Gebiete nicht bekannt) zu keiner Zeit beobachtet. Naumann (Bd. II, S. 326), der die beiden Arten nicht unterscheidet, sagt: „Klettert niemals abwärts, den Kopf nach unten und den Schwanz nach oben gerichtet, was nur die Kleiber können." Ebenso äußern sich die Gebrüder Müller (Tiere der Heimat, 2. Aufl., Bd. II S. 224), Brehm (Tierleben, 4. Aufl., Vögel IV, 1913, S. 507), Friderich (Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Aufl., S. 147), A. Reichenow

*) Dagegen hat C. Kayser (vergl. „Über die beiden Formen der Baumläufer", Ornith. Monatsber. 1918, S. 83) einen Unterschied bezüglich der Stimme der beiden Formen nicht zu finden vermocht.

Der Vers.

(Die Vögel, Stuttgart 1914, Bd. II S. 498), L. Scheidt (Vögel unserer Heimat, Freiburg 1902, 2. Aufl., S. 129) u. a.

Das Nest des Waldbaumläufers findet man hierzulande am öftesten in einem Spalt von zwei verwachsenen Fichtenbäumen (siehe Abb.). Ein solcher Spalt wird manchmal halbmeterhoch durch einen Unterbau von dürrem Reisig ausgefüllt, bis derselbe oben die nötige Weite für das Nest bietet.

38. Tannenmeise. Brehm (Tierleben, 4. Aufl., 1913, Vögel IV, S. 488) gibt die Gründe für die wirklich geradezu erschreckende Abnahme der Tannenmeise in unseren „modernen" Forsten ganz zutreffend an wie folgt: „Wenn auch Sperber und Baumfalk, Edelmarder, Wiesel, Eichhörnchen und Waldmäuse manche Tannenmeise fangen und die genannten Säugetiere namentlich der Brut oft verderblich werden können, schaden sie doch alle ihren Beständen bei weitem weniger als der Mensch, der als der schlimmste Feind dieser äußerst nützlichen Meise angesehen werden muß. Aber nicht die verwerfliche Meisenhütte ist es, sondern die durch den Forstmann herbeigeführte ‚Wohnungsnot', die die Verminderung der Art verschuldet hat. Die Tannenmeise braucht mehr als jede andere den Schutz des Forstbeamten, und zwar nicht eine strengere Beaufsichtigung des bedeutend überschätzten Tuns der Vogelfänger, sondern Abhilfe der Wohnungsnot, d. h. einfach Überlassung alter hohler Baumstümpfe, in denen sie ihr Nest anlegen kann. Nur hierdurch kann man ihr helfen, sicherer jedenfalls als durch Aushängen von Nistkästchen und Verwirklichung anderer Erfindungen der Vogelschutzfreunde."

Das sogenannte „Stockholz" auf den Kahlhieben, worunter in der Regel immer mehr oder weniger hohle ausgefaulte Strünke sich befinden, wird aber im heutigen Wirtschaftswalde, wo es nur immer die Bodenverhältnisse gestatten, fast überall säuberlich gerodet und dadurch den Tannenmeisen die bevorzugtesten Nistgelegenheiten genommen. Würden unsere Meisen nicht eine so zahlreiche Nachkommenschaft erzeugen, sondern dem „Zweikindersystem" huldigen wie die Tauben, Nachtschwalben, Mauersegler u. a., sie wären längst aus unseren modernen Forsten verschwunden und ausgestorben.

Ein gewisser Ingrimm erfaßt jedesmal den begeisterten Natur- und Vogelfreund, wenn er den „modern" mißhandelten Wald betritt und dabei immer wieder sehen muß, welch vogelfeindlicher Geist gerade in jenen Forsten umherzugehen pflegt, die unter „technischer" bzw. „fachmännischer" Leitung stehen. Selbst die beerentragenden Sträucher, welche während des Herbstes in der Ernährung unserer kleineren Insektenvögel eine so wichtige Rolle spielen, werden als „forstliche Unkräuter" im Interesse der „reinlichen" und „rationellen" Wirtschaft auf den jungen Schlägen vielfach nicht mehr geduldet.

Übrigens trägt, um gerecht zu sein, an der zunehmenden Verschändelung und Verödung unserer Wälder nicht so fast das Forstpersonal die Schuld, als vielmehr das gegenwärtig herrschende Prinzip, aus dem Walde eine möglichst hohe Rente „herauszuschinden" — ohne jede Rücksicht auf Vogelschutz, Naturschutz und Heimatschutz.

42. Schwanzmeise. Im 30. Jahrgang der Zeitschrift „Aus der Heimat" (Stuttg. 1917, S. 133) veröffentlicht O. Kleinschmidt über die verschiedenen Schwanzmeisenformen zum Teil ganz neue, sehr interessante Unterscheidungsmerkmale. „Die beiden Schwanzmeisen", schreibt dieser Forscher, „die weißköpfige und die mit dunkelschwarzen Streifen, sind nicht zwei Arten, auch nicht geographische Rassen, sondern individuelle Varietäten, das, was die Schmetterlingssammler Aberrationen nennen. In Ostpreußen lebt eine größere Rasse, die nur in der Färbung der weißköpfigen Aberration auftritt, in Westdeutschland brütet eine kleine Rasse, in der beide Aberrationen nebst allen möglichen Zwischenstufen vorkommen. Geographisch findet man zu den gleichfarbigen ostpreußischen großen Vögeln und den wechselfarbigen, kleineren westdeutschen eine Reihe von Zwischenstufen."

46. Rotkopfwürger. Am 16. Mai 1918: Ein Paar alter Vögel (Weibchen war vom Männchen nicht zu unterscheiden) unmittelbar nebeneinander auf einer Feldhecke sitzend als Durchzügler beobachtet.

55. Gartengrasmücke. 56. Schwarzplättchen. Wie verschiedentlich berichtet wird, bauen nicht bloß die Gartengrasmücken, sondern auch die Schwarzplättchen sogenannte „Spielnester", d. h. die Männchen machen während der Paarungszeit da und dort durch Zusammentragen von langen, dürren Halmen, die ohne jede Ordnung aufeinander gelegt werden, aus purer Spielerei Nestanfänge (welche man früher allgemein für unvollendete Nester des Weibchens hielt), ehe sie sich an den von den Weibchen begonnenen Familienwohnungen beteiligen. Auf diesen halbfertigen Spielnestern sollen die beiden genannten Vogelgattungen innerhalb der Gesangszeit „mit besonderer Vorliebe und ausdauernder als im anderen Gezweige" (vergl. „Ges. W." 1917, S. 414) singen, daher auch der Name „Singnester".

Unsereiner konnte ein solches Singen „auf" den Spielnestern (auch Blendnester, Frechnester genannt) weder an der Gartengrasmücke noch am Schwarzplättchen jemals beobachten. Dagegen habe ich wiederholt gesehen, daß das Männchen der Gartengrasmücke, bald unter leisem, bald unter lautem Gesang, Halme zusammentrug, die, lose aufeinander geschichtet, rohe Anfänge eines Nestes darstellten, während ein ähnliches Gebaren seitens des Schwarzplättchens von mir niemals festgestellt worden ist. Auch Friderich (a. a. O. S. 78) führt eine Anlage von Spielnestern wohl bei der Darstellung der Gartengrasmücke an, dagegen fehlt in der Abhandlung über das Schwarzplättchen jede diesbezügliche Bemerkung. Genau so verfährt Schächt (Die Vög. d. Teutoburgw., 2. Aufl., S. 184, Braeß (Meerwarth, Lebensbild. d. Tiere, Vög. III, S. 218), Ruß (Einheim. Stubenvög., 5. Aufl., S. 123), Rausch (Die gefied. Sängerfürsten, 1900, S. 116), Leopold Scheidt (Vögel unserer Heimat, 2. Aufl., Freiburg 1902, S. 93) und nicht zuletzt Vater Naumann (Bd. II, S. 156).

Wieder andere, wie Brehm (Tierlb. 4. Aufl., Vög. IV, S. 99), ebenso Altum (Forstzool., 2. Aufl., Bd. II S. 217), Landois (Westfalens Tierlb., Vög., S. 114), Kleinschmidt (Die Vög.

d. Heimat, 1913, S. 56/57) u. a. erwähnen diese sonderbare Gepflogenheit, „Spielnester" herzustellen, weder bei der Beschreibung der Gartengrasmücke noch bei jener des Schwarzplättchens; sie schweigen sich hierüber vollständig aus.

In den ausgedehnten jungen Fichtenbeständen des hiesigen Gebietes findet man solch liederlich aussehende, halbfertige „Spielnester", nur ganz spärlich, obgleich Gartengrasmücken und Schwarzplättchen dort keineswegs selten angetroffen werden, ja in manchen Jahren an besonders geeigneten Örtlichkeiten geradezu häufig sind.

Es erscheint darum überhaupt sehr fraglich, ob das Anlegen von derartigen nestartigen Gebilden sämtlichen Individuen der genannten Arten eigen ist, oder ob bloß einzelne derselben in derlei Extravaganzen sich gefallen. Soviel ist aber jedenfalls sicher, daß diese Vögel — wenigstens in der hiesigen Umgebung — nicht 3 bis 4 oder gar „immer" 5 bis 6 und noch mehr solcher Nester errichten, wie bisweilen (vgl. „Gef. Welt" 1917, Seite 415) behauptet wird, sonst müßte man denselben bei uns zu Lande offenbar häufiger begegnen. Darum ist aber auch der Fang derselben auf ihren Spielnestern hier völlig unbekannt.

66. Amsel. Ende Oktober 1917 hatte ich öfters Gelegenheit, in meinem Garten einer Amsel zuzusehen, wie sie die gelbhäutigen Samen des Pfaffenhütchens (Evonymus europaeus) aus den geöffneten Kapseln herausklaubte, die sonst eine beliebte Speise des Rotkehlchens bilden. Dr. Noll, der einstige Herausgeber des „Zoologischen Gartens" (vergl. Altum, Die Vögel und sein Leben, 6. Auflage, S. 267), machte ebenfalls eine derartige Beobachtung. Sicherlich ist ein Verzehren der Früchte des Pfaffenhütchens seitens der Amsel auch von dem einen oder anderen Leser dieser Zeilen schon wahrgenommen worden. Es ist darum wohl nicht ganz richtig, wenn Dr. W. Migula (Pflanzenbiologie, Leipzig 1909, S. 135) die Behauptung aufstellt: „Das Pfaffenhütchen ist vollständig (!) auf die Verbreitung des Rotkehlchens angewiesen. —

Nach Dr. Noll (a. a. O. S. 267) verzehrt die Amsel auch die Berberitze (Berberis vulgaris). Ich selbst habe an diesem Strauch, der hierorts nicht selten an den Feldhecken und Waldrändern vorkommt, weder die Amsel noch irgend einen anderen beerenfressenden Vogel jemals bemerkt. Man kann darum dessen scharfsaure, rote Früchte bei uns den ganzen Winter über fast völlig unversehrt an den Büschen hängen sehen.

Die Berberitze muß aber doch mitunter auch hierzulande von manchen Vögeln angenommen und weiter verpflanzt worden, sonst wäre sie wohl nicht allerwärts in der Umgebung anzutreffen. Bekanntlich nehmen die Vögel an der Verbreitung der Beerentragenden Sträucher aller Art durch Verschleppung der Samen großen Anteil.

Das Fleisch der von ihnen verzehrten Beeren wird verdaut, die nicht zu großen Kerne selbst gehen unverdaut durch den Darmkanal und gelangen mit den übrigen Exkrementen auf den Boden. Sind aber die verschluckten Samenkerne zu groß, als daß sie den Darmkanal der Vögel passieren können, oder ist die Haut der Früchte zu hart, zu lederig, so werden sie als Gewölle durch den Schnabel ausgeworfen, ähnlich wie bei vielen Raubvögeln und Insektenfressern Haare, Federn, Knochen, Insektenpanzer u. dergl. Solcher Samen hat aber von seiner Keimfähigkeit erwiesenermaßen nicht nur nichts eingebüßt, sondern ist sogar nach Altum (a. a. O., S. 264) in einzelnen gleichfalls konstatierten Fällen gerade im Körper des Vogels zum Keimen besonders vorbereitet worden. Bedeutungsvoll ist, daß die meisten unserer Beerensträucher ihre Früchte erst im Herbst und Spätsommer zur Reife bringen, zu einer Zeit, wo große Scharen von Vögeln auf dem Zuge begriffen sind. Dadurch werden die Samen über weitere Gebiete verschleppt, als dies durch einheimische, seßhafte Vögel geschehen wurde, die ihre Wanderungen nicht über ein bestimmtes, engbegrenztes Gebiet ausdehnen.

Japanischer Fliegenschnäpper.

69. Hausrotschwanz. Das Weibchen des Hausrotschwanzes ist von dem des Gartenrotschwanzes nicht immer leicht zu unterscheiden, so daß selbst Kenner zweifelnd einen geschossenen Vogel oder Balg in Händen halten.

Sichere Kennzeichen sind die Einschnürungen an den Außenfahnen der Schwingen. Beim Hausrotschwanz ist die dritte bis sechste Schwinge am Ende eingezogen (verschmälert) und beim Gartenrotschwanz nur die dritte bis fünfte Schwinge.

75. Rauchschwalbe. 76. Mehlschwalbe. Rauchschwalben und Mehlschwalben kann man schon aus größerer Entfernung daran unterscheiden, daß die Mehlschwalbe den Schwanz herabhängen läßt, wobei Schwanz und Flügel einen starken Winkel bilden. Bei der Rauchschwalbe liegt der Schwanz mit den Flügeln fast in einer Linie, sie ruht mit geradeaus getragenem Schwanze. Nur kranke und sehr müde Rauchschwalben senken den Schwanz wesentlich unter den Flügelspitzen. Auf Abbildungen werden beide Arten oft falsch dargestellt (vergl. Falco, Nr. 5, 1917).

Junge Rauchschwalben unterscheiden sich, abgesehen von dem matt gefärbten Gefieder, nach dem Ausfliegen von den Alten durch das Fehlen der langen „Schwanzspitze", sie sind bedeutend kurzschwänziger als die alten.

Wenn Rauch- und Mehlschwalben hoch über den Gebäuden sich tummeln, sind letztere an dem kurzen klanglosen Schrei, den sie im Fluge fast unausgesetzt hören lassen, sofort zu unterscheiden; derselbe hat mit dem sanften Ruf der Rauchschwalben nichts gemein. (Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Nachdruck verboten.)

Da wird beispielsweise immer und überall gefordert, Weichfresser nur in Käfigen mit weicher Decke zu halten, um Verletzungen des Käfigbewohners infolge nächtlicher Unruhe während der Zugzeit möglichst zu verhüten. Die weiche Käfigdecke ist nach meinen persönlichen Erfahrungen nicht unbedingt notwendig, und ich hielt und halte auch gegenwärtig noch Weichfresser ohne irgend welchen Nachteil in Käfigen mit Drahtdecke und erachte letztere Käfige ebenso brauchbar, wie die empfohlenen mit weicher Dachung, wenn sie sonst in ihrer Form und Einrichtung zweckentsprechend sind. Die Vögel werden sich in ihnen bei verständiger Behandlung seitens des Pflegers nicht schwerer beschädigen, als im besteingerichteten Weichfresserkäfig. Überdies wird mit zunehmendem Alter in der Gefangenschaft der Zugtrieb im Vogel schwächer, sein Betragen ruhiger, die weiche Käfigdecke mithin immer mehr überflüssig. Insbesonders auf unsere Erdsänger und Grasmücken trifft das Gesagte zu. Diese lieblichen Sänger lassen sich ohne Schwierigkeit in jedem derartigen Käfig eingewöhnen und dauernd in bester Verfassung halten. Anders verhält es sich mit solchen gefangenen Sängern, welche die eigentümliche Gewohnheit besitzen, während des Singens in die Höhe zu fliegen, also z. B. mit Lerchen und Baumpiepern. Diese beherbergt man besser in Käfigen mit weicher, elastischer Decke, um Verletzungen der Insassen zu verhüten.

Auch hinsichtlich der Gestalt mancher Spezialkäfige huldigt man Anschauungen, die zum eigentümlichen Wesen des betreffenden Käfigvogels in direktem Widerspruch stehen. So hat bekanntlich der für die Beherbergung von Lerchen bestimmte Käfig eine langgestreckte, niederige Form, obwohl er für diese Kinder des Lichts, und entsprechend ihrem Drange, singend emporzusteigen, naturgemäß eine mehr hohe als niedrige Form haben müßte. Einzelne Liebhaber, die allem herkömmlichen Brauche zum Trotz, Lerchen in derartigen hohen Bauern hielten, hatten vorzügliche Ergebnisse, insbesondere was den Gesangsfleiß anlangt, zu verzeichnen. Ich habe in der Pflege von Lerchen im allgemeinen und derjenigen in solchen Käfigen im besonderen zu wenig Erfahrungen, um Ergebnisse über diese Käfigungsart mitteilen zu können. Vielleicht berichtet der eine oder andere Liebhaber über seine diesbezüglichen Erfahrungen oder wird hierdurch veranlaßt, es einmal mit der Lerchenkäfigung in solchen von der herkömmlichen Form abweichenden Käfigen zu versuchen. Die Chinesen halten ja auch ihre Lerchen in Turmbauern, der verwerflichsten Form von Vogelwohnungen, womit ich jedoch keineswegs empfehlen will, es den bezopften Söhnen des Reiches der Mitte in dieser Sitte nachzutun. Aber es scheint mir, daß diese chinesischen Liebhaber mit ihrer Käfigungsmethode der eigentümlichen Wesensart, der Neigung der Lerchen, sich singend in den Äther emporzuschwingen, besser entsprechen, als wir, um andererseits dagegen die Gepflogenheit dieser Sänger, sich viel auf dem Erdboden zu bewegen, gar nicht zu berücksichtigen. Was für Resultate sie mit ihrer Käfigungsweise, was den Gesangsfleiß und die lange, gesunde Ausdauer anlangt, erzielen, entzieht sich meinem Wissen. In Anbetracht der ungewöhnlichen Geschicklichkeit der asiatischen Völker in diesen Dingen und der großen Anpassungsfähigkeit der meisten Käfigvögel an ihre neuen Verhältnisse, wäre es jedoch nicht verwunderlich, wenn die kleinen Gefangenen auch in diesen unzureichenden Behältern ihre süßen Lieder hören ließen.

Auch bei uns im deutschen Vaterlande wird noch häufig gegen das Gebot, unsere gefiederten Stubengenossen nicht in unnatürlich kleine Käfige einzusperren, gesündigt, teils aus Gedankenlosigkeit, teils von der überlieferten Ansicht ausgehend, daß Vögel in kleinen Käfigen besser singen, als im geräumigen. In welch' engen Bauer beherbergen doch beispielsweise die Thüringer Waldvogelliebhaber ihre Finken, Kreuzschnäbel und Gimpel, die österreichischen ihr Zeiserl und Schwarzplattl', kaum doppelt so lang, als die Länge des Käfigbewohners beträgt. Es wäre zu begrüßen, wenn jene in der sonstigen Pflege ihrer Vögel oft sehr tüchtigen Vogelwirte endlich sich zu der Einsicht bekehren möchten, ihre Pfleglinge in Vogelkäfigen von vernünftiger Größe und Form zu beherbergen. Dann wäre ein bedeutsamer Schritt vorwärts getan auf dem Wege zur Reform unserer Vogelhaltung und den Gegnern unserer Liebhaberei eine Waffe entwunden, welche sie, nur zu oft mit Recht, mit Vorliebe gegen unsere Vogelhaltung kehren. Seien wir deshalb als wahre Liebhaber und Verfechter unserer schönen Passion immer darauf bedacht, unseren Lieblingen den Aufenthalt in der Gefangenschaft so angenehm und naturgemäß als möglich zu gestalten, indem wir ihnen zweckdienliche, geräumige Wohnräume bieten und ihnen eine ebenso gute Pflege angedeihen lassen. Dann können uns die Angriffe übereifriger Vogelschützler, die uns unsere Stubenvögel nicht gönnen, kalt lassen, in dem ruhigen Bewußtsein, für deren Wohlbefinden alles zu tun, was in unseren Kräften steht. Erfreulicherweise ist die Auffassung dieser sittlichen Pflichten des Stubenvogelliebhabers in weiten Kreisen unseres Volkes vertreten und können wir ohne Überhebung mit gutem Recht, den deutschen Vogelliebhaber, was praktisches und theoretisches Wissen auf diesem Gebiete betrifft, im allgemeinen als den gewissenhaftesten, kenntnis- und gemütreichsten unter allen Nationen bezeichnen. Welch' warmes Gefühl hegt er für seine lieben Pflegebefohlenen, freut sich, wenn es denselben wohlergeht, trauert

um ihren Verlust, kurz betrachtet sie als zur Familie gehörig. Dieses starke innige Mitgefühl für die Geschöpfe der Natur ist ein beredtes Zeichen des deutschen Volksgemüts und stellt deshalb auch den deutschen Vogelliebhaber hoch über den Durchschnitt derjenigen anderer Nationen, insbesondere der romanischen Völker, die aller Kreatur weniger freundlich, ja direkt feindlich gegenüberstehen und den Vogel mehr vom kulinarischen, als vom ästhetischen Gesichtspunkte aus betrachten. Trotzdem pflegen diese Völker sich rühmend als die wahren Kulturträger, uns hingegen in ihrem blinden unversöhnlichem Hasse als Barbaren hinzustellen, obwohl sie allen Grund hätten, diese Bezeichnung mit größerer Berechtigung auf sich anzuwenden. Das zeigt dieser Krieg, den unsere Gegner mit dem wahnwitzigen Ziele der Vernichtung des Deutschtums und der völligen Verknechtung des Deutschen Volkes gegen uns und unsere Verbündeten unter gänzlicher Mißachtung der Gesetze des Völkerrechts und der Menschlichkeit führen und in welchem sie bisher das Möglichste an Verleumdung und Schmähung geleistet haben. So betrüblich diese Verkennung und Beschimpfung deutschen Wesens auch ist, so wollen wir sie im Bewußtsein unserer moralischen Überlegenheit mit Gleichmut hinnehmen und darauf bedacht sein, uns nach wie vor den schönen Zug des deutschen Volkscharakters, das warme Mitgefühl für alle lebende Kreatur, zu erhalten und zu vertiefen.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Eine Vogelkolonie an der ostfriesischen Küste. Die Vogelkolonie auf der ostfriesischen Insel Langeoog wird auch während des Krieges weiter ausgebaut. Die bedeutende Vogelfreistätte, deren Wartung der Bund für Vogelschutz übernommen hat, beherbergt jetzt 300 Paar nistende Möwen, 1000 Paar Seeschwalben, gegen 100 Paar Zwergseeschwalben, viele Regenpfeifer, Kiebitze, Brach- und Kleinvögel aller Art. (Hann. Tagebl.)

Das Wiederauftauchen eines seltenen Vogels. Uns wird geschrieben: Zu den prächtigen Vögeln, die früher in größerer Zahl die deutsche Landschaft belebten, gehört der Kormoran. Eine Zeitlang galt er bereits als in Deutschland ausgestorben, bis 1912 einige Kormorane in dem Seengebiet bei Neustrelitz in Mecklenburg und bald darauf an den meilenweiten Fischteichanlagen im oberschlesischen Kreise Rybnik beobachtet wurden. 1913 wurde ein Kormoran in der sumpfigen und seenreichen Bartschniederung bei Trachenberg in Schlesien gesichtet. Jetzt wird aus Ostpreußen berichtet, daß man am Frischen Haff zwei Kormorane erlegt hat, und daß weitere am Südende des Haffs vorhanden sind. Das baltische Küstengebiet ist für diese Vögel ein wahrhaft idealer Aufenthalt, so daß bei Schonung der Tiere die Möglichkeit bestände, sie wieder bei uns seßhaft zu machen. Fast jedesmal, wenn irgendwo ein Kormoran gesehen wurde, ist die betreffende Nachricht von dem den Jäger anspornenden Zusatz begleitet worden, daß der Kormoran einer der ärgsten Fischräuber sei. Man bedenke doch aber, wie verschwindend gering dieser Schaden selbst bei einem Bestand von einigen hunderten Kormoranen in Deutschland wäre, wenn man sich klar macht, wie durch Wasserinsekten, Fische und Frösche täglich vieltausendmal mehr Schaden an der Fischzucht (durch Vertilgen des Fischlaichs) angerichtet wird, als durch das Dutzend Kormorane, das wir vielleicht in Deutschland haben. Es ist daher nicht zu billigen, wenn jeder seltene Vogel, wie es leider auch beim Kormoran geschieht, weggeknallt wird, wo er sich zeigt.

Hann. Kurier.

Die Wanderung des Schwarzspechts. Ein junger Schwarzspecht (Dryocopus martius) kann bereits im ersten Lebensjahr eine Reise von 520 km Luftlinie nach Nordwesten unternehmen. Bei einem Stand- oder Strichvogel ist diese Leistung ganz auffallend. Den Grund zu einer so weiten Wanderung sucht nach dem Zentralblatt für das gesamte Forstwesen Forstmeister Curt Loos darin, daß die alten Spechte in dem von ihnen beherrschten Gebiet die Jungen nicht mehr dulden. Die Suche nach einem Männchen kann nicht die Veranlassung zur Wanderung des in jenem Fall beobachteten Weibchens gewesen sein, da die Männchen gewöhnlich an Zahl überwiegen. Eher könnte das Weibchen die Reise mit einem Männchen gemeinschaftlich unternommen haben und so in die weit entlegenen Forste der Stadt Rheine i. Westf. gekommen sein, wo der Schwarzspecht in den früheren Jahren überhaupt nicht vorgekommen ist und man ihn erst seit etwa zehn Jahren vereinzelt vorfindet, seit einigen Jahren aber auch als Brutvogel bestätigen konnte. Haben sich junge Schwarzspechte erst einmal in einer Gegend angesiedelt und ein Brutrevier in Besitz genommen, so behaupten sie es zäh und verlassen es nur gezwungen, z. B. im Winter infolge Nahrungsmangels bei hohem Schnee, um später wieder dahin zurückzukehren.

(Hann. Tagebl.)

Der hiesige Kirchhof bietet mit seinen schönen Baumgruppen, besonders aber dem Fliedergebüsch und Efeugewirr den Vögeln einen zusagenden Aufenthalt. Als ich den Friedhof betrat, tönte mir aus einem Strauch der herrliche Schlag einer **Nachtigall** entgegen. Weiche, gedehnte Töne wechselten mit markigen, kraftvoll schmetternden Schlägen. In den Ahorn- und Rüsterbäumen jubelten die ersten **Gelbspötter. Weidenlaubvögel** leierten ihr Liedchen, **Gartenrötlinge** sangen, von den Dächern der angrenzenden Häuser klang der gepreßte Gesang des **Hausrotschwanzes, Kohlmeisen** läuteten, eine **Amsel** schlug an und in dem Gebüsch des Kirchhofes schwirrten die ersten flüggen Jungamseln umher. **Buch-** und **Grünfink** vernahm ich auch. — Im Sommer kommen **Pirole** in den Kronen der Kastanien und Ahorne eines anstoßenden Gartens aus, **Wendehälse** brüten und im Juli-August wimmelt es von jungen Singvögeln.

Berlin-Schmargendorf, den 4. Mai 1918.

W. St.

Ankunft und Abzug der Mauersegler, Leipzig 1918. Außerwöhnlich spät, am 4. Mai trafen dieses Jahr die Mauersegler hier ein, ein einzelnes Exemplar wurde bereits am 19. April an der Zeppelinbrücke gesichtet. Mit der späten Ankunft Schritt haltend erfolgte auch der Abzug erst in der Nacht vom 2. zum 3. August. Bis heute den 6. August habe ich immer noch durchziehende Segler beobachten können, dieselben waren nur gering in der Zahl.

Leipzig, 6. August 1918. Joh. Birk.

Fang von Krammetsvögeln. Wie in den beiden Vorjahren ist auch in diesem Jahre den Landeszentralbehörden durch das Kriegsernährungsamt die Ermächtigung erteilt worden, in der Zeit vom 21. September bis zum 31. Dezember 1918 den Fang von Krammetsvögeln im Dohnenstieg zuzulassen und die Art der Ausübung dieses Fangs näher zu regeln. Maßgebend für den Erlaß der Anordnung war die Erwägung, die Krammetsvögel zur Verbesserung der knappen Fleischversorgung in möglichst großem Umfang der menschlichen Ernährung nutzbar zu machen. Gewissen Bedenken, die mit Rücksicht auf den Schutz der heimischen Singvögelwelt gegen die Maßnahme sprechen, ist nach Möglichkeit dadurch Rechnung getragen, daß die Zulassung des Dohnenstiegs auf eine Jahreszeit beschränkt bleibt, in der sich nistende Singvögel in Deutschland nicht mehr aufzuhalten pflegen.

Zur Berichtigung.

In Heft Nr. 13 laufenden Jahrgangs der „Gef. Welt" S. 103 findet sich gegen Schluß des zweiten Absatzes (in dem Aufsatz „Vor den Toren Neubrandenburgs") der Satz: „Früher soll er doch zeitweise bei Rostock und selbst Doberan gar nicht selten gewesen sein." . . . Diese Darstellung enthält, worauf ich von berufener Seite aufmerksam gemacht werde, durch die Unsicherheit des gewählten Ausdrucks („soll") einen direkten wissenschaftlichen Fehler, denn

das Vorkommen des Sprossers bei Rostock und Doberan ist einwandsfrei erwiesene Tatsache, die durch das Zeugnis der bedeutendsten Vogelkenner Meklenburgs unter Verstorbenen und noch Lebenden erhärtet ist. Meinerseits sollte zwar mit dem betreffenden Wort nur zum Ausdruck gebracht werden, das ich das Vorkommen des Sprossers bei R. und D nicht auf Grund eigener Beobachtung anführe, das „soll" ist aber geeignet Zweifel an der Tatsache zu erregen und bedarf der Richtigstellung in gedachtem Sinne. Der Sprosser wird, wie mir aus diesem Anlaß gleichfalls mitgeteilt wurde, auch in neuerer Zeit noch hie und da einzeln auf dem Frühlingszug hierzulande, auch im Innern Mecklenburgs, angetroffen, wenn auch in den meisten Fällen wahrscheinlich nur als Gast auf einige Tage.

Neubrandenburg, Anf. September 1918. E. v. M.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Die Pflege des Sprossers und der Nachtigall. Auf meinen Artikel in Nr. 15 der Zeitschrift „Gefiederte Welt" sind derart viele Anfragen an mich ergangen, daß es mir unmöglich ist, alle einzeln direkt zu beantworten. Ich werde, sofern es mir die geehrte Schriftleitung gestattet, in einem der nächsten Hefte antworten und auch zugleich auf die Ausführungen des Herrn Birk in Leipzig in Nr. 17 dieser Zeitschrift näher eingehen. Zur Aufklärung will ich schon jetzt bemerken, daß in meinem Aufsatze ein Druckfehler entstanden ist, indem statt 2 Pfd. Fischfleisch irrtümlich 2 Pfd. Rindfleisch gesetzt wurde. Rindfleisch verfüttere ich niemals. Gehirn von der Ziege oder Lamm tut dieselben Dienste.

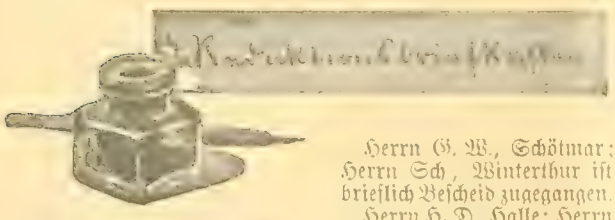
Bielefeld, den 13. September 1918

Willy Blumberg

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 7. Oktober, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

I. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn G. W., Schötmar: Herrn Sch., Winterthur ist brieflich Bescheid zugegangen. Herrn H. D., Halle; Herrn A. W., Wien; Herrn W. B., Bielefeld: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. L., Badberge. Einen Verkäufer der gewünschten Vögel kann ich nicht nachweisen. Eine Anfrage im Anzeigenteil wird Fragesteller den Kauf der gewünschten Vögel vielleicht ermöglichen.

Herrn F. P., Hasselbach (Hunsrück). Die Kanarienvögel leiden an einer übertragbaren Darmentzündung, welche häufig seuchenartig auftritt und in Züchtereien leicht den ganzen Bestand gefährdet, wenn nicht durchgreifende Gegenmaßnahmen getroffen werden. Dazu gehört eine strenge Sonderung der gesunden, krankheitsverdächtigen und erkrankten. Da eine Heilung erkrankter kaum möglich, ist es ratsam, diese unrettbaren Vögel zu töten. Sodann ist es nötig, die Käfige und alle Zubehörteile (Sitzstangen, Futter- und Trinkgefäße) gründlich zu reinigen und mit kochender Sodalauge zu desinfizieren. Ferner kommt es darauf an, daß die gesunden Vögel nicht von derselben Person versorgt werden, welche den krankheitsverdächtigen Futter und Getränke gibt. Als Futter wird allen guter Sommerrübsen gereicht, der nachtsüber in Wasser unter Zusatz von gereinigter Salzsäure (10 Tropfen auf 1 l Wasser) gequollen ist. Vor dem Verabreichen wird der Samen zwischen Tüchern lufttrocken gerieben. Als Getränk wird den Vögeln täglich 4—6 mal dünner, erwärmter Haferschleim geboten, dem gleichfalls in oben angegebenem Verhältnis gereinigte Salzsäure zugesetzt ist. Das Getränk wird, wenn die Vögel getrunken haben, jedenfalls vor dem Erkalten fortgenommen. Die Vögel sind in gut gelüfteten, aber warmen Räumen unterzubringen.

Herrn A. A., Hamburg. Allzureichlicher Zusatz von Garnelenschrot wirkt schädlich. Die meisten Ersatzmittel sind leider nicht erhältlich. Sie wurden meist aus dem Ausland eingeführt und sind infolgedessen für uns nicht erreichbar; das aus Malzkeimen hergestellte Mehl dürfte ganz gut verwendbar sein, jedoch liegen Erfahrungen bisher nicht vor. Mohnmehl ist wohl auch kaum zu beschaffen. Die Verfütterung von Insekten ist ratsam. In großen Mengen hätten Waldameisen gesammelt werden können.

Herrn B., Deutsche Feldpost 53. Ein Buch, wie das gewünschte, gibt es nicht. Die notwendigen Angaben sind in „Einheimische Stubenvögel" (Handbuch II) zu finden.

Herrn St., Landau. Die Reinigung des Gefieders geschieht am besten durch gründliches Waschen. Dazu setzt man den Vogel im vorliegenden Fall in ein größeres Waschgefäß, welches mit lauem Wasser gefüllt ist, und übergießt ihn mit ebensolchem Wasser. Das Bad wird in einem erwärmten Raum vorgenommen. Falls sich der Vogel sehr sträubt, wird er mit dem Käfig in das Wasser gestellt. Das Abtrocknen geschieht mit Tüchern, die man in der Richtung des Federwuchses über den Vogelkörper führt. Das Trocknen des nassen Gefieders geschieht sehr gründlich, wenn man den Vogel mit leicht erwärmtem Kartoffelmehl tüchtig bestreut. Das naß gewordene Mehl wird immer rasch mit einem, je nach der Größe des Vogels, mehr oder minder großen Pinsel abgestrichen und fortgesetzt reichlichst durch frisches ersetzt, bis der Vogel trocken ist. Auge, Nase und Schnabel sind vor dem Eindringen des Mehles zu schützen. Das etwa im Gefieder hängen gebliebene Mehl schüttelt der Vogel leicht selbst aus den Federn.

Herrn H. K., Barmen. Die Gartengrasmücke mausert im Frühjahr (Februar) und im Herbst. Der Versuch, die Mauser durch Ausziehen der Federn herbeizuführen, ist zwecklos.

Herrn J. K., Budapest. Vielen Dank für die Übersendung des hübschen Bildes. Leider ist es für die Wiedergabe in der Zeitschrift ungeeignet.

Herrn K. St., Darmstadt. Wenn es sich bei dem Vogel nur um eine Schwellung handelt, würde, da das Futter ganz naturgemäß ist, anzunehmen sein, daß es sich um eine durch Entzündung hervorgerufene Erscheinung handelt. Baden in warmem Kamillentee wäre zu empfehlen. Nach dem Baden wird der Fuß gut getrocknet und mit Puder bestäubt. Wenn diese Behandlung nicht hilft, würde nach einiger Zeit erneuert Auskunft zugleich mit genauer Beschreibung des Aussehens des Fußes nötig sein.

Herrn A. W., Neustadt (O.-Schl.). Die heimischen Wachteln sind dem Geschlechte nach im jugendlichen Alter schwer zu unterscheiden. Bei Wachteln im Alter von 5 bis 6 Wochen ist das ganz unmöglich.

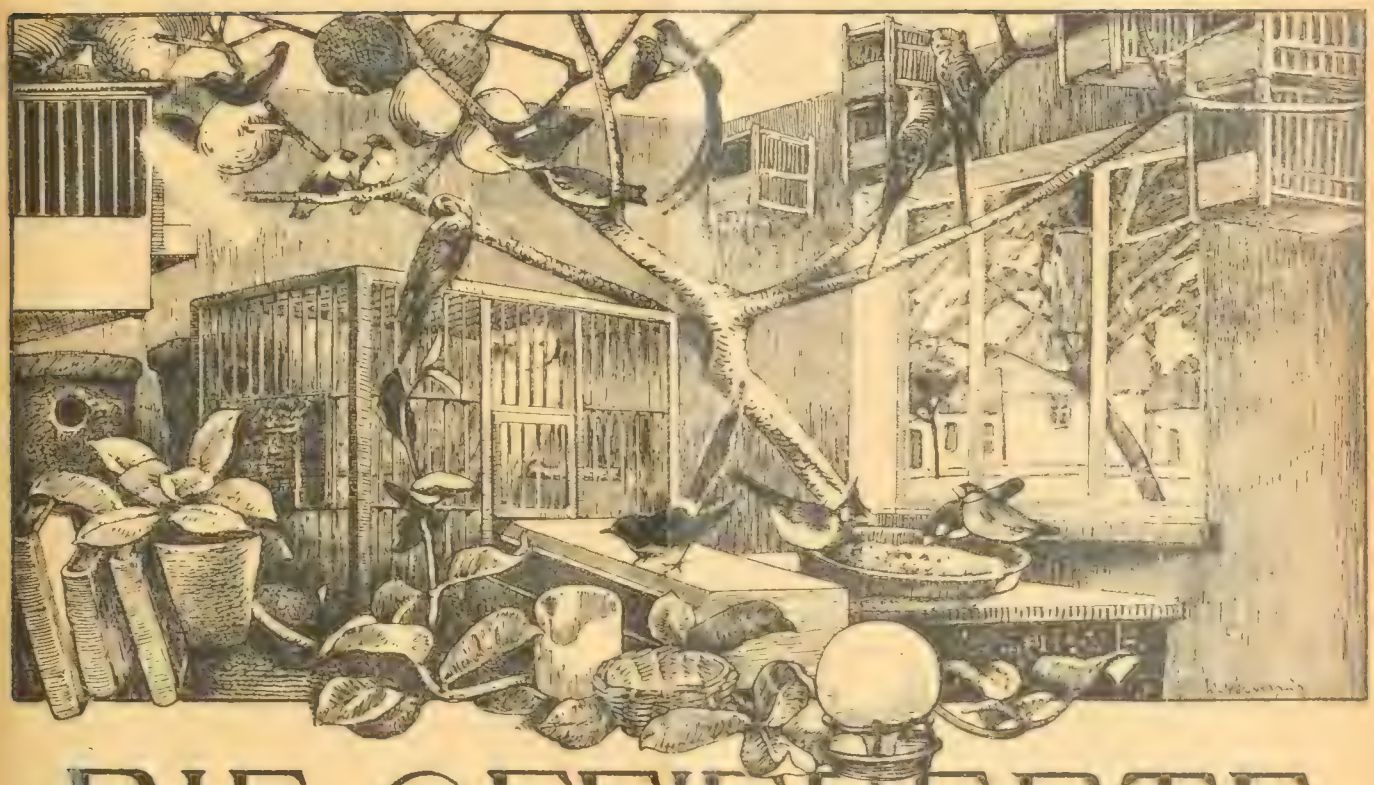
Herrn K., Lemberg. Es treten bei Wellensittichen zuweilen Degenerationserscheinungen auf, zu denen auch das Verlieren der Schwungfedern des fünf Wochen alten Vogels gehören kann. Diese zeigen sich zuweilen in einer immerwährenden Gefiedererneuerung, bis der Vogel endlich an Erschöpfung eingeht. Die Eltern solcher Vögel sollten, wenn in mehreren Bruten die Jungen derartige Entartungserscheinungen zeigen, nicht weiter zur Zucht verwendet werden (s. „Der Wellensittich" von Dr. K. Ruß, 5. Aufl. S. 69). Der leicht zu entfernende, alle zwei bis drei Tage wieder vorhandene „Schorf" an den Schnabelrändern und am Oberschnabel, scheint an dem Schnabel angetrocknetes Atzfutter zu sein.

Herrn A. D., Berlin. Rußköpfchen erhalten Nistkästen wie Wellensittiche. Ein besonderes Futter wird nicht gereicht. Bei gleichaltrigen Tieren sind die ♀♀ wenig matter gefärbt. Ein zuverlässiges Erkennungszeichen der Geschlechter ist nach Angaben verschiedener Vogelpfleger die Farbe der Iris, welche beim ♂ dunkelrotbraun, beim ♀ heller, mehr graugelblich ist.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 20. 17. Oktober 1918. Jahrgang XLVII.



DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa. (Fortsetzung.)
Über die Schädlichkeit des Neuntöters. Von C. Kayser, Landgerichtsrat a. D.
Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker. (Fortsetzung.)
Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)". Von Max Rendle. (Fortsetzung.)
Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle. (Fortsetzung.)
Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Anzeigen-Annahme durch die Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 8gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Flugkäfig
42×95×100 (a. als 4teil. Heckkäf. z. gebr.), m. 4 starken Schubl. u. Außenf., 35 ℳ.

15 Einsatzkäfige
[illegible] a [illegible]
Schürmann, Wanne i. W., Wilhelmstr. 33.

Suche
12 Weichfresserkäfige,
[illegible] lang, entsprech. breit u. hoch. [illegible] unter R. J. 20 a. d. Exp. d. „Gef. Welt". [627

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Eins. von 3,50 ℳ 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,60 ℳ. [628
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm Ia, per ℔ 12,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 ℳ.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageifutter, ℔ 3,20 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

METZ-VORBRÜCKEN.
Kanarienvogelfutter
gemischt, Friedensware, à Pfd. 4 ℳ, u. Exotenfutter, à Pfd. 6 ℳ, versendet
Gustav Koenig, Vogelzüchterei,
Metz-Vorbrücken i. Lothringen.
Bei Anfragen Rückporto erbeten. Probemuster gegen 1 ℳ Einsendung. Kanarienzucht Nr. = 2.30. [629

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
1/2 kg 12.— ℳ franko. [630
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Habe noch einige 50 Pfd. **Ebereschenbeeren** zu verkaufen, à Pfd. 15 ₰. Säcke einsenden. [631
Konrad Krüger, Neustrelitz i. M., Glambeckerstraße 12.

Tausche Kanarien-, Lein-, Rüb-, Distelsamen gegen Lärchen-, Fichten-, Birken-, Mohn-, Neger-, Bennysamen. Angebote an [632
Wächter, Fsm.-Rödelh., Burgfriedenstr. 11.

Vogelfutter
für alle Arten Vögel, kein Ersatz, versendet [633
Vogelzüchterei **Gustav Koenig,**
Metz-Vorbrücken i./Lothringen.
Bei Anfragen Rückporto. Muster 60 Pfg.

Zu verkaufen 2 Pfd. Exotenfutter, Friedensware, zu 10 ℳ. [634
Woyde, Oppeln, Flurstr. 61, b. Pohl.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. **Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vögel.

Vögel und Tiere
aller Art werden naturgetreu ausgestopft, sowie Federn zu Putz und Felle zu Decken präpariert. Kaufe auch lebende und tote Vögel und Tiere, Felle, Geweihe, alte Waffen usw. [635
Zoologisches Präparatorium,
Kiel, Knooperweg 111.

Fremdländische Vögel.
Suche zu kaufen alle Arten fremdländ. Vögel, Körner- und Weichfresser, Bastarde von Fasanen und kleine Ziervögel, fremdländische Sittiche, Papageien, Täubchen usw., Kraniche und mehrere Arten Stelzläufer, Albinos und abnorm gefärbte Vögel. Off. werden erb. Versand nach Holland geht ohne Schwierigkeit. Fürchten Liebhaber die lange Reise, so können auch die Vögel gesund werden an meinen Geschäftsfreund L. Ruhe, Tierhandlung, Alfeld (Leine), welcher die Vögel an mich weiterexpediert. Off. nur allein an
W. C. Duyzend, Tierhandlung,
Rotterdam, Holland. [636

Kaufe garantiert männlich, Ia prima Schläger kommen i. Betracht, tausche auch Nützliches: Roten Kardinal, rosenbrüstigen Kernbeißer, grauen Edelsänger, Hartlaubzeisig, Reisfink, Safranfink, amerik. Spottdrossel, Sonnenvogel, Schopfbülbül, Papstfink, Münchener Hüttensänger. [637
H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstr. 20.

Habe laufend abzugeben:
Zeisige, Hänflinge, Buchfinken, Distelfinken, Drosseln, Papageien, Rotkehlchen, Grasmücken, Nachtigallen usw.
Anfragen mit Rückporto an
Emmy Voss, Cöln a. Rh.,
Lübeckerstraße 311. [638

Abgerichteter Wellensittich,
wunderb. z., Lied. pfeif. u. über 200 Worte auf dem Finger deutl. spr., tägl. spielend leicht Neues lernend, in gute Hände für 360 ℳ. Sprachverzeichnis gegen 1 ℳ. Stieglitz-Kanarien-Bastard, Prachtzeichn. rein weiß, mit Stieglitzflügeln u. Orangestirnmaske, fleißiger Sänger, Ausstellungstier, 60 ℳ. [639
Ziems, F.-P.-S., Deutsche Feldpost 292.

Suche
1,0 gelbe Bachstelze,
1,0 weiße Bachstelze,
1,0 Haubenlerche.
Bitte um Angebote. Zahle guten Preis und Exportausgaben. [640
C. Hirthe, Kopenhagen S,
Amagerbrogade 142 a III.

Gebe ab
1,1 Schwarzplatt 20 und 12 ℳ, zus. 30 ℳ, vermausert, bereits laut singend; 1,0 Gartenrotschwanz 10 ℳ; 1,0 Rotkehlchen 5 ℳ; 1,1 Zeisige 4 u. 2 ℳ, zus. 5,50 ℳ. Suche: 0,2 **Gouldsamandinen,** zuchtfähig. [641
Baron, Kynau, Schl.

Äußerst zahmes, aufgepäppeltes
Vogelmännchen
gesucht (Buchfink), das sich leicht an fremden Eigentümer gewöhnt, wenn Freiflug bekommt; auch junges **Buchfinkenweibchen** gesucht. [642
P. Mitschelen, Haiterbach, Württ.

Kaufe garantiert 1,0 gesunden jungen
Eichelhäher,
am liebsten zahm. [643
J. A. Bard, Güstrow, Kl. Schloßstr. 5.

Gebe ab 1 Männchen tadellosen
Grauedelsänger.
Tausche auch gegen Männchen **Sumpfrohrsänger.** Angebote an [644
Ludw. Knopf, Karlsruhe i. B., Kaiserstr. 49.

Brautenten, ff. Zuchtpaare, à 60 ℳ. [645
Schlößchen, Allersberg b. Nürnberg.

Jahrgang XLVII.
Heft 20.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odessa.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

2. Weißflügeliger Rotschwanz. Phoenicurus mesoleucus.

Diesen sehr selten in den Handel kommenden Rotschwanz verdanke ich der Liebenswürdigkeit des Herrn F. v. Falz-Fein. Als ich im Mai auf dem überaus interessanten Landsitz des Vorgenannten zirka 3 Wochen verbringen durfte, fand ich in der reichen Vogelsammlung 2 Exemplare dieses Vogels vor. Das eine, ein sehr schönes, altes Männchen mit fast reinweißen Schwingen, wurde von dem wohl den meisten Lesern dieser Zeitschrift wenigstens dem Namen nach bekannten Ornithologen Herrn H. Grote verpflegt. Der Vogel sang prachtvoll; laute wohlklingende, sehr wechselvolle Strophen. Ich war entzückt ob dieses Vogels; in freundlichster Weise wurde mir derselbe als Geschenk angeboten, allein ich zog es doch vor etwas bescheidener zu sein und mich mit dem anderen Exemplar zu begnügen. Dieser Rotschwanz wurde ein paar Mal in Askania-Nowa gefangen; ob er regelmäßig und in größerer Anzahl auf dem Zuge dorthin kommt, soll beobachtet werden; es ist gut möglich, daß der Vogel in früheren Jahren in Anbetracht der großen Ähnlichkeit mit der gewöhnlichen Art übersehen wurde.

Der weißflügelige Rotschwanz findet sich in den Gebirgen der Krim. Wie schon gesagt, hat er mit unserem Gartenrotschwanz große Ähnlichkeit. Des besseren Vergleiches halber habe ich meine beiden Rotschwänze nebeneinander gehängt und gebe die Unterschiede kurz an: Das Weiß der Stirn ist leuchtender, vorn etwas schmaler, seitlich breiter; der Rücken ist etwas heller schiefergrau; die Außenfahnen der Arm- und letzten Handschwingen sind rein weiß, wodurch ein weißer Flügelfleck gebildet wird; auch die anderen Handschwingen haben weißliche Außenfahnen, wodurch der Flügel heller erscheint; unterer Teil des schwarzen Kehlfleckes stark mit weißen Federchen durchsetzt.

Mein Vogel ist eben mit der Mauser fertig und läßt, während ich diese Zeilen schreibe (beim Lampenlicht), schon wieder mit ziemlicher Kraft seine flötenden Weisen erschallen.

Rotschwänze halte ich mit Vorliebe; sie werden bald zahm, sind immer sauber im Gefieder, haben eine zierliche Gestalt und singen recht fleißig. Bei einigermaßen guter Pflege halten sie leicht 4 Jahre im Käfig aus.

3. Weißkopfschmätzer. Ruticilla leucocephala.

Über diesen Vogel wurde in dieser Zeitschrift schon eingehend, unter anderem auch von Herrn Kuntzendorff berichtet; siehe 1897 S. 210 und 265; 1909 S. 225; 1911 S. 19; 1912 S. 90 und 1914 S. 242. Mein Exemplar erhielt ich von Herrn Götz. Der Vogel singt zu fleißig; der Gesang ist denjenigen des Grauammers überaus ähnlich, also unschön. Nichtsdestoweniger kann der hübsche, lebhafte Vogel Volierenbesitzern zur Anschaffung nur warm empfohlen werden.

4. Nonnensteinschmätzer. Saxicola leucomela.

Auf diesen Steinschmätzer machte mich Herr Grote in Askania-Nova aufmerksam; in dem dortiger Museum ist ein Balg dieses Vogels vorhanden. Dieser schöne Schmätzer findet sich in den südlichen Gegenden des östlichen Europa. Hier in der Nähe von Odessa nistet er an der Küste des Schwarzen Meeres. Ich verweise auf eine Sonderabhandlung über diesen Vogel.

5. Caprötel. Cossypha phoenicura.

Auf diesen Vogel will ich nicht näher eingehen, da er in dieser Zeitschrift schon zur Genüge besprochen wurde, siehe Jahrgang 1913 S. 256 und 1914 S. 4.

Mein jetziger Vogel ist das zweite Exemplar, das ich besitze. Das erste war gesangseifriger als mein jetziges, dafür singt dieses aber vielseitiger. Man vernimmt ein leiseres, wechselvolles Geplauder und eine laute Strophe, die in mehreren Modulationen vorgetragen wird. Dieser aussprechend gefärbte, elegante anspruchslose Vogel kann für den Käfig nicht warm genug empfohlen werden, und es ist sehr zu bedauern, daß er nicht häufiger eingeführt wird.

6. Rötelmerle. Monticola erythrogastra.

Den Besitz dieser wundervoll gefärbten Steindrossel verdanke ich Herrn Ruhe. Farbenreich ist

das Gefieder nicht, aber farbenprächtig. Der Bauch ist kastanienbraun, Kehle und Kopfseiten schwarz, der übrige Teil blau. An Flügeln und Schwanz ist das Blau dunkler, Kopf und Nacken sind schön leuchtend ultramarinblau.

Dieser prächtige Vogel von Blaudrosselgröße war im Jahre 1905 im Zoologischen Garten in Berlin vorhanden (z. Z. ist dort ein ♀) und wurde in dieser Zeitschrift 1905 S. 102 eingehend von Herrn Neunzig beschrieben. Mein Exemplar ist recht munter (viel lebhafter als unsere Steindrosseln) und singt fleißig. Leider läßt der Gesang viel zu wünschen übrig, nur einige reinere flötende Töne begleitet von einem heiseren Geplauder.

Das Verbreitungsgebiet ist der Himalaja von Nepal bis Assam und östlich bis in das chinesische Reich. Über ihr Freileben scheinen keine Berichte vorzuliegen. Jerdon sagt, daß sie im Hochwald des Gebirges sich aufhält.

7. Bergrötel. Monticola cinclorhyncha.

Auch diese Steindrossel stammt vom Himalaja und ähnelt ein wenig einem kleinen ausgefärbten Exemplar unserer gewöhnlichen Art. Das Blau des Kopfes ist jedoch leuchtender, des weiteren ist auf den Flügeln ein weißer Fleck vorhanden. Interessant ist, daß diese Steindrossel nicht wie die unsere ein einfarbiges Winterkleid anlegt, sondern das buntfarbige Kleid beibehält. Dieser hübsche Vogel wäre ein Prachtstück unserer Käfige, wenn ihn die Natur bezüglich des Gesanges nicht gar zu stiefmütterlich behandelt hätte. An Gesangseifer fehlt es nicht, allein man vernimmt nur einen stetig wiederholten Ton wie „tü, tü, tü" begleitet von einem eigenartigen fortlaufenden Nebengeräusch, wie man es beim Waschen von Wäsche in stark schäumendem Seifenwasser vernimmt. In der Dämmerung vernimmt man dann und wann einen Ruf, der demjenigen des Sonnenvogels ähnlich ist. Mein jetziger Vogel ist bereits das zweite Exemplar, das ich besitze; beide Vögel stimmen im Gesang so genau überein, daß von anderen Exemplaren sicherlich nichts Besseres zu erwarten ist. Für eine Voliere ist der Vogel ohne Frage ein Schmuckstück. Mitteilungen in der Ges. Welt siehe 1906 S. 63 und 67 (Abbildung).

Mein Bergrötel ist ziemlich munter. Sieht es etwas ihm Ungewohntes, so nimmt es sogleich die wohl jedem Liebhaber von unserer Steindrossel her bekannte versteinerte Stellung ein.

Beide Steindrosseln bewohnen geräumige Käfige mit einigen umgipsten Sitzstangen, da sie sonst leicht von Fußkrankheiten befallen werden.

8. Schwarzköpfige Kuhstelze.
Budytes nigricapilla.

Auch diesen sehr schönen Vogel verdanke ich Herrn v. Falz-Fein. Ich besitze ein altes, prächtig ausgefärbtes Männchen. Die Unterseite ist schön dunkelgelb, den Kopf ziert eine tiefschwarze Kappe, die bis unter das Auge herabreicht und nur durch einen kleinen gelben Fleck hinter dem Auge unterbrochen wird. Im übrigen stimmt die Färbung mit derjenigen unserer gewöhnlichen Schafstelze überein. Ende Mai war die Schwarzkopfstelze in Askania-Nova noch auf dem Zuge. Sie bewohnt Südeuropa, Nord- und Mittelafrika, Persien und Indien.

Bei mir bewohnt dieses schmucke Stelzbein einen Käfig von 1,10 m Länge und je 40 cm Höhe und Breite; eine der 3 Schiebladen ist mit Wasser, die zweite mit Grasstücken und die dritte mit grobem Kies und Steinen angefüllt. In dieser Behausung fühlt sich der Vogel sichtlich wohl, trippelt den ganzen Tag umher und singt fleißig. Er hat jetzt gemausert und ist in allen Farben viel matter geworden; ich befürchte, daß er auch im Frühjahr die schöne tiefgelbe Färbung der Unterseite nicht wiedererhalten wird. (Fortsetzung folgt.)

Über die Schädlichkeit des Neuntöters
(Lanius collurio *L.*).

Von E. Kayser, Landgerichtsrat a. D.

(Nachdruck verboten.)

Über die Schädlichkeit bzw. Ernährungsweise des Neuntöters oder rotrückigen Würgers (Lanius collurio *L.*) hat die „Gefiederte Welt" schon mehrfach aus der bewährten Feder des Herrn Pfarres Rendle Beiträge gebracht, insbesondere 1902 S. 291 ff., und 1906 S. 105 ff. Da aber die Ernährungsweise des Neuntöters bemerkenswerte individuelle und lokale Verschiedenheit zeigt und das Ergebnis meiner langjährigen Beobachtungen ein wesentlich anderes ist, als das jenes bewährten Autors, will ich mich nachstehend darüber äußern. Die Frage nach der Schädlichkeit bzw. Nützlichkeit eines Vogels ist ja bekanntlich fast immer eine schwierige und bei vielen Orten eine relative, welche für verschiedene Gegenden, ja sogar für verschiedene Individuen auch verschieden beantwortet werden muß.

Bei der Frage nach der Schädlichkeit des Neuntöters darf der Umstand nicht außer acht bleiben, daß der Neuntöter nicht bloß junge, noch nicht flügge Vögel tötet, sondern auch die alten Vögel herumjagt und ihnen hierdurch den Aufenthalt am Brutplatz verleidet.

Ich beobachtete diese Tätigkeit des Neuntöters zum ersten Male etwa im Jahre 1879. Zu der Amtswohnung meines Vaters in S. in Niederschlesien gehörte ein Garten, welcher außer Stachelbeer-, Flieder- und Holundersträuchern auch über 40 Obstbäume enthielt und von Grasmücken, Fliegenschnäppern, Rotschwänzen, Finken, Girlitzen u. a. m., insbesondere aber von Staren, belebt war. In diesem Garten siedelte sich plötzlich im Frühjahr ein Neuntöterpärchen an. Daß dieses Vögel gefressen hätte, habe ich mit eigenen Augen nicht gesehen, wie dies Gartenarbeiter in dem benachbarten herzoglichen Park beobachten konnten. Wohl aber sah ich selbst, wie das Männchen des Neuntöters wiederholt auf einen Sperling stieß. Das Endergebnis war das von Landois Geschilderte, es wurde „unheimlich still" in dem Garten. Das frühere Vogelleben hörte auf, es war kaum noch ein Singvogel dort zu treffen. Ich schoß daher in den Pfingsttagen das Männchen von einem Wäschepfahl herab. Bereits am anderen Morgen beobachtete ich einen neuen männlichen Würger, welcher schön

fang, während der von mir Erlegte nie etwas anderes hatte hören lassen, als ein balzartiges Gezwitscher. Auch dieses Männchen wurde erlegt, aber kurz darauf fand sich ein drittes Männchen ein. Da ich wieder abreisen mußte und den Abschuß nicht weiter besorgen konnte, wurde ihnen ihr Nest wiederholt zerstört, worauf sie ganz gegen ihre Gewohnheit ein Nest über 6 m hoch auf einem Nußbaum anlegten. Nachdem ihnen auch dieses zerstört worden war, verließen sie endlich den Garten.

Im Jahre 1906 ließen sich 2 Paar Neuntöter im Stadtwald von Beuthen (O.-Schl.) an einer Stelle nieder, wo jüngere Bestände — über mannshohe Schonungen — mit regerem Vogelleben vorhanden waren. Auch hier sah ich, wie einer der Würger ein Goldammermännchen herumjagte und beobachtete einen Rückgang in der Zahl der Singvögel. Ich schoß daher gemeinschaftlich mit einem der dortigen Jagdpächter an zwei Nachmittagen fünf dieser Vögel, wobei wir konstatieren konnten, wie rasch diese anfänglich so dreisten Tiere nach einigen Schüssen zu einem scheuen, flüchtigen Wesen übergehen.

Von der Häufigkeit dieses Würgers in hiesiger Gegend zeugt die Tatsache, daß in einem etwa 13 Morgen großen Wäldchen am 6. Juni 1915 4 Nester von mir gefunden wurden, von denen 3 mit Eiern belegt waren Da sich in diesem Wäldchen viele Singvögel aufhalten, zerstörte ich die Würgernester. Der Erfolg war, daß die Würger diese Gegend wieder verließen. Eine „Ausrottung" des Neuntöters, wie sie in dem sonst bewährten Lehrbuch von Schmeil (Ges. Welt 1917 S. 364) anempfohlen wird, würde ich nicht befürworten, zumal der Neuntöter häufig an Feldhecken usw. seinen Stand hat, wo weniger Singvögel nisten und er öfters Gelegenheit zur Erbeutung von Mäusen, größeren Insekten und Amphibien hat. An solchen Orten lasse man den Neuntöter in Ruhe, weil er da keinen Schaden anrichtet. Dagegen darf man ihn im Park und in Promenadeanlagen, sowie an besonders singvogelreichen Stellen der Wälder im Interesse des Vogelschutzes nicht dulden.

Gerade der rotrückige Würger weis sich mit den modernen Kulturverhältnissen sehr gut abzufinden und ich habe noch keine Gegend in Schlesien gefunden, in der er nicht mehr oder weniger häufig wäre und allenthalben wird über ihn als Nesträuber geklagt.

Ganz anders verhält es sich mit den übrigen Würgerarten in Schlesien. Der schwarzstirnige Würger (Lanius minor *Gm.*), welcher als der unschädlichste gilt, und der rotköpfige Würger (Lanius senator *L.*) kommen in denjenigen Gegenden Schlesiens, wo sie nicht gänzlich fehlen, nur spärlich bzw. vereinzelt vor. Etwas gleichmäßiger verbreitet ist der Raubwürger (Lanius excubitor *L.*), aber auch dieser ist überall nur spärlich verbreitet. Die Schädlichkeit dieser Würgerarten kann also kaum ins Gewicht fallen.

Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

3. Die schwarzköpfige Papageiamandine scheint, wenigstens in einem Teil ihres Vorkommens, mit der E. kleinschmidti identisch zu sein, die folgendermaßen beschrieben wird:

Stirn, vordere Wangen und Kinn schwarz, Scheitel dunkelblau, Rücken und Flügel grün, Oberschwanzdecken rot, Ohrgegend gelbgrün, Unterseite hellgrün, untere Flügeldecken isabellfarben.

Herr Heumann erwähnt bei der blauköpfigen Art zunächst als Absonderlichkeit, daß einzelne ältere Männchen schwarze Wangen besitzen, dann spricht er kurzweg von einer schwarzköpfigen Papageiamandine

Kalliope (s. S. 146).

und schließlich von einer schwarz-blauköpfigen. Er brachte mir ein Stück der schwarzköpfigen lebend herüber. Der Vogel starb nach Jahresfrist und hatte ganz sicher schwarze Stirn und Scheitel, aber nach meiner Erinnerung im übrigen einen roten Kopf. Das würde also wieder eine weitere Art oder Abart sein. Ich muß aber die Möglichkeit eines Gedächtnisfehlers in dieser Hinsicht zugeben. Das Gesicht kann bei diesem Vogel auch blau oder gar schwarz gewesen sein. Der Balg wurde seinerzeit dem Zoologischen Institut in Berlin überwiesen und ist dort leider abhanden gekommen, so daß sich die Nachprüfung meiner Annahme zurzeit nicht ermöglichen läßt.

Bei der mündlichen Besprechung mit Herrn Heumann bestanden jedenfalls Zweifel über diese Fragen nicht. Da aber die erste Unterredung unmittelbar vor Kriegsausbruch stattfand und die zweite, als ich mit einer Schußverletzung daniederlag,

sind diese Einzelheiten unter den vielfachen Aufregungen jener Zeit und der späteren vollkommenen dienstlichen Ablenkung leider meinem Gedächtnis entschwunden. Eine endgültige Klärung dieser Fragen wird erst mit dem Kriegsende, wenn die Verbindung mit Australien wieder frei ist oder durch die erhoffte spätere Beobachtung und Zucht in der Vogelstube möglich sein. Es mag also vorläufig dahingestellt bleiben, ob sich unter dem Begriff der schwarzköpfigen Papageiamandine der Fidschiinseln nur die kleinschmidti verbirgt oder noch ein oder zwei neue Arten oder Abarten zu verzeichnen sind. Ich glaube an die letztere Vermutung, weil Herr Heumann gelegentlich berichtete, daß er außer der rotköpfigen noch 4 Arten festgestellt habe. Die schwarzköpfigen Vögel kommen jedenfalls in ihrer Heimat sehr selten vor.

4. Das erste und einzige Paar der gelbköpfigen Papageiamandine, das für mich bestimmt, den Weg nach Europa machte, ist leider der stürmischen Überfahrt zum Opfer gefallen. Nach der Schilderung des Fängers und Pflegers kann nur angegeben werden, daß Kopf und Bürzel (vermutlich auch die Oberschwanzdecken) gelb sind und die Kehle das beschriebene typische Blau der übrigen Papageiamandinen der Fidschiinseln zeigt. Die Kopffärbung ist ein tiefes Kanarienvogelgelb.

Man könnte hier zunächst an eine Verblassung der roten Farbe der E. pealei oder an Alterszeichen denken, wie ich sie vor Jahren in der Vogelstube bei der dreifarbigen Papageiamandine beobachten konnte. Nach den Mitteilungen Heumanns, der mehrere Paare fangen und längere Zeit halten konnte, vermausern die Vögel jedoch reingelb und auch die Jungen verfärben sich in derselben Weise. Man darf also annehmen, daß es sich um eine konstante Farbe handelt und auch diesen Vogel mit Rücksicht auf die augenfälligen Abweichungen von den vorigen als eine besondere Spezies ansprechen.

Im übrigen wird die gelbköpfige gegenüber der herrlichen rotköpfigen Art mehr als originell, wie als schön geschildert. Nach ihrem Vorkommen ist sie die seltenste von allen. Man findet sie nur in vereinzelten Stücken oder Paaren und in bestimmten Distrikten allerdings auch vorwiegend mit den Verwandten zusammen.

Sämtliche Papageiamandinen der Fidschiinseln sollen, ebenso wie die E. trichroa der Neuhebriden, einen eigenartigen scharfen Geruch ausströmen. Mehrere Paare in einem Wohnraume verpesten angeblich die Luft vollständig und gleichen darin einem schönen Papagei derselben Inselgruppe, der des Gestanks wegen in der Vogelstube nicht gehalten werden kann. An den übersandten Bälgen habe ich allerdings einen solchen Geruch wahrgenommen. Bei der von mir früher häufig gehaltenen dreifarbigen Papageiamandine ist mir derselbe jedoch ebenso wenig aufgefallen wie bei der E. pealei, die ich daraufhin allerdings erst nach Jahren untersucht habe.

Über Vorkommen, Freileben und Fang der Vögel folge ich im nachstehenden ganz den verschiedenen Berichten des Herrn Heumann:

Die Heimat ist bis jetzt nur an zwei Stellen der Fidschiinseln festgestellt worden, während man anfangs an eine Verbreitung über die ganze Inselgruppe glaubte. Die Vögel führen ein Wanderleben wie die Neukaledonier, d. h. zur Zeit der Kulturarbeiten, etwa Anfang März und der Ernte finden sie sich in den weiten Reis- und Zuckerrohrfeldern ein. Sie ziehen also zu dieser Zeit auf den Fidschiinseln nach dem Innern, während sie später dort vollständig fehlen und vermutlich in den umliegenden Bergen verschwinden. Die Brutzeit beginnt Anfang August, was etwa dem Februar unserer Breiten entspricht. Die Nester befinden sich vorwiegend in Mangobäumen. Hier in der Gefangenschaft setzt im August die Mauser ein. Die Vögel erscheinen vielfach in kleinen Scharen, meist rot-, schwarz- und blauköpfige durcheinander. Die gelbköpfige Art findet sich, wie bereits gesagt, darin selten und nur an bestimmten Orten vor. (Fortsetzung folgt.)

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)".

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

81. Kuckuck. Sein Ruf lautet nicht „Kuckuck", sondern in Wirklichkeit „u — uh„, oder auch „wwuggu" (zweite Silbe betont). Wer den schreienden Kuckuck durch Nachahmung seiner Stimme zu necken versteht, weiß sehr genau, daß auf den Ruf „Kuckuck" kein einziger kommt. Ein genaues Nachahmen des Rufes lockt ihn sogleich herbei; er glaubt auf einen Gegner zu stoßen, der ihm sein Revier streitig macht und naht mit einem kaum wiederzugebenden, wild und zanksüchtig, ungefähr wie „Quawachwach" oder „Hachachach" klingenden Geschrei, das man nicht sehr weit hört und nur zur Zeit des Liebeswerbens als Ausdruck der Liebesekstase zu erlauschen ist. Meistens läßt der Kuckuck gleich nach seinem Eintreffen auch seine Stimme hören, und zwar nach meiner Beobachtung in den ersten Tagen seiner Rückkehr gewöhnlich bloß bei Tagesanbruch, worauf er schweigt; erst nach 4—6 Tagen läßt er auch tagsüber in der bekannten nimmermüden Weise sich vernehmen.

Dieser Ruf des Kuckucks, der den Frühling einläutet, kommt mir, so oft ich ihn vernehme, immer wieder als eine Art Aufforderung vor, diesen mysteriösen Vogel, dessen Lebensweise in so mancher Hinsicht noch nicht völlig klar gestellt ist, möglichst fleißig zu studieren. Gesteht doch selbst Brehm: „Ich habe ihn während eines Menschenalters beobachtet, eine Wahrnehmung an die andere gefügt, ihn viel hundertmal herbeigerufen, mich noch in diesem Frühling halbe Wochen lang so gut als ausschließlich mit ihm beschäftigt, und doch nur einen Teil seines Lebens zu erforschen vermocht (Tierlb., 2. Aufl., 1882, Vög. Bd. I, S. 215).

Die auffälligste Erscheinung im Leben des Kuckucks ist wohl die, daß er sein Brutgeschäft anderen Vögeln, vorwiegend unseren kleinen Singvögeln überträgt. Über die Ursache des Nichtbrütens hat man verschiedene Annahmen aufgestellt und zu

unterstützen gesucht, bis jetzt aber noch keinen schlagenden Grund zu entdecken vermocht. Indes tauchen immer wieder Mitteilungen von einem angeblichen Selbstbrüten des Kuckucks auf. So wird z. B. in dem von den Gebrüdern Adolf und Karl Müller verfaßten Werk: „Tiere der Heimat" (2. Aufl. 1894, Bd. II, S. 217), das, nebenbenbei bemerkt, dem Bismarck gewidmet ist, der Satz aufgestellt, daß der Kuckuck ausnahmsweise imstande sei, eines oder das andere seiner Eier selbst auszubrüten und die Jungen bis zum Selbständigwerden zu pflegen und großzuziehen. Der eine der Brüder (der Oberförster Adolf) will nämlich einem Kuckuckweibchen begegnet sein, das in einer flachen Vertiefung drei Eier bebrütete, worüber in dem genannten Opus mit breiter Ausführlichkeit und überaus wichtigem Getue berichtet wird (vergl. S. 214 a. a. O.). Was von dieser merkwürdigen „Beobachtung" zu halten ist, zeigt uns folgende Fußnote von Dr. E. Rey, Leipzig, im neuen Naumann (Bd. IV, S. 403): „In den siebziger und achtziger Jahren machten die Gebrüder Müller den Versuch, das Selbstbrüten unseres Kuckucks als beobachtete Tatsache in die Wissenschaft einzuführen, — eine „Entdeckung", die von der im Jahre 1889 in Münster tagenden Versammlung der deutschen Ornithologen einstimmig als „klassisches Jägerlatein" bezeichnet wurde." Die beiden Müller ließen sich aber durch dieses Verdikt nicht im geringsten beirren, sondern tischten ihre Entdeckung in ihren Schriften dem gläubigen Leser immer wieder aufs neue auf. —

In der guten alten Zeit herrschten bezüglich der Naturgeschichte unseres Kuckucks gar eigentümliche Anschauungen. So heißt es in dem bekannten „Tierbuch Alberti Magni", durch Waltherum Ryff verteutscht, Frankfurt 1545, unter anderem: „Cuculus das ist der groß guckuckgauch / das findt zweyerlei art und geschlecht / denn einer wirdt geboren oder gezeugt von einer Tauben und Sperber / der ander aber von einer Tauben und Habich / denn er hat eyn schnabel und fuß als ein Taub / und alle art dieser beider Vögel / und lebt nit vom raub anderer Vögel wie die Tauben / daz er aber den nestern der klein Vögel nachstellet / daz hat er von Habich oder Sperber / solcher ursach halb streitten die kleinen Vögellein on underlaß mitt dem gauch / wenn sie jungen haben. Man weiß gewiß, daß dieser Vogel den gantzen Winter in holen beümen versteckt verborgen ligt / und ettwan in steinklüppen / das er ihm aber im Summer genugsame speiß / auff den künfftigen Winter einsammle / das ist fürwar erlogen / So einer gegen dem frülingan der selbigen statt / da er den ersten Gauch höret gucken / das erdtreich ringsherumb bezeichne / so er under dem rechten fuß hab und außgrabe / wo er denn dasselbig hin strewe in bett oder gemach / da soll es die flöhe tödten."

85. Schwarzspecht. Die hiesigen Schwarzspechte konnten bis vor wenigen Jahren noch im allgemeinen als typische Standvögel angesprochen werden. Gegenwärtig sind sie Strichvögel. Seitdem nämlich die alten, stillen Fichten- und Kiefernbestände, welche ihren liebsten Aufenthalt bilden, nahezu alljährlich einer ganz intensiven, „modernen" Durchforstung unterzogen werden, ziehen diese scheuen Einsiedler den Winter über fast sämtlich aus den beunruhigten Revieren weg und vertauschen sie mit anderen. Indes scheinen ihre Reisen nie recht weit zu gehen. Denn schon im zeitigen Frühjahr kehren sie, wenigstens soweit es sich um ältere Individuen handelt, in ihre früheren Standorte zurück, wo sie die alten Höhlen wieder benutzen oder auch in der Nähe derselben eine neue sich zimmern. Dabei bleibt

Rubinnachtigall (s. S. 146).

nicht ausgeschlossen, daß unter den sich einstellenden Spechten das eine oder andere fremd zugewanderte Brutpaar sich befindet. —

Am 1. Mai 1918 einen brütenden Schwarzspecht aus seiner in einer Fichte ganz neu angelegten Nisthöhle herausgeklopft. Am Fuß des Nistbaumes lagen zahlreiche, anscheinend lauter gesunde Späne verräterisch umher. Gesunde Späne sind aber nicht immer, wie oft irrtümlicherweise von Laienbeobachtern angenommen wird, ein vollgültiger Beweis dafür, daß der Specht einen ganz kerngesunden Baum angegangen habe. Nicht selten ist an kernfaulen Stämmen ein gesunder Mantel von 12 und mehr Zentimeter zu durchschlagen. Da gibt es denn recht viele und recht große gesunde Späne. Erst wenn der besiedelte Baum am Boden liegt, die hohle Rolle herausgeschnitten und der Länge nach in zwei Hälften ge-

spalten ist, läßt sich ein sicheres Urteil über die Beschaffenheit desselben fällen.

92. Mäusebussard. Obwohl der „Mauser" unter gesetzlichem Schutze steht, werden diese Vögel von den Jagdberechtigten wegen ihrer angeblichen „Schädlichkeit" für die Niederjagd immer wieder abgeschossen, besonders gelegentlich der Hüttenjagd mit dem „Auf", und zwar in Mengen, von denen der Fernstehende wohl selten eine Ahnung hat.

Nur zu wahr ist, was Rud. Zimmermann in seinem trefflichen Büchlein „Nutzen und Schaden unserer Vögel" (S. 26) schreibt: „Unseren Jägern ist ein großes Maß von Egoismus eigen, sie gehen stets über die Schäden, die das Jagdwild an den menschlichen Kulturen anrichtet und die oft ganz bedeutend sind und ins Gewicht fallend sein können, geringschätzig hinweg; sie machen aber umgekehrt viel Lärm und Geschrei über alle wirklichen und vermeintlichen Schäden, die durch ein anderes Tier dem Jagdwild zugefügt werden können. Ich möchte einmal sehen, was sie wohl sagen würden, wenn der Landmann, dem die Fasanen und Rebhühner die Saat, die Hasen und Kaninchen Kraut und Kohl wegfressen, dem Rehe und Hirsche die Felder verwüsten, sich ebensoleicht über die Interessen der Jagd hinwegsetzen wollte, wie sie sich über die ungleich höher wiegenden Interessen der Allgemeinheit was sie tun würden, wenn unsere Bauern gegen die Jagdgesetze ebenso skrupellos freveln wollten, wie sie gegen die Vogelschutzgesetze freveln!"

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Leider bringt die Käfigindustrie immer noch Erzeugnisse in den Handel, die den berechtigten Anforderungen an einen Vogelkäfig hinsichtlich seiner Größe nicht genügen. Ich habe hier vor allem jene oft mehr für die Zimmerzier berechneten, als zum praktischen Gebrauch geeigneter Metallkäfige von oft unverhältnismäßig kleiner Gestalt im Auge, wie man sie allgemein für die Beherbergung des einzelnen Kanariensängers im Gebrauch hat. Ungeeignet für die dauernde Beherbergung von Stubenvögeln wegen zu geringer Größe sind auch die kleinen Zweisprungkäfige mancher Käfigfabrikanten und Vogelliebhaber, die den zum Aufenthalt in ihnen verurteilten Insassen äußerst beschränkte Bewegungsmöglichkeit gewähren und in welchen die Tiere selbst bei bester ihnen zuteil werdender Pflege auf den Tierfreund immer einen traurigen Eindruck machen. Wie ermüdend, zum Stumpfsinn führend, muß dieses ewige Einerlei des Hin- und Herhüpfens auf den zwei Sprunghölzern zwischen den engen Käfigwänden auf den Vogel allmählich wirken, wie sehr mag er sich darin nach der goldenen Freiheit sehnen, als er noch fröhlich Busch und Baum durchstreifte! Viel kraftvoller, freudiger sind dagegen seine Lebensäußerungen im geräumigen Gelaß, munterer und anmutiger sein Benehmen, glatter und prächtiger sein Gefieder, lauter und anhaltender sein Gesang, mögen manche Liebhaber auch von letzterem das Gegenteil behaupten. Der wahre Liebhaber pflegt Stubenvögel nicht einzig und allein ihres Gesanges wegen, sondern auch, um sich an der Beobachtung ihres munteren, zutraulichen Wesens zu erfreuen. Und das kommt fraglos in einem geräumigen Käfig besser zur Geltung, als im kleinen. Der einsichtige Vogelpfleger bietet deshalb sowohl im eigenen Interesse, als des Wohlbefindens seiner Vögel wegen, diesen schon einen mit einer größeren Zahl Sprungstangen ausgestatteten Wohnraum, um ihnen etwas mehr Abwechslung zu verschaffen. Der sogenannte Dreisprung kommt dem Bedürfnis des Vogels nach Abwechslung schon mehr entgegen, besonders dann, wenn das mittlere, obere Sprungholz so hoch über den beiden seitlichen, niederen angebracht ist, daß der Vogel einen Sprung ausführen kann, ohne mit dem Kopfe dagegen zu stoßen. Gut brauchbar sind auch die Zweietagenkäfige, welche bei etwas größerer Längenausdehnung zwei obere und zwei untere, zueinander parallel laufende Sprungstangen haben, letztere seitlich den oberen vor den Futterbehältern. Noch mehr Sprungmöglichkeiten gewährt dem Käfigbewohner der Kreuzsprung, jedoch ist die Anordnung des unteren, mittleren Sprungholzes in manchen Käfigen wegen der in der Vorderseite unten sich befindlichen Tür nicht gut angängig. Es soll dem Zweck dienen, den Vogel vor dem häufigen Betreten des an dieser Stelle von der obersten Sitzstange aus stark beschmutzten Käfigbodens abzuhalten. Es empfiehlt sich auch der Abwechslung wegen, zumal in größeren Käfigen, eine längs des Käfigs laufende, die übrigen Sprunghölzer rechtwinkelig durchschneidende Sitzstange anzubringen. Zwar findet dadurch eine unvermeidliche Beschmutzung der Sprunghölzer und evtl. der Futtergefäße statt, aber die Vögel lieben es offensichtlich sehr, zur Abwechslung darauf zu sitzen und zu singen, weshalb man ihnen, und sei es nur zeitweise, diese Sprunggelegenheit bieten sollte. Manche Liebhaber bevorzugen sogar diese Anordnung der Sprungstangen, und in der Tat hat dieselbe in Käfigen von hinreichender Tiefe und Höhe und deren Futtereinrichtung sich an der Vorderseite befindet, ihre Vorzüge. Zweckmäßig angebracht, stufenförmig nach hinten ansteigend, wird das Beschmutzen derselben durch Entleerungen vermieden, der Raum des Käfigs gut ausgenützt und die Käfiginsassen bieten sich dem Auge des Beschauers in allen Körperstellungen trefflich dar. In zoologischen Gärten und auf Ausstellungen wendet man deshalb mit Vorliebe diese Anordnung der Sitzstangen an, besonders bei der Käfigung von Exoten.

Nach diesen meinen Betrachtungen über die Vogelkäfigung etwas über die Futtereinrichtung derselben. Für kleine Käfige empfiehlt sich in jedem Falle die Außenfütterung, sowohl um den ohnedies engen Bewegungsraum nicht noch mehr zu beschränken, als auch um eine Beschmutzung des meist in offenen Gefäßen gereichten Futters und Wassers zu verhindern, was für die dauernde Gesunderhaltung der Käfigbewohner von nicht zu unterschätzender Wichtigkeit ist. Auch den Schindlerschen Weichfresserkäfigen

haftet der letztere Mangel an, während der erstgenannte, die Beanspruchung des knappen Käfigraumes durch die Futter- und Trinkgefäße bei ihnen weniger ins Gewicht fällt. Ein weiterer Übelstand der Innenfütterung ist der, daß das in offenen, flachen Näpfen gereichte Trinkwasser von den Vögeln auch als Badewasser benutzt wird, was für den Pfleger unangenehme Wirkungen hervorruft. Ein Vorzug der Innenfütterung ist es andererseits, daß das Futter von den Vögeln, insbesonders bei wenig hellem Standort des Käfigs besser gesehen und gefunden wird, als wenn man ihnen dasselbe in geschlossenen, außerhalb des Käfigs angebrachten Futterbehältern darbietet. Gegenüber diesen überwiegenden Mängeln der Innenfütterung gebührt einer praktischen, wohldurchdachten Außenfütterung nach meinem Dafürhalten entschieden der Vorzug. Sie nimmt im Käfig keinen Platz weg, verhütet die Verunreinigung und das Herausschleudern des Futters und Wassers, verhindert oder erschwert das Baden im Trinkgefäß und ermöglicht eine bequeme, den Vogel nicht störende Fütterung und Kontrolle. Der Einwand, daß die Vögel in Käfigen mit derartiger Futtereinrichtung das Futter nicht finden, ist nach meinen Erfahrungen nicht stichhaltig. Ich wende seit Jahren bei meinen selbstgefertigten Käfigen diese Außenfütterung mit bestem Erfolge an und habe niemals wahrnehmen können, daß die Vögel ihre Nahrung im außen anhängenden Futterbehälter nicht gefunden hätten. Selbstverständlich muß bei dieser Fütterungsmethode darauf Rücksicht genommen werden, daß die Vögel ihre Nahrung bequem und ohne Beängstigung aufnehmen können und daß dasselbe genügend erhellt ist. Bei den geschlossenen Futterkabinen wird der Lichteinfall zweckmäßig durch eine eingefügte Glasscheibe erreicht. Die beim Entfernen des Futterbehälters entstehende Öffnung wird zweckmäßig durch eine Falltür verschlossen. In geräumigen Käfigen kann die Anbringung dieser oder ähnlicher Futtereinrichtungen auch im Innern des Käfigs und die Fütterung sodann durch eine im Gitter angebrachte Tür erfolgen, und zwar praktisch vermittels eines ins Futterhaus von außen eingeschobenen Futtertroges geschehen. Eine praktisch brauchbare Innenfütterung für Vogelkäfige stellen die Einschiebenäpfe aus Glas oder Porzellan dar, besonders dann, wenn sie überwölbt sind und sich im Käfigsockel befinden. Sie verhüten die Verschwendung und Beschmutzung des Futters und Wassers, lassen sich leicht reinigen und die Vögel finden das Futter leicht in ihnen.

Als Bodenbelag für Vogelkäfige verwende ich auch für die fußempfindlichen Wurmvögel trockenen, feinen Flußsand, welchem ich ab und zu wenig Gartenerde beimenge und den ich täglich mittels Siebes reinige oder erneuere. Achtet man solcherweise auf sorgfältige Reinhaltung der Käfigschublade, so werden Verunreinigung der Füße und darauf beruhende Fußkrankheiten der Vögel kaum vorkommen. Der Liebhaber, der seine Pfleglinge in dieser Beziehung vernachlässigt, trägt selbst die Schuld, wenn diese Übelstände bei ihm in Erscheinung treten. Überhaupt verwenden viele Liebhaber auf die notwendige Reinhaltung des Käfigbodens zu wenig Sorgfalt und pflegen eine Reinigung desselben erst dann vorzunehmen, wenn die Entleerungen und Futterreste sich massenhaft angesammelt haben. Abgesehen von den üblen Gerüchen und Ausdünstungen, die ihm entströmen und den gesundheitlichen Schädigungen, die den Vögeln hieraus erwachsen können, gewährt ein solcher verunreinigter Käfig gerade keinen schönen Anblick, wohingegen ein reinlich gehaltener Käfigboden jedem Käfig sogleich ein freundliches Aussehen verleiht und auch den Vögeln ersichtlich angenehm ist. Der Liebhaber lasse sich deshalb die Mühe der öfteren Reinigung nicht verdrießen.

Auch der notwendigen Reinhaltung der Sitzstangen seitens der Pfleger wird häufig nicht die gebührende Beachtung geschenkt und begegnet man da unglaublichen Zuständen von Vernachlässigung, sowohl hervorgerufen durch die unzweckmäßige Anbringung der Sitzstangen, als auch infolge des stark verunreinigten Käfigbodens, dessen Schmutz auf die Sitzstangen durch die Vogelfüße übertragen wird. Dann ist es kein Wunder, wenn Fußentzündungen und andere Krankheiten entstehen und Schmarotzer sich einnisten. Deshalb ist peinliche Reinhaltung der Vogelkäfige und deren Einrichtung ein unerläßliches Erfordernis der Vogelpflege und eine der ersten Bedingungen für das Wohlbefinden der Käfigvögel. Alsdann erübrigt sich auch das Überziehen der Sprungstangen mit Tuch, Leder, Gummi und ähnlichen Stoffen, wie es viele Liebhaber bei der Käfigung von Weichfressern zwecks Gesunderhaltung der Füße ihrer Zärtlinge für nötig halten. Die Verwendung solcher umwickelter oder aus Kork, Gips und dergleichen Material hergestellter Sprungstangen ist nicht zu empfehlen. Sie bewirken statt der beabsichtigten Schonung der Vogelfüße eine Verweichlichung derselben, der Schmutz haftet leichter an ihnen und sie sind der Vermehrung des Ungeziefers förderlich, was eine öftere Reinigung resp. Erneuerung des Überzuges der Sprunghölzer oder dieser selbst notwendig macht. Sauber gerundete, rohe Holzstäbe, auch wohl berindete Zweige sind zweckmäßiger, natürlicher.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Zu der Anregung des Herrn v. Tschusi in Heft 18 will ich für die hiesige Gegend folgendes bemerken. In den 6 Jahren, welche ich hier in Lissa i. P. verlebte, war der rotrückige Würger (Lanius collurio) immer ein häufiger Brutvogel. Der braunkehlige Wiesenschmätzer (Pratincola rubetra) und der Hausrotschwanz (Erithacus titys) sind regelmäßig, aber in mäßiger Zahl vertreten. Eine Abnahme konnte ich bei keiner dieser Vogelarten bemerken. Die Wachtel (Coturnix communis *Bonn.*) war hier immer nur spärlich vertreten und konnte ich eine Zunahme bisher nicht konstatieren. Der Haussperling (Passer domesticus) hatte in dem ungewöhnlich strengen Winter 1916/17 entschieden abgenommen, auch wurden mehrere Sperlinge tot gefunden. Selten war er hier niemals und im Laufe der beiden letzten Sommer hat sich der Bestand dieses Schmarotzervogels wieder rasch gehoben.

Im letzten Frühjahr konnte ich wegen Unwohlseins nicht so eingehend beobachten, wie in den Frühjahren 1913—17, werde aber im nächsten Frühjahr auf die oben zuerst genannten 4 Vogelarten und ihren Bestand mein besonderes Augenmerk richten.

Kayser, Landgerichtsrat a. D.

Rotrückiger Würger als Nesträuber. Ein Landsturmmann teilte mir folgendes mit. Ich beobachtete einen

Würger, wie er zum Neste eines Schwarzplättchens flog; er entnahm ihm zwei Junge, spießte sie auf die Dornen, zerpflückte das Fleisch und fütterte seine eigenen Jungen damit. Ein anderes Mal hatte ein Würger eine junge Maus gefangen, spießte sie auf die Dornen und er und seine Jungen zerfleischten sie und fraßen sie auf. Der Gewährsmann gibt an, daß an der betreffenden Stelle auf den Festungswällen in der Nähe von Warschau sehr viele Würger anzutreffen waren, so daß alle zweihundert Schritte ein Würgernest zu finden war. Ob infolgedessen vielleicht der Nahrungsmangel den Würger zum Nestraub trieb?

B. H.

Betreffs des Artikels „**Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten**" will ich versuchen, einen der erwähnten „Bausteine" zu liefern, indem ich folgende eigene Beobachtungen über den rotrückigen Würger (Lanius collurio) mitteilen möchte. Und zwar handelt es sich um das häufige Vorkommen desselben auf einem örtlich kleinen Raume, wie ich es in Alberschweiler in Lothringen feststellen konnte. Als Vorgebirge bestand die ganze Gegend fast nur aus Kiefern und Buchenhochwald. An den Abhängen und im Tal zogen sich einige Matten hin, auf denen zerstreut einige Hecken standen. Jede dieser Hecken war nun wie ich mich überzeugen konnte, von einem Würgerpärchen mit Beschlag belegt. In Ermanglung einer freien Hecke hat ein Pärchen seinen Brutbezirk sogar am Waldrande aufgeschlagen. Das Nest befand sich auf einer hohen schlanken Haselnußstaude in einer Höhe von 5 Metern. So häufig wie hier habe ich den rotrückigen Würger sonst noch nirgends beobachtet. Trotz knapp bemessener Zeit konnte ich auf meinen kleinen Spaziergängen in der näheren Umgebung meiner Wohnung elf Nester mit Eiern oder Jungen finden. Durch einen kleinen Feldweg von nur etwa 250 m Länge gehend, kam ich jedesmal an sechs Nestern vorbei. Überhaupt habe ich in Alberschweiler fast mehr Würger als Haussperlinge gesehen. (Letztere waren dort allerdings nicht häufig vertreten.) Eine Abweichung vom gewöhnlichen Brütungsanfange konnte ich insofern feststellen, als sämtliche Würger am 1. Juli noch Eier in den Nestern hatten, während ich am selben Tage in einer benachbarten Hecke vollständig flügge Jungvögel bemerkte, die fast die Größe der Alten besaßen, nur daß der Schwanz erst dreiviertel so lang war. Da die Würger hier erst später mit dem Brutgeschäft anfangen als in der Ebene — am 24. Juni fand ich ein Nest mit erst zwei Eiern — so scheint dieser Fall etwas sonderbar zu sein, daß zu einer Zeit, wo am nämlichen Orte die andern Würgerpärchen noch Eier hatten, eines derselben schon flügge Jungen besaß. Beifolgend möchte ich noch erwähnen, daß von den elf erwähnten Gelegen drei nicht aufkamen; und zwar gehörten sie den Vögeln, welche am spätesten mit Brüten angefangen hatten, denn eines Tages fand ich die drei letzten Nester, die nun auch bald Junge enthalten mußten, leer vor. Was das Vorkommen des Würgers in der Umgegend von Straßburg anbetrifft, so ist er hier keine seltene Erscheinung, wenn er auch nicht gerade häufig ist.

Straßburg, den 30. September 1918.

Rudolf Steinmetz.

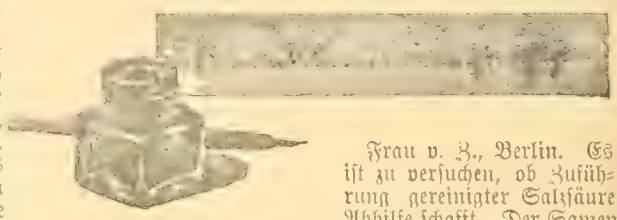
Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde Chemnitz. Der Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Chemnitz hat in seiner außerordentlichen Generalversammlung, am 20. Sept. 1918, folgendes beschlossen: I. Der Verein nennt sich ab heute: Verein für Vogelkunde. II. Der Vereinsbeitrag beträgt ab 1919 6 ℳ. III. Der Vorstand wird erweitert und setzt sich aus folgenden Mitgliedern zusammen: 1. Vorsitzender: Herr Museumsassistent Henker, II. Vorsitzender Herr Oberlehrer Köhler; I. Schriftführer: Herr Krischer, II. Schriftführer Herr Götze; I. Kassierer: Herr Türck, II. Kassierer Herr Rother; Schrank- und Sammlungswart Herr Keller; Obmann für Vogelkunde Herr Henker; Obmann für Vogelschutz Herr Heckel; Obmann für Vogelliebhaberei Herr Türck. Die Versammlungen finden jeden Dienstag statt; einmal im Monat (meistens am 2. Dienstag desselben) findet eine ordentliche Versammlung mit Vortrag statt, zu der besonders eingeladen wird. — Die nächsten Versammlungen finden am Dienstag den 15., 22., 29. Oktober im Restaurant Kamann statt.

J. A.: Henker.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 11. Oktober, und Montag, den 4. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Frau v. Z., Berlin. Es ist zu versuchen, ob Zuführung gereinigter Salzsäure Abhilfe schafft. Der Samen (Hirse) wird nachtsüber in kaltem Wasser, dem gereinigte Salzsäure (1/8 l Wasser : 15 Tropfen Salzsäure) zugesetzt ist, gequollen. Vor dem Verabreichen wird der Samen zwischen Tüchern lufttrocken gerieben. Als Getränk wird etwa 6mal täglich dünner, erwärmter Haferschleim mit Salzsäure (1/8 l : 10 Tropfen Säure) gereicht.

Herrn G. B., Brieg. Birkenzeisige kommen im Winter zu uns, wenn sie überhaupt kommen, was wahrscheinlich ist. Es sind muntere, geschäftige Vögel, die aber nicht so drollig sind wie Erlenzeisige. — Fitislaubsänger und Weidenlaubsänger sind schwer zu unterscheiden. Die Farbe der Füße ist nicht immer ein zuverlässiges Kennzeichen. Sicher sind beide Arten zu bestimmen durch die Verengung der Außenfahnen der Schwingen, welche bei dem Weidenlaubsänger auch noch an der sechsten Schwinge vorhanden ist, bei dem Fitis aber nur noch an der fünften.

Lostrm. H. H., Deutsche Feldpost 166. Herr Prof. Dr. Palmén ist von dem Auffinden des Ringes benachrichtigt.

Herrn A. M., Haspe. Wenn Zaunkönige mit gesträubtem Gefieder dasitzen, gibt es nur ein Mittel, sie zu retten. Man gibt ihnen die Freiheit. Ob das nun im vorliegenden Fall noch geholfen hätte, ist mehr als fraglich. Der Vogel ist infolge einer Lungenentzündung eingegangen.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Es ist doch zu hoffen, daß bald nach Friedensschluß wieder ausländische Vögel zu uns kommen. Die Kreuzung mit dem Karmingimpel ist wohl interessant, nur vererbt sich leider die schöne Farbe nicht, wie das bei dem Kapuzenzeisig der Fall ist. Der Karmingimpel verliert bei der Mauser in der Gefangenschaft das Rot des Gefieders.

Herrn H. St., Pillkallen. Der Vogel war eine Dorngrasmücke. Sie ist infolge von Entartung der Milz eingegangen. Diese war stark stabförmig vergrößert, etwa 2 mm dick und 7 mm lang und bestand aus einer körnigen Masse.

Herrn W. L., Helmstedt. 1. Da der Fruchtboden der Sonnenblume sehr leicht fault oder Schimmelpilze ansetzt, ist es besser, die gut reifen Sonnenblumensamen zu entfernen und sie in dünner Schicht ausgebreitet an der Luft zu trocknen. 2. Die Dolden der Ebereiche hängt man auf Schnüre nicht zu dicht aufgereiht an luftigem Ort zum Trocknen auf. Man kann sie auch bei gelinder Hitze im Ofen trocknen. 3. Reife Bucheckern bedürfen eines Nachtrocknens nicht.

Herrn A. H., Bern; Herrn W. T., Berlin N 24; Herrn C. B., Kreuzwertheim: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. M., Haiterbach. Zur Erlangung des gesuchten Vogels wird es das beste sein, sich mit einem Vogelhändler in Verbindung zu setzen. Vielleicht führt auch eine Anfrage im Anzeigenteil zum Ziel.

Herrn W. W., Frankfurt a. M.-Rödelheim. Der Laubsänger wog 5 g. Das Normalgewicht ist 9—10 g. Er ist der mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Eine Briefmarke lag der Sendung nicht bei.

Verantw. Schriftl. für die Schriftl.: Hugo Neubert, Magdeburg-Sudenburg, für den Anzeigenteil: Franz Kunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

IV M

Heft 21. 7. November 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Zum „Seltener- und Häufigerwerden der Vögel". Von Albert Heß, Bern.
Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa. (Fortsetzung.)
Meine Bastardzucht im Jahre 1918. Von C. Balser.
Neue Papageiamandinen. Von Hugo Dicker. (Schluß.)
Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung. Von Karl Galle. (Schluß)
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Kleines Flughaus,

80 L., 40 t., 58 h., zusammenlegbar, neu und unbenutzt, mit Rindenwand und Nistkörben, 55 M. 1 Schindler-Drahtkäfig für Zaunkönige, 45 L., 41 h., 31 t., mit [illegible] wenig benutzt, 1 Nachtigallhaus Eiche, neu, [illegible] preiswürdig. [661

Neumann, München, Preysingstraße 29.

Kletterkäfig, System Schneider, tadellos erhalten, Größe zirka 52×25 | 32 cm, für Weichfresser, sofort zu kaufen gesucht. Off. a. d. „Gef. Welt" u. **A. L. M.** [667

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Ges. Einf. von 3,50 M. 1000 Stck. franko
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,00 M. [666
Ameiseneier Ia, ℔ 12 M.
Weißwurm Ia, per ℔ 1,00 M.
Getrocknete Daphnien, ges. Einsend. von 2,00 M. an franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 M.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 M.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. [illegible]

Vogelfutter

für **Kanarien-** und **Waldvögel** (prima Mischung) empfiehlt [667
E. M. Fischer, Kiel, Knooperweg 111.
Muster gratis.
Beutel werden mitgeliefert.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
[illegible] 12.— M. franko [668
P. Schindler, Berlin, Glauer Str. 78.

Fleischmehl (Hundekuchen) einige Pfd. gegen bess. ornithol. Werke (Brehms „Ges. Vögel" usw.), Vögel od. Nutzl. abzug. [669
Ernst Blumenfeld, Gleiwitz, Hegenscheidtstr. 5.

[illegible] Roggen u. Spitzlamen [illegible] Zucht [illegible] Paare oder mehr. [670
B. Regge, Lötzen, Ostpr.

Gebe ab ein kleines Quantum Mohnmehl, [illegible] billig. [671
A. Betz, z. Z. Schunen (d. Marine-Bauamt).

Vögel.

Zahmer Waldstirnvogel [illegible]
Brühl, Nötzschenbroda

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. **Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Durchaus perfekt sprechender

Graupapagei

oder andere Art habe zu kaufen. Derselbe muß Lieder pfeifen, ebenso Signale und einwandfrei sprechen können. Nur wirkliche Ia Vögel anbieten. Off. an [673
Gerhard Mehner, Marienberg i. Sa., Katharinstraße 15.

Suche

1,0 Blaukehlchen,

diesjähriger Wildfang, zu kaufen oder gebe

1,0 Schwarzplättchen

in Tausch [674
Frhr. v. Dalwigk, Blankenburg, Thüringer Wald.

1 Nachtigall, 3 Jahre gekäfigt,
1 Sperbergrasmücke, 2 Jahre gekäfigt,
beides Ia Sänger. Schwanz bestoßen. Nachtigall 15 M. | Per Nachnahme.
Grasmücke 18 M. | [675
H. Mehnert, Frankstadt.

Verkaufe

Ia Nachtigall, mit bestoßenem Schwanz, 12 M. und
Ia Feldlerche, mild im Gesang, 10 M.
Robert Hahn, Breslau 17,
Frankfurterstraße 128a. [676

Hochedle Kanariensänger,

[illegible] und teuerster Stamm Seifert und Trute, von 25—120 M. Gute Zuchtvögel empfiehlt [677
Brühl, Nötzschenbroda.

1,0 Hänfling, [678
1,0 Buchfink
1,1 Dompfaffen, Ia,
[illegible] verkäuflich. Gefl. Zusendung. Angeb. unter H 99 a. d. Exped. d. „Gef. Welt"

Kaufe: 0,1 Amarant u. 0,1 Schmetterlingsfink [illegible] P., sowie andere Exoten. [679
Ja. Porzelt, München, Klara-Straße 5.

Vögel und Tiere

aller Art werden naturgetreu ausgestopft, sowie Federn zu Putz und Felle zu Decken präpariert. Kaufe auch **lebende und tote Vögel und Tiere, Felle, Gewehe, alte Waffen** usw. [680
Zoologisches Präparatorium,
Kiel, Knooperweg 111.

Habe laufend abzugeben:

Zeisige, Hänflinge, Buchfinken, Distelfinken, Drosseln, Papageien, Kanarien, Kreuzschnäbel, Rotkehlchen, Nachtigallen usw.
Kaufe auch große Quantitäten aller Art. Rückporto beilegen. [681
Emmmy Voß, Köln a. Rh.,
Lübeckerstraße 3 II.

Suche 2 gelbe, diesjährige

Kanarienweibchen

aus fruchtbarer Abkunft, eins besonders groß und stark zur Bastardzucht mit Dompfaff, das andere klein zur Bastardzucht mit Stieglitz oder Zeisig. Ferner 1 gutes Zuchtpaar **Wellensittiche.** [682
Krumm, Kgl. Kreissekretär, Altena i. Westf.

Verkaufe billig! Seltenes Angebot!
6 Stück echte, große **Straussenfederfächer,** neu und ungebraucht, in schwarz, grau und weiß. Bemerke, daß es wunderhübsche Sachen sind. Preis pro Stück nur 45 M. Doppelter Wert. [683
Fritz Dieckmann, Hamburg 1.
Silbersackstraße 1.

Suche garant. Zuchtp. Zebrafink, **Wellensittiche,** jap. Mövchen und andere Exoten und Waldvögel (Körnerfresser). [684
Regge, Lötzen, Ostpr.

1 Schwarzplatte, überwintert, 5 M. 1 Zb., Berlin-Schöneberg, Peter Vischerstr. 19, rechtes Gartenhaus, 2 Tr. rechts. [685

Jahrgang XLVII.
Heft 21.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Zum „Seltener- und Häufigerwerden mancher Vogelarten".

Von Albert Heß, Bern.

(Nachdruck verboten)

In Nr. 18/1918 dieser Zeitschrift befaßt sich Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen mit diesem Gegenstand und fordert zur Mitteilung über denselben auf. Ich erlaube mir daher, soweit die Schweiz in Frage kommt, über denselben und die erwähnten Vogelarten kurz zu berichten.

Der rotrückige Würger hat auch bei uns einen unverkennbaren Rückgang in seinem Bestand zu verzeichnen. Im Gebirge ist derselbe etwas geringer als z. B. im Mittelland. Ich führe den Rückgang zum Teil auf das Verschwinden der lebenden Hecken zurück. Dadurch hat der Vogel seine idealen Brut- und Jagdreviere verloren. Im Gebirge (Alpen und Jura) haben sich die Verhältnisse noch nicht in gleichem Maße geändert; daher auch die geringe Abnahme im Bestand. Dazu kommt noch, daß in der letzten Zeit in maßloser Weise in einem Teil der schweizerischen Jagdpresse zur Vernichtung der Würger aufgefordert wurde. Vor ungefähr einem Jahr hatte ich diesbezüglich eine ziemlich lebhafte Auseinandersetzung, wobei „natürlich" die gröbere Argumentation meiner Gegner scheinbar obsiegte.

Dagegen war beim braunkehligen Wiesenschmätzer bisher ein solcher Rückgang im allgemeinen bei uns nicht festzustellen. Überall in unserem Wiesengelände ist das Vögelchen recht häufig. Bis hoch hinauf in den Alpen ist es heimisch, ich habe das Braunkehlchen z. B. Ende September d. J. zu oberst im Lötschen- und Saastal (Wallis) angetroffen. Sofern, wie zu vermuten ist, die braunkehligen Wiesenschmätzer von Salzburg und Umgegend gleich südwärts über die Alpen ziehen, so darf vielleicht die Abnahme doch auf Rechnung der italienischen Vogelfängerei gesetzt werden. Im Oktober 1915 habe ich selbst festgestellt, daß der Fang unserer tessinischen (schweizerischen) Grenze entlang in Italien schwunghaft getrieben wurde und was mir damals besonders auffiel, war der Umstand, daß die Beute mehr als zur Hälfte aus Braunkehlchen bestand. Zu vielen, vielen Tausenden wurden die Vögelchen anfangs Oktober 1918 in Norditalien hingemordet. Ich nahm schon damals an, daß es kaum schweizerische Vögel sein dürften, sondern, daß sie mehr vom Nordosten herkämen. Der Zug hatte nämlich z. B. in der Gegend des Luganersees in der Hauptsache die Richtung O-W.

Auch der Hausrotschwanz dürfte bei uns in der Schweiz im allgemeinen kaum eine Verminderung erfahren haben. Örtliche Schwankungen kommen ja von Jahr zu Jahr vor. Dieses Frühjahr ist mir im Berner- und Neuenburger Jura aufgefallen, daß der Gartenrotschwanz wenigstens ebensohäufig war wie das Hausrötel. Wenn letzteres auch nicht selten war, so hatte ich doch den Eindruck, daß es gegenüber früher etwas weniger häufig sei. Ich habe mich damals in diesem Sinne geäußert („Ornithologisches aus dem Jura Nr. 32 und 33 in „Schweiz. Blätter für Ornithologie).

In den höheren Lagen war unser Vogel aber wieder sehr häufig. So habe ich ihn Anfang September 1918 im Wallis bis in die Höhenlage von zirka 3000 m. ü. M. überall zahlreich angetroffen. Er war der Charaktervogel des Gebietes.

Die Abnahme des Haussperlings hat sich bei uns noch weniger bemerkbar gemacht. Immerhin hat der Bestand desselben auch bei uns keinesfalls zugenommen. In der Schweiz hat der Getreidebau seit dem Kriegsausbruch an Ausdehnung gewonnen, was auf der einen Seite dem Spatz zugute kam.

In seinem Aufsatz über die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Aßaltern (Schwaben) berichtet Max Rendle, daß dort die Heidelerche vollständig verschwunden sei. Diese Bemerkung hat mich ungemein interessiert, habe ich doch seit etwa 3 Jahren den bestimmten Eindruck, daß der Bestand dieser Sängerin im schweizerischen Jura und in den Alpen zurückgegangen sei. Genaue Daten könnte ich nicht angeben, gehören doch diese Gebiete nicht mehr zu meinem täglichen Exkursionsgebiet. Allzuselten besuche ich sie aber nicht, so daß ich mir immerhin ein Urteil über ihre Ornis bilden darf. Ich werde diesem Punkt erhöhte Aufmerksamkeit schenken.

Auch in der Schweiz hat der Bestand der Wachtel wieder zugenommen. Pro 1917 war die Zunahme eine stärkere als dieses Jahr. In gewissen Gegenden wollte es scheinen, als habe der Bestand pro 1918 gegenüber dem Vorjahre schon wieder

etwas abgenommen. Jedenfalls kann man sich noch kein endgültiges Urteil bilden und heißt es die Angelegenheit noch einige Jahre lang zu verfolgen.

Es wird von größtem Interesse sein auch andere über das angeschnittene Thema zu vernehmen.

Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odessa.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

9. Brillenkleiber. Dendrophila frontalis.

Auch dieser niedliche Kletterer stammt von Ruhe und dürfte wohl eine Ersteinführung sein. Von Baumläufergröße ist er recht hübsch gefärbt.

Schnabel rotgelb, Füße dunkel; Stirn, Vorderkopf und Zügel schwarz; Kehle weiß; Kopf und Oberseite ultramarinblau; Halsseiten und Ohrgegend lilablau; Unterseite lilabräunlich; Handschwingen schwarz bis zur Mitte mit schmalem hellblauem Außensaum; Armschwingen schwarzbraun blau gerandet; Flügeldecken schön dunkelblau; Schwanzfedern blau, die mittelsten einfarbig, die äußeren innen nicht ganz bis zum Ende schwarz; Iris hellgelb.

Auffallend sind die überaus langen Zehen; bei einer Gesamtlänge des Vogels von zirka 11 cm beträgt die Entfernung von Kralle mittlerer Vorderzehe bis Kralle Hinterzehe 4 cm.

Nach echter Kleibernatur ist der Vogel immer in Bewegung und hüpft beständig kopfauf, kopfab an der Rindenrückwand sowie an den an den Seitenwänden des Käfigs angebrachten Stämmen herum, dabei fleißig seinen lauten wie „tēt, tēt, tēt“ klingenden Ruf erschallen lassend.

Dieser liebliche Vogel ist über den größten Teil Indiens, Ceylon, Sumatra und Java verbreitet. Den Berichten Bernsteins zufolge soll er paarweise oder in kleinen Gesellschaften die Gärten, Dorfgehölze und Waldränder in den Ebenen sowohl als auch in gebirgigen Gegenden durchstreifen. Zur Anlage des Nestes wird ein Baumloch benutzt, letzteres jedoch, soweit beobachtet, nicht verklebt. Das Nest besteht aus einfach zusammengetragenen Baustoffen, wie Moos, Federn, Haare und Alangfasern. Es enthält 2 Eier, die auf weißem Grund mit hellrostfarbenen Punkten und Flecken gezeichnet sind.

10. Goldaugentimalie. Pyctorhis sinensis.

Ein schönes Paar dieses interessanten Vogels verdanke ich Herrn Ruhe. Ausführlicheres über diese Timalie finden wir in dieser Zeitschrift Jahrgang 1907 S. 76; 1910 S. 260 und 1914 S. 235.

Mir sind diese meisenartigen Vögel besonders lieb geworden. Trotz der bescheidenen Farben fallen dieselben infolge des langen Schwanzes, der langen gelben Füße und der roten Augenringe doch sofort auf. Sie sind überaus munter, laufen bald lange Zeit an der Gitterdecke ihres Glaskäfigs umher oder vollführen ihre Kletterkünste an einem von der Käfigdecke herabhängenden Zweig oder spazieren gemütlich um die Sitzstangen herum; vorzügliche Akrobaten! Meistens schlafen sie dicht aneinandergedrängt, einen einzigen Federball bildend, aus welchem nach jeder Seite ein langer Schwanz herausragt. Zeitweilig schlief der eine der Vögel an dem von der Decke herabhängenden senkrechten Zweig. Die beiden Langschwänze sind sehr zärtlich zueinander; pflegen sie während des Tages der Ruhe, so sitzen sie stets nebeneinander und nesteln sich gegenseitig im Gefieder. Gesang habe ich von ihnen nicht vernommen und dürfte es daher wohl mit 2 ♀ zu tun haben. Interessant ist, daß lebende Käfer, Schmetterlinge erfaßt und einige Mal durch die Schwanzfedern gestoßen werden; wohl eine Vorsichtsmaßregel für stechende Insekten.

11. Zaunkönigtimalie. Stachyridopsis. Zwergtimalie. Yuhina nigrimentum.

Erstere ist eine diesjährige Neueinführung von Ruhe. Beschreibung und Abbildung befindet sich in diesem Jahrgang (1914) S. 205 und 207.

Die Färbung meines Vogels weicht von der von Herrn Neunzig angegebenen ab und lasse ich dieselbe daher folgen:

Oberseite olivbraun; Oberkopf gelblich braun mit schwach angedeuteter schwarzer Strichelung; Nacken bräunlich verwaschen; Augenbrauenstreif heller schmutzig gelb; Kopfseiten und Unterseite bräunlich gelb; Ohrdecken leicht olivbräunlich verwaschen; kleine Flügeldecken olivbraun; große Flügeldecken, Schwingen, Schwanzfedern braun, an der Außenfahne olivgelblich verwaschen; Zügel und Kinn schwarz, an letzterem nach der Brust zu einige verlängerte haarartige Federchen; Schnabel horngrau, an der Spitze heller; Füße hellgelbbraun.

Da ich von meinem Vogel noch keinen Gesang gehört habe, so ist es möglich, daß mein Exemplar ein Weibchen ist, und darauf die Färbungsunterschiede zurückzuführen sind. Den wie „tü tü tü tü tü“ klingelnden Lockruf vernimmt man häufig.

Diese Timalie ist ein Augenbrauenheherling en miniature; die kräftige Gestalt, der sanft gebogene Schwanz und die stete Beweglichkeit erinnern sehr an diesen.

Den gleichen Käfig wie die vorgenannte bewohnt die viel zartere Zwergtimalie; beide haben innige Freundschaft geschlossen und schlafen und ruhen stets dicht aneinander gedrängt.

Die Zwergtimalie ist ein reizendes Geschöpf, dem die Holle einen besonderen Schmuck verleiht. An Beweglichkeit steht sie der vorigen kaum nach. Mit besonderer Vorliebe verzehrt sie saftige Früchte, wie Birnen, Weintrauben usw. Abhandlungen über diesen Vogel finden sich in dieser Zeitschrift Jahrgang 1905 S. 118 und 1914 S. 236. Die Färbung meines Exemplars stimmt mit der von Herrn Kuntzendorff auf Seite 236 angegebenen genau überein.

12. Kapbrillenvogel. Zosterops capensis.

Ein anderer Käfig beherbergt ein Paar dieser hübschen, munteren Vögelchen. Ruhen sie mal aus, so sitzen sie friedlich Seite an Seite und krauen sich gegenseitig im Gefieder. Zeitweilig richtet sich dann das Männchen stolz auf und singt seinem Weibchen eine liebliche Weise. Schade, daß die Stimme nicht etwas kräftiger ist, denn an Abwechslung und Wohllaut fehlt es dem Liede nicht. Ihr Lockruf klingt nasal wie „tiu tö trrr“. Männchen und Weibchen sind ohne weiteres zu unterscheiden, letzteres ist in der Färbung des Kopfes, der Kehle und der Unterseite viel matter.

Die Brillenvögel haben eine weite Verbreitung, von Neuseeland und Japan angefangen über Australien, China, Indien, die indisch-malaischen Inseln und Südafrika. In der Lebensweise ähneln sie unseren Laubvögeln; während der Brutzeit leben sie paarweise, nachher sammeln sie sich zu mehr oder minder starken Flügen und durchstreifen Wälder und Gärten. Sie suchen Bäume und Gebäude nach Kerbtieren ab, auf den Boden gehen sie so gut wie nie. Zurzeit der Beeren- und Obstreife werden sie hauptsächlich Fruchtfresser und richten dann ziemlichen Schaden an. Das napfförmige Nest wird in Gabelzweigen eines Busches oder Baumes errichtet; es wird aus Moos, Flechten und Gräsern sehr zart und zierlich gebaut und enthält 2 bis 4 blaue Eier. Die Nistzeit hängt vom Frühling des betreffenden Landes ab und ist somit bei den einzelnen Arten sehr verschieden.

Dem Freileben entsprechend besteht die Fütterung aus einem Nachtigallfutter mit ständiger Beigabe von Früchten.

Es wurden bereits drei andere Arten Brillenvögel eingeführt, und zwar der japanische, der Ganges- und der graurückige Brillenvogel. Ich verweise auf die entsprechenden Artikel in dieser Zeitschrift: 1892 S. 197, 1895 S. 124, 1897 S. 333 und 382.

13. Braunbrüstiger Blauschnäpper.
Cyornis tickelliae.

Dieser hübsche indische Fliegerschnäpper kommt alljährlich in einigen Exemplaren in den Handel. Mein jetziger stammt von Götz. Mir ist dieser Fliegenschnäpper der liebste von den in den Handel kommenden. Die ansprechende Färbung, die zierliche Gestalt, das zutrauliche Wesen, die stete Munterkeit und der sehr fleißig vorgetragene, wohllautende Gesang lassen ihn uns bald liebgewinnen. Mit großer Geschicklichkeit vollführt er Flugübungen in seinem Käfig, fängt einen durch das Dach eingeworfenen Mehlwurm fast stets im Fluge und führt uns eigenartige Balzflüge vor. Er hält sich stets sauber im Gefieder, ist ein außerordentlicher Freund vom erfrischenden Bad, erfordert aber eine aufmerksame Pflege, da er zu den Zarten seiner Art gehört. Ich möchte an dieser Stelle alle Pfleger von Fliegerschnäppern darauf aufmerksam machen, daß Ameisen eine vorzügliche Beigabe zum Mischfutter sind, und Schwaben sowie die Larven des Speckkäfers sehr gern genommen werden. Der Vogel bewohnt bei mir einen Glaskäfig und kommt in einem solchen erst recht zur Geltung.

In den letzten Jahren sind so vorzügliche eingehende Abhandlungen über diesen Vogel erschienen, daß ich mir weitere Ausführungen ersparen kann und einfach auf die betreffenden Artikel verweise: 1907 S. 92, 1909 S. 189 und 1914 S. 228.

14. Niltawa-Fliegenschnäpper.
Niltawa sundara.

Dieser indische Fliegenschnäpper ist viel farbenprächtiger als der vorhergehende, überhaupt wohl einer der schönsten Käfigvögel. Trotzdem ziehe ich den tickelliae-Schnäpper beiweitem vor, denn der Niltawaschnäpper ist lange nicht so zierlich, viel ruhiger, und dann läßt der Gesang viel zu wünschen übrig, statt laut flötender Strophen nur ein leises Geplauder, und das noch in heiserer Form. Es soll damit dieser Vogel nicht etwa in den Bann getan sein, im Gegenteil, ich möchte denselben um keinen Preis in meiner Vogelkollektion missen. Im Glaskäfig kommt das herrliche Blau an Kopf, Flügelbug und Schwanz besonders gut zur Geltung. Ich erhielt diesen schönen Schnäpper in 2 Exemplaren von Ruhe und Götz.

Weißkopfschmätzer (s. S. 153).

Eingehende Abhandlungen über Frei- und Käfigleben finden sich in den Jahrgängen: 1903 S. 75, 1904 S. 68 und 106, 1907 S. 359, 1909 S. 181 und 1914 S. 228. (Schluß folgt.)

Meine Bastardzucht im Jahre 1918.

E. Balser.

(Nachdruck verboten.)

Auch in diesem Jahre will ich wieder über meine Bastardzuchtversuche berichten. Versuche sage ich, denn gerade bei Kreuzungsproblemen bleibt es leider nur zu oft bei dem Versuch. Geduld, Glück und mancher, durch jahrelange Erfahrung, ausprobierte Kniff verhelfen zum Erfolg, aber trotz aller Erfahrung lernt man nie aus. Gerade die Schwierigkeit reizt bei diesen Versuchen, und ein errungener Erfolg bringt doppelte Freude.

Mein Vogelzimmer, ein nach Süden gelegenes, zweifensteriges, nicht allzugroßes Zimmer enthält

neben den in der Zuchtperiode nötigen Heckkäfigen meine im Jahrgang 1916 abgebildete Voliere. In dieser werden im Winter sämtliche Vögel, Zuchtvögel wie Bastarde gehalten. Zwar enthält das Zimmer keinen Ofen, doch läuft ein Kamin durch dasselbe, so daß es frostfrei ist. Vor allem jedoch fällt auch in den Wintertagen jeder Sonnenstrahl bis in die Voliere. So überwinterten alle Insassen derselben bestens. Mit dem Einwurf in die Heckkäfige begann ich im April, als alle Kanarien äußerst brutlustig waren; trotzdem blieb der Erfolg vorerst aus.

Kleiner Gimpel (Pyrrhula minor) × Isabellkanarie.

Kreuzungen von Gimpeln mit Kanarien sind wohl schon gezüchtet worden, gehören aber zu den seltensten Bastarden, wie ich leider gleich gestehen muß, berichte ich nur von einem Mißerfolg.

Januar dieses Jahres erhielt ich diesen schönen Vogel, ein aufgezogenes Exemplar, dem das Liederpfeifen nicht gelingen wollte und nun als Stümper meinen Zuchtzwecken dienen sollte. Völlig fingerzahm und im Gefieder wie Seide, fand er sofort meinen Beifall, obgleich mir dieser Vogel in der ersten Zeit viel Mühe machte und meine Geduld auf eine harte Probe stellte.

Offenbar war der Vogel stets in einem sogenannten Harzer Bauer aus Holzstäbchen gehalten worden und konnte sich in neuer Umgebung nicht zurecht finden.

Ein zirka 70 cm langer Käfig nahm ihn nun auf, aber Gimpelchen traute sich nicht von der Stange. Wasser- und Futtergeschirre zur Vorsicht, wie ich dies bei allen frisch erhaltenen Vögeln mache, auf den Käfigboden gestellt, blieben trotz Hungers und Durstes unberührt. — Nun setzt du ein Kanarienweibchen dazu, dann findet der Fremdling sein Futter eher, denke ich; doch weit gefehlt. Gimpelchen bekam beim Anblick der Schönen fast Krämpfe vor Schrecken und nur eine schnell eingeschobene Drahtscheidewand verhütetete weiteren Schaden. Trat ich an den Käfig, machte Hänschen artig seine Verbeugungen und sang mich auf drolligste Weise an, blieb aber beharrlich auf der einmal erwählten Stange sitzen.

Schließlich blieb mir nichts anderes übrig, als Futter- und Wassernapf des Transportkäfigs neben der obersten Sitzstange festzubringen. Nun wurden jeden Tag diese Stange und beide Näpfe etwas tiefer gerückt, bis dieselben auf dem Käfigboden angelangt waren. Lange dauerte es noch bis der Vogel zum erstenmal mit größter Vorsicht den Sand des Käfigbodens betrat. Allmählig gewöhnte sich der Gimpel an seine Umgebung, floh auch nicht mehr vor der Kanarienhenne, welcher er aber doch gerne auswich. Wochen vergingen, das Weibchen brütete auf klaren Eiern, da wurde Hänschen plötzlich brutlustig, trug Hälmchen im Schnabel und jagte das Weibchen. Nun bekam ich wieder etwas mehr Hoffnung. Gimpelchen zeigte sich jetzt entschieden als Herr der Schöpfung, aber er wuchs sich in seiner immer zunehmenden Brunsttollheit zum Raufbold schlimmster Sorte aus. Das Weibchen wagte sich kaum mehr zum Fressen das Nest zu verlassen, sofort wurde es überfallen; dabei sah es der Gimpel stets auf den Kopf seines Opfers ab, so daß ich die Sache aufgab und den Gimpel verschenkte. Nun macht er glücklich und zufrieden seinem neuen Herrn wieder Komplimentchen. So endete ruhmlos mein erster Versuch Gimpel mit Kanarien zu kreuzen und nächstes Jahr, so Gott will, werde ich es doch wieder mit einem aufgezogenen Exemplar probieren.

Chinesischer Grünling (Chloris sinica) × Isabellkanarie.

Nur etwa halb so groß, wie unser einheimischer Grünling (Stieglitzgröße). Kopf und Scheitel blaugrau; Wangen und Kehle olivgrün; Brust und Rücken schokoladenbraun; Flügel schwarz mit gelben Binden (wie beim Stieglitz); After weiß; Schwanz gelbschwarz.

Die Zucht dieser Art beschrieb Herr Horst Wagner, „Gef. Welt", Jahrgang 1914 Heft 13.

Mein offenbar schon recht bejahrter chinesischer Grünling traf Ende März bei mir ein. Sofort sang er ein beigegebenes Isabellkanarienweibchen an, mit welchem er auch gemeinsam sein Nest baute. Mitte April war die erste Brut bereits im Gange. Im ganzen 6 Bruten mit insgesamt 26 Eiern. Zuerst 3 klare Gelege, bei der vierten Brut befand sich endlich auch ein befruchtes Ei. Nach vierzehntägigem Brüten schlüpfte der junge Bastard aus und verließ 15 Tage alt das Nest. Zuerst grenzenlos scheu, wurde der junge Vogel nur allmählig zutraulicher. Gefiederfärbung nach dem Ausfliegen: olivengrünlichbraun, unterseits gelblicher, an der Brust gefleckt und gestrichelt. Der junge Bastard wurde sehr schnell selbständig und fraß als erstes Hanfsamen, das Lieblingsfutter des chinesischen Grünlings, weiter Leinsamen und Grünfutter. Nach weiteren vierzehn Tagen trat an den Flügeln das lebhafte Gelb der Flügelbinden scharf hervor.

So zärtlich sich der alte chinesische Grünling der Kanarie gegenüber benahm, welcher er auf Schritt und Tritt folgte und fleißig am Nest fütterte, so gleichgültig benahm er sich gegenüber seinem Jungen Das Nest befand sich in einem außen am Käfig angehängten Harzer Bauerchen und wurde für alle sechs Bruten, selbstredend nach gründlicher Reinigung, immer wieder benutzt. Vor dem Nesteingang, auf einem kleinen Kiefernzweig, hielt stets der besorgte Grünling Wache.

Die fünfte Brut enthielt ebenfalls ein befruchtetes Ei, doch starb das Junge leider in demselben ab.

Heute, Mitte Oktober, zeigt der junge chinesische Grünling × Kanarienvogel, übrigens ein Weibchen, folgende Färbung. Grundfarbe graubraun, Kopf blaugrau, Bürzel olivengrün, Bauch weiß, Steiß gelb, Schwanz schwarz, gelb gesäumt.

Wenn trotz der vielen Eier der Enderfolg ein kleiner, so handelt es sich andererseits um eine Erstlingszucht, da wohl schon chinesische Grünlinge, doch noch keine Bastarde von solchen gezüchtet wurden.

Hier sei nur noch eine Einschaltung erlaubt. Besonders bei ausländischen Prachtfinken tritt häufig der Übelstand ein, daß dieselben am Kopf völlig kahl werden und sich auch nicht wieder befiedern.

Mein chinesischer Grünling, der plumpe Geselle ist zwar kein zierlicher Prachtfink, wurde von diesem Übel betroffen und machte den Eindruck eines kleinen Geiers, besonders, wenn er den Hals weit ausstreckte. Endlich entschloß ich mich — ich bin sonst kein Freund vom Herumkurieren — die kahlen Stellen alle zwei Tage mit 1prozentigem Karbolsäureöl einzupinseln. Das von der verehrten Schriftleitung im Briefkasten öfters empfohlene Mittel wirkt geradezu Wunder. Nach achtmaligem Einpinseln konnte ich den Vogel als wieder völlig befiedert in die Voliere fliegen lagen.

Bluthänfling (Acanthis cannabina) × grüne Kanarie.

Schon 1917 zog ich von meinem Hänfling mit einer Isabellkanarie in der Voliere zwei Junge, welche aber nach dem Tod des Weibchens nicht groß gezogen wurden.

Dieses Jahr paarte sich der Vogel mit einer grünen Henne, doch wurde das Gelege in der Voliere zerstört, so daß ich das Paar in einen Heckkäfig setzte. Gegen Ende Juni kam eine zweite Brut mit 4 Eiern, von welchen 2 befruchtet waren, zustande. Die Jungen glichen völlig jungen Hänflingen. Der Hänfling fütterte nun sein Weibchen, nicht aber die Jungen, von welchen er sogar eins nach dem Ausfliegen tötete, weil es öfters in das Nest, in welchem nun die dritte Brut begann, schlüpfte. Bei dieser war das Gelege klar. Die vierte Brut brachte vier Eier, von denen ein Junges auskam, jedoch nach zwei Tagen einging.

Der einzige somit übrig gebliebene Hänflingbastard gleicht seinem Vater derart, daß er nur schwer von demselben an der etwas dunkleren Brust zu unterscheiden ist. (Schluß folgt.)

Neue Papageiamandinen.

Von Hugo Dicker.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ich bin tagtäglich oft bis an die Knie im Schlamm. Sie können mir glauben, eine gesunde Beschäftigung ist dieser Vogelfang unter solchen Umständen nicht. Ich verliere oft den Mut. Man ist so allein und fieberkrank und man verwünscht seine Dummheit, ein Leben aufgegeben zu haben, welches Einem Alles bietet und doch — die Lichtseiten sind auch da. Es ist doch schön das Säuseln der Palmen zu hören, ein ungebundenes freies Leben wie in der Jugend zu führen. Dann die Vögel!

Sie haben ja gar keine Ahnung, wie das Herz schlägt, wenn man diese herrlichen Vögel in der Natur beobachten kann. Es sind doch die schönsten der Papageiamandinen, und es finden sich Exemplare darunter, welche unvergleichlich sind. Dieser Distrikt ist ein großes weites Tal, das Tal ist absolut eben und ein großer Sumpf. Es wird Reis und Zuckerrohr gebaut. An der Küste liegen die riesigen Zuckermühlen. Diejenige in Lautoka verarbeitet während der Saison allein 16—18000 Tonnen Zuckerrohr am Tage. Sie sehen also welche große Industrie hier ist. Die wenigen Weißen sind ausschließlich in den Zuckermühlen angestellt und trinken sich zu tode, wie das in den Tropen üblich ist.

Ich lebe in einem Dorfe der Eingeborenen von Reis und Bananen, hier und da einige Fische, und trinke außer meinem Tee den Fidschi-Grok, Kawa genannt und aus der Joqualawurzel bereitet, daß die eingeborenen Mädchen die Wurzel zerkauen und in ein Gefäß spucken und dann Wasser zusetzen. Das ganze wird durchgeseit und getrunken. Es schmeckt wie warmes Wasser, auf dem Fett schwimmt. Wer

Kapröteln

zuviel davon trinkt, kann schlecht laufen, aber der Kopf bleibt klar. In dieser Hitze trinkt man schließlich alles.

Ich finde, daß die blau- oder schwarzköpfige unter den rotköpfigen Vögeln leben wie die Gouldsamandinen. Doch kommen dort fast sicher auf 12 schwarzköpfige 3 rotköpfige Goulds, hier aber auf 12 rotköpfige nur eine blauköpfige Papageiamandine. Bei den meisten dieser Abart ist das Gesicht blau, bei den alten Männchen aber häufig schwarzblau. Ich sah rote Weibchen mit blauen Männchen und vice versa fliegen. Es scheint also, sie brüten untereinander wie die Goulds und behalten doch die blaue Farbe des Gesichts. Bei einigen Vögeln sah ich rote Kiele in dem Blau, und sobald ich kann, werde ich ihnen Bälge davon senden. Diese Art ist wie die roten Gouldsamandinen viel weichlicher und schwer zu halten. Die blauköpfigen Vögel erinnern sehr an die dreifarbigen Papageiamandinen von den Neuhebriden.

Und nun mag Herr Heumann mit einem Auszug aus einem Briefe von den Fidschiinseln selbst zu Worte kommen:

„Ich bin nun schon 2 Monate hier und nach langem Suchen habe ich nun den Fleck gefunden, wo diese langgesuchten Amandinen leben. Fidschi hat an 320 Inseln und Inselchen, aber nur auf zweien kommen diese Vögel, soviel ich herausbekommen konnte, vor, und zwar sind das Viti Levu und Tavuna. Weder in der Laugruppe noch auf Ovalau sind sie vertreten, und seitdem die indische Mongoose eingeführt ist, um die Ratten zu fressen, sind die Papageiamandinen und fast alle Vögel, welche auf der Erde leben oder brüten, sehr selten geworden. Die Ratten leben aber jetzt lustig weiter — auf den Bäumen. Diese Fidschipapageiamandine ist eigentlich kein sehr seltener Vogel, wenigstens da, wo sie heimisch ist. Nur sind die Distrikte wenig zugänglich, weil der Vogel fast ausschließlich die Reißfelder bewohnt, welche wie Sie ja wissen werden, nur in den Sümpfen angelegt sind. Gelegentlich kommt ein Paar in die Gärten der Weißen. Aber sie lassen sich sehr schwer fangen, überhaupt ist an Massenfang gar nicht zu denken. Ein Netz läßt sich absolut nicht ausspannen und so bleibt eben weiter nichts als die Leimrute übrig. Jeder Vogel muß einzeln gefangen werden. Dann sind diese Reisfelder soweit von der Küste entfernt; ich bin 70 Meilen von der Küste, gerade in der Mitte. Die Sümpfe sind furchtbar. Weiße Ansiedlungen gibt es hier gar nicht mehr. Die Inder bauen den Reis ab und besorgen die Zuckerrohrplantagen der Weißen. Die Eingeborenen arbeiten nicht.

Ich habe bis jetzt 30 Paar, hoffe aber, da ich noch einen Monat hier bleiben will, im ganzen 70—80 Paar zusammen zu bringen. Ich habe einige Kulis engagiert, die mir helfen sollen, ich sage sollen; denn man muß immer selbst dabei sein. Ein teuerer Spaß ist das Vergnügen immerhin, es wird doch über 2000 ℳ kosten. Es ist alles Handtransport. Die Zuckerkompagnie hat zwar eine kleine schmalspurige Eisenbahn, die aber nur zur Beförderung des Zuckerrohrs dient und die ich ein Stückchen benützen könnte, das ist aber auch alles. In Anbetracht, daß die Vögel 7 Monate in einem oder in einigen ganz kleinen Käfigen aushalten müssen, ist kaum zu erwarten, daß ein großer Prozentsatz hinüberkommt. Immerhin werde ich alles versuchen. Ich habe auch schon das Versprechen von meinem besten Kuli, daß er mir später diese Vögel fangen, nach der Küste transportieren und auf den Dampfer bringen will. Ob er Wort hält? Man kann ja der Bande gar nichts glauben, aber der gebotene hohe Preis zieht und das ist das einzige Mittel.

Übrigens vergaß ich eine andere Art dieser Papageiamandinen zu erwähnen. Ich sah nur einige Stücke davon. Leider ist es mir noch nicht möglich gewesen, sie zu fangen und zum Schießen sind sie zu klein. Diese Vögel sind ganz wie die anderen gefärbt, nur statt rot, gelb, also: Kopf und Bürzel gelb, unter der Kehle hellblau, Kinn schwarz wie bei den gewöhnlichen, sonst ist der Körper grün, bis tiefgrün. Die Vögel sehen mehr originell als schön aus. Die grünen mit dem rotem Kopfe sind weitaus die schönsten. Diese Vögel funkeln nur so in der Sonne und im Gefieder sind sie viel dichter als die Neukaledonier. Sie werden sicher die beliebtesten Stubenvögel werden. Mir lacht stets das Herz im Leibe, wenn ich diese herrlichen Vögel sehe.

Es ist mir soeben gelungen ein Stück von den Gelbköpfigen zu fangen. In einem ganzen Flug von 10 Stück waren zufällig 3 Gelbe."

Nachträglich erwähnt der Briefschreiber, daß ein Kuli den Ort entdeckt habe, wo diese Gelben in der Hauptsache, wenn auch vereinzelt vorkommen und daß er später noch einige Paare fangen oder erwerben konnte.

Ein Teil der Angaben des vorstehenden Reiseberichtes ist durch spätere Beobachtungen und Mitteilungen überholt worden, die ich nach dem letzten Stande bei der Beschreibung der Vögel benützt habe. Daraus erklären sich einige Umstimmungskeiten mit meinen Angaben.

Den sämtlichen Papageiamandinen der Fidschiinseln fehlt der deutsche Name. Außer der Erythrura pealei und kleinschmidti ist auch keine wissenschaftliche Artbezeichnung vorhanden.

Ich schlage vor, in der Liebhabersprache das übereinstimmende Merkmal der Kehlfärbung hervorzuheben und alle 4 oder 5 Arten als blaukehlige Papageiamandine der Fidschiinseln mit der Unterbezeichnung 1. mit rotem Kopfe Erythrura pealei, 2. mit blauem Kopfe Erythrura pealei, 3. mit schwarzem Kopfe E. kleinschmidti, 4. mit gelbem Kopfe E. kleinschmidti zu benennen.

Das zweite Merkmal, nämlich den kurzen Schwanz, besitzt auch die E. cyanovirens der Samoainseln und ist bereits von Dr. Ruß für diese Art verwendet worden. Seine Anwendung würde also hier zu Verwechselungen führen. Die Bezeichnung nach dem Fundort, also als Fidschipapageiamandine allein wäre mißlich, wenn sich später herausstellen sollte, daß die Vögel auch noch anderwärts vorkommen. Naheliegend wäre es, wenigsten eine dieser Arten, die noch keinen Autornamen besitzen, zu Ehren des verdienstvollen Vogelfreundes und Forschers, der sie entdeckt, zuerst beschrieben und gepflegt hat, den Namen „Heumann" voranzustellen.

Ich habe den Inhalt der vorstehenden Abhandlung absichtlich in breiter Ausführlichkeit behandelt um etwaige Rückfragen nach weiteren Einzelheiten, die ich während der Kriegszeit voraussichtlich aus Zeitmangel doch nicht erledigen könnte, aus dem Wege zu gehen. Zu dem gleichen Zwecke erwähne ich schon hier, daß ich von den wenigen Stücken, die mir aus der damaligen Sendung geblieben sind, vorläufig nichts abgeben kann.

Betrachtungen und Gedanken über unsere Vogelhaltung.

Von Karl Galle.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ein wichtiger Faktor für das dauernde Wohlbefinden des Stubenvogels ist dessen Ernährung seitens des Pflegers. Sie soll den natürlichen Bedürfnissen des betreffenden Vogels möglichst ent

sprechen, d. h. derjenigen Nahrung, welche er in der Freiheit zu sich nahm, denn ihm vollkommen jene zu bieten, ist nicht möglich, und nur vereinzelt eifrige Vogelliebhaber, die weder Zeit noch Mühe scheuen, vermögen es, wenigstens zeitweise ihre gefiederten Pfleglinge beinahe naturgemäß zu ernähren. Die weitaus meisten Vogelliebhaber sind jedoch wohl oder übel gezwungen, ihre Vögel mehr oder weniger naturwidrig zu füttern, ihnen neben natürlichen, allerlei Ersatzfuttermittel zu reichen und sie sogar ausschließlich mit letzteren zu ernähren. Zum Glück gewöhnen sich die meisten Vögel überraschend leicht an Ersatzfutter und befinden sich bei sonstiger pfleglicher Behandlung dabei außerordentlich wohl. Diese rasche Anpassung an die veränderte Ernährungsweise in der Gefangenschaft erklärt sich oft durch den Umstand, daß viele der in der Nähe des Menschen lebenden Vogelarten mancherlei menschliche Nahrungsmittel aus dem Freileben her kennen, sich an deren Aufnahme gewöhnt haben und deshalb in der Gefangenschaft gleich mit ihnen vertraut sind. Es scheint sogar, daß sie besonderen Wohlgeschmack daran gefunden haben und diese Kost der natürlichen vorziehen. Besonders an der die größeren Ortschaften bewohnenden Vogelwelt kann man diese interessante Beobachtung machen und konstatieren, daß fast sämtliche gefiederten Bewohner, darunter Arten, von denen man es am wenigsten annehmen würde, allerlei Abfälle menschlicher Kost nebenher gern verzehren. Wir wundern uns nicht mehr, wenn Sperlinge und Amseln an mancherlei Abfällen menschlicher Kost sich gütlich tun, Finken und Meisen am Futterbrette dem ihnen dargebotenen Futter zusprechen, sind aber überrascht, sogar während der schönen Jahreszeit, auch Bachstelzen, Haubenlerchen, Rotkehlchen, Singdrosseln, Laubvögel, Grasmücken und andere Vögel derlei fremde Kost schmausen zu sehen, als wären sie es von jeher so gewöhnt. Diese Beobachtung zeigt uns, daß die Vögel sich unschwer an naturwidrige Nahrung gewöhnen und daß wir sie in der Gefangenschaft sehr gut mit Ersatzfuttermitteln dauernd gesund zu erhalten vermögen, wenn auch eine der naturgemäßen Ernährungsweise möglichst entsprechende Fütterung in der Regel ein gleichmäßigeres, besseres Gedeihen derselben gewährleistet.

Jedenfalls lehren uns die Tatsachen, bewiesen durch zahlreiche Fälle aus der Praxis der Stubenvogelliebhaberei, daß man die meisten Stubenvögel auch bei der einfachsten, nur wenig oder gar nicht naturgemäßen Ernährung bei bestem Wohlsein erhalten kann und daß man darum die zahlreichen empfohlenen, verschiedenen Fütterungsvorschriften nicht allzu genau zu beachten braucht. Freilich erfordert eine derartige Ernährung in etwas höherem Maße eine aufmerksame Beobachtung des Körperzustandes des betreffenden Vogels seitens des Pflegers. Letzterer findet aber bald heraus, welche Nahrung seinen Pfleglingen zusagt und welche sie am liebsten zu sich nehmen. Wer Gelegenheit hat, Einblick in die Stubenvogelliebhaberei weiter Kreise des Volkes zu tun, ist überrascht, zu sehen, in welch verschiedener, einseitiger und naturwidriger Weise manche Liebhaber ihre gefiederten Stubengenossen ernähren. Da füttert der eine seinen Kanarienvogel nebenbei mit gekochten Kartoffeln, Brot, Mehlspeisen und allerlei Leckereien, dort ein anderer sein Rotkehlchen in der Hauptsache mit in Milch oder Wasser erweichtem Weißbrot und nur wenig animalischer Kost, wieder ein anderer seine Drossel jahraus, jahrein ausschließlich mit einem Brei von Weizengrieß und ein paar Beeren. Und die Vögel erfreuen sich trotzdem, wie man sich überzeugen kann, des besten Wohlseins und ihre Pfleger durch fleißigen Gesang. Man weiß nicht, soll man die Lebenszähigkeit oder die erstaunliche Anpassungsfähigkeit des Vogelorganismus mehr bewundern. Ich führe das an, nicht etwa um eine ungewöhnlich unnatürliche Ernährungsweise unserer Stubenvögel zur Nachahmung zu empfehlen — im Gegenteil, wer es vermag, soll seinen Vögeln möglichst natürliche Nahrung bieten —, sondern um zu erhellen, daß unter Umständen auch bei weniger naturgemäßer, sogar gänzlich naturwidriger Ernährung bei einiger Aufmerksamkeit die meisten gefangenen Sänger sich lange Zeit gesund und munter am Leben erhalten lassen und daß es für den Liebhaber immer vorteilhaft ist, wenn es ihm gelingt, seine Vögel an dieses oder jenes Ersatzfutter gut zu gewöhnen, was in dieser Zeit der fehlenden oder schwer erhältlichen Futtermittel namentlich für den Besitzer einer viel köpfigen Vogelschar von wesentlicher Bedeutung ist.

Der mörderische Weltkrieg hat auch unsere Liebhaberei empfindlich in Mitleidenschaft gezogen, sei es, daß aus den Kreisen der Vogelliebhaber viele den Tod fürs Vaterland gefunden haben, sei es, daß andere wegen Einberufung zum Heeresdienst oder den hohen Futterpreisen sich ihrer gefiederten Sänger ganz oder zum Teil entledigen mußten, oder sei es endlich, daß der Vogelbestand infolge Ernährungsschwierigkeiten, begründet durch das Fehlen notwendiger Futtermittel, schwer ersetzbare Verluste erlitten hat und fortgesetzt noch erleidet.

Wünschen wir deshalb auch um der gedeihlichen Fortentwicklung unserer schönen Liebhaberei willen, daß das furchtbare Völkerringen bald beendet und den tapferen Kämpfern, die das Vaterland gegen eine Übermacht von eroberungssüchtigen Feinden verteidigen, eine glückliche Heimkehr beschieden sein möge. Ihrer heldenmütigen Abwehr haben wir es zu danken, wenn wir in diesem gewaltigen, uns aufgezwungenen Kriege bisher von den unmittelbaren Schrecken des Krieges verschont geblieben sind und ruhig und friedlich wie immer unsere Liebhaberei ausüben und ihre reinen Freuden genießen können. Gerade in der gegenwärtigen ernsten Zeit der Trauer und der Entbehrungen, die das deutsche Volk durchmachen muß, ist die Betätigung einer edlen Liebhaberei geeignet, den Sinn des Menschen in wohltuender Weise von den blutigen, kriegerischen Ereignissen abzulenken, ihm Erholung von den schweren Sorgen des Alltags zu gewähren und neue Lust und Kraft für den Kampf ums Dasein zu verleihen.

Kleine Mitteilungen.

Vom Nutzen der Vögel. Ein Verwandter von mir auf dem Lande nagelte im Winter an einen Baum vor dem Hause und an einen solchen hinter dem Hause je eine

Schweineschwarte. Auf einem jeden hielt sich ein Paar Kohlmeisen, die dafür später im Garten brüteten und sich dankbar bewiesen, indem sie trotz der diesjährigen stellenweisen Raupenplage kein Gewürm aufkommen ließen. Von Vorteil war es hierbei, daß das Gehöft isoliert liegt, die Vögel daher nicht Nachbargrundstücke aufsuchten.

Holtzthiem, Wongrowitz.

Unfreundliche Zeiten. So wie die jetzige drückende Kriegszeit auf uns allen unangenehm lastet und der größte Teil unserer Vogelfreunde schon lange gezwungen ist auf ihre Art in der Fütterungsweise ihrer gefiederten Sänger „fleischlose Wochen" eintreten zu lassen, so sind die Zeiten doppelt unfreundlich, da sie uns bis auf einzelne Sänger wie Rotkehlchen und Schwarzplatte durch ihre gesanglichen Darbietungen nicht mehr erfreuen. Es ist eben Mauserzeit mit allen zugehörigen Übeln und doch sind unsere kleinen Freunde auf eine Art zu beneiden, denn sie erhalten ohne Bezugsschein ein neues Kleid. Alle auf uns liegenden Sorgen werden in der Natur durch weise Vorsehung spielend überwunden und nicht nur in der Kleidung sind unsere Lieblinge „sorgenfrei", nein, auch ihre Nahrung wird ihnen draußen noch immer in derselben Qualität wie in früheren Zeiten, wo auch wir noch schwelgen konnten, ohne Einschränkung und Höchstpreise angeboten. Doch nun wir Liebhaber, welche die uns ans Herz gewachsenen Tierchen selbst verpflegen müssen, wie sieht es bei uns aus? Sogar uns bereitet der Kleiderwechsel einige Sorgen, denn um diesen möglichst ohne Störung zu fördern, muß die Nahrung bald noch besser und ausgesuchter sein als zur freudigen Gesangszeit. Und wie wenig Leckerbissen stehen uns jetzt zur Verfügung! Jeder gute echte Liebhaber hat wohl seine vegetarische Mehlwurmzucht selbst im Hause um sich über die schlimmste Zeit hinwegzuhelfen, denn Korinthen und Feigen gehören wohl schon lange der Vergangenheit an. Sehr entzückt über zuletzt in unserer „Gefiederten" aufgefundenen Aufsatz über Bereitung einer Weichfresserdelikatesse aus Kalbsgehirn und Flußfischfleisch usw., muß ich doch bemerken: wo diese Sachen hernehmen und nicht stehlen? Wenn ich Gelegenheit habe werde ich es mal versuchen, muß jetzt aber wie schon seit 10 Jahren als Hauptnahrung die steinalt-bewährten Ameisenpuppen beibehalten, denn letztere sind ja, wenn auch für schweres Geld, so doch wenigstens „bezugscheinfrei" und die Erfahrung damit kann ich nicht zu den schlechten rechnen. Jeder hält sich an das, was seit langer Zeit den Erfolg verbürgt hat. Wir Weichfresserfreunde sind verhältnismäßig um vieles besser daran als die Besitzer und Züchter von Körnerfressern, denn meine so gern beibehaltene Bastardzüchtung von Stieglitz und Kanarie, die bei einigermaßem Erfolg so viel Interessantes birgt, mußte aus Futtermangel, im wahrsten Sinne des Wortes, aufgegeben werden, da die Hauptsache zur Zucht guter Sommerrübsen und Mohn nicht für Geld und gute Worte zu haben sind und von Exotenfutter wollen wir ganz schweigen, Liebhaber dieser Art Vögel sind wirklich nicht beneidenswert. Wie froh bin ich schon so oft gewesen, daß meine Nachtigall, Schwarzplatte, Würger usw. dieses Futter als für „sie ungenießbar" verschmähen.

Gustav Peè, zurzeit Sergeant.

Aus meiner Zimmervoliere. Dieselbe ist 2 Meter hoch, 1 Meter breit und 60 Zentimeter tief. Durch Einschiebung eines Bodens ist dieselbe in zwei Volieren zu teilen. Seit Mitte September haben nachfolgende Sänger aus meinen beiden Gartenvolieren ihren Einzug in die Zimmervoliere gehalten: 2 Nachtigallen, 4 Schwarzplättchen, 2 Zaungrasmücken, 1 Dorngrasmücke, 2 Rotkehlchen und 1 gelbe Bachstelze.

G. Rose, Pyritz

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zu Seite 148/49 Heft 19, 1918. Für die Berliner Umgebung ist es nach meinen persönlichen Beobachtungen durchaus sicher zutreffend, daß das **Schwarzplättchen regelmäßig mehrere Singspielnestandeutungen** baut, auf denen es häufig eifrig singend anzutreffen ist. Man unterscheidet diesen Spielnestgesang sofort ganz sicher an dem konzentriert leidenschaftlichen, eindringlichen schnellen Vortrage und an der ganz besonderen etwas gepreßten Klangfarbe von dem gewöhnlichen Gesange, selbst noch bei dem sich in zehnjähriger Schutzhaft befindlichen Käfigvogel.

W. Tarun.

Aus den Vereinen.

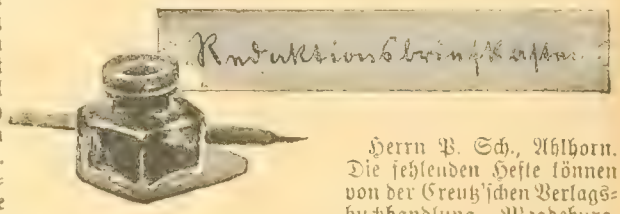
Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 18. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

„Aeginthа", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen Donnerstag, den 7. und 21. November, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Gäste stets willkommen. — Aufgenommen als Mitglied: Herr Verwaltungssekretär Hermann Hoffmann in Berlin, Bülowstraße 86.

Der Vorstand.

J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



Herrn P. Sch., Ahlhorn. Die fehlenden Hefte können von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg, bezogen werden. — „Journal für Ornithologie" bei Kittler in Leipzig; „Zeitschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg; „Ornithologisches Jahrbuch", herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Hallein.

Herrn R. H., Carden (Mosel). Der Vogel war, wohl infolge des jetzt in seiner Zusammensetzung unzureichenden Futters, sehr schwächlich. Den Anforderungen, welche die Mauser an den Organismus stellte, ist er nicht gewachsen gewesen.

Herrn H, Wongrowitz; Herrn G. R., Pyritz: Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. Sch., Breslau II. 1. Die Hirse ist in Ermangelung besserer ganz gut brauchbar, zumal, wenn daneben guter Glanzsamen und Biskuit gefüttert wird. 2. Jetzt, da jede Einfuhr fehlt, läßt sich nicht sagen, welche Prachtfinkenarten ohne größere Schwierigkeiten für genannte Preise erhältlich sind. Es werden nur Vögel von Liebhabern angeboten, da muß man nehmen, was gerade da ist. Prachtfinken sind fast alle verträglich, es kommt auch mal ein Raufbold unter ihnen vor. Elsterchen sind angriffslustig, aber doch im ganzen harmlos. Die Weibchen der Prachtfinken sind nicht schwieriger zu halten als die Männchen, aber bei dem lebhaften Fortpflanzungstrieb dieser Vögel kommt es häufig vor, daß die Weibchen an Legenot erkranken und eingehen. Zurzeit ist es wohl schwieriger, Weibchen zu erwerben als Männchen. 3. Den Waldlaubvogel erkennt man an seiner Größe. Fitis- und Weidenlaubvogel sind auf den „ersten Blick" nicht immer und nicht leicht zu unterscheiden (s. darüber S. 160, Redaktionsbriefkasten unter Herrn G. B., Brieg). 4. Ein bestimmter Preis, der für eingewöhnte Zaunkönige zu zahlen wäre, läßt sich nicht angeben. 5. Die Geschlechter dieser Art lassen sich nicht mit Sicherheit auseinanderhalten. 6. Eine Anzeige, in welcher genannte Vögel angeboten werden oder die ein Angebot veranlaßt, darf nicht veröffentlicht werden. Zurzeit sind diese Arten nicht erhältlich.

Herrn G. R., Pyritz. Der Arbeit sehe ich mit Interesse entgegen. Die Bilder sind leider nicht reproduktionsfähig. Für Ihre Freundlichkeit besten Dank.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156, Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg — Druck von A. Popfer, Burg b. M.

IV M

Heft 22. 21. November 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über den Lerchenammerfink (Chondestes grammica) und sein Gelege. Von Alfred Weidholz, Wien.

Meine Bastardzucht im Jahre 1918. Von C. Balser. (Schluß.)

Beiträge zu „Die Vögel des Walddorfes Affaltern (Schwaben". Von Max Rendle. (Schluß.)

Gifte!? — Von Emil Kaforke, Berlin.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncen-Expeditionen.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 80 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Verkaufe preiswert!
6 egale, ganz neue
Weichfutterkäfige
(aus Eichenholz), mit grünen Tuchdecken, 65×23½×30 cm. Vorzügliche Bauart. Preis 100 M. Angebote an die „Gef. Welt" unter **R. J. 22.** [707

Suche zu kaufen: 2 gebr. Schindler-Nachtig.-Käfige, 45 cm, ferner Gartenrotschwanz, Blaukehlchen, rotr. Würger, Gelbspötter u. Heidelerche. Nur gesunde Ia Vögel anbieten. [708
Fritz Renner, Berlin SO 26, Kottbuserufer 46.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Geg. Einf. von 3,50 M 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per Ø 2,60 M. [709
Ameiseneier Ia, Ø 12 M.
Weißwurm Ia, per Ø 12,00 M.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M ⁴/₁₀ Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, Ø 2,50 M.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, Ø 2,40 M.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter
für **Kanarien-** und **Waldvögel** (prima Mischung) empfiehlt [710
E. M. Fischer, Kiel,
Knooperweg 111.
Muster gratis.
Beutel werden mitgeliefert.

Ia Kanarien-Singfutter,
Ameiseneier und Papageienfutter.
Muster gegen Einsendung von 60 ₰. [711
Kleinmann, Mainz-Kastel, Marktstr. 8.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
½ kg 12.— M franko. [712
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Zirbelnüsse,
Kilo 15 M, versendet gegen Nachn. [713
L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

Gebe **Hanf, Rübsen, Glanzsamen** in Tausch gegen Vögel. [714
Drabeut, Ostrowo, Kalischerstraße 12.

Vögel.

Zu kaufen gesucht: **Nachtigall, Sprosser, Rotkehlchen.** [715
v. Kittig, Neuhof-Ragnit, b. Ragnit, Ostpr.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gefiederte Welt" nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.
Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Suche
Ia Sprosser,
Ia Nachtigall.
Tadellos im Gefieder und nur prima Schläger. **Nachtschläger** bevorzugt. Um baldige Angebote bittet: [716
G. Dudek, Blatowitz-Dresden,
Wiesenstraße 2.

Seltener Gelegenheitskauf!
Kiwi, tadellos erhaltenes Stück unter Glas, sehr gediegenes Schmuckstück, eine Zierde jeder Sammlung, unter Preis zu verkaufen. Wert 200 M. [717
Quantz, Göttingen, Am weißen Stein 7.

Hochedle Kanariensänger,
das Beste, was es gibt, rein. Stamm Seifert und Trute, von 25—120 M, erstklassige Zuchtweibchen.
Grau- und Grünpapageien,
Kakadus billig. **Wellensittiche**, 2,1 gelb, 2,0 grün.
Indischer Goldstirnblattvogel,
Schlag der Schama ähnlich.
718] **Brühl, Kötzschenbroda.**

Suche erstklassige
Schwarzplatte
nur mit Haidijoh-Überschlag. Gebe evtl. pr. **Rothänfling,** Frühjahrsaltwildfang nebst 2 Ø bestes Körnerfutter in Tausch. Angebote unter **U. 41** an die Expedition der „Gef. Welt". [719

Kaufe
1 gutsingende **Schamadrossel** oder **Steinrötel** sowie je 1 Pärchen **Zebrafinken** und **japanische Mövchen.** [720
Bürovorsteher **Dierks, Göttingen,**
Gronerstraße 40.

Verkaufe
in tadellosen, gesunden Exemplaren:
1,1 **Grauastrilde,**
1,0 **gewellter Astrild,**
1,0 **Goldbrüstchen,**
1,0 **Tigerfink,**
1,1 **Orangebäckchen,**
1,1 **Amaranten,**
1,0 **schwarzköpfige Nonne,**
1,1 **Zebrafinken,**
1,1 **kleine Kubafinken,**
1,1 **Spitzschwanzamandinen,**
1,0 **Napoleonweber,**
1,1 **braunbunte jap. Mövchen,**
1,1 fast **reinweiße jap. Mövchen,**
1,0 **Gürtelgrasfink.**
Zirka 30 Liter **Exotenfutter** (weiße, gelbe, rote Hirse, Glanzsamen), alles prima. [721
Rasserein und Garantie für Geschlecht. Erbitte feste Angebote nur mit Preis sofort
Louis Sztachovics
in **Pozsony,** Ungarn,
k. u. k. Trainersatzdepot Nr. 5.

Suche
1,0 Nachtigall,
möglichst diesjähriger Wildfang, gebe evtl. in Tausch **Hänfl.-, Stiegl.-,** und **Zeisigmännchen.** [722
C. Aug. Hertam, Gräfenroda,
Thüringer Wald.

Vögel und Tiere
aller Art werden naturgetreu ausgestopft, sowie Federn zu Putz und Felle zu Decken präpariert. Kaufe auch **lebende und tote Vögel und Tiere, Felle, Geweihe, alte Waffen** usw. [723
Zoologisches Präparatorium,
Kiel, Knooperweg 111.

Suche zu kaufen
1 prima **Schwarzplatte, Gartengrasmücke** und **Dorngrasmücke.** Zahle hohen Preis.
Paul Schindler, Berlin N 24,
724] Elsasser Straße 78.

Jahrgang XLVII.
Heft 22.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Über den Lerchenammerfink (Chondestes grammica) und sein Gelege.

Von Alfred Weidholz, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Das Frühjahr 1918 brachte in meine, in der Freivoliere untergebrachte Vogelschar, reges Leben. — Die Mozambikzeisige begannen schon im Januar mit dem Nestbau; ein braunköpfiger Ammer (Emberiza luteola *Sparrm.*), Heimat, Südwestsibirien und Mittelasien, den ich seit zwölf Jahren besitze, schmetterte sein eintöniges, kurzes Liedchen ti — ti — ti — — — — — tititiii vom frühen Morgen bis spät in die Nacht hinein. Die Sonnenvögel flogen, wie alljährlich, so auch diesmal, mit Halmen im Schnabel umher, begannen in der dichten Krone eines Lorbeerbaumes zu bauen, konnte sich aber zu einer regelrechten Brut nicht entschließen. —

Seit fünf Jahren lebt in dieser Voliere auch ein amerikanischer Lerchenammerfink (Lerchenfink). Die Art — Chondestes grammica — ist wenig bekannt, ich will daher über Aussehen und Vorkommen einiges erwähnen. Chondestes grammica schließt sich eng an Zonotrichia *Sew.* (Ammerfink).

Allgemeine Färbung oben braun. Die Federn des Vorder- und Hinterrückens, sowie die Schulterfedern haben schwarzbraune Zentren. Bürzel und Oberschwanzdecken einförmig aschbraun, letztere mit schwach angedeuteten schwärzlichen Streifen. Kleine Flügeldecken schwärzlich, aschbraun gerändert, mittlere Flügeldecken schwärzlich mit breiten weißlichgelben Enden, große Flügeldecken schwärzlich breit hellrötlichgelb gesäumt. After- und Handschwingen dunkelbraun, hell gerandet, Armschwingen schwärzlichbraun, lichtrötlichbraun gerändert. Die inneren Schwanzfedern braun, lichtbraun gerändert, die übrigen schwarzbraun mit weißen Spitzen, die desto größer werden je mehr sie sich den beiden Außenfedern nähern, welch letztere auch am äußeren Rande weiß sind. Der Kopf ist aschbraun, Stirnmitte weiß, zwei an der Schnabelwurzel schwarz beginnende, in kastanienbraun übergehende, sehr breite Bänder laufen über den Scheitel bis in den Nacken. Zügel und Backenstreif sind schwarz, Ohrgegend lebhaft kastanienbraun, Augenbrauenstreif weißlich. Unter dem Auge befindet sich ein halbmondförmiges, weißes Zeichen. Bartstreif schwarz, zwischen diesem und dem rotbraunen Wangenfleck zieht ein weißes Band. Kehle und ganze Unterseite weiß, beiläufig in der Mitte des Unterhalses ein wenig schwarz gefleckt. Schenkel und Weichen fahl aschbraun, Schnabel fleischfarben, der First düster angehaucht. Beine und Nägel fleischfarbig. Gesamtlänge 147 mm, Flügellänge 85 mm. Männchen und Weibchen übereinstimmend. Erwachsene Vögel sind im Winter lebhafter gefärbt als im Sommer. Jüngere Exemplare sind nicht so deutlich gestreift und die kastanienbraune Färbung am Scheitel ist weniger intensiv ausgeprägt. Der junge Vogel ist anfänglich auf Unterhals, Brust und Flanken dicht schwarz gefleckt, die Flecken sind groß und dreieckig; die rötlichgelben Enden der Flügeldecken sind sehr breit und deutlich. Verbreitung vom Ostrand der Prärien, sogar von Iowa und Illinois bis zu den Staaten des stillen Ozeans, im Süden bis Mexiko und Guatemala.

Ich hielt meinen Lerchenfink für ein Männchen bis er mich im heurigen Sommer (1918) eines anderen belehrte. Anfang Juni begann er plötzlich in einem Harzerbauer aus Halmen und Federn ein Nest anzulegen. Nach Ablauf von ein paar Tagen war der kunstlose Bau fertig. Die Nestmulde hatte einen Durchmesser von 6 cm. Es fiel mir nicht im entferntesten ein, auf ein Gelege zu hoffen; trotzdem warf ich unwillkürlich hie und da einen Blick in das Nest, ohne jemals etwas von Interesse zu bemerken. Es war der 27. Juni als ich wieder einmal zufällig nach dem Harzerbauer sah, in dem sich das Lerchenfinknest befand. Zu meiner größten Überraschung gewahrte ich drei Eier, die auf grauem, schwach fleischfarbig getöntem Grunde dunkelbraune Flecken-, Schnörkel und Wurmlinienzeichnung aufwiesen. Die Höhe des Eies betrug laut später vorgenommener Messung 19 mm, die Dicke 14 mm.

Männchen war keines zur Stelle. Welcher Vogel hätte sich wohl zu einer Bastardierung eignen können? Höchstens der eingangs erwähnte braunköpfige Ammer. Dieser saß jedoch abseits und kümmerte sich nicht um das Nest und das brütende Lerchenfinkweibchen. Drei Tage lang saß es auf den Eiern, brütete emsig und verließ das Nest mehrmals des Tages immer nur für wenige Augenblicke, um Nahrung aufzunehmen. Der Braunkopfammer nahm

von all dem keine Notiz. So verstrichen zwei Tage. Am Nachmittag des 29. Juni, also am dritten Tage, sah ich den Lerchenammerfink unruhig in der Voliere hin- und herfliegen. Er kam zu seinem Neste, blieb aber in der Türe des Harzerbauers sitzen, wandte sich ab und durchmaß wieder aufgeregt den Raum; er kehrte abermals zum Neste zurück, um es im nächsten Augenblicke wieder zu verlassen. — Etwas stimmte nicht; ich sah nach und fand, daß zwei Eier spurlos verschwunden waren, daß dritte schien unversehrt zu sein. Ich kehrte zu meinem Beobachtungsposten zurück. Das Lerchenfinkweibchen raste nach wie vor durch die Voliere, machte beim Neste halt und strich jedesmal enttäuscht ab. Dieser Vorgang wiederholte sich ungezählte Male. Da schwang sich ein Napoleonweber auf den Eingang zum Neste und stocherte mit dem Schnabel darin herum. Mit einem Schlage war die Sache klar, er war der Eierfresser. Ich eilte an den Tatort und nahm das dritte Ei an mich — es war leer, die kleine Öffnung in der Schale paßte zu dem spitzen Schnabel des Webers. Die Schale war glücklicherweise wie durch ein Wunder unversehrt geblieben, so daß ich beim ersten Nachsehen das winzig kleine Loch nicht wahrgenommen hatte und das Ei noch intakt wähnte Der Napoleonweber wurde herausgefangen, allein der Lerchenammerfink kehrte nicht mehr zum Neste zurück. Nun geschah etwas Merkwürdiges: Der schon mehrfach erwähnte, männliche braunköpfige Ammer, der soweit meine mangels nötiger Zeit leider unvollkommenen Beobachtungen reichten, bisher vom Lerchenfinken keine Notiz genommen hatte, begann ihn plötzlich zu verfolgen. Der Lerchenfink wich aus, der Braunkopfammer aber ließ nicht ab, so daß sich der bedrängte Vogel in einen Felsenspalt flüchtet. Das Trink- und Badewasser für die Vögel entströmt nämlich einer künstlichen Steingrotte, die zahlreiche Verstecke besitzt. Diese Jagd dauert sechs Wochen an. Der Verfolger in Balzstellung stimmte unaufhörlich sein monotones Lied an, machte aber damit auf das Lerchenfinkweibchen nicht den geringsten Eindruck. Es war einfach nicht mehr brutlustig und wich dem balzenden Braunkopfammer aus, wo und wie es nur konnte. Es unterliegt für mich gar keinem Zweifel, daß eine Begattung dieser beiden Vögel stattgefunden und den Lerchenfink zum Nestbau und zur Brut veranlaßt hatte. Das Ereignis kam ganz unerwartet und konnte unmöglich vorausgesehen werden. Im nächsten Jahre wird der Möglichkeit einer Wiederholung dieser hochinteressanten Brut Rechnung getragen und jeder in Betracht kommende, etwaige Störenfried rechtzeitig entfernt werden.

Meine Bastardzucht im Jahre 1918.

E. Balser.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Magellanzeisig (Spinus magellancius) × Kanarie.

Von diesem Vogel konnte ich 1916 berichten, daß er mit zwei Isabellkanarien 17 Junge großgezogen hatte; ein wahres Muster als Gatte und Vater. 1917 zeigte sich der Vogel gelben Kanarien gegenüber als Raufbold, doch in Gemeinschaft seiner früheren Isabellkanarien war er wieder der Alte. Durchaus zuverlässig die Jungen auffütternd, der beste Zuchtvogel, den ich unter Finken je besessen habe. Leider zeigte sich der Magellanzeisig in diesem Jahr wie umgewandelt; zwar paarte er sich mit jedem Weibchen, gleich welcher Farbe, aber o weh! alle Eier zerstörte der Wüterich. Vor dem Nest sitzend, stürzte er sich, sobald das Weibchen gelegt hatte auf das Ei, um es zu zerbeißen, oder zu zertreten, dagegen rührte er auf dem Käfigboden liegende Eier nicht an.

Mehr aus Zufall brachte ich trotz allem 3 prächtige Junge groß.

Ich setzte zusammen in einen Heckkäfig den Magellanzeisig, ein Männchen Stieglitz, ein gelbes gehaubtes und ein isabellfarben gehaubtes Kanarienweibchen. Der Magellanzeisig paarte sich sofort mit dem gelben Weibchen, dessen Eier er jedoch zerdrückte, worauf ich ihn wütend in die Voliere zurück beförderte. Inzwischen hatte der Stieglitz um die Gunst der gehaubten Isabellhenne geworben. Diese legte drei Eier und aus denselben entstanden neben einem gehaubten Stieglitzbastard 1,1 prachtvoll gehaubte Magellanzeisigbastarde. Somit war diese Henne mit beiden Männchen gepaart. Der männliche Magellanzeisigbastard ist ein prächtiger Geselle. Grün mit goldgrüner Unterseite, Kehle und Kopf schwarz. Dabei hat er eine Haube so wunderbar, wie man solche selten findet, tief in den Nacken hinuntergehend. Das Weibchen blauer gefärbt hat eine anders geformte Haube, denn ein wahrer Büschel von Federn steht nach allen Seiten, während die Haube des Distelfinkbastardes normal ist. Auch die Mutter dieser drei Geschwister hat eine tadellose Haube, ohne die kleinste kahle Stelle. Unter vielen Haubenvögeln findet man leider selten solche tadellosen Exemplare und viele, welche mir als tadellos angeboten waren, zeigten meinem kritischen Auge den verpönten kahlen Fleck hinter der Haube.

Einen dritten, glattköpfigen Magellanzeisigbastard erhielt ich dadurch, daß ich ein rein gelbes Kanarienweibchen aus der Voliere fing, um es anderweitig zu verwenden. Am nächsten Morgen fand ich auf dem Käfigboden ein Ei, daß ich von einem anderen Weibchen, das ein klares Gelege hatte, ausbrüten ließ. Das Junge entpuppte sich dann als Magellanzeisigbastard, ebenfalls sehr schön in Farbe und unermüdlich singend. Alle Blendlige vom Magellanzeisig erweisen sich als überaus fleißige und liebliche Sänger, und meine Abnehmer machten mir schon oft Elogen über die Mannigfaltigkeit des Naturgesanges dieser Art.

Magellanzeisigbastard × Isabellkanarie.

Schon 1917 versuchte ich im Jahre vorher gezogene Magellanzeisigbastarde weiter zu züchten, resp. mit Kanarien zu kreuzen. Ein Männchen paarte sich auch mit einer Kanarie, doch kam es nur zu klaren Gelegen.

Dieses Jahr gab ich dem gleichen Männchen ein Isabellkanarienweibchen und ließ das Paar zwei

Bruten machen. Die erste Brut, es wurden im ganzen 9 Eier gelegt, brachte ein Junges. Dieses, ein Weibchen, gleicht in Farbe und Gestalt ganz den weiblichen Magellanzeisigbastarden.

Stieglitz (Carduelis carduelis) × Kanarie.

Außer dem unter „Magellanzeisig" bereits erwähnten Blendling zog ich von diesem Vogel mit gelben und isabellfarbenen gehaubten Kanarienweibchen eine größere Anzahl Junge; einige davon mit prächtigen Hauben.

Auch der Stieglitz fütterte seine beiden Weibchen getreulich am Nest; kümmerte sich aber nicht im Geringsten um seine Nachkommenschaft.

Grünling (Chloris chloris) × grüne Kanarie.

Leider hatte ich für diese Zusammenstellung nur einen im Verhältnis zur Größe dieses Vogels allzu kleinen Heckkäfig zur Verfügung.

Ende März hatte ich den Grünling erhalten und Mitte April begann die erste Brut.

20 Eier legte die brave grüne Henne in 6 Bruten. Schon vergangenes Jahr fiel mir die verschiedene Größe der Eier dieses Weibchens auf. In jedem Gelege befanden wahre Rieseneier und doch waren gerade die kleineren Eier die befruchteten. In dem ersten Gelege befand sich ein befruchtetes Ei. Als die Zeit der Reife vergangen war, öffnete ich dasselbe und fand ein totes völlig entwickeltes Junges, welches offenbar die etwas harte Eischale nicht sprengen konnte. Auch bei der fünften Brut starb ein Junges im Ei ab, ein weiteres schlüpfte glücklich aus und gedieh von beiden Alten unermüdlich gefüttert, vortrefflich. Der Grünling, welcher am liebsten Hanf und Leinsamen frißt, beansprucht neben diesem Körnerfutter größere Mengen Grünzeug. Der junge Bastard wuchs sehr schnell, so daß ich ihn in Gedanken schon in kürzester Zeit munter im Käfig herumhüpfen sah, aber es sollte wieder eine Enttäuschung kommen. Der Tag des Ausfliegens war gekommen; ich fütterte gerade, da plumpste gerade wie ein Stein der junge Bastard aus dem Nest; aber er konnte nicht sitzen und fiel immer um. Herausgefangen finde ich, daß der arme Wicht völlig vereiterte und verkrüppelte Füße hatte; keine Krallen mehr, nur unförmige Wülste statt der Zehen. Dabei hatte ich beim Beringen des Nestjungen tadellose Füße festgestellt. Es blieb mir nichts anderes übrig, als den Vogel zu töten. Herr Neunzig stellte in bekannter Liebenswürdigkeit die Krankheit fest: eiterige Entzündung der Haut.

Dieser Fall ist der erste in jahrzehnlanger Vogelpflege und mir ein Rätsel, zumal das Nest aus Moos in außen angehängtem Harzer Bauerchen tadellos sauber war.

Die letzte und sechste Brut war, zumal der Grünling bereits in die Mauser kam, klar.

Erlenzeisig (Spinus spinus) × Erlenzeisigbastard.

In meiner Voliere befindet sich auch neben zwei Erlenzeisigen, einem mit und einem ohne Kehlpfleck, ein weiblicher Erlenzeisigbastard. Mit diesem paarte

Lerchenammerfink.

sich der eine Zeisig. Das Weibchen, welches in Größe, Gestalt und Farbe fast völlig einem Zeisigweibchen gleicht, legte in ein ausgepolstertes Nest ein Ei, ohne jedoch dasselbe zu bebrüten. Einer brütenden Kanarie untergelegt, erwies sich das Ei als befruchtet, wurde jedoch leider, es waren noch 5 Kanarieneier im gleichen Nest, eingedrückt. Farbe und Größe des Eis stimmten völlig mit einem normalen Zeisigei überein.

Hierbei sei erwähnt, daß mir alle meine Erfolge nur in Einzelhecken beschieden waren. In der Voliere legten die Weibchen zwar eine Menge Eier, aber alle Nester wurden zerstört. Meist wurden dieselben schon mit den Eiern heruntergerissen, kamen aber wirllich glücklich Junge aus, so wurden dieselben nie älter als zwei Tage.

Nie konnte ich feststellen mit welchen Vögeln die in der Voliere befindlichen Kanarien gepaart waren; ebenso wenig glückte es mir den, oder die Nestzerstörer festzustellen.

Die Einzelhecke erfordert wohl mehr Mühe, zumal, wenn man eine größere Anzahl aufgestellt hat, aber infolge sicherer Kontrolle kam man in den meisten Fälle bei Störungen durch die Männchen Abhilfe schaffen. Alle meine Heckkäfige sind zu diesem Zwecke mit ausziehbarer Drahtscheidewand versehen, so daß unsichere Gesellen leicht abgesperrt werden können.

Kurze erfolglose Kreuzungsversuche stellte ich noch mit Kapuzenzeisigbastard × Kanarie; Leinfink × Kanarie; Erlenzeisig × Kanarie und Mossambikzeisig × Kanarie an. Bei letzteren sei der Kuriosität wegen nur erwähnt, daß der zweijährige Mossambikzeisig zu einer Kanarie mit flüggem Stieglitzbastard gesetzt, sofort diesen fütterte. Die Kanarie wurde verjagt und der Mozambikzeisig zog den Stieglitzbastard bis zur Selbständigkeit desselben auf.

Als weiteres Kuriosum sei eines Weibchen Birkenzeisig (Acanthis linaria) gedacht. Dieser Vogel kam mit einem verkrüppelten Fuß in meine Hände und spielte in der Voliere allen Vögeln gegenüber die sorgsame Mutter. Neben dem Männchen der gleichen Art fütterte das Weibchen unermüdlich ein Männchen Stieglitz, Hänfling, sowie ein Weibchen Grauedelsänger, die übrigen wollten von den ihnen zugedachten Liebkosungen nichts wissen und räumten, wenn das Weibchen sich nicht abwehren ließ, das Feld.

Als drittes im Kleeblatt der Absonderlichkeiten kann das Weibchen Grauedelsänger figuriren.

Seit langem mußte ich die Fütterung mit Hirse und Kanariensamen einstellen und konnte nur noch Rübsen, Mohn und Leinsamen füttern; Futter, welches, da ölhaltig, für Mozambikzeisige und Grauedelsänger ungeeignet ist. Daß auch diese Arten sich an dasselbe gewöhnten, wird dadurch bewiesen, daß der nunmehrige Besitzer fraglichen Grauedelsängers ratlos schrieb, der Vogel sei schön, verschmähe jedoch weiße und algerische Hirse, wollte nur Lein- und Mohnsamen, Futterarten, welche diesem Herrn fehlten.

Auch hier zeigt sich wieder das Anpassungsvermögen der Tiere, wird in normalen Zeiten der Liebhaber für jeden Vogel das richtige Futter besorgen, so läßt sich doch auch mit Ersatzfutterstoffen gar mancher Vogel, trotz aller Kriegsnöte, am Leben und gesund erhalten.

Freilich gebe ich so lange irgend möglich viel Grünfutter; hauptsächlich Vogelmiere, Kreuzkraut, Ackermelde, Salat, Wegerich und in Milch stehende Gräsersamen.

Bei dieser Fütterung habe ich innerhalb eines Jahres, und ich hatte ständig zirka 40 Vögel, nicht einen einzigen Verlust zu beklagen gehabt. Auch legten die Weibchen trotz Mangels an Eifutter meist 4—6 mal je 4—5 Eiern pro Gelege.

Bewegungsmöglichkeit in großen Räumen, zumal im Winter und vor der Brutperiode, Sauberkeit der Käfige, Licht, Luft und Sonne bei möglichst naturgemäßer, mannigfaltiger Fütterung verhüten Krankheiten und sind die beste Gewähr zur Erhaltung kräftiger Vögel.

Nicht gerade zu meiner Freude fand ich heute Mitte Oktober — in der Voliere nochmals zwei brütende Kanarien. In Ermangelung von Nistmaterial hatten die Hennen, welche gerade die Mauser überstanden hatten, Nester aus Resten von Grünfutter gebaut. Dieses verspätete Idyll muß ich stören, da sonst die Weibchen entkräftet werden.

Wenn mein diesjähriges Zuchtergebnis quantitativ auch nicht gerade befriedigend, so war mir doch die glückliche Zucht einiger Arten beschieden und viel Freude habe ich auch dieses Jahr wieder an meinen gefiederten Freunden erlebt.

Nachträge zu „Die Vögel in der Umgebung des Walddorfes Affaltern (Schwaben)".

Von Max Rendle.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

95. Storch. Der Horst wird im Frühjahr in der Regel von dem nämlichen alten Storchenpaar wiederum besetzt, das im vergangenen Sommer denselben bewohnt hatte. Wieviele Jahre nacheinander, sagt Brehm (Tierlb. 4. Aufl., Vög. I, 1911, S. 176), dasselbe Paar das Nest im Gebrauch hat, weiß man nicht, nimmt aber und gewiß mit Recht, an, daß die Lebensdauer der Vögel eine sehr lange und demgemäß der Wechsel der Nesteigentümer selten ist.

Häufig geschieht es, daß zuerst nur das Männchen zurückkehrt und noch einige Tage warten muß, ehe es sein Weibchen an der heimischen Stätte begrüßen kann. Schon Gesner schreibt in seinem „Vogelbuch" (1557, S. 231): „Das männlin komt zehen Tag vor seynem wyblin." Im benachbarten Lützelburg trafen heuer (1918) die beiden Störche am 24. März gleichzeitig miteinander am Neste ein. Bereits am folgenden Tage zeigte sich das Paar am hiesigen Bache, aufs freudigste begrüßt von der Dorfjugend. Unsere kleinen Rotznäschen, wenn sie zum erstenmal den Storch zu Gesichte bekommen, erfahren aber meistens eine gewisse Enttäuschung. Sie haben sich denselben viel größer vorgestellt, wenigstens so groß als wie den Vogel Strauß, und wollen es gar nicht begreifen, wie ein so schmächtiger Vogel imstande ist, oft so schwere pausbäckige Kinder in die Wiege legen zu können.

Ob das an einem Horste erscheinende Storchenpaar im einzelnen Falle wirklich dasselbe ist wie im Vorjahre, könnte völlig einwandfrei nur durch die Beringung festgestellt werden. Die endgültige Lösung dieser interessanten Frage mittels Beringung dürfte aber, wegen der entgegenstehenden Schwierigkeiten, wohl noch geraume Zeit auf sich warten lassen. Vor allem ist es schon sehr schwierig, herauszubringen, ob der Storch überhaupt gezeichnet ist; denn sobald der Storch auf dem Neste steht oder sitzt, wird der Ring, der auf den Zehen liegt, vom Nestrande verdeckt. Man muß entweder abwarten, bis der Vogel sich auf den Dachfirst setzt, oder man muß gerade den rechten Moment des Abfliegens und Ankommens mit dem Glas am Auge ausnützen, wozu unter Umständen nicht bloß stundenlanges, sondern tagelanges Hinwarten notwendig wird. Außerdem müßte aber der Storch

(und hier liegt die Hauptschwierigkeit) erlegt werden, um die Ringnummer ablesen zu können; den Störchen an den Horsten auf Türmen und Gebäuden wird aber gewöhnlich nicht nachgestellt. Wehe dem frivolen Jäger der hierzulande sich beikommen ließe, einen Storch von seinem Neste herabzudonnern; er würde den Haß und die Verwünschungen der ganzen Einwohnerschaft auf sich laden. Wollte man unseren Bauern aber gar begreiflich machen, die Tötung sei im Interesse der „Wissenschaft" geschehen, dieselbe hätte ein Recht, solche Opfer zu fordern, sie würden einen geradezu sprachlos anstaunen (vergl. hierzu: J. Thienemann, 11. Jahresbericht 1911 d. Vogelwarte Rossitten, II. Teil, S. 21). —

Leider nimmt der Bestand der Störche, und zwar aus den verschiedendsten Gründen, überall ab. Auch bei uns in Schwaben ist dies der Fall. Nach A. Wiedemann (Die Vög. d. Reg.-Bez. v. Schwaben und Neubg., S. 170) waren im Jahre 1890 noch zirka 100 Brutstellen in unserem Regierungsbezirk vorhanden, von denen gegenwärtig nicht wenige schon seit Jahren verlassen sind. Die zunehmende Entwässerung der Wiesen und Sümpfe, die Verfolgungen, denen der Storch auf dem Zuge seitens der „Schießer", namentlich in den romanischen Ländern ausgesetzt ist, dann aber auch die Gefahren, welche ihm in seinen Winterquartieren im Süden Afrikas durch Verzehren von vergifteten Heuschrecken drohen, die dort häufig eine Landplage bilden, welche man durch Ausstreuen von Arsenikpräparaten zu bekämpfen sucht, sind wohl als die Hauptursachen dieses Niederganges anzusehen.

Im „Ornithol. Beobachter" 1912/13 spricht Dr. H. Fischer-Sigwart die Befürchtung aus, es möchte unserem Hausstorch ein neues Unheil erwachsen, und zwar durch die Aviatik. „Als der Aviatiker Favre in Zofingen seine Flugübungen anstellte", berichtet derselbe (a. a. O. S. 144), „flog er auch in der Nähe von Brittnau vorbei. Das Storchenpaar dieser ältesten mir bekannten Storchenstation hatte schon einige Zeit von seinem Neste Besitz genommen, kam aber beim Vorbeifliegen dieses rasselnden, riesigen Vogels in Angste und beide Störche flogen hoch auf und verschwanden. Nach etwa 14 Tagen kam einer derselben auf kurze Zeit wiederum zurück, verschwand aber wieder, wahrscheinlich weil er in der Ferne wieder eine Flugmaschine hoch in den Lüften sah und hörte, als Herr Bider nach Aarau einrückte. Seither sind die Störche in Brittnau verschwunden und es bleibt zu gewärtigen, ob sie im nächsten Jahre oder überhaupt in Zukunft wiederkommen und sich an die Flugmaschinen gewöhnen werden, oder ob letztere diese stattlichen Vögel gänzlich aus dem Lande und anderen Ländern vertreiben werden".

Glücklicherweise werden die schlimmen Vermutungen, die Fischer-Sigwart hier geäußert, sich wohl kaum erfüllen, wie das Benehmen der in dem mir benachbarten Lützelburg und Gablingen brütenden Störchen beweisen dürfte. Während des Weltkrieges wurde unweit dieser beiden Ortschaften eine militärische Fliegerstation in größerem Maßstabe, die „Fliegerschule Gersthofen" errichtet. Als nun zu Beginn des Jahres 1917 die täglichen Übungen in der dortigen Umgebung begannen, machte sich das in Lützelburg und Gablingen ansässige Storchenpaar wider mein Erwarten nicht das geringste daraus. Beide Paare ignorierten das laute Surren und das gespenstige Erscheinen der oft in unmittelbarer Nähe ihrer Niststätte vorbeifahrenden Flugwerkzeuge ganz und gar. Noch weniger nahmen sie im folgenden Jahre eine Notiz davon. Sie haben sich an die Flugmaschinen gewöhnt, wie auch wir, die wir den unser Walddorf täglich überfliegenden und übenden „Ein- und Doppeldeckern" der vorhin erwähnten Fliegerschule nicht die mindeste Beachtung mehr schenken.

Wohl eine weit größere Gefahr für unsere Störche ist in der immer weiteren Ausbreitung der elektrischen

Bergrötel
(s. o. 154).

Überlandzentralen zu erblicken. „Der gegen die Hochspannung fliegende Storch", schreibt A. Klengel in seiner trefflichen Abhandlung über die Störche und Storchennester im östlichen Sachsen, „wird sofort durch den Kurzschluß getötet, wenn er gleichzeitig zwei oder mehrere Drähte berührt, was bei der Größe des Vogels immer der Fall ist. Am häufigsten verunglücken junge Störche; aber auch alte haben schon ihren Tod an den Leitungen gefunden, nachdem sie mehrere Jahre den dicht am Neste vorbeiführenden Drähten geschickt ausgewichen waren". Auch in unserem Amtsstädtchen Wertingen ist am 18. Juli 1912 eines der drei dort erbrüteten Jungen, welches bei seinen ersten Flugversuchen der elektrischen Hochspannung zu nahe kam, tot herabgefallen.

Der Storch nistet bei uns zulande nur auf Türmen und Gebäuden, ein Horst auf Bäumen gehört zu den größten Seltenheiten. Eines schönen Tages versicherte einer von den Dorfhonoratioren allen Ernstes, er hätte im nahen Walde ein Storchengeklapper aus einiger Entfernung wiederholt vernommen, eine Mitteilung, die überraschte. Bei näherem Nachsehen stellte sich nun heraus, daß der gute Mann das schnarrende Geräusch eines trommelnden Spechtes für

„Storchengeklapper" gehalten hatte: auch ein Beitrag zum Kapitel, was alles mitunter „beobachtet" wird.

Die Lieblingsnahrung des Storches sind und bleiben, wie schon erwähnt, die Frösche. Er ist von der Natur auf den Froschfang angewiesen. In diesem Gewerbe wird ihm aber bei seiner Ankunft seitens des Menschen ganz empfindlich Konkurrenz gemacht. Die Froschschenkel bilden nämlich in gewissen Gegenden eine beliebte „Fastenspeise", weshalb dort alljährlich im Frühjahr die quakenden Wasserbewohner nach Tausenden gefangen werden, und zwar nimmt dieser Massenfang von Jahr zu Jahr zu, nachdem das Verspeisen der Frösche in immer weiteren Kreisen der Bevölkerung sich einbürgert. Auch hierzulande ist dies der Fall.

Den hierdurch hervorgerufenen Ausfall an Nahrung muß jedoch der Storch auf andere Weise zu decken suchen, wodurch er mancherorts für die Fischerei und Niederjagd schädlicher wird, als ehedem. Und so kommt es, daß die Zahl seiner Feinde mit jedem Jahre wächst.

Erwähnt sei noch, das Freund Langbein bei uns den Namen „Stork" führt. Die Bezeichnung „Adebar"*), wie der Storch in manchen niederdeutschen Gegenden genannt wird, ist hierzulande völlig fremd.

97. Fischreiher. Am 10. Mai 1918 hielt der Kreisfischereiverein für Schwaben und Neuburg in Augsburg seine Generalversammlung ab. Dabei wurde unter anderem bekannt gegeben, daß wiederum an Prämien für 61 erlegte Fischreiher 122 ℳ verausgabt worden seien.

Eine Ausbezahlung von Abschußgeldern für die Erlegung dieser Vögel erfolgt nach A. Wiedemann (Die Vög. d. Reg.-Bez. Schwaben u. Neubg., 1890, Seite 173) seit dem Jahre 1880. Abgeliefert wurden diesem Gewährsmann zufolge im Jahre 1881: 98 Stück; 1882: 381 Stück; 1883: 220 Stück; 1884: 282 Stück; 1885: 188 Stück; 1886: 146 Stück; 1887: 144 Stück; 1888; 184 Stück.

Heute ist der Schaden der Reiher, nachdem dieselben bei uns in Schwaben gewöhnlich nur mehr ganz vereinzelt auf dem Zuge vorkommen, und eine Reiherkolonie kaum noch existiert, da ja dieselben systematisch zugrunde gerichtet werden, keineswegs mehr so groß, als daß es nötig sein dürfte, sie weiterhin zu verfolgen, und es wäre zu wünschen, daß dem stillen Fischer eine Freistätte an unseren schwäbischen Flüssen entstehen möchte, da sich der Naturfreund ebenso freut, wenn er einen Reiher sieht, wie der Fischer, der einen Fisch an der Angel hat. Auch Eckstein, der für eine Bekämpfung des Reihers durch Fang und Abschuß an den Teichwirtschaften eintritt, plädiert für seine Schonung, wenn er sich an unseren Seen, Strömen und Flüssen zeigt. Und mit vollstem Recht! „Wir müssen", schreibt R. Zimmermann (a. a. O. S. 31) „diesen in mancherlei Hinsicht so interessanten und eigenartigen Vogel unserer Landschaft erhalten. Ist es doch schon bedauerlich genug, daß man ihn bereits in so vielen Gegenden gänzlich ausgerottet hat, und wenn mit Bezug darauf ein naturwissenschaftlicher Schriftsteller meint, ‚der Schaden, daß die Reiher aussterben, sei ein viel schlimmerer Schandfleck auf dem Schild des Menschen, dieses Haushalters der Natur, als die paar tausend Mark Fischwert, den die Reiher vielleicht vertilgen', so wird ihm darin jeder Recht geben, der noch nicht der Ansicht ist, daß der Mensch alles was die Natur bietet bis zur gänzlichen Erschöpfung ausbeuten, und dabei das ihm entgegenstehende einfach vernichten kann".

Im übrigen gehen durch die giftigen Abwässer*) unserer Fabrikanlagen sicherlich mehr Fische zugrunde, als hunderte von Fischreihern zu verzehren vermögen, ohne das unsere Fischereiinteressenten, die sonst diesen Vögeln aus „Brotneid" jedes verschlungene Fischlein nachrechnen, sich hierüber besonders aufzuregen scheinen.

Wie indes in weiten Kreisen der Fischer über die armen Reiher geurteilt wird, möge nachstehender Passus aus der Neudammer „Fischerei-Zeitung" (vergl. Ornith. Rundschau, II. Jahrg., S. 79) uns zeigen. Trotz der modernen Bewegung zum Schutz der Naturdenkmäler, heißt es dort, sei im Interesse der Fischerei und der Fischzucht eine vollständige Vernichtung oder zumindest eine bedeutende Einschränkung der Reiher notwendig. Wenn derartige Naturdenkmäler in so hohen Grade kulturfeindlich seien wie die Reiher, und die Bestrebungen und Mühen ganzer Fischereiwirtschaften zu vereiteln imstande wären, dann könne ihnen unmöglich ein Freibrief gegen die Verfolgung und Vernichtung durch den unablässig auf Verbesserung der Bodenkultur bedachten Menschen zugestanden werden; nicht das Urteil idealer Schwärmer, sondern das nüchterner, fleißiger Wirtschafter müsse hier maßgebend sein. —

Es erübrigt nun noch, kurz einige ungenaue, bzw. irrtümliche Angaben, die in meine vorjährige Arbeit sich eingeschlichen, hier richtig zu stellen. 30. Wasserpieper. Der Ruf, den man beim Abfliegen dieser Vögel vernimmt, wird statt durch „pfieb, pfieb" zutreffender durch „hist, hist" wiedergegeben. — 55. Gartengrasmücke. Dieselbe nimmt beim Gesang nicht „immer", wohl aber gern einen etwas hohen Standpunkt ein. Namentlich in den ersten Wochen ihrer Ankunft läßt sie ihren freudig jubelnden Gesang in langen Touren auf der höchsten, völlig freien Spitze älterer Fichtenbäume bei uns fleißig hören (vergl. hierzu: „Gef. Welt" 1917, S. 414, 415). — 70. Nachtigall. Ihre Ankunft erfolgte nicht am 3. April, sondern am 23. April.

*) Altbochdeutsch: odeboro; boro = Träger, beran = tragen, ôd = gut: = glückbringend.

Gifte!? —

Von Emil Kaforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Trotz häufigen Widerspruchs unterliegt es keinem Zweifel, daß der mäßige Genuß von Tabak eine angenehme Erregung hervorruft, die nicht selten dem Menschen eine außerordentliche Anspannung des Geistes und Körpers ermöglicht.

*) Das bayrische Fischereigesetz verlangt, daß jeder, auch der kleinste Betrieb, der schmutziges Wasser ablaufen läßt, dazu eine behördliche Erlaubnis einholt. Erst nach Prüfung des Abwassers durch einen Sachverständigen wird sie erteilt. Dieser sorgt, wenn nötig, daß das Abwasser ausreichend geklärt und gereinigt wird, ehe es in den Fluß gelangt.
Der Verfasser.

Somit darf ein jeder gesunder Mann nach schmackhaftem Mahle unbesorgt seine Zigarre rauchen, obgleich sie die für einen erwachsenen Menschen tödliche Menge Nikotin enthält. Das an sich überaus starke Gift gelangt nicht zur verhängnisvollen Wirkung, weil es beim Rauchen dem Körper allmählich zugeführt wird und bereits verändert oder wieder ausgeschieden ist, wenn neue Zufuhr erfolgt. Außerdem spielt die Gewohnheit durch viele Generationen eine nicht unbedeutende Rolle.

Allein, was uns zuweilen gestattet ist, darf auf keinen Fall den Tieren, auch „unseren weitläufigen Verwandten", den anthropomorphen Affen, nicht geboten werden. Ich bin fest überzeugt, das z. B. alle „rauchenden" Schimpansen ihr frühes Ende zum Teil dem Tabakgenuß zu verdanken haben. Neben der Lungenschwindsucht ist es akute oder chronische Nikotinvergiftung, welche den interessanten Geschöpfen ein elendes Siechtum bereitet.

Der Zweihänder mag sein unstreitig hervorragendes Genußmittel für sich behalten!

Sehr empfindlich gegen die prachtvollsten Tabakwolken zeigen sich Insekten und Vögel. Papageien, gut akklimatisierte Graupapageien, Amazonen, Kakadus, ja selbst wetterfeste Araras fallen in sogenannten gemütlichen Rauchbuden leicht in Krämpfe, um nach längerem Aufenthalt dem Nikotin ein Opfer zu werden. Wie schnell das Gift wirkt, mag die Tatsache beweisen, das ein Tropfen in das Auge einer Taube gebracht, diese fast augenblicklich tötet. Orfila hat nachgewiesen, daß Vögel schon eingehen, wenn man ihrem Schnabel einen in Nikotin getauchten Glasstabe nähert.

Auf Grund dieser Versuche wäre es lieblos und grausam, in den Räumen zu rauchen, die unseren gefiederten Freunden zum Aufenthalt dienen. Im Leben sonst wollen wir jenem forschenden Arzte beipflichten, nach dessen Erfahrung gesunden Personen das Rauchen nicht soviel schadet als der Verzicht auf diesen Genuß.

Um den Körper bei der Aufnahme von Nahrungsmitteln zu unterstützen, verwenden wir Gewürze. Sie reizen die Magennerven, befördern die Absonderung der verdauenden Säfte und werden dadurch so recht zu „Gehilfen" der Nahrungsmittel.

Allein diese wohltuende Kraft entfalten die begehrten Mittelchen nur bei mäßigem Gebrauch, während sie bei zu reichlichem Genuß die Nerven überreizen und somit schädlich wirken.

Als prägnantes Beispiel mag die bekannte Petersilie dienen.

Unsere Hausfrauen schätzen dies aromatische Kraut, indessen wenige wissen, daß ein Zuviel leicht Übelkeit, Schwindel und Kopfschmerz erregt. In den Früchten, dem Kraut und Wurzel von Petroselinum sativum sind zwei ätherische Öle enthalten, ein bei gewöhnlicher Temperatur flüssiges und ein bei gewöhnlicher Temperatur festes. Letzterem, Apial, Petersilienkampfer genannt, verdanken wir jene nachteilige Wirkung, die auch unseren Stubenvögeln verhängnisvoll werden kann.

In dem sehr unterhaltend geschriebenem Buche: Scènes de la vie de Bohème par Henry Murger, gibt ein Franzose einem Engländer, der von dem lärmenden Papagei einer unter ihm wohnenden Künstlerin arg belästigt wird, zur Beseitigung des Störenfrieds folgenden Rat: Mais, milord, dit Schaunard, il y a un moyen de vous débarrasser de cette bête: c'est le persil. Tous les chimistes n'ont qu'un cri pour déclarer que cette plante potagère est l'acide prussique de ces animaux; Faites hacher du persil sur vos tapis, et faites les secouer par la fenêtre sur la cage de Coco: il expirera absolument comme s'il avait été invité à dîner par le pape Alexandre VI.

Die mir zweifelhaft erscheinende, blausäureähnliche Wirkung unseres Küchenkrauts hätte ich gar zu gern nachgeprüft, wenn mir das Leben meiner gefiederten Freunde nicht so überaus kostbar wäre. Die wilde, unersättliche Kriegsfurie hat auch meine einst prächtige Papageiensammlung stark dezimiert. Mangel an Futter und Zeit erzwangen entweder den Tod oder den Verkauf meiner Lieblinge. Schweren Herzens habe ich meine drolligen Gelbflügelarara, zwei herrliche Inkakakadus, sprechenden und pfeifenden Rosakakadu, Buntsittiche und andere liebe Gesellen abgegeben, um sie vor dem Hungertode zu bewahren. Einige Zeit vorher waren bereits Neuguinea-Edelpapageien, Rußköpfchen und Sperlingspapageien den Weg alles Fleisches gegangen. Übrig geblieben sind mir noch zwei Graupapageien und ein Inka, deren Leben ich um keinen Preis gefährden; aber um jeden Preis erhalten will.

Mag nun die schädliche Wirkung der Petersilie groß oder klein sein, so viel ist sicher, daß das beliebte Gewürz unseren Stubenvögeln absolut unzuträglich ist.

Jeder Papageienfreund soll auf der Hut sein, um nicht durch Bosheit, Niedertracht und Tücke gemeiner Sünder seine Pfleglinge zu verlieren.

Vor einiger Zeit las ich in der „Berliner Tierbörse" in einem Artikel „Die Reform der Verpflegung, Haltung, Fütterung und Behandluug der Weichfresser von Dr. med. W. Otto, Leipzig-Plagwitz", folgende Sätze: „Außerdem enthält aber der Hanf noch das sehr giftige Tetanocannabin einen Giftstoff, der, wie der Name sagt, Krämpfe verursacht; es ist deshalb gar nichts Seltenes, daß der Vogel, jetzt anscheinend noch ganz gesund, bei Hanffütterung plötzlich von der Stange fällt und in fünf Minuten tot ist; zirka 42 Briefe bestätigen mir dieses Faktum. In dem Naumannschen großen Werke über die Vögel Mitteleuropas steht wirklich folgendes: „Der Hänfling frißt gern Hanf, wird aber fett davon"; und der Herausgeber dieses Werkes, Herr Dr. Hennicke in Gera, fügt ganz richtig in Klammern hinzu: „und stirbt davon". Das mögen sich ganz besonders die Herrn Russianer merken, die ganz besonders für die schädliche Hanffütterung schwärmen, „weil's im Ruß steht".

Nun, als eingefleischter „Russianer" will ich mir zur Philippika des Herrn Dr. Otto einige Bemerkungen erlauben.

Wie bekannt, sind Hanffrüchte — Vogelhanf — die Nüßchen von Cannabis sativa *L.* Wenn wir

diese Pflanze in chemischer und physiologischer Hinsicht beurteilen wollen, ist es unumgänglich nötig zu beachten, ob sie in Europa oder Vorderindien wächst. Nur der in wärmeren Gegenden gewachsene Hanf enthält das gefürchtete Tetanokannabin oder Tetanin, wärend der bei uns gezogene — wenn überhaupt — nur so minimale Spuren zeitigt, das von einer narkotischen Wirkung schlechterdings gar nicht gesprochen werden kann. Die Ursprungsländer für den in Deutschland auf den Markt gelangenden Hanf sind aber Rußland und Bulgarien, so daß wir wirklich reifen Hanf von süß-öligem (nicht ranzigem) Geschmack als ein wertvolles Vogelfutter schätzen können, wenn, und das ist der springende Punkt, der Hanf nur einen Bruchteil des gereichten Gesamtfutters bildet. Außerdem weiß jeder „Russianer" aus den Werken von Dr. Karl Ruß und Ruß-Neunzig, sowie aus der „Ges. Welt", daß nicht jeder Vogel mit Hanf gefüttert werden darf und und daß zeitweise, je nach Befinden der Pfleglinge, die Hanfbeigabe völlig zu unterlassen ist. Selbstverständlich muß ein Vogel zugrunde gehen, wenn ihm ausschließlich nur eine fettreiche Frucht gereicht wird. Schwäche und Krämpfe entstehen infolge Stoffwechselerkrankung, die wieder das Produkt einseitiger Ernährung ist; die Menge des in unserem Hanf enthaltenen Tetanins wirkt nicht vergiftend, weil viel zu gering. Wir „Russianer" danken für jede Belehrung, sobald sie berechtigt erscheint. Sapienti sat!

Kleine Mitteilungen.

Die herrlichen Buchenwaldungen in Mecklenburg-Strelitz beherbergen noch manch seltene Vogelart. Auf den leuchtend blauen Seen tummeln sich im Sommer **Enten** und **Taucher**, See- und **Fischadler** kreisen im Blau, **Fischreiher** und **Schwarzstorch** (!) horsten dort. — Jetzt im Herbst (29 September bis 8. Oktober) konnte ich dort viele **Drosseln** auf dem Durchzuge beobachten. **Finken** wanderten und abends, wenn die **Rotkehlchen** in den Fichten schnickerten, überflogen **Kranichschwärme** mit lautem Geschrei und Trompeten die Seen. Überhaupt ist die heimische Fauna dort noch gut vertreten. Rot- und Damhirsch, Schwein und Reh, Dachs und Fuchs sind dort keine Seltenheiten —

H. Stock, Berlin-Schmargendorf, den 24. 10. 18.

Gegenwärtig kommen fast jeden Tag einige **Schwarzamseln** aus dem nahen Walde in meinen Garten, um dort an den Früchten von Cornus mas *L.* (Dürlitze, Kornelkirsche) sich gütlich zu tun. Dabei lassen dieselben die an den Zweigen befindlichen Dürlitzen in der Regel völlig unberührt und gehen nur die unter den Sträuchern am Boden liegenden überreifen, weichen Früchte an. Ganz die nämlichen Wahrnehmungen machte ich im vergangenen Jahre. Auffällig ist, das in der mir zugänglichen Literatur ein Verzehren von Cornus mas seitens dieser Vögel mit keiner Silbe erwähnt wird.

Affaltern (Schwaben), am 22. Oktober 1919.

Max Rendle.

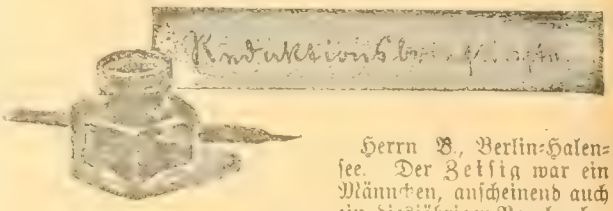
Magdeburg. Am 25. und 26. Oktober zogen mehrere Züge **Kraniche** über unsere Stadt hinweg. In früheren Jahren fanden solche Durchzüge bereits am 14. Oktober statt. Auch die nördlichen Raubvögel trafen in diesem Herbst später als sonst in unseren Wäldern ein.

(Tagebl. für die Jerichowschen Kreise.)

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 2. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn B., Berlin-Halensee. Der **Zeisig** war ein Männchen, anscheinend auch ein diesjähriger Vogel, aber ein Frischfang. Dafür sprechen verschiedene Anzeichen. In der Gefangenschaft ist er nicht erbrütet. Infolge mangelhafter Eingewöhnung ist er einer Darmentzündung erlegen.

Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn M. R., Affaltern; Herrn W. H., Burg b. M.; Herrn A. L., Breslau; Herrn H. C., Swinemünde; Herrn R. St., Straßburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. B., Kreuzwertheim a. M. Der **Hänflings×Kanarienmischling** ist der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel erlegen.

Herrn O. J., Braunschweig. 1. Der Samen des **Ziermohns** wird besser nicht verfüttert. 2. Die Beilagen erschienen vor dem Kriege und in den beiden ersten Kriegsjahren vierteljährlich. Seitdem blieben sie fort. Nach dem Kriege werden sie wieder beigelegt.

Herrn H. H., Deutsche Feldpost 166. Vielen Dank für die Mitteilungen und Grüße aus Wilna.

Fräulein S. A., Burnsburg. Das **Gimpelweibchen** war nicht zu retten. Es war ein völlig krankes Tier. Es litt an Favus, einem Grind, welcher verschiedene Stellen des Körpers, auch Hals und einen Teil des Hinterkopfes bedeckte, so daß sich Federwuchs nicht bilden konnte. Außerdem war der Vogel stark abgemagert.

Herrn H. in W. Wenn nicht ausdrücklich die Gewähr für gesunde Ankunft vom Absender übernommen ist, trägt nach dem BGB. der Empfänger die Gefahr des Transportes. Der Absender wird der Ansicht sein, daß der Vogel beim Verpacken völlig gesund war und die Ursache der Erkrankung bzw. des Eingehens eine Folge des Transportes ist. Nur wenn nachgewiesen werden kann, daß der Vogel schon bei der Absendung krank war, oder daß unsachgemäße Verpackung der Sendung und mangelhafte Verpflegung des Vogels Schuld an dessen Eingehen trägt, wäre der Absender für den Verlust haftbar zu machen.

Herrn K. B., Kreuzwertheim. Anscheinend leidet der Hänflingsmischling an Rachitis, die zuweilen bei Vögeln, welche in der Gefangenschaft aufwachsen, vorkommt. Falls der Vogel noch Weichstücke verzehrt, könnte versucht werden, ob eine Beigabe von gefülltem phosphorsaurem Kalk Abhilfe schafft, was fraglich ist. Es können auch die Samen mit diesem Kalk bestäubt werden. — Es wurde häufig beobachtet, daß aufgezogene Vögel später sehr scheu werden. Der Vogel wird sich wahrscheinlich ruhig verhalten, wenn der Käfig einen hohen Standort hat, so daß sich der Käfiginsasse sicher fühlt. Falls das noch nichts hilft, müßte der Käfig mit einem Stoff umkleidet werden.

Herrn H. St., Berlin-Schmargendorf. Die Heimat der **Dayaldrossel** ist Indien, Zeylon, Birma, China, geht im Gebirge bis 1200 m Höhe hinauf, in der kalten Jahreszeit sucht sie die Ebene auf, lebt im Dschungel, im dichten Unterholz, im Gebüsch an Wiesen, dicht bei Ortschaften, auf Höhen, in Gärten, gern in der Nähe von Wasser, einzeln, nach der Brutzeit in Familien, zutraulich, ist wie unsere Amsel zum Gartenvogel geworden; Nahrung Insekten; Gesang besonders des Morgens und des Abends auch in mondhellen Nächten. Nest im Zweigdickicht, in Erdlöchern an Abhängen, Löchern in Wänden unter Dächern, lose gebaut aus Wurzeln, Halmen, Moos, Gras, Flechten, Pflanzenfasern.

Herrn C. K., Lissa. Die Adresse ist Wien IX, Spitalgasse 1a. In der zweiten Angelegenheit kann ich leider keinen Rat erteilen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 23. 5. Dezember 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Gedanken eines Vogelliebhabers. Von H. Cadura, Swinemünde.
Mitteilungen über meine Vogelwelt. Von Kracht, Odessa. (Schluß).
Etwas über den Wieserpieper. Von Lothar Gribkowski.
Über die Entstehung des deutschen Vogelnamens. Von A. Usinger.
Elternliebe bei Vögeln. Von Rudolf Steinmetz, Straßburg i. Els.
Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet

Käfige und Gerätschaften.

Selbsttätig wirkende
Futterhäuschen
mit Glasscheibe und aufklappbarem Dach, für freilebende Vögel. Die Futterhäuschen sind außen am Fensterkreuz oder an der Wand zu befestigen. Man hat die Freude, die Vögel vom Zimmer aus beim Fressen zu beobachten. Preis 1,10 ℳ, 6 Stück 6 ℳ ohne Verpackung. [739

Vogelkäfige mit künstlichem Vogel, das Wetter anzeigend, das Stück 1,50 ℳ ohne Verpackung.

H. Finkenstedt, Lehrte.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44 z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [740

Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Einf. von 4,00 ℳ 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,80 ℳ. [741
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm Ia, per ℔ 12,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 1/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 ℳ.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageienfutter Ia, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Prachtfinken** und Papageien, prima Mischung, empfiehlt
E. M. Fischer, Zool. Versand,
742] **Kiel,** Knooperweg 111.
Muster gratis.
Beutel werden mitgeliefert.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,45 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,60 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gefiederte Welt" nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
1/2 kg 12.— ℳ franko. [743
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Zirbelnüsse,
Kilo 15 ℳ, versendet gegen Nachn. [744
L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

Vögel.

Verkaufe
etwa 10 tadellose Pärchen wetterharte **Zebrafinken,** welche dies Jahr im Freien erbrütet, teilw. schon 2× Junge hochbrachten (sind noch im Freien). Preis 7.50 ℳ.

Vertausche
1,0 fl. Kubafink und 1,0 Spitzsaw. geg. entspr. garantierte junge Weibchen. Vertausche Zebraf. auch geg. andere gute Prachtf., bes. Elsterchen- und Gürtelgrasfinkenarten, auch **Grauedelsänger.**
Frau Dr. **Ilse Goetze, Halle** a S., 745] Gr. Steinstraße 9.

Verk. 1,0 diesj. Kan. 25 ℳ; 1 Ia erprob. Zuchtp. Dompf. 15 ℳ; 2,0 Buchf., à 6 ℳ; 1,0 Zeisig 4 ℳ; 1,0 Stieglitz 8 ℳ. Alles gute Sänger. **R. Regge,** Lötzen, Ostpr. [746

Graupapagei

ganz seltenes Exemplar, enorm viel, äußerst fleißig und deutlich sprechend, prachtvoll im Gefieder und kerngesund, für 500 ℳ (Spottpreis) in gute Hände zu verkaufen. [747
Alex. Breslau, Anderssenstraße 13.
Telephon 5139.

1 Mönchs-Sittich,
zahm, etwas sprechend, tadellos im Gefieder, gesund, 25 ℳ. [748

Stieglitze, Stück 7.50 ℳ verkauft
Bruno Hansen, Markranstädt,
Leipziger Straße 12.

Kaufe
Nachtigall und Sprosser.
Dr. te Kamp, Fulda,
Riesigerstraße 21. [749

Tausche 1 Nußköpfchen mit graugelblicher Iris gegen solches mit dunkelrotbrauner Iris. Siehe Heft 19, letzte Spalte. A. D. [750

Jos. Porzelt, München, Klara-Str. 3.

Jahrgang XLVII.
Heft 23.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Gedanken eines Vogelliebhabers.

Von H. Cadura, Swinemünde.

(Nachdruck verboten.)

Wenn erst wieder Frieden in die deutschen Lande einziehen wird, so wird angestrengteste Arbeitsleistung auf allen Gebieten das vornehmlichste Erfordernis sein, um einigermaßen die uns auferlegten schweren Bürden ausgleichen und mildern zu können. Dieser ungeheure Druck wird aber nicht allein auf dem Wirtschaftsleben, sondern auch auf dem Gemüt jedes einzelnen, der sich noch ein deutsches Herz aus dem Zusammenbruch gerettet hat, lasten. Ganz naturgemäß wird man dann auch wieder nach Ablenkungen suchen, welche geeignet sind, die Sorgen des Geistes zerstreuen zu helfen und damit auch dem von des Tages Mühe und Arbeit angestrengten Körper Erholung zu schaffen. Was ist wohl geeigneter hierzu, als das edle Weidwerk, die Fischerei und die Vogelhaltung?

Alle diejenigen, welche sich bereits früher der letzteren hingegeben hatten, erwarten wohl mit Sehnsucht den Augenblick, wo sie sich wieder derselben mit ganzer Seele widmen können, und hoffentlich ist auch die Zahl der neuen Jünger, welche in die Zunft der Vogelliebhaber eintreten werden, keine geringe. Ganz zweifellos sind in völliger Verkennung des Sachverhalts von denjenigen Stellen Fehler gemacht worden, welche in irgendeiner Weise durch an sich gut gemeinte Maßregeln und Bestimmungen die Ausübung der Vogelliebhaberei erschwert und ihr damit entgegengearbeitet haben. Denn je mehr Menschen die Wege geebnet werden, um sich der Vogelliebhaberei zuzuwenden, desto mehr Stillzufriedene werden geschaffen. Selten habe ich zufrieden-heitere Menschen kennen gelernt, als die Vogelfreunde, welche jede freie und jede Feierabendstunde unter ihren gefiederten Lieblingen verbrachten. Es ist für mich immer von ganz besonderem Reiz gewesen, gleichgesinnte Vogelfreunde in ihren Mußestunden aufzusuchen, um Erfahrungen und Erlebnisse gegenseitig auszutauschen, und unvergeßlich sind für mich die trauten Stunden, welche ich in der Gesellschaft eines kleinen Handwerkers oder Arbeiters aus der Zunft der Vogelfreunde in Schlesien oder Böhmen zugebracht habe, wo sich die Verschlossenheit des Gedankenganges jener Leute löste und herzerfrischende Naturliebe und Beobachtungsfreudigkeit zum Vorschein kamen und aufmerksame Zuhörer aus dem reichen Schatz der Erfahrungen des zutraulich gewordenen Liebhaberkameraden schöpfen konnte.

Unvergeßlich sind mir solche Stunden geblieben, verbracht in anregendem und belehrendem Geplauder auf der Holzbank eines kleinen Anwesens, das an einer Berglehne klebend, umschlossen von einem verschwiegenen Gärtchen, eine Welt für sich bedeutet, während an dem weinumsponnenem Hausgiebel die gefiederten Lieblinge in ihren Käfigen hüpfen und jubilieren. Solche Männer kennen meist nur ihren Beruf und ihre Liebhaberei. Für umstürzlerische Ideen und das Kneipenleben mit seinem Tabaksqualm und Fuselduft sind sie in der Regel nicht zu haben. Ihre Ansprüche an das Leben sind meist außerordentlich gering, und die Vogelhaltung fesselt sie an Haus und Familie. Die ausgesprochene Liebhaberei des Vaters überträgt sich auch meistens beizeiten auf die heranwachsenden Sprößlinge und erweckt in ihnen den für ein Kindergemüt so überaus segensreichen Sinn für die Natur. Dies trägt aber wiederum in Natur- und Vogelschutz alsbald sichtbare Früchte und schließt damit eine hervorragende Bedeutung für die Volkswirtschaft in sich. Das und noch vieles andere mögen alle diejenigen bedenken, welche in der Lage sind, irgendwie an der Gestaltung der gesetzlichen Bestimmungen über Vogelschutz und Vogelhaltung mitzuarbeiten. Es sollte alles getan werden, um eine Geist und Gemüt so veredelnde Liebhaberei zu fördern. Und zwar in den kommenden Zeiten, nach dem Kriege, der wahrlich nicht zu einer Verfeinerung des Gefühls und der Sitten beigetragen hat, wird es ganz besonders am Platze sein, unserer, wie alles andere, daniederliegenden Liebhaberei mit kraftvoller Hand wieder auf die Beine zu helfen. Der Vogelfang in gewissen Grenzen darf dem Liebhaber nicht unmöglich gemacht werden, und möge auch der Staat für erteilte Erlaubnisscheine noch dabei eine kleine Gebühr einheimsen, wenn nur der Vogelliebhaber dann den Ausweis für die Gesetzmäßigkeit seiner Handlungsweise in den Händen hält. Daß damit der einheimischen Vogelwelt ein nennenswerter Abbruch geschaffen wird, ist keinesfalls zu befürchten, denn was an überzähligen Vogelmännchen

erlaubterweise durch den verständigen Liebhaber weggefangen wird, kommt erfahrungsgemäß dafür gar nicht in Frage. Ebensowenig, wie wir eine Zunahme der Vogelwelt durch das gewiß segensreiche Verbot des Dohnenstrichs meines Wissens irgendwo feststellen konnten.

Aus eigener Erfahrung möchte ich nur bemerken, daß ich in langjähriger, beruflicher Tätigkeit Gelegenheit zu vielseitiger und angestrengter Arbeit hatte, daß ich mich aber von allen Sorgen des alltäglichen Lebens stets in dem Augenblick befreit fühlte, wo es mir vergönnt war, draußen in der freien Gottesnatur Erholung zu suchen, und dasselbe Gefühl restloser Zufriedenheit überkam mich auch dann stets, wenn ich, in meine Vogelstube eintretend, mich am Leben, Treiben und Jubilieren meiner gefiederten Lieblinge, mit denen häufig noch örtliche Erinnerungen verknüpft sind, erfreuen konnte, und so wie bei mir wird wohl im Herzen vieler Vogelliebhaber die Sehnsucht wach sein, daß auch auf diesem Gebiet bald wieder andere geordnete Zustände einkehren möchten; denn was der wahre Vogelfreund in den letzen Jahren von seiner altvertrauten Liebhaberei noch übrig behalten hatte, das war eben, von einzelnen Ausnahmen abgesehen, wie fast überall jetzt, doch nur sehr mäßiger — Ersatz.

Mitteilungen über meine Vogelwelt.

Von Kracht, Odessa.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

15. Bororohrsänger, Acrocephalus brunnescens.

Diesen wohl zum erstenmal eingeführten indischen Rohrsänger erhielt ich von Ruhe. Er gleicht unserem Drosselrohrsänger, ist jedoch ein wenig kleiner, auf der Oberseite etwas dunkler, sodann weisen Kopf und Kehle eine zarte, dunkle Längsstrichelung auf.

Im Wesen gleicht er vollkommen unserm Drosselsänger; gesungen hat der Vogel nicht.

An gewöhnlicheren Vögeln beherberge ich noch: Augenbrauenheherling, Damadrossel, Schama-, Zwerg- und Halsbandfliegenschnäpper, kleiner und rotrückiger Würger, 2 prima Sprosser, rheinische Nachtigall, Rotkehlchen, braunkehliger Wiesenschmätzer, Weißohrbülbül, Schwarzplattl und Pflaumenkopfsittich. Dem einen oder anderen dieser Vögel mögen noch einige Worte gewidmet sein.

Augenbrauenheherling; kein Primasänger seines Geschlechtes, aber doch auch kein Stümper. Ich liebe diesen Vogel wegen seiner steten Unruhe; wie das Tick-Tack der Uhr, so vernimmt man von seinem Käfig her ein fast ununterbrochenes Bumm-Bumm seiner Sprünge. Eigentlich sollte er hinausziehen in die freie Natur, da er im Frühjahr mit seinen lauten Rufen oft meine Sprosser zum Schweigen brachte; noch toller trieb er es mit der Schama, diese mußte ich wohl oder übel ausquartieren. Die Sprosser schweigen, mein Chinese schreit nicht mehr, im Gegenteil, er erfreut mich mit den zartesten, vielseitigsten melodischsten Weisen, und so ist aller Groll wider ihn dahin. Zu schade, daß gute Sänger dieser Art gar so wenig in den Handel kommen, denn der chinesische Sing-Sang ist auch für europäische Ohren nicht übel.

Die in gutem Gefieder so hübsche Dama sieht bei mir noch recht kläglich aus; sie kam allerdings auch erst vor kurzem von der weiten Reise und unterzieht sich zurzeit eifrig dem Federwechsel. Gesungen hat sie zwar schon bei mir, allein über die Güte des Gesanges kann ich mir doch noch kein Urteil bilden. Mir scheint zwar, daß ihr die schönen, pirolartigen Pfiffe fehlen und durch amselähnliche Strophen ersetzt werden.

Den Zwergfliegenschnäpper erhielt ich im Herbst 1912 im Jugendgefieder von dem Vogelhändler Herrn Müller (Berlin). Auch 1913 behielt der Vogel sein einfaches Federkleid und blieb auch in leisem Gesang. In diesem Frühling mauserte der Vogel prächtig und erhielt eine schön gelbrote Brust. Ebenso kam er in vollen Gesang und auch heute noch ist sein helles, lautes Schmettern in der ganzen Wohnung zu hören. Gerade dieser Fliegenschnäpper ist ein äußerst graziöser, munterer Vogel, darum gehört er auch in einen entsprechend geräumigen Käfig (bei mir 80 × 30 | 45 cm). In der Zwischenzeit habe ich häufig Gelegenheit gehabt, den Zwergfliegenschnäpper auf dem Zuge zu fangen, sowie auch im Brutrevier zu beobachten. Auf dem Zuge halten sie sich mit besonderer Vorliebe in nicht allzu dichten Gehölzen, wie Kirschgehölze usw., auf. Sie halten sich nie in den Kronen höherer Bäume, sondern immer in den Sträuchern in der Nähe des Bodens auf. Zu fangen sind sie überaus leicht in Schlagnetzen und Klappfallen (Kastenfallen). Die Eingewöhnung geht mit Mehlwürmern leicht vor sich, die Vögel werden bald zahm und meistens kann man ihnen nach 3—4 Wochen schon einen Ausflug ins Zimmer gestatten; sie kehren ohne weiteres von selbst in ihren Käfig zurück, wenn man ein paar Mehlwürmer hineinwirft. In der Freiheit trifft man fast nur unausgefärbte Exemplare an. Ich habe im ganzen wohl 500 dieser Vögel gesehen, und unter ihnen nur zwei voll und ein halb ausgefärbtes Männchen. Besonderen Genuß hat man von diesem Vogel, wenn man ihm Freiflug im Zimmer gestattet. Bald hat er in den Blumen einen Lieblingsplatz gefunden, bald treibt er sich unter Stühlen, Sofa usw. herum, bald rüttelt er vor uns, um einen Wurm bettelnd. In Orscha beobachtete ich den Vogel am Nistplatz. Wunderschöner Fichtenwald mit Birken, Eichen und Linden durchsetzt, so daß sich stellenweise ziemlich lichte Plätze bilden. An einem solchen fand ich auch diesen Fliegenschnäpper. Der senkrechte Hauptast einer verkrüppelten Linde war abgebrochen und gespalten. In dem verwitterten gespaltenen Teil (zirka 12 cm lang) hatten Meisen ein rundes Loch gezimmert und dieses hatte der Fliegerschnäpper zur Anlage seines Nestes benutzt. Ich entdeckte es an einem vorstehenden Büschel Moos. Das ganze Nest hatte zirka 5 cm Breite und 8 cm Länge; die Höhe des Moosnestchens betrug zirka 6 cm. In ihm lagen 5 Eier von schmutzig-weißer Farbe, mit braunrötlichen, verschwommenen Flecken. Irgendwelche Auspolsterung mit Federn oder Haaren hatte das Nestchen nicht. Es stand in zirka 4 m Höhe.

Ein hier auf dem Frühjahrszuge häufig vorkommender und gefangen werdender Vogel ist der Halsbandfliegenschnäpper. Er ist für Rußland das, was für Deutschland der Trauerfliegenschnäpper (letzterer wird hier übrigens auch gefangen). Während man nun bei uns höchst selten mal ein prächtig ausgefärbtes Männchen des Trauerfliegenschnäppers erhält, sah ich hier in Freiheit und in Gefangenschaft nur ausgefärbte Männchen beider Arten. Worauf mag dies zurückzuführen sein? Es sind recht hübsche Vögel, die mit ihren ebenfalls schwarz-weißen afrikanischen Vettern den Schönheitswettbewerb ruhig eingehen können.

Der rotrückige Würger wie auch der braunkehlige Wiesenschmätzer leisten gesanglich nichts Hervorragendes, trotzdem will ich beide überwintern; sie haben sich sehr gut eingewöhnt und bessern sich in gesanglicher Beziehung vielleicht bis zum nächsten Jahre.

Das Rotkehlchen stammt noch aus Berlin; es ist auch kein erstklassiger Sänger, jedoch recht fleißig und singt laut.

Die beiden Sprosser sind erstklassig; der eine bringt längere Preßtouren, der andere die Presse nur selten. An Gesangsfleiß haben sie es auch nicht fehlen lassen.

Von der rheinischen Nachtigall habe ich bis jetzt, obschon ein Jahr in meinem Besitz, noch nichts gehört. Sie soll erstklassig sein, und warte ich daher noch ein halbes Jahr in Geduld.

Die Schwarzplatte ist nicht schlecht; sie bringt verschiedene Überschläge, die zum Teil wohlgeformt sind, d. h. schön ausklingen. Welcher Gegend der Vogel angehört, kann ich nicht wissen, da er hier auf dem Zuge gefangen wurde. Im nächsten Frühjahr werde ich eine größere Anzahl käfigen, vielleicht findet man hier in Rußland zufällig gesanglich gute Vögel.

Der Weißohrbülbül ist in voller Mauser, ich kaufte den armen Kerl aus Mitleid ob seines kläglichen Daseins. Sein Gesang ist bis jetzt recht stümperhaft, glaube kaum, daß mehr zu erwarten ist. Der Vogel läßt jetzt einige laute, wohlklingende Gesangsstrophen hören, außerdem imitiert er einige Strophen anderer Vögel.

Der Pflaumenkopfsittich ist sehr hübsch in Farbe; munter klettert er in seinem Käfig herum, dann und wann seinen eigenartigen Ruf erschallen lassend. Unangenehmes Geschrei hört man nie von ihm. Schade nur, daß der schöne Sittich nicht etwas zahmer ist.

Goldaugentimalie.

Nun hätte ich noch des kleinen Würgers Erwähnung zu tun. Mein Exemplar ist immer noch ziemlich scheu; bestimmte Geräusche oder Vorgänge veranlassen ihn, unaufhörlich vom Sprungstab direkt in die Höhe gegen die Decke zu hüpfen. Sein Gesang ist ein Potpourri von Rufen und Gesängen der Wasser- und Sumpfvögel. Dieser hübsche Würger ist hier sehr gemein; zurzeit kann man schon in der nächsten Umgebung der Stadt zahlreiche Familien (Alte und Junge) in den Baumkronen, auf Telegraphendrähten usw. beobachten. Das Nest steht meistens auf gut belaubten Bäumchen, Eichen, Erlen, Birnbäumen in zirka 2—4 m Höhe. Es wird aus frischen Kräutern erbaut und enthält gewöhnlich 5 Eier. Es ist zu bedauern, daß dieser hübsche Würger nicht viel häufiger angeboten und gehalten wird. Gefangen habe ich diesen Vogel mit einem Schlaggarn, das ein Gitterbodengestell hatte; das Ganze wurde auf die unteren Äste eines eingegangenen Baumes gelegt, mit Mehlwürmern geködert und der Begehrte ging bald in die Falle.

Vier weitere Gäste sind noch auf der Reise, und zwar 2 rheinische Nachtigallen, 1 Mondfleckendrossel und 1 spanische Orpheusgrasmücke.

Zum Schluß möchte ich noch ein treffliches Futter erwähnen, das man hier findet. Es sind dies die schwarzen Laufkäfer, die in großen, großen Mengen im Juli in Odessa erscheinen und eine wahre Plage sind. Für ein geringes Trinkgeld sammeln einem die Jungens unter den Bogenlampen viele Liter in kurzer Zeit.

Odessa, den 18. August 1914.

20. Juni 1918. Während meines fast vierjährigen Aufenthalts im Osten Rußlands sind alle obenerwähnten Vögel bis auf 9 Exemplare eingegangen. Ich fand bei meiner Rückkehr noch lebend vor: Calliope, braunbrüstigen Blauschnäpper, Schama, Dama, Bergrötel, Rötelmerle, Kaprötel, Brillenvogel und den Bülbül. Ich gestatte mir allen Vogelliebhabern dringend zu raten, sowohl Ameisenpuppen wie auch Ameisen vor dem Verfüttern abzubrühen. Insbesondere halte ich dies für erforderlich, wenn

man bei irgend einem Händler normale Handelsware beziehen muß. Abgebrühte Ameisenpuppen und Ameisen sind nach meinen Erfahrungen insbesondere zarten Vögeln viel bekömmlicher.

Etwas über den Wiesenpieper.

Von Lothar Gribkowski.

(Nachdruck verboten.)

Leider findet man in unserer Zeitschrift recht wenig Mitteilungen über das Leben und Treiben der Pieper in Freiheit und Gefangenschaft. Es mag dies einererseits an dem mehr und mehr zurückgehenden Bestand und dem zurückgezogenen Leben dieser lieblichen Vögel liegen, andererseits kann aber auch das mangelnde Interesse ein Grund für diese Vernachlässigung sein. Dies ist um so mehr zu bedauern, als diese kleinen Sänger die Aufmerksamkeit der Vogelfreunde in hohem Maße verdienen. Besitzen doch die Pieper viele von den Eigenschaften, die den Vogelpfleger so sehr anziehen, wie z. B. Zutraulichkeit, Anspruchslosigkeit, Verträglichkeit u. a. Trotz alledem wird man diese Vogelarten in den Käfigen der Liebhaber recht vereinzelt antreffen, da ja bekanntlich der Fang gerade der Stelzen einer der schwierigsten ist. Pieper streichen gewöhnlich während des Tages in einem größeren Bezirke nach Nahrung umher; demnach sind sie auch nur durch Zufall zu erlangen. Dazu kommt schließlich, daß sie an Mehlwürmer, das sonst kaum versagende Lockfutter, in der Freiheit nicht gehen, sondern nur an solche Insekten, die sie im Freien verzehren. Hierzu gehören vor allem Fliegen, kleine Spinnen, winzige Würmchen u. a. Wenn nun ein Liebhaber Pieper erwerben möchte und günstige Gelegenheit zu ihrem Fange haben sollte, rate ich ihm, den Fang mit einem Schlagnetze zu versuchen, das man vorher mit mehreren mittelgroßen Fliegen beködert hat. Kommen Pieper in die Nähe dieser Lockspeise, so werden sie sich bald in dem Netzchen fangen. In folgendem möchte ich nun meine Beobachtungen über den Wiesenpieper sowohl in der Freiheit als in der Gefangenschaft mitteilen.

Unser Wiesenpieper — Anthus pratensis *(L.)* — hat eine zierliche Gestalt, die ihn leicht vom Baumpieper unterscheiden läßt. Alles ist an dem Vogel zierlich gebaut. Schlanke Läufe mit sehr langen, fast geraden Sporennägeln befähigen ihn, rasch und gewandt im feuchten Grase einherzulaufen und leicht über kleine Bodenerhebungen hinwegzutänzeln. Der Schnabel des Wiesenpiepers ist sehr dünn, aber zum Ergreifen der weichen Nahrung und zum Fange von fliegenden Insekten sehr geeignet. Das Gefieder ist „lerchenfarbig". Von einer näheren Beschreibung möchte ich absehen, nur will ich bemerken, daß die Unterscheidung der Geschlechter nach der Gefiederfärbung kaum möglich ist. Das einzige Merkmal ist der Gesang des Männchens, auf den ich weiter unten noch zu sprechen komme.

Als Aufenthalt liebt unser Vogel vornehmlich Wiesenlandschaften und Moorniederungen; aber auch in der Heide habe ich ihn einzeln angetroffen. Dem Beschauer verrät er sich schon von weitem durch sein unruhiges, scheues Wesen und seinen eigenartigen Flug. Er fliegt sehr rasch und leicht in kurzen Absätzen, gleichsam hastend, und schwenkt ebenso. So zahm und zutraulich er in der Gefangenschaft wird, so scheu und vorsichtig benimmt er sich dem Menschen gegenüber im Freien und läßt ihn selten nahe herankommen. Deshalb ist auch das Auffinden des Nestes sehr schwierig; denn der Wiesenpieper baut es stets versteckt am Boden unter Kraut und Binsenbüscheln, oft auch an solchen Stellen, die für den Menschen nicht ohne weiteres zugänglich sind.

Dagegen hat man im Frühjahr oft Gelegenheit, das Männchen beim Vortrage seines Liedes zu beobachten. Sein Liedchen erinnert sehr an den Gesang des Baumpiepers, wenngleich es lange nicht so laut und klankvoll ertönt, vielmehr bilden hohe schwirrende Strophen den Hauptbestandteil des Wiesenpiepergesanges. Um seinen Gesang vorzutragen, schwingt sich der Vogel schräg in die Luft empor und beginnt sein Lied in langsamem Tempo; je höher er flattert, desto schneller folgen die Laute aufeinander. Hat der Vogel eine gewisse Höhe erreicht, dann zieht er die Flügel etwas an und läßt sich so anmutig schwebend zur Erde nieder. Während des Schwebefluges vernimmt man eine sehr rasch hervorgestoßene Strophe und den charakteristischen, gedehnten Triller. Auf einer Scholle vollendet der Vogel sein Lied durch die Silben tia tia tia tiah. Manchmal kommt es vor, daß der Wiesenpieper während des Niedergleitens den Triller wiederholt, nämlich dann, wenn er sich sehr hoch in die Luft geschwungen hat, und Strophenarmut seines Liedes ihm nicht erlaubt, weiter zu singen. In diesem Falle verstummt er plötzlich, um dicht über den Boden noch einmal den Triller vor der Schlußstrophe hören zu lassen. Seinen Gesang läßt das Vögelchen sehr fleißig von früh bis spät ertönen. Zur Paarungszeit suchen auch die Männchen im Singen miteinander zu wetteifern. Beginnt zu dieser Zeit ein Männchen seinen Balzflug, so erheben sich auch die anderen in der Nachbarschaft und erfüllen die Luft mit ihren Trillern. Hält sich der Wiesenpieper auf dem Boden auf, so hört man niemals seinen vollständigen Gesang, es sei denn, daß er zur Brutzeit in der Nähe des Nestes auf einem Pfahl sitzend Laute wie dwit dwit uff. ertönen läßt, die sich dann zu einer schwirrenden Strophe verlängern.

Ich hoffe nun, durch die eingehende Besprechung des Wiesenpiepergesanges unwissenden Liebhabern — zumal solchen, die sich nicht die nötige Literatur beschaffen können — das Erkennen dieses Piepers erleichtert zu haben. Ich möchte jetzt zur Haltung des Wiesenpiepers in der Gefangenschaft übergehen.

Freilich um einen solchen Vogel zu käfigen, müßte man ihn sich erst selbst fangen; denn die Möglichkeit, einen Wiesenpieper von einem Händler oder Liebhaber zu beziehen, wird sich selten bieten. Hat man einen Pieper auf obenerwähnte Methode gefangen, so suche man ihn mit Fliegen und anderen kleinen Insekten einzugewöhnen, und zwar in einem Lerchenkäfig. Sehr bald wird der Vogel ans Futter gehen. Im zeitigen Frühjahr, wo man die Wiesen-

pieper am ehesten erlangen wird, sind frische Ameisenpuppen noch nicht zu haben, man gewöhne daher den Vogel an ein feines Weichfutter. Meine Pieper nahmen es schon am dritten Tage gern an. Mehlwürmer reiche man nur ausnahmsweise, denn gibt man dem Wiesenpieper viele Mehlwürmer, so sträubt er das Gefieder und verliert seine Munterkeit, ein Zeichen für Verdauungsstörungen. Übrigens bekommen Mehlwürmer, in großer Anzahl gereicht, auch den anderen Stelzen nicht. Die Mehlwurmfütterung entspricht eben nicht der natürlichen Lebensweise dieser Vögel; deren Nahrung hauptsächlich in fliegenden Insekten besteht. Kann man schon Ameisenpuppen einsammeln, so füttere man diese neben einer Zugabe von kleinen Kerfen, die in der Freiheit die Nahrung des Piepers bilden. Bei dieser Fütterung wird der Wiesenpieper stets munter

Wiesenpieper.

und lebhaft bleiben und seinen Pfleger durch seinen kleinen Gesang und überraschende Zutraulichkeit erfreuen.

Über die Entstehung des deutschen Vogelnamens.

Von A. Ufinger.

(Nachdruck verboten.)

In neuerer Zeit bringt die von steifer Systematik und Nomenklatur befreite und dem Volk mehr zugängliche Ornithologie der Forschung über die Entstehung des Vogelnamens ein reiches Interesse entgegen und die meisten modernen Werke unterlassen es nicht, auf die Herkunft und Entstehung dieser Namen hinzuweisen. So dankbar dieses Gebiet der Sprachforschuug ist, so schwierig ist es aber auch, da schon in frühester Zeit der Dialekt äußerst verschieden war und durch Sprachperioden und Verschiebungen sehr viele Worte verloren gingen. Der Rest dieser Vogelnamen, auf die die Forschung baut, sind Überlieferungen frühester Zeit, denn bereits im 13. Jahrhundert stellte der Mönch Albertus die ihm bekannten Vogelnamen zusammen und da er vorwiegend am Rhein, und zwar in Köln arbeitete, waren dies meist Deutsche. Im 16. Jahrhundert erscheinen alsdann zum ersten Male die Namen jagdbarer Vögel in den Straßburger Zunftverordnungen und das Gedicht von Hans Sachs „das regiment der anderhalbhundert vögel". Auch in den lateinisch verfaßten Schriften nicht deutscher Gelehrter von damals, waren schon deutsche Namen und meist Dialekte verflochten, die in kürzerer oder längerer Zeit durch Übernahme bleibend wurden.

So konnte Konrad Gesner im Jahre 1555 sein großes Werk „Historia animalina" herausgeben, in dem er weitgehendst auf die Vogelnamen eingeht. Immerhin schreibt auch er noch die Namen aus ornithologischen Werken seiner Vorgänger ab und übernimmt mit wenigen Verbesserungen die gebräuchlichsten Bezeichnungen teils von Albertus, teils erhält er sie von gleichgesinnten Gelehrten aus den verschiedensten Teilen Deutschlands mitgeteilt, wie von „Gybertus Longolius aus Köln (Dialogus de avibus 1544) oder von Turner und Eber. Er wurde so führend und von jetzt ab stützt sich die Gelehrtenwelt auf sein Werk mit dem systematischen Namensverzeichnis.

Selbstverständlich waren die Einflüsse fremder Sprachen vor allem des Lateins, der damaligen Gelehrtensprache, nicht klein und so finden wir, daß sich eine Menge Vogelnamen direkt aus dem lateinischen ableiten läßt. Namen wie Turteltaube — althochdeutsch turtulatuba — lat. turtur, Fasan — althochdeutsch fesihuon — lat. phasianus, sind direkt aus dem Latein entnommen, ohne daß der Volksmund sie später veränderte. Wir stoßen jedoch auch auf Lehnworte aus dem Lateinischen, die da besonders stark zu Tage treten, wo die Germanen einst mit den Römern in Berührung kamen, so am Rhein, wo noch heute die Schwarzdrossel, lat. merula, Merle oder Meerlänger und der Sperling, lat. musco, — Musch oder Mösch genannt wird.

Die großen französischen Kulturströmungen im 12. Jahrhundert, die nahen Grenzen der slavischen Sprache und der bereits im 16. Jahrhundert stark auftretende Vogelhandel hat nicht minder auf die Vogelnamen eingewirkt und manche Worte, damals schon übernommen, leben heute noch im Volksmund. Da der slavische Handel mit Vögeln früher größer war als der italienische, sind mehr slavische als italienische Namen übernommen worden. Zeisig von Zisic, Stieglitz von stiglitz, sind rein slavisch und das Mitteldeutsche Wort Krinitz. Grünitz für Fichtenkreuzschnabel und in Sachsen Wonitz (dswonies) für Grünfink sind Zeugen dieses Einflusses. Immerhin bleibt ein Stamm rein germanischer Bezeichnungen, die ohne ein Lehnwort einer fremden Sprache zu sein, allein für sich dastehen und gemeinsame Benennungen innerhalb eines Sprachkreises bleiben. Sie teilen sich in die Gebiete der ost- und westgermanischen Sprache. Der ostgermanischen gemeinsam

sind: Schwalbe, Lerche, Meise, Kuckuck, Krähe, Uhu und Schnepfe. Der westgermanischen: Nachtigall, Pirol, Fink, Häher und Dohle. Die Namen Ente und Gans teilen wir mit der ostasiatischen, Kranich, Drossel und Sperling mit mehreren europäischen Sprachen.

Auf diese selbständigen Namen bauen sich alsdann diejenigen, die der Volksmund dem Vogel gab, auf. Sie entstanden durch Verdrehen, Umstellen und Verkürzen des ursprünglichen Wortes, wie Goldammer in Goldhammer, Gaulhammer und Geileimer sowie Gollmer (Nassau), Pirol in Bierhol, Bierholer, Rötelweih in Rötelweib. Zaunert verkürzt aus Zaunkönig, Nussert aus Nußhäher und Habsch aus Habicht (Nassau). Die Bildung sehr vieler Vogelnamen steht in engster Verbindung mit den Lockrufen und Stimmen des betreffenden Vogels. Sie sind meist schon von früher übernommen und bereits in der althochdeutschen Periode entstanden, wohl die ältesten Vogelnamen. Wenn auch in der Wortform verändert, so blieben sie im Wortlaut, aus dem immer noch die Stimme des Vogels herausklingt, dieselben und haben sich zu einem selbständigen Namen durchgerungen, wie z. B. der Ruf: pink, althochdeutsch finko, Fink, das Krächzen der rabenartigen Vögel wie krawa, kraban, Rabe und hehara, Häher.

Jedoch auch das Aussehen, die Bewegung, die Lebensweise und die Farbe des Gefieders, haben eine große Rolle bei der Namenbildung gespielt. Der überaus größte Teil deutscher Vogelnamen verdankt sein Entstehen der Beobachtung des Volksauges. So zahlreich sie auch oft in einer Gegend sind und dortselbst zu Provinzialismen werden, sie sind ureigene selbstgebildete Namen und reindeutsche Worte. Es ginge zu weit, all die so entstandenen Namen aufzuzählen, selbst die verschiedenen Benennungen einer einzelnen Art zu nennen, die fast in jeder Gegend im Umkreis weniger Stunden schon eine kleine Änderung erfährt. Es seien hier nur wenige der Vogelnamen aufgeführt, die in ganz Deutschland neben den Dialektnamen gebräuchlich und auf die Eigenschaften des Vogels zurückzuführen sind, ihren Platz behaupten. Auffallenden äußeren Merkmalen nach entstanden, so Haubenlerche, Schwanzmeise, Wendehals, der Farbe nach Bleßhuhn, Rotkehlchen, Ringdrossel, Schwarz-, Grün- und Buntspecht. Ihrer Lebensweise und ihrem Aufenthalte verdanken wohl Turmfalke, Saatkrähe, Mauersegler, Bachstelze, Kornweihe ihre Namen und ihrer Nahrung Kernbeißer, Fischadler, Wespenbussard und Bienenfresser.

Auch Personennamen gibt der Volksmund den Vögeln und vor allen denen, die ihm tagtägliche Erscheinungen sind oder öfter in Gefangenschaft gehalten werden, wie Starmatz für Star, Ackermännchen für Bachstelze und Jakob oder Hans für Dohle.

Auch der Volksaberglaube trug zur Bildung weit verbreiteter Vogelnamen wesentlich bei, und wenn auch solche schon aus früheren Zeiten wie Ziegenmelker von lat. caprimulgus übersetzt und übernommen sind, so entstanden die vielen Bezeichnungen, die auf eine, dem Vogel unterschobene Eigenschaft hinweisen, in dem sagenumwobenen Mittelalter mit seinen im Volke erzählten alten Märchen. Die weite Verbreitung dieser sagenhaften Vorstellungen mit Schaden und Nutzen des betreffenden Vogels in Zusammenhang gebracht, hatten ebenso zahlreiche Benennungen zur Folge. So heißt die Nachtschwalbe Hexe, Nachtschatten (Thüringen) und Kindermelker, das Käuzchen: Totenvogel, Leichenhuhn (Anhalt) und Sterbevogel. Dem Erscheinen der Seidenschwänze und Tannenhäher schrieb man Krieg, Teuerung und Pest zu und nannte sie Pest- oder Totenvögel. Je mehr die breite Masse des Volkes mit einem oder dem anderen Vogel in Berührung kommt, um so mehr Namen hat sie, wie bereits erwähnt, für denselben, und es wird noch die Arbeit vieler Jahre und vieler Forscher sein, all die Dialektnamen unserer Vögel zu sammeln, denn diese Arbeit erfordert vor allem die Kenntnis von Land und Leuten und nicht zuletzt das Vertrauen des meist stillen und wortkargen Bauernvolkes, das nur zu oft in der Furcht, sich lächerlich zu machen, dem Fremdling die volkstümlichen Namen verschweigt. So bleibt immerhin eine ansehnliche Menge echt deutscher Vogelnamen unentdeckt, geht verloren und und vergessen. Ihre Festlegung und Erhaltung, vor allem in den Werken, die die Vogelfauna einer Provinz oder eines größeren Bezirkes behandeln, ist berechtigt, unter die Aufgaben des Natur- und Heimatschutzes gerechnet zu werden.

Elternliebe bei Vögeln.

Von Rudolf Steinmetz, Straßburg i. Els.

(Nachdruck verboten.)

Über die Liebe und Anhänglichkeit der Vögel an ihre Nachkommenschaft sind zahlreiche Beispiele bekannt. Trotzdem wird sich der wahre Naturfreund immer freuen neue zu hören. Ich möchte deshalb in folgendem eine solche Begebenheit, die sich auf ein Grasmückenpärchen bezieht, kurz erwähnen.

In einem kleinen Gebüsch bemerkte ich ein junges Schwarzplättchen, das eben vom Weibchen gefüttert wurde. Ich hätte es wohl kaum bemerkt, wenn ich nicht durch das Piepsen des Jungen, das bei der Mutter um Futter bettelte, aufmerksam geworden wäre. Es war noch ein ganz kleines Kerlchen, kaum konnte man das Schwänzchen erkennen. Als ich näher herankam, war das Weibchen plötzlich verschwunden. Ich erfaßte von hinten mit sicherm Griff das auf einem Zweig sitzende Junge. Vor Schreck piepste es laut auf. Dies wirkte wie ein Alarmsignal. Wie von einem Bogen abgeschnellt flogen die Alten von zwei Seiten herbei und schnurrten auf dem Boden zwischen den Brennesseln so schnell um mich herum, daß das Auge kaum folgen konnte. Dabei piepsten sie ganz kläglich. Im ersten Moment war ich ganz verblüfft, da sich der Vorgang zu schnell abspielte, bis ich sie dann als die Alten erkennen konnte. Dieses wie tolle Ummichherumlaufen dauerte einige Sekunden, während dem ich nicht vor noch rückwärts konnte, aus Furcht, auf sie zu treten. Hierauf flog mir das Weibchen, nicht achtend der „Übermacht" und der Gefahr, in die es sich begab, in bedenklicher Nähe um das Gesicht, daß ich mir

das mutige Weibchen mit der Hand leicht abwehren mußte, während sich das Männchen kurz vor mir auf einen Ast setzte, mich wie bittend anblickte, um sich dann, indem es Flügel und Schwanz hängen ließ, kerzengrade 2 m hoch herabfallen zu lassen, wo es dann einen Moment regungslos liegen blieb. Ich dachte schon, daß es sich irgendwie verletzt habe, doch ehe ich zugreifen konnte, flog es wieder auf, um dasselbe irreführende Mittel nochmals zu vollführen. Das ganze Gebaren der Vögel, die eine solche Liebe an ihr Junges bewiesen, daß sie kaum auf sich selbst achteten, rührte mich sehr. Ich konnte das Junge, das ich ohnehin hätte fliegen lassen, nicht länger in der Hand behalten und setzte es wieder auf einen Zweig. Als dies die Alten, die in der Zwischenzeit immer noch um mich herumhüpften und sich durch Hängenlassen der Flügel verstellten, wahrnahmen, flogen sie im Nu vom Boden auf, stürzten sich auf das Junge, stießen es vom Ast herunter und zerrten es dann ins dichte Gebüsch.

Einige Schritte weiter fand ich dann noch zwei Junge. Als ich an dieser Stelle stehen blieb, flog das Männchen, das mich während der ganzen Zeit beobachtet hatte, vor mir auf den Boden, hüpfte mit herabhängenden Flügeln im Zickzack immer einen Schritt vor mir her, indem es mich so von der Stelle fortlocken wollte. Auf diese Lockung ging ich dann auch gutwillig ein und folgte dem um seine Jungen besorgten Vogelvater, so daß die Alten wieder ihrer gewohnten Pflicht nachgehen konnten.

Aber das todesmutige Gebaren dieser kleinen Vögel flößte mir doch unwillkürlich Achtung ein. Wie groß muß die Elternliebe sein, wenn die Alten sogar ihr Leben der Gefahr aussetzen, um ihre Jungen retten zu wollen. Aber wie groß auch der Schmerz, den kurzdenkende hartherzige Menschen den Vogeleltern antun, wenn sie das Nest der Jungen berauben. Man muß nur einmal einen solchen Vorgang beobachtet haben, um dies richtig begreifen zu können.

Kleine Mitteilungen.

Vögel der Landstraße. Man ist im allgemeinen zu dem Glauben geneigt, daß die Natur in unwandelbarem Kreislauf jahraus jahrein ihre Bahnen abschreite. Sieht man aber schärfer ins einzelne, so wird man doch manche nicht unbedeutende Veränderungen in der Natur unserer Heimat konstatieren können. Das hängt nicht zuletzt zusammen mit der stets zunehmenden Macht der Kulturmenschheit, wobei zu unterscheiden wäre zwischen einem quantitativen und einem qualitativen Einfluß des Menschengeschlechtes auf die Natur und die übrigen Lebewesen. Jener besteht darin, daß der Mensch den Raum, den ein Lebewesen früher innehatte, erweiterte oder verengerte. Aber auch der qualitative Einfluß macht sich in den Veränderungen von Lebensgewohnheiten, in der Einwanderung ausländischer und in dem Aussterben einheimischer Tierarten bemerkbar. Was die Vögel anlangt, so haben natürlich auch sie zunächst diesen quantitativen Einfluß am stärksten erfahren. Mit der Zunahme der Bevölkerung, mit der Vergrößerung ihrer Ansiedlungen mußte auch ihre Zahl im entsprechenden Verhältnis zunehmen. Von besonderem Interesse sind aber die Wandlungen, die nicht mit diesen rein quantitativen Verhältnissen zusammenhängen. Es ist höchst merkwürdig, wie manche Vögel direkt gewissen Äußerungen der modernen Kultur folgen. Fast in demselben Maße, wie der Bau der Fahrstraßen in den letzten hundert Jahren in Deutschland zugenommen hat, haben sich auch die Haubenlerchen bei uns verbreitet. Ursprünglich stammen die Haubenlerchen aus den Steppen nach dem Westen folgend, über Vorderasien, Südeuropa und Innerasiens und haben sich von hier nach und nach, dem Zuge Mitteleuropa verbreitet. Aber erst im letzten Jahrhundert haben sie, von Osten aus Südrußland und Ungarn kommend, unser Vaterland überflogen. Die Haubenlerche, so schildert der „Prometheus", ist recht eigentlich der Vogel der Landstraße. Die glatten, geebneten, vegetationslosen Wege mögen ihr das Bild der Steppen und Wüsten Asiens vormalen, wo einst ihre Heimat war. Den Fahrstraßen folgend, sind die Haubenlerchen immer weiter westwärts gewandert und so auch in unser Vaterland vorgedrungen. Je spärlicher das Wegenetz war, desto langsamer ging der Vormarsch. Erst als im vergangenen Jahrhundert die Ortschaften systematisch durch gepflasterte Wege verbunden wurden und der Verkehr wuchs, dehnte sich das Verbreitungsgebiet dieser Vögel rascher aus. Jetzt sind sie auf dem Wege von der Oder her in Norddeutschland heimisch geworden, nachdem sie anfänglich die Küste entlang gewandert waren und 1820 in Oldenburg, um 1840 in der Priegnitz und um 1850 in Westfalen aufgetreten oder häufiger geworden waren. In Süd- und Mitteldeutschland ging die Wanderung langsamer vor sich und noch jetzt fehlt die Haubenlerche in einigen Gegenden Bayerns, Schwabens, des Werratales und im Westerwald. Die Haubenlerche ist geeignet, sich alle Kulturländer zu erobern. In Schweden und England, wohin sie bisher nur ausnahmsweise einmal verschlagen worden ist, wird sie wahrscheinlich über kurz oder lang auch noch festen Fuß fassen. Noch ein anderer Vogel hat sein Verbreitungsgebiet, allerdings nur zum Teil mit Hilfe der Landstraßen, wenn auch in etwas anderer Weise, erweitert. Es ist der Girlitz, ein naher Verwandter des Zeisigs. Dieser kleine, zierliche Vogel hat seine ursprüngliche Heimat in Kleinasien und Südeuropa, aber seit dem Anfang des 19. Jahrhunderts ist er auch in Deutschland eingedrungen. Zunächst folgte er wohl dem Rheinlauf und gelangte im Jahre 1818 auf einem Abstecher in das Maingebiet nach Frankfurt, 1835 ist er in Hanau und erst 1883 in Würzburg angelangt. Von Südosten her drang er über Wien bis Bayern vor, 1870 erreichte er auf dem Einfallswege der Elbe Schandau, auf der Linie der Oder kam er 1866 nach Breslau, Ende der siebziger Jahre traf er bei Frankfurt a. O. und bei Berlin ein. Und nun dringt der Vogel immer weiter nordwärts und ostwärts vor. Jetzt ist er auch in Westpreußen angelangt und kommt bereits in der Umgegend von Frankfurt vor. Ein Vogelkenner jener Gegend schreibt die Verbreitung des Girlitzes der Durchbrechung der großen Waldlinie Neustadt i. W.—Tuchel—Bromberg—Thorn zu, die früher von sumpfigen Tälern durchschnitten, den Osten Deutschlands von dem übrigen Reiche trennte. Der Girlitz liebt allerdings Waldränder, meidet jedoch den geschlossenen Wald, er will, da er von den Samen der Gräser und Kräuter lebt, offenes Land, Äcker und Wiesen in der Nähe haben. Die große Waldlinie stellte ihm zunächst ein Hindernis für seine weitere Verbreitung entgegen. Allein jetzt ist diese Waldlinie von einzelnen Kulturflächen, von fruchtbaren Feldern, gartenreichen Dörfern und Lauballeen durchbrochen, sie wurden die Einwanderungsstraße für den Girlitz. Zum Teil waren es also wohl auch die Fahrstraßen, die der Girlitz zur Erweiterung seines Gebiets benutzte. (Hann. Tageblatt.)

Über Mischlinge von Birkenzeisig × Erlenzeisig in der Freiheit berichtet Herr Jeron (Leipzig) im Jahrgang 38: „Ende Februar vorigen Jahres brachte mir ein „Naturforscher" drei solch kleiner Kerlchen, die ich für den ersten Augenblick für Birkenzeisige hielt. Sie sind in der weiteren Umgebung von Leipzig gefangen worden und haben auf freiem Felde in der Nähe einer Sandgrube an den Meldestengeln den Samen ausgepickt und verzehrt. In seinem Eifer sagte mir der gute Mann, daß es auf alle Fälle ausländische (nordische, russische?) Vögel sein müssen, denn so etwas sei ihm in seiner langjährigen Praxis noch nicht unter die Hände gekommen. Ich nahm die Vögel an und setzte sie in den Eingewöhnungskäfig. Das ganze Wesen der Tierchen war zu meiner Freude ein sehr ruhiges. Das Futter wurde sogleich angenommen, ebenso auch ein erfrischendes Bad. Sehr oft konnte man beobachten, wie sich die drei gegenseitig schnäbelten und fütterten. Es

war immer ein herziger Anblick. Nach etwa zwei bis drei Wochen ging der kleinste und schwächste von ihnen ein. Die beiden anderen setzte ich sodann in den großen Gesellschaftskäfig (125×45 cm, 80 cm hoch) zu den übrigen Körnerfressern. Die neue Umgebung behagte ihnen gut, denn lustig turnten sie an den Tannenzweigen herum und pickten mit den Stieglitzen und Erlenzeisigen an den frischen Trieben. Wenn zwei Stieglitze um einen Pinienkern in Streit gerieten, so kam schnell einer der beiden Rotköpfe angeflogen und stiebitzte den Streitenden den Kern zwischen den Zehen weg. Der gesangliche Wert ist gleich Null. Außer einem ganz monotonen Lockton habe ich nichts weiter gehört. Eine Unruhe mußte ich leider feststellen, und zwar die Unruhe des Nachts und in der Dämmerung. Da gab es ein fortwährendes Krabbeln am Gitter, daß alle anderen Vögel aus der Ruhe kamen und auch oft zu toben anfingen. Das Gefieder hat die schöne karminrote Kopfplatte und das schöne Gelb an Brust und Schulter nach der Mauser vollständig verloren; es ist gelb resp. grau geworden, so wie es an dem toten Vogel ersichtlich ist." Zu vorstehendem Bericht des Herrn Jeron fügte ich damals folgendes hinzu. Anfang Juli 1908 erhielt ich von Herrn Jeron den Kadaver eines Vogels, der völlig dem Birkenzeisig mit karminroter Kopfplatte glich bis auf die Färbung der Brust und der Schultergegend. Erstere war schön gelb wie die des Erlenzeisigs, letztere gelb überlaufen. Heute erhielt ich einen zweiten Vogel, der nach der Herbstmauser dieselbe Umfärbung zeigt wie gefangene Birkenzeisige, welche im Käfig vermauserten. Die Kopfplatte ist goldgelb geworden und das Gelb des Bauches ist bis auf wenige gelbe Faden ganz verschwunden. Es handelt sich hier zweifellos um Mischlinge von Acanthis linaria und Spinus spinus, die in der Freiheit erbrütet sind. In der Gefangenschaft erbrütete würden niemals die karminrote Kopfplatte bekommen. Bestätigt wird das Vorkommen solcher Mischlinge durch eine Mitteilung Sharpes in Cat. of the Birds in the Brit. Mus. XII, S. 235, der diese Mischlinge A. brewsteri nennt und eine Stelle aus A. O. U. Check-list darüber zitiert: „Dieses typische Stück wurde erbeutet in Waldham (Mass.), es bleibt einzig. Ich kann es nicht identifizieren mit einer bekannten Art, aber es scheint ein Mischling zu sein zwischen Acanthis linaria und Spinus spinus." Hinzufügen muß ich jetzt, daß eine Bestätigung des Vorkommens genannter Mischlinge im Freien in der A. brewsteri nicht vorliegt. Bei dieser handelt es sich um eine Kreuzung von A. linaria × A. pinus (nicht spinus), also dem Birkenzeisig und dem amerikanischen Fichtenzeisig. N.

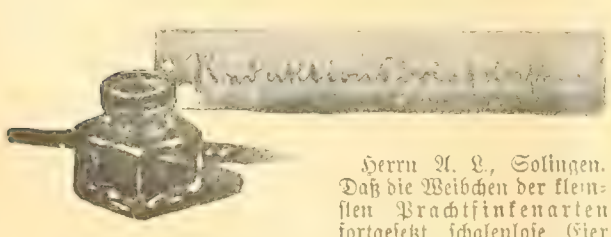
Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen Donnerstag, den 5. und 19. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Gäste willkommen.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 16. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15 mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Herrn A. L., Solingen. Daß die Weibchen der kleinsten Prachtfinkenarten fortgesetzt schalenlose Eier legen und an Legenot erkranken, trotzdem kalkhaltige Stoffe in der Nahrung reichlich geboten werden, ist eine bekannte Tatsache, gegen welche wir leider kein sicher wirkendes Mittel kennen. Zuweilen hilft reichliche Darbietung von Grünkraut, Haltung der Vögel in hoher Wärme und Fortlassung der Ossa sepia, deren großer Gehalt an Chlornatrium leicht Eileiterentzündung hervorrufen und dadurch das Legen schalenloser Eier bewirken kann. Gegen das „Eierfressen" gibt es kein anderes Mittel als Entfernung der Bösewichte aus der Gesellschaft derjenigen, mit welcher Züchtungsversuche angestellt werden sollen. Zebrafinken entschließen sich nach vielen unstäten Nesterbauen häufig doch endlich zu einer Brut. Zuweilen hat man sie dazu gebracht, durch zeitweise Entziehung der Nistgelegenheit oder durch eine 8 bis 14 Tage währende Trennung der beiden Vögel (s. „Vogelzuchtbuch").

Herrn A. S. Über die Verwendung von Hühner- und Taubenfedern als Nistbaustoffe teilt Herr Apotheker Jäger folgendes mit: Unter den Niststoffen, die der Vogelzüchter seinen Pfleglingen bieten muß, spielen die Federn eine recht wichtige Rolle. Besonders ist dies bei den fremdländischen Vögeln zu beobachten, und unter diesen sind es wiederum hauptsächlich die Prachtfinken, die sich der Federn gern bedienen und sich ihr Nest weich und warm damit ausvolstern. Allerdings gibt es manche Arten, welche die Federn gänzlich verschmähen, andere aber benutzen sie und schleppen ein, soviel sie deren nur erlangen können. So baute bei mir in der Vogelstube ein Diamantfinkenpaar sein Nest mit Ausnahme weniger Bastfasern einzig und allein aus weichen Federn. Gewöhnlich gelangt der Vogelfreund in den Besitz von Hühner- und Taubenfedern. Es wird wohl mancher Pfleger, gerade wie ich es mache, seinen Bedarf vom Geflügelhändler beziehen. Kürzlich erhielt ich wieder eine große Tüte voll solcher Federn, die sehr schön und frisch aussahen, bei genauerer Beobachtung wimmelten sie jedoch von Milben resp. Hühnerläusen. Wollte man diese Federn nun einfach so den Vögeln reichen, so könnte man die ganze Vogelstube mit Ungeziefer übersäen. Ich rate daher, die Mühe nicht zu scheuen und die Federn auf folgende Art tüchtig zu reinigen. Zunächst stelle man sich eine 5% Lysollösung her, etwa in einem Eimer, schütte die Federn hinein und rühre und waiche mit den Händen tüchtig durch. Lysol ist der Hauptsache nach eine Lösung von Schmierseife in Karbolsäure, beides ein starkes Gift für Ungeziefer und Parasiten. Nebenbei hat Lysol dabei den Vorteil, daß die darin enthaltene Seife reinigend wirkt. Man betrachte nur die Brühe nach gehörigem Waschen der Federn und man bemerkt dann wohl den Schmutz, der an ihnen haftete und vorher nicht zu sehen war. Nun gießt man die Flüssigkeit durch ein Sieb ab, spült die Federn so lange mit reinem Wasser, bis es ganz klar abläuft. Dann ringt man die Federn tüchtig mit den Händen aus, gibt sie nochmals in eine etwa 2 bis 3% Lysollösung und läßt sie etwa eine Stunde lang stehen. Dann abgesiebt, gut ausgedrückt und auf dem Ofen oder im Küchenherd gut getrocknet. Auf diese Art gereinigt, kann man sicher sein, daß keine Milben oder sonstiges Ungeziefer in die Vogelstube eingeschleppt werden und daß die daraus errichteten Nester auch von den Vogelmilben gemieden werden, da den Federn ein leiser Karbolgeruch anhaftet. Derselbe ist aber den Vögeln unschädlich und sie nehmen die so behandelten Federn gerade so gern wie die ungereinigten. Die Aufbewahrung geschieht am besten in einer sehr dicht schließenden Blechbüchse.

Herrn C. B., Kreuzwertheim. Anscheinend leidet der Hänflingsmischling an Rachitis, die zuweilen bei Vögeln, welche in der Gefangenschaft aufwachsen, vorkommt. Falls der Vogel noch Weichfutter verzehrt, könnte versucht werden, ob eine Beigabe von gefälltem phosphorsaurem Kalk Abhilfe schafft, was fraglich ist. Es könnten auch die Samen mit diesem Kalk bestäubt werden. — Es wird häufig beobachtet, daß aufgezogene Vögel später sehr scheu werden. Der Vogel wird sich wahrscheinlich ruhiger verhalten, wenn der Käfig einen sehr hohen Standort hat, so daß sich der Käfiginsasse sicher fühlt. Falls das auch nichts hilft, müßte der Käfig mit dünnem Stoff umkleidet werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Berlin-Dorfbrunn, für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 24. 19. Dezember 1918. Jahrgang XLVII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Von kranken Vögeln und anderem mehr. Von Fritz Braun.

Das Schwarzplättchen. Von Wilhelm Limberger, Kassel.

Meine ornithologischen Beobachtungen in freier Natur in den Jahren 1914—16. Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 21. 10. 18. von A. Lindner.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

1—2 Weichfr.-Käfige,
45 cm und 1 **Lerchenkäfig**, 60 cm (möglichst Schindler), neu od. gebr., z. kauf. ges. **Völker, Thorn**, Hindenburgstr. 2. [761

Zimmervoliere, neu, saub., schön, Drahtgeflecht, 2,50 h., 1,20 br., 0,80 t., sofort zu verk. od. p. Vögel zu vert. [762
Krebs, Lehrer, **Jettenbach**, Rheinpfalz.

Suche

Zuchtkäfig, Länge ung. 45 cm, Breite ung. 25 cm. Verk. 10 ℳ **Hirse**, tausche auch geg. 1—3 jähr. **Kanarien.** [763
H. Balzer, Ostrowo, Krot.-Chaussee.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44 z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [764
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

Geg. Eins. von 4,00 ℳ 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,80 ℳ. [765
Ameiseneier Ia, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm Ia, per ℔ 12,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 ℳ.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Papageienfutter Ia, mit Zirbelnüssen Pfd. 4,00 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Gebe ab

Hanf, Hirse, Spitzs., neh. Holunder-, Wacholder- u. Ebereschenbeeren u. Vögel i. Tausch. **Drabent, Ostrowo**, Kalischerstr. 12. [766

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
1/2 kg 12.— ℳ franko. [767
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** rechtzeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gefiederte Welt" nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Zirbelnüsse,
Kilo 15 ℳ, versendet gegen Nachn. [768
L. Förster, Chemnitz, Weberstraße 7.

2—3 ℔ Ia Exotenfutter geg. Höchstgebot abzugeben. **Albert Betz, Scheuen** b. Celle, Marine-Bauamt. [769

Gebe 10 ℔ gelbe Hirse ab geg. gute Nachtigall o. a. Suche auch Rothänfling od. Heidelerche. Verk. Rotkehlchen und Zeisig. Off. unt. **H. 87** an d. Exp. d. „Ges. Welt". [770

Vögel.

Passende Weihnachtsgeschenke!
6 gut sprechende **Graupapageien**, Prachtvögel, à 250 ℳ, 2 gut sprech. **Graupapageien**, Prachtvögel, nur fehlt jedem ein Nagel, St. 185 ℳ, 6 große mexikanische doppelte **Gelbkopfpapageien**, alle gute Sprecher, à 160 ℳ, 5 **Blaustirn-Amazonen**, gut sprechend, à 90—120 ℳ. Vögel sind fehlerfrei, gesund und zahm, Pracht im Gefieder. **F. Dieckmann, Hamburg 4**, Silbersackstr. 1. [771

Verkaufe 1,0 **Birkenzeisig**, ganz zahm, fliegt frei im Zimmer, 8 ℳ oder tausche gegen gutsingenden Hänfling. Frau **E. Birkner, Crimmitschau**, Sachs., Annenstraße 38. [772

Zum Weihnachtsfest
empfehle **Amazonen** u. **Jakos**, u. a. 1. **Weinamazone**, wunderb. Kopffärbung, gut. sprech. und singend. 2. **Lora**, Sopransängerin, lebhaft., begabtes Tier. 3. **Lora**, vorz. Imitator, sehr unterhaltend und Spaß machend. Sprachverzeichnis a. W. Ferner: **Kanarien**, Stamm Seifert und Trute, das Beste und Edelste, was es gibt, 3,0 **Wellensittiche**, gelb, grün, 1,0 **Blutschnabelweber**, Lieder pfeifende **Dompfaffen**, **Waldvögel**. Sprachverz. auf Wunsch.
773] **Brühl, Kötzschenbroda.**

Vögel und Tiere
Felle, Geweihe usw. präpariert u. kauft. Gebe ab: **Vogelfutter** für **Kanarien, Prachtfinken, Waldvögel** und **Papageien.**
Muster gratis.
E. M. Fischer, Kiel,
774] Knooperweg 111.

Stieglitz- und Zeisigbastarde
gibt ab [775
G. Magga, Thorn, Mellieusstraße 102

Jahrgang XLVII.
Heft 24.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Von kranken Vögeln und anderem mehr.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Über wenige Sondergebiete der Vogelpflege wird soviel geschrieben wie über die Behandlung erkrankter Pfleglinge. Aber leider Gottes handelt es sich dabei nur allzuoft um recht willkürliche Erklärungsversuche der Leiden und ihrer Heilung, so daß der Kundige bald weiß, was er von derlei Berichten zu halten hat. Anderseits findet man hin und wieder auch Aufsätze und Bücher, die dem Leser deutlich verraten, er habe es mit erfahrenen Vogelpflegern zu tun, die ihre Weisheit nur zum besten geben, wenn sie der Sache durchaus sicher sind. Für solche treffliche Berater halte ich z. B. den P. Emmeran Heindl und namentlich den gleichfalls schon verstorbenen Wiener Händler und Liebhaber Mathias Rausch. Als ich dessen „Gefiederte Sängerfürsten" zum erstenmal las, hielt ich das Büchlein beim flüchtigen Lesen für Durchschnittsware und meinte, manche Angaben über die Fütterung gesunder und kranker Vögel seien wohl in guter Absicht, aber ohne allzulange Überlegung niedergeschrieben. Wie ich dann aber meinen Rausch im Laufe der Jahre recht oft zur Hand nahm und erklärlicherweise meistens zu solcher Zeit, wenn meine Vögel mir hinsichtlich ihres Gesundheitszustandes Sorgen machten, erkannte ich immer besser, daß Rausch jedes Wort nach reiflicher Überlegung niederschrieb, und daß jede Vorschrift das Ergebnis reicher Erfahrung ist. Natürlich fehlt es auch hier nicht an Irrtümern, aber wir werden doch nirgends mit jenem Gerede gelangweilt, das nach der Weisung „wo Begriffe fehlen, da stellt ein Wort zu rechter Zeit sich ein" schlecht und recht zurechtgestutzt wird.

Es versteht sich ja von selber, daß Vogelhändler, die jahraus, jahrein den Verkauf einer sehr großen Zahl von Singvögeln vermitteln, dabei auch in der Pflege dieser Tiere mancherlei Erfahrungen sammeln, aber es ist ein anderes, frisch gefangene Vögel gut einzugewöhnen und einige Monde sangeslustig zu erhalten, ein anderes, solche Tiere richtig zu versorgen, die schon Jahr und Tag in Gefangenschaft lebten, bei denen es sich vielleicht darum handelt, sie durch die vierte oder fünfte Mauser zu bringen. Aber grade Rausch läßt uns auch in diesen Fällen nicht im Stich und erbringt dadurch den Beweis, daß er nicht nur Vogelhändler, sondern auch echter, rechter Vogelpfleger war.

Für besonders zutreffend halte ich das, was Rausch über die Verabfolgung von Mehlwürmern sagt. Auch ich beging früher immer wieder den Fehler, daß ich solche Vögel, die mit ihrer Verdauung nicht recht im Lote waren, zu ihrer vermeintlichen Kräftigung besonders gut mit Mehlwürmern versorgte, ein Verfahren, bei dem die Leidenden in der Regel zugrunde gingen. In einem gewissen Eigensinn führte ich den Mißerfolg in solchen Fällen auf unberechenbare Zufälle zurück, bis ich mich schließlich an die Weisungen des Wiener Vogelpflegers hielt und dabei viel besser fuhr als vorher.

Aber leider ist die Zahl der Krankheiten beinahe Legion, und noch heutzutage, wo ich auf die Erfahrungen eines Menschenalters mitunter vielleicht allzu stolz zurückschaue, begegnen mir fortwährend Krankheitsfälle, die ich noch niemals kennen lernte.

Kurz bevor ich dies niederschrieb, tötete ich beispielsweise einen Erlenzeisig, über dessen Krankheit ich mir wiederholt stundenlang den Kopf zerbrach. Zuerst bemerkte ich an dem Vogel in den inneren Schnabelwinkeln winzige Fleckchen, die entzündlich gerötet waren, aber trotz aller Unscheinbarkeit das Wohlbefinden des Zeisigs schon derart beeinträchtigten, daß er zu singen aufhörte. Allmählich breitete sich die Entzündung weiter und weiter aus, bis die gerröteten Hautflächen, die schnell kahl wurden, etwa die Größe einer Linse hatten. Nunmehr war der Zeisig schon recht mürrisch und verdrossen, trug das Gefieder locker und vermied jede spielerische Bewegung. Ich fing ihn mir deshalb aus dem Käfig heraus und betupfte die kranken Hautstellen wiederholt mit Alsollösung. Weil dieses Verfahren die Entzündung aber nicht beseitigte und dem Vogel außerdem nur Unbehagen verursachte, ließ ich nach dreimaliger Anwendung davon ab und überließ den Zeisig sich selber. Die Entzündung wurde auch nicht schlimmer, aber dafür zeigten sich andere Erscheinungen. Anstatt daß der Vogel still dasaß, bemächtigte sich seiner eine ganz merkwürdige Unraft, die wir von solchen Tieren kennen, welche an Auszehrung leiden. Er flatterte fortwährend am Gitter herum und ließ dabei häufig seine Lockrufe hören, ähnlich, wie es

die klugen Zeisige nicht selten tun, wenn sie ihren Herrn darauf aufmerksam machen wollen, daß es ihnen an Futter oder Wasser gebricht. Dabei war der Zeisig körperlich noch ganz gut imstande und durchaus nicht so mager, wie es schwindsüchtige Tiere zu sein pflegen. Ich beobachtete ihn in diesem Zustande noch einige Wochen, dann sagte ich mir, es habe nicht den mindesten Zweck, ihn seiner Mühsal zu erhalten und tötete ihn rasch entschlossen durch einen Druck auf die Herzgegend.

Kurz vorher hatte ich einen Girlitz verloren, der mir in drei Lenzen viel Kopfzerbrechen verursacht hatte. Der Vogel kam stets im Februar regelrecht in Gesang, hörte aber schon in den letzten Märztagen mit seinen Liedern auf und trug sich fortan so locker wie alte, überfütterte Kanarienvögel, um erst nach der nächsten Mauser seine frühere Frische und Spannkraft wiederzuerlangen. Nachdem sich diese Erscheinungen schon Anno 1916 und 1917 gezeigt hatten, schien es dem Girlitz in diesem Jahre ebenso gehen zu sollen: im Februar und März klirrte er nach Herzenslust, aber in den ersten Apriltagen versiegten mit einem Male seine Lieder. Doch er kam in diesem Jahre nicht so leichten Kaufes davon; bald zeigten sich krampfartige Erscheinungen, die weniger in eigentlichen Krämpfen als vielmehr in fortschreitender Lähmung bestanden, bis das Tierchen eines Morgens still auf dem Rücken lag. Auch die reichlichsten Gaben von Grünfutter hatten keine Besserung zu erzielen vermocht. Der ganze Zustand des Leidenden erinnerte mich auffällig an solche Rotkehlchen, die vorher nur mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wurden und dann beim Übergang zu einer Weichfuttermischung, obgleich die Brunstzeit noch nicht vorüber ist, plötzlich den Gesang einstellen. Auch sie pflegen dann in kurzer Zeit unter Krampfanfällen und Lähmungserscheinungen zugrunde zu gehen. Bei Körnerfressern waren mir solche Leiden noch nie begegnet. Vielleicht ist es auch kein Zufall, daß es sich in diesem ersten Falle gerade um einen Girlitz handelte, d. h. um den Angehörigen einer Art, bei welcher der Brunsttrieb und die durch ihn veranlaßten Bewegungsreihen mit besonderem Ungestüm hervortreten.

Auf irgendwelche Mängel in der Fütterung kann weder die Krankheit des Erlenzeisigs noch die des Girlitzes zurückgeführt werden, denn Dutzenden gleichartiger Tiere, die ich im Laufe der Jahre hielt, wurde genau die gleiche Pflege zuteil, ohne daß sich jemals ähnliche Schäden zeigten. Gerade im letzten Jahre wurden diese Vögel nie mit Ersatzfutter verpflegt, sondern erhielten Mohn, Rübsen und Erlensamen ebenso gut wie in Friedenszeiten.

Auch sonst bewahrheitet sich immer wieder die Erfahrung, daß die Vogelindividuen von vornherein recht verschieden sind, so daß ihr Leben in der Gefangenschaft auch bei völlig gleicher Pflege einen ganz verschiedenen Verlauf nimmt. Bei manchen Vögeln, die anscheinend ganz gesund sind, ist entschieden von Anfang an etwas in Unordnung, so daß sie trotz aller Aufmerksamkeit ihres Pflegers dahinkümmern. So bezog ich vor zwei Jahren zwei Kreuzschnäbel von demselben Händler und ließ ihnen mittlerweile dieselbe Pflege zuteil werden. Dem einen ging es dabei vortrefflich, während der andere bei mir niemals mauserte und ganz unmerklich in jenen elenden Zustand hinüberglitt, der für solche Vögel bezeichnend zu sein pflegt. Dabei war seinerzeit gerade dieser Kreuzschnabel bei weitem das schönere Tier, ein großer, hochrot gefärbter Vogel, für den sich bei freier Wahl wohl jeder Käufer entschieden hätte. Dabei war dieses Tier ebenso beweglich wie sein unscheinbarer Genosse, hinter dem er nur deshalb zurückblieb, weil er niemals seinen Gesang hören ließ, während jener mit rührendem Fleiß pfiff und flötete.

Auch dieser Fall spricht wieder für die Anschauung, daß fleißiger Gesang außerhalb der Brunstperiode bei solchen Vögeln, die mehr oder weniger Jahressänger sind, als recht zuverlässiges Kennzeichen guter Gesundheit bezeichnet werden kann. Ich beschränke diese Aussage ausdrücklich auf die Jahressänger; einen Buchfinken, der im September schlägt, würde ich niemals kaufen, ebensowenig einen Vogel, dessen Lieder einen besonders gepreßten, leidenschaftlichen Eindruck machen, der nur während der Brunstzeit naturgemäß ist. Einen Kreuzschnabel oder Zeisig dagegen, der im Dezember frisch und flott, mehr zum Spiel und Zeitvertreib als aus irgendwelcher Erregung heraus, seinen Wein spinnt, darf man wohl mit ziemlicher Sicherheit als gesund bezeichnen; wenn ein solcher Vogel in unseren Besitz übergeht, werden wir die Erfolge und Mißerfolge bei seiner Pflege aufs eigene Konto verbuchen müssen und nicht auf unwägbare Zufälle zurückführen dürfen.

Früher quälte ich mich mitunter Jahr und Tag mit solchen Vögeln ab, die an schweren chronischen Krankheiten litten und nicht die geringste Aussicht auf Genesung boten. Heute freue ich mich in solchen Fällen, daß ich besser daran bin als der Menschenarzt, der auch dem Schwindsüchtigen und Krebskranken die wohltätige, Ruhe erwirkende Gabe vorenthalten muß. Allerdings möchte ich nur dem alten Vogelpfleger den Rat geben, diesem Beispiele zu folgen, denn der Vogel soll uns nicht nur ein Wertobjekt bedeuten, sondern ein Lebewesen, dem wir verpflichtet sind, Leben und Gesundheit solange wie nur irgend möglich zu erhalten. Vor allen Dingen sollte man bei akuten Krankheiten der Natur nie vorgreifen, um so mehr, als es sich hier auch im schlimmsten Fall nur um eine kurze Zeitspanne zu handeln pflegt. So fand ich neulich meinen Greisenstar eines Morgens in so traurigem Zustande, daß ich wohl ein Recht gehabt hätte, in ihm einen Todeskandidaten zu erblicken. Er hatte ersichtlich mit dem Weichfutter etwas Giftiges aufgenommen, denn alle Anzeichen sprachen für einen schweren, akuten Magen- und Darmkatarrh. Seine sonst schwarzgrauen Entleerungen waren grün und gelb und schleimig. Zitternd hockte er auf dem Boden und barg den Kopf unter den Flügeln. Meiner Frau sagte ich — der Mensch soll nie prophezeien —: „Am Abend ist der Star, den ich schon acht Jahre habe, tot und starr." Aber schon am Nachmittage saß der Matz wieder munter auf seiner Stange, nachdem ich ihm einen Platz auf dem warmen Herde angewiesen hatte. Reichliche Mehlwurmgaben — hier handelte es sich ja nicht um einen Reizzustand oder chronische Darmschwäche — trugen

ersichtlich das ihre dazu bei, ihn wieder zu Kräften zu bringen. Jedenfalls bleibt die Behandlung kranker Vögel immer ein unsicheres Ding, und wer sich damit abgeben muß, vermesse sich nicht allzu großer Taten. Sonst schilt man ihn bald einen Doktor Eisenbart.

Das Schwarzplättchen.

Von Wilhelm Limberger, Kassel.

(Nachdruck verboten.)

Zu den angenehmsten und gesanglich begabtesten Singvögeln gehören unstreitig die Grasmücken (Silviae), weshalb man auch die eine oder andere Art derselben fast bei jedem Weichfresser haltenden Vogelliebhaber antrifft, zumal ihre Haltung als Stubenvogel dem einigermaßen erfahrenen Liebhaber keinerlei Schwierigkeiten bereitet, da die Grasmücken im allgemeinen ausdauernde, bezüglich ihrer Ernährung durchaus keine wählerischen Vögel sind, sich sehr leicht eingewöhnen und bei verständiger, liebevoller Behandlung viele Jahre hindurch im Käfig aushalten, ihren Pfleger durch Zahmheit und Zutraulichkeit erfreuen und dessen Heim auch während der kalten, öden Wintermonate mit ihrem angenehmen, melodischen Gesang beleben.

Sperbergrasmücke.

Von allen Grasmücken nun dürfte wohl die schwarzköpfige Grasmücke, das Schwarzplättchen, auch Mönchgrasmücke, Plattmönch und Schwarzkopf genannt, die bekannteste und wohl bei jedem Vogelpfleger die am meisten anzutreffende sein.

Das Schwarzplättchen (Silvia atricapilla) gehört zu der Ordnung der Singvögel (Oscines), und zwar zur Familie der Grasmücken (Silviinae) und zur Gattung Grasmücke (Silvia).

Es ist ein schlanker Vogel, etwa von der Größe des Buchfinken (Fringilla coelebs), also etwas größer als der allbekannte Kanarienvogel. Seine Oberseite ist aschgrau, die Unterseite hellgrau, Schnabel und Füße sind bleigrau, die Kopfplatte ist beim alten vermauserten Männchen oder Hähnchen tiefschwarz — daher sein Name —, beim Weibchen und bei den jungen unvermauserten Männchen ist sie rötlichbraun, und zwar ist sie bei den jungen Männchen dunkler als bei den Weibchen, so daß man schon bei den jungen Vögeln die Männchen von den Weibchen unterscheiden kann. Die Ansicht, daß auch alte vermauserte Männchen mit brauner Kopfplatte vorkommen, welche man als eine besondere Art mit dem Namen braun- oder rotköpfige Grasmücke (Silvia rufi- oder rubricapilla) bezeichnete, ist durch die mehrfache Erfahrung widerlegt, daß sämtliche sogenannte braunköpfige Grasmücken sich im Käfig zu schwarzköpfigen Vögeln vermauserten. Jedenfalls handelt es sich hierbei um unvermauserte Männchen, d. h. um solche Vögel, die erst im zweiten Lebensjahre zum ersten Male mauserten, die also die erste Mauser im Käfig überschlagen hatten.

Das Schwarzplättchen ist ein höchst anspruchsloser, ausdauernder Zimmervogel, der bei sachgemäßer Pflege sehr leicht ein Alter von 10—15 Jahren und noch darüber hinaus erreichen kann. Überhaupt eignet es sich von allen Insekten- oder Weichfressern zur Haltung im Käfig am besten und erreicht das höchste Alter. In gesanglicher Hinsicht nimmt es unter sämtlichen Grasmücken, ja man könnte fast sagen unter allen Singvögeln, soweit es sich um erstklassige Schwarzplatten handelt, die erste Stelle ein. Als die besten Sänger gelten die in den österreichischen und ungarischen Gebirgswäldern vorkommenden Schwarzplättchen, während die in den Niederungen sich aufhaltenden Vögel als nicht so gute Schläger angesehen werden. Erstere bezeichnet man als Wald-, letztere als Wiesenplättchen.

Als Wohnung weist man dem Schwarzplättchen einen sog. Nachtigallkäfig von 45 cm Länge, 23 cm Breite und 30 cm Höhe mit weicher Decke und Sprunghölzer von verschiedener Stärke aus weichschaligem Holunderholz an, dessen Reinigung man am besten täglich, mindestens aber einen um den anderen Tag vornehmen muß, da die Entleerungen der Weichfresser viel stärker riechen als die der Körner- oder Hartfresser, deren Käfig nur zweimal wöchentlich gereinigt zu werden braucht. Als Hauptfutter gibt man den Schwarzplättchen eine Mischung von getrockneten Ameisenpuppen, gewöhnlich Ameiseneier genannt, mit Hanf-, Mohn- und Zwiebackmehl sowie durch ein sauberes Tuch gut ausgepreßte Käsematte mit geriebener, ebenfalls gut ausgedrückter hellgelber Rübe zu einer feuchten, nicht nassen, lockeren, flaumigen Masse vermengt. Als Zutaten gibt man allerhand Beeren, wie z. B. rote und schwarze Holunderbeeren, kleine Walderdbeeren, Faulbaum- und Hartriegelbeeren, Heidelbeeren, kleine süße Weintraubchen, auch die Beeren des wilden Weines, kleine Erdbeeren, zerhackte Ebereschenbeeren — ganz kann sie das Schwarzplättchen ihrer Größe wegen nicht hinunterschlucken —, kurz, fast

alle Arten von Beeren, ferner weiches, süßes Obst, z. B. Äpfel und Birnen, süße Kirschen und Pflaumen, Bananen, Pfirsiche, Feigen, Datteln, Aprikosen, Rosinen und Korinthen. Die Äpfel gibt man am besten in gebratenem Zustand, von den Birnen wählt man die weichen, sog. Butterbirnen aus, welche man ganz mit der Schale gibt, der Vogel schält sie dann selbst mit dem Schnabel aus, d. h. er frißt das Fleisch und läßt die Schale übrig, auch etwas angefaultes Obst schadet dem Vogel durchaus nichts. Feigen, Datteln, Rosinen, Korinthen, sowie alle klebestoffhaltigen Früchte quellt man nachts über in reinem, klarem Wasser auf, wodurch der Klebestoff herausgezogen wird. Im Winter setzt man dem Mischfutter aufgequellte, getrocknete Holunderbeeren zu, in Vogel- und Drogenhandlungen erhältlich, auch von in Wasser aufgeweichter und wieder ausgedrückter Semmelkrume ist das Schwarzplättchen kein Verächter. Sein Lieblingsgetränk bildet frische Milch, welche ihm auch, meinen Erfahrungen nach, sehr gut bekommt. Im Sommer gibt man ihm, wie allen Weichfressern, neben seinem Mischfutter und den erwähnten Zutaten täglich einen Teelöffel oder eine Tischmesserspitze voll frische Ameisenpuppen, welche man unter das Futter mischt, nehme aber von der Verabreichung von Mehlwürmern (Tenebrio molitor) vollständig Abstand, da diese gerade dem Schwarzplättchen erfahrungsgemäß nicht bekömmlich sind, dagegen versorge man es manchmal mit glatten, d. h. unbehaarten Raupen, namentlich mit grünen — behaarte Raupen frißt nur der Kuckuck (Cuculus canorus) —, ferner nackten, kleinen Schnecken, d. h. Schnecken ohne Gehäuse, wie man sie oft bei oder nach Regenwetter an Grashalmen und Gemüseblättern findet, auch Fliegen, Engerlinge, Heuschrecken und dergleichen. Überhaupt bringe man möglichst viel Abwechslung in die Fütterungsweise, nehme z. B. manchmal geriebenen, ausgedrückten, süßen Apfel anstatt der gelben Rübe, setze dem Futter bisweilen eine Messerspitze feines Kochsalz, sog. Tafelsalz, zu, wodurch dasselbe einen anderen Geschmack bekommt, während das Salz auf die Blutbildung des Vogels günstig einwirkt. Auch eine Messerspitze Vegetabilin, d. h. Pflanzenkost, in Vogelhandlungen erhältlich, unter das Futter gemischt, wird gern angenommen. Im Frühjahre, zur Eierzeit, koche man auch manchmal, etwa wöchentlich einmal, ein frisches Hühnerei recht hart und reibe einen Teil desselben unter das tägliche Mischfutter. Füttert man im Herbst, also etwa vom Monat August bis zum Oktober hinein, frische Beeren und Früchte, so braucht man nicht jeden Tag Mischfutter zu geben, einige trockene Ameiseneier und Insekten, z. B. Fliegen und grüne Raupen, genügen dann vollständig, auch an bloßen frischen Beeren und an Obst frißt sich der Vogel vollkommen satt, da sich die Grasmücken in der Natur während dieser Zeit doch auch fast nur an Beeren- und Obstnahrung halten. Man sorge also, wie schon erwähnt, stets für Abwechslung in der Fütterungsweise, reiche aber ja nicht täglich immer ein und dasselbe Futter, wobei sich kein Lebewesen, auch der Mensch nicht, wohlfühlen kann. Eine solche Fütterungsweise verdient mit Recht als eine gedankenlose bezeichnet zu werden. Man stelle sich doch einmal vor, wie einem selbst zumute sein würde, wenn man täglich ein und dieselbe Kost, z. B. Marmelade und Steckrüben, vorgesetzt bekäme! Wie würde man sich einmal nach etwas anderem, selbst nach einer schlechteren Speise sehnen! Ein einfaches Stück trockenes Brot mit etwas Salz, gesottene Kartoffeln in der Schale und Salz mit Senf oder Gurke würden als hochwillkommene Abwechslung begrüßt werden. Gerade der Käfigvogel, dem in der Natur ein so mannigfach gedeckter Tisch zu Gebote stand, bedarf der größtmöglichsten Abwechslung in der Nahrung, das ewige Einerlei ist meiner Ansicht nach häufig der Grund zu einem frühzeitigen Tode unserer gefiederten Stubengenossen. Die Ausrede mancher Vogelliebhaber, der Vogel sei nun einmal an die betreffende Kost gewöhnt, ist nichts als Gedankenlosigkeit, in Wirklichkeit muß der Vogel immer ein und dasselbe Futter fressen, weil er eben nichts anderes bekommt!

Will oder kann man sich das Mischfutter nicht selbst zubereiten — was aber stets das beste ist —, so gibt es ja genug fertige Futtermischungen für Weichfresser, so daß man nur den Anzeigenteil der „Gef. Welt" aufmerksam zu durchlesen braucht, um ein passendes fertiges Futter zu finden. Aber auch diesem muß man der Abwechslung wegen mancherlei zusetzen, darf es aber nicht jahraus, jahrein der Gebrauchsanweisung gemäß verfüttern.

Für reichliche Trink- und Badegelegenheit muß beim Schwarzplättchen, wie bei allen Zimmervögeln, besonders aber bei den sog. Weichfressern, stets Sorge getragen werden.

Etwa im Monat November, manchmal auch schon früher, beginnt das Schwarzplättchen mit seinem Gesang, Schlag genannt, anfangs leise und verhalten, mehr für sich selbst als für die Hörer berechnet, mit fortschreitender Jahreszeit nimmt der Schlag jedoch an Kraft und Fülle der Töne zu, bis der Vogel im Frühling sein weithinschallendes, flötenartiges, melodisches Lied laut und unverhalten von sich gibt. Wem dieser fürs Zimmer zu laut sein sollte — das Schwarzplättchen besitzt einen etwas kräftigen Schlag —, der stelle oder hänge den Käfig während der Sommermonate, etwa Anfang Mai bis Mitte Oktober, falls es die Witterung gestattet, tagsüber vors Fenster, nehme ihn aber des Abends wieder ins Zimmer hinein; der fleißige, unermüdliche Sänger belebt und erfreut alsdann die ganze Nachbarschaft.

Das Schwarzplättchen kommt Ende April und verläßt uns Ende September, seine Brutzeit fällt in die Monate Mai, Juni und Juli und der Federwechsel, die sog. Mauser, findet im August statt.

Meine ornithologischen Beobachtungen in freier Natur in den Jahren 1914—16.

Vortrag, gehalten im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 21. 10. 18 von A. Lindner.

(Nachdruck verboten.)

Am 30. März 1914 war trübes Wetter und ein kühler Westwind wehte. Wir machten einen Spaziergang nach Kleinburg und dem Südpark. Von Vögeln sangen, trotzdem es kühl und windig war und

nur manchmal die Sonne auf einige Augenblicke sich sehen ließ, nur Amseln recht fleißig, man hörte sie überall; jedoch Singdrosseln, die für gewöhnlich Mitte März hier eintreffen und dort ebenso zahlreich wie Amseln vertreten sind, hörten wir nicht eine. Dies fiel ganz besonders meiner Frau auf, die bis dahin noch keine Singdrossel gehört und nur einzig und allein dieses Sängers wegen bei dem unfreundlichen Wetter die Partie unternahm. An diesem Beispiel sehen wir, daß die Amsel, die zum großen Teil hier schon Standvogel geworden ist, viel härter, das heißt wetterfester geworden ist, als ihre Rivalin, die herrliche, jubilierende Singdrossel, die nächst der Feldlerche so recht als Frühjahrsverkünderin anzusprechen ist. Am 4. April bot sich den Bewohnern der Höschenstraße ein seltnes Schauspiel. Ein Schwarm Störche, etwa 70 Stück, flogen beständig quer über die Straße und zogen einen immer enger werdenden Kreis, bis der ganze Schwarm einer festgeschlossenen Masse ähnlich sah. Sie flogen so niedrig, daß sie nur einige Meter über den Häusern ihre Flugkünste ausführten, sicher ihren Kollegen ausweichend, immer enger zusammenfliegend und einem Knäuel gleichend, bis sie, wie auf Kommando, endlich diesen Knäuel entwirrten und langsam nach Südost abflogen. Dieses herrliche Schauspiel, das sich etwa 15 Minuten lang abspielte, hatte viele Hunderte von Menschen angelockt und erweckte, da so niedrig über unsern Köpfen sich dieses Flugspiel vollzog, großes Interesse.

Seidenschwanz.

Sprossergesang im Südpark.

Am 26. Mai 1915 sitze ich nachmittags 4 Uhr im Restaurationsgarten im Südpark beim Kaffee in größerer Gesellschaft. Plötzlich höre ich über mir auf einer großen Platane herrlichen Sprosserschlag. Kräftig, rein, voller Wohllaut, und mit Entzücken höre ich fünf bis sechs Touren. Die ganze Gesellschaft freute sich mit mir über diese Seltenheit, auf die ich sie aufmerksam gemacht hatte. Nach einer kleinen Pause singt einige Bäume weiter ein Vogel in derselben Tonlage und mit derselben Kraft beständig Singdrosseltouren. Ich war mir alsbald darüber klar, daß der Sprossergesang von dieser Singdrossel gebracht worden ist, denn in jener Gegend habe ich eine solche am Teich, nahe der kleinen Insel, seit einigen Jahren mit in ihren eignen Gesang eingeflochtenen Sprossertouren hören und sehen können, nur daß sie diesmal reinen, zusammenhängenden Sprosserschlag brachte, also unvermischt mit ihrem eignen Gesange, was als Beweis gelten mag, daß sie sich immer mehr als Imitatorin des Sprossergesanges ausgebildet hat. Die Motive des Sprossers, die hier auf die Singdrossel übergegangen sind, sind genau dieselben bei völliger Gleichheit der Klangfarbe, und entscheidend für mich war hier der Standort der Imitatorin. Die Sprossermotive waren hier Punkt für Punkt genauestens in allem übereinstimmend. Es ist ja eine bekannte Tatsache, daß wir in Schlesien einzelne, besonders gute Singdrosseln besitzen, die über Deutschlands Grenzen hinaus volle Anerkennung genießen. Sprosser haben wir bekanntlich in Schlesien nicht, nur während der Zugzeit hält sich vereinzelt einmal ein Exemplar einige Tage hier auf, 3 bis 6 Tage ist schon viel.

Am 30. Mai 1916 machten wir mit einer größeren Gesellschaft einen Ausflug nach Oltaschin. Dort kehrten wir in einen Restaurationsgarten ein. Nach einiger Zeit höre ich anhaltende Angst- und Klagerufe eines Buchfinken, und zu gleicher Zeit bellte unser Hund unaufhörlich, ein sehr wachsames intelligentes Tier, den Blick ständig auf den Vogel gerichtet. Das anhaltende Bellen unseres Dackels und die nicht schönen Klagerufe des Vogels machten uns nervös. Der Hund war durch unsre Zurufe nicht zu bewegen, den Ort zu verlassen oder sein Bellen einzustellen. Wir konnten uns die Ursache nicht recht erklären. Ich ging daher dem Hunde nach und fand auch bald das Rätsel gelöst. Ein junger, aus dem Neste gefallener Buchfink saß unter dem Baume, einige Meter davon entfernt unser Hund, den Blick auf den schreienden Vogel auf dem Baume gerichtet, und den jungen Buchfink vor dem Schreier beschützend, in der Annahme, daß ihm jener lärmende Vogel auf dem Baume etwas zu Leide tun könnte, während in Wirklichkeit die Eltern um ihr Junges besorgt waren. Ich nahm den jungen Vogel in die Hand, setzte ihn auf einen Ast und sogleich beruhigten sich der Hund und der alte Buchfink.

Daß der Hund dem jungen Nestflüchter etwas zuleide getan hätte, ist in diesem Falle ausgeschlossen; nur als Beschützer glaubte er auftreten zu müssen, als den er sich schon so oft bei schwächeren Lebewesen bewährt hat. Wir gingen an unsern Platz, und Ruhe und Frieden trat ein. In 10 Minuten war der herausgefallene Vogel in seinem Neste. Ich bedauerte nachträglich, nicht beobachtet zu haben, wie er dorthin befördert worden ist. Für gewöhnlich wird er von den Alten an den Flügeln erfaßt.

Am 10. März 1914 hörte ich den ersten schon ganz durchschlagenden Buchfink, einen Würzgebühr, am Tauentzienplatz anhaltend schlagen. Am 14. die

erste Singdrossel im Agathschen Garten. Am 22. März sah ich die ersten Ringeltauben im Südpark, Störche am 4. April, den ersten Wendehals am 13. April, die erste singende Nachtigall am 22. April im Südpark. Den ersten Pirol, den ersten Trauerfliegenfänger, das erste Schwarzplättchen hörte ich im Agathschen Garten am 2. Mai und am 4. Mai den ersten Gelbspötter an der Liebigshöhe. Am 29. Juni hörte ich am Lessingplatz einen Buchfink schlagen, der seinen Gesang jedesmal mit einer reinen, klaren Silberglöckchentour begann, die herrlich klang. Sie kam mir bei diesem Vogel in solcher Güte das erstemal zu Gehör. Am 15. Mai sangen im Südpark im Wettstreit 4 Nachtigallen und 3 Sprachmeister großartig. Am 26. bringt eine Singdrossel herrliche Sprossertouren. Am 3. November sah ich einen größeren Schwarm Schwanzmeisen in Scheitnig, eine Amsel sang noch halblaut. Einen Sprosser in vollem Schlage will Kleinert am 2. Mai in Oswitz gehört haben. Eine Singdrossel mit Wachtelschlag hörte ich am 12. Juni auf dem Maria-Magdalena-Friedhof; sie brachte das Putpulum dreimal sehr gut und klangvoller als die Wachtel. Am 28. Juni imitierte ein Schwarzplättchen im Südpark den Sprachmeister, die Sperbergrasmücke, die Gartengrasmücke, die Dorngrasmücke und die Singdrossel, brachte auch einen leidlichen Überschlag; ganz vorzüglich aber gelang ihm die Nachahmung der Sperbergrasmücke.

Eine seltene Naturerscheinung machte sich am 17. Juni 1914 nach einem starken, wolkenbruchartigen Regen mit Gewitter in Reichenbach bemerkbar. Milliarden von Eintagsfliegen begannen ihre Flüge in einer Ausdehnung, die meilenweit über die Grenzen der Stadt hinausging. Den nächsten Tag früh waren noch Gärten, Bäume und Pflanzen mit diesen Insekten besetzt. (Soweit die Breslauer Zeitung.) Diese Insekten, im Handel unter dem falschen Namen Weißwurm bekannt, sind ein sehr wertvolles Futter für Weichfresser, besonders um magere hochzubringen. Die Tiere mögen wohl bei ihrem Fluge durch das Unwetter von der Elbe aus nach Reichenbach verschlagen worden sein, denn es sind solch große Massen wohl noch selten in Schlesien beobachtet worden. Dagegen sind sie an der Elbe, besonders im Erzgebirge, in solchen Massen anzutreffen und liefern dann eine reichliche Ernte.

Sonntag, den 1. Juni 1916, machte ich einen ornithologischen Ausflug mit Herrn Merkel in den Scheitniger Park. Wir trafen uns in früher Stunde am Eingang in den Park, durchwanderten ihn kreuz und quer und, Herrn Merkels Führung folgend, ging das Suchen nach einem Trauerfliegenschnäpper, dessen Standort wir eigentlich beide schon kannten, mit großem Interesse los. Schon von weitem hörten wir ihn fleißig singen, und schließlich tat er uns den Gefallen, sich blicken zu lassen; er, der einzige von uns in diesem Frühjahr ermittelte. Wir setzten uns schließlich auf eine Bank, von der wir ihn weiter hörten. Er hielt sich ständig in der Nähe eines Nistkastens auf, der auf einer Birke in etwa 5 m Höhe angebracht ist. Es währte auch nicht lange, da erschien unser Beobachtungsobjekt in der Nähe des Nistkastens, und nun war es uns höchst interessant festzustellen, ob er hier auch nistet, denn als Brutvogel ist er in Breslau, soweit das Kollibeische Werk uns unterrichtet, bisher nicht festgestellt worden. Nur vor einigen Jahren war es uns beschieden, bei einem Vereinsausflug ihn in einem Nistkasten in Scheitnig, nahe der Schweizerei zu ermitteln. Tatsächlich näherte sich unser Vogel vorsichtig immer mehr dem Kasten, flog ihn an, klammerte sich ans Flugloch, wobei er den Schwanz fächerartig ausbreitete und als Stütze benützte, sah in den Kasten, und schließlich sprang er hinein. Nach einigen Augenblicken steckte er den Kopf heraus und sang recht fleißig, aber sehr erregt! Genau dasselbe Manöver machte ein anderes Mal ein brütender Wendehals, dessen Gattin aber heraustrat und sich uns vorstellte. Tatsächlich haben wir es hier mit einem brütenden Trauerfliegenfänger zu tun, und wir freuten uns ob dieser Feststellung. Herr Merkel hat vor Jahren im Oswitzer Walde schon einen Trauerfliegenfänger brütend beobachten können.

Die neuen Anlagen vor der Leerbeutler Villenkolonie entwickeln sich zu einem wahren Vogelparadies. Besonders scheinen dort Sperbergrasmücken in großer Anzahl sich angesiedelt zu haben, dagegen ist die herrliche Gartengrasmücke im ganzen Park seltener geworden. Sie scheint sich aus der Großstadt immer mehr in ruhige Wälder zurückzuziehen, wo sie auch mehr für sie passende Nistgelegenheit findet. Auffallend sind auch die vielen Gelbspötter dieses Jahr. Dieser Vogel ist überall zu hören, gleichviel ob im Garten oder Park. Sonst hörten wir noch eine gute und fleißig singende Nachtigall mit Sprossertouren. Da diesem Vogel jetzt gute Nistgelegenheit durch viel Buschwerk geboten ist, nimmt er hier auch ständig zu. Hoffentlich hören jetzt endlich die vielen Ausholzungen zu gleicher Zeit auf, damit sich diese Sangeskönigin in früherer Anzahl vermehren kann, die eine Zierde für Breslau war. Auch strengere Überwachung frei in den Parks und Anlagen herumlaufender Hunde, die die Nester der Nachtigallen vernichten und die Vögel beunruhigen, wenn nicht gar töten, wäre sehr am Platze. Zum Schluß unsrer sehr interessanten Exkursion begaben wir uns zu einem Kollegen des Herrn Merkel, um seine groß angelegten, praktischen Volieren mit Waldbrutvögeln, die freien Ausflug genießen, zu besichtigen. Wahrlich, ein sehr interessantes Prinzip.

Über ein erstaunlich zahmes Vögelchen in der Natur kann ich heute berichten. Am 1. September 1914 sitze ich in der Schweizerei in Scheitnig in größerer Gesellschaft. Da bemerkt eine Dame, daß ein blaues Vögelchen hinter meinem Rücken an einem Kastanienbaume herunterläuft und nur eine Handbreit von mir entfernt nach Nahrung sucht. Vorsichtig wende ich mich um, und sehe eine Spechtmeise, auch Kleiber genannt. Am 14. September sitzen wir wieder in der Schweizerei am selben Tisch. Der Kleiber, dieser schön gezeichnete Vogel, kommt ebenso am Baume herunter, bewegt sich neben mir auf der Erde und fliegt dann auf die Stuhllehne des Nachbartisches. An diesem Tisch sitzen vier Damen, in der Mitte steht ein Kuchenteller. Nun äugt das Meislein auf den Teller und entdeckt darauf Kuchenreste. Kurz entschlossen springt es auf den Tisch,

hüpft an den Teller, setzt sich hinein, und mit aller Seelenruhe verzehrt es alle Brocken bis auf das kleinste Körnchen zum Gaudium der vier Damen und unsrer Tischgesellschaft.

Im Jahre 1916 hatte ich Gelegenheit, das Leben und Treiben unseres kleinsten europäischen Vogels, des Zaunkönigs, zu beobachten, und da sind Friedhöfe, besonders die älteren Teile mit ihren alten Epheuanlagen, so recht sein Dorado. Ich besuche öfter den Maria-Magdalena-Friedhof und konnte ich diesen Vogel, der dort Brutvogel ist, genau beobachten und ganz besonders seinen Gesang studieren, wozu mir reichlich Gelegenheit geboten wurde, und zwar oft aus allernächster Nähe. Der Gesang des Zaunkönigs klingt allerliebst. Seine mächtige Stimme steht in starkem Gegensatz zu seinem zwerghaften Körper. Bei den von mir abgehörten Vögeln war der Gesang nächst seinem eignen, in der Hauptsache eine Wiedergabe des Stieglitzgesanges und der Singdrossel. In seinem temperamentvollen Vortrag ist er mit dem Schwarzplättchen vergleichbar. Es ist eine Mischung von Gesang und Schlag. Den Stieglitzgesang bringt der Zaunkönig viel wertvoller zu Gehör, er erhält ein ganz anderes Gepräge; er wird langsamer, ruhiger, also nicht so hastig, klarer, ausdrucksvoller, vor allem reiner gebracht. Er bringt ihn in vollendeter Form. Die Singdrosseltouren bringt er gleichfalls sprechend ähnlich, nur sanfter. Man hört nichts von scharfen oder spitzen Touren; alles flötender Gesang. Es ist erstaunlich, wie aus der kleinsten Vogelkehle eine so mächtige und dabei so wohllaute Stimme dieser Zwerg hervorzaubern kann. Anfang Juli trafen wir ihn am Hauptwege. Er steht auf der Stufe eines Denkmals ganz niedrig. Bei unsrer Annäherung fängt er laut und fleißig an zu singen und kamen wir bis auf 2 m an ihn heran. Er zeigt keine Furcht vor uns. Den Schnabel hochgehalten, schmettert er unverwüstlich seine lieblichen Lieder uns entgegen und sieht uns zutraulich mit seinen dunklen schönen Augen an. Sein Auftreten erscheint keck, seine Bewegungen sind elegant, das Schwänzchen trägt er stets aufgestellt. Er mißt nur $6^1/_4$ cm. Wir müssen in die Nähe seines Nestes gekommen sein, denn sobald wir weitergingen, stellte er seinen Gesang ein. Interessant sind auch seine mausartigen Bewegungen.

Die Anhänglichkeit eines Rotkehlchens an seinen Pfleger.

Im November 1915 erwarb ich einen Rotkehlchenfrischfang, welcher zwar sehr zahm wurde, aber als Sänger sich durchaus passiv verhielt. Nur selten hörte ich einige lispelnde, kurze Strophen von ihm, trotzdem er einen fleißigen und recht guten, lauten Vorsänger hatte. Ich glaubte ihn durch reichliche Mehlwurmfütterung zum lauten, anhaltenden Sänger heranzuziehen, besonders im Frühjahr, doch alle Mühe war hier umsonst. Statt mehr, sang er gar nicht, und so entschloß ich mich, da er bis Anfang Oktober 1916 seinen Gesang nach einjähriger Käfigung immer noch nicht aufnahm, ihn fliegen zu lassen, da ich es unstreitig mit einem Weibchen zu tun hatte. Ich teilte diesen Entschluß meiner Frau mit, doch davon wollte sie nichts wissen. Auch wollte sie nicht zusehen, wie der Vogel fortfliegen wird, sie lobte seine Zahmheit und seine schönen, großen Augen. Ich entschloß mich daher, dem Vogel selbst die Wahl zu überlassen, er selbst sollte entscheiden, ob er bleiben oder in die so viel gepriesene goldne Freiheit zurückkehren will.

Bei herrlichem, warmem Herbstwetter setzte ich den Vogel an die offne Balkontür auf den Tisch und öffnete den Käfig. Ich selbst setzte mich 2 m entfernt abseits, um die Dinge zu beobachten, die da kommen sollten! Doch der Vogel, zutraulich wie er war, bewunderte die Öffnung seines Käfigs, sah immerwährend auf mich — und dachte gar nicht daran, sein ihm liebgewordenes Heim zu verlassen, von der ihm gebotenen Freiheit Gebrauch zu machen — und in die oft rauhe, ja grausame Herbstnatur zurückzukehren! Mit Spannung saß ich, die Uhr in der Hand, seinem Entschluß entgegensehend, denn ich gab ihm, fest entschlossen genau 15 Minuten Bedenkzeit. Nach Ablauf dieser Zeit schloß ich seinen Käfig, und der Vogel genießt weiter unser Gastrecht und unsre Pflege.

Kleine Mitteilungen.

Über den **Bussard** finden sich in der „Deutschen Jägerzeitung" folgende beherzigenswerte Ausführungen, denen weiteste Verbreitung auch in anderen als nur Jägerkreisen zu wünschen wäre: „Über den Nutzen und Schaden dieses Vogels ist ja reichlich viel geschrieben worden, und man darf wohl annehmen, daß der wirkliche Weidmann, den mehr als die Schießwut zum Jäger gemacht hat, weiß, woran er mit dem Buteo vulgaris ist. Wenn immer und immer wieder von ihm berichtet wird, daß er hier und da ein Feldhuhn, einen Fasan oder Junghasen gekröpft habe, dann beweist das gegen den Bussard eigentlich nichts Es ist sehr die Frage, ob er die Beute, die er kröpfte, auch selber geschlagen hat. Über diese Frage las ich vor kurzem eine Notiz in einem anderen Fachblatte; da wurde gemeldet, daß ein Bussard beim Kröpfen eines Junghasen ertappt wurde. Der Junghase war aber schon kalt und mit Fliegeneiern belegt, ein sicherer Beweis dafür, daß er älteren Datums und nach den äußeren Anzeichen — Kopf und Brust waren angeschnitten — von einer Katze gerissen war Ich möchte daher an alle Weidgenossen die Bitte richten, nicht voreilig über den Bussard zu urteilen, wenn er einmal beim Kröpfen eines Hasen usw angetroffen wird. Man muß sich vielmehr davon überzeugen, ob er die Beute auch selber schlug. Das wird in vielen Fällen möglich sein.

Daß noch immer viele Bussarde, besonders von Leuten auf dem Lande, deren ornithologisches Wissen durch Sachkenntnis nicht getrübt ist, geschossen werden, ist leider Tatsache. Man braucht nur bei irgendeinem Präparator vorzusprechen, um dieses feststellen zu können. Die meisten „Raubvögel", die da eingeliefert werden, sind Bussarde! Das spricht Bände! Die Werkstatt des Präparators wäre aber ein Feld für unsere Naturschützler. Wie sehr noch immer alle Vogelschutzgesetze unbeachtet bleiben, kann man da mit einem Blick erkennen. B. Du.

Überwinterung ausländischer Vögel. Allgemein ist die Ansicht verbreitet, daß ausländische Vögel besonders im Winter recht warm gehalten werden müssen. Schreibt doch auch Dr. Ruß in seinen Werken, daß Kälte für Prachtfinken und Tauben speziell sehr schädlich sei. Nun hielt ich schon seit langen Jahren meine Prachtfinken, Weber, Tauben und Papageien bei trockenem Muskat- und Ameisenfutter und Körnern auf dem Boden unter Schieferdach nach Norden hinaus und hatte dabei selbst bei bitterer Kälte immer gute Bruterfolge.

Seit letztem Mai habe ich meine Vögel im Garten (Westseite) unter der Veranda in nicht heizbaren Räumen mit vorgebauten, und durch Drahtgeflecht abgeschlossenen Volieren. Allerdings halte ich jetzt die Wellensittiche, Rosella, Nymphen, Singsittiche und Gebirgsloris mit Grauköpfchen getrennt von

den Prachtfinken, die sich mit Webern, Täubchen und Schopfwachteln vergnügen. Über Tag halten sich alle Vögel im Freien auf und gehen nur Nachts in die Futter- und Schlafräume. Da habe ich feststellen können, was Tigerfinken, Schmetterlingsfinken, Astrilde und die übrigen kleinen Finken ertragen können. Ob 8 Grad Kälte oder tüchtiger Schneefall, sie sind stets draußen, springen von Ast zu Ast und singen ihr kleines Liedchen. Die Zebrafinken haben sogar 4 Junge erbrütet, die vor einigen Tagen ausgeflogen sind, und sich auch schon im Freien aufhalten.

Es ist ein reizendes Bild, wenn die kleine Gesellschaft so vergnügt im Schnee umherspringt. Eiszapfen, die sich bilden, sind stets mit Schmetterlingsfinken besetzt, die gern daran knabbern. Meine Papageien lassen sogar die heizbaren Trinkgefäße unberührt und beschäftigen sich gern mit Eisstückchen, die sie im Fuß halten, trotzdem Äste zum benagen und Kalk genügend vorhanden ist

Die Viktoria-Fächertauben, Goldfasanen, Schopftauben und Graukardinäle sind in ihrer offenen Bretterbude mit Auslauf sehr zufrieden und spazieren gern im Schnee auf und ab. Ein gar herrlicher Anblick ist es, wenn die hübschen, großen Tauben zusammen mit den Fasanen, vor mir im Schnee stehen und auf einige Mehlwürmer, die ich täglich biete, warten, während die Kardinäle wie Spitzbuben auf der Lauer stehen, um sich einen Wurm zu rauben.

In den letzten 9 Monaten, die ich meine 120 Köpfe starke Vogelschar nun draußen halte, habe ich nur einen Graukardinal, den ich 16 Jahre besessen habe, eine Rosttaube und einen kleinen Grauastrild verloren, während der kalten Zeit ist mir kein Tier eingegangen.

Es müssen also doch die ausländischen Vögel, wenn man sie von Anfang an nicht verwöhnt, viel mehr ertragen können, als sonst im allgemeinen seitens der Liebhaber angenommen wird.

Eduard Spille.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 19. Dezember, abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Gäste willkommen. Angemeldet: Herr Hermann Stöwe, Berlin, Auguststr. 47a.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.

Nachruf.

Am 3. November 1918 verstarb der Oberstleutnant z. D. Georg Schiller im 61. Lebensjahre in Schlachtensee bei Berlin. Ein begeisterter Naturfreund und großer Verehrer unserer einheimischen Vogelwelt ist mit ihm dahingegangen. In seinem Heim in Schlachtensee bei Berlin widmete er sich mit großem Eifer dem Schutz der Singvögel, denen er durch Aufhängen von Nistkästen, Anlage von Schutzgehölzen und Winterfütterung eine trauliche Wohnstätte in seinem Garten bereitete, der infolgedessen im Sommer wie im Winter von zahlreichen Vögeln bevölkert war. Als begeisterter Liebhaber des Vogelgesangs hielt er eine größere Anzahl unserer besten Singvögel in Gefangenschaft, die unter seiner sachkundigen Pflege stets in schönstem Gefieder und schmuckem Aussehen prangten. Neben Sprosser, Nachtigall und Steinrötel gehörten der rotrückige Würger, der Sumpfrohrsänger und die Grasmücken, unter denen er besonders die südländischen Formen bevorzugte, zu seinen auserwählten Lieblingen. Unter den zahlreichen Vögeln, die Oberstleutnant Schiller im Laufe der Zeit käfigte, befanden sich ferner eine Schamadrossel, die sich durch besonders reichhaltigen Gesang und großes Spottalent auszeichnete, ein Klarinettenvogel und eine Schleiergrasmücke (Sylvia heineken) aus Teneriffa, eine nur selten lebend importierte Abart unserer Mönchsgrasmücke. Oberstleutnant Schiller besaß ferner eine reichhaltige ornithologische Bücherei, die [illegible] „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands" von Johann Andreas Naumann aus dem Jahre 1820 und die erste Ausgabe der „Naturgeschichte der Land- und Wasservögel des Herzogtums Anhalt" von Naumann aus dem Jahre 1757 bildeten. Ferner befanden sich in dem Besitz des Entschlafenen interessante Reliquien aus der Naumannschen Zeit, so die Vogelflinte Johann Friedrich Naumanns, mit dem Schillers Vater befreundet war. Jedem, dem es vergönnt war, in dem Heim des Verstorbenen zu weilen, werden die Stunden, die er dort mit ihm und seiner Lebensgefährtin verbringen durfte, in schönster Erinnerung bleiben. Durch seinen geraden und offenen Charakter und sein bescheidenes Wesen erfreute sich Oberstleutnant Schiller der größten Verehrung und Hochschätzung aller seiner Freunde und Bekannten, die ihm stets ein treues Andenken bewahren werden. Als im Herbst 1914 der Ruf zu den Fahnen erscholl, stellte sich Oberstleutnant Schiller sofort wieder in den Dienst des Vaterlandes und übernahm die Führung eines Ersatzbataillons. Seit einem Jahre von ernster Krankheit heimgesucht, harrte er dennoch in treuster Pflichterfüllung und Selbstüberwindung in seinem Amt aus, das er erst niederlegte, als seine Kräfte versagten. Dem von hohem patriotischen Geist beseelten Manne blieb es erspart, den Niedergang unseres deutschen Vaterlandes zu erleben!

F. von Lucanus.

Herrn H. K., Babenhausen „Wichtel" ist ein Volksname des Steinkauzes. Er wird vielfach zum Vogelfang benutzt, indem man ihn gefesselt in die Nähe eines mit Leimruten bestecken Busches setzt, an denen sich Kleinvögel, welche den Kauz angreifen wollen, fangen.

Herrn A. K., Berlin; Herrn F. v. L., Berlin; Herrn C. B., Kreuzwertheim; Herrn M., Heringswalde; Herrn G. P., Magdeburg: Beiträge dankend erhalten.

Landsturmmann P. S., im fernen Osten: Besten Dank für freundliche Grüße. Ihre Hoffnung teile ich.

Herrn A. M., Haspe. Besten Dank für Ihr freundliches Entgegenkommen. Der Arbeit sehe ich mit großem Interesse entgegen.

Herrn P. K., Nürnberg. Es ist zu versuchen, ob die Ameisenpuppen, in gebrühtem Zustande unter das Futter gemengt, nicht verzehrt werden. Sonst ist das Gemisch aber gut. Es liegt im Wesen der Lerchen, daß sie das Futter gern aus den Gefäßen herausscheudern. Dagegen hilft am besten die Darreichung des Futters in kleinen Mengen und die Benutzung hochwandiger Futtergefäße, welche vorn einen Ausschnitt haben.

Herrn P. Z., Köln. Über die Schönheit des Gesanges der „Lokalrassen" unserer Nachtigall sind die Meinungen geteilt. „Was der eine als Schönheit betrachtet, findet der andere oft tadelnswert. Der eine hat Vorliebe für diese, der andere für jene und deshalb läßt sich hinsichtlich des guten Schlages der Nachtigall ein bestimmtes Muster, an welchem unbedingt alle Vogelliebhaber Gefallen finden, nicht aufstellen", sagt M. Rausch in den „Sängerfürsten". Im Gefieder ist zwischen den Vögeln der einzelnen Gegenden kein feststehender Unterschied festgestellt, auch nicht in der Größe — es gibt bei allen Gesangsrassen große und kleine Vögel; nach Kollibay (Journal für Ornithologie 1909 S. 91) sind Nachtigallen aus England, Tunesien, Südfrankreich oberseits heller, die Vögel der Riviera fallen durch eine dunkler ins Graue gehende Oberseite auf, die Unterschwanzdecken der südfranzösischen Vögel sind intensiv rostgelb —, wohl aber im Gesang. Diese Unterschiede lassen sich an dieser Stelle nicht mit kurzen Worten angeben, s. „Die Sängerfürsten des europäischen Festlandes" von M. Rausch, welcher darüber auf neun Seiten berichtet. Der Gesangsfleiß und die Dauer des Gesanges ist bei den einzelnen Vögeln, ganz unabhängig von ihrem Herkommen, verschieden.

Berichtigung.

Auf S. 161 in der linken Spalte, Zeile 1 von unten muß es heißen statt 1918 1913.

[illegible] für den Anzeigenteil: Hans Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Zum Weihnachtsfest
empfehle hochedle Kanarien, Graupapageien, Rot- und Blaustirnamazonen, begabt und gut sprechend. Wellensittiche, Waldvögel, Spezialität 1 und 2 Lieder pfeifende Dompfaffen. Gesunde, lebende Ankunft garantiert. Sprachverz a. W.
776] **Brühl,** Kötzschenbroda.

Offeriere aus meiner diesjährigen kleinen Feinzucht
tiefe Hohl,- Knorr- und Schockelvögel
von 30—70 *M*. **Weibchen** à 10 *M*. Sämtliche Vögel tragen geschlossenen Weltbundesring.
E. Schürmann, Wanne i. W., Wilhelmstraße 33. [777

Liebhaber
kauft und bezahlt hohen Preis für fehlerfreie, garantiert männlichen **roten Kardinal, rosenbrüstigen Kernbeißer, amerik. Spottdrossel, blauen Hüttensänger, kl. Kubafink, Indigofink, Papstfink, Wachtellauzeisig.** Um Angebote mit Preis bittet umgehend [778
H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstr. 20.

Größte Seltenheit nur für Kenner!
1 Brillenpapagei, zahm, hübsch im Gefieder, mehreres sprech., **sehr selten,** 200 *M*.
1 Veilchenpapagei, Gelbschnab., sehr selten, Pracht im Gefieder, mehreres sprechend, 200 *M*, beide zusammen 360 *M*. [779
F. Dickmann, Hamburg, Silbersackstr. 1.

Kaufe
1 Nachtigall,
1 Sperbergrasmücke,
1 Schwarzdrossel (Amsel),
1 Sprosser,
1 Schamadrossel.
Wildfänge bevorzugt. Nur gesunde, Ia Sänger anbieten. [780
Karl Jsing, Freising, Oberbayern.

Kaufe 3 ♀ grüne **Wellensittiche,** 1 ♀ Nymphensittich, 1 ♀ roten Kardinal, 1 ♀ Rußköpfchen. Ferner blaue Bischöfe und bunt. Vögel, 2 ♂ Nachtigallen und Gartengrasmücke usw. sowie 1,1 Glanzfasan. **Verkaufe** verschiedene Käfige, mitl. u. größ., auch 2teilige, evtl. geg. Vögel.
Pracht, Düsseldorf, Mühlenstr. 29. [781

Suche
Buchfinken, Stieglitze, Zeisige, Heidelerchen, Rotkelchen, Rothänfling und **Grünhänfling, Dompfaffen, grüne** und **gelbe Wellensittiche.** Suche auch **Eichhörnchen** und **japanische Tanzmäuse,** auch **weiße Mäuse.** [782
L. Detert, Zoologische Handlung, **Hamburg 24,** Mundsberger Damm 29.

Zu kaufen gesucht
Pa. Sprosser, pa. **Sperbergrasmücke,** pa. **Orpheusgrasmücke.** Als ersterer wird tieftouriger, nördlicher Vogel mit David- oder Judithruf bevorzugt (Nachtschläger). Vögel müssen gut im Gefieder sein sowie für lebende Ankunft wünsche Garantie.
Rich. Aeschbach, Lausanne (Schweiz), Les fleurettu 8. [783

Suche zu kaufen
je 1,0 pa. **Gelbspötter, Blaukehlch., Heidelerche** und **rotr.** oder **rotk. Würger.**
Fritz Renner, Berlin SO 26, Kottbuser Ufer 46. [784

Verkaufe
zahm, gesund. **Zeisig,** evtl. m. Flemmingkäfig. Abzuholen bei [785
Poetzsch, Magdeburg, Fürstenufer 3 II.

Suche
ausländische Weichfresser, ferner **Singdrossel, Nachtigall, Gelbspötter, Steinrötel,** aber nur prima Sänger. Zahle höchste Preise für **Provence-, Sardinische-, Brillen-, Schleier-** und **Bartgrasmücke.** [786
Kracht, Berlin W 62, Aquarium.

Erprobtes [787
Ia Zuchtpaar Wellensittiche
zum höchsten Preis zu kaufen gesucht.
C. Sode, Düsseldorf-Gerresheim, Höherhof 23.

Welch Edeldenkender überläßt schwer kriegsbeschädigtem 1 tadell. **Nachtigall** und 1 **Schwarzplatte.** Ebenso wird um Futterabgabe gebeten. Preisangebote unter Chiffre **F. K. 24** an die Exped. d. „Gef. Welt". [788

Gebe ab 2,1 **Stieglitzbastard,** mit und ohne Tolle, gute Sänger; 1,0 **Rotkehlchen.** Tausche auch gegen Rothänflinge. Anfragen Doppelkarte. [789
Karl Krüger, Eiche bei Wildpark 62 a.

Verkaufe pa. **Nachtigall,** diesjähr. Frühjsg., 30 *M*. Porto u. Verp. frei. [790
Sparre, Berlin NO 55, Danziger Str. 43.

Kaufe aufgep., fingerz. **Dompfaff,** Mchn. Angeb. aus Berlin u. Umg. erb. [791
P. Wiese, Fürstenwalde, Spree, Lindenstr. 31.

Einige Pfund **Tabaksrippen,** geschnitten, gegen Meistgebot zu verkaufen. [792
Aug. Kahnke, Schwedt a. O., Oberstr. 8.

Gebe ab (in Klammern der Selbstkostenpreis) **„Gef. Welt"** 1915 Hefte 14 bis 52 (4.50) 2.— *M*. **„Gef. Welt"** 1918, kompl., in Heften (8.—) 4.— *M*. 7 **Kunstbeil.,** à 30 ₰. Neunzig, **„Gef. Hausfreunde"** 1 und 2 (à 70 ₰), à 50 ₰. Nuß-Neunzig, **„Vogelzuchtbuch"** 3. Aufl., geb., neu (6.75) 6.— *M*. Nuß-Neunzig, **„Der Graupapagei"** 2 Aufl., geb., neu (3.75) 3.— *M*. Schlag, **„Der Dompfaff",** neu (1.20) 1.— *M*. 18 Stck. Bücher der **„Lehrmeisterbibliothek",** wie neu (à Nr. 25 ₰), à Nr. 15 ₰ und versch. andere interess. Bücher. Alles tadellos und sauber; Porto und Verp. frei. In Tausch nehme **Vögel, Futter, Käfige** u. dgl. Suche: 1,0 prima Ia **kleine Gebirgslingdrossel,** Frühjahrswildf. oder Herbstaltwildf., mind. 2 Jahre gek. und jetzt im Gefang (Gefieder kann bestoßen sein), 2,0 eingew. **Zaunkönige** und kleine tadellose **Exoten** (Astrilde). [793
Scholz, Breslau II, Tauentzienstr. 109 III.

Gefiederte Welt 1917
IV. Qu., 1918 I. Qu., gut erhalten, zu kaufen gesucht. Angebote mit Preis erbittet die Geschäftsstelle der „Gef. Welt" unter **K. H. 23.** [794

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz 43.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [795

Bei uns erschien:

Wirtschafts-Kaninchen

Ihre Pflege und Züchtung

von

Karl Neunzig

Mit 26 Abbildungen im Text

Preis 80 Pf. **Preis 80 Pf.**

Zuzüglich 20 % Teuerungszuschlag.

Der Weltkrieg mit seinen Begleiterscheinungen hat in unserem Vaterland der wirtschaftlichen Kaninchenzucht zu einem ungeahnten Aufschwung verholfen. Die Fleischknappheit hat die Wertschätzung des Kaninchenfleisches wesentlich gefördert, so daß der Bedarf kaum gedeckt werden kann. Zur Hebung und Steigerung dieser Fleischproduktion hat der bekannte Maler-Zoologe Karl Neunzig eine dankenswerte, ungemein praktische Belehrungsquelle mit vielen Abbildungen, die dem Verständnis und der Einrichtung der Ställe und sonstigen Hilfsmittel dienen, zu einem billigen Preise geschaffen, die wir hiermit allen, die sich mit der Kaninchenzucht befassen wollen, dringend befürworten können. Die typographische und bildliche Ausstattung ist gut.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, direkt vom Verlage gegen vorherige Einsendung des Betrages oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Inserate

für das am 2. Januar 1919 zur Ausgabe gelangende Heft 1 der „Gefied. Welt" erbitten bis 27. Dezember früh.

Ölhaltige Sämereien sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber.

Zuzüglich 20 % Teuerungszuschlag.

Dr. Karl Ruß' Vogelzuchtbuch. Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln. Von Karl Neunzig. Mit 4 Farbentafeln u. 210 Textabbildungen. Preis 4 M, geb. 5.50 M.

Gefiederte Hausfreunde von Karl Neunzig. I. Heimische Stubenvögel. Kurze Unterweisung über die Pflege heimischer Stubenvögel. Mit 46 Abbildungen. Preis einschl. Porto 60 ₰. II. Fremdländische Stubenvögel. Kurze Unterweisung über die Pflege fremdländischer Stubenvögel. Mit 51 Abbildungen. Preis einschl. Porto 60 ₰.

Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht, von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Auflage mit 1 Farbendruckbilde. 2 M, geb. 2.60 M.

Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet 3 M.

Der Wellensittich, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Sechste, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel und 31 Textabbildungen. Geh. 1.50 M, geb. 2.40 M.

Sprechende Papageien. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. 3. verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet 4.50 M, gebunden 5.50 M.

Der Graupapagei, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete Auflage. Mit 1 buntfarb. Aquarelldruck, 16 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte. Preis kartoniert 2.25 M, gebunden 3 M.

Der Graupapagei in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geh. 1.60 M, geb. 2 M.

Die Amazonen-Papageien, ihre Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Züchtung. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, von Karl Neunzig bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit 1 buntfarbigen Aquarelldruck und 21 Textabbildungen. Preis karton. 2.25 M, geb. 3 M.

Behandlung und Heilung der Krankheiten von grauen und grünen Papageien. Von O. Majewski. Preis geheftet 1 M.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk. (Raben- und Krähenvögel, Starvögel usw.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet 3 M, gebunden 4 M.

Ornis caucasica—Die Vogelwelt des Kaukasus von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt 60 M nur 15 M.

Dr. Karl Ruß' Einheimische Stubenvögel. Neu herausgegeben und völlig umgearbeitet von Karl Neunzig. 5. Auflage. Mit 20 Farbentafeln und ca. 200 Textabbildgn. Preis geh. 9 M, geb. 12 M.

Der Kanarienvogel, seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 12. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Bearbeitet und herausgegeben von Karl Neunzig. Geheftet 2 M, gebunden 3.00 M.

Die Farben- und Gestalts-Kanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen, deren Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung von C. L. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Abbildungen. Preis geh. 2 M, geb. 2.80 M.

Der Kanariengesang. Allgemeinverständliche, sowie musikalische und phonetische Darstellung von W. Kluhs. Preis 1 M.

Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Rausch. 2. Aufl. Mit 3 Farbendrucktafeln u. 16 Textabbild. Preis 2 M, geb. 3.00 M.

Die Hauptregeln der Sprosserpflege. Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbild. Preis einschl. Porto 0.55 M.

Der Dompfaff, seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 54jähriger Erfahrung von F. Schlag. 6. und 7. Auflage. Mit 1 Ton- und 1 Schwarzdrucktafel. Geheftet 1 M.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 4.50 M, geb. 5.50 M.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel, ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. 4.50 M, geb. 5.50 M.

Handbuch des Vogelschutzes von Prof. Dr. Carl R. Hennicke. Mit 9 Tondrucktafeln, 1 Karte und 203 Textabbildungen. Preis 6,50 M, geb. 7,50 M.

Der Präparator und Konservator. Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Robert Voegler. 3. verbesserte und erweiterte Auflage. Mit 38 Abbild. im Text. Preis 2 M, geb. 2.80 M.

Die mitteleuropäischen Vögel. Von Dr. E. Bade. Band I. Singvögel. Mit 1 Farbentafel, 4 Schwarzdrucktafeln, 31 Tafeln in Photographiedruck, fast ausschl. nach Aufnahmen lebender Vögel und 144 Textabbildungen von Nestern, Eiern und Vogelteilen. Geh. statt 6 M nur 2 M, geb. statt 7 M nur 3 M.

Neunzig's Fremdländische Vogeltypen

Preis in Schutzrolle einschl. Porto M. 1,70

Eine meisterhaft ausgeführte Farbentafel in dem stattlichen Format von 58 : 37,5 cm, Bildgröße 38,5 : 27 cm,

enthaltend die naturwahren Abbildungen von 42 für den Anfänger in der Liebhaberei fremdländischer Stubenvögel in Betracht kommenden Arten.

Obige Bücher sind durch jede Buchhandlung, zuzüglich 20 % Teuerungszuschlag, zu beziehen, direkt vom Verlage nur gegen vorherige Einsendung des Betrages zuzüglich 20 % Teuerungszuschlag (durch Postanweisung oder auf Postscheckkonto: Berlin 34687) oder unter Nachnahme.

Briefmarken werden nicht in Zahlung genommen!

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

Achtundvierzigster Jahrgang.

Magdeburg 1919.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
(M. Kretschmann).

Inhalts-Übersicht.

(* bedeutet mit Abbildung.)

Größere Arbeiten.

A. R.
Vogel und Imker. S. 177.

Ablersparre, A.
Über Käfigung. S. 1. 9.
Zu den Ersatzfutterfragen. S. 122.
Ein Fall von hämorrhagischer Septikämie bei Goulds. S. 171.

Aelbert, A.
Geschichten aus der gefiederten Welt. S. 101.

Bacmeister, Walther.
Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher. S. 4.
Karl Benjamin Klunzinger. S. 4. 11.
Gustav Jäger. S. 20 28.
Curt Lampert. S. 36.
Tagebuchnotizen aus Westpolen. S. 155.

Birk, J.
Schattenseiten der Vogelpflege. S. 108. 115. 124. 133. 140. 148. 157.

Boettcher, Hans von.
Winterliches Vogelleben im Koburger Hofgarten. S. 46.
Die Tempeltaube — Streptopelia decaocto. S. 58.
Etwas über Nahrung und Nahrungserwerb verschiedener Rabenvögel. S. 106.

Brückner, Otto.
*Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude. S. 59. 66. 74. 83. 92.

Buchheim, G.
Ein Novembertag. S. 169.

Garling, Max.
Ornithologisches aus der Mark. S. 5. 14. 21. 29.

Gribowski, Lothar.
Rohrsänger in der Umgebung von Danzig. S. 142.

Günther, Adolf.
Aus dem Jahr 1917. S. 109. 118.

Heß, Albert.
Psychisches Verhalten von Vögeln. S. 173.

Heyne, B., Münster.
Etwas über den Gesang des Rotkehlchens. S. 78.

Jena, A.
Mehlwurmzucht. S. 117.

Jenkel.
Beobachtungen aus der Umgebung Straßburgs. S. 38. 45.

Kaforke, Emil.
Langeweile tötet. S. 182.

Kracht, W.
*Isabell- und Nonnensteinschmätzer. S. 2. 10.
*Die Beutelmeise. S. 57. 65. 73.
Einiges über Vogelhandel und Vogelliebhaberei in Rußland. S. 86.
*Die Mohrenlerche. S. 138.

Lauer, H.
Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes. S. 19. 26. 34. 42. 51.
Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. S. 134. 150. 158. 164. 172. 179.

Limberger, W.
Die Zähmung gekäfigter Waldvögel. S. 102.

Martens, A.
Meine Zaunkönige. S. 81. 89. 97. 105. 113. 121. 129. 137. 145.

Müller, Johannes.
Opfer. S. 17.

Passig, Hans.
Rauchschwalbennest ohne Mauerung. S. 44.
Naturkonzert am Ostervorabend 1919. S. 83.
Corispermum hyssopifolium *L.*, ein wandernder Wirt der heimischen Samenfresser. S. 98.
Amsel und Nachtigall. S. 146.

Pée, Gustav.
Des Vogelfreundes Heimkehr. S. 36.

Pupovac, Dr. D.
Zur Käfigfrage. S. 43.
Ein Beitrag zur Pflege der Weichfresser im Winter. S. 161.
Zur Lehre von der sogenannten verschlagenen Brunst als Krankheitsursache bei unsern Käfigvögeln. S. 185.

Quantz, B.
*Die stille Gartenecke und ihre gefiederten Freunde. S. 114.
*Brutidyll eines freilebenden Buchfinkenpaares im Nistkörbchen am Fenster. S. 130.

Rendle, Max.
Beobachtungen und Studien über heimische Vögel. S. 68. 77. 84. 93.
*Zum Brutgeschäft des Waldkauzes (Syrnium aluco *L.*). S. 178.

Robien, Paul.
Vom Seeadler. S. 53. 60.

Rothenbücher, Max.
Futterbrett, Krankheiten, Lauchgrüne und anderes. S. 61. 69.

Scholz, Willy.
Des Vogelliebhabers Mußestunden. S. 189.

Schwabe, Friedrich.
Imker und Vogel. S. 185.

Sigmund, F.
Plaudereien eines Liebhabers. S. 49.

Sommer, Vincens.
*Interessante Bewohner meiner Vogelstube. S. 33.
*Kampfläufer. S. 33.
Zwergsumpfhuhn. S. 41.
Waldschnepfe. S. 41.
*Einiges vom Kiebitz. S. 90.
Die Großtrappe. S. 165.

Steinmetz, Hannover.
Beobachtungen über das Verhalten dreier Vogelarten ihren gefangenen Jungen gegenüber. S. 126.

Sunkel, Werner.
Lummen. S. 188

Usinger, A.
Der Haubentaucher. S. 25.
Tagebuchnotizen über Beobachtungen in den Jahren 1917/18 aus der Umgebung Düsseldorfs. S. 54. 62.
Von befiederten Jugendfreunden. S. 174. 181. 187.

Voigt, Höhnstedt.
*Die Heckenbraunelle und ihr Züchtungsversuch. S. 153.

Weidholz, A.
*Brillenvogel. S. 162.

Wolff, G.
*Aus dem Leben der Kohlmeise. S. 76.

Kleine Mitteilungen.

*Der Weißflügelrotschwanz — Erithacus phoenicurus mesoleucus *(Hempr. u. Ehrenb.)*. S. 7.
*Die schwarzköpfige Viehstelze — Budytes flava melanocephala *(Licht.)*. S. 7.
Bekämpfung der Sperlingsplage in Sachsen durch Einrichtung von Lehrgängen für Naturschutzbeamte. S. 15.
Ein neues Heilverfahren zur Beseitigung der Kalkbeine der Vögel. S. 16.
Ein seltener Fang. S. 16.
Man sollte es nicht glauben. S. 16.
Schwalbe und Lerche im Volksmund. S. 23.
*Verlust eines sehr seltenen Vogels. S. 23.
Nachtigallenjahr (Göttingen). S. 31.
Rothänfling. S. 31.
Zur merklichen Zunahme der hellen Mäusebussarde in Hessen-Nassau. S. 31.
Frühlingsboten. S. 39.

Eine ausgestorbene Papageiart. S. 39.
Wespenwaben als Vogelfutter. S. 39.
Frühjahrsbeobachtungen (Schmargendorf b. Berlin). S. 39.
" (Hall in Tirol). S. 39.
Beobachtungen (Wittenberge). S. 47.
Von Amseln und Blaumeisen. S. 47.
Gekäfigte Seidenschwänze. S. 47.
Frühjahrsbeobachtungen (Bopfingen). S. 47.
Vom Zeisig. S. 55.
Über das Vorkommen der Singdrossel. S. 55.
Frühjahrsbeobachtungen (Fürth i. Bayern). S. 55.
" (Unterfranken). S. 63.
" (Pfarrkirchen). S. 71.
Außergewöhnlich frühe Ankunft des Gartenrotschwanzes. S. 71.
Herbst- und Frühjahrsbeobachtungen (Neubrandenburg). S. 72.
*Sonnenvogelpärchen. S. 72.
Grauedelsänger×Girlitzkanarie. S. 87.
Zaunkönig. S. 87.
Frühjahrsbeobachtungen (Fürth i. Bayern). S. 87.
Eigenartige Nistgelegenheit eines Kohlmeisenpaares. S. 87.
Sperber und Haussperling. S. 87.
Von der Ankunft der Rauchschwalbe. S. 87.
Bastardzucht. S. 87.
Wiederkehr der Zugvögel. S. 95.
Ankunft der Mauersegler und Nachtigallen. S. 95.
Beobachtungen (Zeitlitz b. Rochlitz in Sa.). S. 103.
„Höhere Schüler" und Tierschutz. S. 103.
Vom Waldkauz. S. 110.
Vom Vogelzug (Tirol). S. 111.
Ankunft der Mauersegler, der Nachtigall (Neuruppin). S. 111.
Beobachtungen (Bischofshofen). S. 111.
Eine Kriegskrankheit der Vögel. S. 111.
Eigentümlich gebautes Buchfinkennest. S. 119.
Das Fliegen. S. 119.
Rotkehlchen als Flohfänger. S. 119.
Wachtelschlag. S. 119.
Beobachtungen (Hall, Tirol). S. 119.
Vom Pirol. S. 127.
Beobachtungen (Hall, Tirol). S. 127.
Ein Sperling als Todesursache. S. 127.
Abzug der Mauersegler (Leipzig). S. 135.
Wann werden Zebrafinken fortpflanzungsfähig? S. 143.
Züchtungsbericht. S. 143.
Wieviel Vogelarten gibt es? S. 143.
Die Zeit des Mangels. S. 151.
Abzug der Mauersegler (Neubrandenburg). S. 151.
Zahme Waldschnepfe. S. 151.
Kampfhähne. S. 151.
Eichelhäher als Nesträuber. S. 159.
Samen von Carex vulpina. S. 159.
Vom Zuge des Mauerseglers (Danzig). S. 159.
Ankunft und Abzug des Mauerseglers (Hannover). S. 159.
Fortpflanzungsfähigkeit der Bastarde. S. 159.
Züchtungserfolge. S. 159.
Vogel und Imker. S. 167.
Etwas von meinem Lieblingsvogel. S. 175.
Tannenhäher in Hessen. S. 175.
Seglerabzug in Südhannover. S. 175.
Die Fischreiherkolonie bei Celle. S. 176.
Zum Brutparasitismus des Kuckucks. S. 176.
Späte Vogelbruten. S. 183.
Herbstbeobachtungen (Uckermark). S. 183.
Von den Rauchschwalben. S. 184.
Fischreiher in der Neckargegend gehegt. S. 190.
Ein entwichener Gefangener. S. 191.
Vom Sperling. S. 191.
Die nützliche Möwe. S. 191.
Aus dem Sauerlande. S. 191.

Vogelschutz.

Hannoverscher Vogelschutzverein. S. 39.
Von der Hauskatze. S. 111.
Helgoland als Vogelschutzgebiet. S. 111.
Ein Vogelschutzpark bei Goslar. S. 144.
Der Bund für Vogelschutz zu Stuttgart. S. 151.
Die staatlich anerkannte Vogelschutzstelle zu Seebach. S. 167.

Sprechsaal.

Frage	Seite	Antwort Seite
1. Bezügl. großer Schwärme von Wacholderdrosseln und Seidenschwänzen?	8.	23.
2. Sprosser mit gestrichelter Oberbrust?		24.
3. Vertilgung von Ungeziefer?	32.	
4. Ergebnisse der Mischlingszüchtung?	47.	
5. Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands?	55.	88.
6. Geschlechtskennzeichen der Feldlerche?	64.	
7. Züchtungserfolge mit Würgern?	72.	
8. Tannenzeisig?	79.	112.
9. Warum singen Nachtigallen nicht?	79.	
10. Züchtung von Gebirgsstelzen?	88.	
11. Augenfarbe junger Dohlen?	103.	127. 144.
12. Heckengäßer?	135.	159.
13. Bevölkerung einer Voliere?	184.	191.

Genossenschaftliche Vereinigung der Vogelliebhaber. S. 24.
Unglaubliche Ansichten. S. 32.
Wespennester. S. 55. 64.
Die hohen Preise der Vögel. S. 56.
Strandflieder. S. 72. 103. 112.
Kalkfütterung. S. 79.
Vom Hausrotschwanz S. 79.
Drohnenpuppen als Vogelfutter. S. 95.
Vogelschutz? S. 135.
Rohrsänger in der Umgebung Danzigs. S. 159.
Vögel und Imker. S. 192.

Verschiedenes.

Aufruf zur Mitarbeit an einer Avifauna Hessens. S. 23.
Vogelliebhaber Hannovers! S. 39.
Aufruf des Verbandes Deutscher Farben-, Gestalts- und Bastard-Kanarienzüchter München. S. 80.
Aufruf zur Gründung einer Ein- und Verkaufsgenossenschaft der Vogelliebhaber usw. S. 80.
Öffentliche Erklärung. S. 144.
Bitte! S. 159.

Bücher und Zeitschriften.

Tierzüchtung. Von Dr. Georg Wilsdorf. 2. Auflage. Verlag von B. G. Teubner, Leipzig. S. 8.
Führer durch unsere Vogelwelt. Von Prof. Dr. Bernhard Hoffmann. Verlag von B. G. Teubner, Leipzig. S. 24.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. S. 8. 32. 56. 64. 96. 135. 152. 159. 167. 176. 184.
Verein für Vogelkunde zu Leipzig. S. 16. 24. 32. 40. 47. 64. 72. 79. 88. 135. 144. 152. 159. 167. 176. 184.
„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München. (E. V.) S. 24. 72. 120.
Ornithologischer Verein zu Leipzig. S. 79.
Verein der Vogelliebhaber zu Mannheim. S. 80.
Bayerischer Vogelliebhaberverein zu München. S. 96. 104. 144. 176.
Vogelzucht- und Schutzverein Schwabach. S. 103. 112.
Verein der Vogelliebhaber, Lübeck. S. 127. 184.
Verein der Vogelfreunde zu Kiel von 1891. S. 128. 159.
Süddeutsche Vogelwarte. S. 136.
Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. S. 167. 184.
Verein der Vogelliebhaber zu Königsberg i. Pr. S. 176.

Redaktionsbriefkasten.

S. 8. 16. 24. 32. 40. 48. 56. 64. 72. 80. 88. 96. 104. 112. 120. 128. 136. 144. 152. 160. 168. 176. 184. 192.

Berichtigungen.

S. 48. 88

Register.

Albino 63.
Alpenlerche 183.
Amazone 9.
Ammer 6.
Amsel 30. 39. 46. 47. 55. 63. 71. 83. 87. 103. 115. 146.
Ara 70.

Bachstelze, weiße 2. 45*. 63. 71. 72. 83. 103. 126. 156. 174.
Baumläufer 72. 88. 156.
„ falk 54.
Bekassine 62. 63.
Bergfink 71. 77. 100. 128.
Beutelmeise 2. 59. 61*. 65. 73. 88.
Bienenfresser 65. 160.
Binsenrohrsänger 159.
Bindenkreuzschnabel 128.
Birkenzeisig 80. 100. 111. 128.
Bläßhuhn 62. 111.
Blaukehlchen 68. 102.
„ , weißsterniges 63. 68. 83.
„ meise 39. 47. 155.
Bluthänfling 18. 31. 80. 83. 99. 112. 123. 183. 191.
Brachpieper 107.
„ vogel 63.
Brauengirlitz 62.
Brillenvogel 162.
„ , Jacksons 162.
„ , japanischer 162.
Buchfink 30. 39. 46. 47. 50. 57. 66. 70. 71. 74. 83. 87. 92. 99. 103. 104. 119. 127. 130. 131*. 174.
Budytes flava melanocephala (*Lcht.*) 7.
Buntspecht 46. 70. 83. 94. 134. 156.

Chlorophanes spiza 72.
„ guatemalensis 72.
Cyanecula wolfii 88.
Cyanerpes cyaneus 72.
Cyanorhamphus erythrotis (*Wagl.*) 39.

Dohle 57. 58. 63. 103. 106. 127. 144. 151. 155.
„ , weißnackige 160.
Dorngrasmücke 6. 14. 83.
Drossel 6.
„ rohrsänger 143.

Eichelhäher 46. 107. 159. 172.
Eiderente 63.
Eisvogel 68.
Elster 47. 108. 155. 181.
Erithacus phoenicurus mesoleucus (*Hempr. Ehrbg.*) 7.
Erlenzeisig 47. 55. 62. 70. 79. 94. 112. 128.

Falk 72.
Fasan 164.
Feldlerche 63. 78. 99. 156.
„ sperling 64. 83. 93*. 99. 155.
Fichtenkreuzschnabel 94.
Fischadler 63.
„ reiher 62. 72. 176. 190.
Fitislaubvogel 30. 83.
Fliegenschnäpper, grauer 47. 115.
Flötenvogel, weißrückiger 187*.
Flußuferläufer 62.

Gangesbrillenvogel 162.
Gänsesäger 63.
Gartengrasmücke 6. 14. 108.
„ rotschwanz 39. 70. 71. 79. 83. 102. 114.
„ sänger 17. 30. 109. 111. 183.
Gebirgslori 143.
„ stelze 63.
Gelbbauchammer 149*.
„ haubenkakadu 143.
Gimpel 46. 62. 70. 100. 111. 128. 174.
Girlitz 100. 109. 128. 164. 173.
Goldammer 6. 30. 39. 46. 63. 99. 135.
„ hähnchen 88. 156.
Gouldamandine 171.
Grasmücke 6. 15. 21. 70. 115.
Grauammer 63. 155.
„ girlitz, weißbürzeliger 56.
„ meise 46.
„ nackengirlitz 165*. 168.
„ papagei 9.
Großtrappe 165.
Grünling 99. 156.
„ schenkel 63.
„ specht 46. 70. 78. 111. 155.

Habicht 187.
Haselhuhn 181.
Haubenlerche 47. 100. 155.
„ meise 63.
„ taucher 25. 63.
Hausrotschwanz 63. 69. 71. 79. 83. 87. 114. 123*. 126. 174.
„ sperling 17. 46. 83. 87. 99.
Heckenbraunelle 30. 72. 83. 153. 155*.
„ sänger 69*. 72.
Heidelerche 63. 71. 184.
Hohltaube 63.
Honigsauger 72.

Isabellsteinschmätzer 2. 10. 11.

Kakadu 9. 14.
Kampfläufer 33. 43*. 151.
Kanarienvogel 40. 112. 120.
„ , Holländer, Wiener 125*. 128.
Kappensai 72.
Kapkanarienvogel s. Graunackengirlitz.
Kiebitz 63. 71. 83. 90. 91*. 156.
Kiefernkreuzschnabel 128.
Kirschkernbeißer 62. 63.
Kleiber 155. 158.
Kleinspecht 46.
Kohlmeise 38. 39. 40. 55. 71. 75*. 76. 77*. 83*. 86*. 155. 177.
Krähe 106.
Kranich 63. 71. 104.
Kreuzschnabel 192.
Krickente 60.
Kuckuck 6. 55. 70. 85. 111. 176.
Kurzschwanzrabe 107.

Lachtaube 48. 58.
Lalocitta lidthi (*Bp.*) 40.
Laubsänger 6.
Lerche 23 55. 87.
Lummen 188.

Mantelkardinal 42.
Mauerläufer 151. 165.
„ segler 45. 53*. 71. 95. 111. 134. 135. 151. 159. 176. 183.
Mäusebussard 31. 54.
Mehlschwalbe 45. 134. 159. 164. 173. 183.
Meisen 47. 61. 65. 88. 184. 192.
Merlin 136
Milan, roter 63. 72.
„ , schwarzer 63.
Mischlinge.
Bluthänflingskanarie><Kanarie 159.
Erlenzeisig >< „ 109*.
Grauedelsänger ><Girlitzkanarie 87.
Pennantsittich ><Rosella 159.
Rosella ><Pennantsittich 143.
Stieglitz ><Kanarie 87.
Misteldrossel 63.
Mohrenlerche 138. 139*.
Mönchgrasmücke 6. 14. 17. 22. 30. 40. 48. 70. 87. 108. 117*. 184. 192.
Möwe 184. 191.

Nachtigall 8. 30. 35. 46. 95. 108. 110. 111. 115 135. 136. 146.
Nachtschwalbe 55.
Nebelkrähe 54. 155.
Nonnensteinschmätzer 2. 3*. 10.
Nymphensittich 192.

Pagodenstar 173*.
Papagei 9. 152. 182.
„ amandine, kurzschwänzige 19.
„ „ , lauchgrüne 19. 26. 35. 71.
Paradiesvogel, großer 181*.
Pirol 6. 63. 70. 127. 135.
Prachtfinken 56. 71.
„ häher 40.

Raben 106.
„ krähe 47.
Raubwürger 63. 164.
Rauchschwalbe 44. 45. 47. 63. 87. 101. 183.
Rauchfußkauz 54.
Regenpfeifer 83.
Reiherente 63.
Rhinocorax affinis (*Rüpp.*) 107.
Ringeltaube 63. 103. 165. 182.
Rohrammer 63. 71. 83. 111.
„ dommel 62. 70.
„ drossel 70.
„ sänger 45. 111. 136.
Rosakakadu 183.
Rosella 143.
Rosenmeise 38. 172.
Rotkehlchen 17. 38. 78. 103. 114. 115*. 119. 120. 134. 136. 170. 183.
„ kopfwürger 111.
„ rücken „ 6. 22. 29. 92. 110. 111. 118. 135. 179.
„ schwanz 167. 177.
Rußköpfchen 5 6. 143 160.

Saatkrähe 47. 55. 63. 155.
Safranfink 167*.
Saxicola isabellina 2. 10.
„ pleschanka 2. 10.
Schamadrossel 112. 143. 180.
Schellente 63.
Schilfrohrsänger 63. 159.
Schleiereule 54.
Schneeammer 63.
Schopfwachtel 29*.
Schwalbe 23. 71. 111.
Schwan 71.
Schwanzmeise 38. 88. 101*. 155. 172.
Schwarzkehlsteinschmätzer 13*.
„ kopfviehstelze 5*. 7.
„ schwanzkernbeißer 147*.
„ specht 39. 78. 155. 172.
Schwirl 158.
Seeadler 53. 60.
Seggenrohrsänger 142.
Seidenschwanz 8. 23. 47. 63. 71. 104. 111.
Singdrossel 55. 63. 71. 103. 111.
„ schwan 71.
Sonnenvogel 42. 48. 56. 67*. 72. 136.
Sperber 87. 119. 136. 155.
„ grasmücke 6. 22.
Sperling 15. 94. 102. 191.
Spiegellerche 138.
Spitzschwanzamandine 70.
Sprosser 2. 8. 24. 86. 136. 160. 186.
Star 47. 55. 70. 71. 83. 103.
Steinhänfling 128.
„ kauz 16. 54.
„ schmätzer 63. 83. 111.
„ sperling 128.
Stieglitz 18. 36. 50. 62. 70. 87. 99. 102. 103. 120. 126. 128. 155. 158. 173.

Stockente 6. 63.
Storch 63. 95. 120. 134.
Streptopelia decaocto 58.
Sumpfmeise 55. 155.
„ ohreule 54.
„ rohrsänger 63. 110. 142. 158. 159. 191.

Tannenhäher 63. 107. 111. 175.
Teichhuhn 62. 63. 173.
„ rohrsänger 63. 142.
Tempeltaube 58.
Trappe s. Großtrappe.
Trauerente 63.
„ fliegenschnäpper 111.
Tüpfelsumpfhuhn 63.
Turmfalk 6. 54. 134.
Turteltaube 58. 63.

Uferschilfsänger 143.
„ schwalbe 65.

Viehstelze 63. 83.
Vielfarbentangare 143.

Wacholderdrossel 8. 23. 46. 62. 111. 165.
Wachtel 39. 110. 119.
Waldbaumläufer 19.
„ kauz 54. 110. 178*.
„ ohreule 54.
„ schnepfe 41. 63. 151.
Wasserläufer, heller 63.
„ pieper 63. 111.
„ star 63.
Weidenlaubvogel 6. 63. 83.
Weißflügelrotschwanz 7*.
„ kopfbüffelweber 171*.
Wellensittich 143. 192.
Wendehals 141.
Wespenbussard 63.
Wiesenpieper 99*.
„ schmätzer, schwarzkehliger 63.
Wildgans 63.
Widafink, Jacksons 21*. 23.
Würger 6. 152.
„ krähe 189.

Zaungrasmücke 6. 22. 83. 95. 111.
„ könig 30. 62. 71. 83. 84. 89. 97. 105. 111. 113. 115. 121. 129. 137. 145.
Zebrafink 143.
Ziegenmelker 119.
„ sittich 39.
Zosterops jacksoni *(Neum.)* 162.
„ japonica *(Tem., Schleg.)* 162
„ palpebrosa *(Tem.)* 162.
Zwergelsterchen 8.
„ fliegenschnäpper 66. 111.
„ säger 63.
„ sumpfhuhn 41. 51*.
„ taucher 63.
„ wachtel 96.

Heft 1. 2. Januar 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Käfigung. Von A. Adlersparre.

Isabell- und Nonnensteinschmätzer. Von Ingenieur W. Kracht.

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher. Von Walther Bacmeister.

Ornithologisches aus der Mark. 1917. Von Max Garling, Berlin.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der vorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Allen mir bekannten Liebhabern die
besten Glückwünsche zum Jahreswechsel.
Rob. Hesse, Saarbrücken 3, Talstraße 1

Käfige und Gerätschaften.

Drahtfänger mit Reitvorricht., 70×15 cm, 10 cm tief, 12 M. 40 St. Angelhaken an Darm versch. Größen, 11 St. Vorfächer, 50 Meter Seidenschnur, zus. 25 M. Friedensware, wegen Aufg. des Angelsp. Tausche auf Vögel, Körner- oder Weichfresser. [2
Beck's Buchhandlung, Hasselfelde, Harz.

Verk.: 4 Nistkästen à 1 M. Versende nicht nach außerh. **Max Wöhler, Berlin-Grunewald,** Hubertusbaderstr. 1. [3

Futtermittel.

„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 14
z. H. des Ing. **M. Sperling.**
Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [4
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!
Auftrag gegen Nachnahme!
Postscheckkonto Leipzig: 21665
Fernsprecher: Nr. 1198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Ges. Einf. von 4,00 M. 1000 Stck. franko.
Kaiserfalfutter „Fex" per ℔ 2,80 M. [5
Ameiseneier Ia. ℔ 12 M.
Weißwurm Ia. per ℔ 12.— M.
Getrocknete Papiznien. Ges. Einsend. von 100 M. ℔ 10 Pf. franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 M.
Körnerfalfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,10 M.
Papageienfutter Ia, mit Sittichnüssen Pfd. 1,00 M.
O. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin 19 [illegible]

Waldvogelfutter
prima, per Pfund 4 M. Beutel einsenden.
H. Voigt, [6
Hamburg, Schlump 55a.

Große Mehlwürmer gegen gute Sommerrübsen oder Sommerrübsen ab Kaufe **Waldvögel** und bitte Angebote an **H. Voigt,** Hamburg Schlump 55a. [7

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,50 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gefiederte Welt" nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.
Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

5 Pfund Hirse
tausche ein gegen Glanzhorn, Mohn oder Sommerrübsen. Off. an [8
Franz Walke, Dresden, Schandauer Str. 16.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
½ kg 12.— M. franko. [9
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Vogelfutter
zu billigsten Tagespreisen. Bei Anfrage bitte Rückporto [10
Franz Debach, Vogelfutterhandlung, Kaiserslautern, Hohenstraße 52.

Zirbelnüsse, neue Ernte. Kilo 9 M., 5 Kilo sowohl Sack portofrei 45 M. liefert [11
Guido Finder jr., Wien I. Wollzeile 29.

Vögel.

Kaufe
1 Nachtigall,
1 Sperbergrasmücke,
1 Schwarzdrossel (Amsel),
1 Sprosser,
1 Schamadrossel.
Mischfänge bevorzugt. Nur gesunde, Ia Sänger anbieten. [12
Karl Jsing, Freising, Oberbayern.

Vögel und Tiere
Felle, Geweihe usw. präpariert u. kauft. Gebe ab: Vogelfutter für Kanarien, Prachtfinken, Waldvögel und Papageien.
Muster gratis.
E. M. Fischer, Kiel, [13
Schooperweg 111.

Liebhaber
kauft und bezahlt hohen Preis für fehlerfreie, garantiert männlichen **roten Kardinal,** rosenbrüstigen Kernbeißer, amerik. Spottdrossel, blauen Hüttensänger, kl. Kubafink, Indigofink, Papstfink, Tangelanzeisig. Um Angebote mit Preis bittet umgehend [14
H. Blaszak, Bromberg, Bahnhofstr. 20.

Nachzucht
von Isabell-Kanarien-♂ mit Kanarien-Wildling-♀ (Fringill. canar.) in grün und isabellgescheckt gibt ab oder vertauscht gegen Futter [15
H. Bibrack, Aschersleben a. H.

2 Schwarzplatten, 2 u. 3 J. gek., à 5.— M., 2 Gartengrasmücken, 2 J. gek., à 15.— M., 1 Rotkehlchen, 1 J. gek., 6.— M. Alle Vögel tl. i. Ges. u. v. best. Qualität. Bevorzugte einsenden. Retourmarke. **H. Kretzschmar,** Scheubengrobsdorf b. Gera R. [16

Jahrgang XLVIII.
Heft 1.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Über Käfigung.

Von A. Adlerspar re.

(Nachdruck verboten.)

Gerade über die Fragen der Käfigung ist sehr viel strittig. Das rege Interesse, welches weite Kreise von Liebhabern diesen Fragen stets zugewandt haben, darf wohl als ein Anzeichen dafür gedeutet werden, daß sie schon von jeher als Fragen von fundamentalster Bedeutung für die ganze Vogelhaltung empfunden wurden. Für eine sachliche Beurteilung derselben müssen wir uns aber vor allem klar darüber werden, daß es nicht zulässig sein kann, die Käfigungsart vorwiegend als Geschmackssache zu betrachten, oder als eine ökonomische, räumliche Frage oder die einer besonderen Liebhaberei. Sie ist und bleibt vielmehr zunächst eine physiologische Frage, denn wir haften in einer ganz besonderen, alles andere überragenden Verantwortung für das körperliche Wohl derjenigen Lebewesen, denen unsre Machtvollkommenheit die Freiheit im Dienste einer noch so berechtigten Liebhaberei entzogen hat.

Ehe wir nun auf die in angedeuteter Hinsicht zu stellenden Anforderungen näher eingehen, dürfte es angebracht sein, die neuzeitige Anschauung über Entwicklung und Erhaltung der verschiedenen Lebewesen kurz zu streifen; ich erlaube mir dafür im wesentlichen einer Darstellung von Rößle (Jena) zu folgen.

Es sind zwei Kategorien Faktoren, die für Gestaltung und Fortleben eines Tierorganismus entscheidend sind, eine Kategorie innerer, an Zellprotoplasma gebundener, und eine Kategorie äußerer, von der Außenwelt ständig auf die Organismen einwirkender. Im wesentlichen von den inneren abhängig sind die Ausbildung der verschiedenen Organe und deren Wachstum (Entwicklungsarbeit), von den äußeren dagegen diejenige Anpassungsarbeit zu seiner Erhaltung, welche der Organismus im Wechselspiel mit äußeren Kräften von dem Augenblicke, wo er durch Befruchtung oder Teilung entsteht, bis zum Augenblicke des Todes zu vollbringen hat. Diese von der Außenwelt auf ihn einwirkenden Kräfte sind Reize, auf die er reagiert, weil er lebt, solange er lebt — ohne Reaktion gibt es weder eine normale noch eine krankhafte Lebensäußerung. Die Reize sind also nicht zufällig, sondern jedes Organ braucht sie, indem sie auslösend auf dessen Funktionen wirken. Jede Berührung des Körpers durch Stoffe und Kräfte muß als Auslösungsursache auf die lebende Substanz einwirken, weil sie sich stetig in einem so labilen Gleichgewichte befindet, daß jede, auch die geringste, chemische, elektrische oder andere Veränderung ihres Milieus ändernd in den Ablauf der protoplasmatischen Vorgänge eingreifen muß. Für die Organismen bilden die Nahrung, die Luft, das Licht usw. die Quelle der physiologischen Reize. Verdauung und Atmung gehören zu den elementarsten Äußerungen der Anpassungsarbeit.

Gesund ist nun der Organismus, welcher wohlgebildet und in guter Anpassung an die Reizungen der Außenwelt lebt. Störungen seiner chemischen und anatomischen Verhältnisse, deren Folgen die Grenzen der individuellen physiologischen Variationen überschreiten, können aber eingreifen einerseits in den Ablauf der Entwicklungsarbeit des Organismus: innere und äußere Mißbildung, anderseits in den Ablauf der Anpassungsarbeit: allgemeine und örtliche Krankheit. Die äußeren Krankheitsursachen übertreffen an Mannigfaltigkeit weitaus die uns bekannten inneren. Es gibt keine bekannte Kraft zwischen Himmel und Erde, der nicht unter Umständen eine Krankheit erzeugende Bedeutung zukäme!

Ich erlaube mir diese kurze Auseinandersetzung vorauszuschicken, um von Anfang an die anerkannt tiefeingreifende Bedeutung der mannigfaltigen äußeren Einflüsse für die Physiologie und Pathologie des Tierorganismus zu kennzeichnen, und ich möchte gerne in diesem Zusammenhange noch etwas unterstreichen. Der Eckstein aller Pflege lebender Geschöpfe, also auch der unsrer Vogelpflege, ist und bleibt die Prophylaxe, die Vorbeugung der Krankheiten — die Behandlung, wenn Krankheit schon da, ist für den Liebhaber etwas weit weniger Aussichtsreiches und braucht auch nicht in der Ausdehnung vorzukommen, als dies meistens geschieht, falls die Pflege etwas mehr zielbewußt wäre.

Es ist ein schwacher Punkt unsrer Stubenvogelhaltung, daß sie bisher im allgemeinen nicht die Folgerungen von dem für sich angewandt, was im vorausstehenden in aller Kürze gestreift wurde. Für unsre Stubenvögel sind jedoch, wie ich schon früher

in diesen Spalten Gelegenheit zu betonen hatte, fast regelmäßig alle äußeren Reize — die alimentären, die atmosphärischen (Luftdruck, Temperatur usw.), die optischen u. a. m. wesentlich abgeändert, und eine ganze Reihe von Erscheinungen, welche der Liebhaber in falscher Weise mittels allerlei schön ausposaunter Arzneien und Geheimmittel zu beseitigen versucht, wurzeln in mangelnder Berücksichtigung des ursächlichen Zusammenhanges zwischen Reizänderung und Reaktionsänderung. Den richtigen Weg zeigt uns die ärztliche Regel: Sublata causa tollitur effectus*). Zwar erübrigt es noch in manchen Fällen, die Ursache der Wirkung aufzuspüren — es können des öfteren ganze Reihen verschiedener Faktoren das Analysieren einer grobwahrnehmbaren Reaktionsänderung überaus komplizieren —, aber über kurz oder lang wird auch dies erledigt sein. In anderen Fällen liegt sie aber schon offen zutage für einen jeden, der den Blick für die Ursachen einigermaßen geschärft hat. Je mehr nun diese Umstände erörtert werden (Experimentalpathologie und Experimentalphysiologie, Ätiologie u. a. Disziplinen lösen dies zur Aufgabe), von desto grundlegenderer Bedeutung für eine einsichtsvolle Pflege werden sie sich erweisen.

Nun sind die lokomotorischen Funktionen eines Organismus aus gewissen Gesichtspunkten ganz einfach als eine Art Reize zu betrachten, Reize, die nicht unwichtig sind, sondern welche der Organismus braucht, um einige der bedeutungsvollsten körperlichen Vorgänge gut vollführen zu können. Der einigermaßen physiologisch vorgebildete Leser wird sich erinnern können, daß Körperbewegung bzw. durch den dabei stattfindenden wechselnden Druck auf die Venen, die Lymphspalten und die Lymphgefäße eine gar nicht zu unterschätzende Rolle für die Förderung der venösen Zirkulation und für die Bewegung der Gewebsflüssigkeit spielt, auch eine Beschleunigung der Herzschläge, eine Zunahme des arteriellen Druckes, eine verstärkte Atmung u. a. m. bewirkt. Das will in anderen Worten heißen, daß stark herabgesetzte Bewegungsmöglichkeit u. a. durch verzögerte Abfuhr intermediärer Verbrennungsprodukte die Entstehung der von den Liebhabern so gefürchteten abnormen Blutmischung mit all deren krankhaften Erscheinungen wesentlich begünstigt. Es ist aber einleuchtend, daß keine Behandlung der Krankheitserscheinungen wirkliche Hilfe leisten kann, solange der wirkliche Grund (resp. Gründe) des Übels noch besteht. Nur die Beschaffung zureichend ausgiebiger Bewegungsmöglichkeit und was sonst noch mangelhaft ist, stellt eine dauernde Beseitigung der krankhaften Erscheinungen in Aussicht. Da nun aber unser Gewissen uns natürlich verbieten sollte, die Gesundheit unsrer Pfleglinge durch unrichtige Käfigung zu gefährden, so wird offenbar ganz verwerflich die Benutzung der sehr kleinen Käfige, Papageienkäfige, Gesangeskästchen u. a., die aus ökonomischen, räumlichen u. a. Gründen minderer Wichtigkeit so sehr verbreitet sind, aber die körperlichen Anforderungen eines Vogels schon deshalb nicht befriedigen, weil sie keine einzige vollständige Flugbewegung gestatten — nur das sehr dürftige unphysiologische Surrogat, welches Ausflattern heißt.

*) „Mit der Beseitigung der Ursache, hört auch die Wirkung auf."

Aber wie groß sollen denn die Käfige sein? Zunächst können wir mit Ruß getrost sagen: Zu groß können sie gar nicht sein. Was Rausch demgegenüber äußert, fußt auf völligem Mißverständnis physiologischer Tatsachen und ist für die Verbreitung der Erkenntnis richtiger Käfigung nicht gerade förderlich. Denn Überanstrengung eines gesunden Vogels einzig und allein dem größeren Käfigraum zufolge braucht nie und nimmer befürchtet zu werden.

(Schluß folgt.)

Isabell- und Nonnensteinschmätzer.

(Saxicola isabellina und S. pleschanka.)

Von Ingenieur W. Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Diese beiden Steinschmätzer gehören ohne Frage zu den nur äußerst selten in den Handel gelangenden Vögeln. Mir erscheint dies sehr bedauerlich; denn der erstere ist ein ganz allerliebster Volierenvogel, der zweite ein Schmuckstück unserer Kleinvogelwelt. Die Steinschmätzer stehen bei uns Vogelliebhabern arg in Mißkredit; in den Lehrbüchern heißt es immer nur: „Stürmische Gesellen", und solche Worte verlocken nicht gerade zum Ankauf. Wozu muß man aber auch Wildfänge käfigen? Einen hervorragenden Gesang haben diese Vögel ja sowieso nicht, also leisten uns aufgezogene Nestjunge vollkommen ausreichende Dienste. Diese sind zahm und bleiben zahm, das kann ich nach meinen Erfahrungen jedem Vogelpfleger mit bestem Gewissen versichern. Ich machte recht interessante Erfahrungen mit diesen Vögeln, deren Bekanntgabe für Volierenbesitzer von Interesse sein dürfte. Ich besaß einen aufgezogenen Isabellsteinschmätzer, der ganz zahm, durch vieles Necken und Spielen mit ihm aber auch unglaublich böse geworden war. Sein Reich bestand aus einem Drosselkäfig und einem durch Gaze nach dem Zimmer zu abgeschlossenen Fensterbrett. Fast täglich durfte er sich eine Stunde lang im Zimmer tummeln, allein der ziemlich starken Schmutzerei wegen erwies sich dies auf die Dauer untunlich, und ich beschloß daher, ihn mit in die Zimmervoliere (1,5 ⊥ 1,5 × 0,75 m) zu setzen. Der Sprosser und die Bachstelze durften sich nicht mal auf die unteren Äste, geschweige denn auf den Boden wagen, sonst hatte der Steinschmätzer sie mit großer Gewandtheit erhascht und trug triumphierend einen Schnabel voll ausgerissener Federn davon. Der Vogel rannte äußerst lebhaft umher, sprang flatternd in großen Sätzen von einem Ende der Voliere zum andern, und sang überaus fleißig. So leid es mir aber tat, ich mußte ihn wieder entfernen, denn er war zu böse, und ich fürchtete um das Wohl meiner Beutelmeisen. In diesem Frühjahr zog ich wieder vier Isabellsteinschmätzer auf. Der eine war den anderen einige Tage an Alter voraus; als er gut selbständig fraß, setzte ich ihn in die Voliere. Anfangs ging alles gut, allein nach ein paar Tagen entpuppte sich bei ihm derselbe tyrannische Geist, wie bei seinem vorjährigen Bruder. Ich war also im Begriff, den Satz auszusprechen: „Steinschmätzer für Voliere ganz ungeeignet". Ein gütiges Geschick bewahrte mich aber davor. Es war

mir nämlich interessant zu sehen, wie sich dieser böse Geselle nun wohl seinen Stammesgenossen gegenüber benehmen würde, und ich ließ auch die drei anderen in die Voliere. Es dauerte nicht lange, so erfolgte der erste Angriff, allein welche Enttäuschung für ihn! Der Angegriffene floh nicht etwa, wie Sprosser und Bachstelze, sondern sperrte auch den Schnabel auf und reckte ebenfalls die ausgebreiteten Flügel zuckend nach vorn. Aller böser Geist war momentan gewichen und schlug in allerliebste Spielerei um, die artfremden Mitinsassen wurden kaum noch beachtet. Ich nehme an, daß auch bei unserm nordischen Steinschmätzer dasselbe der Fall sein wird; es wären somit stets mehrere Stücke in eine Voliere einzubringen. Ich wiederhole nochmals: „Die amüsantesten und lebhaftesten und verträglichsten Insassen meiner Voliere sind die vier Isabellsteinschmätzer, die ich um keinen Preis missen möchte!"

Wie schon gesagt, man wird nicht müde, dem Leben dieser Steinschmätzer zuzusehen. Bald liegen sie alle dicht zusammengedrängt im Sande auf dem Fensterbrett sich sonnend, bald treiben sie sich flink rennend auf dem Boden umher, bald führen sie die tollkühnsten Sätze von einem Volierenende zum andern aus, bald hüpfen sie auf den oberen Ästen umher. Fast all ihr Tun ist von Gesang begleitet. Versetzt sie das plötzliche Erscheinen eines Artgenossen in Schrecken oder kommt ihnen ein Insekt absonderlich vor, so recken sie die ausgebreiteten Flügel weit nach vorn, genau so wie der Heckensänger (Aedon galactodes) es auch tut. Einen Isabellsteinschmätzer in einem Einzelkäfig zu halten, hat meines Erachtens nicht viel Sinn, hierzu würde der schön gefärbte, zierliche und leidlich gut singende Nonnensteinschmätzer weit eher in Frage kommen. Ich will nun auf diese Vögel etwas näher eingehen.

Nonnensteinschmatzer

1. Nonnensteinschmätzer — Saxicola pleschanka. *(Lepech.)*.

Im Äußeren und in der Lebensweise weicht dieser Schmätzer vom folgenden recht erheblich ab. Er gehört zu den zierlichen und schön gefärbten Vertretern seiner Art. In der Gestalt erinnert er sehr an den Ohrensteinschmätzer.

Das alte Männchen hat leuchtend weiße Kopfplatte, Nacken, Unterbrust, Bauch, Unterschwanzdecken, Schwanzunterseite zum größten Teil und Bürzel. Alles übrige ist tief schwarz.

Das Weibchen ist unscheinbar gefärbt: Bauch und untere Schwanzdecken weißlich; Brust, Schultern und Flügeldecken bräunlich; Stirn, Streif über dem Auge, Kopfseiten und Kehle schmutzig weiß; Oberseite und Kopfplatte graubraun; Flügel schwärzlich; Schwanz: Grund und Seiten weiß, Mitte und Ende schwarz. Gesamtlänge 150 mm, Flügel 95 mm, Schwanz 65 mm.

Die Jungen kurz nach dem Ausfliegen sind an Kopf, Brust und Rücken graubraun mit matt gelblichweißer Tupfung; Unterseite schmutzig weiß; Schwingen und Deckfedern schwarz mit breiten rostgelben Rändern; Schwanz schwarz mit gelblichem Endsaum; Bürzel leuchtend weiß; Füße rötlich; Schnabel und Auge dunkel.

Später, etwa im November, erhalten die jungen Männchen reinweiße Unterseite, gelbbraune Oberbrust, schwärzlichen — von braunen Federchen durchsetzt — Hals, Kehle, Zügel, Wangen und Ohrgegend; weißlich gelbe Stirn und ebensolchen Streif über dem Auge.

Die jungen Weibchen verlieren die Fleckung; die Kehle wird weißlich, der Hals etwas dunkler, bräunlich; die Stirn und ein Streif über dem Auge werden gelblich. Die Jungen nehmen in der Gefangenschaft die Färbung der Alten erst in der Herbstmauser des zweiten Jahres an. In der Freiheit erfolgt die Umfärbung offenbar im ersten Jahr, denn man sieht im Frühling nur ausgefärbte Exemplare.

Ebenso wie beim Wüstensteinschmätzer die schwarze Rachenfärbung auffällt, fällt beim Nonnensteinschmätzer die dunkle Färbung der Unterseite der Flügel auf.

Ich habe drei Wildfänge eingewöhnt und sechs Junge aufgefüttert. Beide Prozeduren gingen ohne Schwierigkeit vor sich. Die Wildfänge setzte ich zusammen in einen großen Käfig, der anfangs verhüllt, aber nach vier Tagen schon allmählich aufgedeckt wurde. Das Futter — Heuschrecken, Schaben und Mehlwürmer — wurde sogleich angenommen. Die Vögel sind nur wenig scheu. — Die Jungen (erhalten am 13. Juni) sperrten gut — obwohl sie schon stark befiedert waren — und wurden ausschließlich mit Heuschrecken geatzt. Ihre Bettelstimme

ist überaus kräftig. Ein paar Tage, nachdem sie das Nest nicht mehr aufsuchten, setzte ich sie mit in die Voliere. Die anderen Vögel nahmen keine Notiz von ihrem Einzug. Sie selbst benahmen sich ganz gewandt, badeten z. T. gleich am zweiten Tage und wußten den Futternapf wohl zu finden. Öffnete ich die Käfigtür, so war ich sofort von meinen sechs Kerlchen bestürmt: auf Armen, Schultern und Kopf saßen sie, mich um Futter anbettelnd. Es ist staunenswert, welche Futtermenge die jungen Vögel zu sich nehmen; sie fraßen in den letzten Tagen ihres Aufenthaltes im Nest 1000—1200 Heuschrecken (mittlere und kleine) im Tag! Etwa alle halbe Stunden von $^1/_2$5 Uhr morgens bis $^1/_2$8 Uhr abends fütterte ich. Die fünf Jungen desselben Nestes sind voneinander nicht zu unterscheiden. Der sechste, der einem andern Nest entnommen wurde, hat viel dunkleren Kopf, Rücken und Brust. Am 30. Juni stimmten zwei Junge bereits ein leises Zwitschern an. Die Lockstimmen der fünf Jungen waren recht verschieden untereinander, offenbar das Hauptunterscheidungszeichen für die fütternden Alten.

Während der Isabellsteinschmätzer niemals in die Dörfer kommt, ist der Nonnensteinschmätzer ein echter Dorfbewohner. Außerhalb der Dörfer treffen wir ihn nur an steilen Ufern der tiefen Regenrinnen an. Sein Nest legt er in den Dörfern meistens im Dachgebälk der Holzhäuser und in Holzstößen, seltener im Reisiggeflecht der Dächer der Lehmhütten, außerhalb der Dörfer in Uferlöchern, seltener in Ziesellöhlen an. Es enthält gegen Mitte bis Ende Mai gewöhnlich 5—6 Eier. Die letzteren sind von lichtbläulicher Färbung mit bräunlichem Fleckenkranz am stumpfen Ende. Die Abmessungen der Eier sind etwa 19×13 mm.

Mitte April treffen die Vögel in ihren Brutbezirken ein und wir vernehmen dann bis spät in den Abend hinein die laute, wohlklingende Gesangsstrophe des Männchens. Fortwährend unternimmt es kleinere Balzflüge von dem Dachgiebel aus in die Luft, oft aber auch hohe große Rundflüge.

Ihre Nahrung dürfte zum weitaus größten Teil aus fliegenden Insekten bestehen, denn alle Augenblicke unternehmen sie nach Art der Fliegenschnäpper kleine Fangflüge. Auf den Boden kommen sie nur zur Zeit der Jungenatze häufig, sonst bleiben sie den Dächern treu. Außerhalb der Dörfer sitzen sie unmittelbar am Rande der Regenrinnen oder sonstiger Erdwände und mit besonderer Vorliebe auf vorjährigen, trockenen Distelstauden und halten von diesen Plätzen aus Ausschau nach Nahrung.

Die Verbreitung des Nonnensteinschmätzers ist eine recht erhebliche, sie erstreckt sich über den ganzen Süden Rußlands bis Südostsibirien und Nordwestchina. Der Vogel überwintert in Nordostafrika, Arabien, Südwestasien.

Es wäre sehr wünschenswert, daß dieser schöne, zierliche Schmätzer häufiger in den Besitz der Vogelliebhaber gelangen möchte. Der Fang der Steinschmätzer ist sehr leicht mittels kleinen Schlagnetzes und Mehlwurms zu bewerkstelligen.

(Schluß folgt.)

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher.

(Karl Benjamin Klunzinger, Gustav Jäger und Kurt Lampert.)

Von Walther Bacmeister.

(Nachdruck verboten.)

Nicht nur auf dem Felde der Ehre hielt der unerbittliche Schnitter Tod reiche Ernte, auch aus der von unseren tapferen Soldaten beschirmten Heimat holt er seine Opfer. In den Jahren 1914 bis 1918 schlossen von den württembergischen Naturforschern drei der besten die Augen für immer, deren Ruf und Ruhm weit über die schwarz-roten Grenzpfähle hinausgedrungen ist: Klunzinger, Jäger und Lampert. Drei eigenartige und eigenwillige Köpfe mit umfassendem Blick, der tief in das Wesen der Natur eingedrungen war. Sie zu erforschen war der Inhalt ihres Lebens, sie zu schildern das Ziel ihres Strebens. Nun sie von uns gegangen sind, erheischen es Pflicht und Ehrerbietung, ihrer zu gedenken und ein knapp umrissenes Bild ihres Lebens und Wirkens zu geben. Da alle drei der Vogelkunde nicht ferne gestanden haben, erscheint es nicht unangebracht, die Erinnerung an sie auch in unserer Zeitschrift festzuhalten.

Karl Benjamin Klunzinger.

Er war der erste von den dreien, dem der Tod die Feder aus der fleißigen Hand nahm. Klunzinger entstammte, wie so viele der besten Köpfe Württembergs, einer schwäbischen Pfarrersfamilie. Sein Vater war der Stadtpfarrer Dr. Karl Klunzinger in Güglingen im Zabergäu, dessen Geschichte er eifrig durchforschte. Als dessen vierter Sohn wurde unser Karl Benjamin Klunzinger geboren. Nach dem Besuche der Lateinschule in Brackenheim und des Gymnasiums zu Stuttgart bezog Klunzinger im Jahre 1853 die Hochschule Tübingen, sich der Heilkunde widmend. Warme Freundschaft verband ihn mit Gustav Jäger, Eduard von Martens und Albert Günther. Nachdem er seine Ausbildung in Würzburg, Wien und Prag fortgesetzt und vollendet, den Doktorhut sich erworben und die beiden Staatsprüfungen bestanden hatte, ließ er sich als praktischer Arzt im Jahre 1859 in Bad Liebenzell nieder, in demselben Orte, in dem später der beste Kenner der Waldhühner, Wilhelm Wurm, ebenfalls als Arzt und Naturforscher lebte und wirkte. Aber nicht lange hielt es Klunzinger in dem abgelegenen Schwarzwaldstädtchen. Er sehnte sich hinaus in die größere und weitere Welt. Nachdem er noch ein paar Jahre als Militärarzt Dienste getan hatte, bereitete er sich auf den von ihm nunmehr endgültig gewählten Beruf eines Naturforschers vor. Er arbeitete unter Ferdinand von Krauß am Stuttgarter Naturalienkabinett und weiterhin am Senckenbergischen Museum in Frankfurt a. M., sowie in München, Wien und Triest. Krauß war es auch, der Klunzinger von seinem Vorhaben abriet, Schiffsarzt zu werden, und der ihn an den gerade damals im Lande weilenden Afrikareisenden Th. von Heuglin wies. Dieser schlug ihm vor, nach Koseir am Roten Meer zu gehen, das seinen Absichten am besten entsprechen werde. Klun-

zinger befolgte diesen Rat und machte sich sofort an seine Ausführung. Damit war seinem Leben und seinen Bestrebungen ein bestimmtes Ziel von entscheidendem Ausschlag gegeben. Zweimal machte er dieses weltabgeschiedene, allen Pflanzenlebens bare Städtchen am Roten Meere zum Mittelpunkt mehrjährigen Aufenthaltes und Forschens. Ausführlich berichtet Klunzinger hierüber in seiner Schrift „Erinnerungen aus meinem Leben als Arzt und Naturforscher zu Koseir am Roten Meere" (Würzburg, Verlag von Kurt Kabitzsch, 1915). Er hoffte, dieses fesselnd geschriebene Buch seinen Freunden anläßlich seines 80. Geburtstages (18. November 1914) übergeben zu können. Aber er durfte die Erfüllung dieses Wunsches nicht mehr erleben.

Nachdem K. die Vorbereitung zu dem Aufenthalt in Koseir aufs gründlichste getroffen, in Triest, Alexandrien und Kairo sich längere Zeit sammelnd und mit Erlernung der italienischen und arabischen Sprache sich befassend aufgehalten hatte, übersiedelte er im März 1864 nach der Hafenstadt Koseir. Sein erster Aufenthalt daselbst währte bis März 1869. Angestellt wurde K. von der ägyptischen Regierung als Sanitätsarzt mit einem Gehalt von monatlich 500 Piastern (ungefähr 5 Pfund Sterling). In welch menschenfreundlicher Weise K. seinen Beruf als Arzt ausübte, beweist der Umstand, daß die Bürger Koseirs, als K. zum zweitenmal wieder dort im Jahre 1872 sich niederließ, dem Khedive eine von Erfolg begleitete Bittschrift unterbreiteten, ihren Wohltäter wieder in sein früheres Amt einzusetzen. Zu seiner tiefen Befriedigung ließ ihm dieses reichliche Zeit zum Sammeln und wissenschaftlichen Forschen. Seine Haupttätigkeit galt den Fischen und Korallen des Roten Meeres. Über diese hat er mehrere grundlegende Werke veröffentlicht: „Die Synopsis der Fische des Roten Meeres", I. und II. Teil 1870 und 1871. „Die Koralltiere des Roten Meeres" I., II. und III. Teil, 1877 und 1879, „Die Fische des Roten Meeres" I. Teil 1884, „Die Spitz- und Spitzmundkrabben des Roten Meeres" 1906, „Die Rundkrabben des Roten Meeres" 1913. Nebenher galt seine Sammeltätigkeit und die wissenschaftliche Bearbeitung den Reptilien, Säugetieren, Amphibien, Krustazeen, Insekten und niederen Tieren. Erd- und völkerkundliche sowie sprachliche Arbeiten gingen damit Hand in Hand. Insbesondere hat K. auf die Erforschung der arabischen Sprache viele Mühe und Zeit verwendet. Ein großes Wörterbuch des Arabischen in Schrift- und Volkssprache hat er verfaßt, das aber wegen der außerordentlich hohen Kosten nicht gedruckt werden konnte. Erfrischung und Abwechslung brachten in diese Weltabgeschiedenheit die freilich nur spärlichen Besuche von europäischen Naturforschern. Wiederholt und längere Zeit hielten sich bei ihm sein schwäbischer Landsmann Prof. Dr. Oskar Fraas und der Afrikaforscher Dr. Georg Schweinfurth auf, welch letzterem er viele Anregung verdankte.

In seinen „Erinnerungen aus Koseir" berichtet Klunzinger in humorvoller Weise über sein Zusammentreffen mit Fraas. „An einem milden Abend des 11. Januar 1865", so erzählt er in behaglichem Plauderton, „spazierte ich, wie sonst, mit meinem Kollegen, dem Sanitätsagenten Philippo Alisafi, einem Griechen, auf der Landungsbrücke von Koseir auf und ab. Gegen 9 Uhr meldeten die Wächter, es sei eben eine Barke angekommen mit Franken darin. Wir riefen ihnen aus der Ferne zu und fragten auf Französisch, woher sie kommen, wer sie seien und was sie wollen. Es entwickelte sich ein Gespräch in derselben Sprache, wir mußten ihnen aber sagen, es sei streng verboten, sowohl von seiten der Quarantäne als des Zollamts, irgend jemand bei Nacht ans Land zu lassen. Ein Gemurmel vom Schiffe her, und nun ertönt es — Fraas behauptet, er habe mich an meinem schlechten Französisch erkannt — laut auf gut Schwäbisch: „Sie sind gewiß der Klunzinger?" Antwort: „Ja freilich, und wer sind denn Sie?" „Ich bin der Professor Fraas von Stuttgart; haben Sie denn meinen Brief nicht erhalten?" „Nein, aber es freut mich, daß Sie zu uns gekommen sind." „Können wir denn nicht ans Land? Wir kommen von Suez, sind schon 8 Tage unterwegs. Wir sind ganz gesund, aber wir können's nicht mehr länger aushalten wegen des Ungeziefers." Nun handelte es sich um eine Kollision der Pflichten: um Patriotismus oder Gesetz. Der erstere siegte ..."

(Fortsetzung folgt.)

Schwarzköpfige Viehstelze (s. S. 7).

Ornithologisches aus der Mark. 1917.

Von Max Garling, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Der unheilvolle Weltkrieg lastet auch recht schwer auf der ornithologischen Welt. Mit nie geahnten Schwierigkeiten kämpft der Vogelfreund, das Band

zu erhalten, das ihn durch die Käfigung einiger Vögel mit der Natur in Verbindung hält. Wie schwer und immer schwerer wird es durch die obwaltenden Verhältnisse dem Beobachter der freilebenden Vogelwelt, regelmäßige und ausgedehnte Exkursionen zu unternehmen.

Auch mir ergeht es nicht besser. Mein Vogelbestand wurde nach erfolgter Einberufung zum Heeresdienst auf ein selbstgezüchtetes Zeisigbastardmännchen reduziert. Als Ersatz für die regelmäßig unternommenen Streifereien durch die Provinz Brandenburg mußten Gelegenheitsbeobachtungen da und dort dienen. Jetzt nach meiner vorläufig erfolgten Entlassung aus dem Waffendienst ist es nicht viel besser. Ausgedehnte Ausflüge müssen infolge beruflicher Inanspruchnahme unterbleiben, und der sonst mit Sehnsucht erwartete Sommerurlaub fiel aus. Es konnte deshalb nur dasjenige in den Bereich der diesjährigen Beobachtungen gezogen werden, was leicht vom Wege aus zu sehen und zu hören war. Hierüber in Verbindung mit Beobachtungen aus den letzten Jahren nachstehender Bericht.

Bewohner der Brombeerhecken.

Der Brombeerstrauch in seinen verschiedenen Abarten wird zum vorübergehenden oder dauernden Aufenthalt von mancherlei Getier aufgesucht. Es ist erstaunlich, was alles unter seinen stachelbewehrten Zweigen Schutz oder Wohnung sucht. Hase und Wildkaninchen retten sich in den Brombeerbusch, wenn Reinicke Fuchs oder ein Dorfhund sie hetzt. Fasan, Birk- und Rebhuhn suchen ihn eiligst auf, wenn das Flugbild eines gefiederten Räubers am Horizont auftaucht. Das kleine Wiesel hat seine Raubburg unter dem Brombeergeranke im Erdloch der Böschung. Noch nicht selbständige Junge von Drosseln, Pirol, Kuckuck, Würger, Grasmücken, Laubsängern und Ammern, dem Nest zu zeitig entflogen, finden in der Brombeerhecke ein sicheres Versteck, wo sie von den Elternvögeln bis zur erlangten Selbständigkeit gefüttert werden. Bei Rahnsdorf stöberte ich junge Stockenten, im Brieselang einen jungen Turmfalken und im Tegeler Forst zwei noch nicht flügge Waldkäuze unter Brombeerhecken auf.

Zur Unterbringung ihrer Nester werden die Rubusarten von bestimmten Vogelarten vorzugsweise erwählt. Einzelne an Feldwegen stehende Brombeerbüsche geben einem Pärchen Goldammern, Dorngrasmücken oder Neuntöter willkommene Brutplätze; in starken Verbänden wuchernde, zumal solche, die, an feuchten Waldstellen mit Hopfen, Winde, Nessel durchrankt und mit Himbeere vergesellschaftet, undurchdringliche Verhaue bilden, sind bei uns stets bevorzugte Nistplätze für Dorn-, Garten-, Mönch-, Sperber-, Zaungrasmücke, Laubsänger, Würger usw.

Wenn im Mai die Brombeerhecke ihr grünes Blätterkleid angelegt hat, wird man zwischen ihren Ranken auch schon die ersten Vogelnester finden. Als eins der ersten das Nest des Weidenlaubvogels (Phylloscopus rufus, *Bechst.*). Der Weidenlaubsänger, der in der Umgebung Berlins der häufigste Laubsänger ist und dessen Vorkommen man hier als sehr häufig bezeichnen muß, wählt bei uns vorzugsweise die Brombeerhecke zur Anlage seines Nestes. Ich fand dasselbe unter diesem Strauche im alten Grase sowohl als auch im Gezweige desselben bis in Meterhöhe. Auch wenn das Weidenlaubsängernest in den Zweigen gut sichtbar freisteht, wird der Uneingeweihte es meist übersehen, wie ich mich oft überzeugen konnte. Form und äußeres Baumaterial lassen es wenig als Vogelnest erscheinen, zumal das Gelege meist von oben nicht frei sichtbar ist. Dieses Nest gleicht vielmehr eher einem alten Grasklumpen, der von ungefähr am Strauche hängen geblieben ist, als einem Vogelnest nach üblicher Auffassung. Sein lebender Inhalt ist durch diese „Mimikry" natürlich bestens geschützt. Nicht selten steht das Weidenlaubsängernest auch im Schutze eines Strauches im alten trockenen Grase. Ich fand es dort schon so vorzüglich versteckt, daß nur die tastende Hand die Nestöffnung entdeckte.

Das erste volle Gelege dieses Laubsängers fand ich in diesem Jahre am 13. 5. mit 6 Eiern. Dieser Brutbeginn kann für die hiesige Gegend als Mittel gelten; denn in den Vorjahren notierte ich erste volle Gelege für die Zeit vom 10. bis 17. 5. Das erste volle Gelege besteht in der Mark fast ausnahmslos aus 6 Eiern; weniger als 4 Stück fand ich auch bei den spätesten Julibruten nicht. Die weißen, rotbraun mehr oder weniger gepunkteten Eierchen sind auf der weichen Federpolsterung des Nestes äußerst geschützt gebettet. Nester, die ich durch anhaltende Regengüsse durchnäßt und vollgesogen wie ein Badeschwamm auffand, zeigten stets ein vollkommen trockenes Innere. Um seine Nachkommenschaft ist der Weidenlaubsänger sehr besorgt; alle paar Minuten kommen die Alten mit Atzung zum Nest geflogen. Zumeist bringen sie nach meinen Beobachtungen geflügelte Insekten: Dipteren, Schrecken, Kleinschmetterlinge; aber auch ansehnliche Eulen, Schwärmer und Weißlinge, die sie kaum bewältigen können und welche sie vor dem Verfüttern erst gehörig abklopfen, verschmähen sie nicht. Häufig sah ich sie auch grüne, glatte Räupchen zu Neste tragen. Bei dieser unermüdlichen Arbeit findet das Männchen noch Zeit genug zu unermüdlichstem Gesange. Zu jeder Tageszeit und bei jedem Wetter hört man von Anfang April an irgendwo das bekannte „Zilp zalp", jedem Naturfreunde ein Frühlingsgruß. Es ist neben dem Finkenschlag der häufigste Vogelsang unserer Vorhölzer und Mischwälder. Noch am 17. Oktober hörte ich bei Berlin O das Lied dieses kleinen Sängers.

In den Gärten und Parkanlagen Berlins ist der Weidenlaubsänger ebenfalls Brutvogel, wohl jetzt der einzige der Gattung Phylloscopus.

Geradezu zur Anlage ihrer Nester bevorzugt wird der Brombeerstrauch in der Mark von den hier vorkommenden Grasmückenarten, und von diesen ist die Dorngrasmücke (Sylvia sylvia, *L.*) die ausgesprochene Bewohnerin dieser Strauchart überhaupt. Mag der Brombeerbusch einzeln an sandigen Feldwegen kümmerlich vegetieren oder an Waldrändern dichte Bestände bilden, mag er an sumpfigen Stellen im Verein mit Hopfen, Nessel usw. den Boden auf weite Strecken überwuchern, überall wird man im Bereiche dieser Strauchpflanze hier die Dorngrasmücke antreffen; sie ist für die Provinz die häufigste der Sylvien.

Anfang Mai beginnt die Dorngrasmücke bei uns mit dem Nestbau. Ich konnte vielfach die Beobachtung machen, daß sie ihr Nest schon geraume Zeit vor Beginn des Eierlegens fertiggestellt hatte. In solchen Fällen nimmt man leicht an, ein verlassenes oder ausgeraubtes Nest vor sich zu haben und ist bei zufälligem späteren Nachsehen überrascht, Eier oder Junge darin zu finden. In den meisten Fällen steht das Nest gut versteckt im Brombeerstrauche und ist gegen Sicht von oben fast stets durch Blattwerk oder durch den Strauch gewachsenes langes Gras gut gedeckt. Auch in Nessel, Hopfen, Winde oder im vorjährigen, langen Grase ist das Nest dieser Grasmücke zu finden, am liebsten aber dann, wenn die betreffenden Pflanzen von Brombeerranken durchwachsen sind. Zumeist ist das Dorngrasmückennest dicht über dem Erdboden bis zu 50 cm Höhe angebracht. Ich fand es in meiner Gegend aber auch schon, zumal in einzeln stehenden bukettartigen, hohen Brombeersträuchern in ungefähr Meterhöhe, doch gehört ein derartig hoher Standort zu den Ausnahmen.

Das Nest von Sylvia sylvia ist sehr zweckentsprechend gebaut. Seine große Tiefe verhindert ein Herausfallen der Eier, und die Dichtigkeit seines Gefüges gibt die Brutwärme nur sehr langsam an die umgebende Luft ab. Ich fand darum nach schlimmen Wetterstürzen, wie im Juni 1913, die Dorngrasmückennester resp. ihren Inhalt stets unversehrt, wogegen ich Nester der anderen Grasmückenarten oft genug derart beschädigt auffand, daß sie von den brütenden Vögeln verlassen waren.

Erste volle Gelege der Dorngrasmücke finde ich hier in der Zeit zwischen dem 15. bis 20. Mai, in diesem Jahre sah ich das erste am 17. Mai. Das Gelege besteht aus 5, nicht selten auch aus 6 Eiern. Bei vorgeschrittener Brutzeit sah ich oft nur 3 Eier oder Junge in den Nestern liegen. Hinsichtlich ihrer Färbung variieren die Eier dieser Grasmücke bekanntlich außerordentlich. Neben der am häufigsten vorkommenden graugrünen Grundfarbe entdeckte ich in den vielen Nestern, die ich hier zu untersuchen Gelegenheit hatte, als auffallendste Abweichungen Eier von zimtbrauner, grüner und weißer Grundfärbung. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

In der Zeit des Weltkrieges war es unmöglich, uns für unsere Liebhaberei neue Arten zuzuführen. Wenn wir trotzdem in der Lage sind, über manche uns, d. h. den Liebhabern, noch unbekannte Arten zu berichten, so verdanken wir das einigen treuen Mitarbeitern, welche im Ausland zurückgehalten und in fernen Ländern während langer Jahre interniert, Gelegenheit hatten, die an ihrem Aufenthaltsorte lebende Vogelwelt zu beobachten und manche Arten in Käfigen zu halten und zu pflegen. Aber auch Berichte über Vögel fremder Länder, welche noch kurz vor dem Kriege eingeführt wurden, haben wir zu erwarten. Die Berichterstatter waren vielfach durch die Einberufung zum Heeresdienst nicht in der Lage, ihre Beobachtungen mitzuteilen. Herr Ingenieur Dicker (Halle), welcher als Hauptmann im Felde stand, berichtete bereits im Jahrgang 1918 über neu eingeführte und z. T. auch der Wissenschaft noch unbekannte Papageiamandinen von den Fidschiinseln und Herr Ingenieur Kracht, welcher lange Jahre im südöstlichen Rußland leben mußte, macht uns in dankenswerter Weise seine Beobachtungen in einer Reihe von interessanten Arbeiten zugänglich.

Schon im Jahrgang 1918 sind von Herrn Kracht einige Formen besprochen, darunter auch der **Weißflügelrotschwanz** und die **schwarzköpfige Viehstelze**. Zu den im vorliegenden Heft veröffentlichten Abbildungen dieser beiden Arten mögen noch einige Mitteilungen folgen.

Der **Weißflügelrotschwanz — Erithacus phoenicurus mesoleucus** *(Hempr. u. Ehrenbg.)*, eine unsern Gartenrotschwanz nahestehende Form unterscheidet sich von diesen hauptsächlich durch das Vorhandensein eines großen weißen Spiegelflecks auf dem Flügel des männlichen Vogels, ähnlich dem, den der Flügel des Hausrotschwanzes zeigt. Häufig sind die Farben des Gefieders lebhafter als beim Gartenrötling, das Weiß des Vorderkopfes ist zuweilen ausgedehnter als bei jenem, und manche Stücke zeigen einen dunkleren Rückengürtel im Grau des Gefieders. Das Brutgebiet dieses Vogels ist nach Hartert die Krim, Gebiete des Kaukasus, Transkaukasien, Kleinasien, Persien. Er überwintert in Abessinien, das er durch Syrien, Ägypten und Arabien erreicht. Auf Helgoland wurde er zweimal beobachtet. In seiner Lebensweise unterscheidet er sich kaum vom Gartenrotschwanz.

Weißflügelrotschwanz.

Die schwarzköpfige Viehstelze — Budytes flava melanocephala *(Licht.)*, über welche Herr Kracht auf S. 154 des vorigen Jahrgangs der „Gef. Welt" kurz berichtet hatte (s. auch Abb. S. 5), ist von den andern Kuhstelzen durch den tiefschwarzen Oberkopf und die satt hochgelbe Färbung der Unterseite einschließlich des Kinnes zu unterscheiden. Das Schwarz des Kopfes, welches auch Zügel und Ohrdecke einnimmt, erstreckt sich zuweilen bis auf den Oberrücken, meist reicht es bis auf den Hinterhals. Es kommen allerlei Variationen vor, die man früher als besondere Arten benannte. So nannte man die, welche einen weißen Augenbrauenstreif zeigten paradoxus, die mit gelbem Augenbrauenstreif xanthophrys. Sie brütet auf der Balkanhalbinsel mit Ausnahme der nördlichen Teile, anscheinend in Kleinasien, im Kaukasusgebiet und im südlichen Rußland.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zur gefälligen Beachtung. Von den Aufgaben, welche der Leitung einer Fachschrift obliegen, ist keine so mühsam und schwierig, wie die Beantwortung der aus dem Leserkreis gestellten Fragen. Auch die Gefahr der Einseitigkeit, durch die Beantwortung der Fragen von einer Stelle, ist nicht zu unterschätzen; um dem abzuhelfen, wenden wir uns an den Gemeinsinn der Leser und bitten die Sachverständigen des gerade vorliegenden Falles, ihre Erfahrungen und ihr Wissen dem Fragesteller wie der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Die an die Schriftleitung der „Gefiederten Welt" zu richtenden Auskünfte werden, wie die Fragen allgemeiner Bedeutung, veröffentlicht werden. Wenn wir auf diesem Wege die große Menge praktischer Erfahrung und vielseitigen Wissens, welche im Kreise unserer Leser vorhanden, für diese selbst nutzbar machen, glauben wir auch dem Ratsuchenden die denkbar beste Auskunft zugänglich zu machen.

Frage 1: In der nördlichen Umgebung Berlins zeigen sich große Schärme von Wacholderdrosseln, welche die reichlich vorhandenen Ebereschenbeeren verzehren. Sind anderswo ähnliche Beobachtnngen gemacht worden? Auch größere Flüge von Seidenschwänzen sind hier beobachtet worden.
L. L., Berlin.

Frage 2: Gibt es Sprosser, welche eine „dunkle Streichelung der Oberbrust" zeigen? An dieser will ein bekannter Ornithologe mit Sicherheit einen Sprosser in einem Garten erkannt haben. H. A., Tangermünde.

Bücher und Zeitschriften.

Tierzüchtung. Von Dr. Georg Wilsdorf, Tierzuchtdirektor und Hauptgeschäftsführer der Deutschen Gesellschaft für Züchtungskunde. 2. Aufl. (7.—11. Tausend.) Mit 23 Abbildungen. Auf 12 Tafeln und 2 Fig. im Text. (112 S.) 8. (Aus Natur und Geisteswelt. Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen. 369. Bändchen.) Geh. ℳ 1.20, geb. ℳ 1.50. Hierzu Teuerungszuschläge des Verlages und der Buchhandlungen. Verlag von B. G. Teubner, Leipzig und Berlin. 1918.

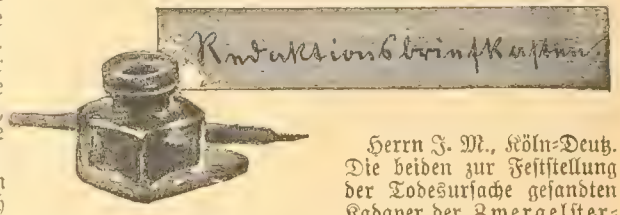
Die moderne Tierzuchtlehre gibt uns ein besonders gutes Beispiel dafür, wie befruchtend die exakte Wissenschaft auch auf fernerliegende Gebiete zu wirken vermag. Bisher lediglich auf rein praktischen Erfahrungen beruhend, in ihren Ergebnissen zumeist dem Zufall ausgesetzt, hat die Tierzüchtung in den letzten Jahrzehnten sich die Erfahrungen und Ergebnisse biologischer und physiologischer Forschung zunutze gemacht und verdankt ihnen ihren gewaltigen Aufschwung.

Das vorliegende, nunmehr in 2. verbesserter Auflage in der bekannten Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt" erscheinende Bändchen „Tierzüchtung" des Leiters der Arbeitsstelle der Deutschen Gesellschaft für Züchtungskunde gibt zunächst einen fesselnden Überblick über diese Wechselbeziehungen zwischen Wissenschaft und Praxis und behandelt dann an der Hand zahlreicher Beispiele aus der Züchtung unserer Haustiere die wichtigsten Zuchtprobleme. Die grundlegenden Fragen der Züchtungssystematik, der Zeugung und Vererbung vorhandener und erworbener Eigenschaften werden in ihrer Bedeutung für die züchterische Praxis wie für Stammbaumforschung, Reinzucht, Kreuzungs- und Leistungszucht erörtert. Von besonderem Wert für den Züchter sind die Angaben über die Entwicklung, den heutigen Stand und die Zukunft der Züchtung unserer Haustiere. Eine Reihe trefflicher Abbildungen von züchterischen Musterexemplaren veranschaulicht die klare Darstellung, die dem Biologen und Agronomen, vor allem aber auch dem tätigen Landwirt und praktischen Züchter wertvolle Anregungen zu bieten vermag.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen Donnerstag, den 6. und 20. Februar 1919, abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Bekanntgabe der Tagesordnung am Sitzungsabend. — Gäste willkommen. — Im Januar fallen die Sitzungen aus.

Der Vorstand.
J. A.: Karl Duberowsky, 1. Schriftführer.
Berlin-Friedenau, Bornstraße 21.



Herrn J. M., Köln-Deutz. Die beiden zur Feststellung der Todesursache gesandten Kadaver der Zwergelsterchen kamen zerquetscht hier an, so daß eine Untersuchung nicht mehr vorgenommen werden konnte. Wenn derartige Sendungen nicht in festen Papp- oder leichten Holzschachteln gesandt werden, so sind sie in den meisten Fällen für irgendwelche Feststellungen nicht mehr brauchbar.

Herrn F. B., Burbach. Eierbrot wird auf folgende Weise bereitet: 30 Teile Weizenauszugmehl, 3—4 Teile gequirlte Hühnereier (Eiweiß und Eigelb zusammen) nebst wenig frischer Milch oder Wasser werden zu einem Teig gut durchgeknetet. Diesen Teig formt man in kleine Brötchen und läßt sie bei nicht allzu starker Hitze gut ausbacken. Auf diese Weise bereitetes Eierbrot wird, da ihm treibende, das Gebäck leicht und locker machende Mittel fehlen, hart und fest. Es ist daher lange Zeit haltbar. Es wird gerieben, mit Wasser leicht angefeuchtet gereicht oder mit hartgekochtem, kleingeschnittenem Hühnerei vermengt.

Herrn H. G., Breslau. 1. Die Erlaubnis zum Fang von Stubenvögeln für eine bestimmte Zeit und Örtlichkeit können die Landespolizeibehörden erteilen. Die Landespolizeibehörden für Preußen sind die Landratsämter. 2. Ein solches Buch gibt es unseres Wissens nicht. Fridrich, „Die Naturgeschichte der Vögel Deutschlands" bringt das Gewünschte in ausreichender Weise. 3. Die Zähmung von Vögeln ist in Dr. Karl Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., besprochen. Eine Anleitung zur Abrichtung der Vögel zum Nachsprechen von Worten und Nachpfeifen von Liederweisen enthält das oben genannte Buch gleichfalls. Ausführliches ist darüber auch zu finden in Dr. K. Ruß' Buch „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk".

Herrn H. W., Thorn. Wenn der Vogel am 12. d. M., abends, in völlig gesundem Zustand abgesandt war, so konnte er nicht in so hohem Grade abgemagert nach kaum zweitägigem Transport beim Empfänger ankommen.

Herrn R. A., Lausanne. Die Schmarotzer, welche sich im Gefieder der Nachtigall befinden, sind Federlinge, die sich im allgemeinen leichter vertreiben lassen als die Vogelmilben. Wenn das Seifenwasserbad keinen Erfolg gehabt hat, vermutlich infolge der mangelhaften Beschaffenheit der jetzt im Handel befindlichen Seife, ist die Anwendung des Lysoformbades zu empfehlen. Mit 100 Teilen Wasser können 2—3 Teile Lysoform vermischt werden. Die Anwendung ist dieselbe wie beim Seifenwasserbad. Bei der Bekämpfung dieser Schmarotzer wird das Trocknen des Gefieders sehr wirksam sein, wie es auf S. 538, Absatz 2, des Buches Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., empfohlen ist.

Herrn H. D., Hamborn. Der Kadaver ist hier nicht eingegangen.

Herrn Forstmeister H., Hartmannsdorf. Der Zeisig ist infolge von Lungenentzündung eingegangen. Ich glaube nicht, daß es sich um eine Seuche handelt.

Herrn P., Düsseldorf. Das Weibchen Nußköpfchen ist an einer schweren Verletzung zugrunde gegangen. Es hatte auf der Bauchseite eine Wunde, welche auch die Darmwände zerstört hatte.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 2. 16. Januar 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Über Käfigung. Von A. Adlersparre. (Schluß).
Isabell- und Nonnensteinschmätzer. Von Ingenieur W. Kracht. (Schluß).
Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher. Von Walther Bacmeister. (Fortsetzung).
Ornithologisches aus der Mark. 1917. Von Max Garling, Berlin. (Fortsetzung).
Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wachererstraße 44 z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [28

Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

[illegible] für den Geschäftsjahr 918—19 erbeten!

[illegible]

[illegible]

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer

[illegible] Stck. franko

Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ [illegible] [37

Ameiseneier Ia, ℔ [illegible]

Weißwurm Ia, per ℔ 12,00 ℳ.

Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. [illegible] ℳ franko.

Rote Gelbwurzbeeren, ℔ [illegible] ℳ.

Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ [illegible] ℳ.

Papageienfutter Ia. mit Früchten [illegible] ℳ.

D. Wpechinski & Co.,

Wilmersdorf bei Berlin.

[illegible] Berlin [illegible]

Waldvogelfutter

[illegible] per [illegible] franko [illegible]

H. Voigt, [30
Hamburg, Schlump 55a.

Gebe Mehlwürmer gegen gleiches Quantum Distelsamen oder Sommerrübsen ab. [illegible] Raubvögel und Eulen. Angebote an [illegible] Hamburg [illegible]

Tausche einige ♂ gelbe Hecker, auch mit Glanz, gegen Kanarienzuchthahn [illegible] Sommerrübsen. Angeb. mit Muster und Rückporto erbeten. [32

[illegible] Kreis Melle

Prima trockene Ameisenpuppen 1918
Prima Weisswurm 1918
½ kg 12.— ℳ franko. [33
F. Schindler, Berlin, [illegible]

Vögel.

Suche zu kaufen
Prachtfinken und Waldvögel, alle Arten edler Sänger, [34
Adr. R. K. Kanz, Meiningen, Rohrerstr. 6

Kaufe: Feld-, Heidelerche, Schwarzpl., Karmin-, Nachtigallen, Feldsperling, Rötkopfamandine. Köln in d. Exped. d. „Gef. Welt" unt. A. A. 2. [35

Infolge **Stockungen im Post- und Eisenbahnverkehr** können wir zur Zeit die „Gefiederte Welt" nicht mit der gewohnten Pünktlichkeit liefern, wir bitten daher unsere verehrten Leser, die Verzögerung im Empfang der Zeitschrift freundlichst entschuldigen zu wollen.

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt".

Vögel und Tiere

Felle, Gewehe usw. präpariert u. kauft. Gebe ab: Vogelfutter für Kanarien, Prachtfinken, Waldvögel und Papageien [illegible] Muster gratis.

E. M. Fischer, Kiel,
Schauenburgerweg 111.

Zwergelsterchen

und alle anderen Ia Prachtfinken kauft Liebhaber Off. unt. L. 24 an die Exped. der „Gef. Welt". [37

Suche gut singende Heide- oder Feldlerche und Schwarzplatte.
W. Melcher, Charlottenburg, Westend, Fredericiastraße 1. [38

Gef. Welt 1905—11. Bd. f. Aqu. u. Ter. 1906, **Kosmos u. Handweiser f. Naturfr.,** wie neu, ungeb., [illegible] vert. Gefl. Off. unter E. R. 2 an die Exped. der „Gef. Welt" erbeten. [39

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz 43.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [40

Gef. Welt 1917

IV. Qu. und 1918 Heft 3 und 5 oder das ganze Vierteljahr zu kaufen gesucht. Angebote unter C. B. 2 an die Exped. der „Gef. Welt" erbeten [41

Welch' Edeldenkender

verhilft schwer kriegsbeschädigtem zur Gründung einer Existenz durch Vogelhandel? Offerten unter B. V. 1 an die Expedition der „Gefiederten Welt". [42

Gutswart

gesucht mit Frau oder weibl. Hilfe für romantisch abgelegenes Schwarzwaldhofgut mit viel Wald und Wiesen und 25 Morgen Feld, der land- und forstwirtschaftlich im Betrieb erfahren und großer Tier-, besonders auch Vogelfreund ist, Vieh-, Pferde-, Geflügelzucht versteht und auch andere Tiere pflegen könnte. Nur energische, zuverlässige Kraft, möglichst für dauernd, gesucht. Allenfalls auch für Ornithologen, Zoologen, Naturfreund, der entsprechende Hilfskraft anstellt und überwacht, Wege, Baulichkeiten, Gutsbetrieb in Stand bringt.

Dr. Blechschmidt,
Karlsruhe, Schubertstraße. [43

Wir liefern für den **Jahrgang 1918** der **„Gefiederten Welt"**

Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 1,75 ℳ zuzüglich 20 % Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 2,35 ℳ (Ausland 2,60 ℳ) postfrei!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

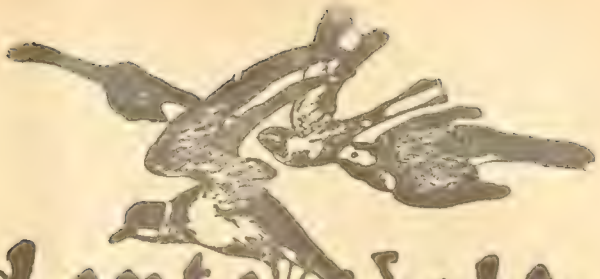
Inserate

für das am 6. Februar 1919 zur Ausgabe gelangende Heft 3 der „Gefied. Welt" erbitten bis 31. Januar früh.

Ölhaltige Sämereien sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Jahrgang XLVIII.
Heft 2.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Über Käfigung.

Von A. Adlerſparre.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Zu klein ſind dagegen die Käfige nur allzuoft. Deshalb iſt es ſehr angebracht, zu verſuchen, eine Regel für die Mindeſtmaße aufzuſtellen; das iſt aber nicht gerade leicht. Meiſtens heißt es hierüber: Der Käfig muß mindeſtens die dreifache Länge des zu käfigenden Vogels haben. Dieſe Formulierung ſcheint mir jedoch nicht recht befriedigend, denn ſie lenkt die Gedanken von dem ab, was vor allem maßgebend ſein muß: die Bewegungsmöglichkeit, und richtet dieſelben auf etwas in vorliegender Hinſicht verhältnismäßig Bedeutungsloſes oder gar Irreführendes: die Größe des Vogels. Ich möchte die Sache lieber ſo ausdrücken: Der Käfig muß mindeſtens ſo groß ſein, daß der kürzeſte Sitzſtangenabſtand den Vogel zu einer oder ein paar vollſtändigen Flugbewegungen nötigt — aus eigenem Antriebe bewegt ſich nämlich ein gefangener Vogel, deſſen Tiſch immer gedeckt iſt, nur allzuwenig, was gewiſſermaßen u. a. das ſehr unerwünſchte Fettwerden fördert. In praxi muß man natürlich außerdem der Natur des Vogels gebührende Aufmerkſamkeit widmen und ſolchen von größerer Beweglichkeit oder die im Freien von Schlafſtätten entfernte Futterſtellen aufzuſuchen pflegen und deshalb auch in der Gefangenſchaft gerne morgendliche und abendliche Flugübungen ausführen, größere Käfige gewähren. Aber von dieſem abgeſehen ſcheint's mir, als käme man einer einwandfreien Käfigung recht nahe, wenn man als Regel auch die kleinſten Exotenarten nicht in Käfigen von geringerem Raum als 50×50×25—30 cm hauſen ließe. Für Vögel von der Größe eines Kanarienvogels dürfte man, um die nötige Bewegung ſichern zu können, kaum geringeren Raum als 75×75×90 cm wählen. Größeren Papageien, Amazonen, Jakos, Kakadus u. a. mit ſchwerem Aufflug ſoll man am beſten Käfige von mehrerern Quadratmetern Fläche gewähren und die Vögel nach Bedarf zum Flug nötigen. Die ſogenannten Papageienkäfige des Handels ſind unbedingt verwerflich — ſolange wir beanſpruchen, das Wohl unſrer Pfleglinge voranzuſetzen. Zwar hält hier und da ein Papagei in ſolchen Käfigen Jahrzehnte durch aus, das beweiſt aber nur, von wie überaus zähem Leben der betreffende Vogel iſt — bewegungsphyſiologiſche Tatſachen werden ſelbſtverſtändlich hierdurch nicht umgeſtürzt.

Das über Bewegungsraum und zur Bewegung Nötige Geſagte gilt natürlich mutatis mutandis auch für nicht oder wenig flugbegabte Tiere — nach meiner unmaßgeblichen Meinung hat, nebenbei geſagt, unter den Bewohnern der Säugetiergehege der großen Tiergärten ſogar die Stallmeiſterpeitſche eine nicht zu unterſchätzende, aber, wie es ſcheint, völlig überſehene phyſiologiſche Miſſion zu erfüllen.

In dieſem Zuſammenhange möchte ich auch die unter den Geſangsliebhabern ſehr beliebten Diskuſſionsfragen über Sitzſtangenanordnung — Drei- und Vierſprung uſw. — ein klein wenig ſtreifen. Es ſcheinen mir dieſe ſehr ſubtil und für unſre Liebhaberei inſoweit nicht recht förderlich, als ſie die Bedeutung der Flugbewegung allzuweit in den Hintergrund verſchieben; die gebrachte Motivierung — Anſtrengung des Vogels — iſt irrig. Es verhält ſich im Gegenteil ſo, daß ein gewiſſes Maß von Anſtrengung — möglichſt allſeitige Bewegung — für die geſunde Entwicklung und Erhaltung eines jeden Lebeweſens unbedingt notwendig iſt und die oft hervorſtechende Beſtrebung, die Körperanſtrengung bis zur Nähe des Nullpunktes herabzubringen, iſt Ausdruck eines ganz verkehrten Wohlwollens. Der Gewinn einer vergrößerten Geſangsleiſtung — über die unſer unvollkommenes Ohr ſogar nicht immer endgültig zu entſcheiden weiß, ob luſtbetont oder Ausdruck quälenden Schmerzens, wie „Schwanengeſang" — kann nach meiner Meinung das Zurückſetzen der phyſiologiſchen Anforderungen auf die Käfigung gar nicht aufwiegen. Der Vogel iſt doch kein totes Inſtrumentarium, aus dem wir ohne weiteres berechtigt ſind, eine Höchſtleiſtung mittels beliebiger techniſcher Anordnungen — ſei es Beſchränkung des nötigen Bewegungsraumes, ſei es Verdunklung des Käfigs, ſei es Blendung — herauszuholen.

Von jeher iſt es eine Anſichtsſache, daß der Käfig von geringerer Höhe als Breite ſein ſoll. Die Motivierung war mir nie recht klar. Mir ſcheint's im Gegenteil, als ſollten die Käfige beſſer von annähernd quadratiſcher Längsſeite und hochrechtwinkliger Kurzſeite ſein. Alle Vögel — auch diejenigen des

Buſchwaldes — bewegen ſich im Freien nicht nur in der Horizontalebene, ſondern auch, was eine zureichend genaue Beobachtung einem jeden beweiſen wird, in der Vertikalebene. Wollen wir unſren Stubenvögeln eine möglichſt naturgemäße Haltung gewähren, müſſen wir ihnen Gelegenheit bieten, beide Bewegungsformen ſo ziemlich ausgiebig anzuwenden oder wir müſſen ſie ſogar durch zweckmäßige Anordnungen zur Benutzung beider Ebenen nötigen. Die beiden Bewegungsformen ſtellen verſchiedenartige Anforderungen an Bewegungsmechanismus und Körper, was phyſiologiſch für nicht ganz bedeutungslos anzuſehen iſt.

Was den Kiſtenkäfig angeht, ſo bin ich für ihn gar nicht begeiſtert. Es ſteht nämlich unwiderleglich feſt, daß die feſte Decke und die feſten Kurzſeiten recht viel des ſchon ſowieſo knappen Lichts unſrer Wohnräume wegnehmen. Nur die gegen den Innenraum gewandte Seite eines Käfigs wird zweckdienlich feſt hergeſtellt und mit hellblattgrünem Lackanſtrich verſehen, um den Vögeln das für die meiſten von ihnen naturgemäße reflektoriſche grüne Licht zu gewähren.

Eigentlich iſt der Kiſtenkäfig nur als ein Diminutivum der Vogelſtube zu betrachten. Was für erſteren gilt, gilt konſequenterweiſe auch für letzteren. Ich geſtehe gerne, daß die Vogelſtube in vielerlei Hinſicht ſehr große Vorteile bietet, aber es müſſen nach meiner Meinung alle dieſe für einen ſehr großen Nachteil — die kümmerlichen optiſchen Verhältniſſe im Innern eines gewöhnlichen Wohnzimmers — zurückſtehen, was ich auch ſchon früher in dieſen Spalten Gelegenheit zu ſtreifen hatte. Ich erinnere hier nur daran, daß auch in nächſter Nähe des Fenſters das Licht nicht völlig befriedigend iſt. Aber der Platz am Fenſter wird in der Vogelſtube meiſtens von einigen wenigen mehr ſtreitſüchtigen Individuen beſetzt und die übrigen ins Innere des Raumes mit deſſen abgeſchwächtem unphyſiologiſchem Licht verdrängt. Entweder wenn der natürliche Inſtinkt in gewiſſer Richtung nicht immer genügt, um den Vögeln das zu gewähren, was für ſie am meiſten wohltuend wäre, oder falls er dazu neigt, von anderen primitiveren Inſtinkten (wie Furcht) gedämpft zu werden, ſo liegt es uns ob, dies zielbewußt zu beſſern zu verſuchen. Es ſteht uns hierfür zur Verfügung der große Flugkäfig, welcher genügende Bewegungsfreiheit gewährt, aber auch infolge der im Gegenſatz zur Vogelſtube geringen Tiefe alle Vögel zum Aufenthalt am Fenſter in ſo ziemlich zureichendem Licht nötigt.

Ein aus vorliegendem Geſichtspunkt idealer Aufenthalt iſt natürlich die zweckdienlich eingerichtete Außenvoliere.

Es kommt auch vor — unter wohl ausſchließlich theoretiſchen Tierfreunden —, daß man jede Form von Käfigung — ſei ſie noch ſo geräumig — verwirft, meinend, daß die Beſchränkung der Bewegungsfreiheit immer einem Vogel phyſiſches und pſychiſches Leiden verurſachen muß. Dies iſt zweifellos ein arges Mißverſtändnis, welchem niemand, der Gelegenheit hat, Vögel in richtiger Käfigung eingehender zu beobachten, Veranlaſſung finden wird beizutreten. Auch iſt die betreffende Anſicht ſo oft und ſo gründlich widerlegt, daß wir dazu mehr Raumes fürwahr nicht zu opfern brauchen.

* * *

In vorſtehenden Zeilen bin ich in Gegenſatz zu vielen alt eingebürgerten Anſichten über Vogelhaltung gekommen, was mir natürlich nicht angenehm iſt. Das Niedergeſchriebene iſt aber Ausdruck einer aufrichtigen, genau erwogenen Überzeugung, die, nicht ohne Mühe und Studien gewonnen, in der Hoffnung niedergelegt iſt, eine möglichſt einwandfreie Vogelhaltung einigermaßen fördern zu können.

Iſabell- und Nonnenſteinſchmätzer.

(Saxicola isabellina und S. pleschanka.)

Von Ingenieur W. Kracht.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

2. Iſabellſteinſchmätzer (Saxicola isabellina).

Das Aufenthaltsgebiet dieſes Steinſchmätzers ſind baum- und ſtrauchloſe Gegenden des Südens — die Steppen und Wüſten. Hier begegnen wir ihm in ſehr großer Anzahl; ſie rennen ſchnell zwiſchen dem ſpärlichen Kraut umher und halten von den kleinen Erhöhungen aus Umſchau. Schon frühzeitig, hier im Südoſten Rußlands, Mitte März, kehren ſie in ihr Brutgebiet zurück und bald ſehen und hören wir die balzenden Männchen auf Schritt und Tritt. Den ſchwarz-weißen Schwanz breit geſpreizt, erheben ſie ſich, ſtark flatternd, etwa 6—20 m hoch in die Luft und ſenken ſich im Bogen zur Erde zurück, bei dieſem Flugſpiel ihre Geſangsſtrophe erſchallen laſſend. Dieſe letztere iſt laut, eigenartig; hört man ſie zum erſtenmal, ſo möchte man nicht glauben, daß ſie der Kehle eines Kleinvogels entſpringt. Auf einer Erhöhung, einem Steinhaufen oder einer Mauer ſitzend, läßt er ſich auch zum Vortrag eines beſſeren, längeren Liedchens hinreißen, und einige Exemplare ſingen nicht ſchlecht.

Das graubraune Gefieder verleiht dem Vogel trefflichen Schutz vor dem Auge des Raubvogels. Bei der Farbenverteilung iſt der Vogel ſchlecht weggekommen; außer dem ſchwarz-weißen Schwanz, dem ſchwärzlichen Zügel und dem weißlichen Augenbrauenſtreif, wurde ihm nur eine dunkler graubraune Färbung der Oberſeite und eine weißliche der Unterſeite verliehen. Auffallend iſt die Schwarzfärbung des Schnabelinneren. Die Geſtalt des Vogels iſt der unſeres gewöhnlichen Steinſchmätzers faſt genau gleich. Die befiederten Schenkel treten weit aus dem Bauchgefieder heraus. Geſamtlänge 170 mm, Flügel 95 mm, Schwanz 55 mm.

Auf freiem Terrain trifft man die Vögel ſtets in einzelnen Paaren an, nur dort, wo beſonders günſtige Niſtſtätten vorhanden ſind, alſo bei Steinhaufen, alten Ziegeleien uſw. leben ſie zu mehreren Paaren friedlich nebeneinander. Das Neſt wird, wenn nicht zwiſchen Steinen, faſt immer in Erdlöchern, meiſtens in verlaſſenen Höhlen des Zieſels oder der Wüſtenſpringer angelegt. Es iſt ziemlich dickwandig, beſteht aus Heuhalmen und iſt innen mit Federn ausgepolſtert. Mitte März bis Anfang

Mai findet man in ihnen 4—6 Eier von etwas heller, bläulicher Farbe, wie die des Stars; ihre Größe ist etwa 22 mm Länge und 17 mm Durchmesser.

Die Färbung der Jungen ist: Oberseite des Kopfes und Rückens dunkel graugelb, mit verschwommener heller Sprenkelung, Kopfseiten und Brust einfarbig lichter graugelb, Kehle und Bauch weißlich, Flügeldecken schwärzlich mit mattgelblich grauen Rändern, Schwingen schwarz, Schwanzoberseite erscheint am Grund weiß, sonst schwarz, schmaler Endsaum gelblichgrau; Füße, Schnabel und Auge dunkel.

Mitte Januar kam mein Vogel in die Mauser; die Färbung änderte sich fast nicht, es bildete sich lediglich über dem Auge ein heller Augenbrauenstreif heraus, außerdem verschwand die Sprenklung auf Kopf und Rücken, und die Brust wurde etwas kräftiger gelbbräunlich.

Ihre Nahrung besteht hauptsächlich in kriechendem Getier, wie Käfern, Asseln usw.

Die Verbreitung des Vogels erstreckt sich über den Nordosten Afrikas, Südosten Rußlands und den Südwesten Asiens. Er überwintert in Afrika, Südwestasien und Indien.

Färbungsunterschiede zwischen Männchen und Weibchen scheinen nicht vorhanden zu sein.

Der normale Gesang meiner fünf Exemplare ist ein angenehmes, jedoch kunstloses, halblautes Geplauder. Lautere Strophen habe ich nur vereinzelt von dem vorjährigen gehört. Die Balzstrophe der Wildlinge ist sehr laut. Ich habe auch versucht, zwei Männchen und ein Weibchen Wildfänge einzugewöhnen, allein die beiden ersteren wollten nur Kellerasseln und Mehlwürmer annehmen; da diese mir aber nicht in genügender Menge zur Verfügung standen, mußte ich die Vögel freilassen. Das Weibchen gewöhnte sich bald an getrocknete Ameisenpuppen. Verfügt man über frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer, so ist eine einfache und zweckmäßige Eingewöhnung selbst eines alten Wildlings folgende: Man setzt den Vogel in eine geräumige Kiste, zirka 65 × 40 ⊥ 40 cm, deren Deckel man durch Fliegengaze und deren Vorderseite man zu zwei Drittel durch eine Glasscheibe ersetzt. Auf dem mit Sand bedeckten Boden legt man zwei halbe Ziegelsteine. Dem Vogel verschneidet man die Schwingen so stark, daß er nicht fliegen kann, und gar bald ist eine genügende Zähmung erreicht. Im allgemeinen warne ich aber dringend vor dem Flügelstutzen.

Als Futter reiche ich getrocknete Ameisenpuppen, Ameisen, etwas rohes Rindfleisch und ein wenig gekochte Kartoffeln. Zusatz: Kellerasseln, Heuschrecken und Schaben, jedoch nicht regelmäßig. Quark wird gern genommen.

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher.

(Karl Benjamin Klunzinger, Gustav Jäger und Kurt Lampert.)

Von Walther Bacmeister.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ganz besonders freute sich K. über „die besonders lieben und länger dauernden Besuche" von Schweinfurth, den er schon in Kairo kennen gelernt hatte. „Schon wenige Wochen nach meiner erstmaligen Ankunft in Koseir", schreibt K. in seinen „Erinnerungen", „kam er in langsamen Tagesmärschen, Pflanzen sammelnd, von Kene her durch die Wüste, blieb etwa fünf Tage bei mir in Koseir, reiste dann mit einer Segelbarke von Koseir an der Küste des Roten Meeres bis Suakin, kehrte am 28. Juli wieder glücklich zurück, und blieb wieder fünf Tage da." Im Jahre 1865 kam Schweinfurth nochmals zu K. und blieb bei ihm sechs Wochen lang, um seine Arbeiten zu vollenden. Ein Freundschaftsband ward in dieser Zeit zwischen den beiden Gelehrten geknüpft, das erst der Tod löste. Schweinfurth hat zu Klunzingers anziehendem Buche „Bilder aus Oberägypten, der Wüste und dem Roten Meere" (Stuttgart 1878) das Vorwort geschrieben. In diesem gibt der berühmte Afrikaforscher ein anschauliches Bild von Klunzingers Leben und Treiben auf dem afrikanischen Boden und von dem freundschaftlichen Verhältnis zwischen den beiden Männern. Schweinfurth schreibt: „Geistesverwandte Neigungen und ein gleiches Interesse der Wissenschaft führten mich vor 13 Jahren in Kairo mit K. zusammen und befestigten in kurzer Zeit zwischen ihm und mir ein dauerhaftes Band der Freundschaft. Als wir uns zum ersten Male in der Kalifenstadt trafen, hatte ich, ein Neuling

Isabellsteinschmätzer.

auf afrikanischem Boden, noch meine erste Lehrzeit durchzumachen, während der deutsche Arzt und Naturforscher, den ich inmitten eines abgelegenen arabischen Quartiers aufsuchte, bereits weit in Sprache und Sittenkenntnis des Volks vorgeschritten war. . . . Wie ich ihn da fand, in seinem Hause von rohen Erdziegeln der Armenpraxis beflissen, von Blinden und Lahmen umlagert, deren Lippen manch salbungsvollen Spruch zum Segen des aufopfernden und uneigennützigen Menschenfreundes ertönen ließen, während er aus den Händen anderer als ärztliches Honorar zoologisches Material für seine Studien empfing, da mußte ich zu einem Genossen hinaufblicken, an dessen Vorbilde meine Augen mit Bewunderung hafteten."

In seiner einfachen arabischen Behausung pflegte K. stets auch einige lebende Tiere: Gazellen, Wüstenfüchse, einen Wüstenluchs, einen kleinen Aasgeier (Vultur percnopterus), Eulen, Lachtauben, Pfauentauben, einen Pavian (Cynocephalus hamadryas), der ihm „viel Lust aber auch Leid bereitete, da er oft durchging und dann allerlei Unheil anrichtete", u. a. auch seinem Herrn einen Wadenbeinbruch zuzog, indem ein Kamel, auf dem K. saß, an dem Affen scheute und seinen Reiter abwarf.

Im März 1869 kehrte K. in die Heimat zurück, woselbst er, in Stuttgart, Frankfurt a. M. und Berlin seine Sammlungen bearbeitend, bis zum Jahre 1872 verweilte. Zu Beginn des Jahres 1872 begab er sich abermals nach Kosеir und blieb dort bis 1875. Wieder brachte er große Sammlungen, insbesondere von Fischen und Korallen zusammen, die er diesmal an die zoologische Sammlung nach Berlin sandte. Die früheren Forschungen über die Landtierwelt, über Pflanzenwuchs und Witterungsverhältnisse wurden ergänzt und aufs neue insbesondere die arabische Volkssprache in Angriff genommen. Im März 1875 verließ K. die vieljährige Stätte seiner Wirksamkeit am Roten Meere und kehrte über Kairo, Alexandrien, Malta, Marseille, Paris, Straßburg nach Stuttgart zurück.

Die ferneren Jahre seines Lebens flossen in ruhiger Gleichmäßigkeit dahin, erfüllt von rastloser Tätigkeit als Forscher, Lehrer und Schriftsteller. Im Jahre 1878 verheiratete er sich mit Eleonore geb. Krauß, die ihm zur treuen Lebensgefährtin und Mitarbeiterin bei seinen Arbeiten wurde. 1879 finden wir K. als wissenschaftlichen Assistenten am Kgl. Naturalienkabinett in Stuttgart; bald darauf wurde er an die Technische Hochschule daselbst und an die landwirtschaftliche Akademie Hohenheim als Professor der Zoologie berufen. Nach 15jähriger gesegneter Lehrtätigkeit trat K. in den Ruhestand, behielt sich aber das Recht vor, als Privatdozent weiter zu wirken. Er übte dieses Recht auch noch 5 Jahre lang aus, hauptsächlich über physische Anthropologie lesend.

Mit dem Ruhestand war aber bei dem Unermüdlichen kein Zustand der Ruhe verknüpft. Sofort begann er die Bearbeitung seiner Sammlungen. In engem Verkehr blieb er mit den Fischerei-, Angler-, Aquarien- und anderen Vereinen, insbesondere auch mit dem Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg, auf dessen Jahresversammlungen er ein beliebter und gerne gehörter Redner war, mit der Deutschen Zoologischen Gesellschaft und anderen gelehrten Vereinigungen. Viele dieser hatten ihn zum Ehrenmitglied ernannt: so der eben genannte württembergische Verein, die naturhistorische Gesellschaft in Nürnberg, die Naturforschenden Freunde in Berlin u. a. mehr. Die Naturwissenschaftliche Fakultät der Tübinger Hochschule hatte ihn aus Anlaß seines 70. Geburtstages zum Ehrendoktor ernannt. Bei der Jahresfeier des Vereins für vaterländische Naturkunde in Württemberg, die am 21. Juni 1914 in Stuttgart abgehalten wurde, erlag der greise, geistig noch sehr frische Gelehrte einem Herzschlage, als er am Ende des Festmahls eben sich erhoben hatte, um seinen Amtsgenossen Eberhard Fraas in einer Tischrede zu feiern. Ein reiches Gelehrtendasein hatte ein Ende gefunden, ein liebenswerter Mensch war mit ihm dahingegangen.

Von seiner umfassenden schriftstellerischen Tätigkeit gibt die Liste seiner Veröffentlichungen in den oben angeführten „Erinnerungen aus meinem Leben" beredte Kunde. Über seine Forschungen in Ägypten und am Roten Meere hat K. 37 Arbeiten, z. T. mehrbändige Werke, veröffentlicht. Weitere 89 Schriften über die verschiedensten Gebiete der Naturwissenschaft, über Fischerei, Geschichtliches, Erd- und Völkerkunde, über Unterrichtsfragen, Tiergärten, Zoologische Stationen und Ausstellungen sind in dem Verzeichnis aufgezählt. Feinsinnige und warmherzige Nachrufe widmete er württembergischen Naturforschern, wie Theodor Eimer, Prof. Dr. Veesenmeyer, Obermedizinalrat Dr. Ernst von Zeller, Dr. Wilhelm Steudel, E. von Martens.

Von besonderem Werte sind für uns seine Arbeiten auf dem Gebiete der Vogelkunde. Das genannte Verzeichnis führt unter der Gruppe „Vögel und Vogelschutz" folgende Arbeiten auf:

1. Des Hohenstaufen Kaisers Friedrich II. Werk über die Vögel und die Jagd mit Falken, in den Jahresheften des Vereins für vaterländische Naturkunde in Württemberg 1904, S. 73—74, und im Journal für Ornithologie S. 539—542.
2. Über die Bestrebungen des Bundes für Vogelschutz, in Sitzungsber. Ver. Naturf. Württembergs, S. 66.
3. Der Krammetsvogelfang oder der deutsche Vogelmassenmord in der „Süddeutschen Tierbörse" 1901 (November?), S. 1—4, Sonderabdruck.
4. Zur Krammetsvogelfrage, in Ornithol. Monatsschr. 1905, S. 161—164.
5. Über Vogelfang und Vogelschutz. Vortrag im Tierschutzverein Sinsheim a. E., aus Nr. 70 des „Landboten" 1907.
6. Über das Ergänzungsgesetz zum deutschen Vogelschutzgesetz von 1888, in Sitzungsber. Ver. vaterl. Naturk. 1909, S. 35—40.
7. Über den Vogelzug. Ebenda 1903, S. 91—92.

Wie der Inhalt dieser Liste ergibt, war Klunzinger in seinen ornithologischen Arbeiten hauptsächlich auf dem Gebiete des Vogelschutzes tätig. Insbesondere nahm er sich der „Krammetsvögel"

wärmstens an. Sorgfältig erwog er, wie das bei ihm nicht anders denkbar ist, das Für und Wider des Dohnenstiegs. Nachdem er aber die Entscheidung getroffen hatte, trat er mit Entschiedenheit für die Durchführung dessen ein, was er für richtig hielt. Er hielt den Krammetsvogelfang für verwerflich: also bekämpfte er ihn. Zunächst wurde ein von ihm in der Hauptversammlung des „Bundes für Vogelschutz" in Stuttgart gehaltener Vortrag „Über den Krammetsvogelfang oder den deutschen Vogelmassenmord" in erweiterter Form in der „Süddeutschen Tierbörse" im Dezember 1904 gedruckt und in einigen hundert Sonderabzügen vervielfältigt und verteilt. Gleichzeitig wurde eine Eingabe an den Reichstag auf Abänderung des Reichsgesetzes über den Vogelschutz vom 22. März 1888 gemacht. Es wurde in dieser ausgeführt, die Krammetsvögel sollen künftighin nicht mehr eine Ausnahmestellung einnehmen, wonach ihr Fang erlaubt sei, sondern den Schnepfen gleichgestellt, also unter das jagdbare Flugwild gerechnet werden. Zur näheren Begründung wurde der vom Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg, vom Bund für Vogelschutz und vom Württ. Landesverein für Geflügelzucht und Vogelschutz unterzeichneten Eingabe die oben erwähnte Druckschrift Klunzingers beigegeben. Das Schicksal der Krammetsvogelfrage vor dem Reichstag ist bekannt. Am 30. Mai 1908 wurde das neue Vogelschutzgesetz ausgegeben. In Kraft trat es am 1. September 1908. Es enthielt das allgemeine Verbot des Vogelfangs mittels Schlingen; der Dohnenstieg war damit verboten. Die Vogelschutzbestrebungen hatten einen schönen Sieg errungen. Klunzinger durfte für sich in Anspruch nehmen, ein erhebliches Teil zu diesem Erfolg beigetragen zu haben.

Schwarzkehliger Mittelmeersteinschmätzer.

Es wäre zu verwundern, wenn sich bei Klunzingers Tätigkeit als Naturforscher am Ufer des Roten Meeres nicht auch ein wissenschaftlicher Niederschlag in ornithologischer Hinsicht hätte ergeben sollen. In der Tat hat er auch diesem Zweige der tierkundlichen Forschung auf afrikanischem Boden seine Aufmerksamkeit gewidmet. In einer Arbeit „Zur Wirbeltierfauna im und am Roten Meer" (Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 13. Band 1878, S. 61) führt er (S. 75—91) die von ihm während seines langjährigen Aufenthalts in Koseir gesammelten und beobachteten Vögel auf. Im ganzen berichtet er über 66 Arten, da und dort auch biologische Wahrnehmungen und Beobachtungen an gefangenen Vögeln einflechtend. In systematischer und nomenklatorischer Hinsicht folgte er Heuglins großem Werke über die „Ornithologie Nordost-Afrikas" (1869 bis 1873). Zu diesem und zu den Werken Rüppells und A. E. Brehms bildet die vorgenannte Arbeit eine wertvolle Ergänzung. In seinem schon oben erwähnten Buche „Bilder aus Oberägypten, der Wüste und dem Roten Meere" streut er da und dort einige Abschnitte über die Vogelwelt seines Forschungsgebietes ein. So berichtet er über die Vögel des Niltals S. 145—147, der Wüste S. 239—240, des Meeresufers S. 332 bis 333. Auch über „die Tiere im Volksglauben weiß Klunzinger manch fesselndes Vorkommnis in seinen „Bildern aus Oberägypten" mit heiterer Laune zu erzählen.

Möge unser Forscher zum Schlusse selbst das Wort ergreifen, aus dem der Leser entnehmen wird, wie glücklich sich bei Klunzinger Humor mit scharfer Beobachtungsgabe vereinigten. Er schreibt S. 394 bis 395 a. a. O.: „Von strenggläubigen Gottesgelehrten wird sogar das Anlegen einer Sammlung von Tieren verurteilt, für sie ist ja die Naturgeschichte keine Wissenschaft, sondern Spielerei. Die nützlichen und harmlosen Aasgeier zu schießen, gilt geradezu als eine Roheit. Wer aber den großen schwarzen Raben oder Wüstenraben (Corvus umbrinus) tötet, der geht nicht ohne Strafe aus. Dieser Vogel, „Noa-Rabe" genannt, der von Noa einst aus der Arche entsandt wurde und nicht wiederkam, ist der „Onkel" der Schwarzen, der Sudaner. Als uns einmal ein Jäger auf Bestellung einen solchen brachte, holte dieser ihn ganz geheimnisvoll aus seiner Rocktasche hervor, nachdem er vorher sorgfältig die Tür verriegelt hatte. Aber die Sache war ruchbar geworden, in der Nachbarschaft ließ sich ein Pauken und Kreischen hören, das sich dem Hause näherte. Bald stand die ganze Zunft der schwarzen Gesellen drunten. Die schwarzen Sudansklaven bilden nämlich seit alten Zeiten einen Bund zum Zweck religiös-nationaler Unterhaltungen. Nun ging ein Pauken, Händeklatschen, ein Brüllen und Geheul los, ein Tanz, wobei die Tänzer mit Bockshörnern sich umgürteten, wurde aufgeführt. Der Präsident oder Schech der Schwarzen forderte auf die Frage, was es gäbe, freundlich, aber ernst und entschieden das Blutgeld: ihr „Onkel",

der Bote, der ihren Angehörigen im Sudan, denen sie geraubt worden seien, von Zeit zu Zeit Nachrichten über sie bringe, sei erschlagen, wir selbst seien der intellektuelle Mörder. Der gedungene Mörder war inzwischen geflohen, ward aber bald aufgespürt und in das Haus zurückgebracht. Wir gaben einige Groschen, glaubten, die Sache sei abgemacht und bälgten den Vogel weiter ab. Aber das Toben vor dem Hause, das Totengeheul um den Erschlagenen und der Totentanz wurde immer ärger: der Onkel war mehr Blutgeld wert. Endlich nach langen Unterhandlungen mit dem Schech, der seine Sache so feierlich vortrug, daß man glauben mußte, er nehme sie ernst, wurden wir mit drei Franken quitt. Die abgebälgte Leiche des Onkels wurde der Horde übergeben, in eine mit farbigen Tüchern bedeckte Bahre gelegt und unter feierlicher Begleitung mit Fahnen und Rufen la ill allah, als gäbe es einen Menschen zu begraben, auf den Friedhof getragen und förmlich beerdigt."

* * *

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologisches aus der Mark. 1917.

Von Max Garling, Berlin.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die alten Dorngrasmücken entfernen sich während der Brutzeit nie weit aus ihrem Nistbezirke und sind sogleich aufgeregt zur Stelle, wenn ein Mensch sich in Nestnähe befindet. Das Manöver des Flügellahmstellens wird besonders von dieser Grasmücke eifrig zur Anwendung gebracht, und zwar, wie ich beobachten konnte, meist vom Weibchen, während das Männchen, „woid woid" rufend, im Gezweige umherschlüpft. Diese List der Dorngrasmücke mag auch meistens den — sozusagen — beabsichtigten Zweck erfüllen; denn der mit hängenden, zitternden Flügeln sich gleichsam am Erdboden wälzende Vogel ist auffällig genug, um die Aufmerksamkeit eines Eindringlings in den Brutbezirk, ob Mensch, ob Tier, völlig auf sich selbst zu lenken. Die dieses eigentümliche Gebaren auslösende lähmende Angst um die junge Brut wird letzterer oftmals das Leben retten.

Zur Futtersuche brauchen die Grasmücken nicht weit zu fliegen, da der Brombeerbusch, wenn Junge in den Nestern liegen, in Blüte steht und von mannigfaltigstem Insektenvolke besucht wird. Ja, ich habe mich manchmal schon gefragt, ob wohl die jungen, nackten Vögel im blühenden Strauch von diesen Insektenscharen, die Blüten und Nest umsummen und umkrabbeln, nicht belästigt werden.

Die Dorngrasmücke zeitigt in Brandenburg zwei Bruten. Die letzten Eier finde ich alljährlich um Mitte Juli und Nestjunge Ende dieses Monats. Bei vorgeschrittener Nistzeit singen viele Männchen nicht mehr ihr krauses, hübsches Lied vollständig, sondern bringen nur noch ein kurzes, aus einigen Tönen bestehendes Motiv, das dann meist in derselben Tonfolge wiederholt wird.

Gegen die anderen Arten der Gattung Sylvia ist unsere Dorngrasmücke von der Natur entschieden bevorzugt. Infolge der zweckmäßigen Bauart und Unterbringung des Nestes und der Aufzucht zweier Bruten im Jahr ist ihre Nachkommenschaft eine zahlreichere; auch gewährt ihr unsere Kulturfeppe immer noch ausreichende Lebensmöglichkeiten, wenn nur einige Brombeerbüsche im Felde und am Wege vorhanden sind. Diese Grasmücke hat deshalb wohl bei uns die beste Aussicht unter ihren Gattungsverwandten, ihre Art im Kulturland des Menschen am längsten behaupten zu können.

Recht gerne wählt auch die Mönchgrasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*) sowie die Gartengrasmücke (Sylvia simplex, *Lath.*) die Brombeerhecke als Nistplatz. Die kunstvollen Lieder dieser beiden Sängerfürsten hört man in der Mark an geeigneten Örtlichkeiten noch gar nicht selten. Im Unterholz feuchter Waldungen, wo das Brombeergebüsch von dichtem Geranke des Hopfens umwuchert wird, leben beide Arten dicht beieinander, oft in mehreren Paaren auf kleinem Terrain. Es läßt sich schwer sagen, welche von beiden die häufigere bei uns ist. Je nach der Örtlichkeit überwiegt hier simplex, dort atricapilla. Letztere Art scheint jedoch im allgemeinen zu überwiegen, da sie auch an Stellen, z. B. in jungen Fichtenkulturen, anzutreffen ist, die erstere meidet.

Die Nester dieser Grasmücken sind meist nicht so gut versteckt angelegt wie das der Dorngrasmücke. Manchmal stehen sie, zumal die der Gartengrasmücke, so frei im Gezweige, daß sie sofort auffallen. Die junge Brut ist natürlicherweise hierdurch vielen Fährlichkeiten und Nachstellungen ausgesetzt. Besonders von der Gartengrasmücke wird um Berlin bei weitem nicht die Hälfte der Nachkommenschaft flügge, so manches Gelege geht schon darum vorzeitig zugrunde, weil das flache Nest widrigem Wetter nicht standzuhalten vermag. Ein „Feind" dieser Grasmücke, dem viele Bruten zum Opfer fallen, ist unser Kuckuck, welcher bei Berlin sein Ei vorzugsweise in das Nest von Sylvia simplex legt; doch hiervon später.

Das Gelege der Mönchgrasmücke fand ich hier einmal bereits am 10. Mai mit 4 Eiern, und zwar im Jahre 1914. In der Mehrzahl der Fälle datieren die Funde von vollen Gelegen dieses Vogels erst nach dem 15. Mai. Erste Gelege der Gartengrasmücke sah ich nie vor dem letzten Maidrittel, die meisten erst im Juni. Von den Eiern des Mönchs interessieren besonders die in rötlicher Grundfärbung vorkommenden. Sie zeigen auf rosa bis hellrötlichem Grunde Punkte und Flecken von rotbrauner Farbe und sind schöne Naturgebilde. Diese Varietät der Mönchgrasmückeneier kommt in unserer Provinz gar nicht selten vor. Nach Dr. Eug. Rey sind von den Eiern dieses Vogels überhaupt 6 % erythristisch. Ich bin mir immer noch nicht klar darüber, ob diese rote Eivarietät ständig von dem betreffenden Grasmückenweibchen produziert wird, oder ob es sich um eine für das fragliche Individuum vorübergehende Eigenschaft handelt. Analog zu den Fällen bei anderen Vogelarten möchte ich ersteres annehmen, die Eier eines Kuckuckweibchens usw. sind Jahr um Jahr fast gleich gefärbt; ich weiß aber wiederum aus eigener Erfahrung, daß in irgend einem Walde, in dem ich stets nur normal gefärbte Mönchgrasmückeneier fand, plötzlich ein Nest diese erythristischen Eier enthielt.

Nach Ansicht mancher Ornithologen sollen diese roten Eier, auch die von Lanius collurio, als Ausdruck des höchsten Wohlbefindens des betreffenden Vogels aufzufassen sein, herbeigeführt durch einen warmen, insektenreichen Sommer. Bei der Gartengrasmücke fand ich niemals rote Eier, dagegen neben den für diese Art typischen Färbungen solche in reinem Weiß ohne jede Pigmentierung. In diesen Fällen handelt es sich stets um Produkte solcher Weibchen, denen die Brut mehrmals hintereinander vernichtet wurde, was hier bei Berlin häufig genug vorkommt. Der durch die hohe Zahl der abgelegten Eier geschwächte Organismus des Vogels konnte Pigment nicht mehr erzeugen. Die von mir gefundenen weißen Gartengrasmückeneier waren auch in jedem Falle anormal dünnschalig, welcher Umstand sie auch als Notprodukte kennzeichnet.

Von beiden Grasmückenarten fand ich auch dann und wann unbefruchtete, eingetrocknete Eier vor, neben bebrüteten oder jungen Vögeln. Einen bemerkenswerten Fund brachte mir der 15. Juli d. J. Ich entdeckte an jenem Tage ein Nest von S. simplex mit drei eingetrockneten Eiern der Grasmücke ohne jede Spur von Bebrütung — der eingetrocknete Dotter war durch die Schalen sichtbar — neben zwei zum Ausfallen reifen Kuckuckseiern.

Leider viel zu häufig im Verhältnis zum vorhandenen Bestand beider Grasmückenarten fand ich Bruten, welche von irgendwelchen tierischen Feinden dieser Vögel zerstört waren. Nicht nur Jungvögel fallen diesen Feinden zum Opfer, sondern auch Eier in jedem Bebrütungsstadium, was mir durch viele Beobachtungen oft genug veranschaulicht wurde. Ein nicht zu unterschätzender Dezimierer dieser und anderer Kleinvögel ist unser Eichhörnchen. Ich habe diesen hübschen Nager schon mehrfach mit Jungvögeln im Maul in flagranti ertappt und noch häufiger an den Büschen unter Zetergeschrei von Altvögeln verdächtig herumhantieren sehen. Nach Löns ist die Eichkatze überhaupt im Frühling und Sommer hauptsächlich auf animalische Nahrung, Insekten, Vogelbrut angewiesen, weil ihr zu dieser Jahreszeit pflanzliche Nahrung, Eicheln, Buchen-, Haselnüsse und Knospenwuchs fehlt. Wemer fand, daß zirka 60 % der von ihm geschossenen Eichkätzchen Vogelreste enthielten. Auch das kleine Wiesel ist ein böser Feind unserer Grasmücken. Durch sein verstecktes Leben unter Reisig- und Steinhaufen, in Erdlöchern und Mauerspalten fällt es wenig auf und kann seine nächtlichen Beutezüge ungehindert unternehmen. Ich habe dieses kleine Tierchen dicht bei Berlin in Gärten gesehen, deren Besitzer von diesem Gast keine Ahnung hatte, das Tier vielleicht gar nicht kannte und die Hauskatze abschaffte, weil das Vogelnest im Stachelbeerstrauch plötzlich ausgeplündert war. Es darf aber niemals vergessen werden, daß die Hauptnahrung des kleinen Wiesels Mäuse sind. Bezüglich der Schädlichkeit des großen Wiesels will ich nur anführen, daß nach einer Notiz von E. Pangritz (Zittau), „Ges. Welt" 1905/26, von 64 Vogelnestern 42 von diesem kleinen Räuber zerstört worden sind. Ferner kommen als mutmaßliche Feinde verschiedene Mäusearten in Frage. In unmittelbarer Nähe eines Sommerrestaurants bei Berlin fand ich am 15. Juli d. J. in einem verlassenen Neste von Sylvia atricapilla neben Eischalenresten Mäusekot vor. In leeren Nestern von S. simplex sah ich schon einigemal den grünen Wasserfrosch und die Erdkröte sitzen.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Bekämpfung der Sperlingsplage in Sachsen durch Einrichtung von Lehrgängen für Naturschutzbeamte. Am Anfang des Jahres 1918 erschien in Sachsen eine Verordnung des Ministeriums des Innern zur Bekämpfung der Sperlingsplage, die in mehr als einer Hinsicht Anlaß zur Kritik herausfordert. Es ist nicht abzuleugnen, daß angesichts des Nahrungsmangels die Schädigungen an Kulturpflanzen, insbesondere Getreide und Obst, durch die Sperlinge erheblich ins Gewicht fallen; ob aber die vorgeschlagenen Maßnahmen in jeder Beziehung einwandfrei sind, soll hier erörtert werden. Das Ministerium schlägt in erster Linie Zerstören der Sperlingsbrut an Stellen vor, die der Sperling als Nistplatz bevorzugt. Der Erfolg dieses Mittels wird wesentlich erhöht durch Anbringen künstlicher Sperlingsnester, welche dann ausgenommen werden. Weiter empfiehlt sich auch das Abschießen der Sperlinge. Endlich kommt noch das Vergiften der Sperlinge mit Strychninweizen in Frage; diese Maßregel muß aber auf eingefriedigte Räume, Speicher usw. beschränkt werden, in die der Sperling eindringt, andere nützliche Vögel und sonstiges Geflügel jedoch keinen Zutritt haben. Um zum Fangen der Sperlinge anzuspornen, wird verordnungsgemäß für jeden abgelieferten Sperling eine Fangbelohnung von 5 Pf. in Aussicht gestellt. Als Beweisstück sind beide Fänge abzuliefern. Soweit die Maßnahmen der Ministerialverordnung. Der Landesverein Sächsischer Heimatschutz in Verbindung mit dem Ornithologischen Verein in Dresden, ebenso der (alte) Tierschutzverein daselbst haben sowohl in Eingaben als auch in den Tagesblättern ihre Bedenken nicht verhehlt und u. a. folgendes ausgeführt: In der Verordnung wird kein Unterschied zwischen den beiden hauptsächlich bei uns vorkommenden Arten Haus- und Feldsperling gemacht und zur Vertilgung der Sperlingsnester, also auch der Nester des Feldsperlings, der hohle Bäume als Nistplatz bevorzugt, aufgefordert. Dies wird natürlich die liebe Jugend, deren Hauptsport auf dem Lande das Nesterausnehmen bildet, veranlassen, jedwedes Vogelnest, besonders auch die von Meisen und Rotschwänzchen, auszunehmen unter dem Vorgeben, Sperlingsnester ausnehmen zu wollen. Jedenfalls hat jedes Nesterausnehmen durch Jugendliche die größten Bedenken; es könnte und dürfte nur durch erwachsene, besonders beauftragte Sachverständige geschehen. Ebenso dürfte auch der Abschuß nur durch Sachverständige vorgenommen werden; nach der bisherigen Gepflogenheit wird der Abschuß gleichfalls sehr oft durch die liebe Jugend betrieben, die im Jagdeifer auch manchen andern Vogel herunterknallt und dabei auch oft vorübergehende Menschen gefährdet. Bekanntlich kann man die Verminderung der Haussperlinge auch durch alleinigen Abschuß der Weibchen herbeiführen, da dann die wenig übrigbleibenden Weibchen durch die Überzahl der Männchen am Brutgeschäft gehindert werden. Diese zweckmäßige, v. Berlepsch empfohlene Maßregel wird indes in der Ministerialverordnung nicht erwähnt. Die empfohlene Verwendung von Strychninweizen begegnet den stärksten Bedenken. Bei der strengen Vorschrift, die sonst hinsichtlich der Aufbewahrung von Giftstoffen und des Verkehrs mit denselben bestehen, dürfte doch das Ausstreuen von Strychninweizen an Orten, wo ein Verkehr von Menschen, auch von Kindern, nicht ausgeschlossen ist, sehr zu beanstanden sein. Auch könnte der vergiftete Weizen eine bessere Verwendung bei der Knappheit von Nahrungsmitteln finden. Dazu kommt, daß das Strychnin rotgefärbt in den Handel kommt und daß nach den in den Dresdener Schulgärten gemachten Erfahrungen derart gefärbter Weizen von den Sperlingen nicht angenommen wird. Natürlich sind durch den Strychninweizen auch andere Vögel, soweit sie Körnerfresser, sind, gefährdet, denn wo Sperlinge eindringen können, dürfte dies

auch andern gleichgroßen Vögeln gelingen. Abgesehen davon, daß das Fangen der Sperlinge bei ihrer Schlauheit — außer bei schneebedecktem Boden und Nahrungsmangel — nicht sehr ergiebig sein wird, möchte gegen die Ablieferung der „Fänge" als Beweisstücke doch starker Einspruch erhoben werden, denn die „Fänge" der Sperlinge von denen anderer Singvögel zu unterscheiden, liegt wohl außerhalb der Kenntnisse der betreffenden Aufsichtsbeamten, so daß mancher andere Singvogel in Gestalt seiner „Fänge" eingeliefert werden wird. Hier wäre die Einlieferung der Köpfe zweckdienlicher gewesen, wenn man den Körper dem Erleger zur Verwertung überlassen wollte. Aus dem Gesagten ergibt sich, daß die Verminderung der Sperlinge, d. h. beider Arten, durchaus erwünscht ist, daß sie aber nicht dem Zufall überlassen, sondern planmäßig durch besonders hierzu Beauftragte zu geschehen hat, welche das ganze Jahr über die nötigen Maßnahmen zu besorgen haben. Diesen Beauftragten könnte nicht bloß die Verminderung der Sperlinge, sondern allgemein der Vogelschutz innerhalb einer oder mehrerer Gemeinden übertragen werden. Neben dieser Tätigkeit könnte ihnen auch die Pflege der Obstbäume, Bekämpfung der Schädlinge aus dem Tier- und Pflanzenreich übertragen werden, so daß ein neuer Lebensberuf, der eines Obstbaumpflegers und Naturschutzbeamten, für den sich besonders Kriegsbeschädigte eignen, geschaffen werden könnte. Auf Veranlassung des Unterzeichneten ist auch schon an der Gartenbauschule in Laubegast bei Dresden im September und Oktober vorigen Jahres ein solcher Lehrgang abgehalten worden, der von 30 Kriegsbeschädigten besucht wurde. Der Unterricht umfaßte theoretische und praktische Obstbaumpflege, Besprechung der tierischen Schädlinge (Weidevieh, Nagetiere, Insekt, gewisse Vögel) sowie die wichtigste Pilzkrankheit und deren Bekämpfung. Ferner wurden an der Hand der Söringschen Vogelschutztafeln die meist für die Bodenkultur wichtigsten Vogelarten besprochen, sowie die Schaffung von Nistgelegenheit für dieselben und Anlegung von Vogelschutzgehölzen. Auch die Bedeutung der Naturdenkmäler aus der Vogelwelt wurde gewürdigt.

Dr. Koepert, Dresden.

Ein neues Heilverfahren zur Beseitigung der Kalkbeine der Vögel. Kalkbeine werden bekanntlich durch eine Milbe, die sog. Dermatoryktesmilbe hervorgerufen. Nach Veterinär d. Res. Hurlbrink (Nr. 43 der Tierärztlichen Rundschau, Berlin 1918) werden die sog. Kalkbeine leicht geheilt durch Verwendung des „Sozojodol"-Queckfilber in Form von 1%iger Lösung. Die Behandlung der Kalkbeine ist einfach. Jeden zweiten Tag werden die mit kalkigen Auflagerungen verunstalteten Beine in einer warmen, ungefähr 5%igen Lösung von doppelkohlensaurem Natron etwa fünf Minuten gebadet, um die aufgelagerten Krusten und Borken zu durchweichen. Hierauf werden sie mit einem, in 1%ige „Sozojodol"-Queckfilber-Lösung getauchten Wattebausch gehörig betupft und tüchtig abgerieben. Schon nach drei Behandlungstagen ist die gute Heilwirkung bemerkbar; die Tiere werden munterer, ihre Beine glatt, und es zeigt sich bald wieder gesunde Beinfarbe. Nach zehn Tagen ist die Heilung soweit vorgeschritten, daß keine Behandlung mehr nötig ist. Schädliche Nebenwirkungen wurden nicht beobachtet. Selbstverständlich muß Hand in Hand mit dem Heilverfahren eine gründliche Reinigung der Käfige vor sich gehen. Die alten Sitzstangen und andere leicht ersetzbare Zubehörteile werden verbrannt und durch frische ersetzt werden. Die Abgabe von „Sozojodol"-Queckfilber, hergestellt von der chem. Fabrik H. Trommsdorff in Aachen, erfolgt nur gegen tierärztliches Rezept.

Ein seltener Fang. Ein Bauer hier, in Niederbayern, wurde durch lautes Gepolter in seinem Hause in der Nachtruhe gestört. Vorsichtig, den Revolver in der Hand, schlich der Bauer in die Küche, um den vermeintlichen Lebensmitteldieb auf frischer Tat zu erwischen — und siehe da, ein Steinkäuzchen war der Ruhestörer, welchen er aus den Trümmern von Porzellan und Glasgeschirr hervorholte. Wahrscheinlich hatte das Käuzchen in dem offenen alten Kamin Schutz vor dem stürmischen Wetter gesucht und mußte, da es keinen Halt fand, die unfreiwillige Fahrt in die Tiefe durch die russige schwarze Esse machen. Der Vogel sitzt jetzt frisch und munter in meinem Flugkäfig. Er ist nicht flugfähig. Im hiesigen Jagdrevier sind Steinkäuzchen häufig. Max Dirnaichner, Jagdaufseher.

Man sollte es nicht glauben! Wohl jeder Berliner macht in der Weihnachtswoche einen kleinen Straßenbummel! Potsdamer Platz, der reine Jahrmarkt, nun die Potsdamer Straße entlang, auf der linken Seite zwei bekannte Vogelhandlungen; jeder Vogelliebhaber geht wohl neugierig heran, um eventuell seinen Bestand nach über 4 Jahren Kriegszeit wieder aufzubessern.

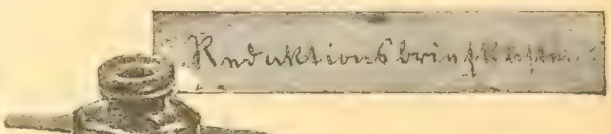
Rübsen, Spitzsamen, Hanf, Hirse usw., alles war wieder zu sehen, auch frisch eingetroffene „Alpenstieglitze, Zeisige, Dompfaffen" usw. Nach meinem Befragen, was kostet ein — „Alpenstieglitz"? — kam die Antwort „nur 25 Mark". Ein etwas pfeifender Dompfaff von 100 Mark an! Was kostet dort wohl eine Schamadrossel u. a.? Beide Geschäfte hatten denselben Preis, und ich nehme wohl an, daß ein Vogelkenner über derartige (Kriegs-) Weihnachtskriegspreise 1918 nur lachen kann, und nur Leute, die keine Ahnung von Vogelhaltung haben, die niedlichen Preise bezahlen.

W. M.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Montag, den 20. Januar, abends 8½ Uhr, ordentliche Generalversammlung im Vereinslokal, „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit nachstehender Tagesordnung: 1. Jahresbericht des I. Vorsitzenden; 2. Bericht des Kassenwarts; 3. Bericht des Bibliothekars und Archivars; 4. Neuwahl des Gesamtvorstandes und der verschiedenen Ausschüsse; 5. Anträge u. Verschiedenes. I. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 3. Febr., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. I. A.: Joh. Birk, I. Vorsitzender.



Fräulein H. H., Plauen i. V. Der Sittich leidet vermutlich an Magen- oder Darmblutungen, die infolge von Geschwüren oder Verlegungen eintreten. Möglich ist aber auch, daß bei der Entleerung, die dem Vogel Schwierigkeiten macht, Blutgefäße des Darmes zerreißen und dadurch die Blutungen verursacht werden. Es ist bei einem so kleinen Tiere natürlich kaum zu ermitteln, wodurch die Blutungen verursacht werden. Ist die Anstrengung bei der Entleerung die Ursache, so müßte leicht verdauliche, aber nahrhafte Kost gereicht werden, im andern Falle wäre zu versuchen, den Vogel sachgemäßig zu halten, ihn wie oben zu ernähren und ihm täglich 2mal je 2 Tropfen einer Tanninauflösung (1 : 100) einzugeben.

Herrn W. M., Saßnitz; Herrn M. D., Schönau; Herrn A. U., Düsseldorf; Herr Prof. Dr. K., Dresden; Beiträge dankend erhalten.

Frau Dr. G., Halle a. d. S. Wenn ein Vogel von den Mitinsassen des Käfigs häufig gerupft wird, so beeinträchtigt das seine Munterkeit. Das Weibchen vom kleinen Kubafink ist allein zu halten und gut zu pflegen, bis es sich wieder ganz befiedert hat. Wenn es dann wieder mit einem Männchen zusammengesetzt wird, so sind auch gleich Niststoffe zu reichen. Häufig geschieht das Rupfen, wenn bei reger Nistlust Nestbaustoffe nicht vorhanden sind.

Für die zahlreichen Glückwünsche zum „Neuen Jahr" aufrichtigen Dank und herzliche Erwiderung.

Neunzig.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 3. 6. Februar 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Opfer. Von Lehrer Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher. Von Walther Bacmeister. (Fortsetzung).

Ornithologisches aus der Mark 1917. Von Max Garling, Berlin. (Fortsetzung).

Kleine Mitteilungen — Sprechsaal — Aus den Vereinen. — Bücher und Zeitschriften. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Großer Drahtkäfig,
ohne Holz, 160×50×100, vollständig zu zerlegen, in 4 Abt. zu je 50×50×50 teilbar, Außenfütterung, 12 Türen, für 50 M zu verkaufen oder gegen 1,1 Zebrafinken und 1,1 jap. Möwchen oder Körnerfresser aller Art zu vertauschen. [41
Beß, Meiningen, Schöne Aussicht 19.

Für ein Bauernzimmer passender kleiner
Kreuzschnabel-Gebirgskäfig
zu kaufen gesucht. Gefl. Off. mit Preisangabe an [45
Ingenieur Paul Lohbauer,
Nürnberg, Rankestraße 13/IV.

Verkaufe einen noch neuen
Prismen-Feldstecher,
6 × Vergr., mit Zubehör, Preis 100 M. Suche zu kaufen erstklassige Schama.
Martin Berge, Großröhrsdorf i. Sachs.,
Südstraße 336 c. [46

Kasten mit 80 europ. Schmetterlingen verk.
D. Humann, Frankfurt-Rödelheim,
Rödelheimerlandstraße 186. [47

Lockmittel.

„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44
z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [48
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer
Geg. Eins. von 4,00 M 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,80 M. [49
Ameiseneier Ia, ℔ 12 M.
Weißwurm Ia, per ℔ 12,00 M.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 M 1/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, ℔ 2,50 M.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 M.
Papageienfutter Ia, mit Zirbelnüssen Pfd. 4,00 M.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter.

Ameisenpuppen,	Pfd.	12 u. 14 M
Weißwurm,	"	12 M
Universalfutter I, für Insektenfresser,	"	4.50 M
Universalfutter II, für Insektenfresser,	"	3.50 M
Mohnmehl, bestes,	"	2 M
Körnerfutter, gemischt,	"	3 M
Birkensamen,	"	1.80 M
Vogelsand, präp., 10	"	2 M

W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24. [50

Verkaufe
16 Pfd. gelbe Hirse,
à 3 M. Bei Bestellung bitte Postsäcke mitsenden. [51
E. Fredenhagen, Offenbach a. M., Kaiserstr. 1 II.

Prima Waldvogelfutter,
Pfund 4 M. Beutel einsenden. Kaufe prima Schwarzplatte. [52
H. Voigt, Hamburg 13, Schlüng 55 a.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
1/2 kg 12.— M franko. [53
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

Waldvogelfutter
prima, per Pfund 4 M. Beutel einsenden.
D. Voigt, [54
Hamburg, Schlump 55a.

Kaufe
sämtliche Sorten in- und ausländische Vogelarten und Sämereien, die sich zu Vogel- und Hühnerfutter eignen. Auch Gebörne und gute Vogelkäfige für Weichfresser. [55
W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24.

Vögel.

Blau-Gelbkopf-Amazone,
ganz seltenes Exemplar, enorm viel, äußerst fleißig und deutlich sprechend, prachtvoll im Gefieder, kerngesund und ganz zahm, für 475 M (Spottpreis) in gute Hände zu verkaufen. Tausche auf 1 guterhaltenen, großen Papageikäfig 3 guterhaltene Weichfresserkäfige, 60×35×45, 50×25×40, 40×25×30. Angebote an die „Gef Welt" unter A. B. C. [56
Rolf Ilgner, Breslau 17, Frankfurter Str. 77.

Zahmer Kiefern-
oder [57
Fichtenkreuzschnabel
zu kaufen gesucht. Gefl. Angebote an:
Ingenieur Paul Lohbauer,
Nürnberg, Rankestraße 13/IV.

Suche 1 Männch. Grünfink, 1 Männch. Sperlingspapagei, 1 Männch. gelb. Wellensittich. [58
A. Steinhagen, Lübeck, Dornestraße 38.

Sprosser,
gesundes, gutbefiedertes Männchen, gesucht. Vogel muß guter, fleißiger Schläger mit schönem „David"-Ruf sein. Angebote erbeten an [59
Straßer, Berlin, Badstr. 61.

Nachtigall,
nur prima Tier in Gesang und Gefieder, zu kaufen gesucht. Angebote mit Preisangabe an [60
Fräulein Alice Richter, Festenberg, Schlesien.

Suche
Zippen,
erstklassige Sänger, Wildfänge, das Beste vom Besten, zu kaufen. Zahle höchste Preise. Mittelware zwecklos. Anerbieten jetzt oder auch später an [61
F. Walke, Dresden. Schandauerstr. 46.

Schamamännchen u. -Weibchen
sowie Australsdrosseln zu kaufen gesucht. Zahle jeden Preis. [62
J. Riedel, Chemnitz, Germaniastr. 15.

Kaufe
1 Schwarzplättchen,
prima Doppelüberschlag. Angebote mit Preis an
H. Tölke, Gütersloh i. Westf.,
Schledebrückstraße 27. [63

Verkaufe
1 braf. Kronfink, 2 Zebrafinken. Kaufe 0,1 Mollambikzeisig, eventl. leihweise gegen Abgabe von Jungen.
von Zeschau, Berlin W 30,
Speyererstraße 20. [64

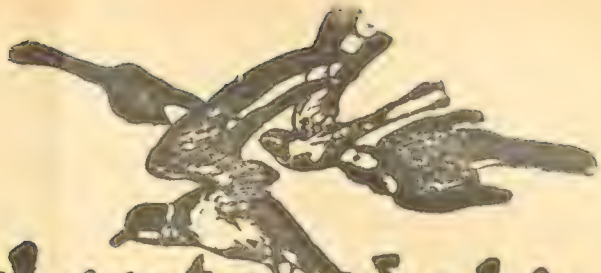
Stieglitz, Hänfling, Zeisig, edle Kanarienweibchen,
à 6 M verkauft [65
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4.

1,2 mer. Gimpelbastardkanarien, Mchn. 12 M, Wbch. 4 M, 2 Wbch. roth. Hänflingsbastarde, à 3 M. Suche: 1 Mch. Münch Holländerkanarien, 1 Mch. rein grün oder Isabellkanarien.
Robert Steinhagen, Lübeck,
66] Beckergr. 7.

Suche
1,0 Star, Bluthänfling, Singdrossel und Amsel, gut eingewöhnt und zahm, ff. Gesang. Angebote mit Alter und Preis an
Hermann Pohl, Kattowitz, O.-Schl.,
Mühlstraße 35. [67

Steinkauz
zu kaufen gesucht.
H. Rintel, Hamburg 22,
Wohldorferstraße 12. [68

Jahrgang XLVIII
Heft 3.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Opfer.

Von Lehrer Johannes Müller, Geringswalde i. Sa.

(Nachdruck verboten.)

Der Krieg ist zu Ende. Heimwärts strömen die deutschen Heldenscharen zu friedlicher, aufbauender Arbeit, zu den mit heißer Sehnsucht sie erwartenden Lieben, zum langentbehrten süßen Zauber des trauten heimischen Herdes. Doch viele, viele fehlen, und auch in die große Schar unserer feldgrauen Gesinnungsfreunde sind breite, blutige Lücken gerissen. Den einen wiegen die Wogen des Weltenmeeres zur ewigen Ruh, auf des andern einsam' Grab brennt die glutheiße Sonne des Südens, der dritte schläft den letzten Schlaf in den Schroffen des Hochgebirges, ungezählte deckt Flanderns und Frankreichs zerrissene, blutgesättigte Erde, deckt Rußlands Eis und Schnee. Tiefer, heißer Dank den Treuen, die das Höchste hingaben für ihr Land und Volk, heißer Dank und herzliches Willkomm' den Heimkehrenden, die vier Jahre unerschüttert standen in Not und Tod!

Wenn wir die Größe und Schwere ihrer Opfer erfassen, so erscheint es vermessen, von Opfern zu reden, die der Krieg den in der Heimat Gebliebenen auferlegte. Gewiß sind sie verschwindend klein, gering gegen die, die unsere Feldgrauen brachten, aber sie sind da und in vier langen Jahren gar manchem von uns zu bitterem Bewußtsein gekommen. Futtermangel — Futterpreise — Ersatzfuttermittel: diese Worte sind tausenden kein leerer Schall, sondern sie haben Inhalt gewonnen, an sie knüpfen sich bleibende, unangenehme Erinnerungen verschiedener Art. Leer hängen fast alle Käfige an den Wänden der Vogelstube, der Unterhalt der kleinen Freunde kostet zu viel, einer nach dem andern wurde weggegeben, verkauft, schweren Herzens, mit innerem Widerstreben, aber es mußte sein. Und wieviel Opfer mag das Ersatzfutter auf dem Gewissen haben? Ein Vergleich älterer Jahrgänge der „Gefiederten Welt" mit den Kriegsjahrgängen ergibt, daß unser verehrter Herr Neunzig noch nie so oft wie jetzt im Briefkasten antworten mußte: „Der Vogel ist der mit Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung erlegen." Am unmittelbarsten aber haben die Kriegswirkungen den ausschließlichen Liebhaber ausländischer Vögel getroffen. Die Durchführung einer naturgemäßen Ernährung der farbenschimmernden Kinder ferner Länder scheiterte an Schwierigkeiten, die für die meisten unüberwindlich waren, und die größten Verluste waren die unausbleibliche Folge. Jeder Einsichtige wird daher die Anstrengungen derer verstehen und dankbar anerkennen, denen es unter so außergewöhnlich schwierigen Verhältnissen gelang, einen gesunden, lebens- und zuchtkräftigen Stamm ausländischer Vögel durch die Kriegsnöte zu bringen.

Wegen Futtermangel hätte ich meine einheimischen Lieblinge nicht weggeben müssen. Waren auch die Vorräte manchmal ziemlich aufgebraucht, es wurde immer wieder Rat geschafft. An einem jedoch konnte ich trotz besten Willens nichts ändern. Dem Fortschreiten des Leidens, das ich mir im Kriege zugezogen hatte, stand ich ohnmächtig gegenüber, und diesem Zwange mußte ich mich fügen. Immer bis zum letzten Augenblick wartend, widerstrebend, unwillig, verringerte ich nach größeren und kleineren Pausen meinen Vogelbestand; denn jeder wirkliche Vogelpfleger kann ja nicht anders handeln, wenn er sieht, daß ihm eine gewissenhafte Versorgung seiner Lieblinge nicht mehr möglich ist. Dazu aber gehört bekanntlich etwas mehr als bloß Wasser und Futter zu geben, das Bauer rein zu halten, obwohl bei größerer Vogelzahl auch das schon genügend Arbeit erfordert. Zuerst verließen mich die anspruchsvolleren Weichfresser. Der zarte Gelbspötter, die zutraulichen Rotkehlchen, sie fanden an den weingesegneten Hängen der Mosel, im liederfrohen Schwaben die neue Heimat. Spinus, der allezeit bewegliche Erlenzeisig, scheute bei seiner Unternehmungslust die weite Reise nach dem südlichen Baden nicht und kam denn auch mit seiner gelben Lebensgefährtin wohlbehalten in Lörrach an. Der Harzer Edelroller blieb im Sachsenlande bei lieben Verwandten. „Spatzchen", wo mag der sich jetzt herumtreiben? Im Sommer d. J. konnte ich das kaum flügge Haussperlingmännchen aus unverständigen Knabenhänden und vor einem sicheren und schnellen Käfigtod retten. Ich zog ihn groß und schenkte nach einem Vierteljahr dem prächtig derben Burschen die Freiheit. Vor einigen Tagen fand auch mein „Plattl" in den Auen der Spree seinen neuen Herrn, einen erprobten, langjährigen Vogelpfleger. Zu meiner großen Freude, denn das

Tierchen war mir besonders lieb wegen seines Wesens, seiner Sangeskunst und unermüdlichen Sangesfreudigkeit. Gar wohlbekannt war es den Nachbarn, auch den entfernt wohnenden, wenn es im Frühlingssonnenschein aus überquellender Lebenslust seinen jubelnden Überschlag hinausschmetterte in die linde Luft. Mancher Besucher des meiner Wohnung gegenüberliegenden Haarschneidegeschäfts blieb aufhorchend und bewundernd stehen. Wenn dann während der Mauser die liederreiche Kehle des kleinen Sängers stumm blieb, wurde meine Frau oft gefragt: „Sie haben wohl den Vogel nicht mehr, der so schön singt?" Nein, wir haben ihn nicht mehr. Nun die Zurückgebliebenen! Es sind nicht viel, und auch sie werden bald in alle Winde zerstreut sein. Der Edelfink. Kinder brachten ihn im Frühjahr als ein hilfloses, unscheinbar grau-grünes Federbällchen, das sie auf der Straße gefunden hatten. Die Mühe des Aufpäppelns wurde gut gelohnt, denn im geräumigen Käfig betätigt der kräftige, muntere und hübsche Vogel die überschäumende Jugendkraft. Der Distelfink, ein Thüringer Kind! Ich schätze in dem farbenprächtigen Gesellen nicht nur den fleißigen Sänger, sondern noch mehr den unbedingt sicheren, zuverlässigen Zuchtvogel, der in diesem Jahre zwei Gelege hochbrachte. An seiner Gefährtin hängt er auch jetzt noch in rührender Treue, leider kränkelt die Henne seit einiger Zeit. Um so wilder und übermütiger ist der noch nicht verkaufte letzte Sohn von beiden. Der Mischling trägt sein schlichtes Federkleid mit selbstbewußter Sicherheit, als ob er ein Ausstellungswunder ersten Ranges wäre. Ein hervorragender Sangesheld wird er auch kaum werden, aber dem Zauber seines zutraulich-frechen, doch dabei stets vorsichtig beobachtenden drolligen Wesens kann man sich schwer entziehen. So bleibt als letztes ein schlichtes, braunes Vöglein. Der Hänfling ist den verehrten Lesern der „Gefiederten Welt" nicht unbekannt (1917, 8.), und so will ich nicht viel von ihm sagen. Er ist mir, besonders wegen seiner schwer zu schildernden Treue und Anhänglichkeit, der liebste Vogel geworden von allen, die ich je besessen. Wenn ich ins Zimmer trete, ihn anrede oder wenn er mich sonstwie spürt, begrüßt er mich mit einem ihm nur zu diesem Zwecke eigenen einfachen oder doppelten Schrei. Vor seinen Zärtlichkeiten bin ich nur sicher, wenn er im Käfig ist, sonst weicht er nicht von mir. Und wollte ich unseren Zwitscher um noch so hohen Preis verkaufen, ich stieße auf den entschiedensten Widerspruch meiner lieben Frau, die den kleinen treuen Freund auch später in liebevollem Verstehen und in meinem Sinne hegen und pflegen wird.

Zum Schluß ein kurzes Wort über den Versand selbst, nicht über den geschäftsmäßigen Massen-, sondern den Einzelversand. Ihm geht die Einigung über Kauf oder Tausch mit dem neuen Besitzer des Vogels voraus. Für unbedingt notwendig halte ich es, dem Käufer genaue Angaben zu machen über Einzelheiten der bisherigen Haltung des Vogels, also über die Käfiggröße, Zusammenstellung des Futters, Zimmerwärme, besondere Eigenheiten u. ä. Zur besseren Übergewöhnung der zarten Weichfresser ist die Beigabe einer für einige Tage reichenden Futtermenge wünschenswert. Von vielen wird gefordert, der Absender solle die Gewähr für gesunde Ankunft übernehmen. Ich habe mich nie gegen dieses Ansinnen gesträubt. Wenn man nur gesunde, gut eingewöhnte Vögel verschickt und im übrigen zweckmäßig beim Versande verfährt, wird man sehr selten einen Verlust zu beklagen haben. Worauf ist nun beim Versand besonders zu achten? Auf das Versand-bauer, den -tag und die -stunde. Bei den Körnerfressern ist die Bauerfrage leicht gelöst. Die wohl meist verwendeten, in gefensterte Pappkästen einsetzbaren Harzer Holzbauer sind langjährig erprobt. Anders liegt die Sache bei den Weichfressern. Da bringt es nur ein gleichgültiger Vogelhalter fertig, das Tierchen einfach in eine kleine Kiste zu setzen, notdürftig zu versorgen — nun fahr wohl! Hoffentlich kommst du gut an! Ja, hoffentlich, aber höchstwahrscheinlich ist es nicht der Fall. Für die innere Einrichtung des mehr langen als hohen Käfigs ist vor allem erforderlich eine eingezogene, weiche, am besten weiße Decke. Ich polstere außerdem die beiden schmalen Seitenwände, und wenn das Trinkgefäß sicher befestigt ist (Harzer mit Schwamm), so sind Beschädigungen des kleinen Reisenden fast unmöglich. Die Gitterseite muß von einem gutschließenden, sorgfältig fest zu machenden, lichtdurchlässigen Leinenstück bedeckt sein, damit der Vogel vor Beängstigungen sicher und ungestört ist. An den Außenseiten des Käfigs kann man in großer, auffallender Schrift besondere Wünsche anbringen: Vorsicht, nicht stürzen! Lebender Vogel! Nicht füttern, ist versorgt! Bitte, hell stellen und vor Kälte und Zugluft schützen! Die Post- und Bahnbeamten erfüllen solche Bitten gern, da sie fast immer unsern gefiederten Freunden die größte Sorgfalt zuteil werden lassen. Am Versandtag ist zu beachten, daß das Wetter nicht kalt und windig ist. Wir sind in dieser Hinsicht schlecht daran, da nach den Bestimmungen des Schutzgesetzes der Hauptversand in das Winterhalbjahr gelegt werden muß. Aber manche Gefahren, die diese Jahreszeit mit sich bringt, lassen sich durch überlegtes Handeln umgehen oder doch vermindern. Die Versandstunde gibt in jedem einzelnen Falle mir am besten der Eisenbahnfahrplan an. Durch ihn kann ich mit ziemlicher Sicherheit feststellen, wann der Vogel an seinem Bestimmungsorte anlangt. Der Empfänger darf das Tierchen im Winter nicht sofort in der völlig durchwärmten Stube unterbringen, sondern er mag es in einem überschlagenen Zimmer aus der engen Reisewohnung befreien und sonst ungestört lassen.

Ist es nicht unnötige Gefühlsduselei, beim Versande eines Vogels sich soviel Gedanken, soviel „Kram" zu machen? Ich glaube nicht. Denn einmal muß es ja beiden, dem Verkäufer und Käufer, gleich wünschenswert sein, wenn der Kauf oder Tausch ohne Hindernisse und Störungen glatt vor sich geht. Die Grundbedingung hierfür aber ist ein sorgfältig vorbereiteter Versand. Und dann — dies ist für mich ausschlaggebend — versenden wir doch mit dem Vogel keinen toten Gegenstand, sondern ein lebendes, fühlendes Geschöpf, das uns in kürzerer oder längerer Zeit mehr oder weniger lieb geworden ist, dessen Wert nicht allein in soundsoviel Mark ausgedrückt

wird, sondern das unserem Innern, unserem Gefühlsleben meist mehr bedeutet, als einem kalten, klaren, von Liebhabereien und Neigungen freien Verstandesmenschen begreiflich erscheint. Sollten wir, wenn wir dies bedenken, bei der Trennung dem Tierchen da nicht aus warmem Herzen und gern die beste Fürsorge und größte Sorgfalt angedeihen lassen?

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Nachdruck verboten.)

Unter den fremdländischen Körnerfressern gibt es eine ganze Reihe, die bis jetzt stets die Schmerzenskinder der Liebhaber gewesen sind. Ich denke hier z. B. an den Diamantfink — Steganopleura guttata *(Shaw)*, an die Spitzschwanzamandine — Poëphila acuticauda *(J. Gd.)* und deren Verwandte, die Hecks Spitzschwanzamandine — P. hecki *(Hnrth.)*, an die Gouldamandine — P. gouldiae *(J. Gd.)*, an die rotköpfige Gouldamandine — P. mirabilis *(Des Murs)*, an die Papageiamandinen, als da sind die rotköpfige — Erythrura psittacea *(Gm.)*, die dreifarbige — E. trichroa *(Kittl.)*, die lauchgrüne — E. prasina *(Sparrm.)* nebst ihrer Varietät der gelbbäuchigen — E. prasina *(Sparrm.)* var. flaviventris (von Ruß als Spermestes hauthi beschrieben), ferner Kleinschmidts — E. kleinschmidti *(Finsch)* und die Kurzschwanzpapageiamandine — E. cyanovirens *(Peale)*. Ich rechne hierher auch den Mantelkardinal — Paroaria capitata *(D'Orb. et Lafr.)*, den schwarzen Rotkopfkardinal — P. nigrigenis *(Lafr.)* und so manche anderen seltenen Pfleglinge, von welchen uns der „alte" oder „langjährige Vogelliebhaber" so trefflich zu melden wußte. Den Graupapagei und viele andere nehme ich ebenfalls nicht aus.

Nest des Waldbaumläufers in dem Spalt von zwei verwachsenen Fichtenbäumen.

Phot. v. Aug. Rief.

Am heikelsten und empfindlichsten von allen sind jedoch die lauchgrünen Papageiamandinen, und kaum ein Prachtfink dürfte seinem Pfleger mehr Schwierigkeiten und Kopfschmerzen bereiten, als gerade dieser. Er ist es auch, der mir zu dieser Abhandlung den Anstoß gegeben hat, und mit ihm hauptsächlich wollen wir uns im folgenden etwas näher befassen. Indes können und dürfen wir alles hier Gesagte ganz ruhig auch auf jeden anderen weichlichen Fremdling übertragen, ob er oben genannt oder nicht angeführt ist. Wie sich die beiden zuletzt erwähnten Papageiamandinen, nämlich Kleinschmidts und die kurzschwänzige, in dieser Hinsicht verhalten, ist noch ungewiß, denn über sie ist noch gar nichts Näheres bekannt geworden. Sind sie doch erst im Jahre 1914 erstmals nach Deutschland gelangt, und zwar in die Vogelstube des allen Lesern bestens bekannten Herrn H. Dicker in Halle a. S., den ich hiermit höflichst bitte, seine seitherigen Erfahrungen mit diesen Seltenheiten doch bald in unseren „grünen Heften" zu veröffentlichen (inzwischen geschehen). Auch über die in „Gef. Welt" 1917 S. 138 genannte E. aurovirens habe ich nichts ermitteln können.

Holen wir nun einmal die „Gef. Welt" vom Büchergestell und schauen uns nur die letzten Bände daraufhin durch, was in ihnen für ein umfangreiches und wertvolles Material über die in Frage kommende lauchgrüne Papageiamandine aufgespeichert ruht. Im Redaktionsbriefkasten wird ungezählte Male wiederholt, daß die Lauchgrünen „nach der Einführung sehr hinfällig" seien, daß diese Vögel „häufig den Anstrengungen und Entbehrungen der langen Reise erliegen", daß sie „leider oft die Mauser nicht überstehen und während derselben eingehen", daß wir „kein Mittel kennen, um dieser eigenartigen Erkrankung zu begegnen" usw. Man lese nur „Gef. Welt" 1895 S. 120 „Zu unserem Bilde" 2. Spalte, 1905 S. 352 unter „Herrn W. R., Leipzig-Connewitz", 1906 S. 128 und 408 unter „Herrn W. T., München", 1907 S. 56 unter „Herrn B., Sundhausen", ebd. S. 344 unter „Herrn W. Sch., Saarbrücken", 1912 S. 72 unter „Herrn G. W. R., Aalberg", 1913 S. 120 unter „A. A., Stockholm", ebd. S. 392 unter „Fr. M. Sch., Innsbruck", 1914 S. 8 unter „Herrn E. B., Spandau", ebd. S. 392 unter „Herrn A. S., Donaueschingen" usf. Die Schriftleitung schreibt da u. a: „Die Klagen über die Sterblichkeit höre ich oft.... Die eingesandten Kadaver zeigen alle das gleiche Krankheitsbild. Das Muskelfleisch und die inneren Organe zeigen eine grünlich orangefarbene Färbung und leichte Entzündungen der Därme. Vermutlich liegt die häufig vorkommende Erscheinung vor, daß infolge Darmkatarrhs die Ausführungsgänge der Galle verschlossen sind und der Gallensaft ins Blut aufgenommen wird (Gelbsucht) ...." Und durch Liebhaber hören wir von Atemnot, Schlingbeschwerden, Würgen im Halse, Schlenkern mit dem Kopfe, Geschwürsbildungen, Krampfanfällen und dergleichen.

Um den Raum nicht allzusehr zu belasten, will ich auf das Krankheitsbild nicht weiter eingehen; man lese vielmehr hierüber in der „Gef. Welt" selber nach. Sehr lehrreich sind in dieser Beziehung außer den schon oben aufgezählten Auskünften der Schriftleitung die Antwort auf Frage 1 von Hugo Dicker 1910 S. 39 und die Abhandlungen von H. Steiner, Aeg. Zch., ebd. S. 44 und 53, von R. Marquardt ebd. S. 66, von Wilhelm Schwiertz ebd. S. 99,

von M. Schneider 1907 S. 337, von Prof. Radisch, Gleiwitz, 1909 S. 399, von einem langjährigen Vogelliebhaber ebd. S. 378 ff. und 1911 S. 108 f., von Frau Klara Heller ebd. S. 126 f., von H. St., Aeg. Zch., 1912 S. 163, die Frage 1 von Apotheker F. Pistor, Oberaula, 1913 S. 8 und deren Beantwortung von Pracht, Düsseldorf, ebd. S. 47, die Aufsätze von Fr. Dr. Krickau 1913 S. 82 f. und 1914 S. 237, von Otto Ludwig 1914 S. 82 und 1915 S. 28, von Horst Wagner 1914 S. 129 ff. und 169, von A. Adlersparre ebd. S. 395 und 1916 S. 401, von E. Türck 1915 S. 166, die kleine Mitteilung von Frau C. E., Danzig, 1913 S. 94 u. a. m. Man vergleiche auch, was ein alter Vogelliebhaber 1913 S. 189 ff. und 212 f. sagt, sowie sämtliche Arbeiten Dr. Ottos über den Graupapagei u. a., die in der „Gef. Welt" erschienen sind.

Überaus häufig geht es nun dem Vogelliebhaber wie einer Mutter mit ihrem kränklichen, schwächlichen Sorgenkind, das nicht so recht gedeihen und vorwärtskommen will. Es liegt ihr gar sehr am Herzen, sie hegt und pflegt es, sie bemüht sich mit besserer Kost nachzuhelfen, sie befragt die berühmtesten Ärzte, sie wendet auf Anraten der oder jener weisen Frau dieses oder jenes törichte oder zwecklose Mittel an, ja sie sucht bisweilen sogar den Wunderdoktor auf und sei es auch im geheimen, damit sie sich in den Augen der Mitwelt ihres Irr- und Aberglaubens halber keine Blöße gibt, oder weil sie vielleicht doch gar nicht so ganz an dessen Wunderkraft glaubt. Und dennoch sind gar oft alle Opfer umsonst gebracht! Oder aber, sie sieht, wie sich zu ihrer höchsten Freude das Leiden mit einem Male bessert und allmählich Genesung eintritt, weil vielleicht zufällig nebenher die richtige Kur gebraucht worden ist, während die Mutter wohl die Rettung einem ganz nebensächlichen Umstande zuschreibt; die wahre, rettende Hand ist ihr entgangen.

(Fortsetzung folgt.)

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher.

(Karl Benjamin Klunzinger, Gustav Jäger und Kurt Lampert.)

Von Walther Bacmeister.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Gustav Jäger.

Über das Leben Gustav Jägers ist besonders Außerordentliches nicht zu berichten. Wenn er es selbst etwa nach dem Vorgange anderer zum Teil weniger berühmter und bekannter Männer, als er es gewesen ist, beschrieben hätte, so würde er sich wahrscheinlich mit einigen wenigen markigen Sätzen begnügt haben; im übrigen hätte er vielleicht gesagt: meine Werke sind mein Leben. Nehmt sie, lest sie und ihr habt an ihrem farbigen Abglanz meine Lebensgeschichte. So soll auch an dieser Stelle der Lebensgang Jägers nur in knappem Umriß dargestellt werden.

Gustav Jäger wurde am 23. Juni 1832 in Bürg bei Neuenstadt an der Linde im württembergischen Unterland als Sohn des Pfarrers Karl Friedrich Jäger geboren. Er war das jüngste Kind des kinderreichen Pfarrhauses. Der Vater Jägers, der als vaterländischer Geschichtsforscher einen guten Namen besaß, wünschte, daß auch Gustav den Pfarrersberuf erwähle. Allein den begabten und aufgeweckten Knaben trieb es zur Naturwissenschaft. In Tübingen widmete er sich dieser Wissenschaft und der Heilkunde. Nachdem er die Abgangsprüfung mit ausgezeichnetem Erfolge erstanden und den Doktorhut erworben hatte, ging er im Jahre 1856 nach Wien. Dort war er zuerst mehrere Jahre im Hause des Großunternehmers von Seybel als Hofmeister tätig. Daneben wirkte er als Privatdozent der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Wiener Hochschule. Die Übertragung eines Lehrstuhles an dieser Schule schlug Jäger aus, da er dem Bekenntnis seines evangelischen Glaubens, dessen Wechsel man von ihm gefordert hatte, treu blieb. Um sich und seiner inzwischen von ihm gegründeten Familie den Lebensunterhalt zu verschaffen, gründete er eine eigene Stätte des Unterrichts und der Belehrung: er schuf ein Seewasseraquarium und begründete mit anderen den Wiener Tiergarten, dessen Leiter er wurde. Im Jahre 1866, das diesem Tiergarten ein Ende bereitete, übersiedelte Jäger mit Frau und Kindern in seine schwäbische Heimat nach Stuttgart. Im Jahre darauf erhielt er einen Lehrauftrag für Zoologie an der land- und forstwirtschaftlichen Akademie in Hohenheim und am Kgl. Polytechnikum. Außer der Zoologie las er an diesen Anstalten über Anthropologie mit Einschluß der Gesundheitslehre, über Seidenzucht und Seidenbau und hielt ein mikroskopisches Praktikum ab. Im Jahre 1876 übernahm Jäger auch einen Lehrauftrag an der Kgl. Tierarzneischule für Physiologie und Histologie. Seine Arbeiten, insbesondere die über Gesundheitslehre und deren zweckmäßige Anwendung im Leben, nahmen allmählich eine immer größere Ausdehnung an, so daß er, um ihnen weiter nachgehen zu können, sich vom Lehramt zurückziehen mußte. Im Jahre 1881 gab er seine Lehrtätigkeit an der Tierarzneischule auf, 1884 auch die am Polytechnikum und an der Akademie zu Hohenheim, um fortan als freier Forscher und Schriftsteller zu leben. Die Feier seines 70. Geburtstages am 23. Juni 1902 gestaltet sich zu einer glänzenden Ehrung des in aller Welt bekannt und berühmt gewordenen Mannes. Um nur eine Zahl zu nennen: 177 Zeitungen — soviel wurden seinen Anhängern bekannt — brachten Abhandlungen über den Gefeierten. Rastlos vorwärtsstrebend, nie ermüdend stille stehend arbeitete der körperlich wie geistig selten frische Mann weiter bis ins hohe Greisenalter. Am 13. Mai 1917 verschied er zu Stuttgart, und am 16. Mai wurden seine irdischen Überreste auf dem Pragfriedhof zur letzten Ruhe bestattet.

Überschaut man Gustav Jägers wissenschaftliches und schriftstellerisches Wirken, so muß man staunen, wie außerordentlich fruchtbar und vielseitig es gewesen ist. Zuerst schuf er eine Reihe allgemein naturwissenschaftlicher Werke, in denen er schon in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts die darwinistische Lehre vertrat und weiter ausbaute. Es versteht sich bei einem so selbständigen Denker

wie Jäger es war, von selbst, daß er keineswegs auf die Worte des Meisters der damaligen Zeit schwor. In durchaus eigenartiger Weise vertrat und verarbeitete er die Gedanken der Lehre von der Annahme einer allmählichen Entwicklung höherer Lebewesen aus niederen Anfängen, wie sie von Lamarck, Geoffroy Saint-Hilaire und Goethe dargestellt wurde. Schon vor dem Erscheinen von Darwins grundlegendem Werke „Die Entstehung der Arten durch natürliche Zuchtwahl" (1859) wirkte Jäger durch Schrift und Vorträge im Sinne der Entwicklungslehre, insbesondere auch in dem von jungen Wiener Gelehrten ins Leben gerufenen „Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse". In jene Jahre fällt die Veröffentlichung seiner ersten selbständigen darwinistischen Schrift „Zoologische Briefe"; ferner ließ er erscheinen: die Streitschrift „In Sachen Darwin, insbesondere contra Wigand", das „Lehrbuch der allgemeinen Zoologie", dessen erster Band (1871) sich mit der tierischen Morphologie befaßt, während der zweite (1878) der Physiologie gilt, und „die Entdeckung der Seele" (1. Auflage 1878), das Werk, „welches Jägers Ruhm am meisten begründet und seinen Namen am populärsten gemacht hat, freilich auch seinen Namen bei der Zunft am meisten in Mißkredit bringen mußte und dem billigen Spotte ein dankbares Ziel bot". (Dr. E. Kröner.) Dieses Werk, in seiner ersten Auflage ein dünnes Bändchen, ist allmählich zu bedeutendem Umfange angewachsen und bis zur 4. Auflage fortgeschritten. Es kann nicht Aufgabe dieses Nachrufes sein, des näheren auf den Inhalt dieses vielumstrittenen Werkes einzugehen. Auch hält sich der Verfasser dieser Zeilen nicht für berufen, Stellung hierzu zu nehmen. Zur Kennzeichnung sei in Kürze darüber angeführt, was Dr. E. Kröner in seinem Aufsatz „Jägers Lebenswerk" in „Prof. Dr. G. Jägers Monatsblatt, Zeitschrift für Gesundheitspflege und Lebenslehre" 21. Jahrg. 1902 S. 92 ff. sagt: „Der Widerspruch, den dieses merkwürdige Buch herausgefordert hat, erklärt sich zum großen Teil daraus, daß die Gegner — unbegreiflich genug — nicht verstanden haben, was Jäger unter „Seele" versteht. Um es kurz zu sagen, ist Seele — im Unterschied vom immateriellen Geist — etwas Materielles, chemisch gesprochen eine Summe von sehr zusammengesetzten (hochatomigen), in ganz geringer Menge vorhandenen flüchtigen Stoffen, Abkömmlingen der Eiweißsubstanzen, für die wir bis jetzt noch kein anderes Reagens besitzen als unsere Nase. Sie sind nach Jäger die Träger der Vererbung, Entwicklung, weiterhin auch der Gemeingefühle und Affekte. Das ist doch, wenn man's leidenschaftslos ohne Vorurteil betrachtet, eine rein naturwissenschaftliche Frage, die man billig mit kühlem Blut behandeln sollte. Und doch hat kaum irgend eine Entdeckung seit dem Erscheinen des grundlegenden Darwinschen Werkes einen solchen Sturm erregt, wie die Entdeckung der Seele." Mir will bedünken, daß viel Lärm und Streit vermieden worden wäre, wenn der Verfasser dem herrschenden Sprachgebrauch und der christlichen und philosophischen Denkweise mehr Rechnung getragen hätte. Denn diese verstehen unter dem Begriffe „Seele" nicht etwas Stoffliches und Zeitliches, sondern etwas Unkörperliches, Geistiges, Ewiges. Nicht angängig aber erscheint es, wenn ein Philosoph unserer Zeit das Werk Jägers einfach damit abtut, indem er erklärt: „Trotz etlicher guter Beobachtungen beruhte die „Entdeckung der Seele" als Riech- oder Duftstoff auf dem schlimmsten logischen Fehler, der Verwechslung von Ursache und Wirkung, von Substanz und Eigenschaft, von Wesen und Erscheinung."

Jacksons Widafink (s. S. 23).

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologisches aus der Mark. 1917.

Von Max Garling, Berlin.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Viele Grasmückennester werden in der Umgebung Berlins alljährlich unbeabsichtigt durch beerensuchende Kinder und Erwachsene zerstört. Im niedergetretenen Brombeer- und Himbeergestrüpp entdeckte ich so manches zerzauste und verlassene Nest. Auch der Freibadrummel um Berlin kostet, wie ich mich hundertmal überzeugen konnte, vielen Vogelbruten

das Leben. An den Ufern der zu diesem Modesport auserseheuen Seen reiht sich an jedem Sommersonntage Zelt an Zelt, jeder Strauch ist mit Rucksäcken, Kleidungsstücken, Badetüchern usw. behängt, darunter so mancher, der, ohne daß der mit Kind, Kegel und Spirituskocher daneben lagernde „Naturfreund" es ahnt, ein besetztes Vogelnest enthält. Die Brut ist natürlich in solchen Fällen meist verloren. Die Vögel bauen in diesen Gegenden fortgesetzt neue Nester, legen immer wieder Eier, ohne je zum Endzweck, zu flüggen Jungen zu kommen. So sehr man dem Großstädter seine Sonntagserholung an der freien Natur gönnen kann, so sehr muß man die unbewußten und bewußten Verwüstungen an der Natur, die ein derartiges Treiben im Gefolge hat, bedauern.

Von der Gartengrasmücke finde ich alljährlich sehr späte Bruten. In diesem Jahr sah ich noch am 4. August ein Nest mit eben drei geschlüpften Jungen und einem Ei, welches am stumpfen Pol ein Loch zeigte, durch welches man die Bewegungen des jungen Vogels sehen konnte. Die Mönchgrasmücke zeigt sich am Neste am wenigsten furchtsam und füttert ihre Brut unter den Augen des Beobachters. Es gelang mir dadurch, öfter zu beobachten, daß sie ihre Jungen nicht nur mit Räupchen usw., sondern auch mit Beeren atzt. Das Schwarzplattmännchen traf ich häufig auf dem Neste sitzend an; es beteiligt sich sowohl an der Bebrütung der Eier, als auch an der Erwärmung der Jungen.

Von den in der Mark außerdem noch heimischen Grasmückenarten beobachtete ich die Zaungrasmücke (Sylvia curruca *L.*) recht gern, die Sperbergrasmücke (Sylvia nisoria, *Bechst.*) ausschließlich als Bewohner der Brombeerhecke. Erstere ist in der Mark, wenn auch nicht gerade sehr häufig, doch überall an geeigneten Plätzen vorhanden, letztere scheint hier überall abgenommen zu haben, ich beobachtete in den letzten fünf Jahren von nisoria kaum mehr als zehn alte Exemplare. Außer in den Dorfgärten hörte ich des Müllerchens klapperndes Lied bei uns besonders an solchen Örtlichkeiten, die auch von den anderen Sylvien bevorzugt werden. Innerhalb Berlins lebt sie als Brutvogel in den Parkanlagen, z. B. in einigen Exemplaren im Friedrichshain.

Das volle Gelege der Klappergrasmücke fand ich hier nie vor dem 16. Mai, es besteht häufig aus sechs Eiern. Nest und Eier dieser Grasmücke sind entsprechend klein und nicht mit denjenigen anderer Grasmückenarten zu verwechseln; die Eierchen sind wunderniedliche Gebilde der Natur, von weißlicher Grundfärbung mit oft recht bunter Fleckung. Ein Kuckucksei im Zaungrasmückennest nimmt sich ganz absonderlich aus. Ein reizendes Bild gewährt das Zaungrasmückennest, wenn die fünf bis sechs Jungen dicht gedrängt in dem engen Raum beieinander liegen.

Die Nistzeit dieser Grasmücke ist nicht so ausgedehnt wie die der anderen Arten. Späte Julibruten beobachtete ich niemals von ihr, hörte auch ihr bescheidenes Liedchen im Juli nicht mehr, wenn Mönch- und Gartengrasmücke noch emsig flöten. Bemerken will ich noch, daß ich einmal ein Männchen von S. curruca singen hörte, welches die klappernde Schlußstrophe erst zum Vortrag brachte und das leise Geplauder, welches dieser normalerweise vorangeht, nachsetzte.

Die Sperbergrasmücke wählt bei uns zum Aufenthalt mehr offene Landschaften, solche Örtlichkeiten, wo der Goldammer sein Liedchen singt, der Neuntöter wohnt und der Turmfalke jagt. Die Dorngrasmücke ist meist ihr Nachbar.

Das volle Gelege dieser Grasmücke fand ich bei uns bisher immer erst im Juni. Nach dem Bebrütungsstadium der von mir aufgefundenen Gelege und der Entwicklung der beobachteten Nestjungen zu schließen, kann das Gelege dieses Vogels frühestens erst in den letzten Maitagen vollzählig sein. Noch Ende Juni beobachtete ich Gelege von nisoria, die ich als normale, ungestörte Bruten ansprechen mußte. Die Sperbergrasmücke kann wohl als diejenige der Sylvien gelten, die in hiesiger Gegend am spätesten mit dem Brutgeschäft beginnt. Als immerhin seltenes Vorkommnis will ich anführen, daß ich am 26. Juni bei Dahlwitz ein Sperbergrasmückennest mit nur zwei hochbebrüteten Eiern auffand, auf welchen der Vogel brütete.

Das Leben der Sperbergrasmücke spielt sich viel weniger versteckt ab, als das der anderen Arten. Ihr feuriges Auge verrät Mut, und ihr ganzes Äußere zeugt von Kraft und Gewandtheit. Dennoch wird sie bei uns immer seltener, weil sie sich den durch die menschliche Kultur hervorgerufenen veränderten Verhältnissen nicht anzupassen vermag. So gibt auch Herr Prof. Dr. Eckstein, Eberswalde, als Grund für das Seltenerwerden dieses schönen Vogels das Verschwinden größerer Dornenbüsche aus der märkischen Landschaft an.

Seit dem Verschwinden größerer Dornenhecken bei uns ist auch der rotrückige Würger (Lanius collurio, *L.*) bezüglich der Anlage seines Nestes mehr und mehr auf unsere Brombeerhecken angewiesen. Dadurch, daß er sich ins Unvermeidliche fügt und an Stelle der sonst von ihm bevorzugten, nun aber hier recht rar gewordenen umfangreichen Weiß- und Schwarzdornsträucher mit Brombeerhecken begnügt, beweist er eine gewisse Anpassungsfähigkeit. Am liebsten wohnt er hier in einer umfangreichen, starkästigen, großdornigen Rubusart, deren abgestorbenes altes Holz dichte Verhaue bildet. Einige hohe Bäume oder Sträucher, die ihm einen Luginsland gestatten, müssen aber in der Nähe sein. Zur Not tut's auch ein Telegraphendraht. Außer in der Feldmark, an Waldrändern und in lichten Wäldern beobachtete ich den Neuntöter bei uns auch an buschreichen Ufern mancher Seen.

Während der Neuntöter vor 15 Jahren noch an der Grenze der Reichshauptstadt sein Wohngebiet behaupten konnte, er bewohnte damals noch die Weißdornhecken an der Ringbahn, die kleinen Feldhölzer bei Weißensee, Friedrichsfelde usw., ist er jetzt infolge der intensiven Bautätigkeit in den Vororten weiter zurückgedrängt. Der Berlin am nächsten gelegene Nistbezirk dieses Würgers dürfte die Rennbahn bei Karlshorst sein, wo ich allsommerlich einige beobachte. Sein Vorkommen an Örtlichkeiten mit regem menschlichen Verkehr ist übrigens recht unregelmäßig. So lebten in einem vielbegangenen Waldteil bei Rahnsdorf 1914 vier oder fünf Paare, wogegen ich 1917

an dieser Stelle nur ein Paar feststellen konnte. In der Nähe eines Waldrestaurants bei Köpenick brüteten 1914 verschiedene Paare, während ich in diesem Sommer dortselbst nicht einen Würger beobachtet habe. An abseits gelegenen passenden Örtlichkeiten ist das Vorkommen dieses Vogels ein viel regelmäßigeres. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Schwalbe und Lerche im Volksmunde. Von einem Zwiegespräch zwischen beiden Vögeln sind zwei Fassungen mir bekannt geworden:

1. Aus Südhannover, Kreis Adelebsen:

Lerche: Da Frunslü, dä Frunslü!
Wat is dat doch vor'n nüdlich Düch!
Schwalbe: Du sollst se sehn, wenn eck se seih,
Des Morjens, wenn de Herde drifft,
Dann soll man seck dacor verfährn!

2. Aus dem Kreise Hoya (an der Weser):

Lerche: Und die Frugenslüd,
Und die Frugenslüd
Sind die schönsten Lüd!
Schwalbe: Is nix von wahr!
Is nix von wahr,
In Huse sind se smerig!

Die Schwalbe muß es freilich auch besser wissen als die Lerche, welche die Frauensleute erst sieht, wenn sie gewaschen und gekämmt ins Feld kommen. Ist die Bauersfrau eben aufgestanden und hantiert im Stall oder auf der Diele, so ist es die Rauch- oder Stallschwalbe zuerst, die sie begrüßt und dann allerdings an ihr allerhand auszusetzen findet. Die Hoyaer Schwalbe hat überhaupt keine gute Meinung von der Sauberkeit der Bäuerin, sollte man's für möglich halten? Ja, das müßte nur die Bäuerin wissen, daß so die Schwalbe, die bei ihr freie Wohnung und Kost hat, von ihr denkt und über sie zu urteilen wagt; sie würde sonstwas tun und sie noch länger in ihrem Hause dulden! In Südhannover mache ich noch gelegentlich die Wahrnehmung, daß die Schwalben ein Opfer des Reinlichkeitssinns der Bäuerin oder der Frau Hofbesitzer werden, wenn sie nämlich ihre Nester über der Haustreppe und dem Fußsteig bauen, so daß sie die Steinplatten beschmutzen. Man kann die Leute auch durchaus nicht immer bewegen, ein Brettchen unter den Nestern anzubringen, da es Arbeit macht, die schon genug da ist. Bequemer ist es, die Nester herunterzustoßen. B. Quantz, Göttingen.

Den Verlust eines sehr seltenen Vogels habe ich heute zu beklagen. Eine seit mehreren Jahren vor dem Ausbruch des Krieges schon in Europa befindliche und seit Beginn 1914 von mir gepflegte Leierschwanzwitwe — Jacsonwitwe — ist mir gestern zum größten Teil an Altersschwäche eingegangen. Es handelt sich, soweit ich unterrichtet bin, um einen aus dem Besitz des Londoner Zool. Gartens durch Tausch in die Hände eines hervorragenden Liebhabers übergegangenen Vogel. Ich übernahm den Vogel von Herrn Hugo O. Haluschka aus Wola-Michowa in Galizien. In diesem Herbst kam das Tierchen leider nicht aus dem Prachtgefieder heraus, was mir bei derartigen Vögeln immer Bedenken macht. Sein Balzen und die dabei eingenommenen Stellungen waren so eigenartig und belustigend, daß jeder, der ihn hierbei sah, unweigerlich lachen mußte. Das ganze Gefieder war tadellos bis auf den Schwanz, der, je älter der Vogel wurde, ebenso unansehnlicher wurde. Zuletzt waren nur noch rechts und links ein paar Schwanzsichelfedern vorhanden, die sich der Vogel selbst abknabberte. Es war ein harmloses Geschöpf, welches sich mit den kleinsten Prachtfinken gut vertrug und sich aus einer ihm als Mitbewohnern der Abteilung zugewiesenen Sittichschar, so große und gefährliche Arten auch darunter vertreten waren, nichts machte. Gewebt oder genistet hat der Vogel bei mir nie, aber gesungen in eigenartigen, wie nur mit dem Schnabel ausgeführten Tönen, hat er fleißig und nach meiner Auffassung auch schön. An Ersatz wird auch wohl in den nächsten Jahren nicht zu denken sein.

Düsseldorf, den 27. Dezember 1918. Pracht.

Aufruf zur Mitarbeit an einer Avifauna Hessens.

Während einige Teile unseres deutschen Vaterlandes in bezug auf ihre Tierwelt und besonders ihre Vogelwelt sehr genau durchforscht sind und gute zusammenfassende Arbeiten darüber vorliegen, sind andere Gegenden faunistisch weniger gut bekannt. Die Vogelwelt von Hessen-Nassau planmäßig zu bearbeiten, haben wir uns zur Aufgabe gemacht. Viele eigene Beobachtungen stehen uns bereits zur Verfügung, um aber eine möglichst vollständige Avifauna herausgeben zu können, richten wir an alle Ornithologen, die sich jemals mit der Vogelwelt von Hessen-Nassau oder der angrenzenden Gebiete befaßt haben, die Bitte, sich mit uns in Verbindung zu setzen. Für ornithologische Mitteilungen jeglicher Art, vor allem unveröffentlichter oder in weniger bekannten Zeitschriften und Zeitungen enthaltener Aufsätze und Notizen wären wir dankbar. Um auch die Vogelzugsverhältnisse in unserem Gebiet zu klären, bitten wir, mit Ringen der Rossittener oder Helgoländer Vogelworte Vögel zu kennzeichnen und darüber auch uns zu berichten.

Beobachtungen aus dem nördlichen und nordöstlichen Kurhessen (Niederhessen) und den angrenzenden Gebieten sind an Schnurre, Göttingen, Mitteilungen über das südliche Kurhessen (Oberhessen), Nassau, Hessen-Darmstadt und angrenzenden Gegenden an Sunkel, Marburg, zu richten.

Otto Schnurre, stud. Zool., Göttingen, Alleestr. 14.
Werner Sunkel, stud. Zool., Marburg a. L., Frankfurter Str. 55.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antworten.

Auf Frage 1: Auch in dem schönen Stadtwalde von Hannover, der Eilenriede, haben sich seit etwa sechs Wochen eine große Anzahl der nordischen Wacholderdrosseln eingestellt, weil auch hier sehr viele Ebereschenbeeren sind. Bei jeder Annäherung fliegen die Vögel auf und lassen dann ihr Schack Schack hören. Auch größere Mengen von Buchfinken, ausschließlich Männchen, befinden sich z. Zt. hier im Walde, die an den noch im Laube liegenden Bucheckern gute Nahrung finden und gar nicht scheu sind. Ebenso die Ringeltaube, in Köpfen von 50 Stück und mehr beisammen, ist anzutreffen. Eine schöne Erscheinung diese Vögel in größeren Mengen. W. G., Hannover.

Heute vormittag zeigte sich hier am Stadtwall auf einer Baumkrone ein Flug von ca. 45 Seidenschwänzen und nachmittags wenigstens 60 Stück ebenda in gleicher Weise. Sie ließen fleißig ihren hellen Lockton — etwa tfirr, tfirrr hören. Beim Abfliegen nahmen sie Richtung nach Süden. Wetter sehr mild, wechselnde Bewölkung, Regenschauer, Südwestwind.

Neubrandenburg (Mecklenburg-Strelitz), d. 16. Jan. 1919. E. v. M.

Bezugnehmend auf die Frage 1 des Sprechsaals der Gefiederten Welt, Heft Nr. 1, teile ich mit, daß hier anfangs Dezember eine große Schar Seidenschwänze erschien, die nach 14 Tagen wieder verschwand. Zwei von diesen Vögeln sind in meinem Besitz.

Otto Mende, Landwirtschaftsschüler,
Elbena in Pommern, Kreis Greifswald.

Zu Frage 1: Ungefähr Mitte Dezember 1918 erschienen hier größere Schwärme von Wacholderdrosseln, die bis zum 6. Januar hier blieben. Seitdem beobachtete ich hin und wieder einzelne Vögel, die zu zwei und drei sich herumtrieben. Besonders scheinen einzelne Wacholderdrosseln die Gesellschaft von Amseln, auch Buchfinken zu lieben. Am 21. und 25. Dezember gelangte ich in den Besitz je einer toten Wacholderdrossel. Als nun die Ebereschen verzehrt waren, trieben sich Schwärme noch hier umher. Ob es sich nun um nordische Vögel handelt, ist doch fraglich, da Brutplätze der Wacholderdrossel doch auch zahlreich in Deutschland vorhanden sind. Die Drosseln streifen dann im Herbst und Winter umher, sind also Strichvögel.

Hermsdorf, den 16. Januar 1919. Rudolf Neunzig.

Auf Frage 2: Soeben lese ich die Frage 2 im Heft 1 der „Ges. Welt" 1919: Gibt es Sprosser, welche eine „dunkle Strichelung der Oberbrust" zeigen? Die Beantwortung dieser Frage vermag ich nicht als Sachverständiger dem Herrn Fragesteller zu geben. Wohl aber dürfte ihn ein Hinweis auf Angaben einiger in den Händen vieler Vogelliebhaber befindlichen Bücher interessieren. Ruß-Neunzig, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., Magdeburg 1913, Seite 14, bezeichnet die Gefiederfärbung des Sprossers: „Kropfgegend, Vorderbrust rostgrau, dunkler graubraun geschuppt und gewölkt." Reichenow, „Die Vögel", 2. Bd., Stuttgart 1914, Seite 581, beschreibt unter anderem die Gefiederfärbung des Sprossers differentialdiagnostisch von derjenigen der Nachtigall: „Kropf und Körperseiten düster graubraun verwaschen, jener dunkel getüpfelt". In: „Die Vögel der zoologischen Gärten", Leipzig 1882 bis 84, S. 414, gibt derselbe Autor ebenfalls als differentialdiagnostisches Kennzeichen an: „grau gewellte Kropfgegend". Brehm, „Gefangene Vögel", I. Teil 2. Bd., Leipzig-Heidelberg 1876, gibt beim Sprosser an: „die Oberbrust stets dunkel gewölkt oder mit Muschelflecken besetzt". Fridrich-Bau, „Naturgeschichte der deutschen Vögel usw.", 5. Aufl., Stuttgart 1905, S. 50, hebt als „Kennzeichen" des Sprossers in Sperrschrift hervor: „Die Oberbrust dunkelgrau gewölkt." Und bei seiner Gefiederbeschreibung führt er an: „unter der Kehle bräunlichweiß, braungrau besprengt oder deutlich dunkel gewässert". Die Annahme, daß die angeführten Zitate mit der „dunklen Strichelung der Oberbrust" gleichsinnig seien, scheint mir nicht unberechtigt zu sein.

Hofrat Dr. Pretzfelder.

Genossenschaftliche Vereinigung der Vogelliebhaber. Zu der kurzen Notiz „Man sollte es nicht glauben" erlaube ich mir folgendes zu bemerken. Kommen Herrn W. M. die Verhältnisse so sonderbar vor? Vor zwei Jahren bereits sandte ich der Schriftleitung aus dem Felde eine Notiz, die Vogelliebhaber sollten sich zusammentun, sie sollten für die aus dem Felde zurückkehrenden Kameraden Vorsorge treffen, damit nicht auch unsere Liebhaberei das Feld üppigen Wuchers würde. Was damals mit geringen Mitteln möglich gewesen wäre, ist heute eine Schwierigkeit. Man kann es noch schaffen, wenn man unverzüglich ans Werk geht. Vorläufig ist das Halten eines Zeisigs (15 ℳ!) ein Luxus, ja ich befürchte, daß demnächst die Liebhaberei ganz einschläft. Ich will nur für Berlin und Nachbarorte die Vogelfreunde in eine Genossenschaft zusammenschließen, und sofort wäre der Umschlag auf dem Vogelmarkte zu fühlen. Heute wird jeder Preis gezahlt. Warum nicht gemeinsamen Ein- und Verkauf, warum nicht gemeinsamen Austausch? Aber leider ist die Interessenlosigkeit auf jedem Gebiet so groß, daß überall der Zusammenbruch erfolgt. Interessenten, die mittun wollen, stehe ich gerne zur Verfügung und bitte Anfragen an die Schriftleitung zu richten. Es ist zwölfte Stunde. L. Scholz.

Aus den Vereinen.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München. (E. V.) Nach Generalversammlungsbeschluß finden die Mitgliederversammlungen nunmehr jeden ersten Mittwoch im Monat, abends ½8 Uhr, im Gesellschaftslokal Restaurant „St. Josef", Ecke Görres- und Schwindstraße (Haltestelle der Trambahn 7 und 17, Josefplatz) statt. Zu diesen und den geselligen Zusammenkünften an den Sonntagnachmittagen ebenda sind Vogelfreunde herzlich willkommen. Zuschriften bitten wir an die Adresse des 1. Vorsitzenden, Herrn Martin Hettiger, Winzererstraße 48, zu richten. J. A.: Kaiser, Schriftführer

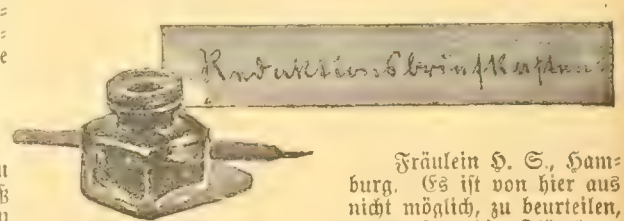
Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 17. Febr., abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. — Sonntag, den 16. Februar, nachmittags 4 Uhr, in den oberen Lokalitäten des „Goldenen Einhorn", zur Erinnerung an das 21jährige Bestehen des Vereins der Zeit entsprechende schlichte Gründungsfeier, wozu die Mitglieder nebst ihren Angehörigen herzlichst eingeladen sind.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Bücher und Zeitschriften.

Führer durch unsere Vogelwelt zum Beobachten und Bestimmen der häufigsten Arten durch Auge und Ohr, verfaßt von Prof. Dr. Bernhard Hoffmann. Mit über 300 Notenbildern von Vogelrufen und -gesängen im Text sowie einer systematischen Ordnung der behandelten Arten, einer Auswahl von 36 Vogelliedern und Bildschmuck nach Zeichnungen von Karl Soffel. (IV. u. 216 S.) 8°. In Pappband geb. ℳ 4.—, in Ganzleinen Geschenkband ℳ 5.—. Hierzu Teuerungszuschläge des Verlages und der Buchhandlungen. Verlag B. G. Teubner, Leipzig und Berlin 1918.

Die Zahl der Bücher, die sich die Bestimmung unserer heimischen Vögel zur Aufgabe gestellt haben, ist nicht gering. Wenn aber die Erwartungen, die der Naturfreund auf diese Führer zu setzen pflegt, häufig enttäuscht werden, so liegt das in der Hauptsache wohl daran, daß diese Darstellungen recht oft in der Fülle des Stoffes ertrinken, das wirklich Beobachtbare dabei zu wenig hervorheben und vor allem dem für die Arterkennung so wichtigen Vogelgesang nicht die rechte Aufmerksamkeit zuwenden. Der vorliegende Führer durch die Vogelwelt sucht nun diese Fehler zu vermeiden. Er macht uns auf Spaziergängen durch Feld und Wald, Heide und Moor und auf Streifzügen an Fluß und Teich mit den wichtigeren Vogelarten, etwa 100, bekannt. Dabei werden besonders all die Eigenschaften und Merkmale hervorgehoben, die sich in freier Natur auch wirklich aus gewisser Entfernung beobachten lassen und deshalb allein für die praktische Bestimmung in Frage kommen. Das Hauptgewicht wird aber auf den Vogelgesang als Arterkennungsmerkmal gelegt, den der Verfasser seit Jahrzehnten studiert hat, und der hier nach einheitlicher neuer Methode umschrieben ist, wobei neben der tonlichen auch eine sehr genaue Laut- und Silbenumschreibung Verwendung fand. Das mit großer Liebe zur Sache geschriebene Buch wird sicherlich allen Naturfreunden auf ihren Wanderungen ein willkommener Führer werden.



Fräulein H. S., Hamburg. Es ist von hier aus nicht möglich, zu beurteilen, welche Art die Flügelverletzung des Papageis ist. Unbedingte Ruhe muß der Vogel haben. Es ist besser, alles der Selbstheilung zu überlassen, als von unkundiger Hand irgendwelche Eingriffe vornehmen zu lassen. 8 Buchecker kann der Vogel täglich erhalten.

Herrn P. N., Stettin; Herrn O. M., Eldena; Herrn Dr. P., Würzburg; Herrn W. L., Kassel; Herrn L. Sch., Berlin-Wilmersdorf; Herrn E. v. M., Neubrandenburg; Herrn R. M., Hermsdorf; Herrn W. G., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. L., Gotha; Herrn G. W., Thorn; Herrn M. P., Dresden, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn O. M., Eldena. Die in Aussicht gestellte Arbeit ist willkommen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 4. 20. Februar 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Der Haubentaucher. Von A. Usinger, Düsseldorf.

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung).

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher. Von Walther Bacmeister. (Fortsetzung).

Ornithologisches aus der Mark. 1917. Von Max Garling, Berlin. (Schluß).

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Flemming-Käfig
(Zucht-Käfig f. Sittiche usw.) mit Naturbaum, 70×41×56 cm, zu verkaufen (15 ℳ) oder gegen Lebensmittel zu vertauschen.
Ing. **Haase, Berlin-Tegel,**
107] Brunowstraße 30d.

Suche gebrauchte Käfige für Buchfinken und Insektenfresser, wenn auch etwas reparaturbedürftig. Off. u. **K. M. 4** an Exped. d. „Gef. Welt". [108

Vorschriftsmässige Brutkästen
für Wellensittiche kauft [109
Matthias Stingl, Buchhändler,
Cham (Bayern).

Bruteierschachteln
für 15 Eier 1 ℳ pro Stück, für 30 Eier 1,50 ℳ pro Stück ab hier gegen Nachnahme. Anfertigung anderer Größen auf Wunsch. [110
Heinrich Hoffmann, Schönebeck a. E. 8.

Spiegelgarn
(Staudennetz), recht groß, gesucht. Gefl Angebote an [111
Fritz Mangelsdorff, Möbellager,
Bamberg (Bayern).

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44
z. H. des Ing. **M. Sperling.**

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [112
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!
Anfragen gegen Rückantwort!
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Prima trockene Ameiseneier 1918
Prima Weisswurm 1918
½ kg 12.— ℳ franko. [113
P. Schindler, Berlin, Elsasser Str. 78.

= Ia Kanariensaat =
(Glanz) à Pfund 4.25 ℳ. Nehme auch Vögel in Zahlung. [114
J. Horn, Bremen, Fedelhören 101.

Kanariensamen
(Glanzkorn) empfiehlt [115
E. M. Fischer, Kiel,
Adolfplatz 11.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer
Geg. Einf. von 4,00 ℳ 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℗ 2,80 ℳ. [116
Ameiseneier Ia, ℗ 12 ℳ.
Weißwurm Ia, per ℗ 12,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 4/10 Ltr. franko.
Rote Holunderbeeren, ℗ 2,50 ℳ.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℗ 2,40 ℳ.
Eiernfutter und **Kanariensingfutter,** erstklassige Friedensware, Pfd. 4,50 ℳ.
Papageienfutter Ia, mit Zirbelnüssen Pfd. 4,00 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Gebe ab
13 Pfund Hirse,
à Pfd. 5 ℳ, Ernte 1918, staubfrei. [117
Herm. Hornig, Zittau i. S., Neusalzaer Str. 30 p.

Tausche Sommerrübsen geg. Glanzkorn, Distelsamen, Hanf, Mohn od. Kornblumensamen. Angebote an [118
P. Spitzner, Breslau, Ofener Str. 26, I.

Zu verkaufen
5 Pfund Tabaksamen, schön großblätterig, 1 Pfund Möhrensamen. Bei Antwort Rückporto. Angebote erbittet [119
C. Fricke, Coblenz, Schlachthofstr. 3.

Vögel.

Die Friedensglocken
klingen in der Ferne und doch herrscht noch Postsperre, sodaß ich bis jetzt leider die noch in Nota habenden Vögel nicht zum Versand bringen konnte. Erhalte in Kürze die ersten Frühjahrsfänge und bitte alle Liebhaber bei Bedarf um gefl. Anfrage, da ab 1. März in dieser Weise nicht mehr angezeigt werden darf. Es wird auch weiter mein Bestreben sein, alle Wünsche nach bestem Können zu erfüllen. Kaufe auch jederzeit alle Arten in großer Anzahl bei je 50—60 Stück, auch **Kanarien, Papageien, Sittiche,** Futter usw. Habe auch **Exoten,** wie **Wellensittiche, Mövchen** usw. abzugeben. Rückporto muß beiliegen.
Frl. **Emmy Vols, Cöln a. Rh.,**
120] Lübecker Str. 3, II.

2 Zuchtpaare Wellensittiche
für Voliere, ferner 3—4 kräftige, gelbe **Kanarien-Weibchen** z. Bastardzucht z. kauf. gesucht. Offerten an
W. Jaekel, Carolath, Kreis Freystadt,
(Nd.-Schles.) [121

1 **Davidzippe,** ff. Sgr., 26 ℳ; 1 ff. lautpf. **Rotkehlchen** 15 ℳ; 2 ff. sing. **Braunellen,** mit blauer Brust, à 10 ℳ. [122
H. Engelken, Delmenhorst.

Jahrgang XLVIII.
Heft 4.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Der Haubentaucher.

Von A. Usinger, Düsseldorf.

(Nachdruck verboten.)

Blutigrot lugt die abendliche Sonne hinter den dunkelen Erlenbüschen hervor, die den weiten See umsäumen. Ihre Strahlen färben Wasser, Schilf und die Berge ringsum und malen mit roten Farben einen Abendhimmel, den nur Norddeutschland kennt. Ein Bild, das das Auge jedes Naturfreundes entzückt und uns in Verwunderung bannt an die stillen Ufer seiner Seen. Fernab vom Getriebe der hastenden Welt liegt hier ein Stückchen Land, das unberührt von jedem städtischen Tun und Treiben den einsamen Wanderer umrauscht mit seinem Schilf- und Rohrwald und ihm Märchen erzählt aus der Hexenzeit, vom Unkenspuk. Dort flüstern und lecken die Wellen am sandigen Ufer, dort rauschen sie ins Rohrdickicht, und vor uns blinkt das Wasser aus dem Froschbiß und der Entengrütze, die die Bucht wie mit einer grünen Decke überziehen. Aber weiter draußen liegt der offene See, rot wie lohende Flammen und schwarz wie die Nacht. In diesem Bild reiner Naturschönheit, wo keines Menschen Stimme ertönt, da spricht Natur zu Natur und bestrickt auch uns zu ihrem andächtigen Lauscher.

Da tönt in dies Plätschern der Wellen ein Ton, der uns auffällt, es können keine Enten sein, denn die liegen jetzt noch still im Rohr oder sitzen drüben auf der Sandbank und putzen sich zum abendlichen Strich auf die Korn- und Weizenfelder. Doch da ist ja der Erzeuger dieser klagenden, klingenden Töne. Ein mittelgroßer Vogel, etwas stärker als eine Ente, nur der Kopf steht zu dem langgestreckten Körper in keinem Verhältnis und wird stolz von einem noch dünneren Hals getragen. Komisch sieht der einsame Schwimmer dort aus, wenn er den Schopf stellt und legt und mit den Backenbärtchen dasselbe Manöver macht. Dunkelbraun ist der Kopf, der Bart auf weißem Grund und die Flügel, durchschossen von weißen Schwingen. Leicht segelt er dahin auf den ruhigen Wellen, den Kopf stolz erhoben. Doch plötzlich ein Kopfüber und weg ist der eben dort schwimmende Vogel von den spiegelglatten Fluten, um nach Sekunden an einer ganz anderen, oft entgegengesetzten Stelle wieder aufzutauchen. Ruhig schwimmt er dann weiter, die weiße, wie Seide glänzende Brust hebt sich hell ab vom Rot des Wassers, und oft noch wiederholt sich das Spiel, so daß wir uns fragen, was macht unser wunderlicher Schwimmer dort in der Tiefe des Sees. Er fischt, indem er taucht, darum auch sein Name. Zum Fischer geboren, mit Fischen großgezogen und das Fischen von den Alten gelernt, holt er sich von den Unmengen kleiner Fischchen, die da im Wasser leben, sein Abendbrot. Gar emsig ist unser einsamer Fischer da draußen beschäftigt. Sein Magen verlangt nach tüchtigen Portionen; denn sein Magensaft ist ebenso ätzend und wirkt rasch verdauend, wie der aller von Fischkost lebenden Vögel. Doch nicht allein zur Nahrungssuche dient ihm sein Tauchen, nein, wir brauchen uns nur bemerkbar zu machen im Schilf, sofort legt er den Bart und die Haube, und mit lautlosem Tauchen ist er unseren Blicken entschwunden. Weit weg von der vermeintlichen Gefahr kommt er wieder an die Oberfläche, um, wenn nötig, sofort unter Wasser das schützende Schilf aufzusuchen. Nur auf dem Wasser fühlt er sich sicher; denn ein so elegantes Bild ein schwimmender, segelnder Taucher abgibt, ein so kläglicheres bietet er auf dem Land. Die Ständer, reine Ruderfüße, stehen am Ende des Körpers, und nur mit Mühe hält der Vogel sich aufrecht. Was soll er auch auf dem Land? Das Wasser bietet ihm alles, Nahrung und Schutz, und weil selbst das Fliegen mit den kurzen schmalen Flügeln ihm schwerfällt, baut er sein Nest im vom Wasser umspülten Rohr. Hier knickt er die Schilfstengel ab, legt ein wenig Tang oder Wasserpest darauf, und fertig ist die Wiege für des Tauchers Kinder. Sie nimmt das meist aus vier schmutzigweißen, grünlichen, an beiden Enden zugespitzen Eiern bestehende Gelege auf, welches von beiden Geschlechtern bebrütet wird. Fest verankert in die ringsherum stehenden Rohr- und Schilfstengel trotzt es den grollenden, wogenden Wassern des Sees, gibt gefügig dem Wellendruck nach und schwimmt auf der Oberfläche, gehoben vom jeweiligen Wasserstand. Verläßt das Weibchen das Nest, dann deckt es sorgfältig seine Schätze mit den um dasselbe angeschwemmte Algen und Moosen zu. Fast drei Wochen werden die im faulenden Pflanzenwust liegenden Eier bebrütet, bis die Jungen ausschlüpfen. Ihnen winkt sofort das Wasser, das ihnen zur Heimat

wird, und ich kann mir kein schöneres Bild denken, als eine kleine Taucherfamilie. So sehr der Taucher an und für sich die Einsamkeit liebt, stets stolz erhobenen Hauptes durch die lärmende, plätschernde Enten- und Wasserhühnerschar schwimmt und gern für sich sein Fischerhandwerk treibt, jetzt entwickelt er regen Sinn für Geselligkeit und Familienleben. Ein reizendes Bildchen, so eine Taucherfamilie. Das Weibchen hat die hellen mit schwarzen Längsstreifen gezeichneten Jungen auf dem Rücken, und hinaus geht's auf den weiten See, recht weit hinaus, und mitten auf den Wogen läßt die Mutter die Jungen aufs Wasser fallen, lehrt sie schwimmen, fischen und tauchen, und ehe eine Woche vergeht, da fühlen dieselben sich sicher auf dem Wasser, und können sich ihre Nahrung bald selbst suchen. Sie hatten es schnell gelernt. Nun liegen sie den ganzen Tag draußen und freuen sich ihres Lebens im nassen Element, rudernd und segelnd sind sie Fischer und Schiffer geworden aus Leib und Seele wie ihre Vorfahren.

Doch wenn es anfängt, kalt zu werden, wenn der Wind durchs dürre Schilf rauscht und das Rohr raschelt, dann muß auch unsere Taucherfamilie an die große Reise nach wärmeren Strichen denken. Es wird ihnen nicht leicht, sich vom heimatlichen See zu trennen, denn das Fliegen wird ihnen ja so sauer. Es gibt aber kein Zögern; denn bald ist der See zugefroren, und das Eis nimmt all die Fischlein unter seine Decke. Da endlich muß der Entschluß gefaßt werden, und dies geschieht über Nacht. Weg sind die munteren Bewohner unserer Seen, und erst der April bringt uns den Fischer wieder, wenn Rohr und Schilf zu wachsen anfängt und der Rohrsänger uns erzählt von seiner letzten Reise nach dem Süden. In der stillen Bucht schwimmt dann wieder der Taucher und bringt mit seinem „Göck, göck" Leben auf das stille Wasser.

Nicht so ganz sorgenfrei ist des Tauchers Leben, wie es scheint. Auch er war — man kann heute erfreulicherweise wohl sagen — ein solch armes bemitleidenswertes Tier, das der Verfolgung seiner seidenweichen, blendendweißen Brustfedern wegen von grausamen Menschen unterworfen war. Die Mode wollte Taucher- oder Schwanenpelz, und so mancher arme Taucher mußte seine schneeige Federbrust zur Boa für einen eitlen Backfisch leihen. Die Schwankungen in der Modewelt, die stets etwas Neues sehen will, und leider immer noch gerade die buntbefiedertsten Vögel zehntet, verschonen ihn heute. Wenn auch sein Schaden an den Fischen nicht unbedeutend ist, so läßt man ihn heute friedlich sein Handwerk treiben, und die großen und kleinen Binnenseen unserer deutschen Heimat bieten ihm stets Raum für dauernden Wohnsitz. Er gehört auch auf unsere Seen, und ich möchte ihn nie missen, den Vogel mit den beiden Hörnchen und dem gespreizten Kragen, den berufenen, von Mutter Natur wunderbar ausgerüsteten Fischer.

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

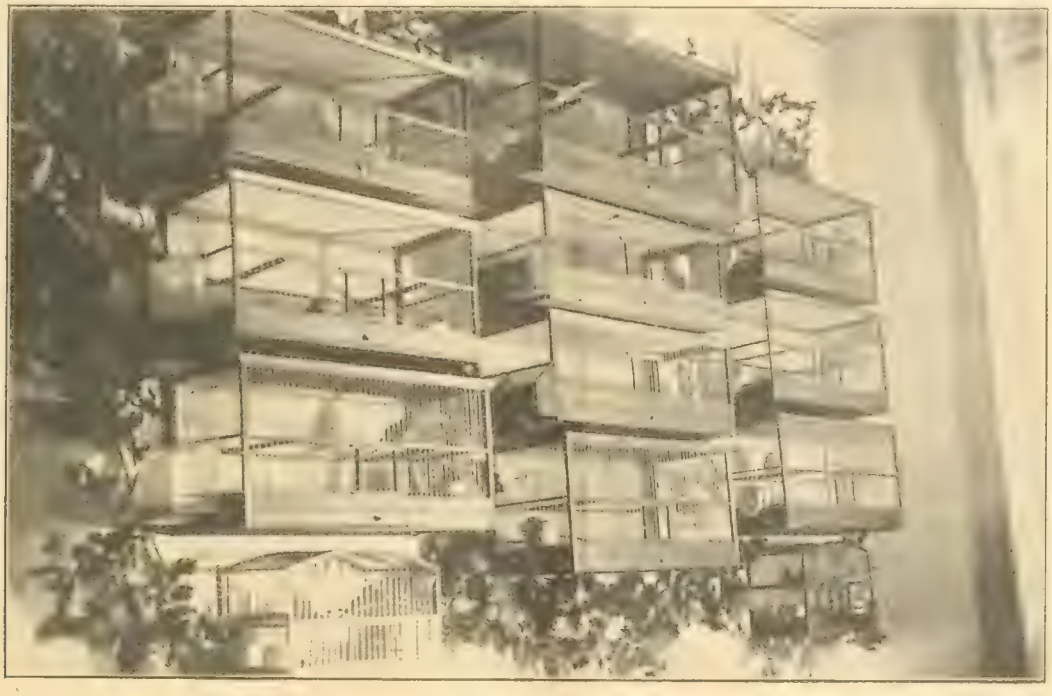
Was haben die Liebhaber nicht alles versucht, um eine Heilung der Lauchgrünen zu ermöglichen. Der probierte allopathische, jener homöopathische Arzneien und ein anderer Geheimmittel, wie Salubrix u. dgl., dieser griff zu Haferschleim, zu Reiswasser, zu Tee und sonstigen Hausmitteln, jener wandte Dampfbäder, jener hohe Wärme an. Wer befangen und beeinflußt war durch Dr. Ottos graue Theorien, der traktierte die armen Geschöpfe mit Nährsalzextrakt, Radiumsalz, radioaktiven Bädern, Verdauungsferment, das „gegen alle Verdauungsstörungen hilft", Calcar. carbon. D. 6 radioactiv. und ähnlichem unnützen und überflüssigen Zeug (NB. Der Anregung seitens eines Liebhabers, sich doch einmal mit der Pflege der lauchgrünen Papageiamandine sowie mit der diesem Vogel typischen Krankheit eingehend zu beschäftigen, ist Dr. Otto wohlweislich ausgewichen). „Alles mit negativem Erfolg!" Niedrige Wärmegrade sind nicht schuld an dem frühzeitigen Eingehen der Lauchgrünen (vgl. „Ges. Welt" 1912 S. 163, 1913 S. 47 und 1914 S. 395); Temperaturschwankungen und merkliche Kühle sind natürlich zu vermeiden. Noch weniger läßt sich das Dahinsiechen dieser Tiere auf Mangel an Gesellschaft zurückführen. Sie könnten dann nicht mit ihresgleichen zanken, sich nicht necken und ärgern und umherjagen und verfielen bald in stumpfsinniges Hinhocken, wodurch Freßlust und Verdauung hintangehalten würden und schließlich ihr Ende herbeigeführt werde. Dagegen spricht die Tatsache, daß einmal der grausame Schnitter Tod auch dort unerbittlich und erbarmungslos seine Sense schwingt, wo die Vögel in Scharen gehalten werden, und daß fürs zweite auch einzeln verpflegte Stücke sowohl in der Vogelstube als auch im Flugkäfig wie ganz isoliert für sich in einem Käfig hin und wieder jahrelang aufs beste ausdauerten. Nicht das teilnahmslose Dasitzen auf versteckten Plätzchen, die Schlaffheit und Schlafsucht veranlassen die Krankheit, sondern gerade umgekehrt: das schon vorhandene, wenn auch dem Auge des Liebhabers noch verborgene Leiden ruft jene träge Ruhe und sonstigen Vorboten des nahen Todes hervor. Daß diese unheimliche Krankheit so viele der schönen Vögel gerade zur Zeit der Mauser dahinrafft, erklärt sich wohl daraus, daß die Mauser den zarten Vogelkörper sehr schwächt und dadurch dem noch dunklen Unhold, der gar obendrein schon im Keime in dem Vogel schlummerte, freie Bahn schafft, das Tierchen vollends zu meistern; an „stockender Mauser" ist es dagegen nicht verendet.

Wenn es jedoch dem Besitzer gelang, gesunde, lebenskräftige Tiere zu erwerben und dieselben von dem harten, trockenen Reis an eine abwechslungsreiche Nahrung zu gewöhnen, so konnte er sich in der Regel lange, lange Zeit der prachtvollen, hübschen Tiere erfreuen. Gequellte Körner, Sämereien in bunter Mannigfaltigkeit, vor allen Dingen halbreife, in „Milch stehende" Ähren (nicht in tierischer Milch oder Marke Milchmädchen!), gekeimte Sämereien, allerlei Grün, frische Baumknospen, Obst in jeder Form und etwas Weichfutter nebst Insekten, das ist das Rechte. Vögel, die nur harten Reis und nichts wie Reis und immer wieder Reis nehmen, müssen zugrunde gehen, wie wir später noch sehen werden. Allein, diese Übergewöhnung hat ihren großen Haken, da die Tiere gewöhnlich nicht von ihrem Hülsenreis lassen und „eher Hungers sterben, als anderes Futter annehmen, wenn der Reis nicht vorhanden wäre".

Sie gelingt leichter mit jungen, noch unausgefärbten Vögeln, als mit alten, erwachsenen, eine Beobachtung, die man fast im gesamten Tierreiche machen kann. Junge Lebewesen gewöhnen sich infolge ihrer großen Anpassungsfähigkeit und ihrer gesteigerten Lebensenergie und, wir wollen einmal sagen, wegen ihrer Dummheit und Unerfahrenheit in Sachen der Nahrungsmittel usf. rascher an neue Verhältnisse, sei es in bezug auf Klima, auf Wetter, auf Boden und Aufenthaltsort, auf Höhenlage, auf Nahrung usw. Beim Menschen ist's nicht anders. Das Alter ist in gewissem Sinne mehr oder weniger verknöchert und hat die Schmiegsamkeit und Biegsamkeit und Anpassungsfähigkeit zum großen Teil verloren und eingebüßt; es ist auch halsstarriger und hält zäher am Althergebrachten fest, als die Jugend, selbst auf die Gefahr hin, daß das Neue besser ist. Aber auch ausgewachsene Lauchgrüne haben sich schonrecht gut eingewöhnen lassen. Man wird wohl nicht fehlgehen, wenn man annimmt, daß dieselben entweder in der Freiheit noch nicht übermäßig viele Jahre erreicht hatten, oder daß sie in besonders kräftiger Körperverfassung standen, oder daß ihre weite Überfahrt unter möglichst hygienischen Umständen und vernünftigen Vorsichtsmaßregeln vor sich gegangen war, und daß sie unterwegs mit gutem, in frischem Zustand aus ihrer Heimat mitgenommenem Reis gefüttert wurden.

Sehr beachtenswerte Fingerzeige in betreff der Eingewöhnung finden wir „Gef. Welt" 1909 S. 399, wo als Futter Glanzkorn, Weiße Hirse, gekochte, mehlige Kartoffel (die auch ich als nahrhaftes, gut und leicht verdauliches Futter den verschiedensten Vögeln gereicht habe), Mehlwürmer und als Leckerbissen die grünen Ähren des englischen Raygrases — Lolium perenne *L.* geboten werden. Ganz hervorragende Winke werden „Gef. Welt" 1914 S. 129 gegeben: gequellter Reis, gequellter Hafer, gequellte Kolbenhirse.

Wenn ich alles das, was in den aufgezählten Berichten in der „Gef. Welt" enthalten ist, überdenke, so drängt sich mir die Ansicht, ich möchte fast sagen, die Überzeugung auf, daß die Ursache des Übels, an dem die lauchgrünen Papageiamandinen und neben ihr so manche anderen Weichlinge leiden, mit einem Stoff, welcher der verabfolgten Nahrung mangelt, welchen wir aber bedauerlicherweise noch nicht kennen, in Verbindung zu bringen ist. Und ich glaube, dieser Stoff sind die Vitamine. Im folgenden halte ich mich in der Hauptsache an K. Funks Arbeiten, an die Veröffentlichung von Wieland in der Münchener medizinischen Wochenschrift und an die Berliner und Münchener tierärztliche Wochenschrift.



Aufhängen von Käfigen.

Was sind Vitamine? Der Name stammt von Kasimir Funk, dem eifrigsten Verfechter der Lehre von den Vitaminen, einem ganz neuen Zweige der Physiologie und Pathologie. Durch eine lange Reihe von Beobachtungen und genauen Versuchen sowie durch Reindarstellung hat er die Kenntnis von den Vitaminen wesentlich gefördert. Wird ihm auch in einzelnen Punkten von verschiedenen Gelehrten widersprochen, so ist man sich doch darin einig, daß die Vitamine für die Ernährung und Gesunderhaltung von allergrößter Bedeutung sind. Das Studium der Vitamine, des Vitaminhungers und der durch ihn verursachten Krankheiten wurde durch die Forschungen über das Beri-Beri (vom hindustanischen bheri- „Schaf", wegen des eigentümlichen Gangs der Kranken, oder bhari- „matt"; japanisch kakke = „Krankheit der Beine") wachgerufen. Dieses ist eine namentlich an den Süd- und Ostküsten Asiens und Brasiliens endemisch auftretende Krankheit, die sowohl chronisch als auch akut vorkommt und oft (manchmal schon nach einigen Stunden) tödlich endet. Früher wurde

es für eine Vergiftung oder für eine Infektionskrankheit gehalten. Die neuesten Forschungen haben es jedoch unzweifelhaft als eine Ernährungsstörung erwiesen, fußend auf einem erheblichen Ausfall an wichtigen Substanzen in der Nahrung. Ähnlich verhält es sich mit dem Skorbut, der auf eintönige Nahrung bei Mangel frischen Fleisches und Gemüses zurückgeführt wird, bei der der kolombischen Maiskrankheit oder Pelade sehr nahe stehenden Pellagra, einer durch den Genuß von vielleicht verdorbenem Mais bedingten Verdauungsanomalie, u. a. Die Krankheitserscheinungen des Beri-Beri sind: 1. Lähmungen der Bewegungs-, zum Teil auch der Empfindungsnerven und Kontrakturen (beachte die Apathie, das stille Dasitzen und schwerfällige Fliegen der Lauchgrünen!); deutlicher Verlust an Stickstoff und Phosphor im Gehirn, d. h. Zerfall der Fettsubstanzen des Gehirns (siehe Krampfanfälle der Lauchgrünen!). Wie Prof. Dürck (München) nachwies, zeigen die ergriffenen Nerven mehr oder minder schwere Zeichen der Entartung, die allerdings in leichten Fällen einer Wiederherstellung zugänglich sind. — 2. Herzerscheinungen, weil die Herznerven oft angegriffen sind, wodurch Störungen des Blutkreislaufs wie auch Wassersucht hervorgerufen werden; Atemnot, Blaufärbung, verminderte Harnabsonderung (vergleiche Herrn Neunzigs Befund: grünlich orangefarbene Färbung der Muskeln und inneren Organe; Schnappen nach Luft usw.!). — 3. Vielfältige Blutaustretungen in die Haut, unter die Knochenhaut, in die serösen und Schleimhäute (betrachte die bei den Sektionen beobachtete oft starke Blutzufuhr in die Hirnhaut, in die Lunge und andere Organe der Lauchgrünen!). — 4. Gewichtsabnahme, allgemeine Schwäche, geistige Störungen, Magen- und Darmerkrankungen (bei Lauchgrünen öfters festgestellt, wie entzündete Darmwände, Stauung der Reiskörner in der prall gefüllten Speiseröhre und vieles mehr!). (Fortsetzung folgt.)

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher.

(Karl Benjamin Klunzinger, Gustav Jäger und Kurt Lampert.)

Von Walther Bacmeister.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Bedeutend waren Jägers Arbeiten auf dem Gebiet der Gesundheitslehre. Außerordentlich viel hat er in diesem Sonderfache auf Grund eingehendster Forschungen, Messungen, Beobachtungen und praktischer Versuche veröffentlicht. Genannt seien uns aus einer großen Zahl von Arbeiten folgende: „Die menschliche Arbeitskraft" 1878; „Seuchenfestigkeit und Konstitutionskraft" 1878; „Mein System" 1885 (4. Auflage des Buches „Die Normalkleidung als Gesundheitsschutz"); „Gesundheitspflege" 1899. Man mag sich zu seinem „System" stellen, wie man will: jedenfalls verdankt unserem Naturforscher die Welt außerordentlich viel auf dem Gebiet der Gesundheitspflege. Zurück zu einem gesunden, naturgemäßen Leben, so lautete sein Ruf, zurück zur Einfachheit und Mäßigkeit, zurück von der Unnatur zur Natur! Hatte ihm sein Werk über die „Seele" den Namen „Seelenjäger" eingebracht, so verschaffte ihm seine Lehre von der Wollkleidung als der besten und naturgemäßesten die Bezeichnung „Wolljäger", unter welchem er landauf landab bekannt war.

Diese Lehre von der „Normalkleidung" wurde in der Tat umgesetzt, und ein über alle Erdteile verzweigtes Großgewerbe knüpft sich an jene Lehre. Damit aber ist der Kreis, der Gustav Jägers Forschungen umfaßt, noch nicht geschlossen. Einzubeziehen sind noch zahlreiche Arbeiten über Erdkunde und Geschichte, über Schulwesen und Sprache, über Landwirtschaft und Wetterkunde. Auch der Vogelkunde schenkte er, wenn auch nicht in abgeschlossenen größeren Werken, vielfach Beachtung. Unter den hier einschlägigen Arbeiten seien folgende hervorgehoben: „Über das Os humeroscapulare der Vögel." „Das Wirbelkörpergelenk der Vögel." In der Zeitschrift „Das Ausland" veröffentlichte er eine tiergeographische Abhandlung „Der Geier"; in den „Tiergeographischen Studien" behandelt er den Sperling, die Schwalbe und den Storch („Ausland" 1867). In seinem mit prächtiger Frische geschriebenen Buche „Das Leben im Wasser" (1868) widmet er besondere Kapitel den „Strandvögeln" und den „Weltmeervögeln". Die gesamte Vogelwelt findet eingehende Behandlung in seinem eigenartig und fesselnd geschriebenen Werke „Deutschlands Tierwelt nach ihren Standorten eingeteilt" (1878). Die Tierwelt wird hierin geschildert nach den Orten ihres Vorkommens, wie man sie findet im Gebirge und in der Ebene, im Waldland und in den Baumpflanzungen und Hecken, auf dem offenen Lande, an und auf dem Wasser, in Haus und Garten. Unterhaltend und lebendig wird der Stoff abgehandelt, nicht in die Zwangsjacke eines alt überlieferten Systems eingeschnürt. „Wer ein System haben will," sagt unser Naturforscher einmal, „such's sich in andern Büchern, deren es genug gibt. Was mich leitete, war die Überzeugung, daß das Wissen von der Natur vor allem eine Schule des Denkens, eine Quelle praktischer Weisheit und nebenbei auch ein unversieglicher Born reinsten Vergnügens ist."

Unsere Skizze wäre aber unvollständig, würden wir nicht noch zwei wesentliche Züge der Sinnesart Gustav Jägers anführen: seinen festen Gottesglauben und seine starke Vaterlandsliebe. Wie er's mit der Religion hielt, haben wir schon oben gesehen: um Geld und Stellung zu erlangen, entschlug er sich nicht des Glaubens, in dem er erzogen worden war. Manch kernhaftes Wort seines gottesfürchtigen und tiefen, echt deutschen Gemütes findet sich in seinem „Monatsblatt", das ganz seines Wesens Züge trägt und in dem er sich gab, wie er war. So schreibt er einmal daselbst (34. Jahrg. 1915 Nr. 1) in einem Aufsatz „Zur Weltlage": „Ganz ähnlich wie bei der französischen Revolution und ihrem Schicksalsgefolge ist auch der heutige Weltkrieg, den vor allem die britische Macht auf dem Gewissen hat, auf Entsittlichung und Gottlosigkeit aufgebaut ... Der Glaube an Gott ist uns heute heiliger denn je geworden. Wir fürchten Gott, aber auch sonst nichts in der Welt. Unsere Feinde dagegen fürchten Gott nicht, sonst würden sie den Krieg nicht mit solch gottlosen Mitteln führen. Wir kämpfen mit der Waffe der Wahrheit, und da Gott die Wahrheit ist, wird auch

Gott uns nicht verlassen. Nur mit Gott wollen wir siegen oder unterliegen, denn unser Äußerstes, all unsere Kraft, die Gott uns gab, die setzen wir ein, nicht leichten Trug und Schein." So sprach der greise Gelehrte im Januar 1915. Unwillkürlich drängt sich uns die Frage auf die Lippen: wie würde er heute in den schweren Stunden, die wir jetzt durchleben und in denen uns die Sorge ums teure Vaterland am Herzen frißt, sich verhalten, was würde er da sagen? Wer seines Wesens Kern erfaßt hat, kann nicht im Zweifel sein: er würde trotz all dem Schweren, trotz all dem Unerquicklichen und Tieftraurigen, das dieser Herbst 1918 uns brachte, nicht an Deutschlands Zukunft verzagen. Er, den man so richtig wie schön einen „Propheten der Natur und Feind aller Unnatur" genannt hat, würde sein Haupt nicht beugen, sondern trotzig den Germanennacken steif halten, an sein Volk und an das viele Gute und Gesunde in ihm glauben und also sprechen: Laßt uns nicht verzagen; laßt uns ein neues Leben beginnen! Die Hand an den Pflug! Es wird und muß wieder aufwärts gehen, wenn nicht heute, so doch morgen!

(Schluß folgt.)

Ornithologisches aus der Mark. 1917.

Von Max Garling, Berlin.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Vorweg möchte ich anführen, daß ich niemals bemerken konnte, daß kleinere Vögel sich durch das Vorhandensein des Neuntöters in ihrem Tun und Treiben stören ließen. Wohl fand ich in der Nähe seines Wohnbezirkes gestörte Bruten von Kleinvögeln, die aber meines Erachtens anderen Feinden oder Einflüssen zum Opfer gefallen waren; denn ich beobachtete auch gestörte Würgerbruten. Ich habe versucht festzustellen, ob andere Vögel bei der Gegenwart eines Würgers irgendwelche Äußerungen oder Anzeichen besonderer Angst hören lassen oder zeigen, was sie doch bei der Anwesenheit eines wirklichen Feindes augenfällig genug tun; ich konnte jedoch nichts Derartiges beobachten. Ich wage indessen nicht zu behaupten, daß der Neuntöter kleineren Vögeln überhaupt ungefährlich sei. Die in der Literatur mitgeteilten Fälle, wonach er sich besonders über Jungvögel hergemacht haben soll, entsprechen gewiß den Tatsachen. Kühn und kräftig genug zu solchen Taten ist dieser Vogel, und die kräftigen Greifwerkzeuge sowie der scharfe, hakige Raubvogelschnabel, der ihm mit den anderen Vertretern der Gattung Lanius eigen ist, befähigen ihn, auch größere Beutestücke festzuhalten und zu zerreißen, als Insekten es sind. Daß er unsere Zauneidechse bewältigt, weiß ich aus eigener Beobachtung, und von dieser bis zum jungen Vogel ist der Weg nicht gar zu weit. Aber selbst gesehen habe ich noch nie, daß dieser Würger Jungvögel überfällt oder Nestjunge raubt, und in seinen Magazinen habe ich niemals derartige Beute aufgespießt gefunden. Der so sorgfältig beobachtende und gewissenhaft berichtende Herr Pfarrer Rendle (Affaltern) hat während seiner langen Beobachterzeit nur einmal Gelegenheit gehabt, drei vom rotrückigen Würger aufgespießte junge Stieglitze aufzufinden*). Nach meiner Ansicht geht der Neuntöter niemals planmäßig vor, junge Vögel zu erbeuten und Nester zu plündern. Fallen ihm solche zum Opfer, so wird es sich nur um Gelegenheitstaten handeln.

Die Leidenschaft, lebende Insekten auf Dornen zu spießen, scheinen die Corndreher, welche Brombeerhecken bewohnen, auch nicht besonders eifrig zu kultivieren. Ich fand die von ihm angelegten Magazine mehr in Weißdornhecken und an den Dornen wilder Rosen. Von den Ansichten der Ornithologen über den Zweck dieser „Schlachtbänke" des Neuntöters erscheint mir die Meinung des Herrn Pfarrer Rendle („Ges. Welt" 1912

Kalifornische Schopfwachtel.

Heft 47) gewiß recht plausibel, „wonach der Würger, wenn er an manchen Tagen eine ganze Anzahl von Beutetieren aufspießt, damit nur eine vererbte Art eigentümlicher Gewohnheit befriedigt und es tut, weil er gerade Überfluß an Nahrung hat, und seine Raubvogelnatur ihn über das Maß seines Nahrungsbedürfnisses hinausführt, angeregt durch die reichliche lebende Beute umher". Doch möchte ich annehmen, daß diese vererbte eigentümliche Gewohnheit, über den augenblicklichen Bedarf hinaus Beute zu machen, letzten Endes doch den Zweck hat, diese zur gelegentlichen Verwendung aufzuspeichern oder Vorsorge für beutearme Tage zu treffen. Denn wenn der Würger allein aus einem in seiner Raubvogelnatur begründeten Trieb handelt, so würde er die Beute wohl ein-

*) „Ges. Welt" 1902 Heft 36.

fach liegen lassen und nicht noch an Dornen spießen. Auch daraus, daß er die Beute vielfach lebend aufspießt, möchte ich schließen, daß diese Gewohnheit den besagten Zweck erfüllen soll. Man will auch beobachtet haben, daß das Würgerweibchen während der Brütezeit von diesen Vorräten zehrt. Wenn der Vogel diese Vorräte später oft nicht mehr beachtet, so werden beutearme Tage nicht eingetreten sein und ihm frische Insekten genug zur Verfügung gestanden haben.

Der Name Würger, Neuntöter, Dorndreher ist wohl unbedingt auf die Gewohnheit dieses Vogels, lebende Beute aufzuspießen, zurückzuführen. Die von Dr. Curt Floericke in seinem „Deutschen Vogelbuch" gegebene Erklärung des Namens Würger, wonach dieser von den würgenden und windenden Halsbewegungen beim Verschlingen größerer Bissen herrühren soll, erscheint wenig zutreffend, wie denn auch der geschätzte Herr Schriftleiter unserer Zeitschrift in Nr. 27 Jahrgang 1911 anführt, daß das namengebende Volk die würgenden Bewegungen beim Verschlingen der Beute kaum beobachtet haben wird.

Ende der ersten Maiwoche, wenn der Pfingstvogel zum ersten Male in den ergrünenden Baumwipfeln flötet, sind bei uns die Würgermännchen im Revier, und bald haben sich die Paare zusammengefunden. Mit dem Eierlegen beginnt das Neuntöterweibchen hier in der letzten Maiwoche. Erste volle Gelege fand ich in diesem Jahre am 3. Juni, 1915 am 30. Mai, 1914 am 1. Juni; im letztgenannten Jahre bei tagelang herrschender niedriger Temperatur von 9—10 ° C. Manche Würgerpaare, vielleicht die im Vorsommer geborenen, säumen mit dem Brutbeginn etwas länger; denn ich fand noch bis zum 20. Juni Gelege mit frischen Eiern von solchen Paaren, die zweifellos nicht gestört waren. Das Würgernest steht in vielen Fällen tief und geschützt im Innern des betreffenden Strauches, so daß man sich die Hände an den Dornen blutig reißt, wenn man dazu gelangen will. Das volle Gelege besteht bei uns aus 5, wohl öfter noch aus 6 Eiern, die in vielen Farbenspielarten vorkommen. Von 19 von mir registrierten Gelegen, die ich in den letzten Jahren auffand, zeigten 9 eine weiße, grauweiße und grünlichweiße Grundfarbe, darunter ein fast fleckenloses Gelege, und 10 solche eine cremegelbe bis rotgelbe Grundfärbung, dabei 3 Gelege von erythristischer Färbung. Wie ich bereits bei Sylvia atricapilla anführte, werden die rötlichen Eier von manchen als Ausdruck des höchsten Wohlbefindens des betreffenden Vogelweibchens angesehen und sollen besonders in heißen Sommern beobachtet werden. Ohne diese Ansicht widerlegen zu wollen, will ich nur aus persönlicher Erfahrung anführen, daß ich auch Eier von heller Grundfärbung der Schale fand, die durch ihre Größe und durch die hohe Anzahl innerhalb des Geleges bewiesen, daß ihre Erzeuger ebenfalls auf der Höhe ihrer Kraft sich befanden. Im übrigen finde ich in jedem Sommer Würgereier von heller und rotgelber Färbung.

Späte Gelege vom Dorndreher fand ich bis um den 20. Juli. Es handelt sich in solchen Fällen um Vögel, denen die erste Brut verunglückte; im allgemeinen sah ich Paare, deren Brutverlauf sich normal gestaltete, hier nur eine Brut aufbringen.

Wenn Junge in den Würgernestern liegen, machen die Alten sich durch ihre Stimme recht bemerkbar, so daß dem nur einigermaßen mit Vogelstimmen Vertrauten ein im Revier vorhandenes Neuntöterpaar auffallen muß. Ebenfalls kreischen die Jungen, besonders nach dem Flüggewerden, auffällig und anhaltend, und Alte und Junge beleben dann das von ihnen bewohnte Revier außerordentlich. Unser Neuntöter braucht sein Familienleben dank seiner Wehrhaftigkeit nicht im Verborgenen treiben, da er mit manchem Störenfried seiner Vogelehe fertig zu werden weiß; dennoch fand ich, wie bereits oben bemerkt, dann und wann zerstörte Würgernester mit zerbrochenen Eiern. Zuletzt am 27. Juni d. J. An diesem Tage entdeckte ich in einem Brombeerbusch ein aus seiner Lage gebrachtes, zerzaustes Nest mit einem zerbrochenen Ei, die weiteren Eier lagen zerbrochen im Busch unter dem Neste. Einen bemerkenswerten Fund machte ich vor einigen Jahren. Damals entdeckte ich bei Berlin ein verlassenes Würgernest mit 6 unbebrüteten Eiern, von denen jedes ein kleines Loch, wie von einem Vogelschnabel angepickt, zeigte. Das Innere der Eier war eingetrocknet. Das Nest selbst war völlig unversehrt. Als Täter kamen in diesem Fall meines Erachtens Mäuse oder unsere Kohlmeise in Frage. Vielleicht handelte es sich nur um die Zufallstat eines das Gebüsch durchstreifenden Vogels, der eben alles, was ihm in den Weg kam, auf Genießbarkeit hin untersuchte und mit dem Schnabel beklopfte, ausgeführt bei Abwesenheit des Würgerpaares.

Von sonstigen, die Brombeerhecke als Nistplatz benutzenden Vogelarten kommt hier besonders noch in Frage der Goldammer (Emberiza citrinella, *L.*), dessen Nest ich, wenn auch nicht vorzugsweise, doch oft genug in dieser Strauchart fand. Es will mir scheinen, als wenn dieser volkstümliche Vogel auch in der weiteren Umgebung Berlins im Abnehmen begriffen ist. Wohl hört man sein Liedchen noch allenthalben in passendem Gelände, doch sind die Paare vereinzelter, als vor 10—15 Jahren. Ferner fand ich Nester des Zaunkönigs, der Schwarzdrossel, des Buchfinken und als seltenes Vorkommnis das des Gartenlaubvogels (Hypolais hypolais, *L.*) in Brombeerbüschen. Das Nest des Fitislaubsängers (Phylloscopus trochilus, *L.*) sah ich im Schutze dieses Strauches unter demselben im langen Grase. Mancherorts soll auch das Nest der Heckenbraunelle (Accentor modularis, *L.*) im Brombeergeranke angebracht sein; ich fand jedoch darin noch keins.

Kleine Mitteilungen.

Das Jahr 1918 war für Göttingen, die Universitätsstadt und Pensionopolis, ein beachtenswertes **Nachtigallenjahr.** Nicht allein in den Anlagen auf dem Kleinen Hagen waren wieder 2 Nachtigallen zu hören, sondern sogar in der Stadt selber solche an fünf verschiedenen Stellen, so im Garten der Kgl. Sternwarte und des Garnisonlazaretts, den öffentlichen Friedhofsanlagen, an der Weender Landstraße sowie auf dem ebenfalls dort befindlichen, aber mehr abseits liegenden katholischen Friedhofe, wo auch Ende Mai das zu ebener Erde im Efeu verborgene Nest mit den noch nackten Jungen festgestellt wurde. Da die Göttinger Einwohner seit mehreren Jahrzehnten keine Nach-

tigall mehr gehört hatten und der Verschönerungs- wie Fremdenverkehrsverein an der Frage der Wiederansiedlungsmöglichkeit nicht nur lebhaftes Interesse bezeigten, sondern — der erstgenannte Verein wenigstens — durch Anlage einer größeren Vogelschutzanpflanzung an der Böschung des Stadtwalles dem Botanischen Garten zu, während des Krieges (1916) sogar tatkräftigen Willen bekundet hatten, kann die zahlreiche freiwillige Wiederkehr der Nachtigall als ein kleines Ereignis für die Stadt genannt werden. Schon hatte der hiesige Vogelschutzverein (Ortsgruppe des Bundes für Vogelschutz) ernstlich erwogen, durch Bezug von Nachtigalleneiern von auswärts, die an Ort und Stelle von Rotkehlchen ausgebrütet werden sollten, junge Nachtigallen hier wieder heimisch zu machen, sofern etwa der Versuch geglückt wäre; dieses Notbehelfes bedurfte es und wird es nach der Erfahrung dieses Jahres nicht mehr bedürfen. Ohne Zweifel haben die Kriegsverhältnisse das Hochkommen der arglosen Erdsänger infolge des starken Rückgangs der Katzenhaltung begünstigt; denn die Katzenfrage ist in der Stadt behördlicherseits noch nicht geregelt. Auch wird das freie Umherlaufen von Hunden in den städtischen Anlagen nicht mehr so als störend für die Vogelwelt empfunden, weil auch die Zahl der Hunde sehr abgenommen hat. Vor allem kommt es ja darauf an, daß in größeren ruhigen Gärten und Parken nicht bis in alle Ecken und Winkel hinein „lackiert und frisiert" wird: gemeint ist die Einbeziehung jeglicher Gebüschgruppen und jeglicher, auch der kleinsten Gartenteile in die übliche gärtnerische Behandlung mit ihrer peinlichen Ordnung und Sauberkeit. Am besten da, wo sich der Komposthaufen befindet, sollte auch das alte Laub, trockenes Holz usw. liegen bleiben, Brennesseln, Efeu, alte Weiden u. dgl. stehengelassen werden; denn wo sollte eine Bodensucherin anders die ihr zusagende Nahrung finden und ihre Lebensweise betätigen können? Wenn solch stiller Winkel, solch stille Ecke des im übrigen peinlich gepflegten Grundstücks noch eine Gelegenheit zum Trinken und Baden aufweist und durch üppige Gebüschgruppen, Gestrüpp und Unterholz den Blicken der Gartenbesuche entzogen ist, kann sich Frau Nachtigall da wohlfühlen und alljährlich ihre Kinder großziehen. „Alte" Friedhöfe sind oft Nachtigallenhaine, weil da etwas Verwilderung herrscht, die Wildrosen und Syringen üppig ihre Wurzelschosse treiben können und es an Nistgelegenheit im Efeu und Laub nicht fehlt. Nahrung und Ruhe, das wissen noch die wenigsten Eigentümer größerer Grundflächen. Drum gilt es, sie aufzuklären, damit die bisherigen Fehler nicht weiter gemacht werden, und auch die Stadtverwaltungen, Verkehrsvereine usw. darüber zu belehren und dafür zu gewinnen. B. Quantz.

Ein Morgen im zeitigen Frühling lockt mich hinaus in den Wald. Am Bache entlang führt mich der Weg, von knospendem Gesträuch umsäumt. Da schallen vom jenseitigen Ufer herüber jubelnde zartbesaitete Töne, verbunden mit wirbelndem Triller von herzerfrischendem Wohllaut, wie er kaum einer andern Vogelkehle entsteigt. Es ist der **Rothänfling**, der seine Liebeslieder mit einem Feuer vorträgt, wie man sie beim gekäfigten Vogel wohl nie vernehmen wird. Ich glaube, daß der alttestamentarische David seinem Saitenspiel nicht diese harmonischen, zum Herzen gehenden Töne zur Beruhigung seines neidischen Bruders Saul entlocken konnte, als dieser Naturfänger zur Zeit seines Liebesfrühlings aus seiner kleinen Kehle hervorzauberte. Sein Nest baut er mit Vorliebe in Weißdornhecken und junge Fichten, und mit ganz außergewöhnlicher Elternliebe pflegt und hütet er seine Jungen. Diese starke Elternliebe verrät so leicht dem Vorübergehenden die Nestgegend. Unter fortwährendem Warnen und Wehklagen umkreist der Vogel seinen Nistplatz, an dem sich das künstlich und solid gebaute Nest mit der jungen Nachkommenschaft befindet. Die Pflege des Hänflings ist sehr einfach. Mit gutem Rübsen und etwas Leinsamen läßt er sich eine lange Reihe von Jahren erhalten. Er gewöhnt sich schwer an die Gefangenschaft; denn er ist ein von Natur scheuer und flüchtiger Vogel. Der liebevolle Pfleger wird auf diese Eigenschaften Rücksicht nehmen und mit Verständnis dem Tierchen seine Eingewöhnung erleichtern. Am geschützten Standort hinter den Gardinen gewöhnt er sich wohl am leichtesten ein, und in den meisten Fällen beginnt er auch bald mit seinem Gesang, wenn er vor unnötiger Störung bewahrt bleibt. Der ältere Vogel wird jedoch selbstverständlich auch hier mehr Geduld und Sorgsamkeit erfordern, als ein jüngerer. Das ältere Männchen trägt einen dunkelkarmoisinroten Stirnfleck und in ebensolchem Rot prangende Kehle. Früher wurden Vögel mit gelblichem Anflug als besondere Spielart bezeichnet mit sogenanntem Mehlhänfling; diese Vögel wurden mehr begehrt noch, als der Vogel mit roter Brust, weil man ersteren für den begabteren Sänger hielt. Der Hänfling ist ebenso wie der Zeisig Strichvogel und sucht auf seinen Streifereien die Felder und Abhänge nach Unkraut und anderen Sämereien ab. Er ist einer der am häufigsten im Käfig gehaltenen Vögel und verdient diese Bevorzugung seines guten Gesanges wegen in vollem Maße; denn dieser ist der beste aller unsrer Körnerfresser. Leider wird bei der Haltung dieses Vogels viel gesündigt in bezug darauf, daß man den Käfig so oft zu klein dazu nimmt. Abgesehen davon, daß solch ein Marterkasten anstößig wirkt, kann sich das Tierchen doch gar nicht in ausgiebigem Maße darin bewegen und sich infolgedessen darin nicht wohlfühlen. Der Lockruf des Hänflings ist beim Abfliegen ein knackerndes Jäckoeräck, in der Ruhe ein sanft wohllautendes Tüüöö.

Wittgensdorf, den 8. Januar 1919. Herm. Unger.

Zur merklichen Zunahme der hellen Mäusebussarde in Hessen-Nassau. Wohl keiner unserer heimischen Vögel ist in der Färbung seines Gefieders derart verschieden wie unser Mäusebussard, und es wird schwerhalten, aus Sammlungen von 10 oder mehr Vögeln zwei Exemplare zu finden, die in der Färbung sich gleichen. Man wird dabei stets auf dunkle, braune, helle und gar weiße Vögel stoßen. Naumann spricht in seinem Werk von Farbenvarietäten und unterscheidet eine schwarze, eine braune und eine weißliche Phase, deren zahllose Übergänge, wie er selbst sagt, sich nicht beschreiben lassen. Während der dunkle oder schwarze Mauser seit Jahren keine Seltenheit war, und der braune wohl zu den häufigsten Tagraubvögeln der Wälder Hessen-Nassaus gezählt werden durfte, wurden auffallend weiße Bussarde nur selten und dann meist erst während des Zuges gesehen oder erlegt. Dies scheint in den letzten Jahren jedoch nicht mehr zuzutreffen, denn allenthalben erscheinen auch außer der Zugzeit, d. h. während der Brut, solche weißen Exemplare. Da hierzulande jedes Landratsamt durch die Bürgermeistereien noch Prämien bis zu einer Mark für die Fänge jedes Vogels, der krumme Krallen und einen Hakenschnabel hat, zahlt, ist der jährliche Abschuß an Bussarden kein geringer. Meist wandern diese erlegten Stücke später zum Präparator, deren ich viele kenne, und die ich, sobald meine Zeit dies erlaubt, besuche. Auffallend war da seit 1907 das starke Vertretensein weißlicher und weißer Bussarde. Ich war geneigt, diese Erscheinung einer immer häufiger zutage tretenden Trophäenjägerei zuzuschreiben, die eben jede auffallende Kreatur niederknallt, bis ich selbst 1909 in meinem Revier am Fuße des Taunus einen Horst fand, auf dem ein helles Bussardpaar brütete. Einer der Vögel war ziemlich reinweiß bis auf den Stoß und einige braune Tropfen auf Kopf und Brust seitlich der Flügel. Der andere Vogel war erheblich dunkler und nur an der Kehle und am Stoß reinweiß. Während des Fluges jedoch traten die weißen Fahnen der Schwingen hervor, so daß auch dieses Stück ein reichliches Übermaß an Weiß aufwies. Die ausgefallenen Dunenjungen waren heller als die der gewöhnlichen Art und hatten statt einer gelben, eine grau wässerige Iris. Die dann gestoßenen Federn schienen jedoch dunkler werden zu wollen. Leider konnte ich umständehalber den Horst nicht mehr besuchen und nicht feststellen, ob sie auch im Jugendkleid bereits von der gewöhnlichen Art abstachen. Im nächstfolgenden Jahr blieben die Horstvögel aus, und der Horst selbst wurde zerstört. Im Jahre 1911 entdeckte ich dann in der Nähe Katzenellenbogens den Horst eines Bussardpaares, von denen das eine Stück weit heller als das zweite war. Rücken, Brust und Hosen waren weiß. Auffallend waren die rein schwefelgelben Fänge an diesen weißen Hosen. Jedenfalls war dieses weiße Stück, obwohl es weit schwächer als das braune schien, das Weibchen. Ich erinnere mich, früher die Ansicht gehört und gelesen zu haben, daß diese weißen Bussarde Vögel des Nordens oder ganz alte Exemplare wären. Letzteres

scheint richtiger zu sein, denn Naumann schreibt: „Je älter die Abart wird, desto weißer wird ihr Gefieder, die braunen Flecken werden immer kleiner und sparsamer und der Augenstern silberweiß." Er will damit aber nicht sagen, was vielleicht die Ansicht vieler ist, daß schwarze oder braune Bussarde im Alter weiß würden, im Gegenteil, er beschreibt ausführlich diese weiße Abart im Jugendkleid und im Alter und stellt fest, daß diese sich untereinander, wie in den geschilderten Beobachtungen, kreuzen. Interessant ist jedoch seine Feststellung, daß er mit der weißen Abart stets die braune und nie die schwarze vermischt fand. Auch ich habe bei den bisher gesehenen weißen Bussarden nie schwarze Tropfen oder Bänder, sondern immer solche von tiefem bis lichtem rötlichem Braun feststellen können. Die Annahme, daß man es mit nordischen Vögeln zu tun hätte, dürfte durch die einwandfreie Feststellung zweier Horste innerhalb einer so geringen Entfernung, und wenn ich noch einen Fall, wo Bauernjungen 1908 im Taunus bereits flügge weißliche Jungvögel in Gefangenschaft hielten, dazu rechnen darf, als hinfällig gelten. A. Usinger.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 3: Ein Liebhaber, der verschiedenartige Vögel hält, macht mehr oder weniger unangenehme Bekanntschaft mit Ungeziefer. Hat man nur kleinere Käfige, so kann man zur Bekämpfung desselben in den meisten Fällen das Nadikalmittel anwenden, indem man den ganzen Käfig mit kochendem Wasser übergießt. Der Lack mancher Käfige (Schindler z. B.) wird dadurch weiß; man beseitigt dies Übel durch Abreiben der weißen Stellen mit einem in Spiritus getauchten Wattebausch. Was aber bei großen, unhandlichen oder Holzkäfigen tun? Heute werden noch dieselben unbequemen Mittel angegeben wie vor 15 Jahren; es scheint, daß sich Chemiker oder sonstige Liebhaber unter uns nie mit dieser doch recht wichtigen Angelegenheit befassen, um ein sehr wirksames Mittel zu finden, das in die feinsten Ritzen eindringt, auch die Brut tötet und nach dem Verdunsten keine für die Vögel schädlichen Bestandteile zurückläßt. Könnte man mittels eines Zerstäubers keinen Schwefelkohlenstoff in die Ritzen und Ecken spritzen? Wirkt derselbe auch auf die Brut tödlich und momentan? Eventuell müßte man die Käfige über Nacht in eine besondere Räucherkiste stellen. Kracht.

Unglaubliche Ansichten. Wie groß bei manchen Leuten die „Liebe" und das „Interesse" an der Natur ist, kann man aus folgendem ersehen. Die Mutter meines Freundes in Münster i. W. besitzt einen sehr großen, überaus schönen Gemüse- und Blumengarten. Am Rande des Gartens fließt die münstersche Aa, und ganz am äußersten Ende des Gartens liegt ein kleiner Busch, an dem sich ein Birkenwäldchen anschließt. Alles war stets wunderbar in Ordnung, die Blüten dufteten, und bunte Falter gaukelten in neckischem Flug von Blüte zu Blüte. Wirklich ein Eckchen zur Erholung von des Tages Mühe und Arbeit. Nur eins fiel mir in diesem kleinen Paradiese auf. Es gab keine Vögel. Ab und zu kam mal eine kleine Kohlmeise (Parus maior), aber selbst dieses sonst so kecke Tierchen war scheu. Lange konnte ich mir die Sache nicht erklären. Auch Nistgelegenheit war im Busch, in hohlen Astlöchern und in Nistkästchen, die der vorige Besitzer des Gartens aufgehangen hatte, genügend vorhanden. Heute endlich fragte ich dann die Besitzerin nach dem Grunde. Und was ich da hörte, war doch zu unglaublich. „Ja," meinte die Frau, „vor drei Jahren hatten wir mal so furchtbar viel Vögelzeugs bei uns im Garten. Die Laube war verschmutzt und auf meiner Lieblingsbank im Wäldchen lag der Schmutz der jungen Vögel. Und am Ende des Frühjahrs hopsten dann die jungen Viecher auf den Beeten. Da haben wir denn unsere große Katze in den Garten gesetzt zum Vögelfangen. Bald hatte die die Sache erfaßt und nach einem Vierteljahr hatten wir Gott sei Dank keinen Vogel mehr im Garten. Wenn jetzt einer kommt, wird er weggefangen. Die Katze fängt jetzt zwar keine Mäuse mehr und stiehlt mal eine Wurst aus dem Keller oder ein junges Karnickel aus dem Stall, aber sie nützt uns mit dem Vögelfangen viel besser." Und da ich nun die Frau sanft über ihre übergroße Dummheit aufklären wollte, wurde ich unsanft angefahren, so daß alle Mühe verloren war. Nur Gnade dem Kater, wenn er mir mal wurf- und handgerecht in die Finger kommt. Heute Abend in der Dunkelheit habe ich mich noch zum Garten geschlichen, angeködert und Tellereisen gelegt.

V. S., Münster.

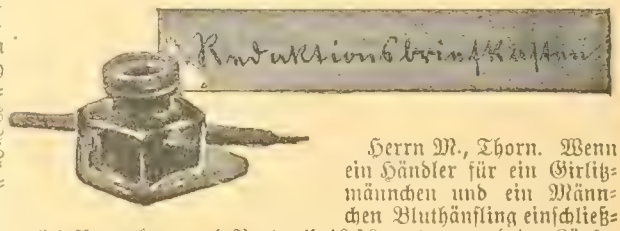
Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 17. Februar, und Montag, den 3. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung Donnerstag, den 20. Februar 1919, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Die Tagesordnung wird am Sitzungsabend bekanntgegeben. — Am Donnerstag, dem 6. März, findet ein Vortrag des Herrn Dr. Heinroth, „Unsre Vögel in Wort und Bild", statt. Näheres hierüber wird noch bekanntgegeben. Ferner wird am Donnerstag, dem 20. März, im Vereinslokal die diesjährige Generalversammlung abgehalten. Beginn pünktlich 8½ Uhr. Tagesordnung: 1. Jahresbericht des 1. Schriftführers; 2. Bericht des Kassenwarts; 3. Entlastung des Kassenwarts und des Gesamtvorstandes; 4. Neuwahl des Vorstandes; 5. Wahl der Kassenprüfer usw. (Anträge hierzu müssen 14 Tage vorher beim Vorstande eingegangen sein.)

Der Vorstand I. A.: F. Renner, 2. Schriftführer, Berlin SO 26, Cottbusser Ufer 46.



Herrn M., Thorn. Wenn ein Händler für ein Girlitzmännchen und ein Männchen Bluthänfling einschließlich Verpackung und Porto ℳ 19,50 verlangt und der Käufer mit diesem Preis einverstanden ist, so ist wenig dagegen zu sagen. Das ist Sache der Vereinbarung. Wenn aber der Händler dann statt des Girlitz ein Weibchen Erlenzeisig sendet, so ist er ein Betrüger, der aus den zurzeit herrschenden unsicheren Rechtszuständen Gewinn erhofft. Mit solchen Leuten läßt man sich nicht ein, zumal das Sündenregister dieses Mannes auch schon vor dem Kriege ein recht umfangreiches war.

Herrn H. S., Breslau. Wenn der Vogel nicht den beim Kauf vereinbarten Bedingungen entspricht, muß der Verkäufer den Vogel zurücknehmen und die dem Käufer durch den Kauf entstandenen Kosten ersetzen. Wegen eines immerhin geringen Objektes soll man nicht zum Kadi laufen. Unter verständigen Menschen ist eine gütliche Einigung meist unschwer herbeizuführen. Es ist leicht möglich, daß der Vogel dem Verkäufer völlig gesund erschien und er mit gutem Gewissen behaupten kann, der Vogel war bei der Absendung gesund und hat sich das Leiden auf dem Transport geholt. Die Gefahren des Transportes aber trägt der Empfänger, da beim Kauf darüber nichts Besonderes vereinbart wurde. Blindheit würde einen Vogel nicht am lauten, guten und fleißig vorgetragenen Gesang stören. Auf dem einen Auge war der Vogel völlig erblindet, die Sehkraft des anderen war stark geschwächt. In dem schon seit langer Zeit bewohnten Käfig — der Vogel ist schon länger als ein Jahr im Käfig — fand er Futter und Wasser an dem gewohnten Platz und hatte einen sicheren Sprung. In den neuen Verhältnissen war das nicht der Fall. Ob die Blindheit erst auf dem Transport eingetreten ist, kann ich nicht feststellen, ist aber unwahrscheinlich.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Curt Vorwerk, Leipzig, Permoserstraße 15, Permoserdorf bei Probstheida; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 5. 6. März 1919.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Interessante Bewohner meiner Vogelstube. Von Vinzenz Sommer, Münsterl. W.

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung).

Des Vogelfreundes Heimkehr. Von Gustav Pée, Magdeburg-Werder.

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher. Von Walther Baemeister. (Schluß.)

Beobachtungen in der Umgebung Straßburgs. Von Jenkel.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aufruf. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

1 Etagere,

Messing, für mehrere Vogelkäfige, elegant gebaut und auf Gummirollen laufend, sowie einige Kistenkäfige, 1 ausgestopfter balz. Auerhahn und Weibchen, desgleichen sämtliche Falkenarten, auch in Gruppen usw. und in tadell. Exemplaren. Ferner

1 größere Eiersammlung,

fachmännisch geordnet, inkl. Schrank, billig abzugeben. Nehme evtl. Lebensmittel mit in Tausch. [162

H. Feldt, Berlin SO 16, Ohmstr. 5 pt.

Kaufe

gebrauchte Käfige

für **Körner-** und **Weichfresser,** Schindlersche bevorzugt. Gefl. Angebote mit Preis an [163

Heinr. Beißner, Düsseldorf, Bilkerallee 129 I.

Vorschriftsmässige

Brutkästen

für Wellensittiche kauft [164

Matthias Stingl, Buchhändler, **Cham** (Bayern).

Vertausche guterhaltenen Spitzdachkäfig, 75×40×60 cm, **Fernrohr, Spiritus-lampe Fahrradbremse,** Landschafts-Ölgemälde. Nehme in Tausch gut singende und gut befiederte **Waldvogel** (Körnerfresser). [165

Gerhard Lücke, Grothe, Post Badbergen, Hannover.

Verkäuflich **Schindler-Voliere,** grün lackiert, engmaschig, Größe 80×50×62, noch gut erhalten, mit fahrbarem Aufsatztisch, zu verkaufen an Meistbietenden. Gebote an die Expedition der „Ges. Welt" unter **E. F.** erbeten. [166

Schöner Vogelkäfig, noch ganz neu, 100×64×45 cm groß, sehr praktisch eingerichtet, abzugeben. [167

Fette, Wildpark, Kastanienallee 4.

Tausche große Laubsäge- u. Kerbschnitzwerkzeuge gegen liederpfeifenden **Dompfaffen,** Stieglitz, Hänfling, roten Kardinal. [168

Christian Röseler, Ostwehr bei Freitagsheim, Kreis Hohensalza (Posen).

2 schädelechte Rehgehörne sowie getrocknete Ebereschenbeeren vert. gegen **Dompfaff** und Zeisigmännchen. [169

Paul Schröder, Arnsdorf-Penig.

Futtermittel.

Vom Heeresdienst zurück, bringe ich mich meiner sehr geehrten Kundschaft wieder bestens in Erinnerung und empfehle zur bevorstehenden Saison

frische, gute Ameisenpuppen,

bestes Futter für **Sprosser, Nachtigallen, Grasmücken, Gelbspötter, Rotkehlchen, Laubsänger, Schmätzer, Pieper, Rohrsänger, Würger, Lerchen** usw., sowie

prima Körnerfutter

für alle **Finkenarten, Dompfaffen, Papageien, Kanarienvögel** u. a. m.

Fr. G. Müller, Berlin SW 61,

Blücherstraße 61. [170

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 3468 z.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten,** die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Jahrgang XLVIII.
Heft 5.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Interessante Bewohner meiner Vogelstube.

Von Vincenz Sommer, Münster i. W.

(Nachdruck verboten.)

Kampfläufer.

Einer der interessantesten und merkwürdigsten Vögel in meinem Vogelhaus war unstreitig für mich der Kampfläufer (Pavoncella pugnax, *Linn.*), auch Kampfhahn, Pfau- und Hausteufel genannt. Mitte Mai 1915 erhielt ich von einem mir gut bekannten Vogelliebhaber drei frisch gefangene Kampfläufer aus dem hannoverschen Lande gebracht. Da zwei der Tiere den charakteristischen Federkragen besaßen, im Gesicht mehrere eigentümliche Warzen hatten und außerdem um fast ein Drittel größer waren, wie das dritte, so sprach ich die beiden als Männchen an. Sogleich setzte ich die „Hausteufel" in den Garten in mein großes Vogelhaus, das nur ein von engmaschigem Draht abgekleidetes Stückchen Gelände bildete, das mit Heidekraut, verschiedenen Grasarten und kleinen Büschen, insbesondere mit niedlichen kleinen Wacholderstämmchen, bewachsen war. Die Färbung war sehr verschieden. Gemeinsam hatten sie nur die dunkel graubraunen, bis ins Rötliche spielenden Oberflügel und Rücken und den weißen Bauch. Das übrige Gefieder war überaus verschieden gefärbt. Besonders die beiden Männchen zeigten große Farbenverschiedenheit. Schon nach einer Viertelstunde konnte ich die interessantesten Beobachtungen machen. Man merkte es den Vögeln nicht im geringsten an, daß sie frischgefangen waren und soeben eine unbequeme Reise hinter sich hatten. Sogleich gingen sie zu der kleinen Mulde, die ich künstlich als Teich hergestellt hatte und tranken. Aber kaum hatte ich ein paar fingerlange Regenwürmer, die ich für meine Vögel züchte, in das Vogelhaus geworfen, als der Teufel auch schon in die beiden „Hausteufelmännchen" fuhr. Eine Zeitlang beobachteten sich die beiden Kämpen argwöhnisch. Aber der gegenseitige holde Anblick schien sie erst recht in Wut zu setzen. Starr und steif standen sie sich einen Augenblick hochaufgerichtet, zitternd vor heftiger Erregung gegenüber. Dann bogen beide stets gemeinschaftlich unter starkem Kopfnicken die Brust tief zur Erde, so daß der Hinterleib ein gutes Stück höher stand, zielten mit dem langen stumpfschneidigen Schnabel auf den Kopf des Gegners, sträubten die Brustfedern und richteten den Halskragen auf. Stets waren eigentümlicherweise beide Vögel zugleich mit den Kampfesvorbereitungen fertig; wie auf Kommando sprangen sie aufeinander los. Die ganze Stecherei sah immer sehr gefährlich aus, jeden Augenblick glaubte man, den einen durchbohrt niedersinken zu sehen. Aber noch jedes Mal ging es gut; ein paar Federn flogen und das war im schlimmsten Fall das Ärgste. Der Halsschild deckte ganz vorzüglich, und außerdem bog sich der ziemlich weiche Schnabel am harten Kopf des Gegners eher, als daß er eindrang. Eines Morgens zeigte der Stecher des einen Männchens eine ziemlich starke Krümmung, jedenfalls war derselbe wohl bei einem heftigen Kampfe verbogen worden. Der Schnabel blieb etwas gekrümmt, tat aber dem Kampfesmut des Eigentümers weiter keinen Abbruch. Diese Kämpfe dauerten ununterbrochen bis ungefähr Anfang Juli. Jeder Wurm, jeder Fleischbrocken, die kleinste Schnecke regte sie auf! Erst dachte ich, die Anwesenheit des Weibchens sei Schuld. Aber nein! Saß der eine unter einem Busch im Schatten, oder trank der andere; alles wurde scheinbar als schwere Beleidigung aufgefaßt und konnte nur durch einen Kampf gesühnt werden. Den ganzen Tag, ausgenommen des Mittags, stolzierten sie in stolzer, selbstbewußter Haltung durchs Gelände. Mit den anderen Bewohnern des Vogelhauses vertrugen sich die Kampfläufer ganz vortrefflich. Zwar suchten sie sich die Oberherrschaft über die anderen zu verschaffen, drohten auch manches Mal ganz gefährlich; zu Tätlichkeiten kam es jedoch nie. Wahrscheinlich erachteten sie sich zu hoch, um mit so minderwertigen Gegnern zu kämpfen. Irgend einen Laut habe ich nie gehört, ausgenommen in einem Fall. Eine Schwarzamsel fütterte in meinem Käfig die eben ausgeflogene Jungenschar, die zitternd und flügelschlagend auf einem Zweige saßen. Unglücklicherweise wählte sich auch gerade das Pavoncella pugnax-Weibchen denselben Zweig als Ruhe- und Verdauungsplatz aus. Vielleicht wollte es auch mit den lautersten Absichten das Familienglück der alten Amseln so recht aus der Nähe betrachten. Aber infolge des heftigen Aufstoßens des ziemlich korpulenten Tieres schwankte der dünne Zweig und die jungen Schwarzamseln purzelten, kopfüber das Gleich-

gewicht verlierend, in das Gras. Wütend faßte das Amselweibchen nach dem Störenfried, das, sei es nun aus Erstaunen oder aus Schreck, ein heiseres „Kak, kak, kok" ertönen ließ. Obgleich ich die Kampfläufer schon im Anfang der Paarungsperiode erhielt, trafen sie aber dennoch im ersten Jahre, soweit ich feststellen konnte, keine Anstalten zur Fortpflanzung. Die beiden Männer kümmerten sich scheinbar gar nicht um das holde weibliche Wesen. Wie groß bei ihnen der Kampfeseifer sein kann, zeigt folgender Vorfall. Eins der Männchen war mir eines Tages infolge einer Unvorsichtigkeit meines Freundes entschlüpft. In schnellem Flug, oft schwebend und ab und zu gewandte Schwenkungen machend, ging es der goldenen Freiheit entgegen. Den Ausreißer hielt ich für mich verloren. Aber wer beschreibt mein Erstaunen, als ich am vierten Tage den Flüchtling vor dem Gitter meines Vogelhauses in Kampfstellung gegen das andere Männchen sehe. Schnell stellte ich ein Schlagnetz und nach weiteren sechs Tagen war der alte Kämpe wieder in meinem Besitz. Den ganzen Winter hindurch hielt ich dann meine Kampfläufer im Hause oben auf der Mansarde. Als Futter gab ich hauptsächlich kleine Fleischstückchen, Semmelbrocken usw. An gewissen Tagen waren sie zwar sehr unruhig, hielten sich aber sonst ganz vorzüglich. Ab und zu nahmen die Männer eine drohende Haltung an und sträubten die Halskrause; zu Kämpfen kam es im Winter nicht. Über die mir gelungene Zucht von Pavoncella pugnax *Linn.* berichte ich ein ander Mal. (Schluß folgt.)

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wodurch entsteht Beri-Beri? Auffallend war, daß diese Erkrankung überall da auftauchte, wo Reis fast lediglich oder doch vorwiegend die Hauptnahrung bildete. Sehr merkwürdig ist, daß sich früher, als man allgemein den Reis in Mörsern zerstampfte oder mit urwüchsigen Handmühlen grob zerkleinerte, die Krankheit in mäßigen Grenzen bewegte, aber mit der Einführung der neumodischen Müllereimaschinen, die den Reis gründlich schälen und glatt polieren, besorgniserregend anschwoll. Die geringe Widerstandskraft der modernen Japaner gegen Krankheiten und Seuchen, die von den Kennern des Volkes und seinen Lebensgewohnheiten hervorgehoben werden, erklären sich ganz zweifellos aus dieser seit ungefähr einem Menschenalter betriebenen „Verfeinerung" ihres wichtigsten Nahrungsmittels. Einen gewissen Ausgleich bietet hauptsächlich die aus der Sojabohne gewonnene Beikost und vielleicht auch der reichliche Genuß von Fischen, der bei den Japanern üblich ist. Die Tropenabteilung der Dresdener Hygiene-Ausstellung (1911) lehrte uns, daß sich bei dauerndem Genuß von geschältem, sogenanntem weißen Reis die so gefürchtete Beri-Beri, eine der schwersten Nervenkrankheiten, bei den Eingeborenen um fast 50 vom Hundert steigert (im russisch-japanischen Kriege sollen an die 150000 japanische Soldaten daran zugrunde gegangen sein), während es bei der Ernährung mit unpoliertem Reis, also mit Reis, der das sogenannte Silberhäutchen noch führt, auf ein Minimum sinkt. Das Reiskorn besteht nämlich, wie alle eigentlichen Getreidekörner, aus der äußeren Schale und dem inneren Kern. Die Schale oder das Perikarp setzt sich aus drei Schichten zusammen, und zwar von außen nach innen gezählt, aus dem Exo- oder Epi-, dem Meso- und dem Endokarp. Die unterste Schicht der Schale, das Endokarp, ist das sogenannte Silberhäutchen, das beim Polieren des geschälten Reises abgeschliffen wird. Man fand, daß die Schalen bzw. ein Auszug aus der Reiskleie imstande sind, die durch das Essen des geschälten Korns verursachte Krankheit zu heilen bzw. zu verhüten. Wie durch Versuche mit Hühnern und Tauben einwandfrei festgestellt wurde, entsteht demnach Beri-Beri dadurch, daß bestimmte Bestandteile, welche durch das Polieren des Reises entfernt werden, der Nahrung fehlen, in der Reiskleie, speziell in dem genannten Silberhäutchen, jedoch enthalten sind. Nun ist es Kasimir Funk und beinahe gleichzeitig noch mehreren anderen Forschern gelungen, aus der Reiskleie neue, bis dahin völlig unbekannte Körper, die Vitamine, abzuspalten, wovon etwa ein zehntel Gramm in einem Kilogramm enthalten ist. Schon in der geringen Menge von wenigen Milligrammen bringt dieser Stoff die bei den Versuchstieren durch Füttern mit geschältem Reis künstlich erzeugte Beri-Beri zum Verschwinden. Uns schadet der Genuß polierten Reises kaum, weil wir ihn zunächst wenig verzehren und außerdem in einer Zubereitung mit Milch und mit Zuspeisen, die ihrerseits genug Vitamine enthalten. Nebenbei sei erwähnt, daß auch ein verdienter, deutscher Forschungsreisender, Dr. J. Enzensperger, der Leiter der Gauß-Expedition, dieser unseligen Krankheit am 2. Februar 1903 auf den Kergueleninseln erlag, weil ihm infolge unglücklicher Verkettung von unvorhergesehenen Umständen die geeignete Nahrung ausgegangen war.

Nach Funk stellen die Vitamine stickstoffhaltige, phosphorfreie, sehr kompliziert gebaute Körper von Pyridinbasen in Verbindung mit gewissen Pyridinabkömmlingen oder einer anderen Substanz, die mit diesen Gruppen eng zusammenhängt, dar. Sie sind unbeständig in ihrer Zusammensetzung, in sehr geringer Menge aktiv, wie bereits oben angedeutet wurde, erinnern an Fermente, werden durch den Stoffwechsel verbraucht und müssen daher immer wieder ersetzt werden. Durch Erhitzen über 115 ° C, durch Austrocknen, Heubereitung und langes Lagern verlieren sie größtenteils ihre Wirksamkeit.

In welcher Weise sie im Organismus ihre Tätigkeit entfalten sowie die Art ihrer Wirkung sind noch nicht genügend geklärt. Funk nimmt an, daß sie erst beim Passieren des Körpers in Wirksamkeit treten, indem sie eine vermittelnde Rolle im Stoffwechsel spielen und das Ausgangsmaterial gewisser Produkte der inneren Ausscheidung oder der Hormone liefern. Das sind noch wenig erforschte, wirksame Substanzen der Organe mit innerer Sekretion (Hirnanhang oder Hypophyse, Thymus-, Schild- und Nebenschilddrüse, Pankreas, Milz, Nebennieren u. a.), die auf dem Wege der Blutbahn zu den von ihnen

spezifisch anzuregenden Zellkomplexen gelangen. Durch Ausfallserscheinungen, welche der gänzliche Mangel oder die Armut an Vitaminen verursacht, bilden sich im Körper selbst giftige Produkte oder die Nahrung erleidet im Magendarmkanal Veränderungen, die zur Bildung von Giftstoffen führen, wie man vermutet. Sei dem nun, wie ihm wolle, die Tatsache steht heute unumstößlich fest, daß die Vitamine fürs Leben unentbehrlich sind, und daß ihnen bei der Ernährung und beim Wachstum die allergrößte Bedeutung beizumessen ist. Der Mensch deckt seinen Bedarf an Vitaminen aus der Pflanzennahrung; aber auch in Eiern, Fleisch, Gehirn sowie in verschiedenen Handelspräparaten (Lezithin, Testikulin u. a.) sind Vitamine vorhanden. Vorzugsweise frisches Gemüse, Salat, Obst, Körner- und Hülsenfrüchte, Zwiebeln, Hefe usw. sind reichlich damit versehen.

Man darf die Vitamine nicht mit den sogenannten Nährsalzen für gleichbedeutend halten, nein, das sind zwei grundverschiedene Dinge und bestehen ganz nebeneinander. Gebricht es einer Nahrung auch keineswegs an Eiweiß, Kohlehydraten, Fetten und Nährsalzen, so können trotzdem Störungen und sogar der Tod eintreten, falls die Vitamine fehlen, wie wissenschaftliche Tierversuche bewiesen haben. Eine zur richtigen Erhaltung der naturgemäßen Lebensvorgänge geeignete Nahrung darf nicht bloß dem Körper die hinreichenden Wärmeeinheiten (Kalorien) zuführen, sondern muß auch jene Bestandteile liefern, die für den normalen Stoffwechsel unerläßlich sind. Sind die letzteren nicht darin enthalten, so kommt es zu gewissen Krankheiten (wie Beri-Beri, Knochenweiche, Knochenbrüchigkeit, allgemeine Entzündungen der Nerven, Neigung zu Krämpfen, gewissen Ernährungsstörungen der Säuglinge, der sogenannte Mehlnährschaden u. a.), die man als Avitaminosen zusammenfaßt. Was hier vom Menschen gesagt ist, das gilt auch für die Tiere, seien es nun landwirtschaftliches Groß- und Kleinvieh oder Geflügel oder Stubenvögel oder Insassen von zoologischen Gärten oder Parkanlagen.

Mit Bestimmtheit glaube ich nun annehmen zu sollen, daß es die oben geschilderte Erkrankung ist, der die lauchgrüne Papageiamandine in so erschreckender Anzahl zum Opfer fällt. Sie verzehrt in ihrer Heimat anscheinend ausschließlich oder doch wenigstens vorwiegend halbreifen Reis, der sehr reich an Vitaminen ist, und in den Jahreszeiten, in welchen der Reis zwar herangereift ist, ist er dennoch frisch und enthält immer noch genügend Vitamine. Sicherlich treten dann auch andere halbreife Sämereien an seine Stelle, denn einen Winter in unserer Strenge, so daß jeglicher Pflanzenwuchs ausgeschaltet ist, kennt ihr Vaterland nicht. Würde der Reis in unseren Breiten zur Entwicklung kommen und gedeihen, dann böte ihre Pflege ganz gewiß keine Schwierigkeiten. Freilich treibt der Reis in unseren Zimmeraquarien keimfähigen Samen, allein diese Menge ist doch zu winzig; höchstens kann er als Leckerbissen und zur Aushilfe einspringen. Mithin sind wir auf den eingeführten, alten, ausgetrockneten Reis angewiesen. Aber wie lange mag der schon gelagert worden sein, ganz abgesehen von dem langwierigen Transport durch die dörrende, ja röstende Gluthitze der Tropen, bis er endlich in unsere Hände kommt! Spitzsamen, die verschiedenen Hirsen und andere Sämereien werden mehr gefragt, können deshalb auf Lager auch nicht so stark austrocknen und gelangen ziemlich jedes Jahr frisch geerntet in den Handel, besonders wenn es sich um größere Geschäfte mit bedeutendem Umsatz dreht, und haben sonach noch genug Vitamine. Reis in Hülsen wird dagegen verhältnismäßig wenig verlangt und ist wohl gar manchmal schon einige Jahre alt, ehe ihn der Verbraucher kauft. Ziehen wir nun noch in Betracht, daß durch Austrocknen und langes Lagern die Vitamine ihre Wirkungskraft einbüßen, so ist die Erkrankung der Lauchgrünen leicht verständlich. Unmöglich ist auch nicht, daß die Lauchgrünen noch dazu einen starken Vitaminhunger haben, und daß die Vitamine des Reises an und für sich sehr flüchtig sind und leicht und schnell verloren gehen. Auch sind die verschiedenen Reissorten keineswegs einander gleich; der italienische soll z. B. weit minderwertiger sein als der asiatische.

Da nun die Kennzeichen der für die Lauchgrünen so eigenartigen Erkrankung nicht bloß mit dem Beri-Beri des Menschen, sondern auch mit dem z. B. bei Tauben künstlich erzeugten, wie wir gesehen haben, ganz augenfällig übereinstimmen, so liegt zum allermindesten der höchste Verdacht vor, daß wir es mit der gleichen Erscheinung zu tun haben. Darum ist es unbedingt nötig, auch dieselben Heilmittel zu versuchen, d. h. auf die Lauchgrünen übertragen, wir müssen sie dem harten, trockenen Reis entwöhnen und an geeigneteres Futter bringen, z. B. an halbreife Ähren, gequellte Sämereien, gekeimte Körner usf., wie es in verschiedenen Aufsätzen der „Gef. Welt" beschrieben wurde. Das ist die einzige Hoffnung auf Rettung. Freilich sind die Schwierigkeiten groß. Unsere Früchte sind der Lauchgrünen unbekannt, und da verfährt sie wahrscheinlich nach einem gewissen Sprichwort und frißt nicht, was sie nicht kennt. Von großem Werte wäre es auch, wenn wir von Missionen, Beamten, Farmern oder Forschungsreisenden, die in ihrem Heimatgebiete wohnen oder es auf ihren Reisen berühren, näheren Aufschluß über ihre Nahrung in der Freiheit und über ihre ganze Biologie überhaupt bekommen könnten. Ich hatte in dieser Hinsicht schon Beziehungen zu einer lieben Bekannten angeknüpft, die zu den schönsten Hoffnungen berechtigten. Infolge des Krieges wurde dieselbe von den Engländern in Indien interniert, wo sie, aufgerieben durch die unsagbaren Strapazen, dem Typhus erlag. Und damit sind alle meine Aussichten vorläufig vernichtet. Überaus zu bedauern ist es auch, daß Frage 7 „Gef. Welt" 1916 S. 143 f. von Max Rothenbücher, Berlin-Wilmersdorf, bis heute unbeantwortet geblieben ist. Oder sollte sich wirklich keine einzige lebende Lauchgrüne mehr in Liebhaberhänden befinden? Es wäre wirklich von ungeheurem Vorteil, nicht allein für den praktischen Vogelpfleger, sondern auch für die Wissenschaft der Pathologie und Physiologie, wenn jene Frage genau und ausführlich erörtert würde. Ob der von verschiedenen Forschern bei ihren Experimenten hergestellte Reiskleieextrakt käuflich zu haben ist, entzieht sich meiner Kenntnis; wenn ja, so wäre auch damit ein Versuch dringend zu empfehlen.

(Fortsetzung folgt.)

Des Vogelfreundes Heimkehr.

Von Gustav Pée, Magdeburg-Werder.

(Nachdruck verboten.)

Nach 4½ Jahren endlich der Freiheit wiedergegeben, wenn auch in ganz anderen Verhältnissen, als man es geahnt hat, war es das erste, daß die liebe „Gefiederte" wieder mit altem Eifer studiert wurde und dann zur Instandsetzung der Käfige resp. Vogelstube geschritten ward. Gerade jetzt in dieser verhängnisvollen Zeit ist die liebe altgewohnte Beschäftigung mit den gefiederten Freunden eine doppelt angenehme Erscheinung. Ich als ausgesprochener Weichfresserfreund, denen ich ihres herrlichen Gesanges wegen wohl die ewige Treue halten werde, begnüge mich jetzt, der jetzigen Jahreszeit entsprechend und was wohl auch auf die Heimkehr der vielen Liebhaber, die nun fast alle ohne Ausnahme im Besitze eines Vögelchens gelangen möchten, zurückzuführen ist, mit zwei Stieglitzen. Ihre Munterkeit und Gesang stempeln sie zu zwei lustigen Musikanten, die es tatsächlich, fertig bringen, einen verwöhnten Vogelfreund über die jetzige schlechte Zeit und bis zum Frühjahr, wo die ersten Weichfresser bei mir ihren Einzug halten, hinwegzuhelfen. Der Krieg hat auch auf unserem Gebiete recht unangenehm gewirkt, besonders in bezug auf die Preise, denn wer hätte es je gedacht, für einen Zeisig oder Stieglitz 15 Mark und mehr auszugeben? Ein trauriges Zeichen, daß auch hier der Wucher Platz gegriffen hat und, nebenbei gesagt, sehr zum Schaden unserer edlen Liebhaberei, denn nicht jeder ist durch die lange Kriegsdauer finanziell gebessert, daß er für ein Vögelchen bescheidenster Art einen solchen Preis anlegen kann, und geht verstimmt aus dem Laden, wie ich selbst in letzter Zeit genug beobachten konnte. Es wäre daher sehr erfreulich und ein großer Fortschritt, wenn sich alle Liebhaber zusammenschlössen und den Verkauf regelten, der Dank, Vorteil und die Unterstützung von Tausenden alten Vogelfreunden ist als sicher anzunehmen. Unter dem Titel „Verband deutscher Vogelliebhaber" mit der „Gefiederten" als einzig richtigem Verbandsorgan würde letztere in weiten Kreisen, wo sie noch ganz unbekannt ist, ihren Einzug halten und durch die dann überaus stark vermehrte Auflage, auch besonders im Inseratenteil würde der An- und Verkauf ein geregelter sein. Wir älteren Liebhaber lernten uns besser kennen, und den Anfängern wäre beim Ankauf, das heißt eigentlich bei Beginn der Liebhaberei, Ärger und Verdruß gespart. Wenn alle Vogelfreunde, die heute noch nichts vom Bestehen der „Gefiederten" wissen, auf diese aufmerksam werden, ist ein tat- und lebenskräftiger Verband von sicher weit mehr als 1000 Liebhabern geschaffen. Die Veranstaltung einer großen allgemeinen Vogel- (Verbands-)Ausstellung, in jedem Jahre der Reihe nach in den verschiedensten Großstädten mit den dazugehörigen Inseraten würde uns immer neue Freunde zuführen. Bei der Neugestaltung der Gesetze ließe sich dann auch so mancher Paragraph abändern, der jetzt für das Vogelhalten so hinderlich gewesen war und noch ist. Es heißt „Schmiede das Eisen, solange es warm ist", und jetzt ist es warm!

Dem Gedächtnis dreier württembergischer Naturforscher.

(Karl Benjamin Klunzinger, Gustav Jäger und Kurt Lampert.)

Von Walther Bacmeister.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Kurt Lampert.

Während Klunzinger und Jäger ihr Leben bis an die Grenze führen konnten, die dem Menschen gezogen ist, erlag Lampert einem unerbittlichen Geschick in den Jahren bester Manneskraft. Er war kein geborener Württemberger, wurde es aber durch Wahl und ständigen Aufenthalt im gesegneten Schwabenlande, in dem er seinen Wirkungskreis von seinem 25. Lebensjahr an gefunden und dem er die Jahre des Schaffens gewidmet hat. Geboren wurde Kurt Lampert am 30. März 1859 in Ippesheim in Franken als Sohn des Pfarrers und langjährigen liberalen Mitglieds der bayrischen Abgeordnetenkammer Friedrich Lampert. In Erlangen und München widmete er sich den Naturwissenschaften; nach Ablegung der Staatsprüfung für das höhere Lehramt und nach Erlangung der Doktorwürde mit der Arbeit „Zur Genese der Chorda dorsalis beim Axolotl" wurde er Assistent am Zoologischen Institut der Universität Erlangen bei seinem Lehrer Selenka. Dieser empfahl den jungen Gelehrten dem damaligen Vorstand des Stuttgarter Naturalienkabinetts Ferdinand Krauß, der ihm die Stelle eines ersten Assistenten an dieser Anstalt verschaffte. Von da an war Lamperts Leben mit dieser Stätte der Wissenschaft unauflöslich verknüpft. Nach Krauß' Tod im Jahre 1890 wurde Lampert Vorstand der Sammlung und blieb es bis an sein Lebensende. Die Blüte, zu der das Naturalienkabinett in Stuttgart — landauf landab und weit in alle Welt hinaus bekannt — im Laufe der Jahre heranwuchs, war nicht zum geringsten Lampert zu verdanken. Er verstand es, mit seinen Mitarbeitern — wir nennen nur die Namen E. Fraas, Eichler, Bucher, Kerz — die Sammlung so auszubauen, daß sie sich heute eines bedeutenden Rufes in der Gelehrtenwelt und größter Beliebtheit beim Volke erfreut. Kein Lehrer einer Landgemeinde, der mit seinen Schülern die Hauptstadt Württembergs besucht, versäumt es, das Naturalienkabinett mit seinen Schätzen, den Riesen der Vorwelt und den tierkundlichen Zeugen der Gegenwart, den Wißbegierigen zu zeigen. Für die Vergrößerung und Bereicherung der Anstalt wirkte L. unermüdlich. Er verfaßte für die eigentliche Schausammlung im Jahre 1906 einen Führer, verschmähte es auch nicht, Vereine und Einzelpersonen durch die Sammlung selbst zu begleiten. Wenn diese von vielen Seiten beschickt und mit Gaben reich bedacht wurde, so ist dies nicht zum wenigsten das Verdienst Lamperts, der im ganzen Land bekannt und beliebt war. Seine zahlreichen Sammelreisen führten ihn in alle Teile des Landes, das er so aus eigener Anschauung eingehend kennen lernte. Insbesondere hatten es ihm die stillen schilfumsäumten Seen Oberschwabens, voran der größte, der Federsee, angetan, deren höhere und niedere Tierwelt er eifrig durchforschte. Für das Naturalienkabinett legte er eine große Sammlung mikroskopischer

Präparate an; er vergrößerte die Sammlungen der Weichtiere, Spinnen und Würmer; die Bestände an Insekten wurden durch Kauf und Schenkung außerordentlich vermehrt, so daß das Museum auch auf diesen Gebieten immer mehr wuchs und zur Blüte gelangte. Neben dieser Museumstätigkeit entfaltete L. auf schriftstellerischem Gebiete eine überaus reiche Tätigkeit. Groß ist die Anzahl seiner Veröffentlichungen, die sich z. T. auf streng wissenschaftlicher Bahn bewegen, teils in volkstümlicher Weise einem größeren Leserkreis die Ergebnisse der Wissenschaft zugute kommen ließen. Um nur einige wenige zu nennen, seien von der ersten Gruppe genannt: Die Seewalzen — Holothurioidea; — Eine systematische Monographie, 1885; Die Holothurien von Süd-Georgien, 1886; Über einige neue Thalassemen (Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie 1883): Die während der Expedition S. M. S. „Gazelle" 1874 bis 1876 von Prof. Dr. Th. Studer gesammelten Holothurien (Zool. Jahrb. 4. Bd.); Die von Dr. Stuhlmann in den Jahren 1888 und 1889 an der Ostküste Afrikas gesammelten Holothurien, 1896; Resultate der neuesten Tiefseeforschungen, 1901; Zur Kenntnis der niederen Tier- und Pflanzenwelt des Dutzendteichs bei Nürnberg (in „Festschrift zum 16. Deutschen Geographentag in Nürnberg 1907"); Der heutige Stand der zoographischen Forschung; Rädertiere, Mikrokosmos 1910—11, u. a. m.

Unter den volkstümlichen Arbeiten sollen nur folgende hervorgehoben werden: Das Leben der Binnengewässer, 2. Aufl. 1910 (übersetzt ins Russische und Ungarische); Die Völker der Erde; Eine Schilderung der Lebensweise, der Sitten, Gebräuche, Feste und Zeremonien aller lebenden Völker; Über die Nahrung der Bachforelle und das Bachsaiblings, Allg. Fischereizeitung 1900; Gartenschädlinge aus dem Insektenreich, 1902; Das Tierreich, I. Säugetiere (Sammlung Göschen 1906, Neudruck 1917); Bilder aus dem Käferleben („Naturw. Wegweiser" Ser. A, Bd. 2); Die Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas (ins Russische übersetzt); Kleines Schmetterlingsbuch; Die Abstammungslehre; Vom Keime zum Leben (Bücher der Naturwissenschaft 7. und 15. Bd., Reclam); Vom Federseegebiet und Moosburger-Ried, 1912; Die letzten Luchse Deutschlands (Allg. deutscher Jagdsch.-Ver. 1916); Die Lebewelt des Süßwassers (in „Aus der Heimat" 1916); Die Tierwelt der salzigen Binnengewässer, das. 1916.

Auch die Vogelkunde wurde, wenn auch nicht in eingehendster Weise, in den Kreis seiner schriftstellerischen Tätigkeit einbezogen. Durch seine Reisen, durch die vielfachen Berührungen mit Naturkundigen und einer großen Anzahl von Vereinen im Lande lernte er das ihm zur Heimat gewordene Schwabenland genauestens kennen. Es kennen heißt es lieben. In den Jahresheften des Vereins für vaterländische Naturkunde in Württemberg gibt er (51. Jahrgang 1895 S. 55—69) eine ausgezeichnete Zoogeographische Übersicht über die Tierwelt Württembergs". Im 18. Jahrg. S. 266—268 dieser Zeitschrift veröffentlichte L. „Beiträge zur Fauna Württembergs"; hierin werden aus dem Gebiet der Vogelkunde behandelt: Glaucidium passerinum *Boie*, Totanus fuscus Briss. und Puffinus kuhlii *Boie*, über deren Vorkommen in Württemberg berichtet wird. In den vom Kgl. Statistischen Landesamt Württembergs herausgegebenen Oberamtsbeschreibungen hat Lampert in einer ganzen Reihe von Bänden die Abschnitte über die Tierwelt und im besonderen über die Vögel der betreffenden Oberämter bearbeitet, so von Ehingen, Cannstatt, Ulm, Rottenburg, Heilbronn, Urach, Münsingen und Tettnang. Im Zoolog. Anzeiger Jahrg. 1896 hat er eine Arbeit „Vorläufige Mitteilung über ein neues Exemplar des Kaiserpinguins (Aptenodytes forsteri *Gray*)" erscheinen lassen.

Schließlich wäre noch der außerordentlich regen Vereinstätigkeit Lamperts zu gedenken. Der Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg, der Verein für Handelsgeographie, das Lindenmuseum, der Württ. Anthropologische Verein, der Landesfischereiverein, der Bund für Vogelschutz und andere mehr zählten ihn der Vorstandschaft oder im Ausschuß zu seinen eifrigen Förderern und Gönnern.

So floß das Leben Lamperts in reicher segensvoller Tätigkeit ruhig dahin. Was er sich einst in der Jugendzeit gewünscht hatte: fremde Länder zu sehen und zu durchforschen, ward ihm nicht erfüllt. Dafür kamen fremde Länder und Meere zu ihm: gar mancher Reisende legte die Ausbeute seiner Forschungsreise in ferne Zonen auf Lamperts Arbeitstisch, wo sie wissenschaftlich bearbeitet und bestimmt wurde.

Schweres brachte auch ihm der Krieg: sein hoffnungsvoller und hochbegabter Sohn fiel im Herbst 1914 in Flandern auf dem Felde der Ehre. Schwergebeugt, aber ungebrochen arbeitete L. weiter. Im Jahre 1916 unternahm er noch eine mehrwöchige Reise in den Urwald von Bialowies zu dessen Erforschung auf zoologischem Gebiete. Es sollte seine letzte Fahrt sein. Ein schweres Leiden stellte sich ein, das die Kraft des Unermüdlichen brach. Erst 59 Jahre alt, erlag er der Krankheit am 21. Januar 1918, betrauert von allen, die den vielseitigen Gelehrten, den liebenswürdigen und liebenswerten Menschen kannten und schätzten. Am 23. Januar erwies eine außerordentlich zahlreiche Trauerversammlung auf dem Pragfriedhof dem Entschlafenen die letzte Ehre. Welch treue Verehrung ihm zuteil ward, davon gibt ein tiefempfundenes formschönes Gedicht Kunde, das einer seiner Verehrer dem Heimgegangenen im „Schwäbischen Merkur" widmete. Den Namen des Verfassers, der sich nur mit seinen Anfangsbuchstaben „D. D." unterzeichnete, vermag ich nicht anzugeben. Wer es auch sei, es ehrt den Gefeierten und den Dichter gleichermaßen. Es möge den Schluß unseres Gedenkblattes bilden. Dies ist sein Wortlaut:

Dem Andenken
von Oberstudienrat Dr. Kurt Lampert.

In Winterstarre liegen Moor und Seen,
Tot ist das Land — tot wie sein treuster Freund.
Sonst würden wohl die Wellen stärker gehen,
Auffliegen aus dem Stamme goldumsäumt
Ein Zug von winzig kleinen Lebewesen,
Dem Einen dankend, daß er sie erkannte,
Und sie aus unbekanntem Dunkel bannte,
Daß wir ihr Leben nun verstehend lesen.

Der stille Federsee, schluchzt er nicht leise?
Sein Spiegel, ist er heute nicht getrübt?
Zu ihm herüber leuchten ferne weiße
Schneeberge, bis ein Nebel sie umgibt.

Das Schilfgras leise sich im Winde biegt,
Rohrkolben stehen ernst dazwischen,
Und bei den silbergrauen Fischen
Ein leerer Kahn sich einsam wiegt.

Er liebte alle, und sein heller Blick
Flog sinnend tief in sie hinein,
Ob Nebel zogen und die Farbe wich,
Ob leuchtend strahlte heller Sonnenschein.
Wer ihn getroffen in der Sommerstunde,
Wenn er mit seinen Netzen heimgekehrt,
Den neuen Fund gezeigt und dann erklärt,
Der zählte gerne zu der Hörer Runde.

So war er und so lebt er weiter fort,
Von vielen dankbar treu und tief verehrt,
So mancher kleine Platz und schöne Ort
Wird stiller nun — da er nie wiederkehrt
Und rudern wir in schwankem Boot hinaus,
So wird Erinnerung uns oft ereilen,
Der Blick wird träumend in der Tiefe weilen,
Wo Wasserrosen leuchten zart heraus.

Beobachtungen in der Umgebung Straßburgs.

Von Jenkel.

(Nachdruck verboten.)

Im Frühjahr hatte ich Gelegenheit, zwei Paar Schwanzmeisen beim Nestbau zu beobachten. Beide Paare bestanden aus je einem weißköpfigen Vogel und einer sogenannten Rosenmeise. In beiden Fällen trug nur ein Vogel des Paares zu Nest, während der andere sich auf die Begleitung beschränkte. Das Nest des einen Paares stand in einer Kopfweide, ziemlich frei, einige Schritte weiter ein vorjähriges Nest — vielleicht von dem gleichen Paar. Das Nest des zweiten Paares wurde an einem Fortifikationsraum in dem dort aufgehängten Tannenreisig errichtet, d. h. die Vögel versuchten es, fertig wurde das Nest nie. Die Arbeit des vorhergehenden Tages war stets am anderen Morgen vernichtet, anscheinend waren Ratten die Übeltäter. Nach mehreren vergeblichen Versuchen, ein Nest zu errichten, verschwand dieses Paar. Das in der Kopfweide stehende Nest lief bei einem Hochwasser voll Wasser.

Ich möchte nun die Frage aufwerfen, ob die Bezeichnung „Rosenmeise" für den Vogel mit farbigem Kopf nicht doch zu Unrecht erfolgt. Sollte es sich nicht vielmehr um eine verschiedene Zeichnung der Geschlechter handeln, zumal in der Umgebung von Straßburg in den umherstreifenden Schwanzmeisentrupps sich stets weißköpfige Vögel befinden.

In dem Lüftungskanal eines fortifikatorischen Baues hatten sich Kohlmeisen häuslich eingerichtet. Eines Tages fand ich unter der Öffnung zwei tote, einige Tage alte Jungvögel. Bei näherem Nachsehen lagen auch noch am Rande des Loches drei weitere Jungvögel. Ich glaubte zunächst an die nächtliche Tätigkeit irgendeines Räubers. Beim näheren Besichtigen des Nistraumes vernahm ich jedoch plötzlich das Fauchen einer brütenden Kohlmeise. Der Vogel saß, wie ich durch Zerschlagen eines Eies feststellte, auf wenig angebrüteten Eiern. Ich erkläre mir die Sache folgendermaßen: Die Höhle war von zwei Paaren mit Beschlag belegt. Die früher auskommenden Jungen des ersten Paares wurden von dem stärkeren, später zugezogenen zweiten Paare kurzerhand an die frische Luft befördert. Irgendwelche sichtbare Verletzungen wiesen die Jungvögel nicht auf.

In Liebhaberkreisen und auch in Büchern ist die Ansicht vertreten, daß die männliche Nachtigall im Frühjahr stets vor dem Weibchen eintrifft. Dies ist nach meinen Beobachtungen nicht immer zutreffend. Ich habe vielmehr die Beobachtung gemacht, daß die ersten eintreffenden Vögel, mit wenigen Ausnahmen, stets in Begleitung des Weibchens sind. Im Jahre 1918 hörte ich z. B. am 20. April die erste Nachtigall. Leider konnte ich nicht näher an ihren Standort heran, da ein großer Wassergraben dazwischen lag. Am nächsten Tage hörte ich einen zweiten Vogel und vernahm während des Schlages des Männchens ein rotschwänzchenartiges Schnirken. Hierdurch verraten die Weibchen nach den ersten Tagen ihrer Ankunft unzweifelhaft ihre Anwesenheit, später sind sie, soweit ich es feststellen konnte, still. Ich versuchte nun einen Vogel des Paares zu fangen und erwischte auch richtig das Weibchen. Anscheinend war der Fang vom Männchen nicht bemerkt; denn es schlug noch sehr eifrig in einem dichten Dorngebüsch.

In den nächsten Tagen tauchte in der städtischen Orangerie der erste Vogel oder richtiger das erste Pärchen auf; denn beide Vögel liefen nebeneinander auf einem Fußwege, Nahrung suchend, umher und flogen auch zusammen an einen Wassergraben. Später schlug der eine Vogel, während der andere das schon erwähnte Schnirken hören ließ. Auch hier dürfte es sich um ein richtiges Paar handeln. Zwei Männchen halten sich nie einträglich nebeneinander auf, vielmehr bekämpfen sie sich, wo einer des anderen ansichtig wird.

Nach meinem Dafürhalten treffen zuerst die alten Vögel, bereits gepaart, ein. Die später eintreffenden sind jüngere, ungepaarte Vögel. Vielleicht ist ein Leser in der Lage, diese Angaben nachzuprüfen. Dies dürfte aber wohl nur Aussicht auf Erfolg haben, wenn, wie es in Straßburg der Fall war, viele Nachtigallen vorhanden sind.

In diesem Frühjahr ließ ich meine mehrere Jahre gekäfigte Nachtigall in der städtischen Orangerie frei. Der Vogel sang seit Oktober v. J., stellte dann aber plötzlich im April den Gesang ein. Da ich ein Eingehen befürchtete, ließ ich den Vogel an einem sehr schönen Morgen frei. Am nächsten Tage setzte naßkaltes regnerisches Wetter ein. Diesem mußte natürlich der Vogel erliegen, so dachte ich. Um so größer war mein Erstaunen, als ich nach einigen Tagen, es war mittlerweile wieder gutes Wetter geworden, meinen Vogel wiedersah. Er balgte sich mit einem anderen Männchen herum. Daß es sich um den freigelassenen Vogel handelte, steht für mich unzweifelhaft fest. Deutlich unterschied sich das stumpfgraue Gefieder von dem schön rotbraunen seines Gegners. Außerdem fehlte ihm der im Käfig abgestoßene Schwanz, und mit seiner Flugfähigkeit war es auch nicht weit her. Der Vogel hatte also das schlechte Wetter sehr gut überstanden.

Etwas ähnliches kann ich von einem Rotkehlchen berichten, welches ich vor einigen Jahren ebenfalls in der Orangerie freiließ, weil es absolut nicht singen wollte. Vor seiner Freilassung kürzte ich ihm den Schwanz beträchtlich. Dieses Vögelchen sah ich, wunderschön singend, wieder.

Die Annahme, daß längere Zeit gekäfigte Vögel bei Freilassung an Nahrungsmittel zugrunde gehen, scheint demnach nicht ganz richtig zu sein.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Liebe Frühlingsboten. Am Sonntag früh, dem 19. Januar, konnte ich an mehreren Stellen unseres Stadtwaldes, der Eilenriede, Staare beobachten, die bereits laut ihren Frühlingsgesang, wobei auch der Ruf des Pirols nicht fehlte, schmetterten und dabei auch die Nisthöhlen untersuchten. Auch heute, am 5. Februar, wo alle Bäume und Sträucher über Nacht reichlich mit Schnee befallen sind und der Wald einen bezaubernden Eindruck erweckt, ließen trotzdem wiederum Staare ihr Lied hören. Es waren ihrer zehn, die oben in der Krone einer Eiche beisammen saßen. Damit die Vögel keine Not leiden, war von der Forstverwaltung an vielen Stellen die einen Fuß hohe Schneedecke entfernt, und diese Plätze wurden von Finken, Meisen und Drosseln zahlreich aufgesucht. Auch die von dem Hannov. Vogelschutzverein an mehreren Orten aufgestellten hess. Futterhäuser tun gute Dienste.

Hannover, 5. Februar 1919. W. G.

„Eine ausgestorbene Papageiart. Im Jahre 1810 entdeckte man auf den Macquarie-Inseln, die etwa 1000 km von der Südküste Neu-Seelands entfernt liegen, eine vorher nicht bekannte Art von Papageien in starken Schwärmen. Vom ganzen geschwätzigen Papageienvolk waren die auf den Macquaries die allergeschwätzigsten. Einige Exemplare wurden nach Sydney gebracht, wo ihnen auch in der Gefangenschaft der Rekord im Lärmmachen erhalten blieb. Die neuesten zoologischen Nachforschungen haben ergeben, daß diese Papageienart heute vollständig ausgestorben ist. Man nimmt an, daß sie von den Katzen ausgerottet wurde, die mit Passagierschiffen auf die Eilande gelangten; die Tiere fanden sonst keine Nahrung vor, und so stillten sie ihren Heißhunger mit den armen Papageien, die sich ihrer Verfolger nicht zu wehren vermochten." (Basler Nachrichten vom 4. Februar 1919. Nr. 57.)

Es handelt sich um einen dem bekannten Ziegensittich — Cyanorhamphus novaezeelandiae *(Sparm.)* von Neuseeland nahestehenden Erdsittich — C. erythrotis *(Wagl.)*, der sich von jenem durch etwas größere Gestalt, fahlere und unreinere Färbung unterscheidet. R.

Ende Juli gelangte ich zufällig in den Besitz von **Wespenwaben**, deren Inhalt ich ohne Zögern meiner Gartengrasmücke zu verfüttern begann. Die noch unverkapselten, fetten, weichen Larven erwiesen sich als gern genommenes, ausgezeichnetes Naturfutter; aber auch die den Waben entschlüpfenden Wespen wurden von der Grasmücke, die vorsichtig damit umging und ihre verhältnismäßige Ungefährlichkeit bald erkannte, gern genommen, ja von ihr selber, ebenso wie die jüngeren Larven, aus ihrer Wabe begierig herausgeholt. Wäre es nicht so gefährlich, ein Wespennest zu stören, so würden die Wespenlarven leichter als allgemeines Vogelfutter herangezogen werden können. Vermutlich kann man die Waben durchweg nur durch Ausschwefeln des Nestes erbeuten, wobei die Brut getötet wird. Besser ist es jedoch, sie über einen längeren Zeitraum hinaus lebend verfüttern zu können, wie es in meinem Falle geschah. Völliger Kopf- und Handschutz gegen die Stiche der wütenden Tiere wird sich bei der Erbeutung nicht umgehen lassen. Wer kann die beste Methode aus Erfahrung angeben? B. Ou.

Frühjahrsbeobachtungen. Das warme Wetter der letzten Tage übt auf die Vogelwelt einen merklichen Einfluß aus. Im Walde lachen und trommeln die Schwarzspechte, klingen die Stimmen der Kohlmeisen wie Silberglöckchen und lassen die Blaumeisen ihren Paarungspfiff ertönen. — Gestern, am 23. d. M., vormittags gegen 10 Uhr, hörte ich den Gesang des Goldammer zum erstenmal im Jahr. Nachmittags gegen 3/4 6 Uhr saß auf einem Hausdache eine Amsel und flötete leise.

Schmargendorf bei Berlin, den 24. Februar 1919. H. Stock.

Beobachtungen. Obwohl hier seit Mitte Januar die Witterung milde war und vielfach Frühjahrswetter herrschte, begann der Finkenschlag diesmal erst am 3. März, während er sonst zwischen 15. und 25. Februar nach langjähriger Erfahrung erscholl. Die in einem Nistkasten brütenden Gartenrotschwänzchen lassen sich die Johannisbeeren sehr gut schmecken, füttern jetzt bei Regentagen sogar ihre bereits flügge gewordenen Jungen damit. Die Wachteln waren hier vor zwei Jahren häufig, im vorigen Jahre sehr selten, jetzt etwas mehr zu beobachten. Was ist der in Oberbayern als Schwirl bezeichnete Vogel? Meine Vogelstube, die in Friedenszeit meist ein Dutzend Vögel zählte, ist infolge von Mangel an Vogelfängern und Futter auf ein Steinrötel herabgesunken, und so ist es bei den meisten hiesigen Vogelliebhabern.

Dr. Carl Schumacher, praktischer Arzt, Hall, Tirol.

Vogelschutz.

Hannoverscher Vogelschutzverein. Jahresbericht 1918. Der Hannoversche Vogelschutzverein ist auch im letzten Kriegsjahre, als das gewaltige Ringen seinen Höhepunkt erreichte, die Not des Volkes aufs höchste stieg und sich zu der Kriegsfurie der Schrecken der Revolution gesellte, in aller Stille seiner Arbeit treu geblieben. Die sieben Versammlungen waren gut besucht und auch die neun gemeinsamen Spaziergänge erfreuten sich reger Teilnahme. Ein Artikel der ornithologischen Zeitschrift warf die Frage auf: „Ist die Winterfütterung der Vögel notwendig?", verneinte dieselbe und stellte die Fütterung lediglich als Sport hin. Der Verein ließ sich aber in seinen Bestrebungen nicht irremachen und fütterte vom 1.—10., 14.—21. Januar und 8.—16. Februar. Frau Johanne Ehlers aus Döhren stellte Futtermittel zur Verfügung. Der Verein Jordsand zur Begründung von Vogelfreistätten an den deutschen Küsten erhielt eine Beihilfe von 10 Mark. Vorträge und Mitteilung von Beobachtungen mit anschließender Besprechung nahmen in den Vereinssitzungen den breitesten Raum ein. Herr Becker redete über „Die Ankunft der der Singvögel" und den „Vogelzug", Herr Ottens über die „Reiher und Störche in der Provinz Hannover", sowie über seine Beobachtungen an der Aller bei Celle und in Nienburg und Umgegend, Herr von Uslar über seine Beobachtungen von „Storchversammlungen" am Niederrhein, Herr Blumenthal über die „Geheimen Gesellschaften der Chinesen und deren Wirksamkeit", sowie über seine „Erlebnisse auf Sumatra". Besonderes Interesse fanden Herrn Gerlachs Beobachtungen der Vogelwelt auf dem westlichen Kriegsschauplatze in den Schützengräben der Champagne sowie die Verlesung eines Artikels über Beobachtungen im Osten über Instinkt oder Intelligenz der Kraniche. Eine Reihe von Mitgliedern wohnte dem Lichtbildervortrage Dr. Helfers, Berlin, im Heimatbunde für Niedersachsen bei, der ebenfalls den Vogelschutz behandelte. Der Rückblick auf das letzte Vereinsjahr bietet im engen Rahmen ein kleines erfreuliches Bild. Was die Zukunft bringen wird, vermag bei der Unsicherheit der gegenwärtigen Zustände kein Mensch zu sagen. Unser Leben wird schwer, viel schwerer als bisher werden. Möge unser Verein stets eine Stätte bleiben, wo wir gern zusammen kommen, um auf eine Stunde die Sorgen zu vergessen und des Spruches zu gedenken: „Sehet die Vögel unter dem Himmel an: sie säen nicht, sie ernten nicht, sie sammeln nicht in die Scheunen; und euer himmlischer Vater nähret sie doch. Seid ihr denn nicht viel mehr, denn sie?"

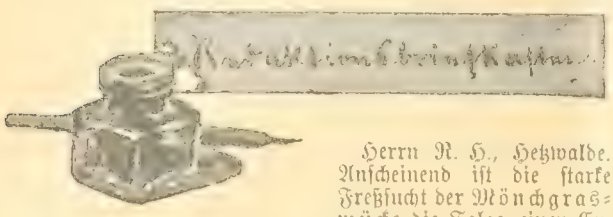
Aufruf!

Vogelliebhaber Hannovers! Der Artikel des Herrn Scholz wird jedem Vogelliebhaber aus dem Herzen gesprochen sein. Man muß sich wundern, wenn heute Schwarzplättchen 50 Mark kosten. Wohin soll ein solcher Wucherpreis führen. Schuld an allen sind die Vogelliebhaber selbst mit, weil sie sich nicht zusammenschließen. An die Vogelfreunde Hannovers richte ich die Anfrage und Bitte: Wer ist bereit, eine Vereinigung der Vogelliebhaber zu gründen, der gebe mir bitte mündlich oder schriftlich Nachricht. Zweck des Vereins wäre: Gemeinschaftlicher Einkauf von Vogelfutter und Vögeln, Tausch, Vorträge, gemeinschaftliche Spaziergänge.

Heinr. Schnetter, Hannover, Weißekreuzstraße 21, abends von 6—8 Uhr zu Hause.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 17. März, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.



Herrn R. H., Hetzwalde. Anscheinend ist die starke Freßsucht der Mönchgrasmücke die Folge einer Erkrankung der Verdauungsorgane. Sind die Entleerungen von normaler Beschaffenheit? Ist der Ernährungszustand wirklich ein guter? Um letzteres festzustellen, ist es notwendig, das Gewicht des Vogels vermittels einer Briefwage festzustellen. Das Normalgewicht einer Mönchgrasmücke ist 18—19 g. Häufig magern Vögel trotz sehr starker Futteraufnahme schnell ab, was durch wiederholte Gewichtsfeststellung leicht festgestellt werden kann. In diesem Fall hilft zuweilen völlige Veränderung des Futters, meist ist es in Verbindung mit Freßsucht ein Zeichen schwerer Erkrankung. Mehlwürmer bleiben ganz fort. Das Futter sollte für eine Zeit hauptsächlich aus pflanzlichen Stoffen bestehen, z. B. gleiche Teile geriebenes, altbackenes Weizengebäck (Zwieback), Beerenschrot, Ameisenpuppen, geriebene, gut ausgedrückte Möhre, dazu noch kleingeschnittene Rosinen. Über das Gemisch kann etwas Zucker gestreut werden. Ab und zu wird etwas Milchhaut gereicht.

Herrn M. B., Großröhrsdorf. Vermutlich enthält das Futtergemisch, welches die beiden Vögel erhalten, wenn es frische Ameisenpuppen nicht mehr gibt, soviel reizende und anregende Nährmittel, daß sich die krankhaften Erscheinungen an den Füßen sofort einstellen, wenn treibende Futtermittel (Ei, Mehlwürmer) gereicht werden; daß die Vögel, sobald sie an frische Ameisenpuppen gewöhnt werden, in eine unzeitige Mauser kommen, ist ein Zeichen, daß entweder die Übergewöhnung doch nicht so allmählich geschieht (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.) wie es nötig ist oder das im Spätjahr der Federwechsel doch nicht so vollständig von statten gegangen ist, wie der Pfleger annimmt. Nächtliche Unruhe im Herbst zur Zugzeit ist eine regelmäßige Erscheinung, die meist nur bei schon lange Jahre gekäfigten Vögeln nicht eintritt. Infolge dieser nächtlichen Unruhe schlafen dann die Tiere am Tage. Die Bewegungslust wird angeregt, wenn man die Stange, welche den bevorzugten Sitzplatz bildet, zeitweise entfernt, auch Entfernung der Futtergefäße für eine gewisse Zeit macht die Vögel unruhig und sie hüpfen umher.

Herrn W. v. B., Karolath. Bei der geschilderten Art der Ernährung können Wellensittiche bestehen und auch Junge aufziehen. Gelegentliche Beigabe von weißer Hirse und später auch halbreifen Gras- und Getreidesamens ist ratsam.

Herrn P. K., Neukölln. Die Vogelhändler haben jetzt meist Finkenvögel zum Verkauf. Andere Bezugsquellen sind mir unbekannt. Rotkehlchen neigen häufig dazu, andere Mitbewohner zu überfallen und zu töten. Vielen Dank für die Übersendung des Druckbogens. Er hat für mich großes Interesse.

Herrn P. S., Arnsdorf-Penig. Das Verbot des Verkaufs ölhaltiger Samen ist noch nicht aufgehoben. Wenn sich die Verlagsbuchhandlung nach den bestehenden Vorschriften richtet, handelt sie korrekt. Ich selbst habe auf den Anzeigenteil keinen Einfluß. Unter den jetzigen Zeitumständen mußte das wöchentliche Erscheinen der Zeitschrift und die Beilage farbiger Abbildungen unterbleiben. — Bezugsquellen kann ich nicht nachweisen. Ich kenne die wechselnden Bestände der Vogelhändler auch nur aus den Anzeigen.

Herrn P. S, Ahlhorn. Die Todesursache des Rotkehlchens konnte nicht ermittelt werden. Der Herausgeber der „Ornithol. Monatsschrift" ist Prof. Dr. K. Hennicke in Gera. „Journal für Ornithologie", Herausgeber Geheimrat Prof. Dr. Reichenow, Berlin N, Invalidenstraße 43. „Ornithol. Monatsberichte", von demselben. „Ornithol. Jahrbuch", herausgegeben von Viktor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, Hallein (Salzburg).

Herrn W. D., Bergedorf. Zweifellos kommen neben äußeren Einwirkungen auch innere Krankheiten als Ursachen der Fußerkrankungen bei Vögeln in Betracht. Im vorliegenden Fall ist dies wohl sicher so. Es ist möglichst eiweißarme Kost zu reichen, also auch wenig trockene Ameisenpuppen. Statt diesen werden besser lebende Insekten (Küchenschaben, Kellerasseln) gereicht, daneben viel Vegetabilien (Möhre, Obst, gekochte Kartoffeln, Weißbrot).

Herrn M. B., Berlin-Niederschönhausen. Das Weibchen Gebirgslori ist infolge einer Darmentzündung eingegangen. Es wird sehr schwer halten, ein neues Weibchen zu beschaffen.

Herrn H. B., Ostrowo. Der Gesang der Kanarienvögel leidet nicht, wenn sie im Frühjahr in der Hecke verwendet werden. Die Gesangszeit wird aber in der Hecke eine kürzere sein, als wenn der Vogel allein im Käfig gehalten wird.

Herrn V. S., Münster i. W.; Herrn O. B., Güsten (Anhalt); Herrn R. C. C., Meiningen: Herrn Dr. P., Wien; Herrn O. M., Eldena; Herrn H. v. B., Berlin-Halensee; Herrn H. St, Berlin-Schmargendorf: Beiträge dankend erhalten.

Herrn O. K., Zitzschewig. Wegen der Anfrage bitte sich gefl. an Herrn L. Scholz, Berlin-Wilmersdorf, Pariser Straße 56/57 II, zu wenden.

Herrn G. L., Berlin C; Herrn E. F. Offenbach a. M.: Ihr Brief ist an Herrn S. übersandt. Adresse s. unter „Herrn O. K. Zitzschewig".

Herrn A. U., Düsseldorf. Die Arbeit ist willkommen.

Herrn H. L., Witzenhausen. Die in den letzten Jahren vor dem Weltkrieg in zoologischen Gärten (Florenz, Antwerpen, Paris, Berlin) gelangten Prachthäher stammen von den Lutschuinseln, eine Inselgruppe, welche im Westen vom Ostchinesischen Meere, im Osten vom Stillen Ozean begrenzt wird. Es ist ein prachtvoller Vogel, in der Größe einer Elster, der nach Reichenow den Übergang von den Holzhähern (Garrulus) zu den Kittas (Cissa) darstellt, der Schnabel ist fast gerade, am Grunde borstige Stirnfedern, keine ausgesprochenen Haubenfedern, der Schwanz ist gerundet, stufig, länger als Flügel; die Handdecken sind wie bei den Holzhähern schwarz gebändert; Kopf, Hals, Flügel und Schwanzfedern sind ultramarinblau, letztere und die Schwingen haben weiße Endsäume. Die äußeren Armschwingen sind wie die Handdecken schwarz gebändert; Rücken und Unterseite weinrötlich zimmetfarben; die Kehle ist fein weiß gestrichelt; vordere Kopfseiten schwarz. Der wissenschaftliche Name ist Lalocitta lidthi *(Bp.)*, Höhlenbrüter.

Herrn O. B., Güsten (Anhalt). Auf die gestellte Frage kann ich zurzeit keine Auskunft geben. Sobald ich aber etwas erfahre, teile ich es an dieser Stelle mit. Vielleicht würde eine Anzeige auf dem Umschlag der „Gef. Welt" die gewünschten Beziehungen schaffen.

Herrn W. G, Herbede. Es ist mir nicht bekannt, ob in den genannten Städten außer Kanarienzüchtervereinen Vogelliebhabervereine existieren. In Remscheid, Barmen, Herne gibt es solche.

Herrn A. S., Donaueschingen. Der gelbe Wellensittich ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung der Vögel eingegangen.

Infolge der Verkehrssperre sind die für diese Nummer bestimmten Klischees „Kampfläufer" und „Kopf des weißen Bachstelzen-Männchens" nicht eingetroffen. Wir werden dieselben in der nächsten Nummer, wenn bis dahin die Verkehrssperre beendet ist, zum Abdruck bringen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 6. 20. März 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Interessante Bewohner meiner Vogelstube. Von Vinzenz Sommer Münster i. W. (Schluß).
Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung).
Zur Käfigfrage. Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.
Rauchschwalbennest ohne Mauerung. 1911/1918. Von Hans Passig.
Beobachtungen in der Umgebung Straßburgs. Von Jenkel. (Schluß).
Winterliches Vogelleben im Coburger Hofgarten. Ornithologische Beobachtungen im Januar 1919. Von Hans von Böttticher.
Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Elegante Voliere,
wie neu, mit Baum, geschweiftem Dach, schwarzem, nichtrostendem Draht, rotbuchenlackiert, vielen Futternäpfen, hoch 110 cm, breit 85 cm, tief 55 cm, für 70 ℳ zu verkaufen. [207
Leipzig, Thomasiusstraße 9a I, links.

Vorschriftsmässige Brutkästen
für Wellensittiche kauft [208
Matthias Stingl, Buchhändler, Cham (Bayern).

Verk. 2 sehr prakt. Käfige, wie neu, 50 cm l., 23 cm br., 30 cm h., sehr bill. à 10 ℳ Näh. gegen Rückporto. [209
Fritzen, Mannheim, Garnisonstraße 4.

Tausche 2 fast neue Wiener Vogelkäfige geg. j. Kanarien-Männchen. [210
O. Kuckenburg, Leipzig, Aug. Peilkestr. 7 III.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44 z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [211
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer
Geg. Einf. von 4,00 ℳ 1000 Stck. franko.
Universalfutter „Leckerbissen", per ℔ 2,80 ℳ. [212
Weißwurm Ia, per ℔ 12,00 ℳ.
Getrocknete Daphnien. Geg. Einsend. von 2,00 ℳ 1/10 Ltr. franko.
Körnerfutter für Kanarien- u. Waldvögel, ℔ 2,40 ℳ.
Exotenfutter und **Kanariensingfutter**, erstklassige Friedensware, Pfd. 4,50 ℳ.
Papageienfutter Ia, mit Zirbelnüssen Pfd. 4,00 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vertausche
25 ℔ Hanf. [213
C. Vogelsang, Siedlikow, Kr. Schildberg, Posen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 3468 7.

Zur gefälligen Beachtung!

§ 3 des am 1. September 1908 in Kraft getretenen „Vogelschutzgesetzes" lautet:

In **der Zeit vom ersten März bis zum ersten Oktober** ist das Fangen und die Erlegung von Vögeln, sowie der Ankauf, der Verkauf und das **Feilbieten**, die **Vermittlung** eines hiernach verbotenen An- und Verkaufs, die Ein-, Aus- und Durchfuhr von lebenden sowie toten Vögeln der **in Europa einheimischen** Arten überhaupt, ebenso der Transport solcher Vögel zu Handelszwecken untersagt.

Dieses Verbot erstreckt sich für **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** für das **ganze Jahr.**

Auf Grund dieses können wir vom **1. März an** Inserate betreffend **Kauf** und **Verkauf einheimischer** Vögel nicht mehr zum Abdruck bringen und bitten, dies bei Aufgabe von Inseraten berücksichtigen zu wollen.

Unter Feilbieten ist das Anbieten zum Kaufe oder zu sonstigem Erwerbe zu verstehen. Somit ist ein strafbares Feilbieten auch dann anzunehmen, wenn in einer Anzeige zwar dem Wortlaut nach ein Tausch angeboten wird, der Anbietende aber tatsächlich zu kaufen bezw. zu tauschen beabsichtigt und die Form des Tauschangebots nur wählt, um sich gegen strafrechtliche Verfolgung zu sichern. In solchen Fällen machen sich sowohl die anzeigenden Personen wegen verbotenen Feilbietens, als auch die die Anzeigen veröffentlichenden Zeitungsunternehmer der verbotenen Vermittlung eines An- und Verkaufs strafbar.

Bei Tausch-Anzeigen ist ausdrücklich anzugeben, was als Gegenleistung geboten oder gesucht wird. Eine Angabe des Wertes der zum Tausch angebotenen Vögel darf nicht erfolgen!

Die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt"
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** (Sprechsaal-Anfragen und -Antworten rc.) und **Sendungen** (tote Vögel) nur an **Herrn Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin,** Neue Bismarckstraße,

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. dergl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Jahrgang XLVIII.
Heft 6.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Interessante Bewohner meiner Vogelstube.

Von Vincenz Sommer, Münster i. W.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Zwergsumpfhuhn.

Vor mehreren Jahren fing ich mit der Hand im Sumpfgebiet und Rohrdickicht der Werse bei Stapelskotten in der Umgebung Münsters einen etwa 18—20 cm langen Vogel. Der Schnabel war graugrün, Kehle, Hals und Brust blaugrau, Rücken und Flügeldecken braunschwarz mit vielen unregelmäßigen weißen Tupfen besät. Die Füße waren hellrot. Nach schriftlichem Befragen bei einem bekannten Herrn sprach ich das Tierchen als ein Zwergrohrhühnchen (Porzana pusilla *Patt.*) an. Trotz seiner geringen Größe war das fesche kleine Kerlchen doch vollständig ausgewachsen. Ich setzte es zu meinen anderen kleinen Vögeln, um ihm einigermaßen Gesellschaft zu geben, da ich einen Artgenossen trotz eifriger Bemühung nicht erlangen konnte. Mit den Meisen, Gimpeln und Finken vertrug sich das Zwergrohrhühnchen ganz gut; ab und zu kamen zwar kleine Beißereien vor, die aber nicht von Bedeutung waren. Zwar habe ich es im Verdacht, einen jungen Gimpel, der unglücklicherweise aus dem sehr lodrigen Nest gefallen war, getötet zu haben. Behaupten kann ich es nicht. In der ersten Zeit fütterte ich mit Schnecken und zartem Grün. Schon nach ein bis zwei Wochen ging der Vogel mit Wohlbehagen an Ameisen- und Schmetterlingspuppen; auch kleine Würmer und Enchytraeen gefielen außerordentlich. Bald ging er auch an das gewöhnliche Mischfutter. Das Zwergrohrhühnchen ist ein ganz allerliebstes Tierchen. Krumm und geduckt schleicht es meistens umher, späht vorsichtig, richtet sich gerade auf wie ein Pfahl. Dann wippt es mit dem Schwänzchen und läßt die Flügel hängen. Die Stimme ist hoch und quietschend, der Angstlaut ein kurzer heller Ton. In den ersten Wochen war der Vogel sehr scheu und benutzte bei jeder Annäherung einen Strauch, ein Grasbüschel als Deckung. Aber allmählich wurde er zahm und zeigte sich ziemlich zutraulich. Beim Füttern kam er herangetrippelt und blickte mit seinen klugen Äuglein erwartungsvoll auf die kommenden Dinge. Ging ich am Vogelhause entlang, so lief der behende kleine Kerl auf der Innenseite mit. Sein Lieblingsaufenthalt war naturgemäß das große Wasserbecken, das ich ihm zuliebe in einen primitiven kleinen Sumpf umgewandelt hatte. Auch den anderen Vögeln schien das Schilf, die Sumpfpflanzen und vor allen Dingen die Schnecken und Wasserspinnen sehr gut zu gefallen. Leider waren eines Tages sowohl das Zwergrohrhühnchen als auch ein zahmer Star verschwunden. Am folgenden Tag bemerkte ich einen maulwurfsartigen Gang unter der Erde, der nach Untergrabung des Einzäunungsdrahtes in dem Vogelhaus mündete. Wahrscheinlich hatte ein Wiesel, unter dem ich schon mehrmals zu leiden hatte, gute Beute gemacht, da ich am Tage darauf in einem kleinen Tellereisen ein Mauswiesel (Mustela nivalis *Linné*) fing. Trotz eifrigster Bemühung ist es mir bis jetzt noch nicht wieder gelungen, einen Vertreter der interessanten und noch ziemlich unbekannten Sumpfhühnchen zu erhalten.

Waldschnepfe.

Vor mehreren Jahren im Anfang Juni fing ich im Walde in der Nähe eines einsamen stillen Platzes, der ziemlich sumpfig war, eine ganz junge Waldschnepfe (Scolopax rusticola *Linné*). Sie mochte vielleicht eine Länge von 10—15 cm gehabt haben. Da an einigen Stellen die Dunen noch zu sehen waren, schätzte ich ihr Alter vielleicht auf drei Wochen. Lange Zeit habe ich die junge Schnepfe auf der Veranda gehalten. Eine mittelgroße Fläche war durch engmaschigen Draht abgegrenzt, der Fußboden mit stets frischen Grasplatten belegt. Einige kleine Tannen in Töpfen vervollständigten das Ganze. In den ersten Tagen war das kleine Ding sehr scheu und verweigerte jede Nahrungsaufnahme. Sowie die Schnepfe mich kommen sah, duckte sie sich eng an den Boden. Oft sah ich sie erst an ihren großen dunklen Glotzaugen. Den Boden ihres Hauses belegte ich in den nächsten Tagen mit Walderde, Waldlaub und vermoderten Laubklumpen. Jetzt war sie kaum zu finden, besonders wenn die Augen im Schlaf geschlossen waren. Bei der zwangsweisen Fütterung verfuhr ich äußerst vorsichtig, um nur ja nicht den weichen empfindlichen Stecher zu verletzen. Nach einer Woche fraß die Schnepfe selbständig. Da ihre Flügelfedern gut gewachsen waren, machte sie auch jetzt ihre ersten unbeholfenen Flugversuche. Obwohl Fleisch bevorzugt wurde, fraß sie aber auch Brotstückchen, Käse usw. Regenwürmer, die ich in einer

Laubkiste selbst züchtete, legte ich stets unter die Grasplatten. In den feuchten Platten bohrte die Schnepfe Loch an Loch, um zur Beute zu gelangen. Wie es schien, konnte sie sogar durch Öffnen der vorderen Schnabelhälfte einen mittelgroßen Wurm verschlingen, ohne den Stecher aus dem Loche zu ziehen. Die Schnepfe trank selten. Ich hatte den Wasserbehälter unten zur Vorsicht mit einer dichten Schicht Sand gefüllt, ebenfalls um den Schnabel zu schonen. Er wurde bis an die Nasenlöcher eingesenkt und dann das Wasser eingesogen. Interessant war das Freßgeschäft. Die Schnepfe nahm einen Regenwurm auf, schnellte den Stecher in die Höhe und ließ den Wurm dann langsam im Schnabel wie in einer Röhre niedergleiten. Das nette Tierchen wurde immer zutraulicher und zahmer. Wie ein zahmes Zwerghähnchen lief es im Zimmer herum, flog und fraß aus meiner Hand. Man mußte vorsichtig sein, um nur das kecke Ding nicht totzutreten. Eines Tages befand sich die Schnepfe in ihrem Käfig und das Türchen stand sperrweit offen. Daran nicht denkend, holte ich meinen jungen, sehr zahmen Turmfalk, mit dem ich mich jeden Tag eine halbe Stunde beschäftigte, aus dem Bauer. In kühnem Bogen flog der kleine Räuber durch das Zimmer und „rüttelte" über einem Stückchen Eichhörnchen, das ich tags vorher für ihn geschossen hatte. Bei diesem Experiment in der luftigen Zimmerhöhe mußte er aber auch wohl die Schnepfe im anderen Zimmer erblickt haben. Ehe ich wußte, was überhaupt los war, stand der Turmfalk fauchend vor dem Schnepfenbauer und schlug nach dem ängstlichen Vogel, der sich jetzt vergebens drückte. Gerade war es dem Turmfalk, der bis jetzt noch nie ähnliche wilde Gelüste gezeigt hatte, gelungen, sich mit dem einen Fang am Rücken der armen Schnepfe festzukrallen, da riß ich ihn los. Wütend hackte das sonst so gutmütige Tier, auf dem Rücken liegend, nach meiner Hand. Da sich die Federn auf dem Rücken auf die Schrammen legten, die ordentlich bluteten, heilten die Wunden bald. Noch ein ganzes Jahr lang habe ich die Schnepfe gehalten, bis sie mir leider durch einen unglücklichen Zufall einging.

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Möglicherweise, ja sogar höchst wahrscheinlich ist auch die für alle Mantelkardinäle, den Sonnenvogel usw. eigene Stoffwechselkrankheit, wovon der „alte Vogelliebhaber" „Gef. Welt" 1913 S. 188 f. und 212 ff. eine anschauliche Krankengeschichte entworfen hat, durch Vitaminhunger verursacht. Die Symptome sind ganz charakteristisch: allmähliches Abmagern (Abzehrung), völlige Appetitlosigkeit, Verdauungsstörungen, schließlich Krämpfe, mitunter auch Atemschwierigkeiten, Geschwülste am Kopf und in der Schnabelgegend. Sie suchten im Futter, „als sei es, wie wenn sie noch etwas entbehrten". Nur ist mir höchst unerfindlich, warum sich der „alte Vogelliebhaber" gar nicht darum bemüht hat, beim Londoner Zoologischen Garten, von welchem er einige der so seltenen Fremdlinge eingetauscht hatte, Erkundigungen einzuziehen über das ihm unbekannte, „wunderliche, braunschwarze Futter", das unter das Kardinalfutter gemischt war. Schon des wissenschaftlichen Interesses halber hätte dies unter keinen Umständen übergangen werden dürfen. Ernähren sich Vögel längere Zeit mit einem einseitigen Futter (vergleiche den Schwarzgimpelfink des langjährigen Vogelliebhabers „Ges. Welt" 1912 S. 155 f.), so sind sie besonders gefährdet, sich diese Stoffwechselkrankheit zuzuziehen.

Ob nicht die beim Graupapagei so häufig beobachtete Sepsis weniger auf verkehrte Fütterung, auf Mangel an Nährsalzen, auf üble Transportverhältnisse und dergleichen, als vielmehr auf das Fehlen der Vitamine zu schieben ist, das zu untersuchen, bleibt noch einer späteren Zeit vorbehalten.

Auch bei vielen Weichfutterfressern liegt sicherlich der Grund für manche schwere, oft tödlich verlaufende Erkrankung in dem Vitaminmangel. Das wird namentlich dann zutreffen, wenn die betreffenden Tiere mit lauter Universalfutter, getrockneten oder sonstwie konservierten Ameisenpuppen, Weißwurm, Zecke oder Muska, gedörrten Früchten, Beeren usw. unterhalten wurden, da alle Arten, die Futtermittel haltbar und dauerhaft zu machen, die Vitamine darin teilweise oder ganz vernichten. Manche Vögel bleiben trotz solchen Futters oft jahrelang scheinbar munter, weil sie entweder besonders kräftig und widerstandsfähig waren oder bezüglich der Vitamine nicht gerade anspruchsvoll sind, denn das letztere dürfte individuell recht verschieden sein, oder aber, weil die Krankheit leichten Grades war und sehr langsam schleichend verlief, so daß sie nicht sinnenfällig wurde. Am geratensten ist jedenfalls der Gebrauch von möglichst frischen Futtermitteln in bunter Mannigfaltigkeit, wie sie die Jahreszeit eben bietet. Die tägliche Beobachtung bestätigt die Richtigkeit.

Bezüglich der Kalkfütterung kann ich mich weit kürzer fassen, zumal darüber schon mancher Strauß in der „Ges. Welt" ausgefochten worden ist. In landwirtschaftlichen und tierzüchterischen, vorzüglich aber in ärztlichen und tierärztlichen Kreisen haben zu keiner Zeit Zweifel darüber geherrscht, daß es unumgänglich notwendig ist, Menschen und Tieren, besonders solchen, die hohe tägliche Kalkabgaben, sei es für sich selbst oder die Außenwelt, haben, wie alle wechselnden Tiere, in dem Haar- oder Federwechsel befindliche, Milchvieh, tragende und eierlegende Tiere, diese Kalkmenge durch unmittelbare Beigabe dieses Stoffes zum Futter wieder zuzuführen oder zu ersetzen. Der Körper aller Lebewesen besteht aus Zellen, kleinster, für sich allein nicht lebensfähiger Gebilde. Alle Körperorgane sind Zellgruppen, die ihre bestimmte Arbeit verrichten, und das Gesamtergebnis dieser Arbeit nennen wir „Leben". Geht die Zellarbeit ohne Störung vor sich, dann ist das Lebewesen „gesund"; kommt aber eine Gleichgewichtsstörung in der Zellarbeit vor, so ist es „krank". Das Lebewesen muß alle Zellen arbeitsfähig erhalten und ihnen die zu ihrer eigenen Erhaltung und Vermehrung sowie zur Erzeugung lebenswichtiger Körpersäfte und zur richtigen Lebensäußerung passenden Stoffe liefern. Jede Zelle hat nun mit verschwindend wenigen Ausnahmen einen Kern, ohne den sie un-

möglich leben und arbeiten kann, und dieser Kern enthält in erheblicher Menge Kalk. Entzieht man ihm seinen Kalkgehalt, so geht er und die Zelle und damit das ganze Lebewesen zugrunde. Diese Tatsache muß alle Zweifel an der Wichtigkeit der Kalkzufuhr zerstreuen.

Nach meiner ganz persönlichen Ansicht halte ich Calcar. carbon. D. 6 für gänzlich wirkungslos, wenigstens habe ich noch niemals einen Erfolg festgestellt, den ich aus zwingenden Gründen diesem Mittel hätte zuschreiben müssen. Übrigens stehe ich mit dieser Behauptung nicht verlassen und allein da, sondern es fehlt nicht an weiteren zustimmenden Beispielen, die jeder Leser in der „Gef. Welt" genügend finden kann. Daß Vögel in der Freiheit draußen sehr oft anorganischen Kalk von altem Gemäuer, auch Eierschalen, Schneckenhäuser und Muschelschalen aufpicken und verzehren, kann der unparteiische, vorurteilslose Beobachter hierzulande wie auch in fernen Zonen sattsam wahrnehmen. Das gleiche ist mit Salz an den für das Wild und Weidevieh eingerichteten Leckstellen und an Salinen sowie mit den Salzinkrustationen an den Wänden von Bedürfnisanstalten der Fall. Geschrotene bzw. gepulverte Austernschalen werden von vielen Landwirten schon seit langer Zeit bei Federvieh und Säugetieren mit gutem Nutzen gebraucht. Aus diesen und ähnlichen Gründen halte ich das Normalin von August Sperling in Halle für recht zweckdienlich. Sepiaschale dürfte bei einzeln gehaltenen Vögeln kaum schädlich wirken, wenn man dieselbe richtig vorbereitet; Brutvögeln bietet man sie wohl lieber nicht, obwohl auch hier manche Stimmen in der „Gef. Welt" zu ihren Gunsten laut geworden sind. Am besten reicht man in diesem Falle zerkleinerte, zerriebene Eierschalen, denn für nistende Weibchen ist anorganischer Kalk aus naheliegenden Gründen naturnotwendig, wenn man unliebsamen Störungen vorbeugen will. Ausgeglühte, zerpulverte Knochen sind auch gut.

Bei der Aufnahme des Kalkes seitens der Vögel stößt man manchmal auf Schwierigkeiten. Viele Vögel nehmen die Austernschale in Pulverform, wie sie in der Apotheke zu haben ist, und sonstige zerstoßene, kalkhaltige Stoffe nicht an, während andere ohne Weigerung dran gehen, wenn man sie ihnen in einem Näpfchen vorsetzt. Eigentlich lassen sich diese Pulver nur als Beigabe zum Weichfutter verwenden. In Wasser sind sie leider unlösbar und schlagen sich auf den Boden des Trinkgefäßes nieder, so daß sie für die meisten Körnerfresser so gut wie gar nicht in Frage kommen. Dieser Umstand veranlaßte mich, nach einem wasserlöslichen Kalkstoff auf die Suche zu gehen. Aber noch eine andere Erwägung trieb mich dazu, den vorgenannten Kalkarten den Rücken zu kehren. Diese bestehen nämlich in der Hauptsache aus kohlensaurem Kalk (Calcium carbonicum), der gleich dem besseren phosphorsauren Kalk (C. phosphoricum) in sehr geringem Grade vom Körper aufgenommen wird und deshalb auch keine sehr befriedigenden Ergebnisse zeitigt, sondern vielfach der Verdauung geradezu hinderlich ist. Über den milchsauren Kalk (C. lacticum) liegen noch zu wenig Erfahrungen vor.

(Schluß folgt.)

Kampfläufer (s. S. 33).

Zur Käfigfrage.

Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Die interessanten Ausführungen des Herrn Adlersparre in seinem Artikel in Heft 1 und 2 dieser Zeitschrift werden gewiß bei vielen Lesern lebhaftes Interesse erweckt haben, bei manchen Zustimmung gefunden und bei etlichen Ablehnung erfahren haben.

Vor allem aber sind sie geeignet, bei dem Anfänger in der Vogelpflege Zweifel über die Käfighaltung, wie sie besonders die Wiener Vogelliebhaber mit ihrem Altmeister Rausch übten und noch immer üben, hervorzurufen. So sei es mir denn als langjährigem Pfleger einheimischer Singvögel und genauem Kenner der bei den Wiener Vogelliebhabern üblichen Käfigung im folgenden gestattet, der Frage näherzutreten und die scheinbaren Widersprüche der Ansichten Adlersparres mit den Ansichten der Wiener Vogelpfleger richtig zu beleuchten und dem Anfänger in der Vogelpflege aus meiner und der Wiener Vogelliebhaber reichlichen Erfahrung Rat zu erteilen.

Wenn wir schon die Physiologie zur Beurteilung einer zweckmäßigen Käfiggröße in Betracht ziehen, so müssen wir uns in erster Linie darüber klar sein, daß durch die Gefangenschaft die physiologischen Verhältnisse vollständig geändert sind gegenüber denen der Freiheit, und, wollten wir den Vögeln wieder dieselben schaffen, so blieb nichts anderes übrig, als

den Käfig zu öffnen und dem Vogel wieder die Freiheit zu schenken. Wir dürfen uns in dieser Hinsicht keiner beschönigenden Täuschung hingeben und müssen uns eingestehen, daß die Haltung von in der Freiheit geborenen und von Generation zu Generation in Freiheit lebenden Tieren in Gefangenschaft etwas Unnatürliches ist und von sentimentalen, die eigenen Empfindungen auf das Seelenleben des Tieres übertragenden Menschen als Grausamkeit bezeichnet wird, ein Urteil, das jedoch bei kritischer Beurteilung der Organisation des Vogels und bei richtiger Deutung seiner Lebensäußerungen hinfällig wird.

In zweiter Hinsicht müssen wir uns des Zweckes der Haltung der Vögel in Gefangenschaft bewußt sein, wobei das Wohlbefinden unserer Gefangenen selbstverständlich oberstes Prinzip bleiben muß. Wir können in dieser Hinsicht die Vogelpfleger in zwei Gruppen teilen, deren eine die Tiere hauptsächlich ihres Gesanges wegen, die andere zu dem Zwecke in Gefangenschaft hält, um die gesamten Lebensäußerungen des Tieres zu erfassen, wobei auf die Gesangesleistung nicht das Hauptgewicht gelegt wird. Beide Gruppen begegnen sich in dem gemeinsamen Wunsche, deren edle und reine Freuden zu erleben und das Wohlbefinden ihrer Pfleglinge zu erzielen. Zu der ersteren Gruppe zählt die Mehrzahl der Wiener Vogelliebhaber, und ihren Bestrebungen sind jene Maße und ferner die Wiener Käfige zu verdanken, die Mathias Rausch in seinem Werkchen genau beschreibt und empfiehlt.

Wollen wir bei der Sorge für das Wohlbefinden unserer Gefangenen dieselben hauptsächlich zur Ausübung ihres Gesanges veranlassen, so müssen wir in Würdigung der Erfahrungen der Physiologie vor allem bestrebt sein, alle Kräfte des Tieres dieser einen Betätigung zuzuwenden, und darin liegt der große Wert der Haltung in kleinen nur eine zum Wohlbefinden nötige Bewegung gestattenden Käfigen bei entsprechend leicht erreichbarem Futter. Denselben Zweck verfolgt die Einzelhaltung und die aufgezwungene geschlechtliche Abstinenz, die zur reichlichsten Entfaltung der Gesangstätigkeit und Verlängerung der Gesangsperiode führt. Neben diesen gedachten Zwecken dienenden Größenverhältnissen bietet auch die Form und Einrichtung der Wiener Käfige für die Eingewöhnung von Wildfängen und zur Stapelung derselben bei knappen Raumverhältnissen große Vorteile, was namentlich für die Wiener Vogelliebhaber, deren Mehrzahl dem Stande der Kleingewerbetreibenden und dem Mittelstande angehört, in Betracht kommt. Es bedürfte jedoch gar nicht irgendwelcher theoretischer Erörterung der zweckmäßigen Einrichtung dieser Käfige, wenn wir nur die Resultate dieser Art Haltung in Erwägung ziehen. Beispiele, daß so zarte Singvögel wie Gelbspötter 6—8 Jahre und das widerstandsfähigere Schwarzblättchen 13 bis 16 Jahre hierbei das beste Wohlbefinden bekunden und uns durch ihren Gesang erfreuen, sind gar nicht so selten. Freilich sind hierbei die Regeln der Wiener Vogelliebhaber genauestens einzuhalten, jedes Abweichen von denselben aus Neuerungs- oder Experimentierlust rächt sich bitter. Daß unser Altmeister Rausch diese Art der Käfigung und der Pflege in seinem Büchlein in leicht verständlicher und präziser Form darstellte und dem Anfänger, aber auch dem erfahrenen Vogelwirte einen bisher unerreichten Ratgeber zur Seite gegeben hat, ist ein Verdienst, das das Andenken an diesen Mann in der Geschichte der Vogelpflege für immer gefestigt hat. Er war jedoch auch redlich bemüht, Größe und Form der von ihm empfohlenen Bauer theoretisch in dem Kapitel über Käfigfrage zu begründen, was ihm in populärer und leicht verständlicher Weise gelungen ist. Wie in so vielen Wissenszweigen, ist hier die Praxis der Theorie weit vorangeeilt. Ich verweise zur Analogie nur auf die glänzenden Erfolge der praktischen Gärtner in bezug auf Regulierung, Okulation und Baumschnitt, die erst später ihre theoretische Begründung fanden.

Diese Art der Käfigung ist jedoch nur für eine Anzahl edler Sänger praktisch erprobt, und es sei davor gewarnt, dieselbe zu generalisieren. In dem vorzüglichen Handbuche von Ruß ist diesem Umstande Rechnung getragen und findet man darinnen für jede Vogelart die betreffenden Angaben.

Die zweite Gruppe der Vogelliebhaber legt das Hauptgewicht auf die gesamten Erscheinungen der Biologie der Vögel, sie sucht Aufenthaltsort und Pflege den natürlichen Verhältnissen am nächsten kommend einzurichten. In bezug auf Zahl der biologischen Beobachtungen werden sie sicher ein Plus, in bezug auf Gesangesleistung ein Minus gegenüber der erstgenannten Haltung zu verzeichnen haben. Jedoch auch die Lebensdauer wird bei Überblick über eine größere Serie in diesem Falle eine kürzere sein, bedingen neben anderen Ursachen die Gefahren des Unfalles bei Käfigung in größeren Räumen und das Zusammenleben verschiedener Arten in einer Voliere ein größeres Verlustkonto, wie ich selbst von Wärtern solcher Volieren erfahren habe.

Wie es nun einer halten mag, ist Geschmackssache. Die praktische Erfahrung hat längst über die Erfolge der Methoden entschieden. Demjenigen, der die Vögel des Gesanges wegen halten will oder hält, seien Rauschs Grundsätze bestens empfohlen, sie sind aus der Praxis für die Praxis gesammelt, und

„Grau, teurer Freund, ist alle Theorie
und grün des Lebens goldener Baum."

Rauchschwalbennest ohne Mauerung. 1911/1918.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Die außergewöhnliche Trockenheit des Jahres 1911 blieb nicht ohne einschneidenden Einfluß auf Tier- und Pflanzenleben. So waren auch manche Vögel gezwungen, unter den durch Feuchtigkeitsmangel durchaus veränderten Verhältnissen von ihren Gewohnheiten in ihrer Lebensweise und besonders beim Nestbau auffallend abzuweichen, was ich besonders bei Rauchschwalben bemerkt habe. Über einen besonderen dahingehörenden Fall konnte ich hier (Jahrgang 1912 Seite 118) berichten. Es sei mir gestattet, hierauf zu verweisen, außerdem jedoch einiges aus dem Bericht zu wiederholen mit Rück-

sicht auf diejenigen Leser, welche nicht im Besitze des bezeichneten Jahrganges sind.

Aufgefallen war schon zur Nistzeit der Schwalben, daß verschiedene Nester nur halb vollendet und dann verlassen wurden. In manchen fertig gebauten Nestern fand man zweifache Gelege, so daß anzunehmen ist, daß hieran zwei Familien sich beteiligt haben. Besonders interessant waren jedoch Rauchschwalbennester aus dem bekannten losen Innenmaterial, denen die äußere gemauerte Kruste fehlte. In den Räumen einer hiesigen Fabrik, wo die Schwalben ohne Störung frei ein- und ausfliegen konnten, hatte man da, wo geeignete Stellen für den Nestbau fehlten, Stützpunkte aus Brettchen und Holzklötzen angebracht. Hier hatten denn auch die Rauchschwalben versucht, ohne schlammige Erdteile und tonige Stoffe einige Nester herzurichten. Ein solches bestand nur aus Halmen, mit wenigen Haaren und Federn ausgepolstert. Es stand 3,30 Meter hoch auf angebrachtem Holzwerk. Hier sind Junge damals glücklich ausgeflogen. Nun wartete man und wollte beobachten, ob diese Schwalben oder ihre Nachzucht im folgenden Jahre dasselbe Nest wieder beziehen oder ein ähnliches neues bauen würden, doch konnte ich bereits 1912 auf Seite 327 mitteilen, daß das „Rauchschwalbennest ohne Mauerung" nicht wieder bezogen wurde. Dasselbe nahm der Fabrikbesitzer aber unter besonderen Schutz und beobachtete weiter. Indessen verging Jahr um Jahr, ohne daß die Schwalben sich jemals wieder um das kuriose Nest gekümmert hätten. Endlich, im Jahre 1918, wo in der Welt alles Kopf steht, haben Rauchschwalben das alte Nest von 1911 ohne wesentliche Veränderung wieder angenommen und ihre Brut auch glücklich ins Leben hinausgeschickt.

Kopf des weißen Bachstelzen-Männchens.

Beobachtungen in der Umgebung Straßburgs.

Von Jenkel.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Am 30. April traf auch der erste Segler in Straßburg ein. Nachmittags gegen 5 Uhr schoß aus großer Höhe ein einzelner Vogel herab und verschwand, ohne erst lange zu sondieren, unter einem Dachvorsprung, unter dem seit Jahren Segler brüten.

Die Wohnungsnot dieser Vögel scheint besonders groß zu sein. Sie nisten nicht nur hinter den Heiligenfiguren der Münsterportale, sondern belegen sogar die aus unförmlichen Heuklumpen bestehenden Spatzennester, die auf vorspringenden Balkenköpfen errichtet werden, mit Beschlag. Die Annahme zweier solcher Nester konnte ich mit Bestimmtheit feststellen. In einem dieser Nester sind auch die Jungen flügge geworden. Von einem Giebelfenster aus konnte ich in dieses Nest hineinsehen. Der brütende Vogel saß stets so in dem Nest, daß die Flügel aus dem ehemaligen Schlupfloch herausragten. Ich sage ehemaligen Schlupfloch, denn die ganze Vorderseite war mittlerweile, wohl durch das Anhängen der alten Vögel, dermaßen breitgedrückt, daß sie ein einziges großes Loch darstellte. Ebenso saßen später die Jungvögel stets so, daß die immer länger werdenden Flügel aus dem Eingang herausragten. Anscheinend war das ganze Nest etwas zu eng für die langflügeligen Vögel.

Kaum hatten die Segler den Platz geräumt, als auch schon die Spatzen wieder Baustoffe hineintrugen.

Ende September, als nach einem regnerischen, unfreundlichen Tage gegen Abend die Sonne zum Durchbruch kam, jagte im Verein mit Rauchschwalben und Mehlschwalben ein einzelner Segler im Schutze hoher Bäume Insekten. Es handelte sich wohl um einen Nachzügler.

An einem feuchtkalten Dezembermorgen des Jahres 1917 rutschten an dem unverputzten Gemäuer eines Neubaues an der Ill drei Grünspechte herum. Es können auch Grauspechte gewesen sein, genau kann ich dies nicht sagen. Bei jeder Bewegung nahmen sie die Flügel zu Hilfe. Anscheinend konnten sie sich nur in den Fugen des Gemäuers halten. Um die nächste Fuge zu erreichen, mußte dann eben mit den Flügeln nachgeholfen werden. Plötzlich flogen zwei Vögel ab und ließen sich etwa 1 m voneinander entfernt auf dem mit Schnee bedeckten Dach eines Stalles nieder. Beide Vögel schlugen nach dem Niedersetzen mit den Flügeln und ließen wispernde Töne hören. Mit den langen Zungen fuchtelten sie in der Luft herum. Beide Vögel saßen sich gegenüber. Machte der eine einen Sprung vorwärts, ging der andere um die gleiche Entfernung zurück. Dies Spiel wiederholte sich, bis ein Vogel den Rand des Daches erreichte. Hier blieb er sitzen, trotzdem der andere ihm beständig näher rückte, nur legte er sich immer mehr hintenüber. Wie sie sich auf Schnabellänge gegenüber saßen, steckten beide die Schnäbel zusammen unter Hörenlassen der wispernden Laute. Plötzlich flogen beide Vögel ab und verschwanden in einer Fensteröffnung des Neubaues. Der dritte Specht kletterte noch eine Weile an der Mauer entlang und strich dann ab. War dies sonderbare Benehmen etwa eine verfrühte Balz oder wie ist das Benehmen der beiden Grünröcke zu erklären?

Am Ill-Rheinkanal fand ich in dem sehr dünnen Schilfstreifen auf einer Strecke von etwa 1 km etwa sechs Rohrsängernester. Eines dieser Nester war an drei sehr schwachen Rohrstengeln angebracht, so daß es sich mit dem brütenden Vogel bedenklich zur Seite

neigte. Das Nest enthielt drei Eier. Diese lagen schon am äußersten Rande des Nestes. Um die Eier zu retten, faßte ich die Rohrstengel zusammen und band sie mit einem Schilfblatt an einen sehr starken Rohrstengel. Das Nest war nun wieder ungefähr in seiner natürlichen Lage. Am nächsten Tage hing das Nest wieder in der schon erwähnten schiefen Lage; das Schilfblatt hatte sich gelöst. Das Nest enthielt jetzt zwei Junge. Von dem dritten Ei war nichts mehr zu finden. Anscheinend war das Ei oder das inzwischen geschlüpfte Junge ins Wasser gefallen. Das Nest wurde in der schon beschriebenen Art erneut befestigt. Die noch darin befindlichen zwei Jungvögel kamen zum Ausfliegen. In beiden Fällen wurde das nun doch in einer ganz anderen Lage befindliche Nest, nachdem ich mich etwa 10 m entfernt hatte, von den alten Vögeln sofort wieder angenommen.

Einen ähnlichen Fall erlebte ich mit einem Nachtigallennest. Dieses war bei einem Gewitterregen umgekippt. Zwei Jungvögel und zwei Eier lagen daneben. Ich wurde durch das Locken der alten Vögel darauf aufmerksam. Zur Wiederherstellung des Nestes stellte ich zunächst eine Unterlage von altem Laub her. Auf diesen Haufen stellte ich das Nest mit den wieder hineingelegten Jungen und den Eiern. Die Eier waren kalt, ebenso die Jungen. Diese gaben aber noch sehr schwache Lebenszeichen von sich. Beim späteren Nachsehen saß einer der alten Vögel wieder auf dem Nest. Die Jungvögel haben sich wieder erholt; sie sind ausgeflogen. Aus den beiden Eiern ist nichts mehr geworden, sie lagen wohl schon zu lange draußen. Beide Eier enthielten ausgewachsene Jungvögel.

Es handelte sich in beiden Fällen um recht grobe Eingriffe in das Brutgeschäft. Beide Male nahmen die Vögel die Eingriffe als selbstverständlich hin. Trotzdem ich mir eigentlich keinen Erfolg von meinen Eingriffen versprach, versuchte ich es doch, und wie man sieht, mit gutem Erfolg.

In Zeitschriften usw. wird sehr oft über die Abnahme des rotrückigen Würgers geschrieben. In Straßburg war dies nicht der Fall. Hinter dem Fünfzehnerwört kamen auf einer verhältnismäßig kurzen Strecke drei Bruten hoch. Die Vögel scheinen dort auch zu Gartenvögeln werden zu wollen. Ich sah sie wiederholt in der Nähe der Häuser, ja selbst auf den Leitungsdrähten der Straßenbahn sitzen und ihre Jungen füttern, auch lasen sie Insekten von der Straße auf.

Winterliches Vogelleben im Coburger Hofgarten.

Ornithologische Beobachtungen im Januar 1919.

Von Hans von Böttticher.

(Nachdruck verboten.)

In der Nacht war frischer Schnee gefallen und glänzte und glitzerte in dem goldigen Lichte der Sonne, welche sich siegreich durch das Gewölk hindurchgearbeitet hatte und nunmehr die klare und leicht frostige Winterluft wohlig durchwärmte. In der „Bahnhofstraße“ schalten erregt die Spatzen (Passer domesticus *L.*) und im Gebüsch der rauschenden Itz begrüßte mit freudiger Schmetterstrophe der Zaunkönig (Troglodytes troglodytes *L.*) den jungen Tag. Ein Stamm rebhuhnfarbiger Italienerhennen und einige schöne rote Rhodeländer schritten stolzerhobenen Hauptes daher; sie schienen genau zu wissen, wie wertvoll und kostbar heutzutage Vertreter ihres Geschlechtes, die „rasseechten“ Nachkommen des Bankiva (Gallus gallus *L.*) sind! Am „Gemüsemarkt“ hinter dem Theater und dem „Bürglaßpalais“ ließen sich — eine Spezialität Coburgs — die „Coburger Lerchen“ (Haustaubenrasse) sehen. Aber nun betreten wir den „Hofgarten“, sogleich vom lauten, allbekannten Warnruf der Amsel (Merula merula *L.*) begrüßt, welche auch hier ein häufiger, allgemein bekannter Garten- und Stadtvogel geworden ist. In den Bäumen und Büschen zwitschert und piepstes, Kohlmeisen (Parus major *L.*), Blau- (P. coeruleus *L.*) und glanzköpfige Graumeisen (P. palustris subsp.) treiben in großen Mengen ihr Wesen. Dazwischen tönt allüberall der lustige Pfiff des Kleibers (Sitta caesia *L.*), der an den Stämmen auf und nieder klettert und hier die Rinde beklopft, dort eine Nuß zu zerhämmern sucht. An anderer Stelle, bei einer herrlichen alten Rotbuche folgen Kleiber und Meisen mit lustigstem Gezwitscher und Geplauder einem bunten Harlekin, der selbstbewußt und mit fachmännischer Kenntnis die kleine Schar auf der „Hamsterfahrt“ anführt, dem kleinen Buntspecht (Dendrocopus minor *L.*). Doch plötzlich verstummt erschreckt die kleine Gesellschaft, denn das rauhe Rätschen Markwarts ertönt, des Eichelhähers (Garrulus glandarius *L.*), welcher mit seiner Gattin sich gerade zum Morgenspaziergang aufgemacht hatte. In den hohen Kronen der Bäume wird trotz Frost und Schnee schon lustig musiziert; richtiger Gesang ertönt bereits trotz Frühe des Jahres. Das lustige Liedlein des Zeisigs (Spinus spinus *L.*) mit dem komischen Schlußkräben und das zwar wenig kunstvolle, aber desto gemütlichere Gesinge des „Blutfinken“, des Gimpels (Pyrrhula europaea *L.*) läßt sich allerorts vernehmen. Beide Vogelarten sind hier recht häufig, besonders ist der Gimpel hier in Coburg, wie ja auch anderwärts in Thüringen, ein rechter Garten- und Stadtvogel geworden, der sogar auf den Bäumen in den Stadtstraßen zutraulich umherhopst und sein Liedchen erschallen läßt. Größere Scharen von Schwanzmeisen ziehen von Baum zu Baum, ihr leises wisperndes Zwitschern vernehmen lassend. Über den „Veilchengrund“ fliegt laut und herzlich lachend der Grünspecht (Picus viridis *L.*) und auf der Wiese am ansteigenden Abhang tummeln sich, nach Würmern „stechend“ und emsig umherspringend und hüpfend, eine Schar Amseln (Merula merula *L.*), Männlein und Weiblein, zu denen sich auch ein paar Wintergäste aus dem Norden, einige Wacholderdrosseln (Turdus viscivorus *L.*) gesellt haben, den daherwandernden Fremdling mit fragendem „Schaschaschack“ begrüßend. Ein paar Buchfinken (Fringilla coelebs *L.*) beiderlei Geschlechts und einige Goldammern (Emberiza citrinella *L.*) suchen auf der Fahrstraße nach kärglicher Nahrung, während ein eifriger Buntspecht (Dendrocopus major *L.*) auf einer alten Eiche umherklettert und hämmert und klopft.

Inzwischen ist es Mittag geworden, und der Magen mahnt zur Heimkehr. Auch die Raben- und Saatkrähen (Corvus corone *L.*) und (Trypanocorax frugilegus *L.*) sind derselben Meinung, denn sie, denen wir morgens, in großen Scharen über die Stadt dahinziehend, begegneten, sind jetzt alle draußen auf den Feldern, um erst am späten Nachmittag ihre Schlafplätze aufzusuchen.

Beim Verlassen des Hofgartens kreuzen zwei glatte, glänzende Elstern (Pica pica *L.*) meinen Weg, mich neugierig anschackernd, und am Theater tummeln sich in elegantem Fluge zwei Dohlen (Coloeus monedula spermologus *L.*) in der Luft, während auf dem beschneiten Pflaster der Straße muntere Haubenlerchen (Galerida cristata *L.*) umhertrippeln.

So ein kleiner, zwei- bis dreistündiger Spaziergang bietet einem Naturfreund manchen Reiz, gewährt ihm manchen Genuß. Die Vogelwelt ist auch in einer Stadt, selbst in einer größeren als Coburg, gar nicht so arm, wie man im allgemeinen annimmt. Man muß nur offene Augen haben und zu schauen verstehen.

Kleine Mitteilungen.

Herr Fabrikbesitzer Georg Krause hierselbst, ein eifriger und äußerst zuverlässiger Beobachter der Vorgänge im heimischen Vogelleben, dem ich schon so manche interessante Angabe verdanke, die meine eigene Wahrnehmung bestätigte, teilte mir neuerdings folgendes mit: **Erlenzeisige** plünderten einen Erlenbaum. Dabei herabfallender Same wurde von **Buchfinken** gesucht und verzehrt. — Ein **graues Fliegenschnäpperpaar** suchte Nistgelegenheit, ohne einen ihm zusagenden Ort zu finden. **Buchfinken** hatten ein Nest in der Nähe in einem Obstbaum errichtet, welches von **Krähen** heruntergerissen wurde. Herr Krause nahm es an sich und bewahrte dasselbe auf. Bald bauten die Finken wieder ein Nest, welches von dem Schicksal des ersten betroffen wurde. Die beiden Nester schob man ineinander und befestigte sie auf einen Vorsprung unterhalb des Daches eines Schuppens. Sofort kamen die Fliegenschnäpper und nahmen Besitz von dieser Vorrichtung, änderten anscheinend kaum etwas daran und zogen ihre Jungen darin glücklich auf. — Der **kleine Buntspecht** wurde beobachtet als ein eifriger Vertilger der Blutlaus. — Ein **Rauchschwalbenweibchen** war auf dem Neste an Legenot verendet. Das Männchen kam und versuchte zu treten, zerrte dann das tote Weibchen aus dem Neste und ließ es auf die Straße fallen, um die Begattungsversuche zu wiederholen. Dieser Vorgang wurde durch Augenzeugen bestätigt.

Wittenberge. Hans Passig.

Amseln und **Blaumeisen** sah ich im Dezember v. J. zusammen auf einem veredelten Sorbusbaume. Die Amseln verschluckten die ziemlich großen Früchte ganz, die Blaumeisen zerhackten dieselben und fraßen nur das Fleisch.

Wittenberge. Hans Passig.

Gekäfigte Seidenschwänze. Die Seidenschwänze, die in rauhen Wintern aus ihrer kalten Heimat häufig in Scharen zu uns kommen, besuchten uns auch Anfang Dezember 1918 hier in Vorpommern und ließen ihr „tirr, tirr" lustig von den Bäumen und Beerensträuchern der Gärten erschallen. Da es viele Mehl- und Vogelbeeren gab, fanden sie hier einen reichgedeckten Tisch. Nach 14 Tagen verschwanden sie allmählich wieder. Zwei von diesen zutraulichen Vögeln ließ ich mir fangen. Es ist ein hübsches Pärchen. Das Männchen hat eine längere Federholle und läßt seinen unbedeutenden Lockruf oft ertönen. Von Eingewöhnen konnte man bei ihnen nicht sprechen, denn sie waren sofort eingewöhnt. Sie zeigen heute, nach zwei Monaten, noch dieselbe Zutraulichkeit wie anfangs. Kaum in den Käfig gesetzt, labten sich die gefräßigen Vögel an dem im Napfe liegenden Mischfutter. Ja, sie fraßen sogar nach einigen Tagen Beeren aus der Hand. Beeren sind die Lieblingsnahrung der Seidenschwänze Gern fressen sie auch Apfel- und Birnenstückchen und kleingeschnittene Obstschalen. Dies wird alles unzerkleinert hinuntergeschluckt. Hierin leisten diese Vögel Erstaunliches. Es ist drollig anzusehen, wie sie sich mit den großen Bissen abmühen. Es wird so lange gewürgt, bis er hinunter ist. Die Entleerung folgt der Nahrungsaufnahme auf dem Fuße; man möchte sagen automatisch. Jetzt füttere ich die Seidenschwänze hauptsächlich mit Weichfutter, da die Mehlbeeren knapp werden. Infolge ihrer Gefräßigkeit machen sie sehr viel Schmutz. Man muß daher täglich den Boden des Käfigs säubern und mit frischem Sand bestreuen. Zu einigen Flugübungen kann ich sie nur hinauslassen, nachdem sie 10 Minuten nichts gefressen haben, sonst ist das Zimmer schmutzig. Nach einigen Minuten kehren sie freiwillig in ihren Käfig zurück. Das Zimmer, in dem sie wohnen, ist ungeheizt, da sie ja an Kälte gewöhnt sind. Die Seidenschwänze sind zur Käfigung wie nur irgend möglich geeignet, da sie nicht die geringste Scheu zeigen. Hoffentlich finden diese schönen Vögel recht viele Verehrer.

Otto Mende, Eldena in Pommern.

Frühlingsboten! Am 20. Februar d. J. traf Freund Starmatz in 3 Exemplaren hier ein. Morgens 7½ Uhr hörte ich einen Vogelgesang, der allem Anschein nach von einem Star herrührte. Und richtig! Auf einem Telegraphendraht saßen 3 der drolligen Gesellen, mit den Flügeln schlagend und in die frische Morgenluft hinaussingend. In den folgenden Tagen kamen noch einige hinzu, so daß sie jetzt eine Schar von ungefähr 8—10 Stück bilden. Am 23. Februar bemerkte ich eine größere Schar von Staren auf dem Durchzug; es waren ungefähr 15—20 Stück. Am gleichen Tage hörte ich eine Amsel von einer Buche aus ihre lieblichen Weisen leise vortragen. Den Vogel lockte wohl das herrliche Frühlingswetter zu seinem Vortrag. Auch die munteren Meisen lassen ihren melodischen Frühjahrsruf gleich einem silbernen Glöckchen in die Natur hinausschallen. Hoffen sie doch, daß mit dem schönen Wetter wieder Nahrung in Hülle und Fülle eintrifft, und das wünscht jeder von uns Vogelliebhaber mit aufrichtigem Herzen der ganzen Vogelwelt.

Bopfingen, den 25. Februar 1919.

J. Schimmel.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 4: In der Annahme, es seien in den vergangenen 30 Jahren mehrere Kreuzungen von rot- und schwarzköpfigen Gouldamandinen ausgeführt, erlaube ich mir, an die evtl. Züchter die höfliche Bitte zu richten, daß sie im Dienste der Forschung ihre Kreuzungsergebnisse kurz mitteilen wollten. Auch Angaben über Kreuzungsresultate anderer, den Lesern bekannte Züchter — am liebsten nebst Literaturhinweis — sind natürlich erwünscht. Da eine vererbungswissenschaftliche Analyse des evtl. gebrachten Materiales beabsichtigt ist, sind von Interesse teils Angaben — sofern möglich — über Farbe des gekreuzten Männchens und des Weibchens (rotköpfig, gescheckt, schwarzköpfig), teils auch Angaben — sofern möglich — über Anzahl und Farbe der jungen Bastardmännchen und der jungen Bastardweibchen (die Jungen jeden Elternpaares am liebsten für sich angeführt). Aber auch nicht so streng präzisierte Mitteilungen werden in Ermanglung der ausführlicheren gern angenommen. Für gütiges Entgegenkommen sage ich schon im voraus meinen verbindlichsten Dank.

Stockholm, im März 1919. A. Adlerſparre.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 7. April, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

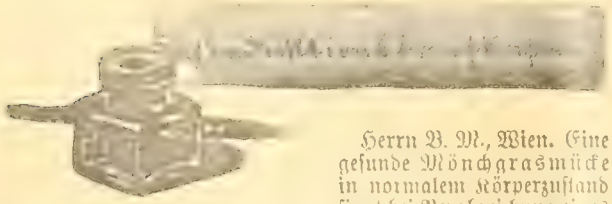
Generalversammlungsbericht des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Die am 20. Januar d. J. tagende Generalversammlung brachte bei der Neuwahl des Gesamtvorstandes folgendes Ergebnis: 1. Vorsitzender: Johann Birk, Leipzig-Gohlis, Eisenacher

Straße 70; 2. Vorsitzender: Albin Säring; 1. Schriftführer: Otto Kliebe; 2. Schriftführer und Bibliothekar: Karl Lehmann; Kassenwart: Ludwig Böttcher; Archivar: Herbert Otto; Pressevertreter: Karl Lehmann; Revisoren: Hermann Dietze und Bernhard Hellriegel; Vergnügungsausschuß: Der Gesamtvorstand sowie die Herren Vorwerk, Winkler, Schmiedel. Unter Anträgen lag ein Antrag vor betr. die Erhöhung des Jahresbeitrages von 4 auf 6 ℳ, welcher einstimmig angenommen wurde. Der Vorschlag, den Jahresbeitrag dementsprechend zu erhöhen, daß jedem Mitglied als Vereinsorgan die „Ges. Welt" gratis geliefert werden kann, mußte wegen des hohen Bezugspreises derselben fallengelassen werden; der diesbezügliche Antrag mußte auf spätere Zeit verlegt werden. Die Mitgliedschaft wurde bei folgenden Vogel- und Naturschutz treibenden Vereinigungen erneuert: „Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt", Verein „Jordsand" zur Begründung von Vogelfreistätten an den deutschen Küsten, „Bund für Vogelschutz", Stuttgart, und „Freie Vereinigung von Naturfreunden", Sitz Berlin. Die Mitgliederbewegung war folgende: Eingetreten sind 8, und zwar die Herren: Bernhardt, Lindner, Otto II, Dr. Rosenbaal, Wittenberg, Lehmann II, Wisnowsky, Kretzschmar und Kühn. Ausgeschieden sind 2 Mitglieder durch Tod: die Herren Gästewitz und Bernhardt. An Fachzeitschriften lagen an den Vereinsabenden folgende aus: „Ges. Welt", „Ornithologische Monatsschrift", „Blätter für Naturschutz und Heimatpflege" und „Die Tierbörse". Ferner stand den Mitgliedern die Vereinsbibliothek, bestehend aus 127 Werken über Ornithologie und Liebhaberei zwecks freier Benutzung zur Verfügung, desgleichen diente eine reichhaltige Nester- und Bälgesammlung zur Anschauung und zur Bereicherung des Wissens. Stattgefunden haben im verflossenen Geschäftsjahr: 1 Generalversammlung, 20 Vereinsabende, als gesellige Zusammenkünfte galten das 20. Stiftungsfest und ein gemütlicher Abend. Zu gemeinsamen ornithologischen Studien verhalf ein Vormittagsausflug nach Lützschena. Von seiten des 1. Vorsitzenden wurde wiederum die Markierung von 80 Vögeln mit Aluminiumringen vorgenommen. Leider mußte den Mitgliedern des Vereins, außer dem 1. Vorsitzenden, von seiten der städtischen Forstverwaltung die Genehmigung von Waldkarten versagt werden, da zum größten Teil die Leipziger Waldungen an die Nesselverwertungsgesellschaft Berlin behufs Anbau von Brennesseln verpachtet waren. Der Besuch der Vereinssitzungen war trotz dem Kriege noch ein normaler zu nennen; an den 21 Abenden war ein Besuch von 244 Mitgliedern und 12 Gästen zu verzeichnen. Die feldgrauen Mitglieder sind sämtlich, bis auf Herrn Vorwerk, der sich in französischer Gefangenschaft befindet, glücklich zurückgekehrt. Der briefliche Verkehr war verhältnismäßig gering. Eingegangen sind 10 Briefe, 16 Karten und 3 Drucksachen, ausgegangen hingegen 31 Briefe und 13 Karten.

Die Kassenbilanz zeigt kurz folgendes:

Einnahme	519,61 ℳ
Ausgabe	68,40 ℳ
Kassenbestand	451,21 ℳ

Des herrschenden Raummangels halber sei nur noch kurz erwähnt, daß über Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei rege Debatten geführt wurden. Alles in allem genommen, kann auch das Vereinsjahr 1918 als ein zufriedenstellendes bezeichnet werden. J. A.: J. Birk, 1. Vorsitzender.



Herrn B. M., Wien. Eine gesunde Mönchgrasmücke in normalem Körperzustand singt bei Verabreichung eines guten Futtergemisches und etwas süßen Obstes nach erledigter Mauser bis Neujahr leise, von da an laut wiederum bis zur Mauser. Ob Käfige mit andern Vögeln neben dem der Mönchgrasmücke stehen, ist dieser ganz gleichgültig, sie singt in jedem Fall, wenn sie einen passenden Käfig hat und richtig ernährt wird. Singt die M. nicht, so liegt es an der Pflege und am Futter, über dessen Zusammensetzung sowie über den Futterzustand des Vogels, ob fett oder mager, der Pfleger Mitteilungen machen muß, damit etwaige Fehler fernerhin vermieden werden.

Herrn P., Offenbach. Wenn Vögel, welche normalerweise im Spätjahr mausern, jetzt das Gefieder erneuern, so haben sie sicherlich zu der normalen Mauserzeit entweder gar nicht oder nicht die Teile des Gefieders vermausert, die erneuert werden müßten. Es ist diese unfertige Mauser im zeitigen Frühjahr eine häufige Erscheinung, wo Sommermauserer das Gefieder nicht rechtzeitig erneuert haben.

Herrn Dr. A., Stockholm; Herrn J. P., Bopfingen; Herrn Prof. F. B., Deutsch-Eylau: Beiträge dankend erhalten

Herrn L. Sch. Herr Alfred Völker, Thorn, Bromberger Str. 92, erwartet nähere Mitteilungen.

H. D. in M. Über die „Vereinigung" kann ich nichts Näheres mitteilen. — Das Buch wird erscheinen, sobald gefestigtere Verhältnisse eingetreten sind. — Bei den spatzensicheren Berlepschschen Nisthöhlen hat das runde Schlupfloch einen Durchmesser von 27 mm. Durch dieses kann ein Feldspatz nicht hindurch. Da das Schlupfloch rund, das Drahtgeflecht aber mehr oder weniger eckig ist, wird man, um das Durchschlüpfen von Spatzen zu verhindern, dieses von geringer Weite wählen müssen. Eine Maschenweite von 20—22 mm dürfte genügen.

Herrn H. v. B., Berlin-Halensee. Für eine Voliere für Rabenvögel ist Drahtgeflecht von einer Maschenweite von 40 mm zu verwenden.

Herrn W. M., Charlottenburg-Westend. Soweit es aus der in gequetschtem Zustand hier eingetroffenen Probe ersichtlich ist, ist der Hanf zur Ernährung genannter Vögel brauchbar. Zerquetschter Hanf darf nicht lange liegen, da er in diesem Zustand leicht ranzig wird.

Herrn R. H., Neugersdorf i. S. Der Vogel ist infolge einer Erkrankung der Leber eingegangen. Die Krankheit war schon längere Zeit vorhanden, ohne daß sie sich erkenntlich äußerte. Vermutlich hatte der Vogel schon unter dem Einfluß dieser Erkrankung im Spätjahr 1918 schlecht vermausert. Das Kleingefieder war zum größten Teil nicht erneuert.

Herrn F. K., Waldenburg i. Schl. Die Gewöhnung von Lachtauben an freiem Ausflug geschieht am besten, wenn die Pärchen Junge im Nest haben. Bis dieses der Fall ist, hält man die Tiere in geschlossener Voliere. Wenn die Jungen etwa 2—3 Tage alt sind, wird die Voliere geöffnet. Gefüttert wird stets nur innerhalb der Voliere. Ob der Herr noch lebt, weiß ich nicht. Soweit mir bekannt, ist der Bestand an Vögeln vor Jahren in den Besitz des Herrn Dr. v. Wissel, Wilhelminenhof bei Görlitz, übergegangen.

Herrn A. R., Fuchsstadt. Der Preis von Goulds „The birds of Asia" ist etwa 1200—1500 ℳ; Dresser's „Monogr. of the Meropidae" kostet 95—110 ℳ; desselben Verfassers „Monogr. of the Coracidae" ist für 90—100 ℳ zu haben; der Preis von Temminsk und Knipp „Les pigeons" ist 200 ℳ; der von Bonaparte, Iconographie des pigeons 140 ℳ.

Herrn G. S. F. Sonnenvögel werden jetzt schwer erhältlich sein. Früher gehörten sie wenigstens zeitweise zu den häufigsten Erscheinungen des Vogelmarktes. So häufig wie Fragesteller annimmt, ist die Züchtung dieser schönen Vögel nicht gelungen. Von einer „Nachzucht, die doch in Deutschland vorhanden sein muß", kann keine Rede sein. Wenn es gelingt, ein Paar zu erwerben, so müßte dieses zu Züchtungszwecken in eine geräumige Voliere von mindestens 1½ cbm Raum gesetzt werden, die hier und da mit dichtem Gesträuch ausgestattet ist und dem Paar allein überlassen werden muß. Das Nest wird meist in eine Astgabel oder einen Astquirl frei im Gebüsch gebaut, aber auch in Körbchen und Kästchen, die im Gebüsch angebracht sind. Als Genist gibt man allerlei Fasern, Halme, Moos, Fäden u. dgl.

Berichtigung.

S. 9, Spalte 1, Zeile 9 von unten steht 75×75×90 cm; man lese 75×75×40 cm.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl [illegible], Lermädorf b. [illegible]; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 7. 3. April 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Plaudereien eines Liebhabers. Von F. Sigmund, Freiburg i. B.

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes. | Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Schluß).

Vom Seeadler. Von Paul Robien.

Tagebuchnotizen über Beobachtungen in den Jahren 1917/18 aus der Umgebung Düsseldorfs.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Käfige und Gerätschaften.

Gebe ab

2 **Wiener Weichfresserkäfige** (Rausch), Nachtigallgröße, wie neu, helleiche, ff. Arbeit. 2 **Schindlersche Grasmückenkäfige**, gebr. Do. „Gef.-Welt" 1912, 1913, 1914, 1915 mit Kunstbeilagen, à 4,50 *M*, 1917 3 *M*. Tausche evtl. ff. prima **Edelfink, Grauedelsänger, Mosambikzeisig, Hänflingsbastard** od. kaufe 3 letztere. [247
Witteborn, Eisenach, Philosophenweg 6 I.

Zu verkaufen

1 Zeiss'sches Prismen-Fernglas,

wenig gebraucht, 8 f. Vergrößerung, 40 mm Objektivdurchmesser, Lichtstärke 25, Gew. 1150 g. für 100 *M* (Neupreis 205 *M*). Verpackung frei, Porto extra. [248
Pastor **Frohse**, Dömitz in Meckl.

Seltenheit! **Gold. Kravattennadel**, gold. Fünfmarkstück alter Kaiser Wilhelm, meistbietend zu verkaufen. Angebote unt. Doppelkarte an [249
R. Thiele, Leipzig, Bornaische Straße 42.

2 Drahtkäfige, ungef. 50×25×25 cm, zu kaufen gesucht. [250
Harry Beyer, Weimar, Ettersburger Str. 103.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Lud. Wuchererstraße 44 z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [251
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 21668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [252
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., *ℓb* 3,00 *M*.
Ameiseneier, *ℓb* 12 *M*.
Weißwurm, *ℓb* 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, *ℓb* 3,25 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.
[illegible]
Wiesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Ia Kanariensaat

(Glanz), *ℓb* 4,25 *M*. [253
J. Horn, Bremen, Fedelhören 101.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,50 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die Tabakpflanze.

Ein Handbuch zu ihrer Anzucht und Verwertung für Jedermann.

Von **A. Örtel**,
Inspektor des Botan. Gartens der Universität Halle.

Preis 1,50 M.

Überseeischer Tabak fehlt seit langem vollständig, infolgedessen ist die Güte des noch im Handel befindlichen Materials bei unerhörter Preissteigerung zurückgegangen, und an die Stelle des Tabaks sind Ersatzmittel getreten, die teuer, zum Teil gesundheitsschädlich und wertlos sind. Jeder Raucher ist daher darauf hingewiesen, sich seinen Tabak selbst zu bauen und herzustellen. Hierzu ist jedermann in der Lage, da Feld, Garten und Hof, Balkon, Fensterkästen, Dachgärten usw. zum Wachstum der Pflanzen sich eignen, Kultur und Pflege aber außerordentlich leicht und einfach sind. Zudem ist der Tabak in seinen verschiedenen Arten und Varietäten längst als wunderhübsche Zierpflanze geschätzt.

Vorliegende Anleitung setzt jeden Raucher in den Stand sich selbst zu helfen. Das Büchlein ist durch jede Buchhandlung zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag zu beziehen, direkt vom Verlage nur gegen Einsendung von 1,70 *M* (durch Postanweisung oder auf Postscheckkonto: Berlin 34687) oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jahrgang XLVIII.
Heft 7.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Plaudereien eines Liebhabers.

Von F. Sigmund, Freiburg i. B.

(Nachdruck verboten.)

Es ist Sonntag morgen. Die ersten Sonnenstrahlen blinzeln verschlafen über die Dächer der Stadt, lassen die Spitzen des Münsters goldig erglänzen, schauen durch die Ritzen der Vorhänge hinein zu den geplagten Menschen, die im Schlummer von dem Elend der Welt Vergessenheit gefunden. Auch zu mir verirrt sich ein solcher Sonnenstrahl, zieht mich aus dem Bett und drückt mir den Spazierstock in die Hand.

Ich trete aus dem Hause. Feierstille ringsum. Kein banaler Laut stört die Erhabenheit dieses Sonntagsmorgens. Wonnig atmen meine Lungen die durch einen Regen in der Nacht von allem Staub und Rauch einer Großstadt gereinigte Luft. In einem benachbarten Garten treiben sich einige Spatzen umher und auf der Zinne eines Daches übt sich eine Amsel in den Weisen längst vergessener Tage: „Sei mir gegrüßt, du Sängerin des Morgens."

Langsam wandle ich an den Ufern der Dreisam entlang, tief in Gedanken versunken. Ferne und nahe Zeiten ziehen an meinen Augen vorüber: viel, viel Trauriges. Selbst das lustige Plätschern des Wassers schien mir von Leid und Trauer zu erzählen. „Pink", „pink"! Fast erschrocken sehe ich auf. Ein Distelfink! Sonniges Lächeln gleitet über mein Angesicht, verbinden sich doch mit ihm die schönsten Zeiten meiner Liebhaberei. Willkommen, du schmucker Geselle. Schon oft hast du mir die Grillen vertrieben, es soll dir auch heute wieder gelingen.

Eine Bank, so recht zum Träumen geeignet, ladet zum Sitzen ein. Freundliche Gedanken sind es jetzt, die mein geistiges Auge erfreuen. Ein sonniges Zimmer mit schmucken Käfigen, mit fröhlich zwitschernden und singenden Vögeln, mit unserem kecken Gesellen von vorhin sehe ich vor mir. Wie er sich schniegelt und putzt, sich dreht und wendet und sich von den warmen Sonnenstrahlen streicheln läßt. Jetzt hat er mich erblickt. Hei, wie geht sein Schwänzchen hin und her, wie tönt sein „Kickelikikleia" dem frechen Eindringling entgegen, der es wagt, sein Familienglück zu stören. Familienglück? Jawohl, hinter grünen Tannenzweigen verborgen sitzt seine Erkorene, eine gelbe Kanarienhenne, auf der zierlichen Nestmulde im kleinen Einsatzbauer, sitzt sogar auf fünf befruchteten Eierchen.

Was hat es aber auch für Mühe gekostet, soweit zu kommen. Wie viele Fehlschläge gab es zu überwinden, so daß ich oft ganz verzweifelt war. Aber auch welche Freude, als ich zum erstenmal befruchtete Eier konstatieren konnte, denn die überwundenen Schwierigkeiten machen gerade das Köstlichste des Erfolges aus.

Meine Gedanken wandern weiter. Ich sehe die ersten Bastarde an Wegerichrispen herumturnen, sehe sie nach der Mauser sich mit goldig glänzendem Scheitel im Singen üben. Ich sehe aber auch ein Jahr zurück, als eines Tages während der Mauser meine sämtlichen Bastardjungen kalt und starr am Boden lagen.

Da durchzuckte mich der Gedanke: Sollen diese Erfahrungen nur dir nützlich sein? Ich eilte nach Hause und griff zur Feder.

Die Grundbedingung jedes Zuchterfolges ist: richtige Fütterung. Wie der Mensch nur dann stark, gesund und leistungsfähig bleibt, wenn er die ihm zusagende Nahrung erhält, so auch beim Vogel. Nehmen wir uns die Vögel in Gottes freier Natur zum Vorbild und sehen wir, was ihnen die Natur zukommen läßt. Solange es Frühling, Sommer und Herbst ist, ist die Tafel für die Vögel vollauf gedeckt. Hier winken reife Knospen, Blätter und Blüten, auf dem Boden kriecht Gewürm in Menge und in den Lüften wiegen sich fette Schmetterlinge; dort spalten sich reiche Ähren und Rispen, um ihren Samen die Freiheit zu geben. In diese Zeiten fällt die gesteigerte Lebenstätigkeit der Vögel: Vermehrung, Gesang und Mauser. Sind die letzten Federn nachgewachsen, künden auch schon die Herbststürme das Nahen des grimmen Winters an, und damit beginnt für die Vögel eine schlimme Zeit. Kälte, Frost und Futtermangel zehren das aufgespeicherte Fett in kurzer Zeit hinweg, schwemmen aber auch alle Stoffwechselreste im Körper fort und verursachen so gewissermaßen eine Generalreinigung. Bei den Zugvögeln wirken in gleicher Weise die Strapazen des Zuges und die Futteränderung, der sie in den südlichen Ländern unterworfen sind. Dieser Umstand wird meines Erachtens bei der Stubenvogelliebhaberei zu wenig berücksichtigt. Den Tieren wird tagaus, tagein dasselbe kräftige, mit Nährstoffen überfüllte Futter

gereicht; es geht ihnen genau so, wie den Schlemmern unter den Menschen: Sie werden träge und unterliegen den geringsten störenden Einflüssen, wie Zug, Kälte usw. Viele Liebhaber denken noch ein Übriges zu tun und füttern im Winter besonders kräftig, um den Vögeln in den kurzen Tagen möglichst viel Nährstoffe zuzuführen. Nichts ist verkehrter, wie das. Ganz abgesehen davon, daß der Vogelkörper während des Winters im Zimmer bedeutend weniger Futter braucht als sonst, muß er, wenigstens bei unserer einheimischen Fauna, einmal im Jahre eine Zeit haben, wo sich seine Verdauungsorgane erholen können oder einem Futterwechsel ausgesetzt sind. Mit anderen Worten: Unsere einheimischen Vögel, besser gesagt die meisten Vögel der gemäßigten Zone, machen im Winter einen Futterwechsel durch oder werden durch Hunger und Kälte so mitgenommen, daß sie alle ihre aufgespeicherten Nährstoffe aufbrauchen, und dies seit Jahrhunderten, seit Jahrtausenden. Nun steht fest, daß eine seit Generationen tief eingewurzelte, ins Blut übergegangene Lebensgewohnheit nie im Handumdrehen so beseitigt werden kann, daß sich das betreffende Individuum so wohl fühlt, wie bei Befolgung dieser Gewohnheit. Und hierin liegt der Grund vieler gescheiterter Brutversuche: Es fehlt den Vögeln das körperliche Hochgefühl, das zur Brut nötig ist, eben durch die naturwidrige Fütterung. Warum brüten denn die Exoten trotz der Klimaänderung bedeutend leichter wie die Vögel der gemäßigten Zone? Doch nur, weil sie in der Freiheit keiner Futteränderung unterworfen sind, weil daher unsere Schablonenfütterung die der Natur entsprechende ist. Gerade der Berücksichtigung obiger Ausführungen glaube ich den größten Teil meiner Bastardzuchterfolge zuschieben zu müssen. Wie ich sie in die Praxis umgesetzt habe, wird der Leser später sehen.

Ein zweiter, sehr wichtiger Faktor ist: Sonne Gebt den Vögeln ein sonniges Zimmer, einen sonnigen Platz, wo sie sich ein Sonnenbad leisten können, und sie werden es tausendfach lohnen. Stellt euch eure Gefühle vor, wenn nach langer Wintersnacht die Sonnenstrahlen wieder hervorbrechen und alles in wohltuende Wärme hüllen und ihr werdet begreifen, was es für eine Grausamkeit ist, einen Vogel jahrelang keine lustbringende Sonnenwärme genießen zu lassen. Sonne bedeutet Leben, frohes freudiges Leben, wo keine Sonne, fehlt des Lebens richtiges Wohlgefühl. Nennt man die Vögel nicht Sonnenkinder? Und wenn ihr Zuchterfolge haben wollt, gebt den Vögeln doppelt Sonne, das Resultat wird auch doppelt sein. Der Zeitmangel verbietet mir leider, näher auf die wohltuende Wirkung des Lichtes und der Sonne einzugehen; es dürfte wohl auch überflüssig sein, da es jeder am eigenen Leibe spürt und auch kennt. Gehen wir daher zum zweiten Teile über, in dem ich meine Erfahrungen in der Bastardzucht, und zwar speziell Distelfink-Kanarienzucht, darlegen will.

Den frisch gefangenen Stieglitz stecke ich in einen mäßig großen Kistenkäfig, der an einem ruhigen, dem Fenster abgewandten Platze steht. Das letztere ist sehr wichtig, da sich der Vogel so am ehesten beruhigt. Als Futter erhält er Hanf, Mohn und Distelsamen, evtl. wenn vorhanden die Köpfe von Disteln und Klettenstauden. Dazu in allmählich steigendem Maße Rübsamen mit etwas Glanz, so daß letzteres nach etwa 4 Monaten den größeren Teil des Gesamtfutters bildet. Schon kurz nach seiner Eingewöhnung, die übrigens fast immer gut verläuft, geselle ich einige Kanarienhennen zu, um ein Aneinandergewöhnen zu erreichen. Mit Eintritt des ersten Winters entziehe ich langsam den Hanf-, Mohn- und Distelsamen und füttere nur Rüb- und Glanzsamen. Es ist bei diesem Umgewöhnen Vorsicht anzuwenden und immer zu kontrollieren, ob der Vogel auch frißt, da manche etwas halsstarrig sind. Im allgemeinen wird ein Monat dazu genügen. Zu obigem Futter reiche ich allen Abfall von Kartoffelgerichten, die der Mittagstisch bietet. Im vorigen Herbst habe ich auf Äckern und Schuttabladeplätzen Stauden von Beifußgewächsen, die alle Finken sehr gern fressen, wegen ihrer geringen Samengröße aber nie im Übermaß zu sich nehmen können, sammeln lassen; täglich eine in den Käfig gestellt, hält die Vögel von morgens bis abends in Bewegung und befördert den Stoffwechsel in hervorragendem Maße.

Ist Ende Februar da, so setzt man wieder die entzogenen Samen zu und wird in kurzer Zeit bemerken, daß der Fink die Weibchen eifrig singend verfolgt. Dies ist das sicherste Zeichen, daß die Brutlust in ihm rege geworden, und man kann fast immer auf eine erfolgreiche Brut hoffen. Die Futteränderung hat selbstverständlich nicht auf einmal zu erfolgen, sondern muß sich auf mindestens 2 Wochen erstrecken. Jedoch ist hier weniger Vorsicht nötig, da die Samen sofort begierig angenommen werden. Anfang März kommt der Fink mit der ihm zubestimmten Kanarienhenne in einen mittelgroßen Heckkäfig (etwa 80 × 60 × 40 cm), der in einem ruhigen Zimmer mit Morgensonne einen hellen Platz erhält. Jetzt gilt es, möglichst alle Störung fernzuhalten; fremde, dem Distelfink unbekannte Leute, müssen unbedingt vom Betreten des Zimmers abgehalten werden. Je ungestörter dasselbe, desto sicherer das Gelingen der Zucht. Den Käfig umkleide man mit Tannenreisern mit Ausnahme der dem Fenster zugewandten Seite. Als Nistgelegenheit befestige ich in einem Einsatzbauer freistehend ein Korbnest und hänge es an die dem Zimmer abgewandte Seite des Käfigs. Die ganze Nistvorrichtung wird ebenfalls dicht mit Tannenzweigen besteckt und nur die Vorder- und Oberseite freigelassen. Der Züchter darf beim Füttern und Säubern des Käfigs keinen Einblick in das Nestbauer haben. Diese Einrichtung bietet auch den Vorteil, daß bei allen Manipulationen am Käfig die Vögel darin sich verstecken können und so jede Beunruhigung vermieden wird. Auch kann der Kot der Nestjungen sehr leicht durch Auswechslung des Bodenbelags des Einsatzbauers entfernt werden, ohne daß die Vögel behindert werden. Als Bodenbelag verwende ich doppelt gesiebten Flußsand, dessen Vorzüge ja hinreichend bekannt sind, um hier noch einmal erwähnt werden zu müssen. Geeignete Niststoffe bilden Scharpie und getrocknetes Moos. Hat man im vorigen Herbst Distelköpfe gesammelt, so kann man sie hier als Futter und Nistmaterial bieten, ohne ein Umherstreuen im Zimmer befürchten zu

müssen, da sich die Samenkronen fächerförmig ausbreiten und ein Durchzwängen durch das Käfiggitter verhüten. Sitzt die Henne auf Eiern, was Mitte Mai der Fall sein wird, so entfernt man den Stieglitz, da er doch meist das Nest zu zerstören sucht. Gefüttert wird jetzt alles, was man erhält: Löwenzahn, Kreuzkraut, Knospen, die Köpfe der verschiedenen Samenpflanzen, insbesondere auch des Löwenzahns usw. Dagegen vermindere man das Hanfquantum bei der Henne, da es den Jungen nicht sehr zuträglich ist, und ersetze ihn durch Eifutter. Die sonstigen Samen sind nur gequellt zu reichen, um eine genügende Fütterung zu erreichen. Unter Umständen, wenn die Henne gut füttert, kann das Eifutter durch das Quellen der Samen entbehrlich gemacht werden. Sind Junge im Nest, so kann man den Distelfink wieder hinzusetzen, da er sich oft an der Fütterung beteiligt. Empfehlenswert ist es indessen bei einer guten Henne nicht, da er dieselbe meist vom Futternapf vertreibt, wenn sie sich für die Jungen den Kropf vollstopft. Auch werden die Jungen nach dem Ausfliegen von der mehr oder weniger vorhandenen Wildheit desselben angesteckt und es gibt eine nervöse Flatterei, wenn man sich dem Käfige nähert. Sehr wichtig ist die Fütterung mit Grünfutter; man gebe ruhig soviel, als gefressen wird, sehe aber immer zu, daß es gut trocken ist. Die ausgeflogenen Jungen sitzen fast immer zuerst am Grünfutter. Eifutter füttere ich in den ersten 4 Wochen nur ganz wenig, solange die Jungen noch nackt sind, gar nicht. Reines Ei ist überhaupt zu verwerfen, da es viel zu schwer verdaulich ist, und nur in Verbindung mit Mehl ist es zu gebrauchen. Seit ich meine Eifütterung auf ein Minimum beschränkt habe, sind meine Verluste an Nestjungen verschwindend; erst den selbständigen Jungen reiche ich größere Mengen. Man muß aber aufpassen, ob die Henne genügend füttert, bei manchen wird Eifutter schon früh in größerer Menge gereicht werden müssen.

Die selbständigen Jungen erhalten ein größeres Flugbauer, wo sie sich Flugübungen hingeben können. Gefüttert wird wie in der Hecke, und zwar bis nach der Mauser. Während dieser Zeit ist auch ein nochmaliges Umbauern zu vermeiden, wenn man Verluste ausschalten will. Im Spätsommer bilden Wegerichrispen und die oben genannten Beifußgewächse ein vorzügliches und gern gefressenes Futter, das den Federnwechsel beschleunigt und den Vorteil hat, nichts zu kosten. Man hüte sich aber bei alt und jung, während des Sommers vor der Mauser einen Futterwechsel vorzunehmen, es würde kaum ohne Verluste abgehen.

Zwergsumpfhuhn (s. S. 41).

Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes.

Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Der phosphorsaure Futterkalk übertrifft zwar den kohlensauren in mancher Hinsicht, aber seine Verabreichung kann durchaus nicht als sachgemäß bezeichnet werden, denn es geht (hauptsächlich bei schon erwachsenen Tieren) viel davon unverbraucht durch den Kot und Urin wieder ab, und weiterhin wird bei richtiger Bemessung der richtig ausgewählten Futtermittel dem Tier schon so viel Phosphorsäure zugeführt, wie es braucht. Es ist also nicht nötig, die nebenbei nicht billige Phosphorsäure noch außerdem zu reichen. Freilich fällt der Preis bei der für die Zimmervögel benötigten Menge nicht allzusehr in die Wagschale. Was den kohlensauren Kalk betrifft, so hat er allerdings nach den groben Erfahrungen bisher scheinbar seine Schuldigkeit getan, aber man sollte nicht vergessen, daß das Bessere der Feind des Guten ist, und etwas Besseres haben wir in dem Chlorkalzium (Calcium chloratum purissimum), das durch Auflösen von Marmor in Salzsäure chemisch rein dargestellt wird. Es ist sehr hygroskopisch, d. h. Luftfeuchtigkeit anziehend, und zerfließt dann. Deshalb wird es flüssig in den Handel gebracht, aber auch in Form von Pulver und prismatischen Kristallen. Es stellt ein leicht lösliches Mittel dar, das nicht bloß den nötigen Kalk liefert, sondern auch die Nährstoffausnützung steigert, vor allem die Eiweißausnützung, und damit den Eiweißansatz fördert.

Kein Geringerer als Prof. Dr. O. Kellner hat in seinem grundlegenden Werke, das einen Wendepunkt in der Fütterungslehre bedeutet, „Grundzüge

der Fütterungslehre" das Wort geprägt: „Kohlensaurer Kalk hat weder günstigen noch ungünstigen Einfluß gezeigt; bei zuviel wird die Verdauung beeinflußt." Gibt man den kohlensauren Kalk mit der Mahlzeit zusammen, so wird, wenn derselbe in den Magen kommt, ein großer Teil des zur Eiweißverdauung unerläßlich nötigen, vom Magen gebildeten, salzsauren Magensaftes gebunden, er wird unwirksam und zur Eiweißverdauung vollkommen unbrauchbar gemacht. Jetzt muß der Magen entweder erheblich mehr sauren Magensaft erzeugen, oder die sehr wichtige Magenverdauung muß unbedingt leiden, da ein großer Teil des so wertvollen und zugleich teuren Nahrungseiweißes unverdaut und mangelhaft vorbereitet in den Darm gelangt, was auf die Dauer zu Verdauungsstörungen führen muß. Kommt der kohlensaure Kalk zwischen den Mahlzeiten in den Magen, so werden diese Nachteile zwar ein wenig gemildert, aber immerhin sind große Mengen Magensalzsäure nötig, um den völlig wasserunlöslichen Kalk in einen aufsaugefähigen Zustand zu bringen. Damit wird dem Magen eine Mehrarbeitsleistung zugemutet, die auf den Gesundheitszustand des Tieres nicht ohne Folgen bleiben kann. Wird zuviel Salzsäure durch den Kalk gebunden, so daß sie im Magen fehlt, so können ferner die unerwünschten Butter-, Essig- und Milchsäuregärungen ungehindert vonstatten gehen und Freßunlust und selbst ernste Krankheiten zur Folge haben. Infolge dieser Mehrleistung des Magens wird aus dem kohlensauren Kalk das Chlorkalzium, das als solches vom Körper aufgesaugt und seinen Organen zugeleitet wird. Ist es da nicht vernünftiger und vorteilhafter, dem Magen gleich das Enderzeugnis aufnahmefertig darzubieten, das er sich früher durch beträchtliche Mehrarbeit auf Kosten seines Wohlbefindens selber herstellen mußte?

Deshalb sei statt der seitherigen Methode der Kalkfütterung zu einem Versuche mit Chlorkalzium dringend aufgefordert. Hoffentlich zeitigt dasselbe die besten Erfolge. Der Wert des Chlorkalziums ist wissenschaftlich folgerichtig durch seine Einzelwirkung auf die Zelle und damit auf den ganzen Körper aufgebaut. Die Verabreichung ist sehr bequem. Man setze dem Trinkwasser auf eines der gebräuchlichen Trinkgläschen ein Stäubchen Chlorkalzium bzw. einen Tropfen zu, falls man es flüssig kauft, was besser ist, weil das Chlorkalzium, wie schon oben gesagt wurde, an der Luft zerfließt und dann verdirbt. Die Deutsche Kalz-Nährmittel G. m. b. H., Berlin W 35, bringt dieses Präparat in flüssiger Gestalt unter dem Namen „Kalz" in Umlauf, aber leider in so großen Flaschen, wie sie für uns Vogelliebhaber gar nicht in Frage kommen. Vielleicht nimmt eine rührige Vogelhandlung die Sache in Angriff und vertreibt es in kleiner, handlicher Packung, wie es seinerzeit mit dem Nährsalzextrakt geschah.

Das Kalz hat sich trotz der kurzen Zeit seiner Einführung schon durch praktische Erfahrungen bei Landwirten, Tierhaltern usw. glänzend bewährt. Bei zahlreichen Versuchen am Menschen und an Großvieh wurden recht günstige Ergebnisse festgestellt. Mit Kleintieren hat sich die Wissenschaft bisher noch nicht beschäftigt; nur Prof. Dr. Räbiger in Halle a. S. hat bei seinen Versuchen mit Meerschweinchen ebenfalls sehr gute Erfolge erzielt. Uns Vogelliebhaber ergeht es genau so wie den Kleintierzüchtern: die Fütterungslehre ist noch gar nicht auf wissenschaftlicher Grundlage aufgebaut, obwohl unsere Liebhaberei doch so viele Anhänger zählt, auch in Kreisen, die zu solchen Versuchen über das nötige geistige Rüstzeug und die erforderlichen Geldmittel sowie über die unerläßliche freie Zeit verfügen. Daher ist gar manches noch ein vorsichtiges Tasten und unsicheres Fühlen. Aber jeder sollte sich eifrig bemühen, soweit es in seinen Kräften steht, Steine zu liefern zu dem stolzen Gebäude, das noch zu errichten ist. Gegenwärtig ist die günstigste Zeit zu Neuerungen. Haben wir in bezug auf die Ernährung von Mensch und Tier doch schon öfters umlernen müssen und auch gemerkt, wie unwirtschaftlich wir fast durchgängig in Friedenszeiten die Ernährung unserer Haustiere gestaltet haben. Und diese Erfahrung wollen wir uns auch in Zukunft zunutze machen!

Zum Schlusse noch einige kurze Bemerkungen über den Brauengirlitz (Poliospiza gularis *A. Sm.*). Dazu veranlaßt mich eine Anfrage eines Herrn aus Berlin aus dem Anfang des Jahres 1917. Die betreffende Postkarte ist mir von meinen Angehörigen ins Feld nach Galizien nachgeschickt worden, hat mich aber nicht erreicht. Kürzlich wurde ich nun nach dieser Angelegenheit gefragt und will daher auf diesem Wege jenem Herrn, dessen Namen und Wohnung mir unbekannt sind, antworten, zumal ich annehmen darf, daß ja der Brauengirlitz allgemeineres Interesse beansprucht.

Meinen wenigen Beobachtungen über diesen Vogel, die ich in der „Gef. Welt" 1914 S. 381 f. sowie 1916 S. 273 f. mitgeteilt habe, wüßte ich kaum etwas Neues hinzuzufügen. Von Gesang kann bei diesem Vogel keine Rede sein. Seine Stimme ähnelt sehr dem Gezirp unseres einheimischen Girlitzes; nur sind die einzelnen Strophen kürzer und bei weitem nicht so lange andauernd. Dieser Singsang scheint nicht etwa bloß bei meinem Vogel individuell gewesen, sondern der ganzen Art eigentümlich zu sein, denn das Stück, das ich im Neuen Vogelhause des Berliner Zoologischen Gartens im September 1916 besichtigen konnte — es war dort unter dem Namen „Großer Edelsänger — Poliospiza gularis *Smith*" ausgestellt —, gab ganz genau dieselben Töne von sich wie das meinige. Auch im Äußeren und im Benehmen glich es dem meinigen vollkommen. Der erhofften Mischlingszüchtung wurde durch den unseligen Weltkrieg ein jähes Ende bereitet. Meiner Einberufung halber mußte ich den Vogel in andere Pflege geben. Obwohl er kurz vorher mit Leichtigkeit gemausert hatte, brach infolge dieses Wechsels gegen Ende des Monats Oktober 1916 eine neue Mauser aus, und zwar mit solcher Heftigkeit, daß der Girlitz binnen wenigen Tagen splitternackt war. Ohne sonstige Zeichen von Unwohlsein zu verraten, hat er bald darauf zu meiner tiefsten Trauer ein vorzeitiges Ende gefunden. Auch ein Opfer des Krieges!

Vom Seeadler.

Von Paul Robien.

(Nachdruck verboten.)

2. Mai 1918. Endlich war der Beobachtungsschirm fertiggestellt. Ich legte den letzten Wacholderbusch quer über das Schlupfloch der Höhle, die für einen Menschen mittlerer Größe so leidlich paßte und kroch dann hinein, der Wiederkehr des bei meinem Erscheinen vom Horst abgestrichenen Adlers harrend.

Seit langen Jahren im Revier, war es ihm nur einmal — im Vorjahre (1917) — gelungen, sein Junges großzuziehen, vorher war sein Gelege regelmäßig die Beute eines Eiersammlers geworden. Dieser Eiersammler, der im Auftrage eines geschäftskundigen „Ologen" handelte, kannte das ganze ungeheure Waldgebiet an der Südwestküste des Stettiner Haffs wie seine Tasche. Nichts war ihm heilig, kein Baum zu hoch, kein Weg war ihm zu weit. Er war eine Geißel der Vogelwelt, er äffte das Forstpersonal und wußte immer einen Moment zu erspähen, wo er seine schwarzen Taten — als solche muß der Naturschützler sie buchen — zur Ausführung bringen konnte. Solch eine Bestie in Menschengestalt ist imstande, ein Revier vollständig zu veröden, die edlen, seltenen Tiere systematisch auszurotten. Nun war er tot! Sein Tod sollte Leben bedeuten für so manches bedrohte Vogelpaar, Leben auch für den Seeadler, der mit Zähigkeit an seinem alten Horste haftete.

Mauersegler.

Der Horst, eine gewaltige Reisigburg von 1 m Höhe und 2 m Durchmesser, mit einigen frischen Kiefernzweigen spärlich besteckt, hat wohl mehrere Zentner Gewicht; er thront auf einer seit zwei Jahren trockenen Randkiefer — ungefähr 25 m hoch. Schon ein Teil des Horstes, der vielleicht infolge des Sturmes oder aus anderen Ursachen abgeworfen war, mochte wohl einen Zentner wiegen. Dieser Horst, der im Vorjahre nicht bewohnt gewesen war — vielmehr hatte der Adler in einem zweiten neu angelegten Horst in der Nähe gebrütet — sollte für das Stettiner Museum als Naturdenkmal geborgen werden, denn die trockene Kiefer war der Axt verfallen. Es war alles vorbereitet: die Ausrüstung zu der nicht leichten Aufgabe, Kinematographen- und Photographenapparat usw. Da kam zur freudigen Überraschung die Nachricht, daß der Adler den alten Horst wieder angenommen habe und wahrscheinlich schon brüte. Im Vorjahre hatte er, ungeachtet der unter ihm hantierenden Waldarbeiter, schon im Februar bei Schnee und Eis an seiner neuen Burg zu bauen begonnen. Mit der Abnahme des Horstes war es also nichts, und auch der trockene Horstbaum entging der Axt.

Diesen Gedanken nachhängend, erwarte ich, in dem Moospolster ausgestreckt, die Ankunft des Adlers. Er erscheint nach wenigen Minuten, umkreist ein paarmal mit deutlich hörbaren Flügelschlägen den Horst und läßt sich dann, unausgesetzt sichernd, auf einem sparrigen Zacken am Horst nieder, faltet die riesigen Schwingen und äugt dann — ich möchte sagen liebevoll auf den Horstinhalt, wahrscheinlich das noch sehr kleine Junge, denn vor kurzem hatte ich kleine Eierschalenreste unter dem Horstbaum gefunden. Meinen Schlupfwinkel schräg unter dem Horst, der sich in nichts von einem Haufen Wacholderbüsche unterscheidet, würdigt er nicht eines Blickes. Nach mehrmaliger Bewegung steigt er vorsichtig in die Horstmulde hinab und setzt sich dann, eine Weile am Boden hantierend, nieder. Lediglich das Haupt ragt ein wenig über den Horstrand hinweg, und das stolze Auge durchspäht unablässig das dichte Wipfelmeer der Kiefern. Bei jedem verdächtigen Laut reckt er den Hals empor.

Da sitzt er nun vor mir, der größte deutsche Aar, greifbar nahe, denn das gute Glas zieht ihn förmlich an. Dazu ein günstig klares Licht. Ich habe das Gefühl, als brauche ich nur die Hand auszustrecken, um den Horst zu berühren. Ich blicke in das herrliche Auge; Kraft, Trotz und Adel leuchten aus ihm und strömen über auf den Beobachter. Wie lange noch soll sich sein edles Geschlecht des Lebens erfreuen? Bedroht von der Mordsucht der menschlichen Bestie, geächtet von den erbärmlichen Rechnern, die alles Genießbare, was die reiche Natur an alle gibt, an sich raffen, ist er allmählich auf die Liste jener Tierarten gekommen, deren Aussterben wir über kurz oder lang erleben. Und findet er auch wie hier eine sichere Freistatt, ein letztes Asyl, vor dem schleichenden Scheusal des Eierräubers ist er nicht sicher. Betrachte dir den Horstbaum: Eine Stacheldrahtspirale windet sich auf mehrere Meter in die Höhe, darüber ist der Stamm noch auf einige Meter mit Raupenleim bestrichen — alles Maßregeln, das Heiligtum vor dem kletternden Unhold zu schützen. Das ist Vogelschutz! Geh hundert Schritte weiter den Gestellweg entlang. Eine lange Stange mit einem Strohwisch gebietet dir — oder vielmehr den jenseits dieser Grenze bei der Harzgewinnung tätigen Waldarbeitern Halt. Bis hierher und nicht weiter! Halt vor dem Heiligtum! Der Forstmann, der diese Anordnung trifft, um seinen Schützling nicht zu stören, darf des Dankes Tausender sicher sein. Mögen uns auch Welten trennen, das Gedenken dieser Tat wird fortleben, solange Leben auf der Erde ist. Wir wenigstens, die wir den Schutz der Natur auf unsere Fahne geschrieben,

die wir nicht müde werden wollen, im Kampf gegen alles Niedrige, Rohe und Gemeine, im Kampf für die höchsten und geklärtesten Ideale des Menschentums — wir danken ihm aus vollem Herzen. Und wenn unser Schicksal — das des Adlers und das unsrige — das gleiche sein sollte — hingestreckt zu werden von der giftigen Waffe der Niedertracht und der Bosheit —, so wollen wir mit dem stolzen Bewußtsein scheiden, dem Gift bis zum letzten Augenblick getrotzt zu haben.

O dieses Auge! Es ist wohl der Stolz eines jeden Ornithologen, wenigstens einmal im Leben einem freien Adler ins königliche Auge zu blicken. Der Systematiker freilich wird diese Bewunderung ein wenig überschwenglich finden, rechnet er doch die Gattung Haliaetus nicht einmal zu den edlen Adlern, zu denen er nur die Aquila-Arten zählt. Nichtsdestoweniger ist die ganze Gestalt Adel und Stolz.

Mehrmals umkreist das Männchen den Horst und läßt sich dann auf einer nahen Kiefer nieder. Es müssen beide Gatten alte Tiere sein: auffallend hell der Kopf, leuchtend gelb der gewaltige Schnabel, besonders die Wachshaut und reinweiß der Keilschwanz. Ich liege nun schon zwei Stunden steif und regungslos in dem überdachten Moosloch. Wenn die Adlermutter ein Junges im Horst hat (siehe Eierschalen unter dem Horst), muß es noch sehr klein und wärmebedürftig sein, denn es erhält in der ganzen Zeit keine Atzung. In der Nähe des Horstes reges Vogelleben: Haubenmeisen, Baumläufer, Baumpieper, einige Buchfinken — und die unvermeidlichen Parasiten: die Nebelkrähen. Ein Baumläuferpaar hat in der Knüppelburg des Adlers seine Jungen, alle paar Minuten fliegt eine der Alten, Futter im Schnabel, den Horst von unten an und verschwindet in einer Lücke desselben. Da erhebt sich der Adler, so daß der braune Rücken sichtbar wird, tritt vorsichtig in der Mulde umher und schnäbelt das Junge, denn ich höre eine bussardähnliche gedämpfte Stimme. Ich sage das Junge, doch ich weiß nicht, ob es nicht gar deren zwei sind. Das Weibchen nimmt jetzt eine andere Lage ein und richtet den Kopf nordwärts. Ich verlasse ungesehen, steif und fast lendenlahm, das feuchte Loch und umschreite mehrmals den Horst, um dann befriedigt Abschied zu nehmen von dem liebgewonnenen Freund. (Schluß folgt.)

Tagebuchnotizen über Beobachtungen in den Jahren 1917/18 aus der Umgebung Düsseldorfs.

Von A. Usinger, Düsseldorf.

(Nachdruck verboten.)

Waldkauz (Syrn. aluco). Ruf desselben im Frühjahr 1917 mehrmals im Hofgarten gehört und dort den Vogel im Sommer 1917 gesehen. Halbwüchsige Burschen hatten im Sommer 1918 dortselbst einen alten Vogel (rostbraune Varietät) gefangen. In den Wäldern zwischen Rath und Ratingen traf ich ihn an und sah ihn bei anbrechender Dunkelheit unweit Lintorf mehrere Male, wahrscheinlich auf der Mäusejagd, um alte Strohmieten streichen.

Steinkauz (A. noctua). Auch dessen Ruf, und zwar einmal mitten in der Stadt Düsseldorf gehört. Weit häufiger als der Waldkauz traf ich ihn innerhalb zweier Jahre bei Kaiserswerth, in den Wäldern und auf den Feldern bei Angermund und selbst einmal bei Heerdt, dicht am Rhein. Zwei von mir im Neandertal in einer hohlen Buche entdeckte Vögel, dem sehr hellen Weiß der Perlen auf Brust und Oberseite nach Junge, waren Zurückgebliebene einer ausgeflogenen Brut.

Waldohreule (A. otus). Im Herbst 1918 einen Vogel im Aaperwald am hellen Tage auf einer Buche sitzend, beobachtet. Sehr gut waren hierbei die Mienenspiele des Schleiers und das Schlankermachen des Körpers, durch Anlegen der Federn, zu beobachten. Bis auf drei Meter konnte ich mich ihr nähern, dann strich sie mit einem gut hörbaren Flügelschlag ab, verfolgt von einer zeternden Meisenschar, die mich auf die schöne Eule aufmerksam gemacht hatte.

Sumpfohreule (A. accipitrinus). Nach Mitteilung bekannter Vogelfreunde und Beobachter alljährlich, „zuweilen in Mengen das Gebiet von März bis April und September bis Oktober durchziehend. Häufiger überwintern auch einzelne Exemplare und kleinere Scharen" (O. le Roi, Die Vogelfauna der Rheinprovinz). 1858 nennt sie Fuhlrott als Brutvogel des Wuppertals. Ich bekam während der zwei Jahre kein Exemplar zu Gesicht.

Schleiereule (Strix flammea). Auch diese nach O. le Roi im Rheinland recht häufig vertretene Eule sah ich nur einmal im Frühjahr bei „Haus zum Haus" unterhalb Ratingen.

Mäusebussard (B. buteo). Während der Zugzeit und im Winter 1917 zweimal zu je zwei und drei Vögeln bei Kaiserswerth gesehen, ebenfalls bei Weddau ein ziemlich helles Exemplar. Nach Mitteilungen des Herrn Oberförsters Hegener, Rahmermühle, häufiger Brutvogel im Gebiet. Brütete 1918 im Neandertal.

Rauhfußbussard (Archibuteo lagopus). Ein Exemplar bereits am 12. Dezember 1917 auf der Feldmark bei Hilden gesehen. Bei Düsseldorf zeigt er sich selten und meist nur auf der gegenüberliegenden Rheinseite (O. le Roi).

Baumfalke (F. subbuteo) hatte 1917 seinen Horst auf einer alten Eiche unweit der Auermühle bei Ratingen.

Turmfalke (Cerchneis tinnuncula). Der häufigste Tagraubvogel des Gebietes. Am 2. März 1917 an der Marienkirche zu Düsseldorf zwei Paare gesehen. Sommer 1917 solche bei Gerresheim, Lintorf und Stockum. Er scheint, wie O. le Roi meint, im Rheintal zu überwintern, denn ich sah am 3. Dezember 1918 noch einen Vogel bei Stockum in der Nähe der Düsseldorfer Luftschiffhalle.

Nebelkrähe (Corvus cornix). Ständiger Wintergast von Oktober bis Ende März. Im Jahre 1918 beobachtete ich bei Rath noch drei Vögel am 16. April. Das Nisten der Nebelkrähe im Rheinland ist derart selten beobachtet worden, daß ich nicht annehmen darf, solche Brutvögel vor mir gehabt zu haben.

Saatkrähe (Corv. frugilegus). Am Niederrhein oft in ungeheuren Mengen auftretend, nistet sie in Kolonien oft bis zu 3000 Nestern (D. le Roi). Kolonien in der Nähe Düsseldorfs sind bei Essen, Crefeld, Hubbelrath und im Küppersbusch bei Hetterscheid. Letztere Kolonie steht in einem kleinen Feldgehölz auf alten Buchen und war im Sommer 1918, als die Jungen flügge, infolge der allgemein herrschenden Fleischnot sehr ausgeschossen.

Kuckuck (C. canorus). 1917 ersten Ruf am 10. April an der Auermühle bei Ratingen, 1918 am 21. April bei Gerresheim gehört. Ein Ei fand ich im Neandertal in dem Nest eines Rotkehlchens und ein Bekannter einen flüggen Vogel außerhalb des Nestes bei Ratingen. Auffallenderweise war der Kuckuck 1917 häufiger als 1918. Ich führe dieses auf ein übermäßig feuchtes Frühjahr zurück, in dem die Raupen usw. durch kalte Regenfälle stark dezimiert wurden und der Mangel an Nahrung den Kuckuck so zum Weiterziehen zwang.

Nachtschwalbe (Caprimulgus europ.). Ein recht oft gesehener und gehörter Vogel auf der Hildener Heide 1917, ferner bei Benrath. Am 3. Juni 1918 fand ich das aus einem Ei bestehende Gelege zwischen Angermund und Weddau auf einer Waldblöße.

Uferschwalbe (R. riparia). Sie traf ich in der Nähe Düsseldorfs bereits da an, wo irgendwo Lehmwände, Sandgruben usw. ihr Gelegenheit zur Anlage ihrer Kolonien boten. Zahlreich nistete sie in den Sandgruben links der Bahnstrecke Düsseldorf-Gerresheim, dann im Aaperwald, bei Rath, Ratingen stets in mehr oder weniger starken Kolonien. Leider werden dieselben nur zu oft durch Sandrutschungen, mehr aber noch durch Bubenhände zerstört. Während der Lehmboden durch seine größere Haltbarkeit die Anlage der Niströhren in jeder Höhe gestattet, wird die Schwalbe bei dem weit lockeren Sand der Sandgruben gezwungen, ihre Röhren ziemlich nahe des oberen Randes, und zwar dicht unter die Wurzeldecke des Rasens anzulegen, so daß Unberufene mit mehr oder minder großer Mühe an die Kolonie gelangen können. Dies geschieht denn auch, und zugedrückte Röhren, solche, aus denen noch Stöcke herausragen, sind Zeugen dieser Störungen.

(Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Einer unsrer lieblichsten Vögel im Käfig ist der **Zeisig**. Seines zutraulichen Wesens halber wird er auch am meisten in der Gefangenschaft gehalten und kein anderer Vogel gewöhnt sich in dieselbe so rasch ein, wie dieses liebe Vögelchen, weshalb es auch von alters her der Liebling der Vogelfreunde war. Ist auch sein Liedchen nicht besonders kunstreich zu nennen, so haben doch seine fröhlichen, heiteren Weisen einen eigenen Reiz und der Vogelpfleger, welcher begabtere Sänger käfigt, hält auch ihn gern mit daneben, weil er durch seinen unermüdlichen Gesang die andern Mitbewohner der Vogelstube gleichsam zum Gesange antreibt. Dabei ist er sehr anspruchslos im Futter. Mohn mit etwas gequetschtem Hanf, letzterer am besten aufgekocht und wieder getrocknet, genügen ihm schon. Sehr dankbar ist er für einige Stengel Meierich, der so gern als Unkraut die Gartenbeete überzieht, und ist dieser Vogel besonders ganz erpicht auf die Samenkapseln dieser Pflanze, deren Samen er leidenschaftlich gern verzehrt. In der Freiheit ist er ein steter Gast der Erlen und Birken, deren Samenzäpfchen er eifrig ausklaubt und ist er hierbei so wenig scheu, daß man ihn oftmals mittels einer Leimrute herunterholt. Wiederholt hat er sich zum Aus- und Einfliegen gewöhnen lassen und oftmals ist ein Zeisigpärchen im Zimmer zur Zucht gekommen und hat glücklich Junge aufgebracht. Auch zur Bastardzucht mit Finkenvögeln ist er öfter zur Brut gekommen, besonders mit Kanarienvögeln. Als Strichvogel ist er in unserer Gegend am häufigsten in den Herbstmonaten und in den Vorfrühlingsmonaten anzutreffen. Seine Locktöne in Bewegung und beim Flüchten sind: klieh, klieh, dei! in der Ruhe und beim behaglichen Futter: tscheiterätät! Aus meiner Jugend ist mir erinnerlich, daß der Lockruf des Zeisigs vor 60 Jahren nicht kurzweg klieh erklang, sondern vielmehr ein langgezogenes melodisches Tilli war. In der Volksmeinung war das eigenartige Wesen des Zeisigs mit einer geheimnisvollen Anschauung verwoben. So solle es unmöglich sein, ein Zeisignest aufzuspüren. Es sei dies nur in dem Falle möglich, wenn sich ein solches Nest am Rande eines Wassers auf Bäumen befände, welcher Standort es möglich mache, daß sich das Nest im Wasser abspiegele, wonach man es auf dem betreffenden Baume und Aste absuchen könne. Im Neste des Zeisigs befände sich der Zeisigstein, der eben das Nest unsichtbar mache, aber auch den Besitzer eines solchen Steines unsichtbar mache. Weil auch die Herren Pfarrer diesen Vogel häufig käfigten, umgab die Legende ihn mit einer besonderen Weihe. Unser nüchterne Gegenwart und Erfahrung hat mit derartigen Anschauungen aufgeräumt, aber die Liebe zu diesem Vögelchen ist die alte geblieben.

Herm. Unger, Wittgensdorf, Bez. Chemnitz.

Über das Vorkommen der Singdrossel. Die Singdrossel ist nach meinen Beobachtungen in der Rheinprovinz recht wenig vertreten. Nur an einigen bestimmten Stellen ist sie mir in den letzten Jahren aufgefallen. In diesem Jahre hat sich zu meinem Erstaunen eine Singdrossel mitten in der Stadt in dem Gartenkomplex niedergelassen, der durch die Gärten eines großen Häuserblocks, in welchem meine Wohnung liegt, gebildet wird. Bereits seit Anfang März erfreut uns täglich der helle jubilierende Gesang des Tieres, der schon morgens in der ersten Dämmerung beginnt. Die Anwesenheit des Weibchens habe ich noch nicht feststellen können. Diejenigen Singdrosseln, die ich bisher im Rheinland beobachten konnte, hielten sich stets ziemlich scheu den menschlichen Wohnungen fern. Der Fall mit der Singdrossel in diesem Jahre hier mitten in der Großstadt scheint mir um so mehr interessanter.

A. Aelbert, Düsseldorf.

Beobachtungen. Nach vorhergegangenem starken Frost setzte in hiesiger Gegend Mitte Februar laues Frühjahrswetter ein. Am 18. Februar wurde die erste singende Amsel beobachtet. Die Ankunft der Stare fiel heuer auf den 20. Februar, die der Lerchen auf einen Tag später. Den ersten Finkenschlag konnte ich am 27. Februar hören. Seit Anfang des vorigen Monats singt bereits die Kohlmeise. Auch die kleinen Sumpfmeisen machen sich nicht unliebsam bemerkbar.

Fürth i. Bayern, den 10. März 1919.

H. Schiller.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 5: Existiert die Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands, zuletzt mit dem Sitz in München, noch, wenn nicht, was ist mit dem vorhandenen Kassenbestand derselben geworden? Ist es noch nicht Zeit zum Erwachen der Vogelliebhaber? Dies zu erfahren, liegt im allgemeinen Interesse der Vogelliebhaber Deutschlands.

Joh. Birk, Leipzig-Gohlis, Eisenacher Straße 70.

Unter den „Kleinen Mitteilungen" in letzter Nummer der „Gef. Welt" ist der Wunsch ausgedrückt, man möchte die beste Methode angeben, wie man Wespenwaben ausnimmt. Ich kann mitteilen, daß ich schon viele solche Wespennester ausgenommen und mit gutem Erfolg die Brut verfüttert habe. Wenn diese Waben unter einem Dach oder sonstigen Platz freihängen, so nehme ich an einem frühen Morgen, wo die Wespen alle im Bau versammelt sind, ein größeres,

gutes, nicht zerrissenes Tuch (Schurz) und überspanne dieses Tuch von unten auf mit beiden Händen, nehme das ganze Nest schnell samt Wespen und Waben von seinem Anbau weg, umwickle es gut mit dem Schurz oder Tuch, und nicht ein Stück kann entrinnen. Darnach tauche ich den Schurz samt dem Wespennest in ein größeres Wasserschaff oder eine Grube, bis alles durchnäßt ist, und dann kann man die Brut ohne jegliche Gefahr leicht entfernen.

J. Samereier, Birnbach, Nied.-Bayern.

In Bezug auf den Artikel „Beschaffung von **Wespenwaben**" kann ich als sehr praktische Methode das Chloroformieren der Nester empfehlen. Es ist dann eine Kleinigkeit, die gefüllten Waben herauszuholen und die Larven, sobald sich diese erholt haben, zu verfüttern. Im vergangenen, so reichen Wespenjahre habe ich auf diese Weise eine ganze Reihe Nester ohne jede Schwierigkeit und Stiche ausgehoben, und zwar gegen Abend, wenn die ganze Gesellschaft zu Hause war.

Burbach (Westf.), den 10. März 1919. Barth.

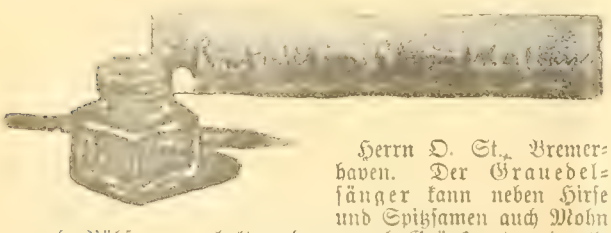
In Nr. 5 unserer „Gefiederten" wird wieder über die mächtig hohen Preise der Vögel geschrieben, und es ist tatsächlich eine Schande, was heutzutage verlangt wird. Da komme ich neulich nach der Friedrichstraße und sehe im Geschäft von Härtel einen Zeisig und Dompfaffen stehen. Da ich nun die Absicht habe, mir Finken zuzulegen, erkundigte ich mich nach den Preisen und war sprachlos, als für den Zeisig 30 M. und für den Dompfaffen 85 M. verlangt wurden. Bei solchen Preisen ist es doch unmöglich, sich Vögel anzuschaffen, und ich glaube sicher, daß es an der Zeit ist, daß wir Vogelliebhaber uns zu einem Verband zusammenschließen, um solchen Preistreibereien ein Ende zu machen. Sehr gut ist der Vorschlag von Herrn H. Schnetter (Hannover) zum Zusammenschluß zu einem Verband, und ein jeder von uns Liebhabern wird dieser Sache beitreten, denn unsere gemeinschaftlichen Interessen werden dadurch gewahrt, und wir haben dann eine Quelle, wo wir Futter, Vögel, den Tausch usw. beschaffen können. Jeder kleine Klub konnte sich einem größeren Bund oder Verband anschließen, damit seine Interessen mehr gewahrt werden, nur bei uns Vogelliebhabern war es bis heute noch nicht möglich. Ich hoffe aber, daß durch einen allgemeinen Aufruf alles noch geschehen kann, damit auch wir Liebhaber einen besseren Zusammenhalt haben.

Paul Krause, Neukölln, Berthelsdorfer Straße 11.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Die nächsten Vereinssitzungen finden am 3. und 17. April und am 1. und 15. Mai, abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3, statt. Tagesordnung wird in der Sitzung bekannt gemacht. Es wird nochmals im Hinblick auf die vom 1. Vorsitzenden erwähnten interessanten Vorträge gebeten, die Sitzungen recht zahlreich zu besuchen. Gäste willkommen.

Der Vorstand. J. A.: Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18.



Herrn O. St., Bremerhaven. Der Grauedelsänger kann neben Hirse und Spitzsamen auch Mohn und Rübsamen erhalten, dann auch Grünkraut und alle Zugaben, welche auch unsere Finkenvögel erhalten. Jede verständige Fütterungsweise der Weichfresser führt zu guten Resultaten. Es gibt deren so viele, daß es unmöglich ist, sie hier alle aufzuführen. Die hauptsächlich in Betracht kommenden sind in Dr. K. Ruß, Einheimische Stubenvögel, 7. Aufl., aufgeführt.

Herrn P. M., Haiterbach. Es ist nicht zu erwarten, daß sich schon jetzt Waldvögel, im vorliegenden Fall ein Zeisig mit einem Kanarienweibchen paart. Das geschieht wohl zur normalen Brutzeit des Zeisigs im Mai. Es hätte durch Unterbringung in kühlem Raum dafür gesorgt werden müssen, daß die Brutlust bei dem Kanarienweibchen nicht zu früh rege wird. Am ehesten sind Züchtungsresultate von dem Paar zu erwarten, bei dem das Weibchen ein Kanarienvogel ist. Zeisigweibchen schreiten in der Gefangenschaft nicht selten zur Brut. Wie die Zuchtpaare zusammengesetzt werden, es kann das auch jetzt ohne Nachteil geschehen, muß der Pfleger selbst entscheiden. Wenn ihm mehr daran liegt, Zeisig×Kanarien zu erzielen, muß er die Paare entsprechend zusammensetzen. Eine Gewähr für den Züchtungserfolg kann niemand übernehmen.

Herrn A. A., Düsseldorf; Herrn H. Sch., Fürth in Bayern; Herrn P. K., Neukölln; Herrn E. v. M., Neubrandenburg; Herrn H. v. B., Berlin-Halensee; Herrn W. L., Kassel; Herrn M. R., Affaltern; Herrn Dr. P., Wien; Herrn B., Burbach; Herrn J. S., Birnbach; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn Dr. St., Lohr a. M.; Herrn Prof. K. R., Dresden-R.; Herrn M. R., Berlin-Wilmersdorf: Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. A., Düsseldorf: Die im Dezember gesandte Arbeit ist in meinem Besitz.

Herrn H. Sch., Fürth (Bayern): Ich bitte um gefl. Zusendung der Arbeit zur Durchsicht.

Herrn M. P., Dresden-A. Das Abonnement der „Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt" beträgt jährlich 8 M.

Herrn C. F., Offenbach. Der Gimpel ist an einer mit starker Abmagerung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Die frische Luft hat ihm nicht geschadet.

Herrn A. L., Berlin N. Die neueste Auflage, die vierte, von „Brehms Tierleben" begann 1911 zu erscheinen.

Herrn K. S., Arnsdorf-Hamburg. Ob die genannten Firmen in Hamburg noch bestehen, kann ich nicht sagen. Wunderbar wäre es aber nicht, wenn sie sich aufgelöst hätten. Deutschland war 4½ Jahre vom Verkehr mit der Außenwelt abgeschlossen und ist es ja jetzt noch. Versuchen Sie, ob nicht eine Anzeige in der „Gef. Welt" Ihnen das Gesuchte verschafft.

Herrn H. O., Chemnitz. 1. und 2. Sobald gefestigtere Verhältnisse eintreten. Zum Umstellen eines Käfigs mit Pflanzen eignen sich besonders alle sog. Blattpflanzen. Aber auch alle anderen Topfgewächse können dazu verwendet werden. Stark duftende vermeidet man. Die Pflanzen sollen so weit vom Käfiggitter entfernt sein, daß der Vogel sie nicht benagen kann.

Herrn Dr. F. P., Wien. 1. Wahrscheinlich ist es das Gefühl der Unsicherheit, welches die Alten veranlaßt, die Jungen aus dem Nest zu werfen. 2. Sonnenvögel brüten mehrmals im Jahre. Wahrscheinlich wird das Paar im kommenden Frühjahr oder im Sommer wieder zur Brut schreiten. 3. Um einen Mißerfolg zu vermeiden, wäre es vor allem nötig, dem Paar die Voliere allein zu überlassen. Außer daß man den Vögeln die richtige Pflege angedeihen läßt, kann man zum Gelingen der Brut nichts tun. 4. Sonnenvögel bauen und brüten nicht allzuschwer, aber sie ziehen selten die Jungen auf. 5. siehe unter 3. Sonnenvögel sind geneigt, Nester anderer Vögel zu plündern. Ihre Unruhe würde die Prachtfinken auch kaum zu ersprießlicher Brut kommen lassen.

Herrn E. Z., Dresden-Neustadt. Die Frage wird im Sprechsaal veröffentlicht werden.

Herrn v. S., Arolsen, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn O. F., Augsburg. Das Hänflingsmännchen ist einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen.

Herrn N. G., Wien XXI. 1. Es gibt kein zuverlässiges Erkennungszeichen der Geschlechter der Rußköpfchen. 2. Mit der Verträglichkeit ist es sehr verschieden. Vielfach macht man in dieser Hinsicht die besten Erfahrungen mit ihnen, in anderen Fällen waren sie durchaus unverträglich. Einen einzelnen Vogel, ganz gleich, ob Weibchen oder Männchen, zu nistenden Paaren in die Voliere zu setzen, ist niemals ratsam. 3. Beide Zeitschriften können durch die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg bezogen werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 8. 17. April 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Die Beutelmeise — Parus pendulinus. Von Ingenieur W. Kracht.

Die Tempeltaube — Streptopelia decaocto *Frio.* Von Hans von Boetticher.

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude. Von Otto Brückner.

Vom Seeadler. Von Paul Robien. (Schluß.)

Futterbrett, Krankheiten, Lauchgrüne und anderes. Von Max Rothenbücher, Konzert- und Oratoriensänger in Berlin-Wilmersdorf.

Tagebuchnotizen über Beobachtungen in den Jahren 1917/18 aus der Umgebung Düsseldorfs. Von A. Usinger. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 30 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

3 guterhaltene

Weichfresser-Käfige,

60×30×40, 57×25×40 u. 45×25×30, gebe in Tausch gegen guterhalt. großen Papageienkäfig. [284

Rolf Ilgner, Breslau 17,
Frankfurter Straße 77.

Suche guterhaltenen **Zuchtkäfig,** etwa 90×80|60, aus Metall, mit gesamter Einrichtung, am liebsten gebe großen Flemmingkäfig (etwa 75 lang) in Tausch. Angebote erbittet [285

Stoltze, Freiburg (Baden), Karlstr. 52.

---

6 neue Weichfresserkäfige,

65×25×32, für 75 ℳ verkauft

Rolf Ilgner, Breslau 17,
286] Frankfurter Straße 77.

Tausche gutgehende

Wecker- oder Taschenuhr

gegen **Ia Rothänfling,** jedoch kommt nur 1 guter, fleißiger Sänger in Betracht aus Liebhaberhand. [287

Engelbert Mayer, Uhrmacher,
Gaggenau (Murgtal).

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Südstraße 49,
z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [288

Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [289
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 ℳ.
Ameiseneier, ℔ 12 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,00 ℳ.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 ℳ.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Tausche 4 Pfund **Sonnenblumenkerne** gegen 4 Pfund **Hirse.** [290
P. Wiese, Fürstenwalde, Spr., Lindenstr. 31.

Von folgenden **Farbentafeln** der **„Gefiederten Welt"** sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **60 Pfennig pro Tafel** zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag und 15 Pfg. Porto **bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** (Postscheckkonto: Berlin 34687) abgeben:

1) 1899 Tafel I enthaltend: Sprosser, Nachtigall, schwarzköpfige, Sperber- und Gartengrasmücke.
2) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei kl. Gelbhaubenkakadu.
3) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
4) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
5) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwanzbronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
6) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
7) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
8) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
9) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Rußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
10) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper.
11) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagaskarweber.
12) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
13) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Kappenammer.
14) 1911 Tafel IV enthaltend: Gelbköpfiges, feuerköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig.
15) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine × Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
16) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
17) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
18) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Fein-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.
19) 1914 Tafel IV enthaltend: Pikut-, Kap-, Diamant-, Tamborin-, Friedenstäubchen, Chin. Zwergwachtel.
20) 1915 Tafel I enthaltend: Sammetköpfchen, Sperber-, Orpheus-, Bartgrasmücke.
21) 1915 Tafel II enthaltend: Rote Spottdrossel, Spottdrossel, Kubadrossel.
22) 1915 Tafel III enthaltend: Diamantfink, Masken-, Weißwangen-, Spitzschwanzamandine, Gürtelgrasfink
23) 1915 Tafel IV enthaltend: Star, Pirol, Rosenstar.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr groß ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Zur Fütterung von Weichfressern

empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [291

„Lucullus"

in weißer Packung 3 ℳ,
in roter Packung (Heullmann-Mischung) 1 ℳ
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg.

Bitte genau auf meine Firma zu achten!

Reines Käferschrot 1918.

Pfd. 10.— Mk.

47 % Eiweiß, 13 % Fett, 7 % Mineralsalze. Bestes Gesangs-Reizmittel mit sehr hohen Nährwerteinheiten.

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße 49. [293

Sämtliche Vogelfutter für Weich- und Körnerfresser.

1,0 Sprosser,

im Gesang, gut befiedert, gegen Höchstgebot zu verkaufen. Liebhaber, welche den Vogel bei mir abhören können, erhalten den Vorzug. Tausch auf **Schama, Gelbspötter** nicht ausgeschlossen. [292

F. Seegers, Frankfurt a. M., Schweizer Str. 47.

1,0 Blaukehlchen,

1,0 **Rotkehlchen,** beide ff. Sänger, 0,1 **Nachtigall** (Zuchtw.) tausche gegen Mchn. **Nachtigall, Heidelerche, Hänfling** oder **Gelbspötter.** [294

Heinrich Wesling, Bremen 11,
Hastedter Heerstraße 146.

Vert. **Kanarienh.,** 0,1 **Pirol, Buch-, Zeisigf., Rot-, Blauk., Heidelerche, Nachtigall** geg. Platti, **Sprosser, Hanf** od. **Rucksack.** [295

Galle, Forst, L., Triebeler Str. 60.

Jahrgang XLVIII.
Heft 8.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Beutelmeise — Parus pendulinus.

Von Ingenieur W. Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Zu den von vielen Vogelliebhabern sehr begehrten Käfigvögeln gehört die Beutelmeise. Leider kommt sie aber fast nie in den Handel. Angeboten wurde sie in unseren Fachzeitschriften im Laufe der letzten 20 Jahre überhaupt nur ein einziges Mal. Ebenso ist es nur wenig Liebhabern vergönnt, das Brutgebiet des Vogels aufsuchen und diese Meise somit in der Natur beobachten zu können. In der Färbung erinnert die Beutelmeise an die Bartmeise, denn bei beiden ist die vorherrschende Farbe gelbbraun. Ich rufe die Färbung kurz ins Gedächtnis zurück: Ganze Unterseite schmutzig weiß, an der Brust mit schwach bräunlichem Anflug, Kehle rein weiß. Ganze Oberseite des Kopfes einschließlich Kopfseiten, Wangen und Ohrgegend sowie Nacken dunkelbraun. Rücken, Schultern und kleine Flügeldecken gelbbraun. Große Flügeldecken dunkelbraun mit helleren Enden. Schwingen dunkel mit gelblicher Außenfahne. Bürzel schmutzig gelbbraun. Schwanzfedern mit schwarzer Mitte und breiten gelblichen Rändern. Beim Weibchen sind die Kopfoberseite und der Nacken zart lichtgrau und nur die Ohrgegend sowie ein schmales Band, das von der Stirn über die Augen zu der Ohrgegend sich hinzieht, dunkler braun. Der Schnabel ist sehr spitz, der Oberschnabel hat dunkle Mitte und helle Ränder, der Unterschnabel ist hell. Die Füße sind sehr kräftig, von bleigrauer Färbung. Das Auge ist klein, dunkel. In der Größe stimmt sie ziemlich mit dem Weidenlaubvogel überein. Die Abmessungen sind: Gesamtlänge 110 mm, Flügel 50 mm, Schwanz 45 mm. Ihre Gestalt ist schlank, zierlich. Abbildung s. S. 61.

Die Beutelmeise ist ein Zugvogel und trifft Ende April in ihrem Brutrevier ein; Ende August verläßt sie dasselbe wieder. An ihren Aufenthaltsort stellt sie zwei Hauptbedingungen: einmal das Vorhandensein ausgedehnter Wasserflächen, sodann das Vorkommen von Weiden und Pappeln, die die zum Nestbau erforderliche Watte liefern. Die Verbreitung der Beutelmeise erstreckt sich über ganz Süd- und Mitteleuropa, Kleinasien und Westsibirien. In Deutschland kommt sie nicht vor.

Ihren Namen verdankt sie ihrem überaus kunstvollen, beutelförmigen Nest. Dasselbe ist ohne Frage das kunstvollste sämtlicher Nester der europäischen Vögel. Es wird fast lediglich aus der weichen, wolligen, weißen Pappel- resp. Weidenwatte erstellt, und gewöhnlich nur an der Befestigungsstelle am Ast und im oberen Teile mit Fasern und Halmen durchwebt. Es gibt aber auch Ausnahmen, wo das ganze Nest mit Halmen durchwebt ist. Die Watte ist an der Außenseite mit Speichel geklebt, welcher der Wandung eine solche Festigkeit verleiht, daß man Mühe hat, sie zu zerreißen. Die Wandstärke des Nestes ist zirka 1 cm und wächst im Boden auf 3—5 cm an. Das Nest wird stets am Ende eines schlanken Astes aufgehängt, und zwar an einer Gabelung. Bei starkem Wind tanzt es munter hin und her; daß es durch den Wind vom Ast abgerissen würde, ist ausgeschlossen, es müßte dann schon der ganze Ast brechen. Es steht nie an der Außenseite des Baumes, sondern stets innerhalb der Krone, vor Wind und den Blicken von Raubvögeln, Krähen usw. möglichst geschützt. Wir finden das Nest meistens auf Pappeln oder in großen Weiden, seltener auf anderen Bäumen. Große Strecken mit Nistmaterial zu überfliegen, liebt die Meise sichtlich nicht, denn da, wo ein Baum Watte trägt, befindet sich auch das Nest entweder auf dem betreffenden Baume selbst oder auf einem in nächster Nähe stehenden. Der Nistbaum wird immer durch den klagenden Lockton des Vogels verraten. Wir brauchen nur etwas zu suchen, und bald ist das große, weiße Nest entdeckt. Auf Weiden erschweren oft Raupengespinste, die einem Nest aus der Ferne ziemlich ähnlich sehen, das Auffinden desselben. Die Höhe, in welcher das Nest angelegt wird, ist sehr verschieden. Oft hängt es bei großen Weidenbäumen mit niedrigem Stamm an einem der untersten Äste in nur zirka 2 m Höhe, bisweilen aber auch recht hoch — bis zirka 10 m — in einer hohen Weide oder Pappel. Meistens finden wir das Nest aber in Höhen von etwa 3—5 m. Auf Pappeln ist das Nest im allgemeinen leicht zugänglich, auf Weidenbüschen dagegen der glatten, nur armstarken Stämme wegen weit schwieriger. Das Nest weist drei Ausführungsarten auf: Beutel mit oberer, seitlicher Röhre; Beutel oben breit mit zwei oberen, seitlichen Öffnungen; Beutel mit oberen, schräg liegenden Öffnungen. Die beiden ersten Ausführungsarten sind Brutnester, die letztere offenbar nur für das Männchen zum Übernachten während der

Brutzeit und während der Aufzuchtzeit der Jungen bestimmt. Findet man ein Nest der ersteren Form, so kann man mit Bestimmtheit darauf rechnen, in der nächsten Nähe auch noch ein solches der letzteren Form zu finden. Unter den Brutnestern ist der Beutel mit Röhre die normale Ausführung. Wie lange an solch einem Kunstwerk von Nest gebaut wird, konnte ich leider nicht feststellen. In ornithologischen Büchern heißt es bald acht Tage, bald vier Wochen. Ich bin der Meinung, daß die Vögel eine so lange Zeit — vier Wochen — bestimmt nicht gebrauchen, sondern das Nest wohl in einer Woche fertigstellen, zumal die Meisen nicht nur des Morgens, wie es manche anderen Vogelarten tun, am Nest arbeiten, sondern auch während des Tages. Beim Nestbau wird zunächst ein vertikaler Kreisring angefertigt, und von diesem aus bauen die beiden Alten gleichzeitig am Nestbeutel weiter, und zwar wird zunächst die äußere Wandung hergestellt und dann erst die Auspolsterung vorgenommen. Sogar nachdem das Weibchen schon mit dem Brüten begonnen hat, arbeitet das Männchen noch an der Vervollkommnung des Nestes. Dank der ungewöhnlichen Form werden diesen Nestern in verschiedenen Ländern alle möglichen wundersamen Kräfte zugeschrieben. In Italien nagelt man ein Nest über der Haustür an, und das Haus ist vor dem Einschlagen des Blitzes geschützt; in Polen verrichtet das Nest wundersame Wirkung gegen alle möglichen Krankheiten, und auch hier an der Wolga verbrennt man die Nester im Zimmer, in dem sich ein Malariakranker befindet. Es finden zwei Bruten statt; die erste im Juni, die zweite Mitte Juli bis Mitte August. Zur näheren Information mache ich einige Angaben, wann ich Eier und Junge erhielt: Am 3. Juni erhalte ich ein Nest mit fünf noch nicht angebrüteten Eiern. Am 18. Juni erhalte ich zwei Nester mit fünf resp. sechs zirka fünf Tage alten Jungen. Am gleichen Tage sehe ich Junge, die das Nest bereits verlassen haben. Am 25. Juni bringt man mir ein Nest mit vier zirka 15 Tage alten Jungen. Am 5. August erhalte ich ein Nest mit fünf zirka zwei Wochen alten Jungen. Das Gelege besteht aus 5—6 (meistens 6) Eiern von schwach rötlicher Färbung. Die Schale ist sehr dünn, ihre Farbe ist weiß. Abmessungen: 16 mm lang, 10 mm Durchmesser. Angaben über genaue Brutdauer sowie über die Zeitdauer der Aufzucht der Jungen liegen meines Wissens nicht vor.

(Fortsetzung folgt.)

Die Tempeltaube — Streptopelia decaocto *Frio.*

Von Hans von Boetticher.

(Nachdruck verboten.)

Den Besuchern der Bulgarenhauptstadt Sofia — und in den letzten drei Jahren hatte die Stadt sehr viel „Besuch" aus Deutschland — fallen neben den ungemein zahlreichen Dohlen, die der südöstlichen, durch einen helleren Nackenring ausgezeichneten Form Coloeus monedula collaris *Dumm.* gehören, und den nicht selteneren Staren, deren genaue Konspezieszugehörigkeit einmal einwandfrei festgestellt werden müßte (purpurasceus, balcanicus oder gar vulgaris), vor allen Dingen die vielen Tauben auf. Es handelt sich hier aber nicht wie etwa in den überaus taubenreichen russischen Städten um domestierte und wieder ganz oder halb verwilderte Felsentauben (Columba livia *L.* und C. l. domestica), sondern um eine ganz andere Taubenart, was schon dem ornithologisch weniger geschulten Ohre auffällt, wenn der Tauber sein Balzgurren anstimmt. Die Tempeltaube, die ihren Namen daher hat, daß sie häufig auf und an den türkischen Gotteshäusern, den Dshamijas, angetroffen und hier, von dem duldsamen Moslim nicht belästigt, sich wie „zu Hause" fühlt, ist eine nahe Verwandte der allbekannten, in zoologischen Gärten, aber auch bei Privaten viel in Gefangenschaft gehaltenen Lachtaube (Streptopelia risoria). Von dieser kleinen isabellgelben Taube, von der man wohl nicht mit ganz absoluter Sicherheit sagen kann, von welcher der verschiedenen, einander recht ähnlichen, afrikanischen Wildformen sie eigentlich abstammt, ist unsere Tempeltaube immerhin recht verschieden, und doch ist sie mit ihr so sehr oft in einen Topf geworfen worden.

Sie ist — was jedem aufmerksameren Beobachter schon des frei vorüberfliegenden Vogels sogleich auffallen muß — um ein Beträchtliches stärker und auch deutlich grauer gefärbt als die Lachtaube. Auch in den Stimmäußerungen weicht die Tempeltaube von der Lachtaube recht erheblich ab. Während der Balzruf dieser, wie wohl allbekannt, wie folgt „kuk-krrrüh, kuk-krrrüh" mit deutlichem langen R-Rollen lautet, klingt der um ein Beträchtliches tiefere Ruf der Tempeltaube etwa wie folgt: „ku-ü-ku-uk, ku-ü-ku-uk" oder auch „uü-ku-ku", oder „uükuk".

Die Silbenstellung ist recht wechselnd. Immer aber handelt es sich um ziemlich tiefe, dumpfe, hohle U- und Ku-Laute ohne jegliches R-Rollen, die man annähernd nachmachen kann, wenn man in die hohle Hand hinein tief und dumpf pfeift und gleichzeitig einen K-Laut mit dem Gaumen zu bilden versucht. Die vier Silben wurden als „deka okto" (achtzehn) gedeutet und verhalfen dem Vogel zu seinem griechischen, auch von der Wissenschaft aufgegriffenen Namen. Wie die Lachtaube, so läßt auch die Tempeltaube ein „Kichern" hören; aber während das der ersteren ein helles, lachenähnliches „chi-chi-chi" ist, ist das der letzteren eher mit einem ziemlich blechernen, nasalen Meckern „chä-chä-chä" zu vergleichen.

Im Wesen und Betragen ähnelt die Tempeltaube ihrer in allem wohl etwas zierlicheren Verwandten recht sehr, hat aber andererseits auch gewisse Anklänge an die Turteltaube (Turtur turtur *L.*). In Sofia nistet sie in großen Mengen in den Gärten, so namentlich im Palaisgarten, im Kgl. Zoologischen und Botanischen Garten und in dem sog. Borisgarten. Wie mir erzählt wurde, gab es früher in Sofia diese Taubenart gar nicht, sie sei erst aus Plowdiw (Philippopolis) eingeführt worden und hätte sich seitdem so gewaltig verbreitet.

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude.

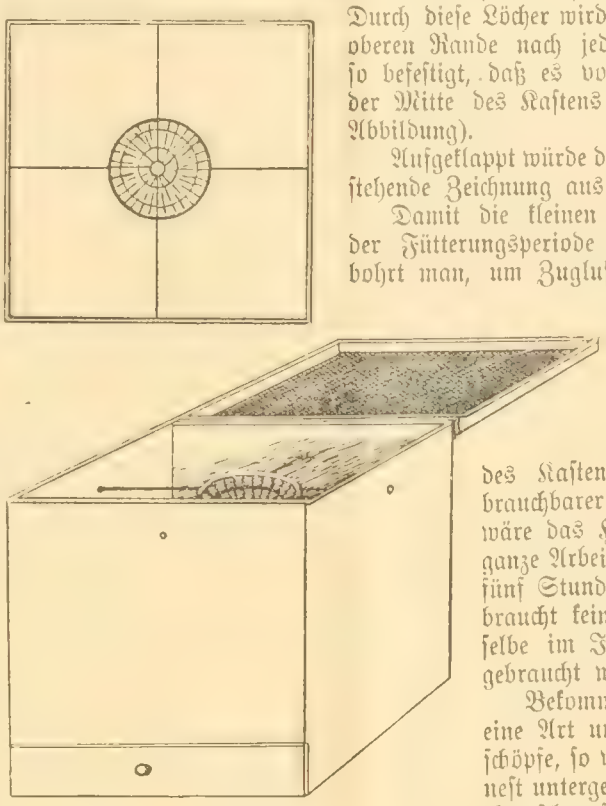
Von Otto Brückner.

(Nachdruck verboten.)

„Und was das heißt, junge Buchfinken aufzupäppeln, werden Sie ja wohl selber wissen."

So und ähnlich lauteten bis heute alle an mich gerichteten Sorgen der Finkenliebhaber, und da hierbei stets der Wunsch eingeflochten war, im Interesse der guten Sache in der mit uns nun einmal eng verwachsenen „Ges. Welt" doch noch einmal etwas Näheres zu bringen, so mögen diese Zeilen dienen.

Ja, ja, lieber Liebhaber, ich glaube es dir gern, daß es sehr schwierig ist, junge Buchfinken aufzupäppeln, und doch ist es kinderleicht wie alles — wenn man's versteht.



Schwierig um so mehr, als viele glauben, hier aus einem Weich- einen Körnerfresser machen zu müssen.

Der Buchfink wird von seinen Eltern bekanntlich ausschließlich mit Insekten aufgefüttert und ist im Grunde genommen weder Weich- noch Körnerfresser, sondern bildet sozusagen ein Mittelstück zwischen beiden.

Aus all diesen Gründen bitte ich folgendes zu beachten.

Wer sich öfter mit dem Aufpäppeln junger Vögel, besonders aber Buchfinken befassen will, sorge zuerst für ein Jugendheim seiner Lieblinge, denn hauptsächlich in den ersten Tagen ist ein solches unbedingt erforderlich.

Nachdem auch ich im Laufe der Jahre genug Unannehmlichkeiten durchmachte, habe ich mir nach vielem Grübeln und nach eigenem Schema selbst ein Jugendheim hergestellt — ich nenne es Päppelkasten —, das ich nun schon 15 Jahre im Gebrauch habe und das für mich nun unentbehrlich ist. Eine einigermaßen geschickte Hand wird sich ein solches nach nebenstehendem Muster leicht selbst herstellen können.

4 Brettchen von 20 cm Länge, davon 3 etwa 16 cm, das 4. nur 12 cm hoch, werden zu einem Kästchen zusammengenagelt, und zwar so, daß die oberen Kanten des stehenden Kästchens gleichmäßig abschneiden. Unten wird ein Boden angenagelt. Die hier auf einer Seite aufbleibende Stelle — ein Brettchen ist nur 12 cm hoch — dient zur Aufnahme der Schublade, wie solche in den Käfigen gebräuchlich ist.

Um ein leichtes Schieben der Schublade zu ermöglichen, sind auch, damit nichts zwischen Schublade und Wand fallen kann, Schiebeleistchen anzubringen. Der Größe des Kästchens entsprechend fertigt man sich nun einen 3 cm hohen Deckel an, der oben mit einem leichten, wenn möglich grünen Stoff benagelt wird. Hat man nicht so kleine Scharniere, so genügen auch zwei kleine Lederbändchen.

Aus weichem Draht fertigt man sich nun ein Nest, das einen Durchmesser und eine Tiefe haben muß, um ein natürliches Buchfinkennest gerade hineinstellen zu können. Hat man Vögel und kein Nest, so nimmt man ein solches von Finkengröße und schneidet den äußeren Rand mit einer Schere ringsherum soweit ab, daß auch dieses in das Drahtnest hineinpaßt. Ohne Nest näht man sich das Drahtnest mit weichen, wollenen Lappen aus. In der Mitte jeder Kastenseite, 4 cm von der oberen Kante des unteren Kastenteiles, bohrt man ein kleines Loch. Durch diese Löcher wird das Drahtnest an seinem oberen Rande nach jeder Kastenseite mit Draht so befestigt, daß es von oben gesehen gerade in der Mitte des Kastens zu hängen kommt (siehe Abbildung).

Aufgeklappt würde der Päppelkasten wie nebenstehende Zeichnung aussehen.

Damit die kleinen Insassen auch außerhalb der Fütterungsperiode stets frische Luft haben, bohrt man, um Zugluft zu vermeiden, nur auf einer Kastenseite mit einem größeren Nagelbohrer mehrere Löcher. Die Schublade wird mit Sägespänen oder feinerem Torfmull gefüllt und in die Ecke des Kastens ein sonst nicht mehr brauchbarer Teelöffel gestellt. Somit wäre das Heim fix und fertig. Die ganze Arbeit wird im höchsten Falle fünf Stunden Zeit beanspruchen und braucht keine saubere zu sein, da dasselbe im Jahre nur wenige Wochen gebraucht wird.

Bekommt man nun auf irgendeine Art und Weise solch kleine Geschöpfe, so werden diese in dem Drahtnest untergebracht. Sollten die Tierchen schon so groß sein, um aus dem Nest springen zu wollen, so hält man die warme Hand kurze Zeit über die Kleinen, macht mit dem Munde zwitschernde Töne, und die Beruhigung wird bei etwas Geduld bald einsetzen. Der Deckel des Kästchens wird nun vorsichtig und geräuschlos niedergelassen.

Das besetzte Jugendheim wird jetzt am besten in einem mäßig warmen Zimmer mit gleichmäßiger Temperatur aufbewahrt. Am besten sind mit Federn halb bewachsene Junge, weil diese für den sonst Unkundigen noch gut sperren. Sollten die Kleinen noch nackt sein, so müssen diese im Nest unbedingt mit einem dickeren, wollenen Lappen oder mit einem Stückchen behaartem Fell bedeckt werden. Merke: Gut gewärmt ist halb gewonnen.

Mit einem scharfen Messer wird nun ein etwa 12 cm langes Futterlöffelchen aus Rotbuchenholz so geschnitten, daß eine Hälfte als Griff fingerdick bleibt und die andere bis zum Ende allmählich auf

4 mm Breite und 2 mm Dicke ausläuft. Die Spitze wird zu einem kleinen Löffelchen geschnitten und mit feinem Schmirgelpapier nachgerieben, damit keine scharfe Kante bleibt.

Als Futtergefäß nimmt man ein Glas- oder Porzellannäpfchen und macht darin täglich wenigstens sechsmal frisches Futter zurecht Bei jeder Zubereitung einer Portion ist auch stets das Näpfchen gründlich zu säubern. Das Futter muß auch von einer zur anderen Portion stets aufgebraucht sein. Grundfalsch ist es, neues mit altem Futter zu vermengen, und direkt gefährlich, für die Zubereitung des Futters gar Milch verwenden zu wollen. Die Milch ist hier schon eine Wurzel alles Übels und hat sicher schon einen großen Prozentsatz Todesfälle unserer Kleinen auf dem Gewissen. Und doch glauben unkundige Liebhaber trotz der besten Belehrungen ohne Milch nicht zum Ziele gelangen zu können. Milch säuert im Frühjahr zu leicht und wird gar zu oft schon nicht im einwandfreien Zustande geliefert. Selbst die beste Milch säuert noch in dem kleinen Magen der Tierchen und führt dann stets sicher zum Tode. (Fortsetzung folgt.)

Vom Seeadler.

Von Paul Robien.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Am 5. Juli weile ich wieder längere Zeit unter dem Horst. Ich habe über Nacht die Ziegenmelker des Gebiets verhört und war schon in der Dunkelheit eingeschlüpft. Ich muß lange warten. Erst als es völlig hell ist, streichen beide Alten fort, das Weibchen vom Horst, das Männchen von seinem Wartbaum. Meine Geduld wird auf eine harte Probe gestellt. Ich höre jetzt das Junge mehrmals heiser schreien, ein gedehntes iiw. Erst gegen 11 Uhr (!) findet die Fütterung statt. Das Weibchen erscheint mit einem größeren Fisch (wahrscheinlich einem sogenannten Blei), setzt sich — vorsichtig sichernd — auf den Horstrand und beginnt zu kröpfen. Das Junge schreit fortwährend iiw, i-i-iiw, und wiederholt dieses bettelnde Geschrei nach jedem Bissen, den die Alte ihm ohne alle Gier und Unruhe reicht. Kein gefräßiges Schlingen und Reißen an der Beute. Mit wahrhaft mütterlicher Sorgfalt wird das Fleisch von den Gräten geschält und dem hungrigen Jungen dargereicht. Ach könnte man dieses Bild tierischer Elternliebe doch von oben betrachten! Die ganze Atzung dauert fast eine halbe Stunde. Dann bleibt der Adler eine Viertelstunde auf dem Horstrand sitzen und blickt träumerisch in die Weite. Krähengeschrei verkündet mir die Ankunft des Männchens. Diese schwarzgrauen Parasiten bilden eine wahre Plage für das Adlerpaar; sowie sich eins der Alten erhebt, wird es von einer ganzen Meute dieser Aufdringlinge verfolgt. Das Männchen wird diesmal tätlich angegriffen, so daß der stolze Vogel eine jähe Schwenkung nach abwärts vollführt. Auch ein schwarzer Milan streicht ihm nach. Der Adler und sein Gefolge entfernen sich haffwärts, ich höre von fern seinen Schrei: göckgöckgöckgöck.

Inzwischen hat sich die Adlermutter wieder über dem Jungen in der Horstmulde niedergelassen. Nur der Kopf ist sichtbar. Nach einigem Warten verlasse ich mein Schlupfloch und mustere den Boden unter dem Horst, ohne daß der Adler abstreicht. Kannst du dir einen Begriff machen von der Umgebung eines Adlerhorstes? Du wirst eine wahre Schlachtbank, Haufen von Überresten der Mahlzeit vorzufinden hoffen: Fischgräten, Flügel und Beine von allem möglichen Feder- und Haarwild. Nichts dergleichen! Außer den Kalkspritzern des flüssigen Kotes — und auffallend wenig — nur einige Flaum — und Brustfedern der Alten. Eine ähnliche Enttäuschung erlebte der Schützer dieses Naturdenkmals. Auch er war auf eine wahre Schlachtbank gefaßt — und nur einmal hatte er einen Aal, der sich jedenfalls den Fängen entwunden hatte, unter dem Horst gefunden.

Überhaupt macht mich im weiteren Verlauf der Beobachtung die lückenhafte Fütterung des Jungen stutzig. Ich bin überzeugt, daß es nur ein paarmal am Tage geatzt wird, daß all die Berichte von der ungeheuren Gefräßigkeit des Adlers übertrieben sind.

Der 26. Juni findet mich abermals am Adlerhorst. Beide Alten streichen bei meinem Erscheinen, ein paarmal über dem Horst kreisend, bedächtig haffwärts. Das Junge muß nun doch schon ziemlich erwachsen sein. Ich mustere wieder die Umgebung, nichts wie Kotspritzer und einzelne Brustfedern, sowie einige Dunen vom Jungen, die in den Wacholderbüschen hängen. Wenige Schritte vom Horst eine alte verwitterte Schwinge. Sollten doch die Nebelkrähen ein wenig an der Säuberung des Bodens von Abfällen beteiligt sein?

Da streicht der eine Adler wieder gemächlich heran, empfangen von den Krähen. Ich schlüpfe in mein Spähloch und beobachte, so gut es geht, die Vorgänge im Luftmeer. Dieses Mal stößt der Adler nach einer vorwitzigen Krähe, die durch eine kühne Schwenkung den Fängen entgeht. Der Adler wendet sich wieder haffwärts — und erscheint vor zwei Stunden nicht wieder. Inzwischen beobachte ich scharf den Horst. Endlich nach langem Harren erhebt sich — zugleich das Rätsel: ob ein oder zwei Junge lösend — der Sprößling, schreit mehrmals, um seinen Hunger mitzuteilen, spritzt dann den Kot weit über den Horstrand und klaftert dann mehrmals die Schwingen. An dem dunklen Kopf sitzen noch einige Dunen, der Stoß ist noch recht stutzig. Er äugt nach dem Haff — doch keiner der Alten naht. Nach mehrmaligem Umherstelzen in der Horstmulde und am Rand legt er sich wieder nieder. Ein stattlicher Bursche schon. Zum zweiten Male ist es dem Seeadlerpaar gelungen, den Nachwuchs großzuziehen und dies dank des Todes des Eieräubers von Neuwarp. Da naht der Alte, ein schwarzes Opfer (vielleicht ein Bläßhuhn) in den Fängen, bedrängt wie immer von dem Krähenvolk. Ich höre, nachdem er einmal den Horst umkreist, ein mehrstimmiges, geiferndes Schreien und Kreischen. Der Adler erscheint nicht am Horst, obwohl das Junge sich erhebt und bettelnd schreit. Endlich sehe ich den Alten mit leeren Fängen wieder haffwärts streichen. Wahrscheinlich hat er die Beute dem Parasitenvolk überlassen. Ich warte noch eine halbe Stunde und schreite dann heimwärts.

Die Stunden am Horst zählen zu den schönsten meines Lebens. Erhabene Gefühle wechselten mit unsäglicher Trauer. Ich überfliege die Liste der in den letzten Jahren in der Provinz ermordeten Seeadler. Wird er, der stolze Recke, seiner Vernichtung entgehen — wird es gelingen, ihn der deutschen Avifauna zu erhalten? — das ist die eine bange Frage. Oder wird er das Schicksal seiner Vorgänger teilen, um dann, wenn der letzte seines Stammes dahingestreckt ist, bestenfalls — um mit Paasche zu sprechen — auf Münzen, Briefmarken oder Kriegerhelmen ein heraldisches Dasein zu fristen? — das ist die andere, die traurige Frage, die uns Wächter der Natur unsäglich bedrückt.

Futterbrett, Krankheiten, Lauchgrüne und anderes.

Von Max Rothenbücher, Konzert- und Oratoriensänger in Berlin-Wilmersdorf.

(Nachdruck verboten)

Im Jahrgang 1917 der „Ges. Welt" berichtete ich über das Vogelleben in der Neumark, soweit es sich mir offenbarte und versprach, weitere Studien zu machen und deren Ergebnisse mitzuteilen. Zu meinem lebhaften Bedauern war ich infolge der aufs Höchste gesteigerten Kriegstätigkeit, die sich auch auf uns als Ersatztruppenteil der Armierungstruppen des dritten Armeekorps (wir hatten zirka 230000 Leute im Laufe von vier Jahren ins Feld geschickt) übertrug, nicht in der Lage, weitere Exkursionen in die landschaftlich äußerst reizvollen Gefilde der Neumark zu machen.

Beutelmeise (s. S. 57).

So muß ich mich darauf beschränken, von dem zu plaudern, was ich von meiner herrlich gelegenen Neudammer Wohnung aus beobachten konnte.

Im Oktober 1917 stellte mir Herr Fabrikbesitzer Bleißner in Neudamm in liebenswürdiger Weise eine sehr niedliche Wohnung zur Verfügung, die in seinem parkartigen Garten, der an den Neudammer See grenzte, lag.

Riesenhafte, uralte Bäume, Buchen, Kiefern, Tannen, Erlen, Weiden, Birken umsäumten das schilfbestandene Ufer und trotzdem schweifte der Blick in unendliche Fernen bis zu dem Hochwald, der den Horizont säumte.

So recht eine Lust für das freudetrunkene Auge des Naturfreundes.

Die zwei Jahre, welche ich dort verleben durfte, gehörten zu den schmerzlichsten und doch schönsten meines Lebens. Denn, wenn ich den Staub des Dienstes von meinen Stiefeln geschüttelt hatte und heimeilte, erwartete mich meine treusorgende Frau, um mit mir den wunderbaren Ausblick zu genießen und Zukunftspläne zu schmieden für die kommende Zeit des „goldenen Friedens"!

Vom 15. Dezember 1917 bis März 1918 hatten wir dort ununterbrochen Schnee. In der Nacht zum 24. Dezember 1917 fielen solche Massen, daß am heiligen Abend die Landschaft einen überwältigenden Anblick darbot. Meine Baumriesen waren Fabelwesen geworden. Ich hatte seit Jahren einen so schönen Winter in der Ebene nicht erlebt.

Bereits im November hatte ich am Fenster ein Futterbrett angebracht, das von Meisen, die auf einem Nußbaum sitzend, der in greifbarer Nähe vor dem Fenster stand, stets mit großer Aufmerksamkeit beäugt wurde. Ich hatte schon seit Wochen täglich etwas Futter gestreut. Einen größeren Vorrat hatte ich mir für diesen Zweck im Sommer und Herbst gesammelt und zusammengebettelt. Nun, am 24. Dezember streute ich tüchtig Sonnenblumenkerne, Hanf, Mohn usw., auch diverse Speckschwarten fehlten nicht. An den Fenstern brachte ich Tannen- und Kiefernzweige an und das ganze war so eine richtige Weihnachtsbescherung für die lieben Vöglein. Das war ein Jagen und Treiben vor meinen Augen, denn jedes Tierchen wollte natürlich zuerst und soviel wie möglich von den schönen Christgaben erhaschen. Konnte es schönere Freude für die Mätzchen und für mich und meine vogelnärrische Frau zur Weihnacht geben? Da tummelten sich alle Sorten Meisen. Am entzückendsten benahmen sich die Blau- und Tannenmeisen. Letztere besonders, wenn sie an den schwankenden Ästchen hingen, an denen Speckschwarten befestigt waren. Merkwürdigerweise gingen die Blaumeisen nie daran. Ich hatte wohl zeitweise eine Schar von 30—40 Tierchen vor mir. Die Körner klopften sie gleich auf dem Rand des Brettes oder den Zweigen des Nußbaumes auf. Man konnte so recht beobachten, wie das Temperament bei verschiedenen Vögeln einer Art unterschiedlich war. Während die eine Meise hastig, fast im Fluge ein Samenkorn erhaschte, ließ die andere sich bedächtig nieder, um gleich mehrere Körner in den Schnabel zu nehmen und das Tun der Genossen mit böse funkelnden Augen zu verfolgen. Auch die Größenverhältnisse der Tiere ein und derselben Art waren auffallend verschieden.

Am Nachmittag des 24. Dezember gegen $^1/_2$3 Uhr fuhr die ganze Gesellschaft plötzlich, wie von der Tarantel gestochen, mit wildem Geschrei auseinander. Ich hörte einen scharfen Laut „zick" und einen Klacks auf dem Futterbrett und vor mir saß ein neues

Weihnachtsgeschenk, ein prachtvoller, riesenhafter Kernbeißer. Sofort begann er die Sonnenkerne zu knacken und tat sich gütlich bis zur Dämmerung. Er war wohl total ausgehungert. Wo sollte der Bursche aber auch draußen etwas finden? Feld und Flur waren weit und breit mit einer mindestens 30 cm hohen Schneedecke eingehüllt. Die Meisen wagten sich nur mit äußerster Vorsicht im schnellsten Fluge an das Brett, um eiligst ein Körnchen zu erhaschen, denn Herr Kernbeißer teilte arge Schnabelhiebe und Bisse aus. Die Blaumeisen trauten sich überhaupt nicht mehr heran, solange der Kerl auf dem Futterbrett tronte. Alle anderen wurden aber bald wieder keck und wichen seinen Bissen gewandt aus. So blieb er Gast bis zum 4. Januar 1918. Dann verschwand er plötzlich. Ich glaubte, er sei verunglückt oder eingefangen, aber siehe da, genau vier Wochen später, am 4. Februar, stellte er sich wieder ein. An einem Merkmal erkannte ich ihn wieder. Weshalb hatte der Vogel den gut gedeckten Tisch vier Wochen lang gemieden? Er hatte seine ganz bestimmten Zeiten, zu denen er zum Futter flog. Morgens, wenn es noch fast dunkel war, dann um 9, um 11, um 1 und um 3 Uhr. Also genau in einem Abstand von zwei Stunden. Er blieb regelmäßig eine halbe Stunde beim Futter, ruhte sich aber während der Futteraufnahme auch gelegentlich fünf Minuten, auf dem Brette hocken bleibend, aus. Er war schließlich mit uns so vertraut geworden, daß er ruhig sitzen blieb, wenn man den Kopf an die Fensterscheibe drückte, trotzdem man nur 10 cm von ihm entfernt war. Wenn morgens noch kein Futter gestreut war, klopfte er energisch mit dem Schnabel an die Scheibe, ebenso des tagsüber, wenn etwa das Futter alle geworden war. Öffnete man dann das Fenster, um Sämereien zu geben, so flog er nur einen Meter weit auf den Nußbaum, aufmerksam verfolgend, was man ihm wohl vorsetzte. Fehlten Hanf und Sonnenkerne, war er ungehalten und hieb energisch gegen die Scheibe, flog auch wütend mehrere Male gegen diese, als ob er herein wollte. Öffnete man nun das Fenster, so kam er ruhig auf die innere Fensterbank und lugte listig ins Zimmer, wo Dompfaff, Stieglitze, Zeisige usw. zwitscherten. Wenn wir uns ruhig bewegten, blieb er sitzen, aber jede unbedachte, hastige Bewegung veranlaßte ihn auf den Nußbaum zu springen. Er kannte uns genau. Waren andere Personen im Zimmer, flog er sofort mit lautem Warnruf ab. Das Kerlchen hat uns sehr viel Freude gemacht. Ende Februar war er für immer verschwunden und wir trauerten um ihn. Weitere Gäste waren mehrmals Kleiber sowie der kleine Buntspecht, der offenbar Kartoffeln verzehrte. Finken kamen nie auf das Brett, sondern nahmen nur die auf den Erdboden gefallenen Sämereien.

Dicht am Hause war ein großer Holzstoß aufgeschichtet. Darin tummelte sich während des ganzen Winters ein Zaunkönig. Gar lustig war's, wenn er obenauf tronte und zeterte und das Schwänzchen kerzengrade in die Höhe stellte, sobald die Hauskatzen, die eigentlich mehr Hof- und Gartenkatzen waren, Umschau hielten. In Wirklichkeit ließ sich kein Vogel durch die Katzen stören. Eines morgens im Februar, gleich nach Sonnenaufgang, bei bitterster Kälte und vielem Schnee, kontrollierte ich den Garten und traute meinen Augen kaum, als ich auf einem alten Zaun ein männliches Rotkehlchen hin- und herhuschen sah. Ein Irrtum war ganz ausgeschlossen, denn es war nur zwei Meter von mir entfernt und ich habe vorzügliche Augen. Das Tierchen mußte also bei uns überwintert haben.

(Schluß folgt.)

Tagebuchnotizen über Beobachtungen in den Jahren 1917/18 aus der Umgebung Düsseldorfs.

Von A. Ufinger, Düsseldorf.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Reiher (Ardea cinerea). Alle im Gebiet gesichteten und beobachteten Reiher stammen wohl aus der Kolonie bei Kaiserswerth (s. „Ges. Welt" 1917 Heft 32). Leider besteht die Gefahr, daß auch dieses Naturdenkmal trotz des angediehenen Schutzes infolge Rückgangs seines Bestandes verloren geht. 1917 schätzte ich die besetzten Horste auf etwa 20 Stück, was ebenfalls für 1918 zutreffend, mir Oberförster Hegener bestätigt. Einzelne Vögel sah ich abends an dem Teich der Auermühle bei Ratingen, bei Heerdt am Einfluß der Erft in den Rhein und zuletzt fast jeden Sommerabend 1918 kurz nach Sonnenuntergang, einen einzelnen Reiher, der in mäßiger Höhe von Oberkassel kommend, in der Richtung Stockum längs des Rheines flog und genau seinen Kurs hielt.

Rohrdommel (Bot. stellaris). 1917 am 6. Mai linksrheinisch bei Mönchenwerth im Schilf des Rheines und am 23. Juni in den Sümpfen bei Weddau gehört.

Bläßhuhn (F. atra). Am Rhein mit jedem Jahr spärlicher. Gesehen am 6. Mai bei Kaiserswerth, am 20. Mai bei Heerdt am Erftkanal.

Grünfüßiges Teichhuhn (Gall. chlorop.) Öfter beobachtet an der Anger, der Erft, an der Düssel, bei Weddau und 1917 brütend auf dem Hofgartenweiher der Stadt. Hierselbst überwinterte 1917 und 1918 eine ganze Familie zwischen Schwänen, Enten und einer Möwe.

Tüpfelsumpfhuhn (O. porzana). Einmal im Juni 1917 bei Weddau an den Baggerseen gesehen.

Flußuferläufer (T. hypol.). Ebendort um dieselbe Zeit.

Bekassine (Gall. gallinago). Nach Oberförster Hegener Brutvogel im Gebiet.

Waldschnepfe (Scol. wusticola). Ständiger Brutvogel. Gesehen auf der Hildener Heide im Frühjahr 1917, im Herbst bei Weddau und Angermund am Bauenhaus und am 28. Oktober 1918 im Volksgarten bei Düsseldorf, wahrscheinlich auf dem Zuge.

Kiebitz (V. vanellus). Vogel 1917 bei Heerdt, Mönchenwerth und Angermund, ferner am 19. September 1917 in Scharen auf den Rheinwiesen bei Kaiserswerth gesehen.

Großer Säger (Mergus merganser). Ein am Rhein erlegtes Exemplar, Männchen, wurde im Dezember 1917 bei einem hiesigen Präparator eingeliefert.

Hohltaube (C. oenas). Während zweier Jahre im Gebiet weder gesehen noch gehört. Infolge Mangels an hohlen Bäumen ist sie nach Aussage zuverlässiger Beobachter in hiesiger Gegend nur Zugvogel, was übrigens O. le Roi in seiner Vogelfauna der Rheinprovinz bestätigt.

Ringeltaube (C. palumbus). Diese große Taube nistete 1917 bei Lintorf und unweit der Düsseldorfer Rennbahn, 1918 im Hofgarten der Stadt. Dies ist ein Zeichen, wie sehr sich dieser sonst so scheue Vogel an den Verkehr einer Großstadt gewöhnt. Heute sind Mitteilungen über das Nisten derselben in Anlagen und Parks inmitten einer Großstadt keine Seltenheiten und der beobachtete Zuzug der Ringeltaube aus den Wäldern in die Städte ist zur Tatsache geworden. Am 25. März 1917 lagen Scharen bis zu 300 Stück auf der Wintersaat bei Angermund.

Turteltaube (T. turtur). Sie sah ich 1917 im Frühjahr beim Bauenhaus, bei Hubertushain und am Rand des Aaperwaldes bei Weddau. Ein Nest mit zwei Eiern fand ich am 22. Mai bei Weddau.

Pirol (O. oriolus). In Düsseldorf häufig, in der weiteren Umgebung nur ab und zu angetroffen. Er belebt im Frühjahr durch seinen Ruf die Anlagen des Nordfriedhofes, des Benrather Schloßparks und den Volksgarten. In vorgenannten Anlagen ist er ständiger Brutvogel. Bei Ratingen hörte ich ihn im Frühjahr 1917 einmal.

Raubwürger (Lanius excubitor). Frühjahr 1917 bei Mettmann beobachtet.

Kernbeißer (C. coccothr.). Bei Gerresheim und bei Werften im Frühjahr 1917 gesehen, ferner bei Hetterscheid.

Weiße Bachstelze (M. alba). Brütete 1917 in den Anlagen am Rhein, an der Auermühle bei Ratingen und im Hofgarten.

Gelbe Bachstelze (B. flavus). Im Neandertal gesehen, brütete am 11. Juni 1917 an der Auermühle bei Ratingen und am 24. Mai an der Anger bei Angermund.

Haubenmeise (Parus cristatus). Beobachtet hinter den Schießständen im Aaperwald am 13. Juni 1918.

Sumpfrohrsänger (A. palustris). Bei Mönchenwerth Frühjahr 1917 Gesang gehört.

Teichrohrsänger (A. streperus). Sommer 1917 bei Heerdt gesehen. Ferner im Ellerbusch und am Bauenhaus.

Steinschmätzer (Sax. oenanthe). 1917 am 8. Juni nistend im Neandertal, dort später mehrmals beobachtet.

Wasserstar (C. merula). Brütete 1917 an der Auermühle bei Ratingen und im Neandertal.

Kleine Mitteilungen.

Der Frühjahrszug in Unterfranken hat 1919 reichlich bald begonnen. Bis Ende Hornungs war der Main belebt von Wintergästen; Massen von Stockenten, kleine Schofe Krick- und Schellenten, vereinzelte Eidererpel, kleine Gesellschaften von Reiherenten und Zwergsägern bevölkerten den Fluß, vom 10. Februar bis 3. März aber beherrschten das Bild Scharen von Gänsesägern: am 13. Februar 10—20 Stück, am 16. Februar mehrere Flüge von je 30—50 Stück zwischen Langenprozelten und Nantenbach (etwa 4 km), am 22. Februar kleinere Trupps oberhalb Erlach, am 2. März bei Harbach große Scharen, am 3 März 4 Stück bei Lohr — letzte Beobachtung hier einzelner Trauererpel Ende Februar. Ein Haubentaucher am 16. Februar unter der Mainbrücke in Lohr. Einzelne Bergstelzen, viele Wasserpieper, kleine Gesellschaften von Zwergtauchern, wenige Teichhühner, Bläßhühner, Fischreiher, einzelne Wespenbussarde, mächtige Schwärme von Krammetsvögeln, kleine Flüge Elstern vervollständigten dieses Winterbild. Am 9. Januar eine überwinternde weiße Bachstelze bei Wiesentheid, am 20. Januar 20—30 Seidenschwänze in einem Weinberg der Mainhänge südlich Wiesenteid; am 3. Februar eine Schneeammer unter 12 Goldammern, am 7. Februar Flug von 4 Schneeammern in Lohr, am 5. und 6. Februar ein offenbar überwinterter Zilpzalp. Über diese Wintervögel hinweg bewegt sich schon vom Januar ab der Zug der Zurückwandernden. Am 24. Januar, gegen ½5 Uhr nachmittags, erscheinen über Würzburg mehrere Flüge von je 40—50 Saatkrähen; sie kreisen über der Stadt und ziehen nach Nordwesten weiter. Anfang Februar durchziehende Amseltrupps. Krammetsvögel müssen sehr früh abgezogen sein; vom 1. Februar ab wurde keiner mehr im Tal gesehen, da wo vorher Tausende sich herumgetrieben hatten. 2. Februar: Ein Kranichpaar im Rechtenbachertal bei Lohr, an der ersten Walkmühle. Vom 10. Februar ab massenhaft Bläßhühner und Zunahme der Teichhühner und Zwergtaucher. Am 12. Februar der erste Rote Milan bei Lohr, einige Tage später ein schwarzer Milan bei Harlach. Saatkrähen am 13. Februar von Westen nach Osten, Dohlen erstmals am 18. Februar ziehend beobachtet. 15. Februar singt die erste Misteldrossel. Eine große Rohrdommel am 18. Februar bei Himmelstadt geschossen. Ein weißer Storch vom 19. Februar ab in Wiesenfeld, 3 Wochen lang dort verweilend. Vom 15. Februar ab milder Vorfrühling. Die erste weiße Bachstelze am 18. Februar, die nächsten zwei am 21. Februar, ab 26 Februar Mengen am Main. Um dieselbe Zeit schwillt die Zahl der Bergstelzen an. Feldlerchen täglich vom 17. Februar an, Heidelerchen vom 21. Februar ab. 20. Februar: Der erste schwarzkehlige Wiesenschmätzer bei Neuendorf. Das erste Paar Ringeltauben am 22. Februar, die ersten Hohltauben am 23. Februar. 22. Februar eine einzelne Rauchschwalbe im Dorf Erlach. 24. Februar beginnt der Singdrosselzug, aber lange Zeit sind es nur einzelne, die der Hauptmasse vorauswandern. 25. Februar ein großer Brachvogel hoch in der Luft von Osten nach Westen fliegend Ende Februar die ersten ziehenden Waldschnepfen. Am 27. Februar erscheinen Rohrammern und der Vortrab der weißsternigen Blaukehlchen; ein Flug Wildgänse von Ost nach West; eine Gesellschaft von 8 Mauern über Neuendorf. 28. Februar ein Grünschenkel oder ein heller Wasserläufer. Der Vogelzug ist nunmehr in vollem Gang.

Märzbeginn: Zahlreiche Wasserpieper ziehen nun durch, weiße Bachstelzen in ungeheuren Mengen, viele Rohrammern und Gebirgstelzen. Ein Schof von etwa 20 Löffelenten südlich Lohr. 1. März: Vier Tannenhäher an der Landstraße Lohr-Rechtenbach (Spessart). 3. März: Etwa 500 Saatkrähen von Westen nach Osten. Um den 5. März die ersten Hausrotschwänze in Partenstein, vom 8. März ab erscheinen sie häufiger. 7. März: Misteldrosselzug; 20 Wildgänse ostwärts über Neuendorf. 8. März: Flug von 2—300 Ringeltauben bei Erlach. 9. März: Dohlen. 10. März: Eine Krickente; ein ganz weißer Buchfink im Rechtenbachertal. 11. März: Eine große Bekassine (Mittelschnepfe) und 6 Krickenten, der erste Zilpzalp. 12. März: Ein Schilfrohrsänger am Main bei Rodenbach. Einzelne Zilpzalpe von jetzt an täglich. Das ganze Gebiet ist überschwemmt von Singdrosseln. 13. März: Die Blaukehlchen-Brutvögel sind angekommen. 14. März: Die erste Grauammer singt. Sommergoldhähnchen zirpen. 15. März. Dohlenzug. Zilpzalpflug von 10 Stück. 6 Schilfrohrsänger, 10 Bläßhühner am Main. 15. März: Ein Fischadler

auf der Hochebene nördlich Wiesenfeld. 16. März: Schwarm von 30 Saatkrähen im Maintal; große Gesellschaft Feldspatzen im Weidicht des Mains; eine einzelne Wacholderdrossel. Witterungsumschlag. Es wird rauh; Nord- und Ostwinde; Schneetreiben. Nunmehr stockt der Zug. Aber Kälte und Schnee trotzend, huschen allenthalben Blaukehlchen am Main umher, rufen und singen Zilpzalpe, verweilen Schilfrohrsänger im Röhricht des Flusses.

Lohr, den 18. März 1919. Stadler.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 6: Gibt es ein sicheres Kennzeichen für die Geschlechter der Feldlerche? C. Z., Dresden-N.

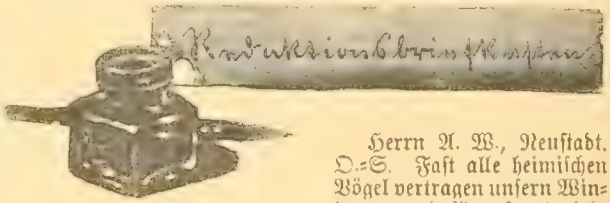
Seit Jahren verkehre ich in meinen Ferien in einem nordböhmischen Städtchen mit einem dortigen Glasmaler und Vogelliebhaber, der oft in meiner Begleitung (zuletzt 1915) **Wespenmaden** einsammelte. Das Verfahren war sehr einfach. Wir gaben in eine kleine Kaufmannstüte etwa 1—2 Eßlöffel gewöhnliches schwarzes Schießpulver und steckten in dasselbe noch das Ende einer etwa 50 cm langen steifen Zündschnur. Dann schlossen wir die Tüte und banden sie mit einem Faden zu. An dem unterirdischen Wespennester im Walde angekommen, schlossen wir alle Fluglöcher bis auf eins, in das wir die Tüte mit einem Stück Zündschnur hineinschoben, worauf wir auch dieses Fluglock mit einer Kartoffelhacke verschlossen. Dann wurde die Schnur angezündet und gewartet, bis die Entladung stattfand. War diese erfolgt, so legten wir mit der Hacke das Nest frei. Alle Wespen darin waren durch den Druck und die Pulvergase betäubt oder getötet, und der Glasmaler griff mit der ungeschützten Hand hinein, um die Waben herauszuholen. Wie bemerkt, wir beide waren völlig ungeschützt an Händen und Gesicht. Ich wurde, so oft ich auch dabei war, niemals gestochen, und es ist mir nur ein einziges Mal erinnerlich, daß der Glasmaler gestochen wurde, in diesem Falle allerdings an einer recht bedenklichen Stelle, nämlich am Augenlid. Soweit die Maden nicht frisch verfüttert werden sollten, wurden sie zu Hause, noch in der Wabe befindlich, in die heiße Bratröhre für einige Minuten gegeben, dadurch abgetötet und in Dauerware verwandelt. Auch die noch in den bedeckelten Zellen befindlichen bereits fertigen Wespen habe ich ohne Nachteil verfüttert. Ich rate aber sehr, nicht mehr als etwa 5 Stück pro Tag und Vogel zu geben; denn die Wespenmaden sind sehr fettreich, und die ausgebildeten jungen Wespen haben bereits in ihrer Giftdrüse Säure, die den Vogel federkrank macht. Wie schädlich diese Säure werden kann, zeigt mein Schwarzplättchen. Als mein Wespenmadenvorrat 1915 zu Ende war, kaufte ich in der hiesigen Markthalle frische, große, schwarze Waldameisen, die scharf nach Säure rochen. Ich dörrte dieselben in der Bratröhre und verfütterte sie danach in fast geruchlosem Zustande. Die üblen Folgen zeigten sich bereits nach der nächsten Mauser. Der Vogel bekam keine neuen Schwungfedern wieder und seine Flügel sahen aus wie die eines Pinguins. In diesem Zustande befindet er sich heute noch, obgleich ich die Ameisenfütterung natürlich sogleich nach der Erkenntnis ihrer Wirkung eingestellt habe. Im übrigen ist der Vogel munter und schlägt auch. Bei dieser Gelegenheit möchte ich noch zum besten geben, auf welch einfache Weise der genannte Glasmaler vor etwa 8 Jahren meinen letzten Zeisig, der leider voriges Jahr der Kriegsfutternot zum Opfer fiel, einfing. Sein einfaches Landhäuschen liegt nahe am Waldesrande direkt an einer Vogelzugstraße. Innen am Fenster steht sein Arbeitstisch, draußen vor dem Fenster befindet sich ein Futterbrett und neben dem Fenster hängen gekäfigte Zeisige als Lockvögel. Als ich ihn nun damals besuchte, saß der Mann gerade bei der Arbeit, als sich einige freie Zeisige auf dem Futterbrett niederließen. Vorsichtig öffnete er einen sogenannten Gucker im Fenster, schob mit ruhiger Hand, wie sie ja ein Glasmaler besitzt, einen Stock, an dem sich vorn eine Leimrute befand, durch den Gucker und senkte die Leimrute nach und nach so weit, bis sie mein Männchen berührte. Der ganze Vorgang dauerte etwa 1 Minute, und der Zeisig ließ sich bis zu seiner Festnahme nicht im geringsten bei der Mahlzeit stören. Dem Leser dieser Zeilen gebe ich gern zu, daß ich die Schilderung einer derart primitiven Fangweise selbst kaum glaubhaft finden würde, wenn ich nicht Augenzeuge dabei gewesen wäre.

Prof. K. Richter, Dresden.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 28. April, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Am 20. März 1919, abends 8½ Uhr, fand die diesjährige Generalversammlung statt. Um 9 Uhr eröffnete der 1. Vorsitzende, Herr Gottschlag, die Versammlung und begrüßt die anwesenden Mitglieder. In Abwesenheit des durch Krankheit verhinderten 1. Schriftführers und des fehlenden 2. Schriftführers übernimmt Herr Vorbrodt vertretungsweise die Geschäfte des 1. Schriftführers. Nach Verlesung des Berichts der letzten Sitzung verliest Herr Vorbrodt den Jahresbericht des 1. Schriftführers, welcher der Versammlung von seinem Krankenlager die herzlichsten Grüße sendet. Nachdem vom Kassenwart der Kassenbericht erstattet ist, nehmen Herr Butti und Herr Müller als Revisoren Anlaß, dem Gesamtvorstand und im besonderen dem Kassenwart, Herrn Ploetz, ihre Anerkennung für die tadellose Geschäftsführung auszusprechen und bitten die Versammlung, dem Gesamtvorstand Entlastung zu erteilen. Dieses geschieht durch Erheben von den Plätzen. Nun wird zur Wahl geschritten, welche der Alterspräsident, Herr J. Wagner, wieder leitet. Unsere langjährigen und verdienten Vorsitzenden, Herr Gottschlag, 1. Vorsitzender, und Herr Hahn, 2. Vorsitzender, werden einstimmig wiedergewählt. Zum 1. Schriftführer wird Herr Vorbrodt und zum 2. Schriftführer Herr Müller gewählt. Zum Kassenwart wird Herr Ploetz und zum Bibliothekar Herr Bräuer, welcher leider durch Krankheit am Erscheinen verhindert ist, wiedergewählt. Zu Revisoren werden die Herrn Butti und H. Wagner und als Ersatzmann Herr J. Wagner gewählt. In die Winterfütterungs- und Besiedelungskommission werden gewählt Herr Vorbrodt als Obmann und die Herren Butti, H. Wagner, Huberti, Noack, Keller, Wache. Sämtliche gewählten Herren nehmen die Wahl an. Als Beitrag für den Verein „Jordsand" werden von der Versammlung 10 ℳ bewilligt und der 1. Schriftführer beauftragt, den Verein davon in Kenntnis zu setzen. Zum Schluß machte der 1. Vorsitzende, Herr Gottschlag, noch darauf aufmerksam, daß der Verein in nächster Zeit eine Reihe sehr interessanter Vorträge in Aussicht hat. Leider sei es nicht immer möglich, wegen des nur spärlich und auch unregelmäßigen Erscheinens der Zeitschrift, die Vorträge immer zeitig in der Zeitschrift bekanntzumachen. Hoffentlich wird die Papierknappheit bald behoben, so daß wir unsere Zeitschrift wieder regelmäßig alle Woche bekommen.



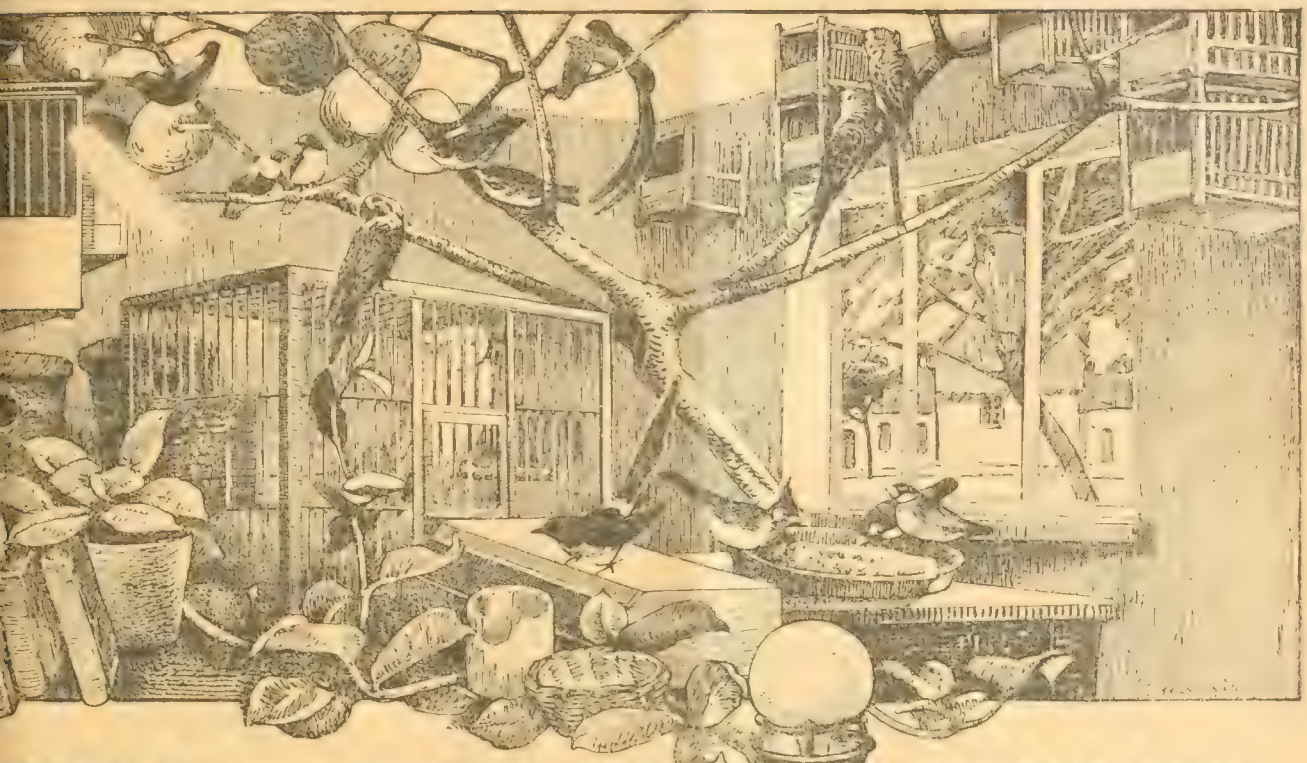
Herrn A. W., Neustadt. O.-S. Fast alle heimischen Vögel vertragen unsern Winter, wenn dafür gesorgt wird, daß Futter und Wasser nicht gefrieren, also auch die Wachteln. Grauköpfchen sind auch nicht empfindlich gegen Kälte, ebensowenig Tigerfinken. Frostfreie Räume genügen ihnen.

Herrn M. S., München, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. A., Stockholm; Herrn H. W. B., Berlin W: Beiträge dankend erhalten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf b. Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

9. 1. Mai 1919. Jahrgang XLVIII.



DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Die Beutelmeise — Parus pendulinus. Von Ingenieur W. Kracht. (Fortsetzung.)

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude. Von Otto Brückner. (Fortsetzung.)

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel. Von Max Rendle.

Futterbrett, Krankheiten, Lauchgrüne und anderes. Von Max Rothenbücher, Konzert- und Oratoriensänger in Berlin-Wilmersdorf. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Fangkäfige, Lockvogel und 1 Fangabteil, 22×12½×10½ cm, 3 *M*.
Fangkäfige, Lockvogel und 2 Fangabteile, 33×14½×11½ cm, 4,25 *M*.
Fangkäfige, Lockvogel und 4 Fangabteile, 35½×16½×17½ cm, 7,60 *M*.
Fangkäfige für große Vögel, Lockvogel und 2 Fangabteile, 70×25×30 cm, 23 *M*.
Schlagnetze, gute Netze, 31×24 cm, 5 *M*.
" " " 35×26 " 6 "
" " " 42×32 " 7 "
" " " 52×42 " 10 "
" gute Netze, 62×45 cm, 13,50 *M*.
Sperberfangeisen mit Kippkäfig 25 *M*.
Kanarien-Nester, Weidengeflecht, Dutzend 3,20 und 3,60 *M*.
Ab hier gegen Nachn. Verp. selbstkostend.
Hauptpreisliste über alle Arten Käfige gegen 25 ₰ in Marken. [319
Thür. Vogelkäfigfabrikant Ad. Vogt & Co., Ebeleben 8.

Eine Voliere,

passend für einen Balkon, wenn möglich zerlegbar, mit allem Zubehör, besetzt oder unbesetzt, kauft [320
Wilhelm Gerber, Goldap, Ostpreußen.
Bitte genaue Beschreibung.

1 großer **Flugbauer** sowie 1 **Sprosserkäfig**, 1 **Drosselkäfig**, nach Schindler, gut erhalten, sucht [321
Dr. Jenner, Berlin-Neukölln,
Städt. Krankenhaus.

Schindler-Drosselkäfige,

auch **Nachtigallenkäfige, grün lackiert**, gut erhalten, kauft [322
Schünow, Berlin S, Lehniner Str. 9.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Südstraße 49,
z. H. des Ing. **M. Sperling.**

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [323
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Gebe ab 15 Pfund
Breit-Wegerichsamen,
à Pfd. 2 *M*, Ernte 1918, staubfrei. [324
Herm. Hornig, Zittau i. Sa., Neusalzaer Str. 30.

Mohn, Hirse, Glanz und ausl. Vögel (Körnerfresser) sucht zu kaufen. [325

Von folgenden **Farbentafeln** der **„Gefiederten Welt"** sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **60 Pfennig pro Tafel** zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag und 15 Pfg. Porto **bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** (Postscheckkonto: Berlin 34687) abgeben:

1) 1899 Tafel I enthaltend: Sprosser, Nachtigall, schwarzköpfige, Sperber- und Gartengrasmücke.
2) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei kl. Gelbhaubenkakadu.
3) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
4) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
5) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwan-bronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
6) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
7) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
8) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
9) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Rußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
10) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper.
11) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagaskarweber.
12) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
13) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Kappenammer.
14) 1911 Tafel IV enthaltend: Gelbköpfiges, feuerköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig.
15) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine × Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
16) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
17) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
18) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Fein-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.
19) 1914 Tafel IV enthaltend: Pikui-, Kap-, Diamant-, Tamborin-, Friedenstäubchen, Chin. Zwergwachtel.
20) 1915 Tafel I enthaltend: Sammetköpfchen, Sperber-, Orpheus-, Bartgrasmücke.
21) 1915 Tafel II enthaltend: Rote Spottdrossel, Spottdrossel, Kubadrossel.
22) 1915 Tafel III enthaltend: Diamantfink, Masken-, Weißwangen-, Spitzschwanzamandine, Gürtelgrasfink
23) 1915 Tafel IV enthaltend: Star, Pirol, Rosenstar.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr groß ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [326
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*.
Ameiseneier, ℔ 13 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot**, bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Für **Mohn** gebe das gleiche, für **Glanz** das halbe Quantum **Rübsen in Tausch.** Sende nicht zuerst. [327
Buchdruckereibes. **Franke, Hasselfelde, Harz**

Habe noch einige erstklassige
Kanarienhähne
von 120—150 *M* abzugeben.

Reines Käferschrot 1918.

Pfd. 10.— Mk.

47 % Eiweiß, 13 % Fett, 7 % Mineralsalze. Bestes Gesangs-Reizmittel mit sehr hohen Nährwerteinheiten.

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße 49. [329
Sämtliche Vogelfutter für Weich- und Körnerfresser.

Karottengrieß!

(Feinkörnig gemahlene Trockenmöhren.)
Bester nahrhafter Zusatz z. Vogelfutter für Weichfresser. — Wird v. allen Weichfressern m. Vorliebe genommen. Postkolli einschl. Verp. 10 Pfd. brutto 13 *M* ab Köln per Nachn. Zentner 120 *M* netto. Säcke und Kasse vorher einsenden. Postscheckkonto Köln Nr. 13703. Muster gegen Einsendung von 30 ₰.
Gustav Voss, G. m. b. H., gegr. 1884, Köln a. Rh. N, Türmchenswall 23.

Jahrgang XLVIII.
Heft 9.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Beutelmeise — Parus pendulinus.

Von Ingenieur W. Kracht.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die weiteren Mitteilungen sind die Aufzeichnungen aus meinem Tagebuch: Am 6. August brachte man mir ein Nest mit fünf schon vollbefiederten Jungen, die schon leidlich fliegen konnten, nur die Schwänzchen waren erst halblang. Ich nahm eine geräumige Kiste (75 × 27 ⊥ 40 cm), die ich vorn und an einer Seite mit Fliegengaze abschloß, und hing das Nest nebst Weidenast mitten in derselben auf. Zwei der kleinen Dinger verließen das Nest fast während des ganzen Tages, die anderen drei wußten das mollige Heim noch besser zu schätzen. Die Nacht verbrachten aber alle noch bis zum 18. August im Nest. Seit diesem Tage schlafen alle fünf eng aneinandergedrängt frei auf einem Ast. Interessant war es, das Benehmen der Meisen im Nest zu beobachten. Hat die eine einen Bissen erhalten, so kriecht sie zur Eingangsröhre, wendet sich, entleert sich über den Rand hinaus und schlüpft in den Nestbeutel zurück, um einer anderen zu gleichem Vorgang Platz zu machen. Die Stimmen der einzelnen Jungen sind sehr verschieden, so daß sie von den Alten gewiß der Hauptsache nach an diesen unterschieden werden. Die Krallen sind äußerst spitz; ist wirklich ein Junges dem Rande der Niströhre zu nahe gekommen oder wird es von einem anderen über denselben hinausgedrängt, so hat das nichts zu sagen, mit absoluter Sicherheit läuft es an der Außenseite des filzigen Nestes herum, bis es die Eingangsröhre wieder erreicht hat. Die Fütterung bot insofern keine Schwierigkeit, als die Vögel gut sperrten; vor meiner Hand resp. der Pinzette hatten sie keine Furcht. Einige Kopfschmerzen bereitete mir nur der Umstand, daß einige sich sträubten, rohes Fleisch anzunehmen; Heuschrecken, mit denen ich die Bienenfresser fütterte, kamen mir zu Hilfe. Ich schnitt den größeren eiertragenden Weibchen derselben den Hinterleib ab, drückte denselben aus und vermischte den Inhalt mit dem kleingeschnittenen Fleisch. Dieses Futter wurde gern genommen. Gefüttert wurde alle halbe bis volle Stunde. Vom 15. August ab fraßen alle allein, das Nesthäkchen bettelte die älteren Geschwister allerdings noch in nachdrücklicher Weise um Futter an; ich kam ihm zu Hilfe und atzte es noch einigemal am Tage. Ich reichte nun auch Ameisen und getrocknete Ameisenpuppen, die letzteren werden sehr gern genommen. Besonders zahm sind die Meisen nicht; lasse ich eine oder zwei derselben ins Zimmer, so wird ein längerer Rundflug in möglichster Nähe der Decke ausgeführt, dann setzen sie sich auf ein Bild, einen Schrank usw., lassen sich nicht ohne weiteres mit der Hand greifen und kommen keinesfalls zu mir, wenn ich sie locke. Einige von ihnen üben bereits ein bescheidenes Meisenliedchen ein. Sie haben jetzt volle Befiederung; wenn die Farben auch keine leuchtenden sind, so haben die Vögel doch einen Zierat in dem gelben Schnäbelchen. Die Größe ist eine recht bescheidene, etwa die unserer kleinsten Laubvögel; die Gestalt ist äußerst zierlich; an Gewandtheit im Turnen und an Lebhaftigkeit lassen sie nichts zu wünschen übrig. Auffallend sind die langen, kräftigen Zehen. Sie bedienen sich beim Klettern häufig auch des Schnabels, ähnlich wie die Papageien. In der Freiheit dürften sie sich wohl ausschließlich von kleinen Räupchen und Eiern von Schmetterlingen ernähren.

Hoffentlich bleiben mir meine fünf Zwerge recht lange erhalten. Zu schade, daß diese niedliche Meise so selten in den Handel kommt.

P. S. vom 15. Dezember 1915. Das Nesthäkchen ist eingegangen. Zum Teil trage ich die Schuld an seinem Tode. Alle fünf Vögel verloren im Oktober an Munterkeit; ich glaubte dies der Kühle des Zimmers zuschreiben zu müssen. Dem ist aber wohl nicht so, denn kürzlich stieg die Temperatur am Tage nicht über 11° R und sank des Nachts sogar auf 5° R, aber meine Meisen waren kreuzfidel. Der Fehler war vielmehr der, daß die Tiere abends kein Licht hatten, und die Entbehrung des Futters von 5 Uhr nachmittags bis 8 Uhr morgens die Vögel zu sehr schwächte. Ich möchte sagen, daß die Hauptmahlzeit jetzt in die Zeit von 9 bis 11 Uhr abends fällt. Die Meisen haben sich inzwischen verfärbt, die beiden Weibchen nur wenig, die beiden Männchen sind niedlich geworden: Stirn, Kopfseiten, Ohrgegend braunschwarz, Schultern und Armdecken dunkler, Kehle reiner weiß. Leider sind bei der Verfärbung die gelben Schnäbelchen verloren gegangen. Die beiden Männchen singen überaus fleißig, abwechslungsreich und laut, entschieden ein gutes Meisenlied. Diese Vögel bilden in Anbetracht ihrer Lebhaftigkeit, zierlichen Gestalt und ihres lauten, silberhellen Gepfeifes ein schönes Gegen-

stück zum Zwergfliegenschnäpper. Die Männchen nehmen eine üble Gewohnheit an, sie hängen sich den Weibchen sehr häufig an den Schwanz, was diesen sichtlich unangenehm, wenn nicht gar schmerzhaft ist. Ich vermute, daß bei den Männchen der Begattungstrieb sich bereits einstellt. Mir gegenüber sind die Vögel jetzt recht zutraulich geworden, fremde Personen, sowie die Bienenfresser fürchten sie aber noch sehr. Komme ich mit dem Finger in den Käfig, so sind sie bald da und untersuchen ihn durch Schnabelspreizen und Picken aufs sorgfältigste. Alle Untersuchungen von Rindenstücken, trockenen, zusammengerollten Blättern usw. werden durch Spreizen des Schnabels (wie beim Star) vorgenommen. Ein Stückchen Bindfaden wird mit außerordentlichem Fleiß bearbeitet, und zwar so lange, bis es in die feinsten Fasern aufgelöst ist. Ich vermute daher, daß die Meisen im Sommer bei Gabe geeigneten Materials zum Nestbau schreiten werden. Der Schnabel ist äußerst spitz, und zwar derart spitz, daß die Vögel durch das enge Gitter von $2^1/_2$ mm Maschenweite hindurch Fleischstückchen usw. verzehren.

Vom 1. Juni 1916. Ende Januar stellten die Meisen den Gesang ein und haben ihn auch bis jetzt nicht wieder aufgenommen. Anfang Januar verlieren die Meisen schon einige große Federn, allein die Mauser setzt erst Anfang April richtig ein und ist am 8. April als vollendet anzusehen. Am meisten haben sich die Weibchen verändert, bei denen Stirn, Kopfseiten, Oberrücken und Flügeldecken dunkler braungelb geworden sind. Bei den Männchen ist die Färbung des Winterkleides ziemlich geblieben, nur das lichtere Gelbbraun ist etwas heller geworden.

Die Meisen bewohnen seit Anfang März eine große Voliere, und es ist eine wahre Freude, den überaus geschickten Turnern zuzusehen. Grünzeug (Weidenblätter, Salat) zerknabbern und fressen sie sehr gern. Irgendwelche Anstalten zum Nestbau machen die Vögel nicht.

Vom 1. November 1916. Ein Weibchen starb am Schlag, es war durchaus normal genährt. Die Vögel sind jetzt vollständig zahm und kommen, wenn ich sie rufe, sofort auf die Hand. Erwarten sie Futter, insbesondere Mehlwürmer von mir, so kann ich mich ihrer gar nicht erwehren. Ihr Flug ist ziemlich schnell, geräuschvoll.

Vom 15. Juli 1917. Der Winter forderte ein weiteres Opfer, und zwar ein Männchen, so daß mir nur ein Paar verblieben ist. Von diesen ist das Weibchen überaus munter, von strotzender Gesundheit, das Männchen dagegen ist weit weniger lebhaft.

(Schluß folgt.)

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude.

Von Otto Brückner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Wer sicher zum Ziele gelangen will, nehme bei allen Aufpäppelungen zur Herstellung des Futters stets abgekochtes Wasser im verschlagenen Zustande. Die Hauptsache bleibt nun das Futter, denn zum Aufpäppeln ist nur das Beste gut genug. 3 Pfund Weizenmehl, den Inhalt einiger Hühnereier (je mehr je besser), einen Eßlöffel voll Fett oder ungesalzene Butter und etwas Wasser läßt man sich von seiner holden Hälfte — die sich in der Regel schon darauf freut — zu einem dicken Teig kneten und dann steinhart backen. Nachdem dieses Brot alt genug, wird es auf einem Reibeisen fein gerieben und dieses Material mit etwa $^1/_4$ Pfund guten, handverlesenen, trockenen Ameisenpuppen vermengt. Wer es haben kann, kocht außerdem ein Pfund sehnenfreies Rindfleisch, schneidet dies zu ganz kleinen Würfeln und läßt diese vollständig trocknen. In einer Kaffeemühle zu grobem Pulver gemahlen, wird auch dieses dem Gemenge hinzugefügt. Wenn natürlich frische Ameisenpuppen zur Verfügung stehen, nimmt man solche und macht jede Portion damit zurecht, denn etwas Besseres gibt es nicht. Trockene Ameisenpuppen sind dann entbehrlich. Wenn es möglich ist, sammle auch kleine nackte Räupchen, kleine Motten, von denen man alle Flügel entfernt, die jüngsten Kellerasseln und füge all dies dem anfangs breiigen und später mehr lockeren Futter zu. Mehlwürmer verwenden zu wollen, ist nicht ratsam, diese sind selbst zerschnitten noch zu ledern und deshalb unverdaulich. Nur die jüngsten Würmer bis $1^1/_2$ cm Länge können in den ersten Tagen gefüttert werden. Ist nun mancher Liebhaber nicht imstande, sich vorstehendes Futter selbst herzustellen, so wende man sich zwecks Beschaffung eines einwandfreien Weichfutters an eine reelle Firma. Herr Sperling in Halle a. d. S. wird hier bei Angabe des Zweckes gern behilflich sein. Unbedingt erforderlich ist, daß man im Besitze eines Päppelkastens und des erforderlichen Futters ist, noch ehe es in der Natur junge Buchfinken gibt. Ist das erste Futter im Näpfchen fertig, so öffnet man den Päppelkasten, und die Tierchen werden mit sperrenden Schnäbeln die Hälschen nach oben räkeln. Sollten die Tierchen schon größer sein und nicht gleich sperren wollen, so braucht man nur das kleinste (ist stets das dümmste) etwas an dem Schnabel zu streicheln, um den Zweck zu erreichen, die übrigen Insassen sperren dann stets gleich mit.

Peinlichste Sauberkeit ist nun vor allen Dingen die Hauptsache. Damit ja kein Futter ins Nest falle, muß man beim Füttern stets beide Hände frei haben, denn je kleiner die Tierchen sind, desto mehr baumeln sie mit dem Köpfchen. Infolgedessen nimmt man das Hälschen des einen immer am nächsten sitzenden Tierchens, eventuell unter Drehung des Päppelkastens, stets zart zwischen die ersten drei Finger der linken Hand und biegt das Köpfchen nach der Nestkante. Hierdurch hält man das Köpfchen still, kann das Futter sicherer in das Schnäbelchen schieben, und dennoch vom Löffelchen abfallendes Futter wird stets nach unten in den Kasten fallen. Kommt es trotzdem vor, daß Futter in das Nest fällt, so müssen die Tierchen sofort zart auseinander gehalten werden, um das nasse und deshalb klebende Futter gleich zu entfernen. Die Tierchen müssen unbedingt so sauber bleiben wie in der Natur, sonst würde das Werk seinen Meister nicht loben. Auf das Löffelchen darf nur soviel Futter genommen werden, wie das Schnäbelchen bequem fassen kann. Je früher man morgens anfängt und desto später man abends auf-

hört, um so schneller wachsen die Tierchen. Bei jeder Fütterung, die wenigstens jede Viertelstunde stattfinden muß, erhält jedes Vögelchen etwa acht Löffelchen voll. Jetzt muß ich aus Liebe zu unseren Lieblingen eine herzliche Bitte einflechten.

Du wirst nunmehr vernommen haben, lieber Leser, daß das Aufpäppeln junger Vögel nicht nur einen ganzen Mann, sondern auch einen solchen mit unbedingtem Fleiß und großer Liebe zu seinen Lieblingen erfordert. Hast du also selbst nicht die nötige Zeit und für solche Liebeswerke auch keine dementsprechende Frau oder erwachsene Kinder, so überlasse alles weitere ja unserer Natur, denn statt Freude würdest du dir nur Sorge und Herzeleid in dein Heim holen. Gar zu oft habe ich bis heute Liebhaber beobachtet, die sich wegen Zeitmangels selbst glauben machen, eine tägliche viermalige und gleich

Brütender Sonnenvogel.

ordentliche Fütterung genüge. Die Kleinen liegen dann ganz schief im Neste und machen einen Eindruck, als hätten sie eine Walnuß verschluckt. Bestimmt siechen so verpflegte Tierchen trotz aller gut gemeinten Absicht wegen Überfütterung nach und nach dahin. Nach jeder Fütterung darf das Kröpfchen nur so groß wie eine gewöhnliche Bohne sein. Merke dir peinlichst, daß ein Vögelchen niemals so lange gefüttert werden darf, wie es sperrt. Bei gutem Wohlsein müssen alle Insassen wie auf Kommando bei jeder Fütterung sperren, also ein gewisser Hunger muß stets vorhanden sein. Es liegt in der Natur der Tierchen, daß die Entleerungen stets während des Fütterns stattfinden. Die Kleinen erheben sich im Nest, halten den Körper schräg nach oben und schieben den After mit seitlich nach links und rechts schüttelnden Bewegungen über die Nestkante, damit die Entleerungen ja außerhalb des Nestes zu liegen kommen. Die Schublade des Päppelkastens muß täglich gesäubert werden, denn sollte ein Vogel aus dem Nest gefallen sein, so darf er sich auch hier nicht beschmutzen. Es wird nun trotzdem vorkommen, daß sich ein Tierchen entleeren will, aber zu sehr in der Mitte des Nestes sitzt und so noch in das Nest treffen würde. Der Vorgang einer Entleerung dauert aber so lange, daß ein nicht zu langsamer Pfleger mit dem in der Ecke des Kastens stehenden und untergehaltenen Löffel alles Unheil verhüten kann. Noch viel mehr ausgeschlossen ist also hier, was schon mit abgefallenem Futter nicht sein darf.

Du wirst nun wahrnehmen, lieber Liebhaber, daß deine Tierchen mit jedem Tage schlauer werden und nach 8—10 Tagen, eben ganz befiedert, das Schwänzchen ist erst $1^1/_2$ cm lang, dir schon bis auf den Kastenrand entgegenkommend, die Flügel flatternd probierend, das Futter vom Löffelchen schon selbst abpicken. Man setzt die Kleinen stets vorsichtig wieder in das Nest zurück, in dem sie, sich wärmen wollend, gern zusammenrücken. Von nun an beginnt sozusagen die Selbständigkeitsperiode. Die Tierchen machen ihrem Pfleger täglich nun mehr Freude. Nach einem weiteren Tage beginnt das Käfigleben und somit ein zweiter wichtiger Akt.

Ein einfacher Käfig von etwa 25 cm Länge, 15 cm Tiefe und 18 cm Höhe mit Schublade dient als erste Herberge. Der Sockel des Käfigs sei 8 cm hoch. Etwa 6 Sprunghölzchen verschiedener Dicke dienen als Sitzgelegenheit und werden im Käfig alle breitseitig angebracht. Man fertigt sich nun, oder läßt sich ein Futtergefäß von 12 cm Länge, 3 cm Breite und 2 cm Höhe am besten aus Zinkblech anfertigen und befestigt dies durch die Tür an der Breitseite etwa 3 cm unter Schnabelhöhe der auf den Sprunghölzern sitzenden Tierchen. Die Tür ist am besten so groß wie die Stabfläche in der Breitseite des Käfigs. Ein Sprunghölzchen muß parallel so mit dem Futtergefäß laufen, daß die Tierchen mit dem Schnabel bequem in das Futter picken können. Ebenso wird am anderen Ende des Käfigs ein kleines Gefäß (damit kein Vogel ertrinkt) mit Wasser in gleicher Höhe angebracht. Frühmorgens setzt man die Tierchen in den Käfig. Über alles Neue sich wundernd, knabbern sie nun an allem herum, bis sie mit dem Schnabel die Feuchtigkeit berühren und auch gleich trinken. Allerliebst sieht es jetzt aus, wenn man den Tierchen einen kleinen Mehlwurm auf den Käfigboden wirft. Mit schiefhaltendem Köpfchen sehend, betrachten sie wundernd die zappelnden Bewegungen des Wurmes, springen herbei und zerren sich damit herum. Endlich hat der Wurm eine Wunde, ein kleiner Kerl berührt diese mit seiner Zunge, kommt in Geschmack und verschluckt ihn. (Fortsetzung folgt.)

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle.

(Nachdruck verboten.)

Die nachstehenden Ausführungen enthalten mancherlei Notizen aus den Jahren 1918/19 über verschiedene in der Umgebung meines langjährigen Wohnsitzes, des Walddorfes Affaltern (Schwaben) vorkommenden Vögel.

Mit Rücksicht auf den in der „Kriegsausgabe" unserer Zeitschrift etwas knapp zugemessenen Raum habe ich mich nur auf einige wenige Arten beschränkt, deren Aufzählung nicht in streng systematischer Ordnung, sondern in zwangloser Reihenfolge geschehen soll.

Nach dieser kurzen Einleitung nun zur Sache selbst.

Blaukehlchen. Der alte Konrad Gesner beschreibt in seinem berühmten „Vogelbuch" vom Jahre 1557 (S. 258) das Blaukehlchen unter dem Namen „Wägflecklin". Er deutet diese etwas sonderbare Bezeichnung wohl ziemlich richtig, wenn er meint: „Der Teutsch namen ist im eins teils vom wäg här gegeben: dann es in wägen und äckeren stäts sitzt; anderes teils von der blawen masen der brust". Freilich stimmt diese Deutung nicht ganz, sondern nur insoweit, als die Blaukehlchen wenigstens auf dem Herbstzug „in wägen und äckeren", bzw. in Kartoffelfeldern und Krautäckern sich aufhalten, während diese Vögel im Frühjahr an den Bächen und Flußufern entlang dem Norden zuwandern.

Am 29. März 1918 im Erlengebüsch am Dorfbach ein Blaukehlchen mit weißem Fleck in der Brust aus unmittelbarer Nähe deutlich beobachtet. Am 4. April 1918 ebendort ein Exemplar gefangen, dem jedes Weiß in dem herrlichen Brustblau fehlte. So gefärbte Vögel mit einfarbigem, blauem Kropf traf ich hierorts während meiner langen Beobachterpraxis nur zweimal an; alle übrigen waren mit erbsengroßem oder auch kleinerem Stern gezeichnet.

Der „Vogelpastor" Chr. Ludw. Brehm, bekannt durch seine Vorliebe für Spezies- und Subspeziesfabrikation, sprach diese sternlosen Blaukehlchen als eine gute Art an und gab derselben den Namen „Cyanecula Wolfii *Brm.* (vgl. Chr. Ludw. Brehm, Der vollständige Vogelfang, Weimar 1855, S. 144). Vielfach nimmt man an, solche Vögel in dem Kleide „Wolfii" seien sehr alte Exemplare, während andere hinwiederum nur eine individuelle Abänderung darin sehen wollen. Herr Landgerichtsrat a. D. C. Kayser, ein sehr tüchtiger und erfahrener Kenner unserer heimischen Vogelwelt, äußert sich (vgl. Journ. f. Ornith. 1914, S. 390) diesbezüglich wie folgt: „Auf Grund meiner Beobachtungen vermag ich mich der Ansicht nicht anzuschließen, daß die Färbung ohne jedes Weiß lediglich eine Folge hohen Alters sei. Ich bin vielmehr zu der Auffassung gelangt, daß die größeren oder kleineren Sterne, oder die sternlose Brustfärbung lediglich individuelle Variationen sind, bei denen das Alter des Vogels nicht in Betracht kommt. Außer analogen Beobachtungen bei anderen Vogelarten führten mich folgende Tatsachen zu dem erwähnten Schluß: von mir gekäfigte Blaukehlchen, deren Jugend außer Zweifel stand, zeigten in mehreren Fällen kleinen Stern. Ein mit erbsengroßem Stern gezeichnetes, aus Niederschlesien stammendes Männchen, war nach der Intensität der blauen Farbe und seiner großen Wildheit im Käfig zweifellos ein alter Vogel. Umgekehrt waren Männchen der Färbung Wolfii in mehreren Fällen nach ihrer leichten Eingewöhnung und ihrem ruhigen Benehmen in der Gefangenschaft nicht als besonders alte Stücke anzusprechen. Übrigens scheint auch Hartert (Vög. d. paläarkt. Fauna, Bd. I, S. 748) die sternlose Färbung für eine individuelle Varietät, nicht für eine Altersphase zu halten"*).

Die Blaukehlchen zeigen sich bei uns in der Regel nur auf dem Frühjahrsdurchzuge, der gewöhnlich von Ende März bis Mitte April dauert. Während dieser Zeit sind sie unschwer zu fangen**) und zwar mittels des Schlaggärnchens, das auf dem flachen Boden am Ufergebüsch eines, wo möglich, mit vorjährigem Schilf bestandenen Grabens oder Baches, oder auch unter einer Hecke in der Nähe eines Gewässers, mit einem lebenden Mehlwurm beködert, sachgemäß angebracht wird, wobei zu beachten ist, daß diese Vögel, wo sie einfallen, nur zur Rast sich niederlassen, um Futter zu suchen, und den folgenden Tag schon gewöhnlich wieder weiterwandern, sowie, daß sie nie in größerer Anzahl, sondern meist einzeln in angemessenen Umfang voneinander entfernt ziehen. —

Eisvogel. Wie alljährlich, so hielten auch im Winter 1918/19 wiederum einige Eisvögel am hiesigen Bache sich auf.

Bei uns wird diesen Vögeln von keiner Seite und in keiner Weise nachgestellt. Leider gibt es heutzutage nicht wenige Fischereiberechtigte, welche auf dieselben wegen ihrer angeblichen „Schädlichkeit" für die Fischerei nicht gut zu sprechen sind und diese herrlichen Geschöpfe von märchenhafter Farbenpracht vertilgen, wo sie dieselben nur finden. Dem Naturfreund ist eine solche Brutalität geradezu unbegreiflich. Fürwahr, wenn ich mein Leben lang aus der großen Fischfamilie nur dann und wann einen Hering zu kosten erhielte, ich würde es nicht übers Herz bringen können, einem Eisvogel das Lebenslicht auszublasen.

Zum Kapitel der „Schädlichkeit" des Eisvogels für die Fischerei macht Kurt Flöricke (Mittlg. über d. Vogelw. 1914, S. 26) folgende treffliche Bemerkungen: „Die Fischereischädlichkeit des Eisvogels an unseren wilden Gewässern wird von vornherein stark dadurch eingeschränkt, daß er stets nur vereinzelt, nie in Massen auftritt. Wirklichen Schaden vermag er eigentlich nur in unmittelbarer Nähe von Forellenanstalten oder auf Zuchtteichen anzustiften. Hier kann und soll man ihn fernhalten. Man muß aber nicht gleich zur Schrotspritze oder zum grausamen Pfahleisen greifen, sondern in den meisten Fällen wird es schon genügen, wenn man nur planmäßig alle Sitzgelegenheiten entfernt, die dem Eisvogel als „Lauerposten" dienen könnten."

Übrigens fängt der smaragdene Fischer neben den kleinen Fischen auch die sehr zahlreichen und sehr

*) Das nordische Blaukehlchen, das einen zimtbraunen Fleck in der lasurblauen Brust hat, kam niemals zu meiner Beobachtung.

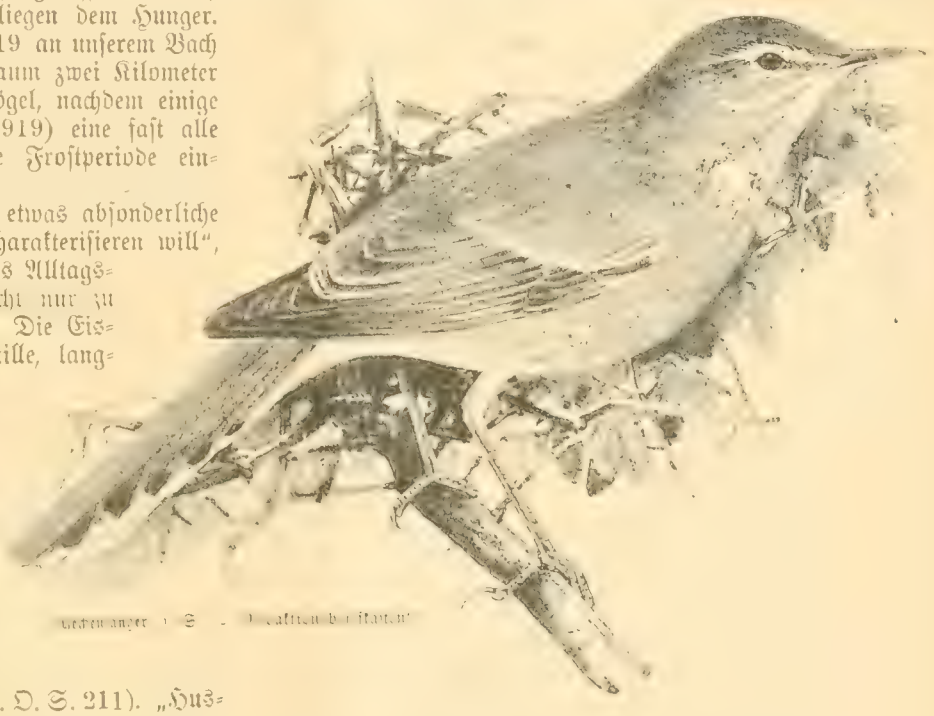
Die von H. Gatke aufgestellte Behauptung (vgl. „Die Vogelwarte Helgoland", 2. Aufl. 1900, S. 68), daß dieses Vögelchen die weite Strecke von Ägypten nach Helgoland in 9 Stunden zurücklege, wurde schon längst in das Reich der Fabeln verwiesen, spukt aber noch immer in den Feuilletons der Zeitungen. Der Verf.

**) Eine kurze Anleitung zum Vogelfang aus meiner Feder: Siehe „Gef. Welt" Jahrg. 1904, S. 76 ff. Der Verf.

schädlichen Insekten hinweg, welche die Fischbrut und namentlich auch den Fischlaich massenhaft vernichten, leider aber dafür nicht angesehen werden. Es sind dies, abgesehen von den schädlichen Rückenschwimmern und Wasserwanzen, ganz besonders die Larven der Wasserjungfern. Wie gierig die heißhungerigen Larven und die mit besonderen Fangapparaten ausgerüsteten Puppen dieser Tiere der Fischbrut nachstellen, das ist bekannt und läßt sich in jedem Aquarium mit Leichtigkeit beobachten.

Neben den Fischzüchtern ist der Winter der ärgste Feind unseres Eisvogels. Wenn bei grimmiger Kälte die kleinen Gewässer vollständig vereisen und nur wenige Stellen zum Fischfang offen bleiben, gehen viele Eisvögel ein, sie erliegen dem Hunger. So fand ich am 13. Februar 1919 an unserem Bach entlang auf einer Strecke von kaum zwei Kilometer Ausdehnung zwei erfrorene Eisvögel, nachdem einige Tage vorher (am 8. Februar 1919) eine fast alle Gewässer schließende, fünftägige Frostperiode eingesetzt hatte.

Sonst sind unsere Eisvögel etwas absonderliche Käuze. „Wer einen Eisvogel charakterisieren will", meint W. Kaulen (Thierwelt des Alltagslebens, 1882, S. 255), „braucht nur zu sagen, daß er ein Fischer ist. Die Eisvögel sind, wie alle Fischer, stille, langweilige, grämliche Gesellen, welche jeden Umgang mit ihresgleichen oder mit anderen überhaupt vermeiden, und in jedem lebenden Wesen, wenn auch nicht einen Beeinträchtiger, so doch einen Störer ihres Gewerbes betrachten." —



Hausrotschwänzchen. Ursprünglich ein Gebirgskind und Felsenbewohner ist das Hausrotschwänzchen, von Gesner (a. a. O. S. 211). „Hausrötele" genannt, von der westlichen und mittleren Schweiz aus, wo nach Marshall (vgl. Brehm, Tierleb., 4 Aufl., Bd. IV, S 158) seine Wiege gestanden haben soll, in den verschiedenen Gegenden Deutschlands heimisch geworden. Vor mehr als hundert Jahren dürfte dieses zutrauliche Vögelein in Altbayern nur erst an einzelnen Orten und noch nicht allgemein in Städten und Dörfern gelebt haben. Franz Schrank bemerkt nämlich in seiner „Fauna boica" (Nürnberg 1798, Bd. I, S. 189): „Ich habe den Vogel zu Falkenstein und Tegernsee beobachtet", eine Angabe, die keinen Sinn hätte, wenn das Hausrotschwänzchen damals schon in Ingolstadt, Schranks Wohnort, und Umgebung gelebt hätte. Gegenwärtig ist der Hausrötel bei uns in Bayern wohl überall mehr oder weniger häufig anzutreffen. In Ostpreußen ist dieser Vogel heutzutage noch nur ganz spärlich vertreten. Bujack, Lössler und Rathke kannten ihn, wie F. Tischler in seiner Schrift: Die Vögel der Provinz Ostpreußen 1914 (S. 315), anführt, in den 30. und 40. Jahren des vorigen Jahrhunderts überhaupt noch nicht aus der Provinz, und auch Hartert ist ihm selbst nirgends begegnet.

Manche Männchen sollen laut Jäckel (System. Übersicht d. Vögel Bayerns 1891, S. 195) die Gesänge und Locktöne solcher Vögel, die in ihrer Nähe wohnen, nachzuahmen verstehen. Am lautesten und fleißigsten geschehe dies zur Fortpflanzungszeit, seltener und dann nur leise noch im Herbst, kurz vor der Abreise. An den hiesigen Hausrotschwänzchen konnte ich ein solches Nachahmungstalent niemals wahrnehmen; sie geben nur ihre klirrende Strophe zum besten.

Das Hausrotschwänzchen wird wenig gekäfigt; es gehört zu den weicheren Stubenvögeln. Außerdem ist aber auch sein Fang, abgesehen von der verwerflichen Leimrute, keineswegs leicht. Da es nicht gern auf den Boden herabgeht, ist dasselbe im Frühjahr auf dem Zuge mit dem Schlaggärnchen kaum zu berücken. Anstatt vom Boden aus geradenwegs auf den am Stellholz zappelnden Wurm loszustürzen, wie dies sein Vetter, der Waldrötel und viele andere kleine Insektenfresser zu tun pflegen, „rüttelt" es über demselben, stößt von oben herab flüchtig auf den Köder und schlägt dadurch das Garn zu, ohne sich zu fangen. Nicht selten setzt ein solcher Vogel in einem Zeitraum von kaum einer Stunde sämtliche an einer Hecke entlang fängisch aufgestellten Netze, die für andere ziehende Wurmvögel bestimmt sind, außer Tätigkeit — und das oft Tag für Tag — so daß der Vogelsteller ihn zu allen Teufeln beten möchte. Etwas leichter ist der listige Geselle im Herbst unter Zuhilfenahme des Schlagkäfigs zu fangen, welcher mit rotem Holunder beködert ist, den er leidenschaftlich liebt. — (Fortsetzung folgt.)

Futterbrett, Krankheiten, Lauchgrüne und anderes.

Von Max Rothenbücher, Konzert- und Oratoriensänger in Berlin-Wilmersdorf.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

So kam der Lenz, der dort besonders auf mich wirkte, da ich seine Herrlichkeit unausgesetzt vor

mir hatte. Des Morgens ganz früh hörte ich, noch im Bette liegend, den lieben Gesang des Gartenrotschwänzchens, der Grasmücken und des Schwarzplättchens. Die Finken jubilierten, und Stieglitze und Zeisige gaben ihre Lockrufe im Fluge. Aus der Ferne rief der Kuckuck, die Stare haspelten ihr Kauderwelsch herunter, und der Pirol saß in den Laubbäumen, seinen melodischen Ruf ertönen lassend. Im Laufe des Tages kamen wiederholt Bunt- und Grünspechte, um die alten Stämme zu untersuchen. Vorübergehend waren im Schilf Rohrdommeln aufgetaucht. Rohrdrosseln und Schilfsänger erfreuten mich gegen Abend, erstere mit ihren Rufen noch, wenn ich schon im Bette lag. Das Wassergeflügel unterstützte sie. Dann löste sie das Käuzchen ab, und Riesenfledermäuse huschten um Gartenhaus und Nußbaum. Ein Leben, wie man es sich herrlicher nicht denken konnte, wenn nicht die Kriegsfurie jede harmlose Freude stark gedämpft hätte. Aber in solchen Stunden konnte ich alle Not und Pein vergessen und wenigstens für Augenblicke in diesem seligen Gefilde schwelgen.

Ähnliche schöne Zeiten durchlebte ich in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts in Südamerika, Argentinien, Paraguay, Bolivien. Da kletterten die Papageien und prachtvolle Araras auf meinem Hausdache, auf dem Hofe und in den Hofbäumen umher. Oftmals war ein Gekreische, daß sogar mein Peon (Diener), ein eingeborener Indianer, sich die Ohren zuhielt und fluchte, während es mir wie Balsam durch die Gehörgänge zog. Trotzdem ich die Farbenpracht der Tiere bewunderte und von ihr entzückt war und mich mit ihnen sehr befreundete (sie liefen mir wie Hunde auf Schritt und Tritt nach), fehlte doch diese innige Zuneigung, die man für seine Heimatvögel empfindet, wenn sie einen mit ihren herzigen Liedern erfreuen.

Pracht bestaunt man wohl, aber den Weg zum Gemüt bahnt sie nicht, wenigstens nicht zum deutschen Gemüt.

Interessante Beobachtungen machte ich bei einheimischen Körnerfressern (Dompfaff, Stieglitz, Zeisig) und einem Exoten (1,0 Spitzschwanzamandine) betreffs Nahrungsaufnahme von Sämereien. So fraßen erstere sehr gern italienische Hirse und Kolbenhirse, was wiederholt in der „Gef. Welt" bestritten wurde. Letzterer nahm eifrigst Königskerzensamen zu sich. Ich bemerke, daß allen Vögeln eine große Auswahl an Sämereien zur Verfügung stand, genau wie zu Friedenszeiten. Not kann sie also nicht dazu getrieben haben.

Über eigenartige Krankheitsfälle zweier Stieglitze habe ich einiges mitzuteilen. Anfang Dezember 1917 war ich genötigt, eine fünftägige Dienstreise nach Berlin zu unternehmen. Es war gerade starke Kälte eingetreten, und schweren Herzens ließ ich meine fünf Vögel im ungeheizten Zimmer zurück, an das sie gar nicht gewöhnt waren. Als ich wiederkam, war alles wohl und munter. Nach einigen Tagen jedoch kränkelte ein Stieglitz. Er hob und senkte die Brust in beschleunigtem Tempo, was schließlich im Verlaufe von sechs Wochen derartig zunahm, daß es beängstigend anzusehen war. Dabei sperrte der Stieglitz nie den Schnabel und gab auch keine schmatzenden Laute von sich. Ich dachte an Lungenentzündung, an Diphtheritis, an Herzerkrankung! Was kann es gewesen sein? Herr Neunzig, dem ich den Vogel einschickte, meinte, das Tier sei an einer Verdauungsstörung, verbunden mit Entkräftung, eingegangen. Das Futter läge in dicken Klumpen fast unverdaut in den Därmen. Da inzwischen noch ein zweiter Stieglitz erkrankt war, äußerte er die Ansicht, daß die Futtersämereien evtl. nicht einwandfrei, vermutlich zu alt gewesen seien. Diese Ansicht unseres verehrten Herrn Schriftleiters teile ich nicht. Die Sämereien stammten alle aus der Ernte des Jahres 1917 und waren von bester Beschaffenheit, wofür ich garantieren kann. Das Grundübel bei dem Stieglitz war sicher ein anderes als die Verdauungsstörung, die dann im letzten Stadium der Krankheit hinzutrat. Übrigens verlief die Krankheit bei dem zweiten Stieglitz ganz anders. Während der erste Vogel etwa sechs Wochen krank war, quälte der zweite sich von Ende Dezember bis zum 8. März. An diesem Tage lag er morgens 6 Uhr tot im Käfig. Im Anfangsstadium seiner Krankheit glaubte ich, er wäre von dem zuerst erkrankten Stieglitz angesteckt, weil sie sich dauernd schnäbelten. Ich trennte sie natürlich sofort, als ich beim ersten Vogel Krankheitszeichen feststellte. Da das Krankheitsbild beim zweiten Stieglitz ganz anders geartet war, glaubte ich nicht an Übertragung. Nummer zwei, ein $1^3/_4$ Jahre altes Tier, selbst gefangen und gut eingewöhnt, wurde Ende Dezember träge und fing bald an zu schmatzen. Ein Keuchen wie bei Nummer eins konnte ich bis zum letzten Tage seines Lebens bei ihm nicht wahrnehmen. Dagegen hörte es sich an, als ob ihm im Halse dauernd kleine Bläschen platzten. Ferner schwoll der Hals seitlich sehr oft an einer ganz bestimmten Stelle an. Dann gab es ein Knacken, und die kleine Erhöhung (bläschenartig) war verschwunden. Außerdem konnte man im Rachen deutlich eine starke Schwellung feststellen. Allmählich bekam er am rechten Nasenloch eine sich immer mehr ausbreitende Wucherung, und das linke Auge wurde kleiner und kleiner, bis es ganz einfiel und eine Flüssigkeit absonderte. Um das Auge herum verlor er schon, bevor er es einbüßte, sämtliche Federn. In den letzten Tagen seines Lebens war die Rachen- resp. Halsschwellung derartig vorgeschritten, daß der Vogel den Schnabel überhaupt nicht mehr schließen konnte und die Geschwulst wie ein Klumpen im Halse zu sehen war. Das Tier ist erstickt; es war zum Skelett abgemagert. Hier lag offenbar ein Fall von hochgradiger Säfteverderbnis vor, wodurch die andern Krankheiten einen guten Nährboden fanden. Wie konnte aber das kräftige, sachgemäß eingewöhnte Tier, das stets die besten Friedensfutterstoffe erhalten hatte, nach $^3/_4$ Jahren der Gefangenschaft an Säfteverderbnis zugrunde gehen?!

Während ich Nummer eins gar nicht behandelte, sondern ihn nur warm, in der Nähe des Ofens stellte, kurierte ich bei Nummer zwei zu Anfang auf Lungenentzündung, später auf Diphtheritis. Die Mittel waren wieder mal homöopathische, weil sie mir für einen so zarten Organismus, wie ihn ein kleines Vögelchen besitzt, immerhin annehmbar erscheinen. Ob sie wirken, ist eine andere Frage. An

sich ist wohl fast immer das Kurieren bei einem kleinen Vogel und ernsterer Erkankung zwecklos. Für die Diphtheritis gab ich Mercurius cyanatus. Sobald ich zwei Tage mit der Behandlung aussetzte, verschlimmerte sich das Leiden zusehends. Bei abermaligen Medizingaben hatte der Vogel offensichtlich Erleichterung. Er erholte sich an manchen Tagen, was ich aber nicht nur auf das Konto der Medizin schreibe. Ob die Verschlimmerung mit dem zeitweiligen Entziehen der Medizin zusammenhing, kann ich auch nicht behaupten, mir schien es aber so. Für Lungenentzündung gab ich Phosphor. Meine schon früher vertretene Ansicht, daß Medikamente im Vogelkörper vielleicht ganz andere Wirkungen auslösen als im menschlichen Organismus, möchte ich auch noch heute aufrechterhalten. Welche Potenzen ich von Mercurius cyanatus anwandte, will ich nicht erst angeben, denn das führt wieder zu unliebsamen Erörterungen. Jedoch erwähne ich, daß ich die Medizin ganz frisch Anfang Januar 1918 von Schwabe (Leipzig) bezog. Man könnte mir sonst vorwerfen, die Medizin sei vielleicht alt gewesen. Mercurius cyanatus ist nämlich nicht von langer Haltbarkeit. Es tritt bald Zersetzung ein, im Gegensatz zu Mercurius solubilis und corrosivus. Ich erkläre, daß ich keineswegs auf die Homöopathie schwöre, ebensowenig wie auf die Allopathie. Was mit Erfolg erprobt ist, wird von mir probiert bei vorkommenden Fällen.

Zahnarzt Lauer bedauerte (Heft 5 Jahrg. 1919 „Gef. Welt" S. 35), daß auf meine Frage („Gef. Welt" 1916 S. 143), wieviel lauchgrüne Amandinen noch in Deutschland im Besitze von Liebhabern seien, keine Seele geantwortet hätte. Auch ich bedaure das sehr, zumal ich feststellen konnte, daß etwa drei Monate nach meiner Anfrage aus einem Ort in Sachsen in einer Leipziger Geflügelzeitung 0,1 Lauchgrüne angeboten wurde, von einer Dame, die, soviel ich mich entsinne, in der „Gef. Welt" öfters annonciert hat und diese Zeitschrift wohl auch hält. Auch andere Liebhaber sollen noch Lauchgrüne besessen haben. Aber, wenn die Bequemlichkeit nur nicht wäre!

Einiges zu Lauers Arbeit!

Man sollte doch trotz Abneigung gegen tierische Milch mal einen Versuch mit guter Kuhmilch bei der Erhaltung der Lauchgrünen machen. Schaden kann es nicht. Bei mir gingen alle Prachtfinken an Milch mit Begierde, während sie Obst ganz unbeachtet ließen. Also mit Obst wird man ihr nicht beikommen können, und Sämereien in milchigem Zustande kann man kaum in genügender Menge beschaffen, wie Lauer in seiner vorzüglichen Abhandlung (in Heft 3, 4, 5, 6 Jahrg. 1919 „Gef. Welt"), die neue Richtlinien weist, schon anführt. Daß Milch einem Kräfteverfall bei Vögeln sehr oft vorbeugt, ergibt sich aus früheren Arbeiten von mir.

Vor 25 Jahren hatte ich mir aus London ein Pärchen Lauchgrüne mitbringen lassen zu einem sehr hohen Preise. Die Tiere waren scheinbar gesund. Sie fraßen Reis nicht gern, dagegen hatte sie der Londoner Händler (Beedzler?) mit gequellten Hirsearten ernährt. Ich tat dasselbe und gab ihnen täglich Milch, die sie zuerst vorsichtig probierten, scheinbar nur aus Neugierde, später aber mit Leidenschaft tranken. Ich hielt die Tiere vom ersten Tage an frei in einer geschützten Gartenvoliere im schönen Thüringer Lande, Sommer und Winter. Nistversuche machten sie nicht. Ich besaß sie anderthalb Jahre, dann wanderten sie über Hamburg nach London zurück, im Austausch gegen dreifarbige Papageiamandinen. Alle übrigen Lauchgrünen, die ich in späteren Jahren besaß, kamen mit den typischen Krankheitserscheinungen dieser Vögel schon in meinen Besitz und verendeten sehr bald. Sie fraßen nur Reis und waren an nichts anderes zu bringen. Die Milch wurde gern genommen, half aber dem bereits zu sehr verfallenen Organismus nicht mehr.

Ich glaube, daß auch heute noch Lauchgrüne im Besitze von Liebhabern sind. Vielleicht läßt sich jetzt der eine oder andere dieser Herren huldvollst herbei, seinen Besitz öffentlich auszurufen!

Kleine Mitteilungen.

Beobachtungen. Aus langer englischer Kriegsgefangenschaft zurück, komme ich in diesem Jahre endlich wieder dazu, Beobachtungen der Vogelwelt zu machen. Am 20. Februar sah ich die ersten Stare, von da ab täglich immer mehr. Am 28. Februar die erste weiße Bachstelze. Am 13. März stellte ich die erste Rohrammer und die erste Heidelerche fest. Die ersten Kiebitze, 3 an der Zahl, kamen mir am 11. März zu Gesicht. Am 30. März die ersten Rotkehlchen. Am 22. Februar hörte ich die erste Amsel halblaut im Gesang; ebenso am 10. März die erste Singdrossel. Der Buchfink ist auch seit Anfang März im Schlag. Wie ich wahrnehme, treffen unsere Zugvögel in diesem Jahre ziemlich verspätet ein, was wohl auf die schlechte Witterung zurückzuführen ist. Die bisher eingetroffenen Zugvögel haben leider unter dem plötzlich eingetretenen bösen Nachwinter arg zu leiden. Vom 29. März bis 3. April trat arger Schneefall ein. Der Schnee lag mehr als 30 Zentimeter hoch, und viele Vögel mußten durch Nahrungsmangel elend umkommen. Am 1. April fand ich auf meinem Gange zur Arbeit vier tote Stare und ein Rotkehlchen. Am 2. April abermals zwei Stare und einen Buchfinken. Bedauerlich ist es, daß die Vögel nirgends Futterplätze finden. Ein Mensch, der Gefühl im Herzen hat, streut diesen hungernden Geschöpfen, welche einen erbärmlichen Eindruck machten, Futter, trotz der Futternot. Bei eingetretenem starken Schneefall wurde mein Futterplatz mobil gemacht. Weitere Beobachtungen werden später folgen.

Pfarrkirchen, im April 1919.

Anton Luginger.

Außergewöhnlich frühe Ankunft eines Gartenrotschwanzes konnte ich heute feststellen. Ein solcher saß heute um 2 Uhr nachmittags auf einem im vorigen Jahre gepflanzten Alleebaume am sogenannten Gehrenwege hinter dem neuen Friedhofe und flog erst ab, nachdem ich bis auf drei Meter an den Baum herangekommen war. Deutlich konnte ich die Artmerkmale des Vogels erkennen. Sehr kühle Luft, steifer Nordostwind, fast gar kein Gewölk, lachender Sonnenschein.

Wittenberge, den 16 März 1919.

Hans Passig.

Einige Herbst- und Frühjahrsberichte. 4. September 1918: Ein lebender junger Segler gefunden. 9. September: 10 Kraniche auf dem Zuge nach Süden. 13. September: Noch ein einzelner Segler unter Schwalben, die sich über der Stadt tummeln. 14. Oktober: Singender Hausrotschwanz. 12. November: 9 Schwäne, niedrig fliegend auf dem Zuge nach Süden. 4. Januar 1919: Frühlingsruf der Kohlmeise zuerst gehört. Bedeckte, milde Witterung. 2. Februar: Zeisige, Berg- und Buchfinkenschwärme angetroffen. Scharfer Frost. 3. Februar: 3 Stare am Stadtwall (zugleich mit Seidenschwänzen). 6. Februar: Abends ziehende Singschwäne. 7. Februar: Zaun-

könig singt bei 10° C unter Null. Scharfer Nordwind. 8. Februar: Kältester Tag, gegen Morgen fast 21° unter Null. Ziehende Schwäne nach Süden. 19. Februar: Singende Baumläufer. 21. Februar: Feldlerche singt (nachmittags + 10.3°). 22. Februar: Schneeglöckchen; Finkenschlag, Zaunkönigsgesang. 10. März: Fischreiher? 14. März: Bachstelzen am See. Leberblumen, Seidelbast blühen. 15. März: Nebenmonde beobachtet (deutet auf Kälte, soll entstehen durch feine Eisnadeln in der Luft). 17. März: Roter Milan zeigt sich in der Moorniederung.

Neubrandenburg, im März 1919. E. v. M.

Aus der Briefkastenmitteilung an G. S. F. (Heft 6) ersehe ich, daß es ein außergewöhnliches Ereignis war und deshalb die Leser vielleicht interessieren könnte, daß bei mir ein **Sonnenvogelpärchen** (s. Abbildung S. 67) vor einigen Jahren in einem Käfig von kaum mehr als ½ Kubikmeter Raum nistete; die genauen Maße waren 110×90×55 Zentimeter. Es war aber auch ein sehr zutrauliches Pärchen, dessen beide Gatten sich Mehlwürmer aus der Hand holten. Das Nest wurde in einem Drahtkörbchen gebaut. Die das Nest umgebenden Eichenzweige, die in einem Wasserbehälter mit Zusatz von Holzkohle und ein klein wenig Salz standen, hielten sich, wenn ich mich recht erinnere, leider nur etwa 14 Tage. Nadelhölzer und Ebereschenzweige dagegen halten sich bei wässeriger Temperatur und offenen Fenstern fast einen Monat frisch.

A. Adlersparre.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 7: Sind bei einer der vier heimischen Würgerarten, besonders beim rotrückigen Würger, schon Züchtungsresultate erzielt worden? Gandert.

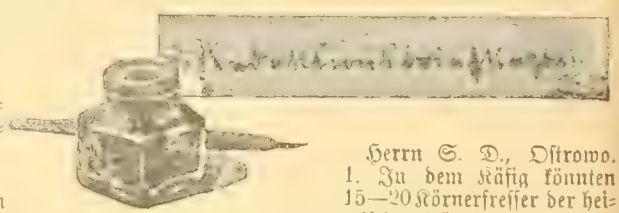
In Heft 13 der „Gef. Welt" Jahrgang 1917 vom 29. März ist unter „Vogelschutz" bei Beschreibung eines Naturschutzgebietes auf der Insel Aarö die Rede von einem Vogel, der innerhalb Deutschlands nur dort nisten soll und der als „**Strandfliedler**" oder **Widerstoß** bezeichnet wird. (Ist vielleicht „Strandflieger" zu lesen?) Welcher Vogel ist gemeint? E. v. M.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 5. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Obiger Verein veranstaltet zwecks ornithologischer Studien nachstehende Ausflüge, zu welchen alle Vogelliebhaber und -freunde Leipzigs und Umgebung herzlichst eingeladen sind. Sonnabend, den 10. Mai: Nachtausflug nach Dürrenberg—Vesta; Treffpunkt abends 9 Uhr Leutzscher Bahnhof. Vom Hauptbahnhof Abfahrt 9²² Uhr. Sonntag, den 25. Mai: Vormittagsausflug nach den Parthendörfern; Treffpunkt Endstation der Straßenbahn in L.-Mockau früh 6½ Uhr. Sonntag, den 15. Juni: Vormittagsausflug nach dem Lützschenaer Park; Treffpunkt Haltestelle der Außenbahn am Gasthof Lützschena früh 7 Uhr. J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München. (E. V.) Gesellschaftslokal „Restaurant St. Josef", Schwindstraße. Sitzung jeden ersten Mittwoch im Monat, abends ½8 Uhr. Bericht vom 1. Quartal 1919. In der am 5. Januar stattgefundenen Generalversammlung erstattete der 1. Vorsitzende, Herr Hettiger, nach Begrüßung der Mitglieder, besonders der Kriegsteilnehmer, den Jahresbericht. Er führte aus, daß infolge des Krieges die Mitgliederzusammenkünfte und die Exkursionen zwar den Hochstand der Friedensjahre nicht erreichten, bezeichnete es aber als höchst erfreulich, daß die „Ornis" die schweren Kriegszeiten gut überstanden habe. Er dankte den Mitgliedern für die bewiesene Treue, und fügte den Wunsch bei, die „Ornis" möge auch in den kommenden Zeiten ihren Mitgliedern der Ort sein, wo sie durch gegenseitigen Gedankenaustausch über unsere schöne Liebhaberei Anregung und Ablenkung empfangen möchten. Der Bericht des Kassiers zeigte guten Kassenbestand; die Revisoren stellten Richtigbefund der Bücher fest. Aufstellung des Jahresaufwandes fand Annahme. Resultat der Neuwahl: 1. Vorsitzender Herr Hettiger, 2. Vorsitzender Herr Frank, Kassierer Herr Illig, Schriftführer Herr Kaiser, Bibliothekar Herr Graßl. Der Antrag, es möchten im neuen Jahre von den früher üblichen Vorlesungen im allgemeinen Abstand genommen werden, an Stelle derselben jedoch Diskussionsabende treten, fand einmütige Annahme, des weiteren der Antrag Statutenänderung betreffend. Dem Wunsche, den bisher ausgegebenen „Merkblättern" gelegentlich neue folgen zu lassen, versprach der Vorsitzende nachzukommen. Die geschäftliche Februarsitzung mußte leider wegen irrtümlich erfolgter Lokalzusage an einen andern Verein unterbleiben. In der Märzsitzung wurde das neu hergestellte Bibliotheksverzeichnis und das „Merkblatt über die wichtigsten Pflanzen- und Beerenarten für die Ernährung einheimischer Körnerfresser" an die Mitglieder hinausgegeben und beifällig aufgenommen. Neu beigetreten sind die Herren: Ziegler, Berger, Huber und Werner. Vorgemerkt die Herren Guisl, Volpert und Zenner. Die registergerichtliche Genehmigung der Satzungsänderung wurde bekanntgegeben. Aussprache über Vogelzug und Neubeobachtung verlief äußerst anregend. Kaiser, Schriftführer.



Herrn S. D., Ostrowo. 1. In dem Käfig könnten 15—20 Körnerfresser der heimischen Vögel untergebracht werden. Bei der Bestimmung der Zahl kommt es auf die Größe und die mehr oder minder große Bewegungslust sowie auf die Verträglichkeit an (s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 4. Aufl.). 2. Junge Falken werden mit Insekten, Fleisch, Ei und dgl. aufgefüttert. Man steckt ihnen das Futter vermittels einer Pinzette in den Rachen.

Herrn W. L., Kassel; Herrn Dr. Sch., Hall (Tirol); Herrn A. L., Pfarrkirchen; Herrn J. W., Oberstadt; Herrn H. Sch., Fürth (Bayern); Herrn W. K., Berlin W; Herrn W. G., Hannover; Frau Oberin K., Blankenburg i. Th.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Oberstleutnant H., Kassel, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. Sch., Berlin W. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl. — Dr. K. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel", Band I Körnerfresser, Band II Weichfresser, Band III Papageien.

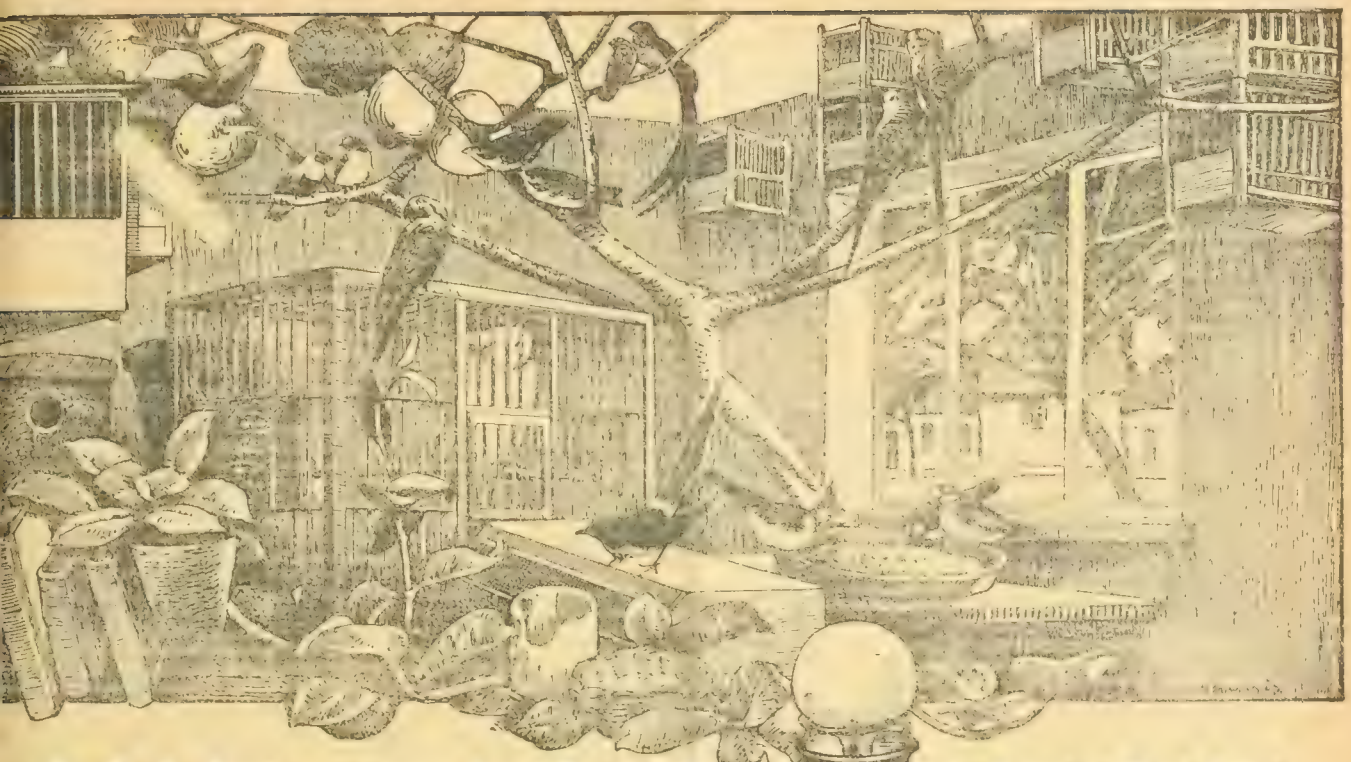
Herrn A. A., Stendal. Der Brief ist mit Adresse versehen weiterbefördert.

Herrn H. St, Berlin-Schmargendorf. 1. Den Heckensänger (Agrobates galactodes *(Tem.)*) gehört zur Familie Sylvia, Unterfamilie Sylviinae. Der Gattung Agrobates gehören 5 Arten an, die in Südeuropa, Nordafrika, Nordost- und Ostafrika leben. Die lebend nach Deutschland gelangten Exemplare gehören der oben genannten Art an, welche in Portugal, dem südlichen Spanien, Nordafrika, östlich bis Palästina brütet (s. Abbildung S. 69). 2. Der blaue Honigsauger (Cyanerpes cyaneus *(L.)*) lebt im tropischen Amerika, vom südlichen Mexiko bis ins südöstliche Brasilien und Bolivia, auch Kuba und gelegentlich auch auf Jamaika. — Der Kappensai (Chlorophanes spiza *(L.)*) hat ungefähr dasselbe Verbreitungsgebiet, jedoch kommt er im südlichen Mexiko nicht mehr vor. Die Vögel von Guatemala sind größer und haben längeren Schnabel als die südlichen, auch ist die Unterseite mehr grün, weniger blau. Sie werden als Nebenart Ch. sp. guatemalensis *(Scl.)* benannt.

Herrn J. K., Kirchheim (Bayern). Der Vogel, dessen Kadaver eingesandt wurde, ist ein Weibchen der Heckenbraunelle (Prunella modularis).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 16e.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 10. 15. Mai 1919. Jahrgang XLV III.



DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Die Beutelmeise — Parus pendulinus. Von Ingenieur W. Kracht. (Schluß.)

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude. Von Otto Brückner. (Fortsetzung.)

Aus dem Leben der Kohlmeise — Parus major. Von G. Wolff, Schötmar.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel. Von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Etwas über den Gesang des Rotkehlchens. Von B. Heyne, Münster i. W.

Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Käfige und Gerätschaften.

Angebot in Fanggerät zum Wiedereinfangen entwichener, gekäfigter Vögel und zum Herausfangen solcher aus Volieren:

Fangkäfige, Lockvogel und 1 Fangabteil, 22×12½×10½ cm, 3 *M*.
Fangkäfige, Lockvogel und 2 Fangabteile, 33×14½×11½ cm, 4,25 *M*.
Fangkäfige, Lockvogel und 4 Fangabteile, 35½×16½×17½ cm, 7,60 *M*.
Fangkäfige für große Vögel, Lockvogel und 2 Fangabteile, 70×25×30 cm, 23 *M*.
Schlagnetze, gute Netze, 31×24 cm, 5 *M*.
" " " 35×26 " 6 "
" " " 42×32 " 7 "
" " " 52×42 " 10 "
" gute Netze, 62×45 cm, 13,50 *M*.
Sperberfangeisen mit Kippkäfig 25 *M*.
Kanarien-Nester, Weidengeflecht, Dutzend 3,20 und 3,60 *M*.
Ab hier gegen Nachn. Verp. selbstkostend.
Hauptpreisliste über alle Arten Käfige gegen 25 ₰ in Marken. [364
Thür. Vogelkäfigfabrikant Ad. Vogt & Co., Ebeleben 8.

Verkaufe gegen Höchstgebot je nach Wahl

1 Papagei-Käfig,

Messing, f. stabil, Größe 100×50×45 cm oder 60×53×45 cm. Tausche auch gegen einen gutsprechenden **Papagei**. Offerten unter **E. L. 10** an die Geschäftsstelle der „Gef. Welt". [365

Weichfresser-Käfige, tadellose, fern. größeren Schindlerschen Drahtkäfig u. viel. and. verk.
Georg Lange, Berlin C 2,
An der Spandauer Brücke 1a, pat.
Anfragen erst schriftlich. [366

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Südstraße 49,
z. H. des Ing. **M. Sperling.**

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [367
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Vogelfutter

für Kanarien- u. Finkenvögel,

Pfd. 2,50 *M*. Verpackung einsenden.
J. Huber, Windenreute,
368] Post Emmendingen, Baden.

Von folgenden **Farbentafeln** der **„Gefiederten Welt"** sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **60 Pfennig pro Tafel** zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag und 15 Pfg. Porto **bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** (Postscheckkonto: Berlin 34687) abgeben:

1) 1899 Tafel I enthaltend: Sprosser, Nachtigall, schwarzköpfige, Sperber- und Gartengrasmücke.
2) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei kl. Gelbhaubenkakadu.
3) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
4) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
5) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwanzbronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
6) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
7) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
8) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
9) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Nußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
10) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper.
11) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagaskarweber.
12) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
13) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Rappenammer.
14) 1911 Tafel IV enthaltend: Gelbköpfiges, feuerköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig.
15) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine× Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
16) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
17) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
18) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Feln-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.
19) 1914 Tafel IV enthaltend: Pikui-, Kap-, Diamant-, Tamborin-, Friedenstäubchen, Chin. Zwergwachtel.
20) 1915 Tafel I enthaltend: Sammetköpfchen, Sperber-, Orpheus-, Bartgrasmücke.
21) 1915 Tafel II enthaltend: Rote Spottdrossel, Spottdrossel, Kubadrossel.
22) 1915 Tafel III enthaltend: Diamantfink, Masken-, Weißwangen-, Spitzschwanzamandine, Gürtelgrasfink
23) 1915 Tafel IV enthaltend: Star, Pirol, Rosenstar.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr groß ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Offeriere:

ff. Ameisenpuppen, getr., Pfd. 12 u. 14 *M*
ff. Weißwurm, Pfd. 12 *M*
Universalfutter, Pfd 3,50 u. 4,50 *M*
Karottengriels, hochfein, Pfd. 3 *M*
Mohnmehl, Pfd. 2 *M*
Leinmehl, Pfd. 1,20 *M*
Knochenschrot, für Hühner, Pfd. 0,80 *M*
Fleischgriels, für Hühner, Pfd. 1,10 *M*
Kükenfutter, Pfd. 1,00 *M*

W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24. [369

Frische Ameisenpuppen

saubere Ware, unentbehrliches Futter für alle Frischfänge, liefert zu Tagespreisen die altrenommierte Handlung bester Singvögel von [370

W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24.

Bei dauerndem Bezug empfiehlt sich ein Konto einzusenden.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [371
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,00 *M*.
Ameiseneier, Ø 13 *M*.
Weißwurm, Ø 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, Ø 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot**, bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Verkaufe

Zippe,

Frühjahrsfang, halblaut singend, gegen **Nachtigall**, Frischfang, od. geg. **Sprosser**. Offerten zu richten an [372
E. Walke, Dresden, Schandauer Str. 46.

Jahrgang XLVIII.
Heft 10.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Beutelmeise — Parus pendulinus.

Von Ingenieur W. Kracht.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Wie schon weiter oben erwähnt, holte ich mir am 18. Juni zwei Nester mit 11 Jungen. Die Bruten waren offenbar zur gleichen Zeit ausgekommen. Bei den ältesten der Jungen fingen die Kiele der Schwingen, des Schwanzes und der Schultern gerade an, an der Spitze Federbildung erkennen zu lassen. Auch Rücken, Bürzel und Brustseiten waren mit ziemlich langen Federkielen dicht bestanden. Der Kopf war noch nackt; der Schnabel erschien infolge der dicken, leuchtend gelben Schnabelwinkel unverhältnismäßig breit. Färbung des Schnabels dunkelgelb mit hornfarbener First; Füße fleischfarben; Auge dunkel. Die kleinen Dinger kletterten bis zur Neströhre, um Futter bettelnd. Die Entleerung findet noch ins Nest statt. Die Alten scheinen alle Exkremente nicht fortzutragen, denn auf dem Boden des Nestes liegt eine ganze Schicht von ihnen, gemischt mit Wattepflöcken. Dieser Bodenbelag wimmelt von schwarzen Fliegenmaden, die sich allem Anschein nach aber nicht nur von den Exkrementen nähren, sondern auch an den schlafenden Jungen saugen. Ich schließe das daraus, daß ich an drei im Sterben begriffenen Jungen eine ganze Anzahl Maden fand, die sich zum Teil außerordentlich festgesaugt hatten. Diese Plagegeister scheinen nicht die einzigen zu sein, denn im molligen Nest halten sich auch eine Unmenge kleiner Wanzen auf. Die Fütterung bereitet große Schwierigkeiten. Die Vögelchen sperren zwar, aber rohes Fleisch allein nehmen sie zum Teil nicht gern und scheint ihnen auch nicht ganz gut zu bekommen. Von Heuschrecken nehmen sie nur die allerkleinsten, und diese auch nur dann, wenn alle Beine, die Fühler und auch das bei manchen scharf hervortretende Nackenschild entfernt wird. Die Zubereitung der Heuschrecken und die Fütterung der 11 kleinen Dinger ist eine heillose Arbeit, und nur der Trost, daß diese Arbeit nicht allzu lange erforderlich sein wird, läßt mich den Mut nicht verlieren. Um besser füttern zu können, schneide ich die obere Hälfte der Nester ab und setze die beiden Unterteile nebeneinander in ein kleines Kistchen. Mit den oberen Nesthälften decke ich nach der Fütterung zu. Die eigentlichen Nester belasse ich des Ungeziefers wegen überhaupt nicht, sondern ersetze sie durch ein paar andere, die schon jahrelang hier liegen.

21. Juni. Heute gingen drei Meisen ein. Ich hatte den Fehler begangen, die Tiere nicht auf drei statt auf zwei Nester zu verteilen, und bei fünf bis sechs Vögeln in einem Nest geht einem die Übersicht verloren, ob man auch wirklich jeden Vogel gefüttert hat, und ob es in ausreichendem Maße geschah. Gleichzeitig machte ich die Beobachtung, daß die Vögel das rohe Fleisch viel lieber nahmen, wenn es leicht angefeuchtet wurde. Noch lieber wurde das Fleisch aber genommen, als ich es mit hartgekochtem Eigelb zu einem Brei vermengte. Zwischen 4 und 5 Uhr morgens beginne ich mit der Fütterung und breche sie erst gegen 8 Uhr abends ab. Ich füttere im Durchschnitt alle Dreiviertelstunden. Das Federkleid wächst zusehends; bei den ältesten Vögeln ist der Kopf schon ganz mit lichtgrauen Federchen bedeckt, die Fahnen der Schwingen sind etwa 5, diejenigen der Schwanzfedern etwa 4 mm lang. Bei den kleinsten ist der Kopf noch nackt, die Fahnen der Schwingen treten etwa $1^1/_2$ mm aus den Kielen hervor.

Auf einen piependen Lockruf reagieren die Meisen nicht, dagegen sofort auf die kleinste Erschütterung des Kästchens. Die Erfahrung hat sie gelehrt, daß bei solch einer Erschütterung eines der Alten an das Nest anfliegt, und es dann eben etwas zu fressen gibt. Ich klopfe nur leicht gegen das Kästchen, und sofort sperren sie alle.

24. Juni. Die Meisen gedeihen prächtig. Bei den ältesten sind die Fahnen der Schwingen etwa 25 mm und die der Schwanzfedern etwa 7 mm lang. Die ganze übrige Befiederung ist gut gewachsen, und die Kerlchen sehen schon wie richtige Beutelmeisen — allerdings noch etwas en miniature — aus. Das lichtgraue Köpfchen mit dem gelben Schnäbelchen und den winzigen Augen ist zu niedlich. Sie klettern beim Füttern manchmal schon auf den Finger und fangen schon an, an dem vorgehaltenen Futter herum zupicken. Ihre Krallen sind unglaublich spitz, weshalb sie sich auch an der Außenwandung des Nestes mit absoluter Sicherheit zu halten vermögen, ganz gleich, ob sie oben, seitlich oder unten an demselben hängen. Die dicken Schnabelwinkel fangen bei den ältesten an, zurückzugehen. Das kleinste Exemplar hat noch ganz unbefiederten Kopf. Alle acht ent-

leeren sich über den Nestrand hinaus. Die Exkremente sind noch in eine Schleimhaut eingehüllt, und sie bestehen aus einem ovalen, dickeren, weißlichen Teil mit einem rotbraunen wurmförmigen Ansatz. Im Vergleich zur Größe des Vogels sind sie sehr groß. Die feinen Stimmchen sind viel kräftiger geworden; ihre Tonlage ist recht verschieden. Die Vögel fressen recht gut. Die Tagesration für die acht Meisen besteht aus etwa 300 kleinen Heuschrecken, 1/2 Eigelb, 2 Stückchen Fleisch von Walnußgröße und etwa 50 gequellten Ameisenpuppen.

25. Juni. Die älteste Meise ist vollständig mit Federn bedeckt, Kiele sind nur noch ganz wenig an den großen Deckfedern sowie am Schwanz sichtbar. Die Fahnen der Schwanzfedern haben etwa 10 mm Länge. Bei der jüngsten Meise fangen die Federn auf dem Kopf an sichtbar zu werden. Zwei Meisen sind besonders weit in der Entwicklung vorgeschritten, zwei besonders weit zurück; die anderen vier halten die goldene Mitte und gedeihen gut.

28. Juni. Am Montag erhielt ich ein weiteres Nest mit vier schon vollständig befiederten Jungen. Der Finder hatte das Nest aber so lange zu Hause behalten, bis zwei Junge verhungert und die beiden anderen dem Tode sehr nahe waren. Ich gab mir die denkbar größte Mühe, die Tierchen wieder auf den Damm zu bringen, stopfte sie nur mit dem Inhalt von Mehlwürmern und eiertragenden Heuschrecken. Das eine Exemplar erholte sich bald, von dem anderen kann ich erst heute mit Bestimmtheit sagen, daß es nicht eingehen wird.

Von den anderen Meisen unternahm heute die älteste die ersten Flugversuche. Ein gleiches werden morgen bestimmt drei weitere tun. Um Beschädigungen vorzubeugen, setze ich die flüggen Meisen morgen in einen geräumigen Käfig. Solch ein Erstlingsflugversuch ist nämlich ein wüstes Unternehmen. Die Meise fliegt sehr schnell, stößt xmal mit dem Kopf gegen die Decke, fliegt gegen Balken und sonstige Hindernisse, so daß man unbedingt Herzbeklemmung bekommt, wenn man solchem Fluge zusieht und froh ist, sein geliebtes Meislein schließlich wieder heil in Händen zu haben. Die älteste Meise ist sozusagen voll befiedert, die Schwanzfedern sind 25 mm lang; die Verdickung der Schnabelwinkel ist nur noch minimal. Zu der Zeit, zu welcher die Federchen auf dem Kopf sich zeigen, nehmen auch die Füße die difinitive dunkel bleigraue Färbung an.

2. Juli. Wie beabsichtigt, bezogen am 29. Juni 5 Meisen den Käfig und am Nachmittag des folgenden Tages die anderen 5 ebenfalls, da sie im Nestkasten sehr unruhig wurde. Am ersten Tag atzte ich die Jungen noch regelmäßig, am zweiten Tag aber nur noch dreimal, da sie schon ganz gut allein fraßen. Die Hilfsatzung habe ich bis heute beibehalten. Hauptsächlich wird rohes Fleisch gefressen, alsdann Eigelb und gequellte Ameisenpuppen. Heute beschäftigen sie sich auch schon lebhaft mit getrockneten Ameisenpuppen und versuchen diese in dem Fuß zu halten, um den Inhalt herauszufressen. Gebadet wurde auch schon. Das Nest wird entfernt.

Wohl dank dem Vorbilde der beiden älteren Meisen benimmt sich die diesjährige Jugend manierlicher als die erste. Alle sind zahm und auch die Ausflüge ins Zimmer waren von Anfang an von sanfterem Charakter. Allerdings war ich so vorsichtig, erst die älteren und dann ein paar der jüngeren an den Freiflug zu gewöhnen.

Am 15. Juli brachte man mir ein weiteres Nest, in welchem sich aber nur das voll befiederte Nesthäkchen befand. Vier Tage später ging es plötzlich an Krämpfen ein.

5. August. Die Gelbfärbung der Schnäbel geht stark zurück; sie ist nur noch an den Schnabelwinkeln und dem hinteren, seitlichen Teil der Schnabelränder vorhanden. Zu gern rupfen sich die Meisen gegenseitig die Federn aus. Einige Exemplare sind in dieser Beziehung ganz rabiat, andere merkwürdig geduldige Opfer. Es handelt sich hauptsächlich um Federn der Afterregend und des Schwanzes.

15. August. Die Gelbfärbung des Schnabels ist ganz geschwunden. Das alte Weibchen (1915) ist mit der Mauser fertig.

Führe das Meisenheim zweietagig aus, eine Ausführungsart, die sich sehr gut bewährt. Hat man einen einzigen hohen Raum, so beschmutzen sich die Tiere gegenseitig zu arg. Der Käfig hängt vor einem nach Süden gelegenen und mit Blumen verstellten Fenster. Bespannt ist das Holzgestell mit Fliegendrahtgaze. Die Vögel sind so recht gut zu sehen, und ich werde nicht müde, ihren fortwährenden akrobatischen Turnereien zuzusehen. Täglich wird ein tüchtiges Bad genommen. Die Meisen lieben sehr, sich zu sonnen. Zur Nachtruhe setzen sich alle dicht nebeneinander auf eine der Sitzstangen, oder sie setzen sich in die Mitte des Käfigs ganz oben auf die dünnen Ästchen einen dicken Federknäuel bildend (die einen sitzen auf einem horizontalen, die anderen hängen unter ihm, und wieder andere halten sich an den senkrechten Ast), oder sie hängen sich alle an die senkrechte Drahtnetzwandung.

In der Natur sieht man jetzt keine Beutelmeisen mehr, sie sind schon fortgezogen.

1. Dezember 1917. Die Herbstkühle in Verbindung mit schlechtem Futter und Mauser hat den größten Teil meiner niedlichen Meisen dem Tod übergeben, es sind mir nur 2 diesjährige Pärchen verblieben. Besonders das alte Weibchen war ein böser Raufbold beim Futternapf; mit dem Widersacher fest verkrallt, lag es oft eine ganze Weile am Boden. Beschädigungen kamen bei dieser Rauferei nicht vor. Ich beobachtete einigemal Vögel, die am Hinterleib bluteten und mußte sie zeitweilig abtrennen, da sie schrecklich verfolgt wurden. Ich vermute, daß diese Blutungen von ausgepickten, jungen Federchen herrührten. Es dürfte ratsamer sein, die Jungen nur zu zwei Pärchen in einem mittelgroßen Käfig zu halten. Die jungen Männchen singen fleißig.

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude.

Von Otto Brückner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Mit dem Futter verfährt man folgendermaßen: Ich habe schon angeführt, daß die Tierchen schon längst das Futter selbst vom Löffelchen picken.

Sie kennen das Futterlöffelchen genau so, wie die Jungen in der Natur ihre Eltern. Wo das Löffelchen ist, sind auch die kleinen Augen der Lieblinge. Dieses schiebe ich jetzt ohne Futter durch die Stäbe der Tür in das nun mit gemahlenem, gequelltem Rübsen zubereitete Futter des Behälters. Alle kommen gleich herbei, und sich drängend picken sie vom Futter aus dem Behälter, natürlich nur da, wo das Löffelchen im Futter steckt; sie glauben nämlich, das ganze Futter wäre am Löffelchen. Von nun an sitzen unsere Lieblinge hauptsächlich am Futtergefäß, knabbern an diesem oder picken und fressen vom Futter. Sie werden, weil noch zu ungeschickt, zwar noch nicht satt, fressen aber wenigstens die Hälfte der für sie erforderlichen Ration. Deshalb gibt man jedem Tierchen das noch an der Ration fehlende Futter mit dem Löffelchen aus dem Näpfchen. Damit die Kleinen ruhig sitzen, wird der Käfig nach jeder Fütterung halbdunkel gemacht. Schon nach weiteren vier Tagen bist du, lieber Pfleger, über den Berg, von

Kohlmeise an einer Nistböhle.

Kohlmeise an einer Sonnenblume

Naturaufnahmen von G. Wolff, Schötmar (Text siehe umstehend).

nun an sagen dir deine Lieblinge bei noch vorgehaltenem Futter mit schüttelndem Köpfchen: danke, danke, wir sind schon satt.

Liebhabers Freude ist jetzt endlos, ist aber seiner Sorge noch längst nicht enthoben, denn seine Lieblinge sind wohl selbständig, aber nicht wetterfest. Deshalb kann ich dir, lieber Leser, nur raten, ja nicht zu versäumen, die Tierchen an die frische Luft zu gewöhnen. Die Verweichlichung spielt mit als Hauptgrund bei allen Todesursachen. Die Vögel werden von jetzt ab in einen Weichfresserkäfig von wenigstens Nachtigallengröße gesetzt. Das Futtergefäß (aus Porzellan) muß, auch für später, zwei Fächer haben. Hiervon wird ein Fach mit dem verwendeten Aufzuchtfutter, aber ohne gemahlenen Rübsen, gefüllt, vermengt mit reichlich trockenen Ameisenpuppen. (Diese werden sehr gern genommen.) Ebenso kann man, so lange sie zu haben sind, noch frische Puppen verfüttern. Außerdem erhält jeder Vogel täglich einige Mehlwürmer. (Jeder vierte Buchfink frißt sie nicht.) Das andere Fach wird mit gequelltem Samen gefüllt, und zwar gutem Rübsen, Spitzsamen, auf den Vogel täglich etwa 30 Hanfkörner, Mohn, Leinsamen und Buchweizen. Als Zugabe gibt man noch halbreife Weizenkörner und Grünzeug. Was hiervon ständig zu haben ist, kann dem Buchfink jahrein, jahraus gefüttert werden. Ferner ist jedem Vogel Gelegenheit zu geben, sich in einem Badehaus baden zu können. Ausgeschlossen ist, daß ein aufgepäppelter Fink hierbei zu fett werden könnte, denn er bringt trotz der besten Pflege aus der Jugendzeit immer eine sozusagen gewisse Unterernährung mit. Selbst alt eingefangene Buchfinken leiden nur selten an Fettsucht. Damit deine Lieblinge zahm bleiben, spiele täglich mit ihnen. Jetzt kommen wir zum Kardinalpunkt, lieber Finkenfreund. 80 % der aufgepäppelten Buchfinken gehen deshalb zugrunde, weil der Liebhaber (oft aus Bequemlichkeit) glaubt, seine Lieblinge von der Selbständigkeit ab mit trockenem oder nur mit gequelltem Samen durchhalten zu wollen. Ohne Weichfutter nebenbei ist nur ein alt eingefangener Vogel und dann auch nur einige Jahre zu halten. Richtig verpflegt, ist der Buchfink aber ohne weiteres ein zäher Vogel und wird auch so leicht kein aufgepäppelter eingehen. Nicht wahr, lieber Pfleger, deine Mühe und Sorge war jedesmal nach der Selbständigkeit deiner Lieblinge für umsonst. Bei mir wurde ein aufgepäppelter Buchfink 21 Jahre alt.

Nun zurück zur Abhärtung. Wem es nur um zahme Buchfinken zu tun ist, oder wer seine Lieblinge durch einen Meister ausbilden lassen will und da wohnt, wo in der Natur keine Buchfinken schlagen, besonders in den baumlosen Straßen der Großstädte, stellt nun den verdeckten Käfig von aller Frühe bis zum späten Abend vor das Fenster und sorgt nur dafür, daß die Tierchen von keinem Unwetter überrascht werden. (Im Freien läßt man die Vögel erst baden, nachdem sie sich bereits an die frische Luft gewöhnt haben.) Wer aber auf edle Schläge hält und da wohnt, wo in der Natur die Buchfinken schlagen, muß seine Kleinen notgedrungen solange hinter verschlossenen Fenstern halten, bis kein Fink mehr schlägt. Von dieser Zeit ab stellt oder hängt man auch diese Vögel mit ihrem Meister vor das Fenster. Zu Liebhabers Glück schlagen gekäfigte Buchfinken durchschnittlich zwei Monate länger, als diejenigen in der Freiheit. Diese Zeit reicht also für die Schüler bequem aus, um den Schlag ihres Meisters zu be-

greifen. Im vorigen Jahre schlug ein Buchfink bei mir am 10. Oktober das letzte Mal.

Sobald die Jungen nun die erste Mauser hinter sich haben, käfigt man die Männchen einzeln und übergibt der Natur die Weibchen. (Ganz früh aussetzen.) Die Männchen sind zwar schon im Nest an den breiteren Flügelbinden kenntlich, solche haben aber auch verschiedene Weibchen.

Jetzt sei mir erlaubt, noch einmal auf das Aufpäppeln zurückkommen zu dürfen. Um mir Zeit, Mühe und Arbeit zu ersparen, nehme ich am liebsten junge Buchfinken, die bereits vollständig flügge sind oder schon geflogen haben, vorausgesetzt, daß solche zu haben sind. Die Vögel sperren zwar nicht mehr und sind auch noch nicht selbständig, bringen mir aber gesundheitlich bereits ein festeres Fundament mit. Solche Vögel setze ich in einen Käfig, wie er als erste Herberge beschrieben ist. Der Käfig wird bei offener Tür ganz finster verhängt, andernfalls würden die Vögel solange flattern, bis sie vor Erschöpfung das Köpfchen zwischen die Flügel stecken und eingehen. Einige Stunden Hunger sind auch hier der beste Koch. Solche Vögel gewaltsam stopfen zu wollen, halte ich für Tierquälerei, besser ist deshalb, sie zu ihrem Vorteil zu täuschen. Ein ausgestopfter Buchfink oder ein ähnlicher Vogel von Finkengröße führt hier immer zum Ziele. Der hartgetrocknete Schnabel läßt sich soweit aufbiegen, daß man ein kleines Futterlöffelchen von $1^1/_2$—2 cm Länge dazwischen klemmen kann. Sind einige Stunden vergangen, so nehme ich den ausgestopften Vogel bei den Füßen in die rechte Hand, mache Futter auf das Löffelchen, schlage mit der linken Hand das Tuch von der bereits offenen Tür zurück, mache mit dem Munde einige Male pink, pink und schiebe dann schnell den ausgestopften Vogel mit dem Futter einem hungernden vor den Schnabel und der Zweck ist erreicht. Der Vorgang muß sich aber etwas schnell abspielen, denn durch die Plötzlichkeit von dunkel zu hell glauben die Kleinen endlich von ihren Eltern Futter zu bekommen und sperren. Lange Zeit zum „Besinnen" darf man ihnen nicht lassen. Auch sperren die Vögel in diesem Augenblick nicht lange. Von der Tür aus darf man sich selbst nicht viel sehen lassen. So einige Male gefüttert, kann man sich nach und nach zeigen; die Vögel fressen dann vom Futterlöffelchen auch ohne den Vogel wie die anderen bis zur Selbständigkeit. Nebenbei sei hier bemerkt, daß aufgepäppelte Buchfinken und andere Vögel wenigstens zehn Tage früher selbständig werden als diejenigen in der Natur, nur muß man verfahren, wie hier beschrieben wurde. (Fortsetzung folgt.)

Aus dem Leben der Kohlmeise (Parus major).

Von G. Wolff, Schötmar.

(Mit 6 Naturaufnahmen des Verfassers.)

(Nachdruck verboten.)

Mit dem Eintritt der Herbst- und Wintermonate bietet sich dem Vogelfreunde reichlicher als sonst Gelegenheit, das Leben und Treiben des lustigen und flinken Meisenvölkchens kennen zu lernen, das um diese Jahreszeit mehr als sonst den Wald verläßt und sich in den Baumhöfen und Gärten umhertreibt. Während die Meisen im Sommer im dichten Laubdache der Bäume der Nahrungssuche oblagen und dadurch der steten Beobachtung vielfach entzogen waren, kann ihr Dasein beim Entblättern der Bäume und Sträucher dem Beobachter nicht verborgen bleiben. Die bei uns größte und häufigste aus der Meisenfamilie, die Kohlmeise, streift bereits Ende August, besonders aber von Mitte September ab zigeunerhaft umher, kommt in den Garten, eilt in den Baumhof und fliegt zum nahen Park hinüber. Mehr als sonst beobachte ich sie jetzt in dem Gesträuch beim Hause und in dem Gebüsch des Gartens. Zwar ist der Same der Sonnenblume noch nicht völlig reif, aber die Kohlmeise weiß auch den nicht vollreifen Samen zu würdigen, zumal ihr die Sumpfmeise durch fleißiges Ab- und Zufliegen bald verrät, daß in dem Garten Leckerbissen zu haben sind. Wenngleich die Kohlmeise auf die Sonnenblumenkerne nicht so erpicht ist wie die niedlichere schwarzköpfige Sumpfmeise, so stellen sich doch Kohlmeisen regelmäßig in zahlreichen Vertretern ein, wenn es gilt, die Kerne aus den Hülsen zu klauben. Ich versäume keinen Herbst, mir eine größere Anzahl Sonnenblumenköpfe rechtzeitig zu beschaffen, trocken aufzuhängen und für die kalte und nahrungsarme Winterzeit bereitzuhalten. Und es ist dann ein eigenartiges Vergnügen, den Kohlmeisen zuzuschauen, wie sie immer wieder zu den für hungriges Meisenvolk aufgehängten Sonnenblumen eilen, ein Samenkorn ausklauben, im Schnabel auf den nächsten Ast tragen, zwischen Zehe und Ast festklemmen, mit dem spitzen Schnabel bearbeiten und den süßen Kern stückweise einschlecken. Mehr als bei Sommertag machen sich nun die Kohlmeisen auch an der Rinde der Bäume zu schaffen; geschickt wissen sie aus der rissigen Rinde kleine Puppen und Insekteneier hervorzuholen.

Bei geeigneter Winterfütterung hält es nicht schwer, auch für die Brutzeit die Kohlmeise in der Nähe des Hauses und im Baumhofe anzusiedeln, wenn man nur vorgesorgt hat, ihr durch Aufhängen passender Nisthöhlen Brutgelegenheit zu verschaffen. Fehlt es an dieser, so suchen sich Kohlmeisen auf mancherlei Art und Weise zu helfen und wählen als Nistplätze manchmal die ungeeignetsten und oft absonderlichsten Plätze zur Anlage des Nestes. Vor einem Jahre hatte sich ein Pärchen im hiesigen Park in einem freistehenden Kasten, der zur Aufbewahrung von Tennisgeräten gedient hatte, angesiedelt. Und vor zwei Jahren brütete ein anderes Kohlmeisenpärchen in einer ins Gebüsch geworfenen Kaffeekanne, von der der Deckel fehlte. Der Innenraum der Kanne war fast ganz mit Niststoffen angefüllt. Sämtliche sieben Junge kamen glücklich aus. Vor einer Reihe von Jahren wußte ich sogar ein Kohlmeisennest in einem auf einem Kirschbaum als Vogelscheuche aufgehängten Ofenrohre, dessen eine Ende durch einen Deckel verschlossen war. Zur Auspolsterung verwendet die Kohlmeise gern Tierhaare. Am 18. Mai 1917 beobachtete ich eine Kohlmeise, die fortwährend kleine Büschel Härchen zum Neste trug, das sie in der Höhlung eines Birnbaums bereitete. Bei längerer Beobachtung stellte ich fest, daß der Vogel stets in den Nachbargarten zu einem dort als Scheuche aufgehängten Kaninchenfelle flog,

Haare auszupfte und sie zum Neste trug. Im Frühjahr 1918 sah ich längere Zeit einer Kohlmeise zu, die in kurzen Abständen einen dunklen Schuppen besuchte und von einem dort aufgehängten Katzenfelle Haare zupfte und damit in eine Asthöhle flog, in der ich dann auch das noch unvollendete, zum größten Teil aus Haaren gebaute Nest fand.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Bergfink. Was zunächst den Namen „Bergfink" [„montifringilla"] betrifft, so ist derselbe nach O. Kleinschmidt (Vögel der Heimat 1913, S. 6) irreführend. Indes ist die Bezeichnung Bergfink schon alt. Bereits Gesner (a. a. O. S. 53) schreibt: „Von latin wirt dieser vogel Fringilla montana / also von bergen här genennt / in welchen er wonet und würmlin ißt."

Kaffeekanne als Brutplatz der Kohlmeise.

Kohlmeise an einer Sonnenblume.

Naturaufnahmen von G. Wolff, Schötmar (Text auf S. 78).

In der Schweiz heißt man nach Gesner (a. a. O. S. 53) diesen Finken „Waldfink" oder auch „Thannfink". Bei uns in Schwaben ist die übliche Bezeichnung desselben „Tannenfink". Für die Stimme des Bergfinken ist ein lang gezogener Quäcklaut charakteristisch, welcher dem Vogel in manchen Gegenden den Namen „Quäcker" verschafft hat. Der Rheinpfälzer betitelt ihn als „Böhemer" (Böhmen = Zigeuner, wegen der vagabundierenden Lebensart: vgl. Suolathi, die Deutschen Vogelnamen 1909, S. 113). In Steiermark wird für den Bergfinken die Benennung „Nigowitz" gebraucht (vgl. Schaffner, Blasius Hanf als Ornitholog., 1904, S. 115). In der Literatur des sechzehnten Jahrhunderts begegnet der Ausdruck „Nowert" als Bezeichnung des Bergfinken; das Wort ist aus Turners Avium Historia (1544) abgeschrieben, wo es als deutsche Benennung des Vogels angeführt wird.

Am 10. Februar 1919 stellte sich bei 19° R Kälte und 20 cm Schneehöhe etwa ein Dutzend Bergfinken an meinem Futterplatz ein, fast lauter Männchen verschiedenster Färbung, je nach den Altersstufen; unter den älteren gab es wahre Prachtexemplare. Fast alljährlich erscheinen bei anhaltendem Hochschnee solche Vögel bald in größerer, bald in geringerer Anzahl, als tägliche Gäste an meinem Futterplatz. Sie nehmen dort mit minderwertigen Getreideabfällen sowie allerlei Unkrautsämereien vorlieb und verlassen den Futterplatz nicht eher, als bis jedes Körnchen davon verschwunden ist. Ihre Lieblingsnahrung bilden bekantlich die „Bucheckern", weshalb diese Finken im Spätherbst oft in ungeheueren Scharen in Buchenwäldern sich zusammenziehen. Dort wo Buchenwälder fehlen, wie das hierum der Fall ist, müssen ihnen auf ihren Streifereien die verschiedenen Nadelholzsamen, vor allem die der Fichten, einigen Ersatz für die begehrten Bucheckern bieten. Bl. Hanf notierte (a. a. O. S. 115) für seine steyerische Heimat: „Im Winter bisweilen viele bei uns, wenn die Lärchen und Fichten gut besamt sind."

Schon seit vielen Jahren unterhalte ich während des Winters einen eigenen Futterplatz. Neuerdings wurde bekanntlich die Winterfütterung vom Grafen H. v. Berlepsch (vgl. Falko, Januar 1917) für unnötig und als ein „hübscher Sport" erklärt. Auch O. Kleinschmidt (vgl. Falko, April 1917) scheint sich zu dieser Ansicht zu bekennen.

Wie mein Freund, der am 10. Mai 1917 zu Andechs (Oberbayern) verstorbene Ornitholog. P. E. Heindl, füttere ich aber die Vögel nicht bloß regelmäßig im Winter, sondern stelle die Fütterung auch im Sommer nicht ganz ein, und zwar aus den nämlichen Gründen, die der Verlebte seinerzeit (vgl. Natur und Offenbarung, Jahrg. 1906, S. 625) hierfür angegeben hat: 1. Weil es auch da oft naßkalte Zeiten gibt, wo, wie ich des öfteren gewahren konnte, nicht wenigen Vögeln eine wahre Wohltat dadurch erwiesen wird. 2. Weil insbesondere während der Brutperiode die Alten oft froh sind, wenn sie in solch naßkalten Zeiten ein Plätzchen wissen, wo sie immer etwas Vorrätiges finden als Atzung für ihre Kleinen. 3. Damit die Vögel ihrem alten, gewohnten Futterplatz im Sommer nicht entwöhnt werden und bei dieser Gelegenheit auch der junge Nachwuchs, der ihnen folgt, diese Plätze jetzt für den kommenden Winter rechtzeitig kennen lernt. Und endlich 4. Weil mir auch in der besseren Jahreszeit die Fütterung viel Spaß, Freude, Kurzweil und Unter-

haltung gewährt und nicht selten sogar Gelegenheit zu mancherlei nicht uninteressanten Beobachtungen bietet.

Arglos wie alle nordischen Gäste geht der Bergfink leicht in den Schlagkäfig bzw. in den Meisenschlag. Er ist aber im Käfig ein stürmischer Bursche und namentlich im Gesellschaftskäfig sehr bissig und grenzenlos unverträglich, erfreut aber durch seine stattliche Erscheinung und sein schönes Gefieder. Sein Gesang ist leise und kann sich mit dem des Buchfinken in keiner Weise messen; es ist nur ein Gezirpe mit etwas kreischenden Tönen vermischt. Schon Gesner (a. a. O. S. 54) meint: „Er hat ein kirschende unliebliche Stimm." —

Schwarzspecht. Etwa zehn Minuten südöstlich vom hiesigen Dorfe befindet sich ein überalter, dem Staate gehöriger Nadelwald, dessen streifenweise Abholzung — zu meinem Bedauern — bereits vor einigen Jahren erstmals in Angriff genommen wurde. Bildete doch dieser Waldkomplex bisher gerade mein bestes und bequemstes Revier zum interessanten Studium des daselbst regelmäßig hausenden Schwarzspechtes.

Wie in den letztvergangenen Jahren, so wurde auch im Winter 1918/19 wiederum ein ganz beträchtlicher Teil dieser mit mächtigen Fichten und riesigen Kiefern bestandenen Waldabteilung auf Kahlhieb abgetrieben, wobei zwei mit alten Schwarzspechthöhlen versehene Fichten, die mitten im Schlage und zwar in geringer Entfernung voneinander standen, zur Fällung kamen. Obwohl beide Stämme ein völlig gesundes Aussehen zeigten, erwiesen sie sich doch beim Aufarbeiten als sehr stark von der Rotfäule befallen. Im übrigen waren mir die betreffenden Höhlen schon seit Jahren bekannt und wurden von mir allzeit fleißig kontrolliert.

In meinem ornithologischen Tagebuch finden sich über die Größenverhältnisse, die Anlage, sowie über deren Besiedlung nachstehende Angaben vermerkt: Höhle I. Höhe des Flugloches über dem Boden: 7 m; dessen senkrechter Durchmesser: 18 cm, dessen wagerechter: 8,6 cm (das Flugloch zeigte also nicht die hier übliche ovale Form, sondern war „elliptisch" gestaltet); Stammstärke beim Flugloch: 48 cm; Tiefe der Höhle vom unteren Rande des Flugloches bis zur tiefsten Stelle der Nestmulde: 52 cm; Höhe der Decke 6 cm; Durchmesser des Höhlenraumes in der Richtung des Flugloches gemessen: 18 cm, Querdurchmesser: 16 cm. Die Höhle fand im Laufe der Zeit verschiedene Mieter. 1918 hatte ein Bienenschwarm in derselben häuslich sich eingerichtet. 1917 wurde sie von einem Waldkauzpaar in Beschlag genommen. 1916 habe ich Meisen darin nisten sehen. — Höhle II. Höhe des Flugloches über dem Boden: 9 m; dessen senkrechter Durchmesser: 13 cm, dessen wagerechter: 9,5 cm; Stammstärke beim Flugloch: 30 cm; Tiefe der Höhle vom unteren Rande des Flugloches bis zur tiefsten Stelle der Nestmulde: 47 cm; Höhe der Decke: 11 cm; Durchmesser des Höhlenraumes in der Richtung des Flugloches gemessen: 19 cm, Querdurchmesser: 18 cm. (Die Wände der Höhle waren kaum 6 cm stark.) Von 1914—1918, mithin fünf Jahre hintereinander, brütete ein Hohltaubenpaar in dieser Höhle. Zur Strichzeit der Spechte, ab Ende September, hatten alljährlich bald zugewanderte Schwarzspechte, bald fremde Grünspechte, bald auch streichende Buntspechte vorübergehend ihr Nachtquartier dort aufgeschlagen.

Nicht unerwähnt mag bleiben, daß Höhle II gerade 17 cm unterhalb des großen, ovalen Schwarzspechtloches noch eine zweite kreisrunde, 6 cm breite Öffnung aufwies, welche von einem Einschlag des Grünspechtes herrührte, der dort im Sommer 1913 seine Jungen hochbrachte. Daß Grünspechte, wenn sie eine alte Schwarzspechthöhle zu ihrem Brutgeschäft sich auswählen, an derselben einen eigenen Einschlupf und zwar nach unten sich anlegen, um dadurch eine Höhlentiefe zu erzielen, welche etwa der normalen Tiefe der von ihnen neu gezimmerten Höhle entspricht, konnte von mir schon mehr als einmal festgestellt werden. — (Fortsetzung folgt.)

Etwas über den Gesang des Rotkehlchens.

Von B. Heyne, Münster i. W.

(Nachdruck verboten.)

Was ist denn Besonderes am Gesang des Rotkehlchens? So fragte mich jemand. Ich muß gestehen, daß auch ich selbst anfangs den Gesang nicht besonders hoch schätzte. Erst als ich ihn aufmerksam studiert hatte, wurde ich anderer Meinung. Und als ich den Fragesteller auf die verschiedenen Touren aufmerksam machte, war er entzückt ob der Schönheit des Gesanges. Welche hauptsächliche Touren bietet denn der Gesang des Rotkehlchens? Zu erwähnen ist zunächst:

1. Die sog. Lachtour. Der Vogel hält in der Regel einen Ton etwas an und dann sprudelt gleichsam ein wiederholtes „La, la" hervor, das sozusagen wegwerfend lautet, wie der Ruf des Spechtes.

2. Die Drosseltour. Sie gleicht dem bekannten Rufe der Amsel, den sie beim Abfliegen ausstößt. Wohl jedes Rotkehlchen läßt diesen Ruf vernehmen.

3. Die Fitistour. Der Sänger setzt wie der Fitis hoch an und geht in der Tonleiter nach unten. Wer draußen die beiden Vögel im Gesange vergleicht, wird sicher die Ähnlichkeit heraushören.

4. Die Schwarzplättchentour. Sie liegt hoch wie der Überschlag des Schwarzplättchens, oft ähnelt sie auch dem Ruf des Pirols.

5. Die Klingel(Schellen)tour. Diese Gesangesweise lautet, als wenn in einer Schelle die Kugel von der einen zur anderen Seite rasch anschlägt mit einem schockelnden Charakter. Sie hat meist eine hohe Lage. Mitunter geht der Gesang herunter in mehreren abgesetzten Tönen und lautet dann wie ein (k)ro. Er hat täuschende Ähnlichkeit mit dem Rollen einer Kugel in der großen Schelle (Glocke) eines Zugpferdes, die sich langsam von einer Seite zur anderen reibt, wohlgemerkt, in mehreren Absätzen. Ob sie nur bei sehr alten Vögeln oder bei sehr hitzigen Vögeln in der höchsten Paarungszeit vorkommt, oder ob es eine sog. Fehltour ist, indem der Vogel zu einem anderen höheren Ton anhebt, aber ihn nicht erreicht und statt dessen heruntergeht, mag dahingestellt sein. Charakteristisch ist

das hohle Rollen in mehreren Absätzen. Dieses ist die schönste Tour. Wer einen solchen Vogel besitzt, wartet gespannt auf den Augenblick, wo diese Gesangesart einsetzt. Es ist aber auch eine seltene Tour; ich habe bisher nur zwei Vögel mit diesem herrlichen Gesange vernommen. Jedenfalls möchte ich die Beobachter hierauf aufmerksam machen. Häufiger findet man die Klingel, die Ähnlichkeit hat mit dem im Ton höher liegenden Geräusche, das die kleineren Schellen abgeben, die beim Schlittenfahren auf dem Pferdegeschirr angebracht sind.

Dieses sind die hauptsächlichsten Touren. Ich könnte noch erwähnen eine Gesangsweise, die dem Gesange des Buchfinken insofern ähnelt, als der Ton sich auf einer Note länger hält, um dann mit einer großen Terz nach oben zu schließen. Die Vortragsweise ist viel zarter und weicher als beim Buchfink. Mitunter bringt das Rotkehlchen einige Töne wie der Hänfling und die Meise hervor. Doch kommt dieses nur vereinzelt vor, es sind auch nur einzelne Töne, so daß diese nicht als eigentliche Tour angesprochen werden können.

Neben den Touren bietet der Gesang des Rotkehlchens noch viele schöne, einzelne Rufe; so ein schönes weiches Föit, das um so auffallender ist, wenn es an eine längere Tour als Schluß in hoher Lage angeschlossen wird; ein anderes Mal nimmt der Ruf einen trillernden Charakter an, dann wieder gleicht er einem „Wirbel", indem der Vogel gleichsam mehrere Töne durcheinander schlägt. Bisweilen lautet es auch, als wenn er zwei Töne zu gleicher Zeit sänge. Einige spitze, gepreßte Töne wird man freilich bei jedem Vogel mit in den Kauf nehmen müssen. Aber das ist nicht schlimm. Auch bei Kanarienvögeln kommen Spitzpfeifen vor, und oft sind das die tourenreichsten.

Nicht jeder Vogel nun singt sämtliche besprochenen Touren; man muß sich mit mehreren Vögeln eine zusagende Zusammenstellung machen. Man erhält dann einen reichhaltigen Gesang, der mit dem des Blaukehlchens wetteifert, jedenfalls aber an Wohllaut ihn übertrifft.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 8: In dem Buche „Unsere beliebtesten einheimischen Stubenvögel, ihre Wartung und Pflege" von W. Boecker (Wetzlar), 3. Aufl., Aug. Schröters Verlag, Ilmenau, ist als Unterart unseres Zeisigs (Fringilla spinus) der Fichten- oder Tannenzeisig angeführt, welcher sich durch schwarze Kehle, kräftigere Gestalt und schöneren, lauteren Gesang von dem gewöhnlichen auszeichnen soll. In Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5 Aufl., sowie im Brehm ist darüber nichts zu finden. Vielleicht kann mir einer der Leser der „Gefiederten" seine Erfahrungen über den Vogel mitteilen und ob die Angaben des Verfassers bezüglich des Gesanges richtig sind. Einen schwarzen Kehlfleck haben alle Zeisigmännchen. Ist diese in Frage stehende Art im Handel beobachtet worden? H. Sch., Berlin.

Frage 9: Wie kommt es, daß von 12—15 gekäfigten Nachtigallen dieses Jahr bis jetzt nur zwei in Gesang kamen? Liegt dies vielleicht am Futter und klagen darüber auch andere Vereine? L. Frank.

Kalkfütterung. Zu der interessanten Arbeit des Herrn Lauer „Über Vitamine, Kalkfütterung und anderes" in den Nummern 3—7 des laufenden Jahrgangs möchte ich einige persönliche Bemerkungen machen. Schon seit Jahr und Tag gebrauche ich selbst, um unserer kalkarmen Ernährung nachzuhelfen, Calcium chloratum. Ich ließ mir in der Apotheke eine Lösung 1×1 filtrieren; davon nehme ich einen Eßlöffel voll auf ½ Liter Wasser, und von dieser verdünnten Lösung nehme ich früh, Mittag und Abend je zwei Eßlöffel in Kaffee, Suppe, Tee usw. Ich finde, die betreffenden Getränke haben außerdem noch dadurch einen volleren, runderen Geschmack. Vom sog. „Kalz", von dem Herr Lauer schreibt, wußte ich bis jetzt noch nichts; ich meine aber, wenn dasselbe auch nur für Menschen angewandt wird, schadet es ja nicht, wenn die Flaschen groß sind, dann bekommen eben die Gefiederten und Ungefiederten Kalz, und dann leert sich die Flasche schon. Die oben angegebene, von mir gebrauchte Lösung ist auf ärztliche Anordnung hergestellt und entspricht wohl der Nützlichkeit, ist auch wohl billiger wie das Fabrikationserzeugnis Kalz. Durch Herrn Lauer nun aber, um wieder auf die Hauptsache zu kommen, über die verschiedenen Kalke aufgeklärt, habe ich meine Lösung von Calcium chloratum nun auch bei den Vögeln eingeführt. Der Jako bekommt 5 Gramm in seinen großen Trinknapf; ich benutze ein graduiertes Einnahmegläschen zum Abmessen, das ist sehr bequem und einfach. Das Dompfäffchen kriegt die Lösung im gleichen Verhältnis. Meinen Weichfutterfressern stäubte ich bisher aus einer Streubüchse immer etwas pulverisierte Austernschale über das Futter, wenn ich es vermengte, und bildete mir ein, ich täte sehr recht daran. Sobald mir Herr Lauer nun das Verkehrte nachwies, griff ich natürlich auch bei meinem Rotkehlchen sofort zum Calcium chlora um, und auf das Tablett, auf dem alle Büchsen mit den Futteringredienzien fürder aufmarschiert sind, wanderte auch eine kleine Flasche mit der verdünnten Lösung von Calcium chloratum. Ich benutzte zum Futter Karottengries und Beerenschrot abwechselnd und feuchte das Futtergemisch mit Wasser an, dem setze ich jetzt auf eine Tagesportion ½ Teelöffel der Kalklösung bei und hoffe, so das richtige Verhältnis getroffen zu haben. Ich halte die Lösung in der verdünnteren Form für handlicher, bequemer anzuwenden wie das „Stäubchen oder den Tropfen" der stärkeren Lösung, es ist auch nicht so ängstlich, wenn man mal eine Spur mehr nimmt. Ich bin Herrn Lauer sehr dankbar für seine Aufklärung und wollte mit diesen Zeilen gern ein Steinchen mit herbeitragen zu dem Bau, zu dem er anregt.

Bad Blankenburg, Thüringerwald, den 14 April 1919.

Frau Oberin Kanzler.

Vom Hausrotschwänzchen. Zu den Mitteilungen des Herrn Max Rendle über das Hausrotschwänzchen auf S. 69 bemerke ich, daß dieses Rotschwänzchen nach meinen Erfahrungen keineswegs dem lockenden Wurm des Schlaggarnes mehr widersteht als das Gartenrotschwänzchen. Meine Beobachtungen beziehen sich auf Vögel, welche im Frühjahr zur Beringung gefangen wurden. Es wurden im gleichen Zeitraume sechs Gartenrotschwänze und Hausrotschwänze gefangen, ein Verhältnis, das in diesem Jahr der Zahl ihres Vorkommens in hiesiger Gegend entspricht. Auch das Vermeiden des Erdbodens seitens der Hausrotschwänze trifft für die hiesigen Vögel nicht zu. Ich sehe sie oft auf dem Erdboden, besonders gern auf den Wegen von Gartenanlagen. Sie benehmen sich an diesen Örtlichkeiten nicht auffallend scheu.

Hermsdorf, den 28. April 1919.

Rudolf Neunzig, stud. rer. nat.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 19. Mai, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen. I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Im **Ornithologischen Verein zu Leipzig** wurde ein engerer Zusammenschluß derjenigen Mitglieder vollzogen, die sich der Pflege und Zucht in- und ausländischer Stubenvögel widmen. Neben den Verhandlungsabenden rein wissenschaftlichen Charakters werden nunmehr regelmäßige Sitzungen der Vogelliebhaber abgehalten. Die Versammlungen dieser Sondergruppe, deren Leitung bewährten

Händen anvertraut ist, finden statt am zweiten und vierten Dienstag jeden Monats 8 Uhr abends; Tagungsort: Vereinslokal des Ornithologischen Vereins, Zeitzer Straße (Vereinsbrauerei). Eifrige und langjährig erfahrene Vogelwirte treffen sich hier zu anregendem Gedankenaustausch. Der Sondergruppe angehörende Mitglieder gelten als vollberechtigte Mitglieder des Ornithologischen Vereins zu Leipzig und können bei einem Jahresbeitrag von 5 Mark an allen Veranstaltungen des Letzteren teilnehmen, wie ihnen auch die sehr reichhaltige Bücherei zur Benutzung freisteht.

Sondergruppe der Stubenvogelliebhaber im Ornithologischen Verein zu Leipzig.
J. A.: F. O. S., Schriftführer.

Verein der Vogelliebhaber zu Mannheim. Nach vierjährigem Aussetzen infolge des Krieges hielt obiger Verein am 18. d. M. seine erste Versammlung ab, welche von den alten Mitgliedern wieder vollzählig besucht war. Ein erfreuliches Zeichen, daß der lange Krieg und die teuren Futter- und Erstehungskosten der Vögel das Interesse der Liebhaber nicht geschwächt hat. L. Frank.

Aufruf.

Die Balzzeit in der Vogelstube hat bereits begonnen. Überall Leben, ein Hasten und Treiben, wie es ein Züchter sich nur wünschen kann. Ein Zeichen, daß die große Mühe und die vielen Sorgen, welche uns die Überwinterung verursachten, nicht umsonst waren und hoffentlich mit mehr Erfolg gekrönt sein werden, als die zahlreichen Eingaben betreffs Futterzuweisung an unsere hochlöbliche Kriegswirtschaften. Nun gilt es, fest daran zu gehen, die tiefen Wunden, welche der Krieg geschlagen, zu heilen, die Lücken, die er in die Bestände gerissen, durch Fleiß und Ausdauer rasch wieder auszufüllen. Das Zuchtmaterial ist ungeheuer zusammengeschmolzen, die Nachfrage nach solchem ganz bedeutend. Nur den wenigsten Liebhabern wird es gelingen, einwandfreies Zuchtmaterial zu erstehen, horrende Preise werden dafür anzulegen sein. Alle Liebhaberzüchter, welche nicht in die Krallen wilder Händler, die oftmals unter dem Deckmantel eines Sportszüchters ihr unsauberes Handwerk betreiben, geraten wollen, werden gut tun, sich jetzt schon zusammenzuschließen, denn nur dadurch können sie sich vor Schaden bewahren, nur dadurch ist ihnen Gelegenheit gegeben, preiswertes Material zu erwerben. Allen, besonders jene vom Felde zurückgekommenen Farben-, Gestalts- und Bastardkanarienzüchter, oder solche, welche es werden wollen, sollen nicht versäumen, sich an unterzeichnete Verbandsleitung zu wenden, welche bereitwilligst jede diesbezügliche Auskunft erteilen wird.

Verband deutscher Farben-, Gestalts- und Bastardkanarienzüchter München.
J. V.: Jos. Piehler, Frauenstraße 10/IV.

Aufruf zur Gründung einer Ein- und Verkaufsgenossenschaft deutscher Vogelliebhaber, Aquarien- und Terrarienfreunde.

Da mir auf meine Anregung in der „Gef. Welt" eine Reihe von zustimmenden Zuschriften zugegangen ist, erscheint es mir geboten, den Willen zur Tat werden zu lassen. Was wollen wir? Dem schamlosen Treiben gewinnsüchtiger Händler, welche die Verhältnisse in mehr als wucherischer Art ausnutzen, muß ein Ende gemacht werden.

Abhilfe: 1. Schaffung einer eigenen Ein- und Verkaufszentrale unter Zuhilfenahme der reellen und bewährten Händler.

2. Rücksichtslose Namhaftmachung derjenigen „Geschäfte", die in unredlicher Art den Vogelhandel ausbeuten.

Fester Zusammenschluß sämtlicher Vogelliebhaber auf genossenschaftlicher Grundlage.

a) Gemeinsamer Ein- und Verkauf von Sämereien, Käfigen, Vögeln usw.,

b) Tauschzentrale,

c) Schaffung eines allgemeinen Organs. („Gef. Welt".)

Mit sofortigem Erfolg würden diese Ziele erreicht werden, wenn die Liebhaber sich einmütig und geschlossen um eine Fahne scharten. Bestehende Verbände werden nicht berührt, diese treten korporativ dem neuen Verbande bei. Es schließen sich zusammen alle Kanarienzüchter, Liebhaber und ornithologischen Vereine. Es gliedern sich an die Vereinigungen der Aquarien- und Terrarienfreunde. Die Organisation wird dezentralisiert. Es bilden sich provinzielle Genossenschaftsverbände, die sich ihrerseits in einem Zentralverband zusammenschließen. Die Mittel werden aufgebracht durch: 1. Eine einmalige Umlage von 5 Mark pro Person. 2. Durch Ausgabe von verzinslichen Anteilscheinen von 20 Mark. Alle Naturfreunde, die mit mir darin einig sind, daß unsere schöne Liebhaberei nicht eingehen darf, bitte ich um Angabe ihrer Adresse und Zustimmung. Soll weiterhin ein ärmlicher Distelfink 40 Mark, ein Zeisig 25 Mark, ein Kanarienvogel 70—120 Mark kosten? Sollen die Sämereien unerschwinglich bleiben, soll dem ärmeren Liebhaber die Freude an seinen Pfleglingen ganz versagt werden? Meine Mahnung vor zwei Jahren hat sich bitter bewahrheitet. Damals hätten wir vorbeugen können, heute müssen wir kämpfen. Liebhaber, die bereit sind, tätig mitzuarbeiten, bitte ich um Namensangabe. Zur Ausarbeitung einer Denkschrift und Vorbereitung der Gründungsversammlung bitte ich um Material in sachlicher Form. Wir müssen das Übel an der Wurzel fassen, die Schäden rücksichtslos aufdecken; je mehr Material, desto leichter die Arbeit. Anträge und Vorschläge aller Art sind willkommen. Um Rückporto wird höflich gebeten, da andernfalls eine Beantwortung nicht stattfinden kann.

L. Scholz, Berlin W 10, Königin-Augusta-Straße 43 I.

Redaktionsbriefkasten.

Herrn P. M., Halterbach. Mischlinge Gimpel-Buchfink sind meines Wissens bisher nicht gezüchtet. Es ist doch zu versuchen, ob das Weibchen Kanarie sich nicht doch mit einem anderen Zeisigmännchen paaren wird. Der eingesandte Vogel ist an einer Ernährungsstörung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn H. Sch., Wilmersdorf; Herrn A. T., Hannover; Herrn B. S., Münster; Herrn C. R., Steglitz; Herrn W. L., Cassel; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn A. K., Dresden-N.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn St., Swinemünde. Der Stieglitz war ein Weibchen. Die Todesursache war eine mit Abzehrung verbundene Ernährungsstörung.

Herrn F. B., Burbach (Westf.). Getrocknete Ameisen können an Weichfutterfresser verfüttert werden. Die üblichen Folgen, welche kürzlich in einer Arbeit die Verfütterung von Ameisen herbeigeführt haben sollen, sind bei meinen mehrjährigen Versuchen mit der Verfütterung von Ameisen niemals eingetreten. — Das Verfahren, Ameisenpuppen vermittels Blumentöpfen zu sammeln, ist folgendes: „Man stülpt auf den Ameisenhaufen einen oder mehrere leere Blumentöpfe, in welchen die Ameisen ihre Brut unterbringen. Sie füllen dieselbe mit lockerer Erde und tragen in die Höhlungen ihre Larven und Puppen. Nach wenigen Tagen ist jeder Blumentopf gefüllt; man hebt ihn mit seinem Inhalt vorsichtig ab und kann nun die darin enthaltenen Ameisenpuppen nebst lebenden Ameisen nach Ermessen verwenden." (Siehe Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl.)

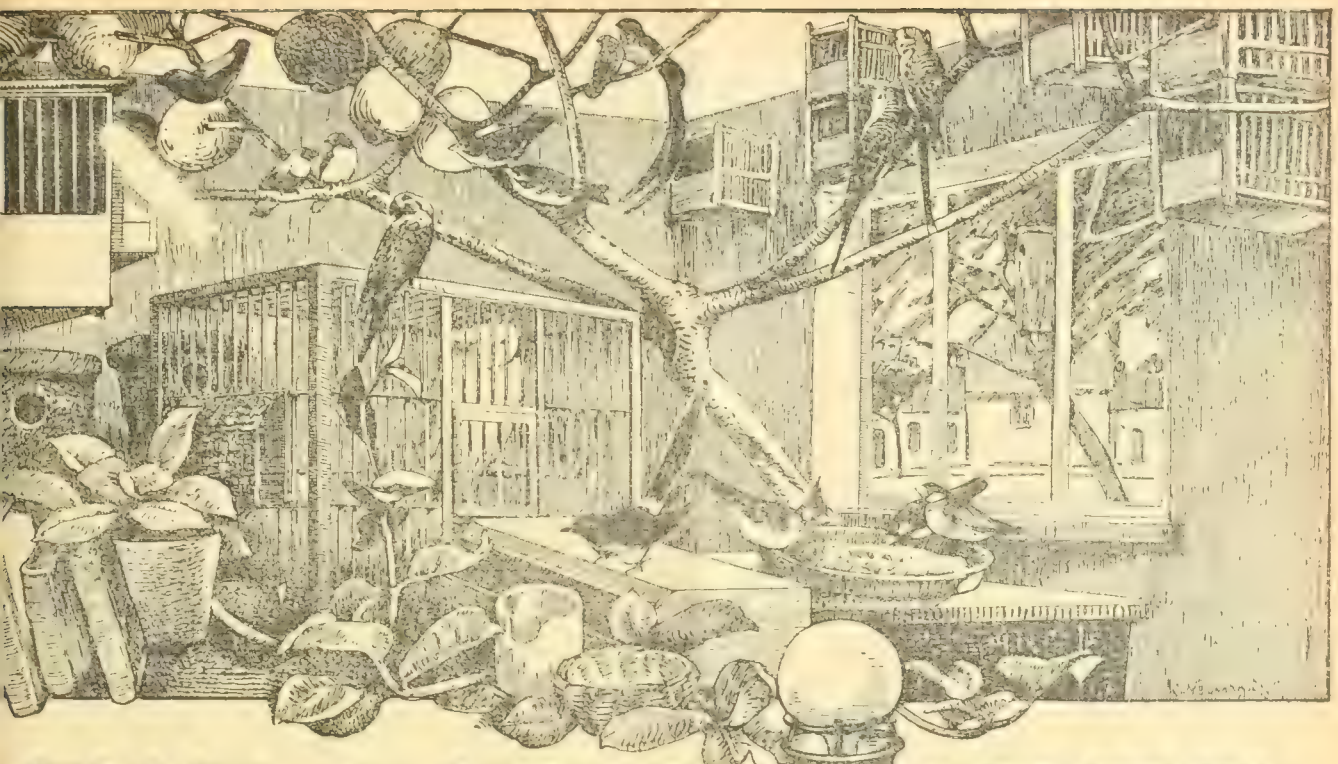
Frau Dr. G., Halle a. S. Ich kann keine Erklärung für das Benehmen der Zebrafinkenweibchen finden. Jedenfalls ist es nötig, das Badegefäß des Abends von dem Käfig fortzunehmen.

Herrn P. M., Halterbach. Der Kanarienvogel war leberkrank. An diesem Leiden ist er zugrunde gegangen.

Herrn W. L., Cassel. Beim Birkenzeisig verschwindet die rote Gefiederfärbung bei der ersten Käfigmauser genau so wie beim Bluthänfling

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

ft 11. 5. Juni 1919. Jahrgang XLVIII.



DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

Naturkonzert am Ostervorabend 1919. Von Hans Passig.

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude. Von Otto Brückner. (Fortsetzung.)

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel. Von Max Rendle. (Fortsetzung.)

Einiges über Vogelhandel und Vogelliebhaberei in Rußland. Von Jngenieur Kracht.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.—.
(6 Nummern mit Abbildungen.)
Jährlich 24 Hefte M. 8.—.

Einzelpreis des Heftes 40 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Nitsche's

Universal-Absaug-Maschine

zum staubfreien Reinigen und Sortieren von Vogelfutter, Sämereien und dergl.

Preisliste gratis.

Otto Nitsche, Mechanische Werkstätte, Ronneburg, Sachs.-Alt. [401

Eine Voliere,

passend für einen Balkon, wenn möglich zerlegbar, mit allem Zubehör, besetzt oder unbesetzt, kauft [402

Wilhelm Gerber, Goldap, Ostpreußen.

Bitte genaue Beschreibung

Verkaufe gebrauchtes **Zeiss-Prismenglas,** 6×30, für 125 *M*, **Linsenfeldstecher,** 8×, für 60 *M*, beide mit Futteral u. tadellosen Linsen, geg. Voreinsendung des Betrages. Verpackung u. Porto frei. [403

Kirchner, Leipzig-Co., Born-Str. 3 b I.

Suche

vorschriftsm. **Drosselkäfig,** gut erhalten. Luxuspr ausgeschlossen [404

Sielina, Brandenburg a. H., Gutenbergstr. 38.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Südstraße 49, z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [405

Jahresbericht 1917—18.

Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!

Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Reines Käferschrot 1918.

Pfd. 10.— Mk.

47 % Eiweiß, 13 % Fett, 7 % Mineralsalze. Bestes Gesangs-Reizmittel mit sehr hohen Nährwerteinheiten.

„Ornis-Haus", Halle a. S., Südstraße 49. [406

Sämtliche Vogelfutter für Weich- und Körnerfresser.

Tausche 6—9 Pfd. **Ia Kanarien-Mischfutter, beste Qual., gegen Ia Wellensittichfutter.** (Silberhirse mit Glanz usw.) [407

J. St. Sommer, Kaufm., Schwabach, Mittelfrk.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,30 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,50 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung"!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zur Fütterung von Weichfressern

empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [408

„Lucullus"

in **weißer Packung** 4 *M*,
in **roter Packung** (nach Ornithologe Kullmann) 5 *M*
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.

„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.

Beachten Sie bitte meine Firma!

Vogelfutter

für Kanarien- u. Finkenvögel,
Pfd. 2,50 *M*. Verpackung einsenden.
J. Huber, Windenreute,
409] Post Emmendingen, Baden.

Gebe **rotrückig. Würger** oder andere Vögel in Tausch, am liebsten gegen **Mehlwürmer** oder **Futter.** [410

K. Desch, Hanau a. M., Bruchköblerldstr. 30.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Mehlwürmer ausverkauft. [411
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*.
Ameisencier, ℔ 13 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameisencier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vögel.

Weibchen Schmetterlingsfink

1,0 **Kapuzenzeisig,** 1,0 **kl. Kubafink** und 0,2 **Zebrafinken** zu kaufen gesucht.

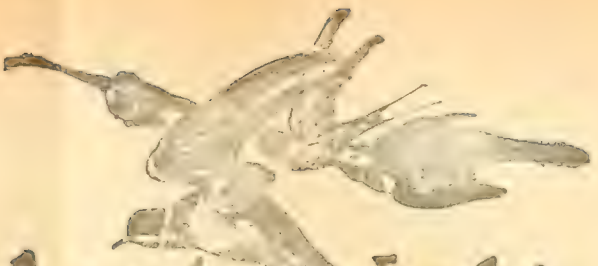
Paul Engel, Tilsit,
Angerpromenade 5. [412

1,1 grüne Wellensittiche,

dazu vorschriftsmäßige **Brutkästen** kauft

Richard Huth, Perleberg,
413] Wollweberstraße 3.

Jahrgang XLVIII.
Heft 11.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Nachdruck verboten.)

I. Die schwierige Aufzucht 1917.

Meine „Schmerzenskinder!“ Denn solche waren es und sind es immerfort geblieben, meine kleinen, niedlichen Zaunkönige. Nachdem es mir im Laufe des Sommers ohne sonderliche Mühe geglückt war, einen Buchfinken und zwei Kohlmeisen großzuziehen, die außergewöhnlich zahm wurden, da erwachte in mir der alte Wunsch, es einmal wieder mit Zaunkönigen zu versuchen. Zwar waren die Erinnerungen an diese Versuche aus den Jahren 1906/08, wo ich mich in Colmar i. Els. vergeblich damit abplagte, nicht gerade sehr verlockend. Doch hoffte ich, daß mir das schwierige Werk diesmal trotz der vorgerückten Jahreszeit — es war inzwischen Mitte Juli geworden — besser gelingen würde. Gleichzeitig aber war ich fest entschlossen, falls auch dieser Versuch noch fehlschlagen sollte, mich niemals wieder mit dieser undankbaren Arbeit zu befassen, sondern die Sache dann endgültig als unausführbar anzusehen.

Mein Plan, junge Zaunkönige großzuziehen, reicht viele Jahre zurück. Mein alter Freund und Gönner, Herr Präparator Kreye in Hannover war es, der einst, Ende der neunziger Jahre, diesen Gedanken in meinem jugendlichen Gemüt anregte. Und alle die vielen Jahre hindurch hatte sich dieser Plan in mir lebendig erhalten; er war mir zum Ideal geworden. In seinem Gelingen erblickte ich etwas Hohes und eigenartig Schönes; ein Glück, so selten, wie es kaum ausgedacht werden konnte. Dieses schöne Ziel zu erstreben, schien mir der Mühe wert.

Daß Herr Kreye seine Anregung noch nach 20 Jahren durchgeführt sehen sollte, gereichte uns beiden zur ganz besonderen Freude. Es war ihm vergönnt, den Erfolg der Aufzucht an zwei von mir nach Hannover gesandten Zaunkönigen persönlich vor Augen zu haben.

Nach den erwähnten ersten Mißerfolgen gab ich die Hoffnung noch nicht auf, wenn ich auch von weiteren Versuchen einstweilen Abstand nahm. Immer wieder sagte ich mir: „Es muß gehen, es muß gelingen, die zarten Geschöpfe nicht nur großzuziehen, sondern auch noch weiterhin am Leben zu erhalten und zu reizend zahmen Stubenvögeln zu machen.“ Die Mißerfolge waren auf das mir von einigen Vogelfutter-Großhandlungen empfohlene Päppelfutter zurückzuführen. An diese Handlungen hatte ich mich seinerzeit gewandt, um mir vor Beginn der Aufzucht einige Ratschläge erteilen zu lassen. Dr. Ruß' „Einheimische Stubenvögel“ sowie sein „Vogelzuchtbuch“ und die „Gefiederte Welt“, diese unerschöpfliche Quelle reicher Erfahrungen, waren mir damals leider noch unbekannt, sonst würden meine ersten Versuche sicher anders ausgefallen sein. Ebensowenig kannte ich Liebhaber, welche sich bereits mit solchen oder ähnlichen Versuchen befaßt hatten und mit denen ich hätte in Verbindung treten können. Da mir endlich sogar mehrere Vogelhändler diese Futtermischungen als „durchaus passend und bestens bewährt“ bezeichneten, glaubte ich in der Wahl des Futters sicher zu sein.

Es waren dies Präparate, die sich, wie ich mich später überzeugte, wohl zur Aufzucht von Kanarien, Finken oder Ammern, auch für Pirole und Rotschwänzchen gut verwenden ließen, jedoch für Insektenfresser zartester Art, wie Zaunkönige, ungeeignet waren. Soviel ward mir schließlich klar, daß zur Aufzucht dieser Vögelchen eine reine Insektennahrung ohne irgendwelchen künstlichen Zusatz erforderlich sei. Hierfür konnten in erster Linie nur frische Ameisenpuppen in Betracht kommen. Und mit dieser Überzeugung wollte ich jetzt mein Werk beginnen.

Es ist mir heute unbegreiflich, daß mich keiner von denen, die zwar sämtlich vorgaben, Kenner zu sein, auf frische Ameisenpuppen verwies, die ich mir in den Vogesen in Hülle und Fülle hätte suchen können. Das beweist also, daß sie selbst keine Ahnung hatten!

Ich lasse nun eine ausführliche Schilderung der mühevollen Arbeit, die mir die kleinen Lieblinge im Verlaufe der Aufzucht sowie auch späterhin bereiteten, folgen und hoffe, den Lesern und Liebhabern dadurch mit etwas Besonderem zu dienen.

Noch bevor die in Aussicht genommene Brut dem Ei entschlüpfte, waren meine Vorbereitungen aufs sorgfältigste beendet. Um das planlose Hin- und Herflattern der Jungen nach ihrem Flüggewerden zu vermeiden, sah ich nach den üblen Erfahrungen der früheren Jahre von der sofortigen Benutzung eines großen Käfigs zunächst ab. Vielmehr nahm ich einen ganz kleinen, etwas primitiven Kistenkäfig, 35 cm lang, 23 cm hoch, 19 cm tief, mit ausziehbarem

barem Boden, in Aussicht und richtete ihn entsprechend ein. Diesen Käfig hatte mir mein „Vertrauensmann", ein biederer Schuster, bereitwilligst überlassen. Das schräge Holzdach entfernte ich, fertigte einen passenden abnehmbaren Holzrahmen an und überzog denselben mit grauem Tuchstoff. Nach gründlichem Ausbrühen des Käfigs mit heißem Seifenwasser erhielt die linke Schmalseite eine Schiebetür mit Drahtgaze, die Rückwand eine Bekleidung aus Birkenrinde. Aus derselben Rinde stellte ich an der rechten Schmalseite einen kleinen Schlupfwinkel her. Alsdann stattete ich den Käfig mit dünnem Gezweige verschiedener Sträucher aus, die sich in ihrer Form möglichst voneinander unterschieden. Die Auswahl dieser Zweige und das Befestigen derselben war mit mancherlei Schwierigkeiten verknüpft. Nur ein einziger ganz gerader Zweig verbindet, einige Zentimeter hinter dem Gitter entlanglaufend, die linke mit der rechten Schmalseite. Auf diesem Zweige versammelte sich die kleine Gesellschaft später oft, wenn ich Leckerbissen verabfolgte. Dieses so angebrachte Gezweige gestattete wohl ein bequemes Durchschlüpfen, verhinderte aber ein Flattern gänzlich. Der auf diese Weise eingerichtete Käfig hat seinen Zweck voll und ganz erfüllt, so daß sich wenigstens diese Arbeit, die oftmals nächtlicherweile geschehen mußte und eine wahre Geduldsprobe erforderte, lohnte.

Nun besaß ich einen kleinen Doppeltransportkäfig, den ich benutzen wollte, solange die Jungen noch von mir gefüttert werden mußten. Nachdem ich ihn ausgebrüht hatte, befestigte ich unter der Decke ein weiches Tuchpolster, um Kopfverletzungen zu verhindern. Auf den Boden der beiden Abteilungen schichtete ich in mehreren Lagen bestes trockenes Baummoos. Dieses ist sehr haltbar und konnte daher nicht so leicht zerzaust werden. Auch dieser Käfig kam mir sehr zustatten und hat mir ebenfalls die schönsten Dienste geleistet.

Am letzten Julitage 1917 hielten die kleinen Zaunkönige, acht an der Zahl, spät nachmittags ihren Einzug. Tags zuvor hatte ich die jungen Kohlmeisen entlassen. Noch ahnte ich nicht, was mir an Mühsal und Geduldsproben blühen sollte! Dies erkannte ich in seinem vollen Umfange erst einige Tage später. Ich setzte die kleinen Jungen in das eine Abteil des Transportkäfigs, wo sie schleunigst zu einem braunen Klümpchen zusammenkrochen. Still und scheu hockten sie da. Es galt nun, sie zunächst erst einmal zu füttern und dann baldmöglichst an meinen Anblick zu gewöhnen. Denn sobald sie mich sahen, schraken sie ängstlich zusammen und rührten sich nicht. Schließlich wagte es ab und zu einer, das Köpfchen zu heben, um es dann schnell wieder in dem braunen Klumpen verschwinden zu lassen, denn der „schreckliche Mensch" stand ja immer noch da! Nachher blinzelten sie mich zwar an, schlossen aber sofort die Augen, wenn ich eine Bewegung machte. Ein ergötzlicher Anblick! Da sie freiwillig nicht sperrten, mußte ich wohl oder übel mit der gewaltsamen Fütterung beginnen. Hierzu gehört unstreitig eine gewisse Geschicklichkeit und eine durchaus sichere, ruhige Hand. Wer hierüber nicht verfügt, möge es lieber unterlassen, zumal, wenn es sich um die winzigsten unserer gefiederten Lieblinge handelt, wie es hier der Fall war.

Ich löste also behutsam einen kleinen Knirps von dem braunen Klumpen los und nahm das zitternde Wesen in die Hand. Das Köpfchen zwischen Daumen und Zeigefinger haltend, öffnete ich mit einem flachgeschnittenen Hölzchen mit äußerster Vorsicht das unscheinbare, weiche Schnäbelchen, was sich das Vögelchen auch geduldig gefallen ließ. Sodann schob ich ihm den auf einem anderen Hölzchen aufgespießten und schon vorher bereit gehaltenen frischgehäuteten mittelgroßen Mehlwurm in den kleinen gelben Schlund. Nun setzte ich das Tierchen in das leere Abteil des Käfigs und wiederholte das gleiche Verfahren auch bei den übrigen. Durch dieses Herausnehmen aus dem einen und Hineinsetzen in das andere Abteil des Käfigs nach erfolgtem Füttern war es ausgeschlossen, daß irgendein Vögelchen übergangen oder ein bereits gestopftes nochmals vorgenommen wurde. Die Fütterung blieb also eine gleichmäßige und geregelte.

Das Stopfen ging nun glatt und ziemlich schnell vonstatten. Nur das letzte Vögelchen sträubte sich beharrlich und wollte von meinem Vorhaben durchaus nichts wissen. Immer wieder mußte ich ihm das Schnäbelchen öffnen und jedesmal vereitelte das spröde, eigensinnige Tierchen durch ruckweises Bewegen des Kopfes meine Bemühungen, wodurch meine Geduld schon heute auf eine gar harte Probe gestellt wurde. Schließlich gelang auch dieses. Die Vögelchen waren nun der Reihe nach gestopft, und ich deckte sie im Kästchen mit einem weichen Flanelltuch zu.

Die erste Arbeit war somit getan. Doch mußten die Jungen bis zum Einbruch der Dunkelheit mindestens noch dreimal gefüttert werden. Hierzu wollte ich jetzt frische Ameisenpuppen verwenden. Meine Hoffnung, die Kleinen durch Abheben des Flanelltuches zum Sperren zu veranlassen, erfüllte sich an diesem Tage noch nicht. Mittels eines weichen Pinsels, der für diese Zwecke besonders geeignet ist, verabreichte ich die frischen Puppen. Der Pinsel wird angefeuchtet, und die Puppen bleiben dann daran hängen. (Fortsetzung folgt.)

Naturkonzert am Ostervorabend 1919.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

„Wenn dich die Menschen nicht verstehen,
Mußt zur Natur hinaus du gehen;
Und wird dir dann das Herz nicht frei,
Miß dir die Schuld nur selber bei."

Wie leicht kann man in unserer Zeit des „Wahnsinns", deren Geist so schwer zu begreifen ist, wohl mißverstanden werden! Da ist es jedermanns eigene Sache, solchen Mißverständnissen vorzubeugen oder ihnen aus dem Wege zu gehen. Hält man sich von aller Bierbankpolitik fern und meidet jeglichen Anlaß zu Zusammenstößen, genießt dagegen nach Möglichkeit auch in kritischen Lebenslagen die unverdorbene Natur, dann erringt man sich zu gewissen Zeiten eine wohlige Herzensfreiheit, verbunden mit einem Frieden, den unsere Weltbeglücker uns niemals werden bieten können.

Solche und ähnliche Gedanken leiteten mich, als die herrliche Frühlingsluft mich heute einlud, meine

Schmerzen zu vergessen, sowie Stadtklatsch und Politik nebst allen Sorgen daheim zu lassen, um Leib und Seele einige Stunden dem Hauche der reinen Natur auszusetzen. Ganz planlos schlenderte ich fort und beschloß, mich dahin ziehen zu lassen, wo mir der reichlichste Genuß am Vogelleben winkte, doch da war es schwer, den rechten Weg zu finden, denn obwohl schon mein Schatten die vierfache Länge meines Körpers erreicht hatte, konnte man den Gefiederten doch noch keine Einbuße an ihrer Lebhaftigkeit anmerken, und sie sangen wie morgens kurze Zeit nach ihrem Erwachen. Noch hatte ich meine Schwelle nicht verlassen, da hörte ich schon „kik, kik, kik, kik, kik" einen großen Buntspecht, rufen und unmittelbar folgend ein noch leises Geplauder der Dorngrasmücke, übertönt von dem Gesange mehrerer Amseln. Vom Dache herab schilpten die Haussperlinge und „wid tek tek" lockten die Hausrotschwänzchen. Auf einem Neubau zwitscherte „tüwi zwiewis lisiß ririri" eine muntere Bachstelze, unter ihr schaute aus einer Mauerspalte der Kopf eines Feldsperlings hervor und schimpfte bei Annäherung der Stelze. Auf dem Hofe lagert noch ein Haufen Steinbrocken, auf dem ein Pärchen Steinschmätzer „umherschmatzte". Ich schritt vorbei an den Gärten vor der Stadt, wo ich fortwährend den Gesang von Zaunkönigen, Hänflingen und Braunellen vernahm. Buchfinken „trompeteten" überall, wohin ich kam, und ab und zu lockte auch ein Gartenrotschwänzchen „huid zickzickzick". Trink, trink — — — Bitterbier, Bitterbier", riefen die Kohlmeisen; „nein, Süßmilch, Süßmilch", erwiderte ein kleiner Weidenlaubsänger. Hoch oben in den Obstbäumen und bei den Nistkästen pfiffen die Stare ihre Lieder, reichhaltig durchwebt mit allen erdenklichen Lauten, besonders Signaltönen von Eisenbahnen und Fabriken. Ich entfernte mich weiter vom bebauten Gelände, und bald ruhte mein Auge auf silberglänzenden Wasserflächen, aus denen grüne Inselchen mit Weiden und Dorngebüsch, umrandet mit vorjährigem Rohr, malerisch hervorragten. Dumpfe Laute und anhaltendes Gerassel vernahm mein Ohr: Ungezählte Frösche und Unken verursachten diese Töne. Soweit wie möglich versuchte ich im Sumpfe vorwärts zu kommen und erreichte auch eine Stelle, wo ich ganz versteckt zwischen Weiden, Dornen und Schilf den Naturlauten lauschen konnte. Ich hatte gehofft, schon Rohrsänger vernehmen zu können, sie ließen sich aber noch nicht hören. Dafür entschädigte mich aber ein Konzert aus vielen anderen Vogelkehlen. Viele Nonnenmeisen neben einer Zaungrasmücke und mehreren Wiesenstelzen unterhielten mich schon alleine eine ganze Weile. Ungemein überrascht war ich von der Entdeckung, daß sich im Gebüsch am Wasser so viele Fitislaubvögel aufhielten. Dann hörte ich eigentümliche Vogelstimmen, sehr verschieden und doch nur an einer Stelle vorgetragen, bekannte und unbekannte Weisen. Ich drang im Pflanzenknäuel weiter vor, um den Urheber dieses seltsamen Liedes zu erspähen. Eine Rohrammer saß im Weidenbusch, die konnte es nicht sein. Der Vortrag dauerte an. Ein Hüsteln überkam mich aber, und der Sänger verstummte, doch nur ein Weilchen. Plötzlich erschien er auf einem Dornzweige unmittelbar vor mir und so nahe, daß ich ihn beziehungsweise seinen Platz hätte mit meinem Stock berühren können. Zuerst hatte er mir seine Rückseite zugekehrt, doch sah ich schon, welcher Art der Vogel angehörte. Dann wendete er mir seine Vorderseite zu, ich sah seine hübsche blaue Brust und konnte feststellen, daß ich ein sternloses Blaukehlchen vor mir hatte. Der Sänger schien meine Anwesenheit gar nicht zu bemerken, sondern trug mit größtem Eifer sein Lied unausgesetzt noch vor, als ich schon an meine Heimkehr denken mußte, die mir heute doch recht schwer wurde. Man wird mich verstehen, wenn man sich eine Vorstellung macht von meiner Umgebung und dem prächtigen Frühlingswetter, verbunden mit harmonischem Naturkonzert: Unaufhörlich Frosch- und Unkenlaute, dazwischen die Klagetöne der Wasserhühner, Kiebitze und Regenpfeifer, Lerchengesang aus nicht allzu weiter Ferne, dazu die anheimelnden Weisen von mindestens acht Fitislaubsängern und im Mittelpunkte das von den letzten Abendsonnenstrahlen beschienene Blaukehlchen in voller Pracht, immer noch singend, sonst feierliche Stille, Frühlingsduft, Friedensahnung!

Kohlmeise.
Naturaufnahmen von G. Wolff, Schötmar
(Text siehe S. 76).

Wem in solchen weihevollen Stunden das Herz nicht frei wird, dem ist wohl nicht zu helfen. — —

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude.

Von Otto Brückner.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Nun zu den Käfigen im allgemeinen. Keinem Vogel werden wohl soviel Käfigformen und -größen zugemutet, als unserem Buchfink. Es dürfte allgemein bekannt sein, daß der Fink, sobald seine Zeit da ist, in jedem Käfig schlägt. Leider wissen wohl alle Liebhaber, daß er aber am fleißigsten schlägt, je enger er sitzt. In ganz Rheinland und Westfalen sind deshalb unzählige Käfige in Gebrauch, die genau einen Grundriß von 14 cm Länge, 10 cm Tiefe und 20 cm Höhe haben. Das Dach ist aus Holz und schräg, um den Vogel vor Sonne und Regen zu schützen. Solche Käfige habe ich heute selbst noch. Der Vogel schlägt darin zwar unermüdlich, kann sich aber weder bequem drehen und recken, weder putzen noch die Flügel strecken. Schwanz und Flügelspitzen sind in der Regel bestoßen. Nur hochaufgerichtet kann er die zwei, nur 5 cm voneinander entfernten Sprunghölzchen benutzen. Auf jeder Seite ist ein

rundes Loch zum Anhängen des Futter- und Wassergefäßes. Auf ein Badebedürfnis des Vogels ist überhaupt keine Rücksicht genommen. Es ist zweifellos, daß ein Vogel in solchem Käfig um die Hälfte seiner Lebenszeit gebracht wird. Dennoch haben diese Käfige einen vorzüglichen Zweck, auf den ich noch zurückkommen werde. Ebenso verwerflich sind alle Zweisprungkäfige, die die Anbringung eines Badehauses nicht zulassen. Ein Buchfink muß baden können, andernfalls leidet seine Gesundheit. Wohl lasse ich die gebräuchlichen Zweisprung-, auch Kistenkäfige mit fester Decke zum Eingewöhnen wilder Buchfinken gelten; nach der Eingewöhnung ist dem Vogel aber unbedingt ein gebräuchlicher Dreisprungkäfig mit Badehaus zu geben. Ein solcher muß, wenn der Liebhaber seinen Liebling ohne Aufsicht ins Freie hängen will, mit fester Decke versehen sein, um den Vogel vor Regen und Sonnenstrahlen zu schützen. So gekäfigt, bleibt der Vogel sauber im Gefieder und schlägt auch noch fleißig genug, ich habe aber die Erfahrung gemacht, daß er dennoch zu allen Jahreszeiten im Gefieder stumpf bleibt. Wer wirklich tadellose Buchfinken haben will, der benutze Rauschs Sprosserkäfig, Dr. Karl Ruß, „Einheimische Stubenvögel", Seite 16, nur mit dem Unterschiede, daß das Dach ein offenes ist. Ich fertige mir die Käfige selbst an. Ein solcher Käfig kann natürlich nur da im Freien stehen oder hängen, wo er wohl von der Sonne, nicht aber vom Regen getroffen wird. Quer über den Käfig, gleichlaufend mit der oberen Sitzstange, lege ich einen Streifen Pappe, der den Vogel so viel Schatten gibt, als er braucht. So gekäfigte Vögel (nur eingewöhnte kommen in Frage), die verpflegt werden, wie bereits beschrieben, sehen im Frühjahr aus, als seien sie mit dem feinsten Politurlack überzogen, einerlei, ob es sich um Wildfänge oder aufgepäppelte Vögel handelt. Zur Freude des Liebhabers schlagen solche Vögel oft noch viel zu viel. Naturgemäßes Futter, ein Badehaus, Luft, Licht und Sonne können das Gefieder ja nur verschönern.

Nun etwas vom Zähmen. Nichts ist wohl von allen Liebhabern bis heute mehr bedauert, als der stürmische, unbändige Charakter eines wilden Buchfinken. Mit solchem Burschen verfahre ich folgendermaßen, aber auch nur dann, wenn es sich um einen edlen Schläger dreht. Der Wildling wird in den kleinsten bereits erwähnten Käfig gesetzt und erhält Wasser und als Futter Hanf. An einen ungestörten Ort gestellt, wird er sofort fressen. Nach zwei Tagen wird er in nächster Nähe der Familienmitglieder auf einen Tisch oder ins Fenster gestellt. Wer nun mit dem Vogel in Berührung kommt, muß ihn stets mit guten Worten in besonders liebenswürdigem Tone ansprechen. In diesem Käfig kann sich der Vogel nur hin- und herschieben, kann also nicht fort und kann auch nicht flattern. Sich gegen die Rückwand stemmend, nimmt er, vom Hunger getrieben, obwohl alle Familienmitglieder zusehen, doch ein Hanfkorn nach dem anderen und verzehrt diese. Nach einigen weiteren Tagen nimmt er schon einen Mehlwurm aus der Hand. Von diesem kneift man das Hinterteil zwischen die Fingernägel, damit der Kerl mit dem Kopf recht schlängelt. Wenn man den Wurm auch öfter für umsonst halten muß, mit Geduld nimmt ihn der Vogel schließlich doch. Nach weiteren zwei Tagen wird ihm nur das Wasser gelassen und alles Futter entzogen. Man fertigt sich nun ein etwa 20 cm langes Stäbchen, das man am Ende viereckig und so breit schneidet, um dieses bequem zwischen die Stäbe des Käfigs schieben zu können. Am viereckigen Ende des Stabes befestigt man mit einem kleinen Stiftchen ein kleines Blechkästchen von etwa 4 cm Länge, 12 mm Breite und derselben Höhe. Nach einigen Stunden Hungers wird das Kästchen mit Hanf gefüllt und dem Vogel durch die Stäbe vor den Schnabel gehalten. Es dauert nicht lange und der Vogel frißt, sich dabei natürlich immer noch gegen die Rückwand stemmend. Hierbei ist zu beachten, daß man die Futtervorrichtung anfänglich ganz still hält, damit sich der Vogel nicht erschreckt. Damit der Vogel nun satt wird, muß er so oft wie die Kleinen beim Aufpäppeln bedacht werden. Nach einigen weiteren Tagen ist der Starrsinn gebrochen und der Vogel ärgert sich schon wegen des schon wieder mal zu lange ausgebliebenen Futterkästchens. Wer hier mit seinen Familienmitgliedern die Zeit hat, diese Dressur vier Wochen durchzuführen, kommt schnell zu einem eingewöhnten Buchfink. Nach dieser Zeit setzt man einen solchen Vogel in einen gebräuchlichen Zweisprungkäfig und verfährt wöchentlich noch zweimal wie vorstehend beschrieben. Die Mehlwürmer läßt man sich aber stets aus der Hand nehmen, denn, in den Käfig geworfen, würde sich der Vogel bestimmt immer darauf verlassen. Sobald man nun einem solchen Vogel im Betragen „gut" geben kann, wird auch er ungekäfigt. Jedenfalls wird ein so gewöhnter Vogel nicht so zahm als ein aufgepäppelter, macht aber seinem Pfleger als gut und schnell eingewöhnt längst Freude, wo er sonst noch lange Zeit toben würde.

(Fortsetzung folgt.)

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Kuckuck. Der Kuckuck ist ein überaus scheuer und wilder Vogel, dessen Ruf wohl jedermann kennt, dessen Gestalt aber den meisten Leuten unbekannt ist. Daher wissen viele, wenn sie einmal einen solchen Vogel im Käfig oder ausgestopft vor sich haben, mit demselben nichts anzufangen und sind ganz verduzt, wenn man ihnen sagt, das sei ein Kuckuck.

Am 5. Mai 1918 einen Kuckuck beim Rufen mit meinem „Neo-Trieder 8×" beobachtet. Derselbe hatte, um seine Ankunft zu verkünden, auf dem freien dürren Aste einer alten Eiche sich niedergelassen und blieb, beständig rufend, eine geraume Weile am gleichen Platze sitzen. Er begann den Ruf mit einem heiseren Vorschlag wie „Hachachach", machte bei jedem „Kuckuck", wobei die Kehle etwas aufgeblasen war, einen ungestümen Bückling, wippte dazu mit den halb erhobenen Flügeln und hielt den Schwanz ausgebreitet in die Höhe. Außerdem waren noch mancherlei andere seltsame Gebärden wahrzunehmen als: Ein Sich-hin-und-her-Drehen, abwechselndes Fächern und Aufschnellen des Schwanzes und dergleichen, besonders

als in der Nähe noch ein anderer sich sehen ließ, bei dessen Ruf er sofort verstummte, dann eine Weile, wie aufmerksam horchend, sitzen blieb. Auf einmal strich er in Begleitung eines Weibchens*), nachdem dasselbe noch unmittelbar vorher durch sein Kichern, ein halblautes „Kü-kü-kü" (welche Silben sehr schnell aufeinanderfolgen), sich bemerkbar gemacht hatte, flüchtig ab, wobei er selbst im Fluge noch rief. Die genaue Beobachtung des rufenden Kuckucks ist ein hübscher, drolliger Anblick, den man aber teils wegen der großen Vorsicht des Vogels, teils wegen seiner ewigen Ruhelosigkeit, nur recht selten und ausnahmsweise einmal genießen kann.

Bekanntlich brütet der Kuckuck nicht selbst, sondern legt seine Eier anderen Vögeln unter. Gesner nennt in seinem Vogelbuch (S. 70) als solche: vor allem die Lochtauben, sodann die Spatzen, Grasmücken, Lerchen, Grünlinge, Hausrötel, Nachtigallen, die weißen Bachstelzen und die Braunellen, mithin 9 Arten. Altum (Forstzoologie, 2 Aufl. 1880, Bd. II, S. 59) zählt bereits 15 Arten auf, in deren Nestern man Kuckuckseier gefunden hat, während im neuen Naumann (Bd. IV., S. 463) gar 145 verschiedene Vogelarten als Pflegeeltern des Kuckucks aufgeführt werden. Neuerdings hat E. Rey (vgl. Brehm, Tierleben, 4. Aufl. 1911, Vögel S. 440) im ganzen nicht weniger als 162 Arten nachgewiesen.

Kohlmeise.
Naturaufnahmen von G. Wolff, Schönmar
(Text siehe S. 76).

Was nun die Eiablage des Kuckucks anbelangt, so hat J. Al. Ramseyer (Gesang, Leben und Lieben unserer Singvögel, 2. Aufl., Aarau 1912) in drei Fällen eine solche etwas eingehender beobachtet und beschrieben. „Alle dreimal", schreibt er unter anderem (a. a. O. S. 56), „wählten die Kuckucksweibchen die Dunkelheit, um die Vögel zu täuschen." Nach Friderich (Naturg. d. Deutsch. Vög., 5. Aufl., S. 328) geschieht die Eiablage seitens des Kuckucksweibchens meistens am stillen frühen Morgen, seltener untertags oder abends. Außerdem glaubt Ramseyer annehmen zu dürfen, daß das Männchen mit seinem Kuckuckrufe dem Weibchen die Nestchen auffinden helfe, indem die ängstlichen Vögel durch ihr eigenartiges Benehmen und aufgeregtes Wesen, wenn sie diesen Ruf hören, dem Weibchen sich „verraten". Im Widerspruch damit sagt Naumann (Bd. IV, S. 404): „Das Erspähen der Nester verrichtet das Weibchen allein und nie im Beisein des Männchens", wozu der bekannte Kuckucksforscher Dr. E. Rey in einer Fußnote bemerkt: „Ich habe zweimal beobachtet, daß das Männchen dabei war, als das Weibchen ein Ei ablegte." Schreiber dies hat schon manchmal, im Dickicht gut versteckt, dem Rufen des Kuckucks in nächster Nähe gelauscht, konnte aber niemals beobachten, daß die in der Umgebung brütenden Kleinvögel beim Vernehmen des „Kuckuck" ängstlich oder gar mit Warnrufen und Lärmgeschrei ihren Neststand umflattert hätten, sowie daß gleichzeitig damit eine Absuchung der Nester durch das Weibchen stattgefunden hätte, um sich seines Eies zu entledigen.

Auch darüber, ob das Weibchen sein Ei auf den Boden legt und es dann im Rachen nach dem gewählten Neste trägt, was bei kleinen Nestern mit engem Seiteneingang (z. B. Zaunkönig, Laubvogel, Schwanzmeisen u. a.) auch gar nicht anders möglich ist; oder ob die Eiablage — wenigstens bei solchen Nestern, die oben offen und von etwas größerem Umfange sind, so daß sie ein Hineinsitzen gestatten — auf dem Neste selbst stattfindet, vermag ich aus selbsteigener Erfahrung nichts zu berichten; mir ward nie das Glück zuteil, ein Kuckucksweibchen bei der Eiablage — weder auf dem Boden noch auf dem Neste — überraschen zu können. Nach E. Rey (Naumann, Bd. IV, S. 406) ist es „die Regel", daß der Kuckuck sein Ei auf die Erde legt und es dann mit dem Schnabel in das Nest legt, wenn die Gelegenheit dazu günstig ist*). Solche Vorkommnisse sind schwer zu beobachten. —

Am 14. Mai 1918 im Gerüstloch einer am Waldsaum gelegenen Köhlerhütte das Nest einer weißen Bachstelze mit vier weißlichen, lichtbraun punktierten Eiern gefunden, unter denen ein gelbrötliches Kuckucksei sich befand.

Nicht selten begegnet man der Ansicht (vgl. Ramseyer a. a. O. S. 56), daß das Kuckucksweibchen sein Ei nur in jenen Nestchen unterzubringen sucht, deren Eier in Farbe und Form dem seinen ähnlich sind. Nach meinen Erfahrungen hat das Kuckucksei nur bisweilen einige Ähnlichkeit mit den Eiern des Nesteigentümers. Auch E. Rey sagt (Naumann, Bd. IV, S. 406): „Es ist vielfach behauptet worden, die Kuckuckseier zeigen, wenn nicht in allen, so doch in den meisten Fällen in Beziehung auf ihre Färbung eine imitative Anpassung an die Eier des Vogels. Dieses ist nicht richtig." O. Kleinschmidt (Die Singvögel d. Heimat, 1913, S. 86) äußert sich also: „Es ist als eine zufällige Ausnahme anzusehen, wenn das Kuckucksei mit den Eiern des Pflegewirts völlig in der Färbung übereinstimmt." —

Mancher hätte an meiner Stelle das im Bachstelzennest gefundene gelbrötliche Kuckucksei wohl an sich genommen, um damit seine „Sammlung" von bunten Gelegen, die ihm als Augenweide dienen, in etwas zu bereichern. Es blieb aber völlig unangetastet. Eine gewisse heilige Scheu hat mich allzeit mit Macht zurückgehalten, ein Vogelnest ganz

*) Nach Dr. J. Gengler (Das Liebesleben in der Vogelwelt 1911, S. 78) haben die Kuckucke keine Weibchen für sich; sie huldigen im wahren Sinne des Wortes der freien Liebe. Auch Friderich (Naturgeschichte der deutschen Vögel, 5. Aufl. S. 328) scheint dieser Ansicht zu sein, während Naumann (IV, 404) schreibt: „Männchen und Weibchen leben in ungeteilter Ehe bis zum Fortzug." Der Verf.

*) Wie Gengler (a. a. O. S. 112) mitteilt, geschieht dieses Einschmuggeln des Eies in Abwesenheit des rechtmäßigen Besitzers des Nestes. Der Verf.

oder auch nur teilweise seines Geleges zu berauben. Darum kann ich auch nicht ein Vogelei mein eigen nennen. Übrigens ist das Ausnehmen von Vogeleiern, soweit es sich um gesetzlich geschützte Arten handelt, unter Strafe verboten, wenn nicht hierzu eine ausdrückliche behördliche Bewilligung schwarz auf weiß vorliegt. Außerdem ist es aber auch ziemlich unnötig und überflüssig. Wer etwas eingehendere oologische Studien machen will, dem stehen heutzutage — abgesehen von den vielen öffentlichen Sammlungen — die trefflichen Eiertafeln im neuen Naumann oder besondere Spezialwerke über Eierkunde (Krause, G., Oologia univers. palaearctica; Rey, E., Die Eier der Vögel Mitteleuropas, Bädeker, F. W. J., Die Eier der europ. Vögel, u. a.) zur Verfügung, weshalb jedes Sammeln für private Zwecke schon im Interesse unseres Vogelbestandes, der ohnehin in ganz erschreckender Weise fast überall zurückgeht, möglichst unterlassen werden soll. Es läßt sich gewiß nicht in Abrede stellen, daß durch die übel angebrachte Sammelwut mancher „Oologen" alljährlich nicht wenige Bruten ihren Untergang finden. Selbstverständlich hat das Sammeln von Eiern für öffentliche Sammlungen durch einen „wissenschaftlichen" Ornithologen seine volle Berechtigung. Nicht genug zu tadeln ist der verwerfliche Unfug, wenn manche Eier sammeln, um mit denselben einen gewinnbringenden Schacher zu treiben.

Eine viel erörterte Frage ist die: Ist der Kuckuck nützlich oder schädlich? Bau hat, wie er selbst behauptet (vgl. Friderich, Naturg. d. deutsch. Vög., 5. Aufl., S. 335) als Erster darauf aufmerksam gemacht, daß der Nutzen des Kuckucks ein sehr fraglicher sei, weil durch den Brutparasitismus dieses Vogels eine Menge kleiner Vögel alljährlich zugrunde gehen, wodurch dessen Nutzen sehr vermindert, wenn nicht ganz aufgehoben würde. Brehm (Tierleb., 2. Aufl. 1882, Vögel I, S. 218) meint: „Unbestritten leisten die Kuckucke große Dienste durch das Aufzehren der von den kleineren Insektenvögeln mehr gemiedenen stark behaarten Raupen; aber ebenso unzweifelhaft verursachen sie durch Unterschieben ihrer Eier einigen Schaden, da die Erziehung eines Kuckucks regelmäßig die Vernichtung der Stiefgeschwister nach sich zieht. Dagegen läßt sich nun freilich wieder einwenden, daß ein Kuckuck in Vertilgung der Kerbtiere mehr leiste als 5—6 kleine Sänger, und so dürfe es als wohlgetan erscheinen, wenn wir den Kuckucken unseren vollsten Schutz gewähren." In neuerer Zeit hat man gegen den Kuckuck, um seinen Wert herabzudrücken, nicht bloß den Brutparasitismus, sondern nach R. Zimmermann (Nutzen u. Schaden d. Vög., S. 13) auch die Tatsache ins Feld geführt, daß er mit den ihm als Nahrung dienenden Raupen auch die Entwicklungsstadien der nützlichen Raub- und Schlupfwespen, jener verdienstvollen Waldpolizei unter der Insektenwelt, die in jenen Raupen ihrer Entwicklung entgegenharren, vertilgt. In zahlreichen Arbeiten und Abhandlungen hat man nachzuweisen und zu begründen versucht, daß er auf diese Weise eine überaus schädliche Tätigkeit entfaltet. Indes ist der Forstmeister Kurt Loos jenen Herabsetzungen entgegengetreten und hat dabei überzeugend nachgewiesen, daß die angebliche überaus schädliche Tätigkeit des Kuckucks durch seine indirekte Vernichtung der Raub- und Schlupfwespen gar keine so hohe ist und auf alle Fälle hinter seinem Nutzen zurückbleibt. —

(Schluß folgt.)

Einiges über Vogelhandel und Vogelliebhaberei in Rußland.

Von Ingenieur Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Aus eigener Anschauung ist mir die Vogelliebhaberei nur in den Städten Odessa, Astrachan und Sarratow bekannt. In allen dreien blühte sie nicht sonderlich, immerhin wird aber ein besonderer Vogelmarkt abgehalten und einige Betrachtungen dürften doch nicht unangebracht sein.

In Odessa, einer Stadt von fast 700000 Einwohnern, ist nur ein Liebhaber vorhanden, der wirklich mit Leib und Seele Vogelliebhaber ist und eine große Zahl von Weichfressern hält. Leider hat er aber auch nur für die eigentlichen Sänger Interesse. Außer diesem Herrn gibt es noch eine ganze Anzahl Vogelfreunde, die zum größten Teil aber nur Körnerfresser oder zwei bis drei Weichfresser halten. Jeden Sonntag vormittag ist Vogelmarkt; der Besuch desselben ist aber nicht recht der Mühe wert, denn außer Distel-, Buch- und Bergfinken, Hänflingen und Zeisigen findet man nur Lerchen, dann und wann mal einen Sprosser, ein Rotkehlchen, ein Blaukehlchen und natürlich immer eine Anzahl Meisen vor. Sonst gibt es in Odessa noch zwei Vogelhandlungen und drei Verkaufsbuden für Vögel auf dem Marktplatz, allein außer den obengenannten verirren sich höchstens noch ein paar Grasmücken, Würger sowie etliche Papageien und afrikanische Prachtfinken hierher.

In Astrachan sieht es nicht besser aus wie in Odessa.

Anders gestaltet sich das Bild in Sarratow; man merkt, daß man in einer Stadt ist, in der man sich für Vogelhaltung weit mehr interessiert. Der Vogelmarkt ist dort auf dem sog. Kleinen Bazar. Hauptsächlich sind Sprosser vertreten. Dieselben werden in zweckmäßig verhüllte Käfige gesetzt und in Teebuden (Holzbuden mit hölzernen Tischen und Bänken und wenigen Fenstern aufgehängt. Die Liebhaber sitzen hier stundenlang beim Glase Tee und hören die Vögel ab. Frisch gefangene Sprosser, d. h. wie sie der Fänger eben bringt, kosten 3 ℳ; solche, die schon Ameisen fressen, aber noch nicht schlagen, 6 ℳ; schlagende 20—40 ℳ und wirklich gute Vögel 100 ℳ und mehr.

In besonderer Blüte steht die Vogelliebhaberei in Moskau und da ist der besondere Liebling der Sprosser. Für erstklassige, fleißige, bereits überwinterte Schläger werden bis 1000 ℳ gezahlt.

Interessant ist, daß man die Frischfänge sogleich an trockene Ameisen gewöhnt, und ich kann aus eigener Erfahrung versichern, daß die Vögel bei diesem Futter ausgezeichnet schlagen. Ich habe noch in Milch aufgequellte Ameisenpuppen und etwa 20 Mehlwürmer nebenbei gegeben, hatte dafür aber auch vollen Sprosserschlag bis tief in den Juli hinein. Noch im vergangenen Jahre holte ich mir nach

meiner Rückkehr aus der Internierung am 20. Juni zwei Sprosser, die bei dem Händler vor kurzem aufgehört hatten zu schlagen; bei mir kamen beide nochmal in vollen Schlag.

Ein interessanter, großer Vogelmarkt ist auch in Kiew auf dem Podoll.

Nach meinen Beobachtungen stören sich mehrere Sprosserfrischfänge in einem Zimmer gegenseitig nicht im Schlag. Unter den Ukrainer Sprossern gibt es zwei Hauptgruppen, das sind solche mit und solche ohne Presse. Ich ziehe letztere vor, muß aber sagen, daß eine kräftige, wohlklingende Presse mir auch gefällt. Wichtige Faktoren bei beiden Gruppen sind: Wohllaut der Stimme und Reichhaltigkeit der Strophen. Den besten Sprosser hörte ich in Sarratow, in einer Anlage mitten in der Stadt. Von dem eminenten Sprosserreichtum Rußlands kann man sich bei uns keine Vorstellung machen. Die menschenleeren, unermeßlichen Dickichte an den Stromufern, sowie die von dichtem Unterholz bedeckten Laubwälder sind zu prächtige Aufenthaltsorte für diese Vögel.

Kleine Mitteilungen.

Vielleicht dürfte es für manchen Bastardzüchter von Interesse sein, in der „Gef. Welt" etwas über meinen Bastard von **Grauedelsänger×Girlitzkanarienweibchen** zu lesen. Den betreffenden Vogel erhielt ich im Oktober 1915 von dem leider inzwischen verstorbenen altbekannten Vogelzüchter Dr. Franken in Baden-Baden. Als der Vogel (noch sehr jung) bei mir ankam, sang er das Lied des Grauzirlitz, nahm aber nach ganz kurzer Zeit den Gesang meines Distelfinkbastards, welcher im gleichen Zimmer untergebracht war, vollständig an und heute noch singt er dessen Lied laut und fleißig. Im Gefieder gleicht er viel dem Grauedelsänger. Kopf aschgrau; Augenbrauenstreif schwach gelb; Rücken und übrige Oberseite graubraun; Schulterfedern wenig grün; Schwingen schwach gelb gerandet; Hals und Brust hell bräunlichgrau mit einzelnen gelben Federchen vermischt; Unterseite trübweiß; Bürzel weiß, stark gelb gerandet; Schwanz dunkel graubraun. Als Futter erhält er ein Gemisch von Rübsen, wenig Mohn und Hanf, Hirse, Kanariensamen. Wie fast alle Bastardmännchen, ist auch er von ziemlich streitsüchtiger Natur; läßt man die beiden Vögel im Zimmer frei fliegen, so beginnt sofort das Gezänk. Falls ich noch ein Kanarienweibchen erhalten kann, werde ich Zuchtversuche mit ihm vornehmen.

J. W., Eberstadt.

Zaunkönig. Im Vorjahre habe ich, wie schon des öfteren, mehrere Zaunkönige aufgepäppelt, die mir trotz der mühevollen Arbeit noch stets viel Freude bereiteten. Ein davon noch in meinem Besitz befindliches Weibchen — die übrigen, darunter drei Männchen, habe ich befreundeten Liebhabern überlassen —, hat vor etwa drei Wochen einen Nistkasten mit Moos ausgepolstert und drei Eier gelegt, zeitweise auch fest gebrütet. Nachdem ich nun das Nest herausgenommen habe, füllt der kleine Liebling den Nistkasten abermals aus, und es ist recht spaßig anzusehen, wie das kleine, zeitweise frei in der Stube fliegende Kerlchen Moos zupft und in den Nistkasten trägt. Auch Federn und Härchen sucht es zusammen. Ich bedaure nur, kein Männchen behalten zu haben.

Hannover, den 14. April 1919. W. Greite.

Am 9. April beobachtete ich das erste Pärchen **Rauchschwalben.** Am 10. d. M. sah ich eine **Mönchgrasmücke.** Seit 18. März singt der **Hausrotschwanz.** Der März mit seinem schlechten Wetter versetzte den Vögeln in ihrer Brutätigkeit einen starken Rückschlag. Trotz Schneewehens sangen jedoch **Amseln** und **Buchfinken.** Selbst den kleinsten Augenblick Sonne nützten die **Lerchen** aus, um ihren Gesang hören zu lassen.

Fürth, 10. April 1919. H. Schiller.

Im Sommer 1918 stand auf einem sogenannten „toten" Geleise auf dem Bahnhofe Wittenberge ein erbeuteter belgischer Gewichtswagen. Die Wagen solcher Gattung haben hohle Pufferstangen, deren eine von einem **Kohlmeisenpärchen** als Nistgelegenheit benutzt wurde, da der Wagen längere Zeit außer Tätigkeit gesetzt war.

Wittenberge. Hans Passig.

An einem Wintertage verfolgte ein **Sperber** in der Bismarckstraße einen **Haussperling.** Dieser flog auf einen Hof, wo er eine Partie von aufgeschichtetem Klafterholz vorfand und verkroch sich zwischen den Holzstücken. Sein Verfolger war dicht hinter ihm her, konnte ihn jedoch nicht mehr ergreifen und schwang sich auf den Holzhaufen, auf dem er lange Zeit sitzen blieb. Dabei äugte er fortwährend nach der Öffnung, in welcher der Spatz verschwunden war. Der ließ sich natürlich nicht sehen, solange sein Feind oben noch saß. Endlich, als es schon anfing zu dämmern, verließ dieser seine Warte und strich ab. Nach einer Weile kam denn auch der Sperling ganz keck aus seinem Schlupfwinkel hervor, schimpfte mehrmals „Dieb, Dieb!" und flog auf das Dach eines der nächsten Häuser.

Wittenberge. Hans Passig.

Von der Ankunft der Rauchschwalben. Die ersten Rauchschwalben haben sich bereits bei schönem, warmem Wetter am Karfreitag in den anliegenden Dörfern eingestellt. Sie waren aber durch die bald nachfolgende Abkühlung genötigt, tagsüber die Gewässer in der Elbniederung aufzusuchen, um hier der Insektenjagd obzuliegen. Sie finden dann in der Ruhezeit ein warmes Plätzchen im heimischen Stall. Das ist unseren Stadtschwalben — die sich noch fernhalten — freilich nicht vergönnt. Ihre hiesigen Brutplätze sind vielfach in offenen Schuppen, kühlen Ställen und in der zugigen Toreinfahrt, die sie sogar den sonst benutzten Ställen vorziehen. Besonders interessant ist es, daß sie hier mit Vorliebe ihr Nest auf dem Rand der elektrischen Lampenumhüllung hoch aufmauern und gut befestigen. Ähnliches hört man aus der Provinz. Auf einem großen Rittergute bei Halle z. B. befinden sich viele Rauchschwalbennester auf eisernen Stangen, die die einzelnen Wölbungen der Stalldecke durchziehen. Solche Plätze werden sogar von den Schwalben stark bevorzugt und haben zu einer beträchtlichen Vermehrung dieser nützlichen und beliebten Vögel geführt.

Magdeburg, 1. Mai 1919. (Magdeburgische Ztg.)

Bei dem gegenwärtigen Mangel an Exoten wird sich mancher Liebhaber notgedrungen mehr der Haltung und Züchtung einheimischer Sänger widmen. Unter diesen ist die **Bastardzucht** mit einheimischen Finkenarten und Kanarienweibchen wohl am interessantesten. Leider gibt es da ebensoviel Meinungen wie gelungene Bruten. Es sei mir gestattet, mit nachfolgendem nur zwei Beispiele zu nennen, aus denen gleich drei verschiedene Ansichten hervorgehen. So schreibt z. B. ein Herr Ed. G. von Gorcey im 5. Jahrgang des „Wegweisers für Garten und Kleintierhof" Heft 23 1907 über „Stieglitzbastardzucht" folgendes: „Nach mehrfachen, trotz aller Mühe, erfolglosen Versuchen, Stieglitze mit Kanarien zu paaren, wurde ich von einem Manne im Böhmerwalde, der durch mehrere Jahre solche Bastarde züchtete, darauf aufmerksam gemacht, daß man nur einen solchen Stieglitz wählen solle, der weiße Füße habe und der wenigstens ein Jahr in der Gefangenschaft sei. Dies letztere war mir plausibel, daß aber nur ein Vogel mit weißen Füßen zu dem gedachten Versuch geeignet sein sollte, schien mir ein Volksmärchen. Da aber bei meinen drei Hecken, die ich damals besaß, sämtliche Stieglitze schwarze Füße hatten, ließ ich mir von dem Manne versuchshalber einen Vogel mit weißen Füßen beschaffen. Sodann wählte ich ein gutes Kanarienweibchen und brachte beide Tiere etwa Mitte Mai in einen Käfig von 45 cm Länge, 30 cm Breite und 36 cm Höhe unter, und zwar nahe einem nach Osten gelegenen Fenster, vor welchem sich ein kleiner Garten befand. Dort schritt das Pärchen auch bald zur Brut. Das Nest aus Strohgeflecht war mit einem Flanellappen gefüttert. Das aus vier Eiern bestehende Gelege wurde vom Weibchen allein bebrütet. Die Eier nahm ich nicht heraus, sondern ließ sie unberührt im Nest liegen. Bald hatte ich die Freude, vier prächtige Bastarde zu besitzen. Dieser Brut folgten noch drei andere, immer zu je vier Stück, welche alle aufkamen

und sich in der Farbe mit kaum merklichen Ausnahmen glichen, und zwar sahen sämtliche Vögel einem grünen Kanarienvogel sehr ähnlich. Das Rot des Stieglitzes hatten sie orangegelb und die gelben Federn in den Flügeln wie dieser. Im folgenden Sommer brüteten die Vögel noch einmal und brachten drei Junge auf; dann ging mir leider der Stieglitz ein. Von nun ab beobachtete ich bei jeder Stieglitzhecke — im Böhmerwald züchtete man damals vielerorts — die Füße des Stieglitzes, und von allen Leuten, welche mit der Paarung Erfolg hatten, wurde mir bestätigt, daß nur Vögel mit weißen Füßen zur Brut schritten und Junge aufbrächten"... Herr H. Zuschlag schreibt dagegen in seinem Werkchen „Der Bastardkanarienvogel" folgendermaßen: . . . „Manche Züchter hegen bedauernswerterweise das haltlose Vorurteil, daß solche Männchen zur Zucht ungeeignet seien, die helle Füße haben, und daß nur solche mit schwarzen Füßen den besten Erfolg erwarten ließen; solche Ansichten sind ganz verkehrt, auf die Farbe der Füße kommt es überhaupt nicht an"... Wir haben hier an den beiden Beispielen gleich drei verschiedene Ansichten. Während Herr von Gorcey das ganze Gelingen der Zucht von den weißen Füßen abhängig macht, behauptet Zuschlag, die Farbe der Füße spiele gar keine Rolle, und führt gleichzeitig Züchter an, die nur mit Stieglitzen mit schwarzen Füßen Erfolg hatten. Was ist davon nun richtig und wonach soll der arme Anfänger sich richten? In der „Gef. Welt" sind schon des öfteren ausführliche Artikel über Stieglitzbastardzucht erschienen, doch hat meines Wissens keiner die Farbe der Füße und ihre Bedeutung bei dem Gelingen der Zucht behandelt. Persönlich neige ich der Ansicht von Gorceys zu. Ein Stieglitz mit weißen resp. hellen Füßen ist immer ein junges Tier. Und es liegt auf der Hand, daß dieses sich leichter mit einem Kanarienweibchen verbindet als ein alter Vogel mit schwarzen resp. dunklen Füßen, welcher sich schon verschiedene Frühjahre in der Freiheit gepaart hatte. Vielleicht greift einer der geschätzten Leser der „Gef. Welt" zur Feder, welcher Erfahrungen in dieser Hinsicht bei der Stieglitzbastardzucht gemacht hat. H. Schreiber

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 10: Ich bin im Besitz von einem Pärchen Gebirgsstelzen. Ein paar herrliche Vögel. Kann mir einer der Herren Liebhaber mitteilen, ob dieselben in der Gefangenschaft brüten? Wie ist der Verlauf der Brut? Ich will einen Versuch damit machen. Für freundliche Mitteilungen im voraus bestens dankend.

P. Böhm, Berlin.

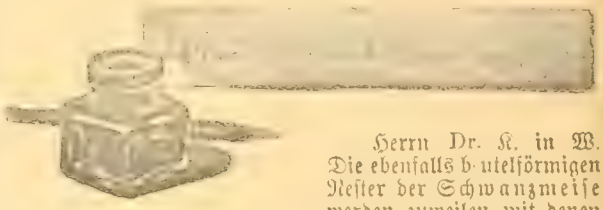
Antworten.

Auf Frage 6: Ich stehe wohl unter den alten Vogelwirten nicht allein da, wenn ich behaupte, daß es nicht so leicht ist, die Geschlechter unserer lieben Feldlerche zu unterscheiden. Sogar der Gesang ist nicht stichhaltig. Es gibt auch singende Weibchen. Ein Bekannter, ein alter Lerchenjockel war wieder in den Besitz einer Feldlerche gelangt. Es war ein schönes, kräftiges, hochgehendes Tier, wie er meinte. Ich zweifelte trotzdem daran, daß der Vogel ein Männchen sei. Eines Tages teilte er mir mit, daß die Lerche singt, nur mit dem richtigen Triller will sie noch nicht raus, es wär jedenfalls ein junger Vogel. Bei einem Besuch traf ich den Alten in nicht gerade bester Laune. Mein erster Blick traf den leeren Lerchenlauf. „Ja, ja," sagte er ärgerlich, „zum Fenster naus! Was man in seinen alten Tagen noch erleben muß, mein Lerchenhahn hat drei Eier gelegt." Jetzt war's raus. Nachdem ich mich vom Lachen etwas erholt, tröstete ich meinen alten Freund damit, daß wir wieder um eine Erfahrung reicher geworden. Er fühlte sich sichtlich blamiert und nahm mir das Versprechen ab, keinem Menschen etwas davon zu sagen, wenigstens ihn nicht dabei mit Namen zu nennen. Nach meiner Erfahrung ist die Brust beim Weibchen der Feldlerche mehr ins Graue gehend und die dunkle Fleckenzeichnung scharf und gleichmäßig. Beim Männchen dagegen zieht die Farbe der Brust mehr ins Gelbliche und die Punkte sind mehr verschwommen. Im Frühjahr ist der Hahn am vorstehenden Zapfen kenntlich. Alfred Künne, Dresden-N.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 2. Juni und Montag, den 16. Juni, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15, mit der üblichen Tagesordnung. Vogelliebhaber als Gäste stets willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.



Herrn Dr. K. in W. Die ebenfalls beutelförmigen Nester der Schwanzmeise werden zuweilen mit denen der Beutelmeise verwechselt. Das wird auch mit dem bei P. gefundenen Nest der Fall sein. In Schlesien sind Beutelmeisen beobachtet worden, so um 1900 durch den Rentmeister Herrn Henke (Kentschkau), der im Schilf und Weidendickicht der Weistritz in der Nähe von Romberg ein Beutelmeisennest mit drei Eiern fand, welches sich im Breslauer Museum befindet. — Beutelmeisennester hängen stets frei an Zweigen, Schwanzmeisennester stehen aufrecht in einer Astgabel oder dicht am Stamm eines Baumes, auf einem Ast ruhend.

Herrn L. O, Darmstadt. Die schwarzköpfige Nonne ist zwei Verletzungen am Kopf erlegen, die sie sich entweder durch Anfliegen an einen harten Gegenstand zugezogen hat oder, was wahrscheinlicher ist, ihr von einem andern Insassen der Vogelstube beigebracht sind.

Herrn P. B., Berlin; Herrn W. Sch, Neuruppin; Herrn F. H., Bischofshofen; Herrn A. B., Reval (Estland); Herrn P. K., Stettin: Beiträge dankend erhalten.

Herrn F. H., Bischofshofen. 1. Der Käfig wäre geeignet für zartere Meisen, Goldhähnchen, Baumläufer, Zaunkönig, wovon etwa 8—10 darin unterzubringen wären. Für die genannten fünf Vögel wäre der Käfig nicht sehr geeignet. Rotkehlchen sind häufig nicht verträglich mit andern Vögeln. Es ist daher nicht jedes für das Zusammenhalten mit andern Vögeln geeignet. 2. Das andauernde Locken der genannten Finkenvögel würde am ehesten aufhören, wenn ihnen ein Weibchen der eigenen Art beigegeben würde, vielleicht auch, wenn Kanarienweibchen hinzugesetzt werden. 3. Die stärkere Mehlwurmgabe bleibt besser fort. Geduld ist wirklich das beste bei solchen Vögeln, wenn sie auch zuweilen auf harte Probe gestellt wird.

Herrn W. L., Frankfurt a. M. Der Standort des Nestes ist in den oberen Zweigen von Obst-, Straßen- oder Randbäumen von Wäldern von unten kaum sichtbar. Der Standort muß durch Beobachtung der alten Vögel festgestellt werden. Es ist wohl anzunehmen, daß er in der Nähe des Platzes ist, an welchem das Männchen singt. Es ist so zu verfahren, wie in der Arbeit über Buchfinkenaufzucht angegeben ist. Reichlich sind kleine weichhäutige Kerfe zu geben.

Herrn O. M., Eldena. Bucheckern können Grünlingen gereicht werden. Eine bestimmte Zahl läßt sich nicht angeben. Etwa 8—10 Körnerfresser können in dem Käfig untergebracht werden.

Herrn Dr. M. St., Wilhelmshaven. Es ist nicht gut möglich, an dieser Stelle eine genügende Auskunft zu geben. In dem Buch „Einheimische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, 4. Aufl., ist die gewünschte Anleitung gegeben. Zu eingehenderen Angaben über Einzelheiten steht der Redaktionsbriefkasten zur Verfügung.

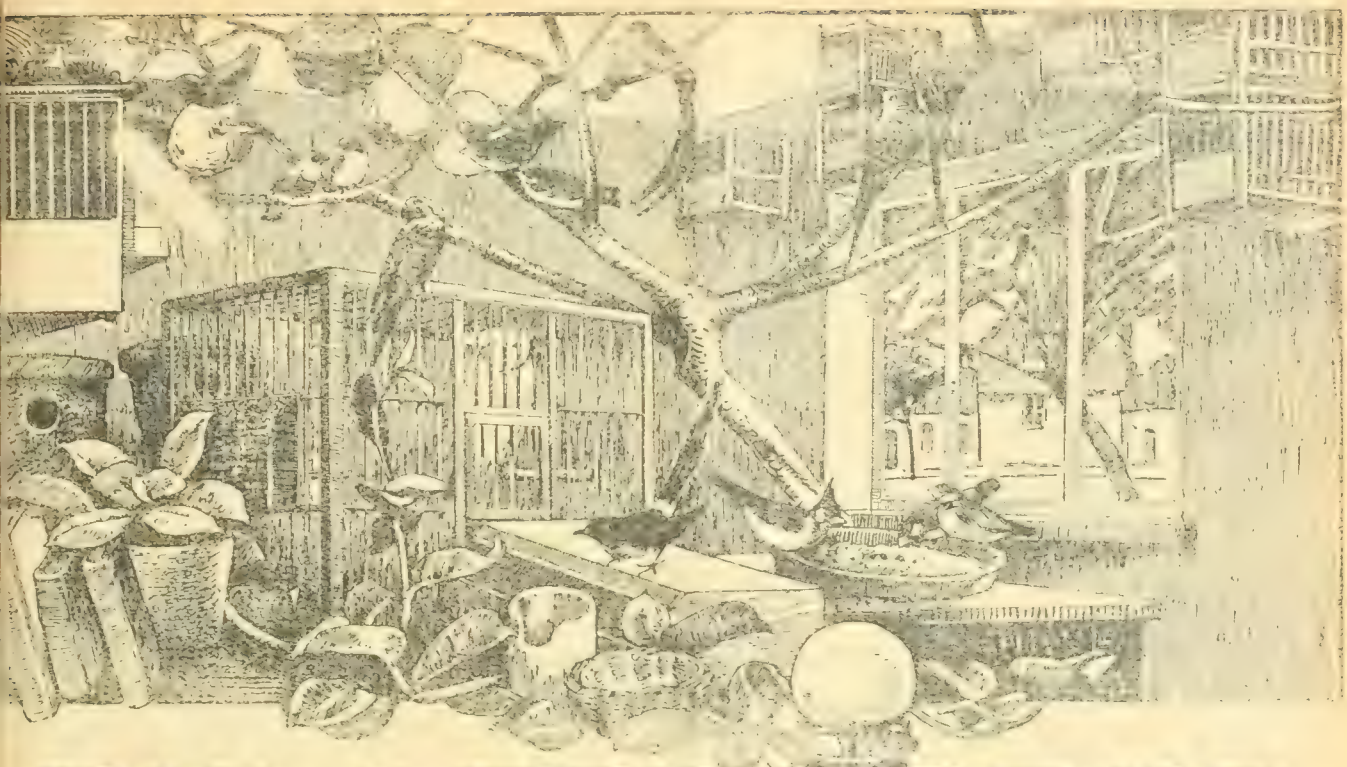
Herrn D., Barmen. Ein Liter Mehlwürmer sind 4—5000 Würmer, je nach Größe der Würmer.

Berichtigung.

In Heft 10, S. 79 muß es in der Mitteilung „Vom Hausrotschwänzchen" Zeile 7 von oben heißen: „Es wurden im gleichen Zeitraum sechs Gartenrotschwänze und drei Hausrotschwänze gefangen. . . ."

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 12. 19. Juni 1919. Jahrgang XLVIII.



DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung)

Einiges vom Kiebitz (Vanellus vanellus *Linné*). Von Vincenz Sommer, Münster i. W.

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude. Von Otto Brückner. (Schluß.)

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel. Von Max Rendle. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).

Breit[illegible]

Postscheck[illegible] 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Schindler-Kistenkäfige, Sprosser- und Drosselgröße, neu oder gebraucht, zu kaufen gesucht. [438
Dr. Laubmann, Kaufbeuren, Gutenberg-Straße 4.

2 Schindler-Käfige,

85 cm u. 65 cm l., à 20 u. 12 *M.* verk. [439
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4 III.

Eine Voliere,

passend für einen Balkon, wenn möglich zerlegbar, mit allem Zubehör, besetzt oder unbesetzt, kauft [440
Wilhelm Gerber, Goldap, Ostpreußen.
Bitte genaue Beschreibung.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Südstraße 49,
z. H. des Ing. **M. Sperling.**

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [441
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!
Anfragen gegen Rückantwort!
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Zur Fütterung von Weichfressern

empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [442

„Lucullus"

in weißer Packung 4 *M*,
in roter Packung (nach Ornithologe Kullmann) 5 *M*
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz M 9.
Probenummer und Bücherzettel gratis. [443

Die ungeheuerlichen Lohnforderungen im Buchdruckgewerbe gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die

„Gefiederte Welt"

am 1. Juli auf

2,60 M. für das Vierteljahr

festsetzen. Die Inseratpreise — 50 Pfg. für die dreigespaltene Petitzeile — bleiben bestehen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,90 Mk. p. Vierteljahre (Ausland 3,10 Mk.) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [444
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*.
Ameisencier, ℔ 13 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameisencier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Verkaufe: **Gefiederte Welt 1914/18,** alle eleg. gebunden, letztere mit 44 Orig.-Kunstbeilagen (Prachtband); Liebes „Ornithologische Schriften", E. Boode „Sängerin der Nacht", zus. 45 *M*. [445
Gustav Pée, Magdeburg-Werder, Gartenstraße 5.

Reines Käferschrot 1918.

Pfd. 10.— Mk.

47 % Eiweiß, 13 % Fett, 7 % Mineralsalze. Bestes Gesangs-Reizmittel mit sehr hohen Nährwerteinheiten.

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße 49. [446
Sämtliche Vogelfutter für Weich- und Körnerfresser.

Vögel.

1 Waldrotschwanz
und einige Meisen vertauscht auf Nützliches. [447
Bewe, Magdeburg, Krummerberg 4 III.

Herrliches Schamamännchen in vollem Schlag verk. fürs Meistgebot [448
Brühl, Kötzschenbroda.

Jahrgang XLVIII.
Heft 12.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am anderen Morgen, aus dem Nachtdienst kommend, hob ich mit gemischten Gefühlen das Tuch ab. Sollte vielleicht — — —? Denn ich gedachte hierbei der trüben Erfahrungen von einst! Aber ich wurde freudig überrascht, denn alle Tierchen lebten. Die Kleinen reckten und streckten sich, die meisten sperrten sogar begierig das Schnäbelchen auf und ließen ihre zirpenden Stimmchen hören. So schnell ich nur konnte, stopfte ich die hungrige Gesellschaft. Gegen Mittag sperrte auch das letzte Vögelchen freiwillig, und somit war das Schwierigste überwunden. Da ich diesen Tag dienstfrei war, so konnte ich mich mit meinen kleinen Pfleglingen eingehend beschäftigen. An ein Zubettgehen dachte ich natürlich nicht; diesen Gedanken wies ich energisch zurück. Die zarten, herzigen Geschöpfchen, deren Wohlergehen von mir abhing, auch nur eine Viertelstunde sich selbst überlassen? Das war ja undenkbar! Wie hätte ich mich da wohl sorglos der Ruhe hingeben können! Nein, das ging nicht. Dafür aber sollte ich anderweitig entschädigt werden. Denn ich erreichte an diesem Tage, daß die Kleinen jede Scheu vor mir verloren und immer zutraulicher wurden. Neugierig sahen sie sich im Zimmer um. Ja, da waren ja auch noch andere gefiederte Genossen, Rotkehlchen, Stieglitz, ein prächtig schmetternder Kanarienvogel und eine lebhafte alte Kohlmeise. Und der „schreckliche Mensch" meinte es ja so gut! Wozu also jetzt noch Angst zeigen? Gern ließ sich die ganze kleine Gesellschaft in die Hand nehmen. Mit der anderen Hand zugedeckt, schien ihr die Wärme sehr zu behagen. Hauchte ich dann noch in die Hand hinein, so breiteten alle acht Vögelchen sofort ihre Flügelchen aus. Später kamen mir alle ohne weiteres von selbst in die Hand, sobald ich die Tür des Kästchens öffnete und ließen sich sogar streicheln. Ich gönnte mir keinen Augenblick Ruhe, sah ich doch jetzt, daß mein Werk zu gelingen schien. Kaum, daß die anderen Gefiederten zu ihrem Recht kamen; meine ganze Aufmerksamkeit galt den Kleinen. Wie waren doch die Vögelchen gesund, die Augen so blank, so lebhaft! Zirpend krochen die winzigen Wesen gleich Mäusen in ihrem Kästchen umher, spielerisch am Moose zupfend und niedliche Bücklinge machend. Auf mein Locken antworteten sie prompt mit lautem Gezirpe. Näherte ich mich dann mit dem Pinsel, den die kleinen Tierchen mittlerweile genau kannten, dem Kästchen, so wollte jedes zuerst gefüttert sein. Oft hatte ich meine liebe Not, beim Öffnen der Tür aus der stürmisch vordrängenden Schar den ersten besten herauszuheben und die übrigen mit sanfter Gewalt zurückzudrängen. Ich konnte gar nicht schnell genug bei der Hand sein, sonst war die ganze Gesellschaft draußen. Gelang den Knirpsen dies mal, so dachte aber kein einziger an ein Davonfliegen. Dem Grundsatz folgend, das Füttern dem natürlichen Verhältnis anzupassen, d. h. mich nach dem Zutragen des Futters durch die Alten zu richten, fütterte ich öfter, reichte dafür aber jedesmal nur wenig. An dienstfreien Tagen konnte ich diese Methode ohne Schwierigkeit befolgen; späterhin während des Dienstes ließ sich dies jedoch nicht immer ausführen.

Ging ich zum Dienst, so nahm ich das sorgsam verhüllte Kästchen mit zum Postamt. Hier fütterte ich, so oft mir dies eben möglich war und der Dienst es zuließ. Zwar erwuchs mir dadurch eine unendliche Last, die kaum zu beschreiben ist, doch scheute ich keine Mühe, und wäre sie noch so schwer gewesen! Das Füttern auf dem Postamt erregte bald die größte Freude meiner sämtlichen Kollegen und Kolleginnen. Jeder hatte die kleine Schar liebgewonnen und bewunderte staunend das seltsame Schauspiel, wenn ich den kleinen Geschöpfen die hungrigen Schnäbel füllte. Alle freuten sich jedesmal, wenn ich zum Dienst mit meinen Zaunkönigkasten ankam. Ließ es sich durch dringende Dienstgeschäfte durchaus nicht vermeiden, daß die Futterpausen länger wurden als sonst, so kündigten die Kleinen mir dies pünktlich durch lebhaftes Gezirpe an, und wenn dies alles noch nichts half, so artete das Zirpen schließlich in ein lautes und sehr eindringliches Geschrei aus. Besorgt traten dann oft die Kolleginnen näher und fürchteten um das Wohl der kleinen Lieblinge. Oder es nahm mir, wenn es gar nicht anders gehen wollte, ein Kollege diese oder jene brandeilige Arbeit ab. Nach erfolgter Fütterung stellte ich das Kästchen auf die Fensterbank in den warmen Sonnenschein, der den Vögelchen stets so wohltat. Die kleinen „Könige" kannten aber auch ihren Pfleger sehr genau. Schon wenn sie mich von weitem kommen sahen, kam Leben

in die Gesellschaft. Dann sprangen sie ans Gitter und bettelten, selbst wenn sie kurz vorher gesättigt waren, mit zitternden Flügelchen sehr nachdrücklich erneut um Futter. In solchen Fällen verhängte ich, da dieses Betteln schließlich überhand nahm, den Käfig mit einem Tuch. Alsbald verstummte das Geschrei, denn nun sahen sie mich nicht mehr. So wuchsen die Kleinen heran und gediehen ganz prächtig. Ich bin überzeugt, daß jeder, der in diesen letzten beiden Sommern auf dem Postamt in Haspe beschäftigt war, gern an die kleinen Zaunkönige zurückdenken wird.

Mit dem zehnten Tage ließ ich sie in den oben beschriebenen Eingewöhnungskäfig schlüpfen, welcher nun eine Zeitlang ihre kleine „Welt" bildete. Sie huschten und sprangen in dem Käfig umher und paddelten in dem feinen, weichen Sande nach Herzenslust. Versuche, sich durch das Gitter zu zwängen, fanden niemals statt. Auch bei den Vögeln der diesjährigen Aufzucht (1918) nicht. Ein Verhüllen des Käfigs war daher überflüssig. Abends nahm ich die Kleinen heraus, brachte sie für die Nacht in ihrer früheren Behausung unter, warm zugedeckt, und reinigte den Käfig, was täglich und sehr gründlich geschehen mußte.

Nun wurde es Zeit, ihnen das Selbstfressen beizubringen, denn sonst hätte ich sie noch manchen Tag mit zum Postamt nehmen können. Die Last wäre für mich ja schier endlos gewesen. Durch Vorwerfen von Ameisenpuppen, eines Mehlwurms oder einer Spinne stellte ich zwischendurch probeweise Versuche zur selbständigen Futteraufnahme an, aber ohne den geringsten Erfolg. Sie zeigten hierfür eben kein Verständnis. War doch auch gar zu schön, sich wie bisher füttern zu lassen! Hiermit waren wohl sie, aber nicht ich einverstanden. Da hatten sich doch meine Finken, Meisen, Drosseln, Pirole — überhaupt alle meine früheren Pfleglinge — in diesem Punkte weit entgegenkommender gezeigt als diese kleine, zimperliche Gesellschaft! Von selbst bequemten sie sich hierzu also nicht, folglich mußte nachgeholfen werden. Hierfür wählte ich mir wieder einen dienstfreien Tag aus, um durchgreifenden Erfolg zu erzielen.

Wieder machte ich mich auf einen unsäglich sauren Tag gefaßt und hatte mich hierin durchaus nicht getäuscht. Ich ging in folgender Weise vor. Den lautesten Schreihals nahm ich heraus, setzte ihn auf den Tisch und hielt ihm einen Pinsel voll frischester Ameisenpuppen vor. Er riß den Schnabel sperrweit auf und schrie immer eindringlicher, weil ihm sein Futter nicht in der gewohnten Weise in den Rachen geschoben wurde. In dieses Geschrei stimmten nun auch die übrigen mit ein. Hin und her wandte das erregte Tierchen sein Köpfchen mit dem weitgeöffneten Schnabel, trippelte heftig auf und nieder und schrie unbändig, als sei ihm über diese unerhörte, unbegreifliche Tatsache endlich der „Geduldsfaden" gerissen. Ein derartiger Fall war ihm ja noch gar nicht vorgekommen! Was sollte denn dies bloß bedeuten? Es war ein Anblick zum Totlachen! Endlich faßte der kleine Kerl Mut, schnappte zu und schlang den Bissen hinunter. Schnell streute ich ein Häufchen Ameisenpuppen auf den Tisch und lenkte mit dem Pinsel die Aufmerksamkeit des Vögelchens auf dieses. Nochmals ein ergötzliches Schauspiel! Denn wieder schrie der Knirps wie ein Zahnbrecher das Futter an, welches zwar vor ihm lag, aber auch dieses Mal nicht in sein Schnäbelchen kommen wollte. Plötzlich vermißte er noch zum Überfluß den Pinsel. Wo war denn der nur wieder geblieben? Wie konnte so etwas möglich sein! Jetzt kam der Pinsel wieder zum Vorschein und verschwand in dem Futterhäufchen. Blitzschnell stieß ein offenes Schnäbelchen nach, mitten hinein in das gewohnte Futter. Nun hatte das Tierchen begriffen und stillte seinen Hunger. Ich häufte jetzt noch mehr Ameisenpuppen hinzu.

Inzwischen hatten sich die anderen fast heiser geschrien. Nun öffnete ich den Käfig. Die Gesellschaft kam hervorgestürzt und bettelte mit unaufhörlich zitternden Flügelchen, zum Zeichen, daß der Hunger groß war, wie rasend um Futter. Der Pinsel, den auch sie alle anschrien, führte sie zu dem Häufchen Ameisenpuppen, wo sich der eine ja bereits gütlich tat. Seinem Beispiel folgend, fraßen sie nach und nach mit. Wo es noch haperte, half der Pinsel nach. Nur die beiden Kleinsten waren noch nicht zur selbständigen Aufnahme des Futters zu bewegen und mußten gestopft werden. Hierauf setzte ich alle in den Käfig zurück, und das eintönige Gezirpe, welches sie die letzten Tage hindurch fast ununterbrochen und bis zum Überdruß angestimmt hatten, verstummte von jetzt ab. Erst wenn sich der Hunger meldete, wurden auch die Stimmchen wieder laut. Ich füllte ein Näpfchen mit Puppen, stellte es in den Käfig und hatte die Freude, zu sehen, wie die Kleinen jetzt von selbst ans Futter gingen. Freilich verstreuten sie hierbei eine Menge der kostbaren Puppen, die nun größtenteils verdarben, was sich jedoch nicht vermeiden ließ. Zwischendurch warf ich einige ganz kleine Mehlwürmer auf den Käfigboden, welche, nachdem sie eingehend untersucht waren, schließlich verzehrt wurden. Auch Stubenfliegen nahmen sie jetzt an. Es war drollig anzusehen, wie die beiden noch nicht selbständigen Kleinen ihre Geschwister um Futter anbettelten, sich dann, als dies erfolglos blieb, ans Gitter hingen und wieder von mir gefüttert werden wollten. Der Tag verging, und gegen Abend hatten sich auch diese beiden endlich zum Fressen bequemt. So war die mühselige Last des Stopfens, welche 13 Tage gedauert hatte, von mir genommen, und ich konnte aufatmen. (Fortsetzung folgt.)

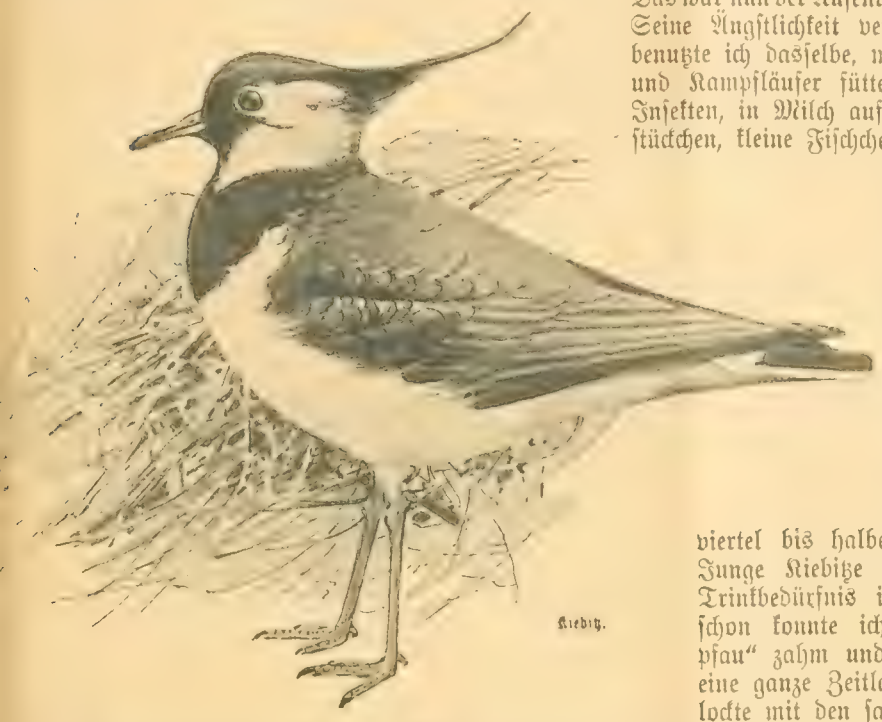
Einiges vom Kiebitz (Vanellus vanellus *Linné*).

Von Vincenz Sommer, Münster i. W.

(Nachdruck verboten.)

Am 18. April 1916 kam ich auf einem Spaziergange zu den Aawiesen, unweit Münsters, die mir durch ihren großen Reichtum an Sumpf- und Wasservögeln bekannt waren. Ein ziemlich großer Teil der Wiesen am Ufer der Aa war noch vom Wasser — wenn auch nur in ganz geringer Höhe — bedeckt. Hin und wieder waren Wiesenstücke gleich flachen Inseln vom Wasser freigeblieben. Und hier, in diesem Paradiese der Sumpfvögel, konnte ich die verschiedensten Arten beobachten. Besonders Kiebitze waren reichlich vertreten, die es natürlich auch nicht

versäumten, mich, da ich frei und ungedeckt in der Ebene stand, auf bekannte Weise in kühnen Schwenkungen zu umfliegen. Zuerst waren es zwei oder drei, dann kam der vierte, der fünfte, immer mehr, und nach ganz kurzer Zeit hatte ich die ganze Sippe um mich versammelt. Bald sah man die obere schwarze, bald die untere weiße Körperseite. Lärmen und Schreien nahm kein Ende. Um die jetzt wahrscheinlich brütenden Vögel nicht noch mehr zu beunruhigen, wandte ich mich schließlich zum Gehen. Aber kaum war ich zehn, zwölf Schritte gegangen, als ich plötzlich ein braunes, erdfarbenes Etwas vor meinen Füßen sehe. Zugreifen und das sich heftig wehrende Vögelchen festhalten, war eins. Es war ein junger Kiebitz im Dunenkleide. Jetzt nahm das Lärmen überhaupt kein Ende, einer unterstützte den anderen, und der Mut steigerte sich, je mehr Genossen



Kiebitz.

und Genossinnen durch das arge Geschrei angelockt wurden. Zuerst kam es mir in den Sinn, das Junge wieder auszusetzen und den Mut der alten Tiere zu belohnen, aber nur zu bald siegte die „Raubtiernatur" in mir, und ich nahm das Tierchen mit. Das Dunenkleid sah niedlich aus. Der Scheitel war rötlichgrau mit schwarzen Flecken, der ganze Oberkörper licht rötlichbraungrau und schwarz gescheckt; die unteren Teile waren weiß-gelblich, an den Halsseiten ein dunkler Streifen. Auf dem Kopf standen die Dunen wie Haare empor; das Schnäbelchen war schwarzgrau, die vierzehigen Füße ziemlich lang, weich und blaßrötlich. Ein allerliebstes Tier! Nachdem ich das Kerlchen vorsichtig in meiner Tasche nach Hause gebracht, setzte ich es in ein mit Heu ausgepolstertes Kistchen. Aber kaum hatte ich mich umgedreht, um den Mantel auszuziehen, da lief es behende schon aus dem Nest und duckte sich ängstlich in die dunkelste Ecke. Auch als ich nah hinzutrat, duckte es sich noch immer, obwohl seine Kleidung von der Farbe des Fußbodens sich genau abhob. Bei seiner Ängstlichkeit kam mir schon jetzt der Zweifel, ob es mir wohl gelingen würde, den Vogel zu erhalten, trotzdem ich doch schon manchen Vogel, wie Trappe, Kampfläufer und Rebhuhn, großgepäppelt hatte. Aber Gott sei Dank, hatte ich Glück. Es ging leichter, als ich dachte. Zu den anderen Sumpf- und Wasservögeln draußen in der Gartenvoliere mochte ich das anscheinend zarte Tier nicht sperren, und so machte ich ihm also auf meiner Mansarde, auf der ich noch einige Stubenvögel hielt, eine Ecke zurecht. Von der einen Längswand zog ich zur anderen eine 85 cm hohe Bretterwand. Die Breite des auf diese Weise abgekleideten Raumes betrug 60 cm. Der Zimmerboden im Abteil wurde mit einer Schicht Sand und Erde belegt und frische Grasplatten hineingegeben. In einer Ecke stand ein Zinkeinsatz von 10 cm Tiefe (40 cm lang und 40 cm breit) mit Wasser gefüllt. Das war nun der Aufenthaltsraum des jungen Kiebitzes. Seine Ängstlichkeit verlor sich bald. Zum Futter benutzte ich dasselbe, mit welchem ich junge Trappen und Kampfläufer fütterte. Käsequark, weichhäutige Insekten, in Milch aufgeweichtes Brot, Regenwurmstückchen, kleine Fischchen, aufgequellte Weizenkörner. Von der ersten ausschließlichen Fleischnahrung ging ich nach mehreren Wochen langsam zum Ersatzfutter, also Brot, Weizen und dergleichen über. Zwei Tage habe ich den Vogel mit der größten Vorsicht stopfen müssen, am dritten fraß er von selbst. Große Mühe habe ich zwar mit dem Tierchen gehabt, aber sie wurde auch reichlich belohnt. Jede viertel bis halbe Stunde mußte ich stopfen. Junge Kiebitze fressen viel, und auch das Trinkbedürfnis ist groß. Nach einer Woche schon konnte ich bemerken, daß der „Feldpfau" zahm und zutraulich wurde. Saß ich eine ganze Zeitlang erst ruhig bei ihm und lockte mit den sanftesten Tönen, dann kam der kleine Kerl in seinem charakteristischen Gange wippend herangetrippelt und nahm das Weizenkorn aus der Hand. Hatte er es glücklich gefaßt, zog der Kiebitz sich aber sofort schleunigst zurück, als ob er sich jetzt erst der großen Gefahr bewußt worden wäre, in die er sich begeben hatte. Aber allmählich verlor sich auch dieses. Hatte er Hunger und sah mich kommen, oder hörte und sah er etwas Neues, Unbekanntes, so ließ er ein fast einsilbiges „kiwt, kiwt" hören. Andere Töne habe ich in der Jugend nie gehört. Erst langsam bildete sich später der bekannte Laut „kiwit, kiwit, kiwit" in seinen verschiedenen Modulationen aus. Interessant war es für mich, zu bemerken, daß der junge Kiebitz — sogar schon in den ersten Wochen — mich ganz genau von Fremden unterscheiden konnte. Vor jedem Fremdling flüchtete er sich trotz der süßesten Lockungen. Nur wenn ich ihn rief, legte er zögernd seine Vorsicht ab und kam zu mir. Dieses hervorragende Unterscheidungsvermögen läßt sich ja am besten in freier Natur selbst an den Kiebitzen beobachten. Jäger und Bauer scheint er ganz genau

unterscheiden zu können. Der Vogel entwickelte sich immer prächtiger; ein Zeichen, daß ihm meine Pflege gut bekam. Kopf, Hals und Oberbrust und ein Teil des Schwanzes färbten sich allmählich schwarz, die Federn des Mantels wurden dunkelgrün und bekamen einen bläulichen Metallglanz. Unterbrust, Bauch und die Wurzelhälfte der Schwanzfedern wurden weiß. Die charakteristischen Schopffedern waren schmal und lang und bildeten zwei, oft sogar drei Spitzen, die elegant geschwungen waren. Es fällt mir schwer, auch nur eine annähernde Beschreibung des wunderhübschen Federkleides zu geben. Tag für Tag entdeckte ich neue Schönheiten. Infolge dieser Farbenabstimmung war ich wohl berechtigt, meinen Kiebitz als ein Männchen anzusprechen. Da der Vogel so schön und kräftig herangewachsen war, setzte ich ihn im Juli zu meinen anderen Vögeln in den Garten in die Voliere. Seine Genossen waren verschiedene Körnerfresser, wie Hänflinge, Buchfinken und Kanarienweibchen, außerdem ein junger Eichelhäher, ein Drosselweibchen und ein zahmer Star. Schon nach ein paar Tagen und nach ein paar hitzigen Streitigkeiten hatte der Kiebitz sich Achtung bei den anderen Vögeln verschafft; mit zunehmendem Alter machte er es noch besser, er maßte sich die Oberherrschaft an und wußte sie auch zu wahren. Der Eichelhäher war zwar schon vor längerer Zeit wegen seiner Räubernatur entfernt worden. Ich war sehr gut mit meinem Kiebitz zufrieden. Er blieb immer in gewissem Grade zahm und freundlich gegen mich, belästigte die Nachbarschaft — im Gegensatz zu den Wildvögeln — nicht durch übermäßig lautes Schreien. Alles erregte seine Aufmerksamkeit und Neugierde. Mit den großen, etwas vorstehenden braunen Augen äugte er einen ihn interessierenden Gegenstand unverwandt an. Stand er still, so wippte er mit dem ganzen Körper in langsamer und gravitätischer Art, ähnlich wie manche anderen ähnlichen Vögel, die zwar nur mit dem Schwanze wippen. Ganz besonders stark waren diese Bewegungen im Bade, das täglich sehr oft benutzt wurde. Hier fällt mir noch ein Erlebnis ein, das auch für die Wachsamkeit, für das scharfe Auge und seinen tiefen Haß gegen Krähen und Raubvögel spricht. Eines Morgens beobachtete ich den Kiebitz im Bade. Alles war ruhig und still. Amselweibchen, Star und die anderen kleinen Vögel beendeten ihre Morgentoilette. Plötzlich wird der Kiebitz unruhig, wild, wie ich ihn noch nie gesehen hatte. In schneller Reihenfolge und in allen Tonarten geht es „tibit, tibit, tiwit" und dazwischen eine Art Angst- und Wutgeschrei, ein kreischendes zweisilbiges „chräit, chräit". Laute, die ich vorher noch nie gehört hatte. Und des Rätsels Lösung? Nach einer Minute sah ich hoch oben im Blau einen großen Raubvogel, der ruhig seine Kreise zog. Auch die anderen Insassen waren aufmerksam geworden und wurden unruhig, konnten aber scheinbar den Grund der Gefahr nicht erkennen. Schon nach kurzer Zeit ordneten sie wieder ihre Federn, während der Kiebitz noch aufgeregt umhertrippelte.

So war allmählich die kältere Jahreszeit angebrochen und während ich die kleineren Vögel im Freien ließ, nahm ich Kiebitz und Star in das Zimmer. Infolge des geselligen Zusammenseins ging die Oberherrschaft des „Feldpfaues" allmählich in Freundschaft zu dem Star über. Bald waren die beiden unzertrennliche Gefährten. Auch beim Füttern vertrugen sie sich, zumal ich beide oft aus der Hand fütterte. Nur des Nachts bezogen sie getrennte Gemächer. Der Kiebitz übernachtete am Fußboden, während der Star oben in einer Schrankecke nächtigte. Jeden Morgen fast kamen meine beiden kleinen Freunde mir beim Öffnen der Tür entgegengelaufen. Selten bin ich für meine kleinen Mühen so belohnt worden wie in jenen Tagen. Es kam die Zeit, wo ich meinen Kiebitz fast schon ein Jahr besaß, und ich trug mich mit dem Gedanken, ihm, wenn irgend möglich, ein Weibchen als Genossin zu verschaffen; da kam, wie es meistens geschieht, das Unglück. Der Vogel hatte eines Tages das rechte Bein geschwollen und hielt es ständig an den Leib gezogen. Das Gefieder wurde unordentlich und war nicht mehr glatt. Ich untersuchte den Fuß, konnte aber nur oberhalb der Zehen eine Schwellung wahrnehmen, die nach drei Tagen zu eitern anfing. Ich kühlte ständig mit nassen Läppchen, so gut ein Verband halten wollte. Der Vogel schien wirklich meine guten Absichten zu merken, ohne sich zu sträuben, ließ er sich das Läppchen umwickeln. Aber das Fressen hörte auf; nur das Bedürfnis nach Wasser war noch sehr groß. Das Tier war so schwach, daß es am Wassergefäß oft umfiel. Kam ich jetzt des Morgens herein, flog mir zwar der Star wie immer entgegen, aber mein Kiebitz wandte mir nur sein Köpfchen zu. Nach vier Tagen ging er schließlich unter Krämpfen ein. Jeder Vogelliebhaber wird mir nachfühlen können, wie leid mir der Tod des hübschen Tieres tat, das ich fast ein ganzes Jahr gepflegt hatte. Nur warm kann ich jedem Liebhaber den Kiebitz empfehlen.

Das Aufpäppeln, Halten, Pflegen und Zähmen des Buchfinken und des Finkners Freude.

Von Otto Brückner.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Finkners Freude möge nun den Schluß meiner Betrachtungen bilden. Bei keinem Geschöpf wird das Wort: „Die Liebe macht blind" so zur Wahrheit, wie bei unserem Buchfink. Infolgedessen hat ein „ausgelernter" Finkner mit ihm kinderleichtes Spiel. Dem Buchfink wird besonders zum Verderben, daß er als Reviervogel in seinem Bezirk kein zweites Männchen duldet. Als geborene Raufbolde jagen sich die Männchen von früh bis spät, und zwar am meisten in der Liebesperiode. Am schlimmsten aber sind die ersten 3—5 Tage, an denen die Weibchen ankommen oder hier gebliebene mit den Männchen sich paaren. Ist es jetzt einem Finkner möglich, diese Tage abzupassen, so ist er in einem Vormittag imstande — ich sage nicht zu viel — eine ganze Kreisstraße oder einen Park von allen Buchfinkenmännchen zu entblößen. Obwohl der Buchfink in seiner sonstigen Zeit einer der schlauesten Vögel ist, gebärdet er sich in seiner Liebesperiode wie sinnlos. Früher ging man folgendermaßen zu „Werke". Man suchte den Standort eines edlen Schlägers und nahm

einen Stümper mit. (Genügt hierzu vollkommen.) Diesen band man die Flügelspitzen und hierbei wurde gleichzeitig ein $1^1/_2$ cm langes Stück Flieder von Schieferstiftstärke senkrecht mit eingebunden. An dem Standort angekommen, wurde auf einer freien Stelle ein Pflock in die Erde gesteckt, ein etwa 1 m langer Faden am Fuße des „Lockers“ und das andere Ende am Pflock befestigt. In das Fliederstückchen steckte man ein kleines Leimgäbelchen (ein Birkenreischen mit Seitenzweig) und ließ den Locker los. Selbstverständlich machte dieser beim Herumhüpfen sofort „pink, pink“, und im Augenblick, noch ehe man oft etwa 20 m entfernt war, hatte sich der wilde Vogel auf seinen vermeintlichen Nebenbuhler gestürzt und an dem Gäbelchen gefangen. Das Gäbelchen, wie Leimruten überhaupt, mußten stets so locker gesteckt sein, um sich bei der geringsten Berührung mit einem Vogel zu lösen, damit sich derselbe darin gleich verwickeln konnte. Oder ein Locker wurde in einen kleinen, offenen Zweisprungkäfig gesetzt, dieser mit Leimruten besteckt und dann in die Nähe eines edlen Schlägers gebracht. Der Erfolg war derselbe. So zu verfahren, ist gräßlicher Unsinn, denn erstens macht ein „geleimter“ Vogel infolge seines zerrissenen und beschmierten Gefieders einen bedauerlichen Eindruck und zweitens mußte man, um einen so „gestochenen“ Vogel an Ort und Stelle reinigen zu können, stets Benzin oder Petroleum mitnehmen. Ebenso und noch besser kamen die Finkner zum Ziele, wenn sie den Locker in einen kleinen Stellbauer setzten, auf das Stellholz einen Mehlwurm befestigten und auf den Boden des Stellfaches Hanfsamen streuten. An den Standort eines Schlägers gebracht, ist auch hier derselbe Erfolg und man hatte gleich einen sauberen Vogel. Ich selbst habe hinter meinem Hause einen großen Garten und einen Nachbarsgarten nach der Straßenseite. Schon hier sind meine Erlebnisse alle Frühjahre dieselben. Die Buchfinken stelle ich vor die Fenster, sobald die Liebesperiode beginnt. Im letzten Frühjahr, was meine Familie und ich nicht wieder vergessen, rief mir meine Frau plötzlich zu: „Mann, rasch komm, vor dem Fenster beginnt schon wieder die Komödie“. Ja, Komödie im wahrsten Sinne des Wortes. Pink, pink und sitt, ditt, ditt, ditt im Garten und gleichzeitig ebenso im Hoffenster und mit einem „Schnepps“, man hört den Schnabel deutlich zusammenschlagen, saß der wilde auf dem Käfig des zahmen Vogels, und beide sahen sich mit aufgesperrten Schnäbeln an. Zu gleicher Zeit stand ein anderer Fink auf dem Flur nach der Straßenseite, aber innen vor dem Fenster. Hier hüpfte Meister Fink aus Nachbarsgarten schon lange vor dem Fenster auf und ab und hackte aus Leibeskräften gegen die Scheibe, um auch hier seinem Nebenbuhler zuleibe gehen zu können. Das Fenster aufgemacht, kletterte dieser sofort auf den Käfig herum, ohne mich überhaupt zu sehen. Beide Vögel waren für mich unbrauchbar, dennoch fing ich aber der Wissenschaft halber den Vogel im Hoffenster. Dieser war dermaßen liebestrunken, daß ich ihn an diesem Vormittag wenigstens sechsmal in der Hand hatte. Ließ ich diesen Vogel los, so flog er nicht etwa davon, sondern blieb stets gleich auf dem Käfig und kletterte weiter auf diesem herum. Zu Mittag in den Käfig gesetzt, schlug dieser Vogel unaufhörlich bis abends gegen 5 Uhr. Plötzlich sah er sich im Zimmer alles an, fing an zu toben und schien jetzt erst zu merken, was mit ihm vorgegangen war. Mir kam es vor, als presse der Ärger diese Schläge heraus, denn der Vogel wollte, konnte aber nicht nach seinem Nebenbuhler, zumal er immer schlagend an die Käfigseite nach dessen Richtung sprang. So geht die Kletterei an den Käfigen wenigstens zehn Tage. Die armen Weibchen aber sitzen traurig in nächster Nähe auf einem Baum oder Dach und bedauern, daß sie so nutzlos um die schöne Zeit ihrer jungen Liebe gebracht werden; sie möchten doch ihr Männchen so gern für sich haben. Schließlich fliegen auch sie herbei, um ihren Gemahl mit Raufen zu helfen, sehen aber die Zwecklosigkeit bald ein, fliegen ärgerlich wieder ab, als dächten sie: „Stimmt das auch mit deinem Liebsten?“

Feldsperling.

Beobachtungen und Studien über heimische Vögel.

Von Max Rendle.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Schließlich sei noch daran erinnert, daß der Kuckuck im Fluge nicht selten mit dem Sperber verwechselt wird. Für das Kennerauge unterscheidet sich das Flugbild des Kuckucks sofort durch den ziemlich schnellen, gleichtaktigen, nicht weit ausholenden Flügelschlag, der nicht durch Schweben unterbrochen wird, wie es beim Sperber und anderen Raubvögeln

charakteristisch ist. Außerdem verfolgt der Kuckuck meistens eine gerade Linie, kreist niemals nach Art der Raubvögel und läßt im Fluge den Schwanz etwas hängen. Nicht selten ist er, wenn er eine Strecke überfliegt vom Weibchen begleitet, was beim Sperber nur ganz ausnahmsweise zur Beobachtung kommt. Eine andere Verwechslung besteht sodann darin, daß brütende Nachtschwalben („Ziegenmelker") schon öfters von phantasievollen Laienbeobachtern für brütende Kuckucke gehalten wurden (siehe z. B. „Deutscher Jäger", Jahrg. 1905, Nr. 30). —

Großer Buntspecht. Jahresvogel. Im Winter etwas häufiger als im Sommer. Sein Bestand geht, wie der aller anderen hiesigen Spechte, ganz merklich zurück.

Am 29. August 1918 einem Buntspecht zugesehen, wie er auf dem dürren wagrechten Aststummel eines Kiefernüberhälters Kiefernzapfen mit hastiger Emsigkeit auskernt, die er, einen um den andern, von der benachbarten Samenkiefer abbricht und zu seiner „Schmiede" trägt. (Ausführl. über die „Schmiede" des großen Buntspechtes siehe meine Arbeit in „Gef. Welt" 1913, S. 218ff.)

Wie die Fichtenzapfen, je nachdem sie vom Buntspecht, vom Eichkätzchen oder Kreuzschnabel bearbeitet worden sind, ganz charakteristisch voneinander sich unterscheiden (vgl. hierüber meine diesbezüglichen, mit Abbildungen versehenen Ausführungen: „Gef. Welt" 1915, S. 187 und S. 189), so weisen auch die Kiefernzapfen durch die Art und Weise ihrer Verletzung seitens der vorhin genannten Zapfenschädlinge ein voneinander völlig verschiedenes Aussehen auf. Der Buntspecht bearbeitet die Kiefernzapfen gründlich. Ihre Schuppen sitzen zu fest, sie weichen den Hieben nicht, vielmehr muß jede einzelne vielfach behackt, mehrfach gespalten und „zerschlissen" werden, bevor die Samen mit der langhackigen, klebrigen Zunge hervorgeholt werden können. Eigentümlich ist, daß die einzelnen Zapfen zumeist nur gegen die Spitze hin „zaserig" zerhackt sind, während das untere Drittel fast gänzlich unverletzt bleibt.*) Das Eichkätzchen entschuppt die Kiefernzapfen, an der Basis beginnend. Die Schuppen sind aber so hart, daß es ihm leichter fällt, dieselben abzureißen, als durchzubeißen; sie sitzen aber so fest, daß mit jeder Schuppe ein Teil der Spindel losgerissen wird, so daß der Zapfen völlig in seine Schuppen zerpflückt wird und nicht wie beim Fichtenzapfen die Spindel übrig bleibt. Der Fichtenkreuzschnabel ist zu schwach, Kiefernzapfen zu bearbeiten. Sein stärkerer Vetter, der Kiefernkreuzschnabel, welcher als seltener Irrgast in manchen Jahren unser Gebiet durchstreift, erbricht nach K. Eckstein (Tierleben des deutschen Waldes 1909, S. 42) die Kiefernzapfen, indem er einige Schuppen spaltend, mehrere zugleich faßt und aus ihren Achseln aushebt: eine nicht zu verkennende Arbeit.

Daß hierzulande der große Buntspecht die Fichtenzapfen den Kiefernzapfen ganz entschieden vorzieht, wurde von mir bereits in früheren Arbeiten hervorgehoben. —

Sperling. Die Frage über Nutzen und Schaden der Spatzen, dieser „Proletarier" unserer Vogelwelt, wird in den ornithologischen Fachschriften immer wieder aufs neue angeregt, wobei jedoch die Meinungen manchmal ziemlich auseinandergehen. Ich selbst vermag über diese so viel verfehmten Vögel kein so hartes Urteil zu fällen, wie es mitunter geschieht.

Indes hat dieses vielumstrittene Thema die Geister schon vor mehr als hundert Jahren beschäftigt, wie nachstehender Auszug aus der bereits im Jahre 1798 erschienenen „Fauna boica" von Fr. Schrank (vgl. Bd. I, S. 179) zur Genüge beweisen dürfte. „Man sieht den Sperling", heißt es dort, „gewöhnlich für einen großen Getreidedieb an; man hat ihm sogar nachgerechnet, daß jeder Sperling des Jahrs für einen Gulden Getreide freße, und daß in einem Lande von 300 Dörfern der Schade auf 6000000 Gulden erwachse."

„Dergleichen Berechnungen, die meistens ungerecht sind, machten die Regierungen aufmerksam, und es ergiengen in mehreren Ländern ordentliche Achtserklärungen wider diese Vögel, die zuweilen eine andere, zuweilen eine größere Wirkung hervorbrachten, als man eigentlich bezielte. So hatte eine Königlich Preußische Verordnung, daß jeder Bauer eine bestimmte Anzahl Sperlingsköpfe, oder für jeden fehlenden Kopf ein gewisses Geld seinen Beamten einliefern sollte, den Erfolg, daß die Bauern auf den Einfall geriethen, diese Vögel ordentlich zu hegen, um nicht dereinst in die Nothwendigkeit gesetzt zu werden, das Geld zu erlegen. An anderen Orten wurde der Befehl von Beamten und Untertanen mit übertriebener Strenge befolget, und man hatte im Ernste den Zweck, oder schien ihn zu haben, diese ganze Art von Vögeln auszureuten; zum Glücke bemerkte man den Nachtheil dieser Verfolgung bald, und mäßigte sie."

„Denn der Sperling, welcher Getreide frißt, wo er es findet, frißt auch Raupen und sucht sie gar. Dadurch leistet er uns gewiß einen sehr großen Dienst. Daß dieser Nutzen wirklich beträchtlich seye, davon hat man im siebenjährigen Krieg ein Beyspiel. Im Jahre 1761 hatten sich die Sperlinge aus der nächsten Gegend der Stadt Göttingen weit ins Feld hinweggezogen, wo im letzten Feldzuge eine große Menge Getreide verschüttet worden war, und sie also auch ihre überreiche Nahrung fanden; dafür konnte man aber die Gärten in und um Göttingen vor den Raupen nicht retten."

„Die Folge aus alle dem ist nun, daß man ihrer übermäßigen Vermehrung allerdings Einhalt thun, aber sie ja nicht ausreuten, oder auf eine gar kleine Anzahl herabsetzen soll." —

In Gesners „Vogelbuch" (1557) findet sich über die Schädlichkeit des Sperlings keine Silbe, wohl aber wird dort ausführlich auf seinen „Nutzen" für die — Apotheken hingewiesen.

„Zween löffel voll äschen von gebrennte Spatzen auß Wassermät getrunken, kuriert die gälsucht" (a. a. O. S. 223). Die Ärzte ließen damals Medizin bereiten aus dem Gehirn der Spatzen und sogar aus deren Exkrementen. Letztere benahmen „die laubflecken des angesichts", mit Öl gewärmt brauchte man sie „gegen das zanwee", mit Schmalz aufgestrichen dienten sie

*) Leider steht keine Abbildung zur Verfügung, durch welche diese Beschädigungsform zur Anschauung gebracht werden könnte. Der Verf.

gegen das Ausfallen der Haare und gegen das „Wildfeuer" (a. a. O. S. 223). —

Der Fang des Dorfspatzen ist sehr schwierig und gelingt nur zufällig. Als geriebener und gerissener Geselle bleibt er außer dem Bereich tückischer Verlockung, verzichtet auf alle Lockspeise und nimmt lieber mit dem kärglichen Mahle der in Pferdeäpfeln vorfindlichen Körner vorlieb. Am ehesten geht er noch in die Backsteinfalle, wahrscheinlich, weil ihm der Stein, den er täglich sieht, als ganz ungefährlich erscheint. Es werden zwar immer wieder neue Vorrichtungen zum „sicheren" Spatzenfang ausgeboten. Weitaus die meisten aber dieser mit vieler Reklame angepriesenen Erfindungen scheinen von den betreffenden Fabrikanten mehr zum Verkaufe als zum Fang hergestellt zu sein. —

Storch. Dem Namen Storch liegt nach Suolathi (a. a. O. S. 368) die indogerm. Form sterg = „steif sein" zugrunde, so daß der Vogel nach dem steifen Gange benannt worden ist.

Der Storch ist unser volkstümlichster Vogel, selbst die Hausschwalbe kann sich nicht mit ihm messen; sie ist Freundin und Schützerin des einzelnen Gehöfts, der Storch aber gehört der Gemeinde, er erfreut sich der Teilnahme der Gesamheit.

Wie populär der Storch auch bei uns in Schwaben ist, beweisen die verschiedenen Verse, welche die Kinder singen, wenn ein Storchenpaar über dem Dorfe seine stolzen Kreise zieht und lebhaftes Geklapper aus der Höhe herabtönt.

In hiesiger Gegend singt die Dorfjugend, wenn im Frühling die ersten Störche eintreffen:

„Storch, Storch, Schniebel, Schnabel,
Mit der langen Heugabel,
Fliegt übers Bäckerhaus,
Langt zwei Wecken raus —
Mir ein, dir ein —
Aber bösen Kindern kein!"

Anderswo rufen die Kinder kürzer und drastischer:

„Klapperstorch, du Luder,
Bring mir en kleinen Bruder!" —

Der Glaube, daß Freund Langbein den Eltern die Kinder ins Haus trage, ist in der Kinderwelt allgemein verbreitet. „Von wo", bringt aber der Storch das Brüderchen oder Schwesterchen? forschen die fragelustigen Kinder weiter. Darauf weiß Mutter oder Amme Antwort zu geben: „Von dem Himmel holt sie der Storch herab, aus den Wolken trägt er sie auf seinem Rücken bis ins Elternhaus." Häufiger aber ist es ein Brunnen, aus dem sie kommen, oder es ist ein Teich, auch ein Moor, ein Sumpf oder eine feuchte Wiese, wo die nackten Kleinen wie die Frösche umherhüpfen.

„Wem anders," meint darum Dr. Braeß (Unsere gefiederten Freunde, 1901, S. 42), „hätte, wenn überhaupt einem Frühlingsboten die Aufgabe werden sollte, neues junges Leben den Eltern ins Haus zu bringen, dieselbe zufallen können, als dem „Klapperstorch", dessen liebster Aufenthalt die Teiche und Seen sind, der stundenlang auf den feuchten Wiesen einherstolziert, der sich aber auch erhebt bis in die Region der himmlischen Wolken! Und groß genug ist der Vogel, kräftig sein ganzer Bau, stark besonders der rote Schnabel; mit Leichtigkeit trägt er die kleine Bürde, ja die doppelte Last weiß er nicht selten zu bewältigen!"

„Aber auch ein anderer Umstand mag gleichfalls mitgewirkt haben, gerade diesem Vogel solche Botendienste zuzuschreiben. Der Storch war bei unsern heidnischen Altvordern dem Gotte Donar geweiht, dem Herrn des Gewitters, der zugleich die Ehe segnete mit Nachkommenschaft; er stand zu dem gewaltigen Gott, welcher die Familie schützt, sie mit Kindersegen erfreut und dessen Hammer ein heiliges Bekräftigungszeichen des Ehebündnisses darstellte, in engstem Verhältnis." —

Kleine Mitteilungen.

Die Wiederkehr der Zugvögel. Der Vogelzug hat in diesem Jahre sehr zeitig eingesetzt. Schon im Februar begann nach den Beobachtungen eines Mitarbeites von „St. Hubertus" der Rückzug des nordischen Wasserwildes. Dabei kamen auffallend wenige Gänse, Enten usw. über die Mainlinie, ein Zeichen, daß im verflossenen Winter unsere süddeutschen Breiten vom Zug des Wasserwildes wenig begünstigt wurden. Feldlerchen und Störche stellten sich Ende Februar ein. Stare und Krammetsvögel haben diesmal zahlreich bei uns überwintert. Bachstelzen wurden schon am 6. März, einige Tage später wurden die ersten Kiebitze beobachtet, am 10. März wurde eine Strichschnepfe erblickt. Die Frage, wie weit der Vogelzug von der Witterung abhängig ist, ist schon oft erörtert worden. Man hat der Temperatur, dem Wind und der Lage der Depressionen häufig einen großen Einfluß auf den Vogelzug zugeschrieben. Im „Biologischen Zentralblatt" kommt jedoch Breischer auf Grund eingehender Beobachtungen zu dem Ergebnis, daß der Frühjahrszug unabhängig von der jeweiligen Temperaturlage und von den mittleren Frühlingstemperaturen erfolgt. Ebenso unabhängig ist die Zugzeit aber auch vom Wind und der allgemeinen Wetterlage. Schwere Unwetter können wohl örtliche Einflüsse zur Folge haben, aber sie bleiben ohne Bedeutung für den allgemeinen Zug. Der Vogelzug muß als eine Instinkthandlung angesehen werden, die nur von der Zeit abhängig ist; welche Ursachen sie auslösen, ist noch nicht genügend aufgehellt. Aber noch andere als naturwissenschaftliche Gedanken ruft die Wiederkehr der Zugvögel wach, wenn wir einen Brief lesen, der aus Pietermaritzburg, Südafrika, der „Deutschen Jägerzeitung" zuging. Es ist das Schreiben eines deutschen Kriegsgefangenen, in dem er nach Bekundung der Freude und des Dankes für den Empfang der „Jägerzeitung" sagt: „Hochinteressant sind die jährlich um Weihnachten durchziehenden europäischen Störche, die ich kürzlich zum fünften Male beobachtet habe. Sie kreisten längere Zeit über unserem Lager, einige ganz niedrig; jedes Jahr bringen sie uns Weihnachtsgrüße aus der fernen Heimat und sind darin meist pünktlicher als die Post, die oft erst im Februar oder später hier ankommt. Auch treffen jährlich zahlreiche Schwalben und Segler hier ein; ob sie aber aus Europa kommen, vermag ich nicht zu sagen. Die Störche halten sich zuweilen einige Tage hier auf, um noch südlicher zu wandern; auf dem Rückweg kommen sie auch durch hiesige Gegend und bleiben dann länger, je nach der Witterung und Nahrung." gez. Paul Bielefeld. (Tägl. Rundschau.)

Endlich sind die **Mauersegler** eingetroffen. Ich sah den ersten am 28. April, dann einen weiteren am 30. April und am 5. Mai 8 Stück. Am 6. Mai sehr kühles, windiges Wetter. Mauersegler sind nicht zu sehen. Sind vielleicht wieder in weiter Ferne. Auch die **Nachtigallen** sind am 5. Mai noch lange nicht alle hier. Gesang ist von den eingetroffenen wenig zu hören. Am 4. Mai fand ich das Nest der **Zaungrasmücke** mit drei Eiern.

P. Böhme, Berlin.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Drohnenpuppen für Insektenfresser. Angeregt durch den kleinen Artikel von Herrn Professor Richter (Dresden) in Nummer 8 der „Gef. Welt" möchte ich die Vogelzüchter auf Drohnenlarven und Puppen als ein ganz vorzügliches Futter hinweisen. Von Bienenzüchtern sind sie leicht zu haben, zumal sehr viele dahinter her sind, fortgesetzt Drohnen-

brut auszuschneiden, ein Verfahren, das allerdings nicht zu billigen ist, denn auch die Drohnen gehören zum Bienenstaat. Vielfach wird aber auch von Bienenzüchtern das sogenannte Baurähmchen angewendet, um die Bienen durch Bauen vom Schwärmen abzuhalten, was, nebenbei bemerkt, nur im geringen Maße gelingt. Dieses Bauwerk wird, wenn die Drohnenbrut verdeckelt ist, herausgeschnitten und vernichtet, um die Bienen wiederum durch erneutes Bauen zu beschäftigen. Diese Drohnenbrut bildet nun ein ganz vorzügliches Futter für Insektenfresser, zumal hier nicht die Gefahr der Vergiftung besteht, wie bei den Wespenmaden, denn die Drohnen haben bekanntlich keinen Stachel. Die Vogelzüchter tun nun gut, ihre benachbarten Bienenzüchter auf die angeblich großen Vorzüge des Baurähmchens hinzuweisen und sie zu bitten, ihnen die Brut für ihre Vögel zu überlassen. Sowohl die Wespenmaden und Puppen als auch die Drohnenpuppen sind sehr zähelebig und können, wenn sie genügend warm gehalten werden, wochenlang erhalten werden. Sind die Drohnenzellen verdeckelt, dann gebraucht die Drohne noch 14 Tage, bis sie ausschlüpft, und es ist sehr gut möglich, wenn man sie, vielleicht in Watte gewickelt, an einen warmen Platz legt, bis zur vollen Entwicklung am Leben zu erhalten, so daß es mit geringer Mühe möglich ist, dauernd lebendes Futter für seine Lieblinge zu haben. Da aber auch dieses Futter sehr nährreich ist, muß natürlich mit Vorsicht gefüttert werden. Es sei auch noch darauf hingewiesen, daß auch Küken und natürlich auch Hühner dieses Futter sehr gern nehmen. Sodann möchte ich noch auf ein anderes Verfahren, sich lebendes Futter mühelos für seine Lieblinge zu schaffen, hinweisen. Ich habe mir die bekannten kleinen Fliegenfallen zum Anhängen an das Bauer zurechtgemacht. Ich habe sie mit ein paar Haken versehen und dann in die eine Seitenwand ein rundes Loch geschnitten und umnäht, damit der Vogel mit dem Kopf hinein kann. Die so vorbereiteten Fallen habe ich mit einem guten Köder, vielleicht mit einem bißchen Fleisch, versehen und dann an das Bauer gehängt. Die Fliegen können aus den Fallen natürlich nicht heraus und die Vögel lernen es sehr bald, sie darin zu haschen.

Cäsar Rhan, Steglitz.

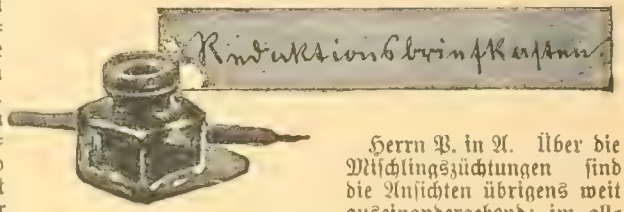
Aus den Vereinen.

„Aeginthа", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinssitzung am Donnerstag, den 19. Juni d. J., abends 8½ Uhr im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung: 1. Verlesung des Berichts der beiden letzten Sitzungen. 2. Ornithologisches. 3. Anmeldung und Aufnahme neuer Mitglieder. Angemeldet Herr Fr. Nyncke, Oberfeuerwerker, Jüterbog, Herr Flentze, Pankow, Florastraße 41, Herr Melcher, Charlottenburg, Friedericistraße 1. 4. Verschiedenes, Allgemeines und Fragekasten und Festsetzung der Sommerferien. Ein Vortrag des Herrn Nyncke steht in Aussicht, und es ist möglich, daß derselbe in dieser Sitzung gehalten wird. Gäste herzlichst willkommen.

J. A.: Vorbrodt, I. Schriftführer.

Der **Bayerische Vogelliebhaberverein, Sitz München,** hat am 29. März 1919 in seinem Vereinslokal (Pschorrbräuhallen, Bayerstraße) die ordentliche Generalversammlung abgehalten. Der stellvertretende Vorsitzende eröffnete dieselbe um 8½ Uhr, indem er zunächst die Anwesenden begrüßte und dann die Tagesordnung bekanntgab. Herr Ballabene stellte den Antrag, in das Budget außer dem Beitrag eine außerordentliche Beitragsleistung von 20 Mark für die Ornithologische Gesellschaft aufzunehmen, was einstimmig genehmigt wurde. Die darauffolgende Neuwahl der Vorstandschaft zeitigte folgende Neubesetzung: 1. Vorsitzender Max Schimang; 2. Vorsitzender Arnold Biegelmann; 1. Schriftführer Leopold Keidel; 2. Schriftführer Hans Lindl; 1. Kassierer Siegl; 2. Kassierer Mader; Revisoren: Eugen Flach, Schmaderer; Bücherwart Max Zierer. Zum Punkt: Herabsetzung des Jahresbeitrags auf 4 Mark machte B. den Vorschlag, denselben in bisheriger Höhe zu belassen, was einstimmig angenommen wurde. Herr Schimang warf die Frage auf, das Versammlungslokal zu verlegen, es wurde jedoch nach längerer Diskussion beschlossen, im alten Lokale zu bleiben. B. regte an, ein eigenes Heim zu mieten und von Künstlermitgliedern ausstatten zu lassen. Der Vorschlag wurde freudig begrüßt, aber als verfrüht zurückgestellt. Schimang machte den Vorschlag, den früheren Vorstand, Herrn Oberpostverwalter Eckart, in Anerkennung seiner dem Vereine geleisteten Verdienste zum Ehrenmitglied zu ernennen, was einstimmig gutgeheißen wurde. Herr Kunstmaler Biegelmann erklärte sich bereit, die Ehrenurkunde herzustellen. Als nächstes wurde von Herrn Schimang erklärt, den Mitgliedern in Zukunft mehr zu bieten, und wurde dann vor allem die Futterfrage eingehend besprochen. B. erklärte, die nötigen Schritte zu tun, um eine bessere Futterzuweisung zu erwirken. Weiter gab der Vorstand die Anregung, daß gutes Vogelmaterial und Käfige usw. innerhalb des Vereins bleiben möchten und nicht wie bisher nach auswärts gehen. B. ersuchte, wenn etwas zum Verkauf kommen sollte, daß es den Vereinsmitgliedern bekanntgegeben wird. Außerdem schlug Herr Schimang vor, ob es nicht angebracht wäre, Händler in den Verein mitaufzunehmen, um dieselben zu kontrollieren und bei evtl. unsauberen Handlungen zu fassen. B. wie auch andere Mitglieder sind entschieden dagegen, so daß der Antrag abgelehnt wurde. Nach Erledigung der Tagesordnung wurde die Versammlung um 11 Uhr geschlossen. Der einmütige Verlauf derselben berechtigt auch in Zukunft zu schönen Hoffnungen.

Leopold Keidel, 1. Schriftführer.



Herrn P. in A. Über die Mischlingszüchtungen sind die Ansichten übrigens weit auseinandergehend; im allgemeinen steht es jedoch fest, daß bei großer Geduld, Aufmerksamkeit und verständiger Pflege sich sehr günstige und außerordentlich interessante Erfolge erzielen lassen. Zu beachten ist zunächst, daß glückliche Bruten meistens nur dann vor sich gegangen sind, wenn man Kanarienweibchen mit fremden Männchen zusammenbrachte, während umgekehrt Stieglitz- u. dgl. Weibchen mit Kanarienmännchen weniger leicht nisten. (Doch hat man in letzterer Zeit mehrfach Beispiele der Züchtung von Mischlingen zwischen Kanarienhähnchen und Stieglitz-, Hänfling-, Girlitz- u. a. Weibchen mitgeteilt.)

Herrn A. W., Leipzig-M.; Herrn K. K., Neustrelitz: Beiträge dankend erhalten.

Herrn M. P., Radeburg. Die gütigst übersandte Arbeit gelangt zum Abdruck.

Herrn R. H., Neugersdorf. Die Fäulnis des Kadavers war so stark fortgeschritten, daß die Feststellung der Todesursache nicht mehr möglich war.

Herrn M., Bamberg. Dem geäußerten Wunsch entsprechend ist verfahren worden.

Herrn B., Höhnstedt, Herrn M. B., Rostock, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. H., Malmö. Mir sind zurzeit keine Adressen bekannt. Es ist zu empfehlen, sich an die Verwaltung des dortigen Zoologischen Gartens zu wenden.

Herrn B. P., Wien. Augenblicklich kann ich keine Adresse eines Triester Vogelhändlers angeben. Vielleicht ist einem der Leser eine solche bekannt.

Herrn J. W., Kempten (Allgäu). Bei der Zwergwachtel handelt es sich um eine krankhafte nervöse Erscheinung. Ruhe, Haltung in nicht zu warmer Luft und Vermeidung jedes stark anregenden Futters könnte vielleicht Heilung bringen. Mehlwürmer, Fleisch, Hanf, Mohn dürfen nicht gereicht werden. Feingehacktes Grünkraut, besonders Vogelmiere mit den halbreifen Samenträgern, in Milch erweichtes Biskuit oder Weißbrot und dergleichen sollten zur Ernährung verwendet werden.

Herrn K., Leipzig. Der Sprosser ist einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Sein Gewicht betrug 16 g, während das Normalgewicht eines Sprossers 26 g beträgt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

13. 3. Juli 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER.—

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung.)

Corispermum hyssopifolium *L.* — ein wandernder Wirt der heimischen Samenfresser. Von Hans Passig.

Geschichten aus der gefiederten Welt. Von A. Aeldert.

Die Zähmung gekäfigter Waldvögel. Von Wilhelm Limberger, Kassel.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich *M.* 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Käfige und Gerätschaften.

Papageien-Kälig,
neu oder gebraucht, ziemlich groß, unter Angabe des Preises, Größe, kauft sofort
C. Burgtorff, Schwerin i. M.,
Bergstraße 25. [464

Für einen kompletten, großen und sehr praktischen [465
Papageien-Käfig
gebe ich eine sehr gut erhaltene **Damengeige** m. Bog. in Tausch. Offerten unt. **R. K. B.** an die Exped. d. „Gef. Welt".

Gebr. **Vogelbauer**, alle Größen, verk. billig [466
H. Beyer, Weimar, Ettersburger Str. 103.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.
Sitz: Halle a. S., Südstraße 49,
z. H. des Ing. **M. Sperling.**

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [467
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".
Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!
Anfragen gegen Rückantwort!
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [468
„Lucullus"
in **weißer Packung** 4 ℳ,
in **roter Packung** (nach Ornithologe Kullmann) 5 ℳ
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.
Broschüre gratis.
Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Die ungeheuerlichen Lohnforderungen im Buchdruckgewerbe gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die

„Gefiederte Welt"

vom 1. Juli an auf

2,60 M. für das Vierteljahr

festsetzen. Die Inseratpreise — 50 Pfg. für die dreigespaltene Petitzeile — bleiben bestehen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,90 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 3,10 Mk.) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

Reines Käferschrot 1918.
Pfd. 10.— Mk.
47% Eiweiß, 13% Fett, 7% Mineralsalze. Bestes Gesangs-Reizmittel mit **sehr hohen Nährwerteinheiten.**
„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße 49. [469
Sämtliche Vogelfutter für Weich- und Körnerfresser.

Ich kaufe jederzeit
Kanariensamen,
Hirse und andere **Vogelfutterämereien** in kleinen sowie in den größten Mengen. Angebote erbeten an [470
H. Finkenstedt, Lehrte i. H.

Gebe im Tauschwege ab 1a 1,1 Nachtig. Nehme Ameisenpuppen, Schlachtgeflügel usw.
471] **Wucherpfennig, Artern** i. Thür.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [472
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,00 ℳ.
Ameiseneier, Ø 13 ℳ.
Weißwurm, Ø 12,00 ℳ.
Rote Holunderbeeren, Ø 3,25 ℳ.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot**, bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Einige Liter gut getrocknete
Ameiseneier 1919,
à Liter 10 ℳ abzugeben. [473
Anton Friesl, Reichenberg,
Post Spiegelau, bay. Wald.

Jahrgang XLVIII.
Heft 13.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Aber sie von jetzt ab bereits allein zu lassen, erschien mir bedenklich, denn hierdurch konnte sehr leicht der ganze Erfolg in Frage gestellt werden. Daher nahm ich auch an den folgenden Tagen die Gesellschaft vorsichtigerweise wieder mit zum Postamt, um sie hier besser überwachen und den Stand des Futters jederzeit regulieren zu können. Der Käfig erhielt seinen Platz auf der Fensterbank. Still und friedlich hockten sie, eng aneinander geschmiegt, unter dem dünnen Zeugdach und ließen die warmen Sonnenstrahlen auf sich einwirken. War es Zeit, den Napf zu füllen, so wurde mir dies durch das übliche Zirpen angekündigt. Staunend bewunderte man auf dem Postamt den neuesten Erfolg. Da die Kleinen eine besondere Vorliebe für Stubenfliegen zeigten, so setzte bald eine allgemeine Fliegenjagd ein. Jeder brachte herbei, was er eben an Fliegen zu erhaschen vermochte.

Nun ging ich daran, meinen schönen Schindler-Spezialkäfig (Größe II, 51×23×39 cm) für die Zaunkönige passend einzurichten, nachdem ich die alte Kohlmeise, die ihn bisher bewohnte, ins Freie entlassen hatte. Es ist ein schön grün lackierter Drahtkäfig von gefälliger Form mit 16 cm hohem Holzsockel und Innenfütterung. Diese Arbeit nahm wieder einmal einen ganzen dienstfreien Tag in Anspruch und war umständlich genug.

Zunächst stattete ich den Käfig mit Zweigen der Douglastanne (Pseudotsuga douglasi) aus, von welcher ich einige vereinzelte Exemplare im Walde entdeckte und die sich für diesen Zweck besonders gut eignet. Denn diese Zweige erhalten sich, die Enden in die beiden außen am Käfig angebrachten Wasserbehälter gesteckt, bei öfterem Nachfüllen des Wassers monatelang frisch, ohne daß die Nadeln abfallen, während unsere Fichte diese Eigenschaften bei gleichem Verfahren längst nicht besitzt. Selbst beim Trockenwerden verliert die Douglastanne ihre Nadeln nicht. Ein häufiges Erneuern der Tannenzweige ist somit durchaus nicht erforderlich, wodurch viel Arbeit erspart wird. Diese schöne, langnadelige Tanne hat sich also für meine Zwecke bestens bewährt. Ich verteilte das Tannengrün innerhalb des Käfigs gleichmäßig an der Rückwand sowie an den beiden Schmalseiten und unter der Decke. Wo erforderlich, befestigte ich die Zweige mit weichem Draht. Die Vorderseite blieb frei. So bekam der Käfig ein laubenartiges Aussehen. Das Schlupfkästchen hakte ich oben an der linken Schmalseite an, über dem gläsernen Futternapf.

Schwieriger noch gestaltete sich das Ordnen und Anbringen des Gezweiges, welches als Sitzgelegenheit dienen sollte. Dieses Gezweige suchte ich, wie damals beim Eingewöhnungskäfig, aus verschiedenartigen Sträuchern hervor, mußte es jedoch später durch zehn einfache, berindete Sprunghölzer ersetzen, da das Zweigwerk gar zu stark beschmutzt wurde. Bei allen diesen Arbeiten erwies sich die abnehmbare Käfigdecke als praktisch. Als Bodenbelag benutzte ich äußerst feinen, weißen Sand, den mir Herr Hiltmann (Berlin) lieferte, und bestreute damit den vorzüglichen Sandschieber, der den Schindlerkäfigen eigen ist.

Nun ließ ich die kleinen Zaunkönige in ihr neues Heim einschlüpfen. Ach, war die Freude groß! „Zerr, zerr!" Denn was gab es hier alles zu sehen! Das grüne, duftende Tannendach, die vielen Zweige und nun erst gar das Schlupfkästchen, in welches sie zuerst nur zögernd hineinkrochen. Die Mooseinlage jedoch zogen die übermütigen Burschen bald mit vereinten Kräften heraus und zerzausten sie. Und da war ja sogar zum ersten Mal Badewasser! Patschnaß paddelten sie tüchtig im Sande umher; im Schlupfkästchen emsig durcheinanderkriechend, trockneten sie sich wieder. Das Badewasser entfernte ich nun und gab vorläufig täglich nur einmal Gelegenheit zum Baden. Noch lieber aber kamen sie mir nach dem Bad in die Hand, um sich hier zu trocknen und zu erwärmen.

Dieser Käfig mit seinen munteren, niedlichen Bewohnern bot ein ganz eigenartig reizendes Bild. Hatte ich mich schon über die Turnkunststücke meiner Kohlmeisen gewundert, so sollte ich hier geradezu staunen! Und wehe der Fliege, die sich in den Käfig verirrte! Acht spitze Schnäbelchen machten ihrem Dasein gar schnell ein Ende. Rührend war es anzusehen, wenn ein Mehlwürmchen von Schnabel zu Schnabel wanderte. Nichts von Zank und Streit! Wie würden sich dagegen die Kohlmeisen in diesem Fall die Federn ausgerauft haben! Später freilich sollte das anders werden.

Stellte ich den Käfig in den Sonnenschein, so entfalteten die Kleinen ihre ganze sprudelnde Lebhaftigkeit und Frische. Alle meine Besucher waren entzückt von den allerliebsten Vögelchen, die noch niemand im Käfig gesehen hatte, bewunderten die zierlichen Gestalten und freuten sich über die Verträglichkeit und Zahmheit der Kleinen. Und wie zärtlich waren die Tierchen gegeneinander! Die schönste Szene aber blieb die, wenn alle 8 Knirpse nebeneinander auf ein Querstäbchen geflogen kamen und dann in Erwartung eines Mehlwurms fortgesetzt Bücklinge machten —, ein Bild, welches jeden, der es sah, unvergeßlich bleiben wird.

Jetzt war noch das letzte, schwierige Werk übrig! Die Übergewöhnung ans Mischfutter. Dies machte mir nicht wenig Sorge. Die Zeit drängte außerdem, denn der Augustmonat ging zu Ende und mit ihm die frischen Ameisenpuppen. So entschied ich mich für ein fertiges Mischfutter für „besonders zarte, weiche Vögel", wie die Aufschrift auf den Päckchen lautete. Dieses Futter vermischte ich mit geriebener Möhre, hackte das Ganze nach der Rußschen Anweisung mit dem Messer klein und vermengte es mit geschwelkten Puppen, von denen ich glücklicherweise noch rechtzeitig eine Sendung erhalten hatte. Doch merkte ich bald, daß den Vögelchen das Mischfutter durchaus nicht behagen wollte, auch nicht nach einem Zusatz von gemahlenem Keks. Sie suchten sich jedesmal zunächst erst die Puppen heraus, nahmen dann aus der übrigen Mischung wohl etwas auf, aber nur zögernd und widerwillig. Keks, allein gereicht, sagte ihnen zwar besser zu, doch hielt ich dies nicht für ratsam. So nahm ich einstweilen zu Mehlwürmern meine Zuflucht, erkannte aber, daß ich meine Lieblinge bei dieser Fütterung auf die Dauer nicht würde erhalten können.

Die Sache fing an, bedenklich zu werden. Da empfahl mir Herr Waschinski in Biesenthal folgende Zusammenstellung: $^1/_3$ gebrühten und gut ausgedrückten Weißwurm, $^2/_3$ beste trockene Ameiseneier und etwas Seidenwurmschrot, mit dem Weißwurm zusammen aufgebrüht. Dieses Gemisch gut durcheinandergemengt und dann mit fein geriebener Möhre angesetzt. Von der Möhre nur so viel, als zur dauernden Feuchterhaltung des Gemisches erforderlich ist. Die empfohlene Mischung bereitete ich gewissenhaft zu und setzte das treffliche, köstlich duftende Futter den Lieblingen vor. Obenauf legte ich einige zerschnittene Mehlwürmer. Es war eine Freude, zu sehen, wie es den kleinen Kerls jetzt schmeckte. Das Futter wurde restlos verzehrt, und der Napf war leer. Ich traute meinen Augen kaum! Nun schien ja alles glücklich überstanden zu sein. Die Vögel erfreuten sich besten Wohlseins, waren munter und wuchsen völlig aus. Herrn Waschinski danke ich nochmals aufs herzlichste; der mir erteilte Ratschlag kam zu rechter Zeit.

Alle meine Mühen und Sorgen waren nun aufs schönste belohnt, denn ich sah meine Arbeit von Erfolg gekrönt. War es auch noch so bitterschwer gewesen, eins erfüllte mich mit hoher Freude: mein Wunsch, Zaunkönige großzuziehen, war in Erfüllung gegangen.

(Fortsetzung folgt.)

Corispermum hyssopifolium L. — ein wandernder Wirt der heimischen Samenfresser.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

„Wandern ist des Müllers Lust". — Kein Wunder! Fehlt's doch nicht an Anregung dazu in seiner unmittelbaren Umgebung. Wasser, Wind und Wolken gehören ohne weiteres in den Rahmen seiner Betrachtungen, das bringt das Gewerbe schon so mit sich. Daneben aber vollziehen sich in seiner Nähe oft recht augenfällige Wanderungen in der Pflanzenwelt. In manchen Jahren tauchen bisher nicht gesehene Gewächse bei der Mühle auf. Sie entwickeln sich bis zur Reife, erscheinen auch wohl noch ein oder zwei Jahre wieder, um dann spurlos zu verschwinden. Mit ausländischem Getreide wandern sie ein, können sich aber nicht dauernd in unserm Boden behaupten. Außerdem gibt es pflanzliche Wanderer, die nicht allein ihren Weg durch Vermittelung der Mühle suchen, vielmehr jede andere ihnen zusagende Gelegenheit für ihre Verbreitung ausnutzen. Zu diesen Gewächsen gehört der ysopblättrige Wanzensamen, wissenschaftlich Corispermum hyssopifolium von Linné benannt.

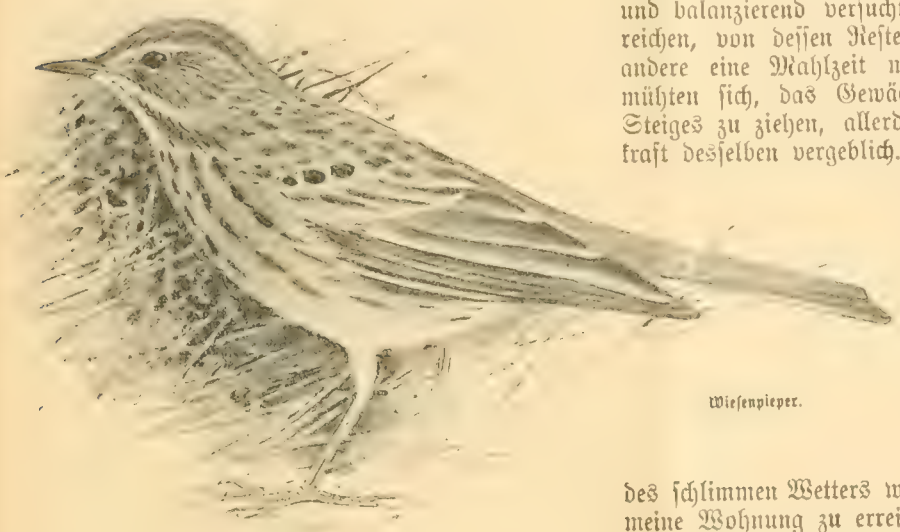
Diese Pflanze scheint aus Süddeutschland nordwärts zu wandern. Am Ende des vorigen Jahrhunderts war sie in Brandenburg noch recht selten, als einzigster Fundort wurde damals Berlin-Schöneberger Bahnhof bezeichnet. Nicht viel später, etwa 1902 fand ich sie aber auch schon hier bei Wittenberge, und vor etlichen Jahren entdeckte man sie bei Neu-Ruppin. Neuerdings soll der Wanzensame auch bei Neustadt a. Dosse aufgetaucht sein. Als Standorte liebt er Schuttstellen, Brachen sowie sandige und kiesige Flächen. Wo er erscheint, gewinnt er bald ungeheuer an Ausbreitung und verweilt einige Jahre an der eingenommenen Stelle, um dann nach und nach wieder zu verschwinden. Mit der Kultur steht Corispermum auf schlechtem Fuße, findet sich deshalb kaum auf gut geackertem Boden.

Der ysopblättrige Wanzensame ist eine einjährige Sommerpflanze und gehört zur Familie der Chenopodiazeen. Die ganze Pflanze ist sehr ästig und hat stachelspitzige Blätter. Sie erreicht eine Höhe von 15—30 cm. Ihre Blütezeit fällt in die Monate Juli bis September. Die Früchte sind geflügelte, rundlich-eiförmige, winzige Nüßchen, welche im September und Oktober reifen. Hat die Pflanze in der ersten Zeit eine schöne, helle, grüne Farbe, so weicht diese zur Reife hin mehr gelben und grauen Tönen. Wo dann die Gewächse haufenweise stehen, sieht man nur ein schmutzig aussehendes, stachelbewährtes Dickicht, welches aber im Spätherbst und Winteranfang angenehm belebt wird durch die Vogelwelt, vorzugsweise durch einheimische und streichende nordische Finkenvögel, die den „Wanzensamen" gerne verzehren.

Es mag wohl im Jahre 1904 gewesen sein, als ich entdeckte, daß der Same der beschriebenen Pflanze den Vögeln als Nahrung dient. An einem kalten Spätherbsttage machte ich einen ornithologischen Bummel durch unsern Stadtpark. Meine wissenschaftliche Ausbeute war gleich Null. Nur Eichelhäher, Elstern, Nebelkrähen in wenigen Stücken, vergesell-

schaftete Meisen verschiedener Arten und ein großer Buntspecht trieben in den Parkanlagen ihr Wesen. Ich verließ den Park und betrat angrenzendes unbebautes Land, wo sich bereits Corispermum angesiedelt hatte. Bei einer verkrüppelten niedrigen Pflanze desselben sah ich das bunte Gefieder von Buchfinken leuchten. Ich schlich mich möglichst nahe heran, und ehe die Vögel, zwei Männchen, wegflogen, konnte ich noch feststellen, daß sie Samen verzehrten. Der eine holte aus den fast auf der Erde liegenden Zweigen sich sein Teil herunter, während der andere die schon ausgefallenen Nüßchen aufpickte.

Nicht viel später hatte ich auch Gelegenheit, einige Grünfinken nahe an dieser Stelle zu beobachten, wie sie Wanzensamen aufnahmen. Auch sie erkletterten nicht den stacheligen Busch, sondern begnügten sich damit, die untersten Zweige herabzuziehen, wobei Samen für sie in genügender Menge auf den Erdboden fiel.



Wiesenpieper.

Im Herbst suchen Hänflinge mit Vorliebe die Brachen auf, wo sie kleinkörniges Futter finden. Dann verzehren sie, wie ich gesehen habe, auch Wanzensamen, den sie stehend zu erreichen suchen oder vom Boden aufnehmen.

Goldammern verschmähen ebenfalls diese Nahrung nicht, doch habe ich nie beobachtet, daß dieselbe von ihnen von der Pflanze heruntergeholt wird, vielmehr kriechen sie unter das Pflanzendickicht und sammeln den herabgefallenen Samen.

Ähnlich verhalten sich die Lerchen. Das Gefieder der Haubenlerchen harmoniert so gut mit der Farbe des Wanzensamens, namentlich im Spätherbst, daß die Vögel bei der Futteraufnahme oft gar nicht bemerkt werden.

Ganz anders betragen sich die Stieglitze, wenn sie solche mit Corispermum überwucherte Stellen besuchen. Eine Gesellschaft von mehreren Stücken fällt meistens von oben her rätschend und zwitschernd in die Kolonie ein und hängt sich an die widerspenstigen Äste, unbekümmert um diesen anhaftenden Stacheln. Kaum haben sie festen Fuß gefaßt, schlagen sie auch schon los, daß die geflügelten Früchte in alle Winde stieben. Ökonomisch verfahren die Distelfinken durchaus nicht, ist doch ein ganzer Wald von Wanzensamen da, und außerdem hat man ja sonst noch manches zur Auswahl, da lohnt es sich nicht, die Abfälle auch noch vom Erdboden aufzulesen!

Erlenzeisige bieten ungefähr dasselbe Bild wie die Stieglitze, verschleudern aber bei weitem nicht so viel von dem Futter wie letztere, da ihre Schnäbel besonders geeignet erscheinen, die winzigen Nüßchen Stück für Stück aus ihren Winkeln hervorzuziehen.

In der Nähe meiner Wohnung befindet sich noch unbenutztes Baugelände, wo mancher Haufen Unkraut wächst. Darunter fehlt auch unser Wanzensamen nicht. Er war im Jahre 1917 sogar nahe beim Rathause bis an den Bürgersteig herangewuchert. Da sah ich im Oktober einen Schwarm von Feldsperlingen. Von diesen hatten viele die Pflanzen besetzt, mühten sich ab, an einigen noch biegsamen Zweigen den Halt nicht zu verlieren. Flügelschlagend und balanzierend versuchten sie den Samen zu erreichen, von dessen Resten auf dem Erdboden sich andere eine Mahlzeit machten. Noch andere bemühten sich, das Gewächs auf das Pflaster des Steiges zu ziehen, allerdings bei der Widerstandskraft desselben vergeblich. Doch mußte ich staunen über den Kräfteaufwand, den die kleine lebhafte Gesellschaft entwickelte. Ich ging im Bogen um sie herum, um ihr Vergnügen und ihren Appetit nicht zu beeinträchtigen und freute mich über das allerliebste Naturbild.

An einem kalten Dezembertage war es, als ich des schlimmen Wetters wegen mit hastigen Schritten meine Wohnung zu erreichen suchte. Heulend tobte der Sturm und trieb Sand und Staubwolken durch die menschenleeren Straßen. Dazwischen fielen schon einige Schneeflocken, und die düstere Wolkenmasse kündigte baldiges Schneegestöber an. Da wirbelte plötzlich in einer Staubmasse ein halbkugelförmiger, schmutzig aussehender Pflanzenwulst an mir vorbei: eine Corispermum-Pflanze! Die hatte der Sturm im lockeren Erdboden entwurzelt und trieb sie nun als Spielball weiter. Nicht lange währte es, da hatte das Ungetüm sich verfangen und saß eine Weile fest in einem Rinnstein. Sofort kamen verschiedene Haussperlinge herbeigeflogen, musterten einen Augenblick diese in den Straßen ihnen wohl neue Erscheinung und machten sich dann schleunigst an die Untersuchung derselben. Doch nicht lange fanden sie Ruhe dazu, denn ein plötzlicher Windstoß hob den Büschel wieder hoch, daß die Spatzen förmlich abgeschüttelt wurden und trieb ihn weiter die Straße entlang. Und nun begann eine tolle Jagd. Schimpfend rasten die Sperlinge hinterher, je nach der Wirkung des Windes, bald fliegend, bald den Gegenstand ihrer Begierde umflatternd, um noch ein Samenkörnchen zu erwischen. Nach meiner Ansicht konnten sie allerdings nicht viel mehr erbeuten, da ausgereifte Früchte nicht lange an der Pflanze haften, namentlich wenn

letztere solchen Erschütterungen, wie hier der Fall, ausgesetzt ist.

Am andern Tage besuchte ich das Feld. Der Sturm tobte nicht mehr, und der Schneefall hatte nur während der Nacht angedauert. Jetzt beschien die Wintersonne eine Schneelandschaft, auf der man nur Bäume und Gesträuch, von Unkraut allenfalls die obersten Spitzen noch sehen konnte. Fast lautlos ruhte die Natur, nur dünne Vogelstimmchen hörte ich in einiger Entfernung. Dann sah ich kleine Vögel mit roter Brust über mich hinwegfliegen, die sich dort niederließen, woher schon die andern Vogellaute kamen. Bald erkannte ich eine Gesellschaft kleiner nordischer Finken, die sich anklammerten an die aus dem Schnee hervorragenden Stengel vom Ackerbeifuß und ysopblättrigen Wanzensamen. Ihre hastigen Bewegungen und eifrige Schnabelarbeit bekundeten gewiß ihren peinlichen Hunger.

Bald mußte ich meine Betrachtung abbrechen, erinnerte mich jedoch vieler anziehender Bilder im Vogelleben, darunter auch solcher, die man sich daheim durch einen Gesellschaftskäfig formen kann. Bietet sich die Gelegenheit, eine Corispermum-Pflanze aufrecht in einem Flugbauer anzubringen, dann wird wohl jeder Vogelwirt, der heimische Samenfresser beherbergt, seine helle Freude erleben. Haben die Vögel sich von ihrem Erstaunen über die Veränderung in ihrem Flugraum erholt und nun ihre Neugierde doch befriedigen müssen, besetzen sie gar bald den dr0lligen, ästigen und dornigen „Baum". Allen voran fliegt wohl zuerst der Erlenzeisig in die höchsten Spitzen, ihm folgen der Stieglitz und der Birkenzeisig. Ohne Versäumnis ist die Schnabelarbeit im Gange, wobei nicht wenige Sämchen zu Boden fallen, die von Hänflingen, Buchfinken, Girlitz und Grünfink aufgelesen werden. Der Dompfaff, auch wohl der Bergfink stellt sich mit ausgerecktem Halse unter die Zweige, um auch nicht zu kurz zu kommen, indem sie hauptsächlich ihren Anteil aus Ast- und Blattwinkeln hervorholen. Mit Interesse verfolge ich solche Vorgänge und wünsche allen gefiederten Liebhabern von Corispermum hyssopifolium „guten Appetit".

Geschichten aus der gefiederten Welt.

Von A. Aelbert.

(Nachdruck verboten.)

Von unserer Haubenlerche.

Unter dem Titel „Vögel der Landstraße" wurde in „Kleine Mitteilungen" in Heft 23 berichtet über die zunehmende Ausbreitung der Haubenlerche. Ich habe selbst diese Tatsache seit etwa 15 Jahren besonders bei der Haubenlerche in der Rheinprovinz beobachtet. Immer mehr fiel mir auf, daß die Haubenlerche hier nach und nach auch Sommervogel wurde, während sie früher nur im Winter als Strichvogel auftrat und für das Winterbild der Landstraße geradezu charakteristisch war. Im feinen Schneefegen trippelte die „Küpkes-Lerche", wie der Rheinländer sie im Dialekt nennt, in der Stadt und auf der Landstraße umher, für mein Empfinden immer das typischste Bild des stillen Sichbescheidens eines obdachlosen Straßenkindes unter den Vögeln, das sich eingeschüchtert und ohne Klagen schlecht und recht durch den ungemütlichen Winter schlägt. Mehr und mehr fiel mir dann die Haubenlerche auch im Sommer auf, bis ich in diesem Jahre zum ersten Mal die Tatsache ihres Brütens in der Umgebung Düsseldorfs feststellen konnte. In der ersten Augustwoche wurde ich durch eine Haubenlerche, die Atzung im Schnabel trug, darauf aufmerksam, daß ein Nest mit Brut in der Nähe sein müsse. Ich sah, wie die Alten in häufiger Wiederkehr sich auf ein und demselben Zaunpfahl niederließen, ständig Futter für die Jungen tragend. Sie beobachteten mich stets längere Zeit, ehe sie ins Gras hinabflogen, und dann sah ich nur noch einmal hier und einmal dort ihr Köpfchen vorsichtig aus dem Grase auftauchen, um schnell zu äugeln, ob ich auch noch auf der gleichen Stelle stände. Irgendwo, aber immer wieder an einer anderen Stelle, gingen sie dann plötzlich mit kurzem Triller hoch, augenscheinlich nachdem das Futter bei den Jungen untergebracht war. Ich schlürfte nun vorsichtig durch das zimlich tiefe Gras und suchte eingehend die Stellen ab, wo ungefähr ich nach längeren Beobachtungen das Nest vermutete. Die beiden alten Lerchen setzten sich in einiger Entfernung auf den Zaun und beobachteten mich scharf, hin und wieder ihren bekannten Dreiklang ausstoßend, ohne aber sonst Erregung zu verraten. Ich fand nichts, ging wieder zurück und stellte mich zum erneuten Beobachten etwas erhöht auf. Bald begann wieder das gleiche Spiel und es war besonders interessant, zu sehen, wie die Alten mich mit Erfolg irreleiteten, indem sie ganz willkürlich, tief geduckt und unsichtbar für mich, durch das Gras huschten und mir nur hin und wieder für einen Augenblick das Köpfchen zeigten, aber so ungereimt bezüglich der Stellen, daß ich mich lange vergeblich bemühte, ausfindig zu machen, wo sie das Futter unterbrachten. Ganz verschieden, rechts und links von mir, stiegen sie immer wieder ohne Futter auf, während ich bei ihrem kurzen Äugeln stets den Futterbissen im Schnabel erkennen konnte. Erst beim dritten sehr eingehenden Suchen fand ich das Nest. In einem von Kindern geschaufelten Sandloche lag es, von den Randgräsern an einer Seite etwas überdacht. Die Anpassung des Nestes an die nächste Umgebung war wirklich verblüffend. Ich stand über das Nest gebeugt und erkannte zunächst nur an den Schnäbeln der Jungen, was ich vor mir hatte. Die kleinen lagen regungslos fest aneinandergeschmiegt und sträubten die grauen Federchen wie dürre Gräser, so sahen Nest und Brut einem getrockneten, achtlos auf den Sand geworfenen, kurzhalmigen Grasbüschel so sehr ähnlich, daß auch das geübte Auge des Naturfreundes es nur schwer entlarven konnte. Die Jungen waren kräftig in der Federbildung begriffen, konnten aber das Nest noch nicht verlassen. Die Alten habe ich nicht bemerkt, während ich mich an dem Neste beschäftigte. Da ich Zeit versäumt hatte und später zu der Stelle zurückkehren wollte, zählte ich die Jungen nicht. Leider verhinderte mich das Kriegsleben an jeder weiteren Beobachtung; es werden 5 oder 6 Junge gewesen sein.

In zweiter Schwalbenehe.

In meinem Pferdestall brütete ein Rauchschwalbenpaar. Während das Weibchen nachts auf den Eiern saß, hockte der Schwalbenvater zur Nachtruhe regelmäßig auf der Laufschiene der Stallschiebetür. Diese Türe wurde dauernd mit einem Spalt offen gelassen, da die Schwalben stets durch den Türspalt hinein und durch das Türfensterchen wieder hinausflogen. Diese stille Vereinbarung hatten sie wohl getroffen, um in dem kleinen Fensterchen nicht zusammenzustoßen, falls gleichzeitig die eine hinaus und die andere hinein wollte. Leider vergaß der Kutscher eines abends die Weisung, die Türe wegen des auf einer Ecke der Laufschiene schlafenden Schwalbenvaters nicht ganz zu schließen; er quetschte das arme Tierchen tot. Schon am nächsten morgen gewahrte ich im Stalle eine andere Schwalbe, die die brütende

Junge Schwanzmeise.

Schwalbenwitwe besuchte. Die verlassene Schöne war aber der Werbung durchaus abgeneigt, sie flog vom Neste ab und schlug im Luftkampf aufgeregt zirpend den fremden Mann zum Hause heraus. Der aber ließ nicht nach, er wiederholte das Spiel immer wieder. Leider blieb mir keine Zeit, die Geschichte dauernd zu beobachten. Das Ende aber war, daß schon am folgenden Tage augenscheinlich die neue Ehe geschlossen war, denn der Streit hatte aufgehört und in der Folge beteiligte das zweite Schwalbenmännchen sich am Brutgeschäft und an der Aufzucht der Jungen.

Abgesehen von dieser mir interessanten Tatsache, habe ich mich darüber fragend mit dem Gedankenleben dieser Schwalben beschäftigt. Wie hatte der Junggeselle so schnell bemerkt, daß dort im Stalle auf dem Nest eine Witwe saß? Hatte er draußen im Freien den Mann vermißt und kurz entschlossen den Vorteil für sich wahrgenommen? Daraus würde man folgern müssen, daß die einzelnen Schwalben sich selbst und ihre Daseinsverhältnisse untereinander kennen, ähnlich wie wir Menschen innerhalb unserer näheren Umgebung. In der neuen Ehe wechselte die weibliche Schwalbe ihren Weg. Sie glitt bald, umgekehrt zu früher, stets durch das Fensterchen hinein und zur Türspalte heraus, wohl weil ihr zweiter Mann sich diesen Weg von vornherein angewöhnt hatte. Instinkt oder Gedankenvermögen? Die Frage, auf die der Naturfreund immer wieder stößt.

Ein Notschlafnest der Rauchschwalbe.

Unter dem Dach unserer Veranda hatte ein Rauchschwalbenpaar die erste Brut flügge gemacht. Zur Nachtruhe pflegten die Jungen sich in ihrer Kinderstube wieder einzufinden. Die Alten wollten aber mittlerweile zur zweiten Brut schreiten, und da waren ihnen die erwachsenen Jungen im Neste lästig. Es setzte Familienzwist ab, indem die Alten ihre Kinder aus dem Nest zu vertreiben suchten. Die Sache ging mehrere Tage hindurch jeden Abend laut und aufgeregt vor sich. Schließlich begann das Paar in der gegenüberliegenden Ecke der Veranda ein zweites Nest zu bauen. Wunderte ich mich schon über diese, den Schwalben ungewöhnliche Art, ein neues Nest für die zweite Brut zu bauen, so bemerkte ich bald, daß dieses zweite Nest sehr schnell gedieh und sichtlich liederlicher wurde, als das erste. Und siehe da, als das neue Nest in seiner Form erst gut halb fertig war, bezogen die Alten mit Tatkraft wieder ihr erstes Heim und trieben die aufdringlichen Jungen in das soeben hergestellte Notnest hinein. Dies Manöver gelang ihnen; die Jungen nahmen zur Nacht die neue Stube an, und die alten Herrschaften betrieben in Ruhe und erfolgreich den zweiten Nachwuchs. Diese Beobachtung war mir neu. Ich habe ähnliches jedenfalls nie gehört oder gelesen.

Von Tauben, die ein Hühnerküken erbrüteten.

Einem meiner Taubenpaare, das auf dem Boden des Taubenzimmers brütete, wurden, ich weiß nicht wie, die Eier geraubt. Die Täubin, die auf dem eierlosen Nest weiterbrütete, dauerte mich und ich kam auf den Gedanken, ihr von einer sitzenden Klucke ein Ei unterzulegen. Es wurde angenommen, zu meinem eigenen Erstaunen, und mit größtem Interesse erwartete ich das Ergebnis.

Das Hühnchen schlüpfte bald tatsächlich aus, und ich erlebte meine helle Freude an dem ratlosen Taubenpaar, ein so sonderliches Junges zu haben, das ihnen ganz ungezogen weglief. Die Täubin stieß immer wieder ihren erstaunten Warnungsruf, ein kurzes „huk", aus, und der Täuber besah sich in gleicher Verfassung die Geschichte, die er angerichtet hatte. Die arme Taubenkükenmutter versuchte dauernd, ihr flinkes Junges sorgsam unter sich zu nehmen, und wenn das kleine Ding wieder auskniff, rutschte sie ratlos hinterher, um es wieder unter ihre Brustfedern zu bringen. Das Spiel war rührend anzusehen.

Endlich vereinten Tauber und Täubin ihre Weisheit. Sie brachten das Junge zwischen sich und bedeckten es schützend beide mit einem Flügel. Ob soviel Sorge und gegenseitigem Mißverstehen tat mir die unglückliche Familie leid. Ich trennte sie und

setzte das Junge über Nacht zu seiner eigentlichen Hühnermutter und zu ihren Geschwistern. Eine Klucke nimmt ein nicht von ihr erbrütetes Junges in der Regel nur an, wenn man es ihr nachts unterseßt; wohl weil das Junge dann bis zum anbrechenden Tage die fremde Witterung verloren hat.

Vom Futterneid.

In meinem Geflügelhof, mit Hühnern, Enten und Tauben besetzt, machten sich die Sperlinge jedesmal zur Futterzeit recht dreist breit und ließen sich durch die Schnabelhiebe der futterneidischen Hühner und Enten nicht verscheuchen. Eines Tages hörte ich jämmerliches lautes Angstpiepen eines Sperlings und sah, wie er gerade von einer Ente geschnappt worden war. Die Ente hielt den kleinen Schreier fest in ihrem Löffelschnabel und watschelte sofort lebhaft in den wenige Meter entfernten Teich hinein. Der zappelnde Sperling wurde kurz entschlossen von der boshaften Ente gänzlich untergetaucht. Sie hielt ihn dabei fest im Schnabel und hob ihn wieder übers Wasser, um zu sehen, ob er noch lebe. Der arme Spatz schrie nochmals in größter Not auf, um aber sofort wieder untergetaucht zu werden, bis die Ente sich überzeugt hatte, daß er ertrunken war. Dann ließ sie ihn liegen.

Der leitende Gedanke (!!! R.) der Ente, als sie den Sperling erwischt hatte, war augenscheinlich sofort der, daß sie in dem ihr selbst so vertrauten und notwendigen Elemente diesen Mitfresser ersäufen konnte.

Die Zähmung gekäfigter Waldvögel.

Von Wilhelm Limberger, Kassel.

(Nachdruck verboten.)

Wie unser leider zu früh dahingegangene Altmeister Mathias Rausch in einem seiner zahlreichen gediegenen ornithologischen Aufsätze einmal schreibt, besteht die Mehrzahl der für den Käfig eingefangenen Waldvögel aus ein- bis zweijährigen Exemplaren, während ältere, also dreijährige, selten sind und vierjährige schon zu den Ausnahmen gehören. Mathias Rausch will damit zum Ausdruck bringen, daß wir gewöhnlich junge Vögel käfigen, weil die kleineren Vögel, wie z. B. die Singvögel, in der Natur, wo ihnen so unendlich viele Gefahren drohen, entweder nur ausnahmsweise ein höheres Alter erreichen, oder weil sich manche Individuen dem Fang längere Zeit hindurch zu entziehen verstehen. Aber gerade unter den älteren Vögeln finden sich die besten Sänger, die jüngeren Exemplare lassen in gesanglicher Beziehung gewöhnlich viel zu wünschen übrig, weil sie vor noch nicht vollendeter Ausbildung ins Garn gegangen sind. Die sog. „Wipfelsänger" bei den Rotkehlchen, die guten „Spötter" bei den Blaukehlchen und Würgern sind, meiner Ansicht nach, nichts anderes als ältere Vögel, die in der Natur länger Gelegenheit hatten, gute Vorsänger zu hören und sich an ihnen gesanglich zu vervollkommnen, als die sog. „Buschsänger" und die schlechten „Spötter". Diese lassen sich zwar leichter einfangen und werden schneller zahm, sind aber in gesanglicher Hinsicht meist nicht viel wert.

Nun hört man aber häufig manchen Vogelliebhaber darüber klagen, daß sein Vogel zwar sehr gut singe, aber nicht zahm werde, weshalb er ihn im Frühjahr fliegen lassen wolle. Der erfahrene Liebhaber wird so etwas wohl kaum sagen, weiß er doch, daß die guten Sänger durchweg ältere Vögel sind, die naturgemäß nicht so leicht zahm werden, als junge Vögel, ja, es ist ihm sogar ganz lieb, einen „wilden" Vogel zu bekommen, weil er annehmen kann, auch einen guten Sänger an ihm zu besitzen, sei es ein Wipfelsänger oder ein vorzüglicher Spötter. Ist man nun in Besitz eines solchen wilden Vogels gelangt, der im Käfig herumflattert, so verliere man durchaus nicht gleich die Geduld und denke schon ans Fliegenlassen, sondern man suche ihn vor allen Dingen zu beruhigen und ans Futter zu bringen. Meiner persönlichen Erfahrung nach gibt es nun kein besseres Mittel zur Zähmung eines wilden Käfigvogels, als den von Mathias Rausch (Wien) in seinem bekannten Buche: „Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes" empfohlene „Flügelbund", d. h. man bindet die Spitzen der auf dem Rücken des Vogels liegenden Flügel fest zusammen und läßt diesen Flügelbund so lange liegen, bis der Vogel ruhig geworden ist und den gewünschten Grad von Zahmheit erlangt hat, wozu gewöhnlich ein Zeitraum von vier, sechs oder acht Wochen erforderlich ist. Ich habe dieses Mittel verschiedene Male in Anwendung gebracht und mich von der Richtigkeit des Rates unseres Altmeisters überzeugt. Das erstemal war es ein weißsterniges Blaukehlchen (Erithacus cyaneculus), welches im Kistenkäfig herumtobte und keine Vernunft annehmen wollte, nach Anwendung der Flügelbundes aber sofort ruhig und vernünftig wurde. Es ging ans Futter, badete und sang sogar trotz der zusammengebundenen Flügel. Späterhin habe ich es bei meinem Gartenrotschwänzchen (Erithacus phoenicurus) und bei meinem Distelfink (Carduelis elegans), alte „Böcke", die sich aber als gute Sänger entpuppten, mit gleich günstigem Erfolg angewandt. Die Ansicht mancher Liebhaber, das sei ja gerade so, als wenn man einem Menschen die Arme an den Handgelenken zusammenbinde, ist ganz unzutreffend, da der Vogel seine Flügel im Käfig doch gar nicht braucht, während der Mensch auch im engsten Raum seine Arme nötig hat. Man stelle sich doch nicht immer auf den unglückseligen anthropozentrischen Standpunkt, d. h. man übertrage nicht immer menschliche Verhältnisse ohne weiteres auf die Tiere! Wer so denkt, darf überhaupt keinen Waldvogel käfigen, sondern muß sich mit der Haltung eines Kanarienvogels oder eines jung aufgezogenen Dompfaffen begnügen. Diejenigen Liebhaber jedoch, welche den erprobten Ratschlag unseres Altmeisters Rausch befolgen und bei unruhigen, schwer zahm werdenden gekäfigten Waldvögeln den Flügelbund in Anwendung bringen, werden sehr bald zu der Überzeugung gelangen, daß derselbe nicht nur keine Quälerei, sondern sogar eine Wohltat für den im Käfig tobenden Vogel bedeuten, und werden ihn auch bei bereits eingewöhnten Weichfressern während der Zugzeit, da, wo es nötig sein sollte, mit stets gutem Erfolg zur Anwendung bringen.

Kleine Mitteilungen.

Meine diesjährigen Beobachtungen in der Vogelwelt. Januar: Eifrig Futter gestreut, Buchfinken fraßen die für Amseln ausgestreuten Ebereschenbeeren. — Februar: Am 18. trafen hier die ersten Stare ein. Ungefähr zu derselben Zeit hörte ich die ersten Lerchen ihr Lied trillern, ob es sich um aus dem Süden zurückgekehrte handelt oder nicht, kann ich nicht angeben, da sicherlich auch hier welche überwintert haben. — März: Am 8. kamen die ersten grauweißen Bachstelzen (Motacilla alba) an und trippelten mit zierlichen Schritten und unter stetigem Schwanzwippen an dem Bachufer umher. Am 11. spürte ich die erste Singdrossel, sie schmetterte ihr „Davidd" in den herrlichen Frühlingsabend. An demselben Tage kamen an Rotkehlchen und Ringel- oder Holztauben (Columba palumbus). — April: Am 9. das erste Rotschwänzchen gesehen, es kann aber schon einige Tage eher eingetroffen sein. Die ersten Hänflinge beobachtete ich am 15., die ersten Schwalben am 16. Am 25. entdeckte ich ein Buchfinkennest, am 26. ein Hänflingsnest, letzteres war noch nicht vollendet, am 28. ein Amselnest mit 4 Eiern und ein Singdrosselnest mit 6 Eiern. — Mai: Es war am Anfange des Wonnemonats, als eins meiner gekäfigten Rotkehlchen den Kopf unter die Flügel steckte, ein Gebaren, das ich nie gern sehe, denn dann ist gewöhnlich, wie hier der Volksmund sagen würde, „etwas nicht im Lote". Da ich nun für das Leben des Tierchens fürchtete, öffnete ich die Türen des Käfigs, sowie die Fenster des Zimmers, um ihm die Freiheit zu schenken. Das Vögelchen schwirrte einige Male durch die Stube und ließ sich dann auf dem Brett des geöffneten Fensters nieder, hüpfte auf den Fensterstock, kam wieder herein und durchsuchte die Ritzen nach Ameisen und ähnlichem; nach ungefähr einer Stunde kehrte es in den Käfig zurück. Es ist wieder gesund und munter! Auch ein kleines Beispiel zum Kapitel von der „Sehnsucht nach der goldenen Freiheit"! Am 22. trafen einige Pirole ein, im nahen Wäldchen sind jetzt noch ein oder zwei Paar vorhanden. Die rotrückigen Würger scheinen sich immer mehr zu verbreiten. Einige Schwarzplättchen sind auch da. Die kleine Grasmücke oder Müllerchen bekommt man häufig zu Gesicht. Während ich diese Zeilen schreibe, sitzt hier dicht vor dem Fenster auf einem Birnbaum ein Laubsänger, das Pärchen scheint irgendwo in den unser Haus umgebenden Bäumen sein Nestchen zu haben. Grüß dich Gott, trautes Tierchen!

Im Juni 1919.

Rudolf Nitzsche, Zettlitz bei Rochlitz i. Sa.

„Höhere Schüler" und Tierschutz. Neben anderen unerfreulichen Folgeerscheinungen des Krieges, der die Menschen geradezu im Betrügen, Stehlen, Rauben und Morden ausgebildet hat, ist jetzt bei der Jugend eine bedenkliche Zunahme der Verwilderung und Verrohung zu bemerken. Vor allem fehlt der Jugend das nötige Verständnis und die Liebe zur Natur, und die Folge sind Tierquälereien und die Verstöße gegen den Naturschutz. Wie sehr es gerade an Naturinn unserer „höheren Schul"-Jugend gebricht, konnte ich erst dieser Tage mal wieder hier in Marburg beobachten und wies darauf in unserer „Hessischen Landeszeitung" Eltern und Schulen auf diesen Fall hin. Diese am vergangenen Sonntagmorgen gemachte Wahrnehmung ist bezeichnend für den „höheren Schüler". Ein von einem Trupp Kinder umgebener etwa 13jähriger Junge mit bunter Mütze hat ein Stieglitznest mit 5 Eiern in der Hand. Als ich als Naturfreund ihn zwinge, das Nest wieder an seinen Platz (am Rotdornbäumchen) zu tun, erwidert mir dieser Sprößling einer „besseren" Familie in frechem Ton, es sei „nur" ein Spatzennest, und das müsse man kaputtmachen. Abgesehen von der Unwissenheit, die ja in naturgeschichtlichen Dingen nicht nur die Regel ist, sondern leider auch noch immer für fein und vornehm gilt, beweist diese Beobachtung die große Roheit des jungen Barbaren, der meint, das vermeintliche Spatzennest unbedingt kaputtmachen zu müssen. An beiden, an der zoologischen Unkenntnis und der mangelnden Gemütsbildung aber ist die falsche Erziehung im Elternhaus und „höherer" Schule schuld, die sich so viel auf ihre kulturellen Leistungen einbildet, in Wirklichkeit aber der Jugend viel (oder wenig) totes Altertums- und Sprachenwissen eintrichtert, aber wenig ihr Gewissen gegen ihre Artgenossen (sog. Mitmenschen) und gegen unsere Allmutter Natur schärft. Es muß mehr als bisher die Kenntnis der heimischen Natur und die Liebe zu ihren Geschöpfen erstrebt werden. Damit wird nicht nur der hart bedrängten Natur, besonders der Vogelwelt, ein Dienst erwiesen, sondern es wird auch aus der Liebe zur Natur und zur Heimat die Liebe zum eigenen Volk und Vaterland wachsen und gute Früchte zeitigen. Wir brauchen eine Jugend, die ihre Vaterlandsliebe mit ihrer Gesinnung und ihrem Leben beweist; denn eine „höhere Schul"-Jugend, die zwar dauernd die Worte „national", „patriotisch" und „deutsch" im Munde und Kornblumen im Knopfloch führt, in ihren Mußestunden aber, wie es jetzt massenhaft vorkommt, Waffen und anderes Heeresgerät „findet" und „sammelt" (auf deutsch: stiehlt!), Tiere quält, Vogelnester ausnimmt und ähnliche Heldentaten vollbringt, kann unserem jungen Volksstaat, der sowieso einen schweren Stand hat, nichts nützen, sondern nur schaden

Marburg i. H., den 30. Mai 1919.

Werner Sunkel, stud. zool.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 11: **Haben junge Dohlen braune Augen?** Im Naumann Band 4, S. 80, heißt es: „Die Augensterne sind bei den Alten perlfarbig oder bläulichweiß, bei den Jungen braun; im zweiten Jahre ist diese braune Farbe bis auf einen schmalen Ring um die Pupille verschwunden, wo schon das übrige des Sternes hell aschgrau ist; im dritten Jahre bekommt der Stern jene Perlfarbe." — Hartert sagt in „Die Vögel der palaearktischen Fauna" S. 16: „Iris in der Jugend braun, im Alter bläulichweiß" —. Ich hatte Ende Mai eine Brut von 5 jungen etwa 14 Tage alten Dohlen vor mir. Die Augen dieser 5 Vögel waren sämtlich hell bläulichgrau, von Braun war keine Spur vorhanden. Ist dies nun eine Ausnahmeerscheinung oder ist die Angabe, daß junge Dohlen braune Augen haben, einer der sich in der Literatur fortvererbenden Irrtümer?

Rudolf Neunzig, stud. phil.

Antworten.

Auf die Frage im Sprechsaal, Heft 9, 1919, ob es **Strandflieger** heißen müßte, muß ich mitteilen, daß der Strandflieder oder Widerstoß kein Vogel, sondern eine Pflanze ist, die zur Grasnelkenfamilie (Plumbaginaceen) gehört. Dieser Strandflieder oder Widerstoß kommt übrigens nicht nur allein auf der Insel Aarö vor, sondern steht auch auf Poel und der Halbinsel Wustrow und bei Strömkendorf an der Wismarer Bucht, zwischen Warnemünde und Moorhof, Sulten bei Brüel.

Konrad Krüger, Neustrelitz i. M.

Als Antwort auf Sprechsaal Nr. 9 der „Gef. Welt" **Widerstoß**, auch **Strandflieder** oder **Halligheide** genannt, ist eine Pflanze, Statice limonium *L.* — die Gattung gehört zu den Plumbaginaceen —, die nicht nur auf Aarö, wie in der „Gef. Welt" Jahrgang 1917, Heft 13, vorkommt, sondern an der Westküste Schleswigs auf allen Halligen in ungeheurer Menge wächst. Sie blüht im August und September und färbt dann die ganze Hallig blau. Die Blüten halten sich monatelang frisch in der Farbe, wenn sie abgepflückt werden und langsam eintrocknen und werden vielfach als Zimmerschmuck benutzt. Hier sieht man sie auch vielfach künstlich nachgefärbt für Kränze Verwendung finden.

Dr. med. Lewek, Hamburg.

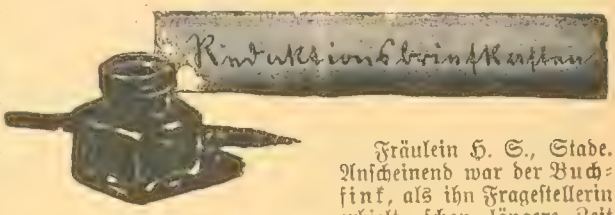
Aus den Vereinen.

Der Vogelzucht- und Schutz-Verein Schwabach (alter Verein) versammelte seine Mitglieder am Sonntag den 10. Mai bei Herrn Feuerlein zur ordentlichen Hauptversammlung. Der Vorstand Herr J. St. Sommer begrüßte die Anwesenden und besonders herzlich die aus dem Felde glücklich zurückgekehrten Kriegsteilnehmer, denen gegenüber er für die der engeren Heimat und dem Vaterlande stets geleisteten unvergleichlich großen Dienste den wärmsten und besten Dank zum Ausdruck brachte. Auch gedachte er der z. Zt.

leider noch in Gefangenschaft befindlichen Angehörigen mit dem Wunsche, daß selbige recht bald glücklich und gesund zurückkehren möchten; endlich, daß auch im Lande selbst recht bald wieder bessere und geordnete Verhältnisse und Ruhe eintreten möchten. Der auf dem Felde der Ehre gefallenen Mitglieder wurde besonders ehrend gedacht, sowie auch der in der Heimat verstorbenen Mitglieder. Es erhoben sich die Anwesenden zum Zeichen dankbarer Anerkennung und Verehrung von den Plätzen. Aus dem sehr ausführlichen Jahresberichte des Vorstandes ist zu entnehmen, daß der Verein z. Zt 2 Ehrenmitglieder, 23 ordentliche und 110 außerordentliche Mitglieder zählt (ohne Auswärtige). Aus dem Ergebnis der Sammelliste 1918 wurde eine größere Anzahl im Felde gestandener Mitglieder bzw. deren Söhne mit Liebesgaben usw. unterstützt und während des Krieges hierfür zusammen über 400 *M* verausgabt. Vereinsbeiträge wurden in der Kriegszeit nicht erhoben, doch wurde durch Opferwilligkeit der Mitglieder mittels freiwilliger Gaben der Verein in die Lage versetzt, die laufenden Ausgaben zu bestreiten und die oben genannten Opfer bringen zu können. Allen Spendern und Spenderinnen brachte der Vorsitzende hierfür den herzlichsten Dank zum Ausdruck. Die Winterfütterung wurde trotz der Futterknappheit und der riesig hohen Futterpreise nach Möglichkeit auf mehreren Futterstellen zweckentsprechend durchgeführt, auch wurden Nistkästen an Mitglieder gratis abgegeben. Der Vorstand gedachte ferner auch besonders der Frauen und Jungfrauen, welche während des Krieges so vieles und großes geleistet und obendrein soviel Sorgen, Kummer und Herzeleid ertragen haben, und dankte hierfür allen herzlichst. Der vom Kassierer Herrn M. Kolb erstattete Kassenbericht ergab einen Kassenbestand von 199,74 *M*. Nach Bericht der Revisoren wurde dem Kassierer Entlastung erteilt und ihm der Dank für seine geordnete Kassenführung ausgesprochen. Das Inventar hat zurzeit einen Wert von ungefähr 2000 *M* und befindet sich in bester Ordnung. Laut Versammlungsbeschluß wurde auf Vorschlag des Vorstandes Herr Gg. Lobenwein für seine seit Jahren im Verein geleisteten Dienste, besonders auf dem Vogelschutzgebiete und durch Anfertigen von Geräten und Utensilien usw. einstimmig zum Ehrenmitglied ernannt und ihm unter herzlicher Ansprache und dankbarer Anerkennung ein Ehrendiplom nebst Blumenspende überreicht mit der Bitte, seine bewährte Kraft und Fachkenntnisse dem Verein auch ferner widmen zu wollen. Herr Lobenwein dankte bestens für die erwiesene große Ehre und versprach, auch fernerhin zu leisten, was in seinen Kräften steht. Laut abgehaltenen, außerordentlichen Versammlungen wurde die s. Zt. beantragte Vereinigung bzw. Verschmelzung mit dem Verein der Züchter edler Kanarien einstimmig beschlossen und wird der Verein von Mitte Mai ab unter dem abgeänderten Namen „Kanarienzucht- und Vogelschutzverein (alter Verein)" statutengemäß in Tätigkeit treten und am Samstag den 17. Mai — laut Inserat — seine erste ordentliche Hauptversammlung bei Herrn Feuerlein abhalten. Da nun der Verein wieder über eine größere Anzahl gut bewährter Züchter und Liebhaber verfügt, deren Zuchtresultate vielfach mit hohen und höchsten Preisen anerkannt wurden, werden die Kanarienzucht und der Vogelschutz mit vereinter neuer Kraft und demselben Eifer betrieben werden. Am Schlusse dankte der Vorsitzende allen Verwaltungs- und Vereinsmitgliedern bestens für bisherige treue Mitarbeit und ersuchte auch um fernere Unterstützung. Da mehrere Mitglieder durch Tod, Wegzug usw. abgingen, forderte der Vorstand zur Werbung neuer Mitglieder auf. Anmeldungen werden jederzeit gerne entgegengenommen.

Monatsversammlung des Bayerischen Vogelliebhabervereins, Sitz München (Pschorrbräuhallen, Bayerstraße) am 26. April 1919. Der Vorstand eröffnete um 9 Uhr die Sitzung und begrüßte die anwesenden Mitglieder. Zum Punkt Hennecke-Ehrung bewilligte die Versammlung 10 Mark. Der diesjährige Vereinsausflug wird isarabwärts führen; es sollen die Auen und Moore besucht werden. Näheres wird den Teilnehmern noch bekanntgegeben. Neuaufgenommen wurden vier Mitglieder. Als Werbemittel sollen Postkarten mit Aufdruck beschafft werden (Vogelkarten der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands). In der nächsten Versammlung findet ein Vortrag von Herrn stud. med. Lutz mit Lichtbildern statt. Zum Schlusse wurden die Mitglieder ersucht, sich an den Vortragsabenden der Ornithologischen Gesellschaft reger zu beteiligen.

Leopold Keidel, 1. Schriftführer.



Fräulein H. S., Stade. Anscheinend war der Buchfink, als ihn Fragestellerin erhielt, schon längere Zeit nicht gefüttert, seine Widerstandskraft infolgedessen geschwächt. Das dargereichte Päppelfutter war nun auch nicht gerade das, was der Vogel brauchte. Den gequetschen Hanf konnte er nicht verdauen, Weißwürmer wären auch besser fortgeblieben, und wären statt der getrockneten Ameisenpuppen frische Puppen verwendet worden, so wäre das von großem Vorteil gewesen. Daneben müßte ein geeignetes Gebäck gereicht werden. Im laufenden Jahrgang der „Gef. Welt" ist aus der Feder eines erfahrenen Finkenpflegers eine Arbeit über das „Auspäppeln usw. der Buchfinken" . . . veröffentlicht, und darin sind auf S. 66 genaue Angaben über das Päppelfutter gemacht. Solche Ratschläge müssen natürlich gegebenenfalls von den Lesern berücksichtigt werden.

Herrn B. Z., Dresden N 8. Infolge der fortgeschrittenen Fäulnis des erst am 10. Juni eingetroffenen Kadavers konnte eine Feststellung der Todesursache nicht mehr vorgenommen werden.

Herrn C. R., Steglitz bei Berlin; Herrn R. A., München; Herrn H. D., Hamborn, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R. St., Zeitlitz bei Rochlitz in Sa.; Herrn K. K., Neustrelitz; Herrn W. S., Marburg; Herrn Dr. L., Hamburg; Herrn W. L., Kassel; Herrn B. Qu., Göttingen; Herrn S., Königsberg i. Pr.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. L., Lübbenau. Beide Fragen, ob die Singdrossel in diesem Jahre noch in Gesang kommt und ob sie vielleicht ein Weibchen ist, lassen sich nicht mit ja oder nein von hier aus beantworten. Ersteres ist möglich, wenn ich auch nicht recht glaube, daß es geschehen wird. Für die Bestimmung des Geschlechts lassen sich aus den gemachten Angaben keine Schlüsse ziehen.

Herrn Stadtarchitekt P., Düsseldorf. Weibchen Singsittich ist infolge Legenot, weichschaliges Ei, zugrunde gegangen. Über die Todesursache des Loris kann ich keine Angaben machen. Ich glaube kaum, daß es z. Zt. Liebhaber gibt, welche ein Männchen Königssittich abgeben wollen oder können. Der Zusendung des Berichts und der Abbildungen sehe ich mit Interesse entgegen.

Herrn F. S., Wien. Es ist zu versuchen, ob durch vorsichtiges Einpinseln der kahlen Stellen mit 1% Karbolsäurenöl Wiederbefiederung eintritt.

Herrn R. W., Coesfeld i. W. Eine solche Tafel gibt es meines Wissens bisher nicht.

Herrn H. W., Bremen. Der junge Vogel war ein Rotkehlchen.

Herrn L. O., Darmstadt. Das Zwergelsterchen ist infolge einer Lebererkrankung (starke Anschwellung) eingegangen. Eine Verwundung war nicht festzustellen.

Herrn H St., Berlin-Schmargendorf. Bei den fleisch-, den meisten insektenfressenden Vögeln und bei den meisten Fischfressern sondern sich die harten unverdaulichen Teile der aufgenommenen Nahrung ab. Sie werden als walzen- oder eiförmige Klümpchen durch würgende Bewegungen ausgestoßen. Eine Aufzählung der Arten, welche im Frühjahr, und denjenigen, welche im Herbst mausern, ist an dieser Stelle nicht möglich. Darüber gibt das Buch „Einheimische Stubenvögel", 5. Auflage, Auskunft.

Herrn P. K., Bromberg. Von der Gattung Seidenschwanz (Bombycilla) kennt man 4 Arten, den gemeinen Seidenschwanz, der im Winter zu uns kommt, brütet in den arktischen Gebieten der alten Welt. Ihm steht eine im Norden von Britisch-Kolumbien brütende Art nahe. Der Zedernvogel brütet im nördlichen Nordamerika. In Ostsibirien und Japan brütet der japanische Seidenschwanz.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 14. 17. Juli 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung.)

Einiges über Nahrung und Nahrungserwerb verschiedener Rabenvögel. Von Hans von Boetticher.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig.

Aus dem Jahre 1917. Von Adolf Günther, Lommatzsch.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Einige schöne, große **Flugbauer,**
à 12, 14 und 16 ℳ verkauft [498
Kögel, Magdeburg,
Stefansbrücke 10, Hof III, rechts.

Einige Weichfresserkäfige,
à 6, 8 und 10 ℳ verkauft [499
Reichel, Magdeburg, Krumberg 4 III.

Verkaufe Gesellschaftskäfig, 84×49×64 cm, desgl. fast neuen Schindlerschen Lerchenkäfig. [500
Gesch, Eberswalde, Bergerstraße 17.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Sitz: Halle a. S., Südstraße 49,
z. H. des Ing. M. Sperling.

Aufklärende Druckschrift mit Fragebogen sollte jeder Liebhaber sofort verlangen.

Neu erschienen: [501
Jahresbericht 1917—18.
Mitteilungen und Ratschläge über Futterbehandlung und Fütterung.

Neue Lieferungsliste für die „Ornis".

Anmeldungen für das Geschäftsjahr 1918—19 erbeten!

Anfragen gegen Rückantwort!
Postscheckkonto Leipzig: 24668.
Fernsprecher: Nr. 4198.

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [502

„Lucullus"

in **weißer Packung** 4 ℳ,
in **roter Packung** (nach Ornithologe Kullmann) 5 ℳ
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.

„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Ich kaufe jederzeit

Kanariensamen,

Hirse und andere **Vogelfuttersämereien** in kleinen sowie in den größten Mengen. Angebote erbeten an [503
H. Finkenstedt, Lehrte i. H.

Von folgenden **Farbentafeln** der **„Gefiederten Welt"** sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **60 Pfennig pro Tafel** zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag und 15 Pfg. Porto **bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** (Postscheckkonto: Berlin 34687) abgeben:

1) 1899 Tafel I enthaltend: Sprosser, Nachtigall, schwarzköpfige, Sperber- und Gartengrasmücke.
2) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei kl. Gelbhaubenkakadu.
3) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
4) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
5) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwanzbronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
6) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
7) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
8) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
9) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Rußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
10) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper.
11) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagaskarweber.
12) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
13) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Kappenammer.
14) 1911 Tafel IV enthaltend: Gelbköpfiges, feuerköpfiges Goldhähnchen, Zaunkönig.
15) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine × Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
16) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
17) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
18) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Fein-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.
19) 1914 Tafel IV enthaltend: Pikui-, Kap-, Diamant-, Tamborin-, Friedenstäubchen, Chin. Zwergwachtel.
20) 1915 Tafel I enthaltend: Sammetköpfchen, Sperber-, Orpheus-, Bartgrasmücke.
21) 1915 Tafel II enthaltend: Rote Spottdrossel, Spottdrossel, Kubadrossel.
22) 1915 Tafel III enthaltend: Diamantfink, Masken-, Weißwangen-, Spitzschwanzamandine, Gürtelgrasfink
23) 1915 Tafel IV enthaltend: Star, Pirol, Rosenstar.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr groß ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [504
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 ℳ.
Ameisencier, ℔ 13 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,00 ℳ.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 ℳ.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameisencier, per Pfd. 8 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Universalfutter f. Weichfr., Pfd. 2,50 ℳ, Postpaket 25 ℳ franko liefert in guter Qualität [505
J. E. Bertram, Inh.: **M. Bertram,**
Aachen, Rhld. Gegründet 1871.
Muster gegen 1 ℳ.

Reines Käferschrot 1918.
Pfd. 10.— Mk.
47 % Eiweiß, 13 % Fett, 7 % Mineralsalze. Bestes Gesangs-Reizmittel mit **sehr hohen Nährwerteinheiten.**

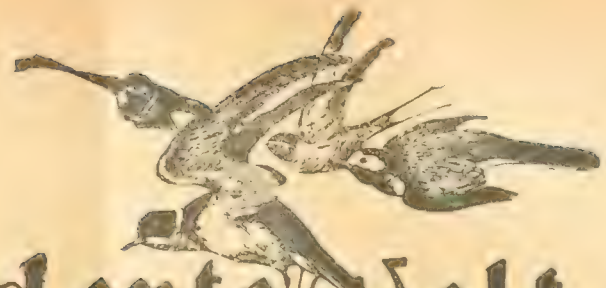
„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße 49. [506
Sämtliche Vogelfutter für Weich- und Körnerfresser.

Kaufe sehr gut sprechenden, eventuell auch singenden und pfeifenden [507

Papagei.

Ausführliche Angebote mit Preis erbittet
G. Leyon, Ratibor,
Eisenbahnstraße 21 a.

Jahrgang XLVIII.
Heft 14.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Da nahte das Verhängnis! Eines Tages begann ein Vögelchen das Gefieder zu sträuben und äußerte durch Drang zum Entleeren und Wippen mit dem Hinterleib die untrüglichen Kennzeichen der Verstopfung. Ich versuchte nun alle von Ruß für diesen Fall vorgesehenen Heilmittel, um das liebe Vögelchen zu retten. Es schien auch zunächst, als sollten meine Bemühungen Erfolg haben. Das Tierchen wurde wieder leidlich munter, sein Gefieder glättete sich, und ich glaubte die Gefahr bereits überwunden. Sein Zustand besserte sich nach einigen Tagen sogar merklich, so daß ich das betreffende Vögelchen nicht mehr auf den ersten Blick von seinen Geschwistern unterscheiden konnte. Schon wollte ich mich großer „Heilkunde" rühmen, als am neunten Tage die Verstopfung plötzlich und sehr bösartig wieder auftrat. Das arme Vögelchen war nun nicht mehr zu retten.

Kaum war dies vorüber, da drohte weiteres Unheil. Ohne irgendwelche vorherige Anzeichen fing plötzlich eines der Vögelchen an zu toben, raste mit ausgebreiteten Flügeln und gefächertem Schwänzchen wie toll im Käfig umher, setzte sich schließlich senkrecht auf den Boden, legte sich alsdann auf die Seite und starb, noch bevor ich mich von meinem Schreck erholt hatte. Was war denn das auf einmal? Ich stand hier vor einem Rätsel! Denn in meiner ganzen langjährigen „Praxis" war mir noch nicht ein einziges Mal ein derartiger unerklärlicher Fall vorgekommen. Hier versagte meine Wissenschaft! Sollte ich nun doch noch auf einmal mein ganzes Werk scheitern sehen, jetzt noch, nachdem ich mich so viele Wochen hindurch redlich abgeplagt hatte? Das wäre doch gar zu ungeheuerlich gewesen! Schon fing ein zweites Vögelchen unter denselben krampfartigen Erscheinungen an zu toben. Es gelang mir jedoch, dasselbe herauszufangen. In dem hohlen Raum zwischen beiden Händen gehalten, raste das arme Tierchen hier minutenlang seine Krämpfe aus. Die Entleerung war dünn und wässerig. Schon gab ich auch dieses Vögelchen verloren. Doch erholte es sich wieder, blieb aber für den Rest des Tages still und matt.

Nun galt es, schleunigst den Rat erfahrener Liebhaber zu hören, denn der ganze Erfolg stand auf dem Spiel. Die Ansichten gingen allgemein dahin, daß sich junge Zaunkönige wohl großziehen und auch wohl eine Zeitlang am Leben erhalten ließen, dann aber infolge ihrer allzu großen Hinfälligkeit bald eingehen würden, womit auch die Krämpfe in Verbindung zu bringen sein dürften. „. . . Dann folgt unweigerlich das große Sterben," bestätigte auch Meister Schindler. Das waren ja wenig tröstende Aussichten!

Einige Abende später, als ich vom Dienst nach Hause kam, lag abermals ein Zaunkönig tot im Käfig. Spuren in dem erst zwei Stunden vorher frisch eingeschütteten Sand ließen deutlich genug erkennen, daß auch dieser Vogel nur jenen bösartigen Krämpfen erlegen sein konnte. Ich war untröstlich und dachte schon, wenn auch schweren Herzens, daran, die übrigen in den Fichtenwald zu bringen und ihnen dort die Freiheit zu schenken.

Da traf ein Brief von Herrn Ingenieur Sperling, Halle, ein. Herr Sperling führte die Krämpfe auf Kalkmangel zurück und ließ eine Sendung Normalinkalk und Nährsalz folgen. Diese Präparate mischte ich in ganz kleinen Mengen unter das tägliche Futter. Das war Hilfe in der Not! Denn nun waren meine Zaunkönige gerettet. Nicht ein einziges Mal haben sich seitdem die unglücklichen Krämpfe wiederholt. Darum spreche ich Herrn Sperling auch heute erneut meinen besten Dank aus.

Noch lebten die kleinen „Schmerzenskinder" einträchtlich zusammen. Kam ich abends nach dem Dienst auf mein Zimmer und machte Licht, so lugten die 5 Köpfchen bald aus dem Schlupfkasten, worin sich die Kleinen inzwischen zur Ruhe begeben hatten, hervor. Denn es konnte ja immerhin noch einen Mehlwurm geben! Da jedoch in der nächsten Zeit Streitigkeiten ausbrachen und einigen bereits gehörig das Gefieder gelichtet war, mußte ich die kleine Gesellschaft, die bisher ein so reizendes friedliches Familienbild geboten hatte, trennen. Ich trennte sie nun zu zwei und drei Stück in zwei Käfigen von einander. Doch von den dreien mußte ich nochmals einen kleinen gar argen Raufbold absondern. Dieses Kerlchen wurde später ein sehr zahmes, tadellos befiedertes Männchen. Nun trat endlich Ruhe ein.

An einem schönen, sonnigen Oktobermorgen war es, als ich durch das Vogelkonzert auf meinem Zimmer zum ersten Male auch noch andere, sehr feine und

zarte Stimmchen klingen hörte. Vorsichtig trat ich näher. Wahrhaftig, ein kleiner Zaunkönig sang! Und welch ein reizender Anblick! Mit geöffneten Flügelchen kreiste er dabei im Käfig umher. Bald folgte auch der kleine „Raufbold" oben auf dem Schrank diesem Beispiel. Waren die Stimmchen auch noch sehr dünn und die Strophe unvollkommen, so konnte ich doch wenigstens den guten Willen sehen und auf bessere Leistungen hoffen, die sich im kommenden Frühjahr allerdings nur bei einem der Vögelchen erfüllten. Und ich hatte meine Ansprüche in diesem Punkte ja gar nicht so hoch zu schrauben gewagt!

Die Mauser vollzog sich ohne Schwierigkeiten, und ich brachte meine Zaunkönige gut durch den Winter. An bester Pflege mangelte es nicht. Die Futtermischung bereitete ich stets mit peinlicher Sorgfalt zu. Kleine überwinternde Nachtfalter, die ich an gelinden Wintertagen und im Frühjahr im Walde von den Baumstämmen absuchte, bildeten eine willkommene Zugabe und wurden mitsamt den Flügeln verschlungen. Auch Kellerasseln wurden beschafft und der Zuchtkasten nach Herrn Sperlings immer praktischen Anweisungen eingerichtet.

Im Februar 1918 entschloß ich mich, zwei Zaunkönige, die ich bestimmt für Weibchen hielt, abzugeben. Diesen Entschluß habe ich später allerdings noch oft genug bereut. Ich hoffte damals einige Goldhähnchen und einen Gelbspötter zu erhalten, woraus jedoch nichts wurde. Die beiden Zaunkönige erhielt Herr Köhl in Hannover. Das Verpacken nahm mit den Vorbereitungen hierzu einen ganzen Nachmittag in Anspruch. Die Vögel kamen lebend und gesund bei ihrem neuen Pfleger an und haben auch ihm jederzeit viel Freude bereitet. Einige Zeit später teilte mir Herr Köhl mit, daß sich aus dem einen der beiden Zaunkönige ein Männchen entpuppt habe, welches beginne, dem Weibchen „den Hof" zu machen. So kann man sich täuschen! Man lernt also nie aus.

II. Meiner Zaunkönige Glück und Ende.

Frühling 1918 war herangekommen. In der ersten Aprilhälfte hatte sich des einen Zaunkönigs eine merkwürdige Unruhe bemächtigt. Auch nachts tobte das Tier oft stundenlang, so daß es in seinem bestoßenen Gefieder schließlich einen gar kläglichen Anblick bot, von dem ich sehr wenig erbaut war. Doch sollte ich hierfür bald angenehm entschädigt werden; denn gegen Mitte April kam dieses Tierchen in vollen, lauten Gesang. Ich habe dies seinerzeit in Heft 13 der „Gefiederten Welt" berichtet. Die beiden anderen dagegen sangen selten und dann nur sehr leise. Der „kleine Sänger" bereitete mir natürlich die größte Freude. Ende Juni verstummte sein Gesang.

Den Bitten mehrerer Liebhaber entgegenkommend, beschloß ich, in diesem Sommer eine größere Anzahl Zaunkönige großzuziehen. Hierbei wollte ich den Versuch anstellen, ob mir nicht einer der alten Zaunkönige diese mühselige Arbeit, die einzig in ihrer Art ist, abnehmen würde. Dies war zwar von vornherein wohl sehr unwahrscheinlich, konnte aber trotzdem immerhin möglich sein. Hatte mir doch auch vor Jahren schon einmal ein aufgepäppeltes Distelfinkmännchen den Gefallen getan, ein Nest voll seinesgleichen im Käfig aufzuziehen, worüber ich später berichten werde. Also wollte ich es versuchen! Sollte es gelingen, dann war ich um eine hochinteressante Erfahrung reicher. Doch hat sich diese Hoffnung, wie wir nachher sehen werden, leider nicht erfüllt.

In Betracht kam für diesen Zweck in erster Linie das eine besonders zahme Tierchen. Für dieses richtete ich einen länglichen Käfig ein, welchen ich in der üblichen Weise mit frischem Grün der prächtigen Douglastanne ausstattete. Nun schnitt ich ein Stück Torf zurecht, teilte es in zwei Hälften und höhlte diese sorgfältig aus. Die Vorderhälfte erhielt ein Schlupfloch. Hierauf klebte ich beide Hälften innen mit schönstem trockenen Moos aus und fügte sie, genau aufeinanderpassend, wieder fest zusammen. Die so entstandene Höhle war nun dem Inneren eines Zaunkönignestes sehr ähnlich. Als Behälter dieses „Nestes" diente ein altes, ausrangiertes Badehaus, welches in die Türöffnung des Käfigs hineinpaßte. Jetzt setzte ich den Zaunkönig in den Käfig, der ihm auch ausnehmend gut gefiel und viel länger war, als sein bisheriges Heim. Die künstliche Nesthöhle ließ ich einstweilen noch fort und hing ihm statt dessen sein Badehaus vor die Türöffnung.

Die erforderlichen Mengen frischer Puppen versprach Herr Schindler zu liefern, was er auch getreulich und in dankenswerter Weise durchgeführt hat. Seinen prompten Sendungen verdanke ich es, daß ich ein derart schwieriges und umfangreiches Unternehmen, wie es das diesjährige war und welches, wie wir sehen werden, noch ganz andere Anforderungen an mich stellte, wie das vorjährige, überhaupt durchzusetzen vermochte. Denn ich konnte mir selbst keine Ameiseneier suchen. Leider sollte meine Arbeit, welche so vielversprechend begann, nicht den verdienten Erfolg haben, sondern zu einem tragischen Ende führen. (Fortsetzung folgt.)

Einiges über Nahrung und Nahrungserwerb verschiedener Rabenvögel.

Von Hans von Boettcher.

(Nachdruck verboten.)

Allzuvieles läßt sich über dieses Thema ja nicht gerade schreiben, da die meisten Rabenvögel bekanntlich Allesfresser sind und alles Genießbare aus dem Tier- und Pflanzenreich in den Magen befördern. Daß diese Eigenschaft des „Allesfressens" bei demjenigen Teil der Menschheit, der so gern die ganze Natur schablonenhaft in „nützlich" und „schädlich" einteilen möchte, einen lebhaften Meinungskampf bei der Beurteilung gerade dieser Vögel entfacht hat, dürfte wohl ebenfalls hinlänglich bekannt sein. Namentlich waren es die Krähen und Dohlen, die bald für „außerordentlich nützlich", bald für „ungemein schädlich" gehalten wurden und noch werden. Dabei verhält es sich aber wie bei allen Geschöpfen der Natur: im Haushalt der Natur, im Naturganzen dürfte man wohl überhaupt kein „unnützes" oder gar „schädliches" Geschöpf finden. Hier ist alles harmonisch abgestimmt, jedes Tier, jede Pflanze hat eine bestimmte, dem Menschen oft noch unklare Bedeutung. Anders natürlich im Haushalte des erwerbenden

Menschen: hier kann man eher von „nützlich" und „schädlich" sprechen, obwohl man nie vergessen sollte, daß ein sog. „schädliches" Tier eben durch seinen oft versteckten Nutzen im Haushalte der Natur auch dem erwerbenden Menschen wieder, wenn auch indirekt, nützlich wird. Und dann ist es mit der Beurteilung, ob „nützlich" oder „schädlich", vom Standpunkte des Erwerbsmenschen auch so eine Sache. Ja, wenn alle Menschen nur Ackerbauern, oder nur Obstgärtner, oder nur Jäger oder nur Fischer wären! Aber so sind die Erwerbsberufe verschieden, und so sind auch die Interessen und infolgedessen auch die Ansichten verschieden! Das gilt im besonderen Maße von den „Allesfressern", wie es die Krähen und Dohlen sind. Daß sich aber auch die größten Mitglieder der Familie, die Raben, die fast allgemein als „schädlich" bezeichnet werden, um das Aufräumen von Aas u. a. im Wettbewerb mit Geiern verdient machen, was namentlich in südlichen Gegenden nicht hoch genug angeschlagen werden kann, sei auch nur nebenbei erwähnt. So kommen z. B. in Bulgarien die Kolkraben bis an und in die Städte, und in Eritrea beobachtete ich ständig den Kurzschwanzraben (Rhinocorax affinis *Rüpp.*) in Gesellschaft der verschiedensten Geier beim Vertilgen tierischer Leichen.

Bekanntlich frißt der Eichelhäher außer Insekten, jungen Vögeln, Vogeleiern, Reptilien usw. auch sehr viele pflanzliche Produkte, u. a. mit besonderer Vorliebe auch Eicheln. Nun heißt es in den meisten Büchern, er schlucke die ganzen Eicheln hinunter und weiche sie im Kropfe auf. Ich will nun nicht behaupten, daß er das nicht täte, aber ich habe es nie beobachtet. Ich hatte Gelegenheit, einige Häher über zwei Jahre lang in der Gefangenschaft, in einer sehr großen Außenvoliere, zu beobachten, wo sie sich verhältnismäßig ganz naturgemäß gaben. Wenn sie Eicheln — ihr Hauptfutter — erhielten, ergriffen sie diese mit dem Schnabel vom Boden, flogen auf einen Ast, steckten die Eicheln unter einen Fuß und bearbeiteten sie, sie immer mit dem Fuß festhaltend, mit dem Schnabel, indem sie erst die Schale öffneten und dann den Inhalt in kleinen Stückchen abknabberten. Walnüsse, die sie scheinbar ungemein gern fraßen, öffneten sie am Boden durch ein paar tüchtige Schnabelhiebe und fraßen sie dann, auf einen Ast fliegend, in ähnlicher Weise mit einem Fuß haltend, stückweise knabbernd auf. Da ich die Beobachtung gemacht hatte, daß im August-September sich viele Eichelhäher auf den Wiesen herumtrieben und scheinbar auf die in jener Gegend (Bulgarien) sehr zahlreichen Heuschrecken Jagd machten, sammelte ich einige hundert Stück einer größeren Art, deren Männchen braun mit gelbem Sattel und deren Weibchen grün waren, und brachte sie dem gefangenen Vogel, dessen Genossen mittlerweile gestorben waren, zum Fraß. Sofort, als ich die Tiere in die Voliere gebracht und diese wieder verlassen hatte, machte sich der Vogel mit großem Eifer über die hüpfende Schar. Aber nur die grünen Weibchen ergriff er, riß ihnen den mit Eiern prall gefüllten Hinterleib auf, fraß dessen Inhalt scheinbar mit größtem Appetit auf und verzehrte dann auch die übrigen Teile des Insektes. So vertilgte er nach und nach alle grünen Weibchen, während er den braunen Männchen, auch als ihm schon seit geraumer Zeit keine grünen Weibchen zur Verfügung gestellt wurden, nicht die geringste Aufmerksamkeit schenkte. Mit scheinbar großer Freude begrüßte es derselbe Vogel, wenn man ihm einen Frosch reichte. Sofort sprang er zur Erde und betrachtete aufmerksam den Lurch. Hüpfte dieser davon, so hüpfte der Häher nach, was manchmal mehrere Minuten dauerte, bis Freund Mankwart das ängstlich quäkende Froschtier durch ein paar derbe Schnabelhiebe umbrachte und es mit „schmatzendem Behagen", wenn dieser Ausdruck für einen Vogel angängig ist zu gebrauchen, verzehrte. Ähnlich verfuhr der Vogel mit einer Blindschleiche, und bekanntlich soll der Eichelhäher auch Schlangen, sogar die giftige Kreuzotter, verzehren.

Brachpieper.

Ein anderer Rabenvogel, den ich in denselben Gegenden Bulgariens ungemein häufig angetroffen habe, ist der Tannen- oder Nußhäher (Nucifraga caryocaractes relicta *Rchw.*), dieselbe Form, die in den Alpen lebt. Dieser Vogel ist unbedingt an den Nadelwald gebunden, hält sich aber nicht, wie u. a. Reiser in seinen „Materialien zu einer Ornis balcanica" angibt, nur in den Beständen der der Weymouthkiefer (Pinus strobus) verwandten Mura (Pinus peuce), sondern ebenso häufig, z. T. sogar noch häufiger in den Beständen der Edeltannen, Fichten und auch noch Latschen auf, wo er sich durch spechtartiges Klopfen beim Öffnen der Zapfen bemerkbar macht. Auch diese Vögel gehen im August-September eifrig der Heuschreckenjagd nach. Verschiedentlich beobachtete ich diese Vögel auf Waldblößen, Wiesen, an Wegen usw. aus Erdlöchern oder unter dem Wurzelwerk alter vermorschter Bäume

etwas nach Art der Amsel hüpfend hervorzerren und sich dann mit Eifer darüber hermachen. Bei näherer Untersuchung stellte sich dieses „etwas" dann als ein Papiernest der Wespe heraus, deren Inhalt die Vögel scheinbar sehr gern fressen, da verschiedene von ihnen ein paar Augenblicke nach meiner Untersuchung gleich wieder auf das weggeworfene Wespennest stürzten und das unterbrochene Mahl fortsetzten. Zum Schluß möchte ich noch ein kleines, interessantes und lustiges Naturbild, das sich dem Reisenden im vogelreichen Balkan oft bietet, erwähnen: die auf Schweinen reitenden Elstern! Diese schönen Vögel setzen sich gern dem Weidevieh auf den Rücken, denselben nach Ungeziefer absuchend. Die Schweine der dortigen Gegenden, die alle tagsüber die Weide aufsuchen und auf denen die Elstern mit besonderer Vorliebe sitzen, haben nun die Gewohnheit, bei anbrechendem Abend in einem ziemlich raschen und fördernden Trabe, eines hinter dem anderen, in die Dörfer zu eilen. Nun kommt es aber vor, daß die Elster dann mit ihrer Arbeit noch nicht fertig ist, und, sich nicht weiter stören lassend, den schnellen, lustigen Ritt auf Schweinsrücken eine Strecke weit mitmacht.

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Nachdruck verboten.)

Jeder Beruf, jede Beschäftigung hat seine Licht- und Schattenseiten, so auch die, trotzdem schön und edel zu nennende Stubenvogelliebhaberei. Wenn es draußen stürmisch die lustig wirbelnden Flocken gegen die Fensterscheiben treibt, dazu ein mollig wärmendes Feuer im Ofen knistert, sitzt es sich zu behaglich im trauten Heim des Vogelliebhabers, noch dazu, wenn sich dem Besucher dabei die Lichtseiten der Stubenvogelliebhaberei in ihrer angenehmen Weise zeigen. Nicht genug, daß bei unterhaltendem Geplauder die Stunden viel zu rasch verfließen, sorgen die gefiederten Stubengenossen für ideale Reize und zaubern trotz Eis und Schnee, trotz Sturm und Kälte den knospenden, grünenden Frühling ins Heim und in die Herzen ihrer Bewohner. Wenn das Schluchzen der Nachtigall in das nie endenwollende Gurgeln der Gartengrasmücke einfällt, wenn die feierlichen, gleich Kirchenliedern klingenden Strophen des Rotkehlchens von dem lebenslustig, wie Wirtshausgesinge anmutendem Gejodle des Schwarzplättchen übertönt werden, wenn im Waldquartett das quecksilbern, unruhige Gezwitscher des Zeisig von dem polternden, trillernden „Würzgebühr" des Buchfinken eingerahmt wird, dann zeigen sich die Lichtseiten unserer schönen, edlen Liebhaberei im vollendetem Bilde, dann wird dabei selbst dem hartgesottensten „Griesgram" des Alltags etwas warm ums Herz. Beim Erleben solchen Genusses wird aus dem Kreise sonst unserem Ideal fernstehender Personen manchmal ein angehender Vogelliebhaber aus der Taufe gehoben, dessen schwache Lebensgeister an den Lichtseiten der Stubenvogelliebhaberei wohl zur höchsten Ekstase gebracht, aber auch ebenso von deren Schattenseiten von der Bildfläche verwischt werden können. Je mehr nun ein Unerfahrener von den Lichtseiten einer Sache geblendet wird, um so mehr soll er die Schattenseiten derselben zu ergründen suchen und im Bewußtsein der letzteren kann er mit dem Ausbau seiner Liebhaberei beginnen und trotz der vielen Luftschlösser, die er in Gedanken baut, wird letzten Endes doch ein massiver, grundfester Bau erstehen. Um die unserer Liebhaberei anhaftenden Schattenseiten etwas zu beleuchten und zu beweisen, daß dieselben für den Laien wohl schier unüberwindlich erscheinen, für den Fachmann als etwas ganz Selbstverständliches bemeistert werden können, soll der Zweck nachstehender Zeilen sein.

Nicht ausschließlich über Eingewöhnung, Käfige, Fütterung und dergleichen soll die Rede sein, sondern auch von den außer den Krankheiten bei Stubenvögeln sonstig noch auftretenden unliebsamen Erscheinungen, welche, oberflächlich genommen, dem Pfleger Verdruß und Verluste, dem Pflegling aber unnötige Leiden verursachen können. Über die eigentlichen Krankheiten der Stubenvögel, deren eventuelle Verhinderung und Heilung wird in der Fachliteratur umgehend berichtet, aber trotzdem würde eine diesbezügliche Abhandlung von seiten der Leser mit Freuden begrüßt werden, denn es gibt so manches Hausmittel in Liebhaberkreisen, dessen Anwendung und Wirkung oft sehr günstige Resultate zeitigt. Zählt nachstehendes auch nicht zu Unbekanntem für den Liebhaber, so wird doch mancher Anfänger auf dem Gebiete der Stubenvogelliebhaberei einiges Wissenswerte darunter finden.

Mancher Liebhaber richtet abends noch wohlgefällige Blicke auf einen seiner im aalglatten, herrlichen Gefieder befindlichen Lieblinge und schon am anderen Morgen begrüßt ihn der gestern noch so stolze Vogel als schwanzlose, kugelförmige, keinem Vogel mehr ähnliche Jammergestalt. Eine Nacht genügt oft, um eine derartige Veränderung im Gefieder des Vogels vor sich gehen zu lassen, meistens eine Begleiterscheinung der Zugzeit, welche sich mehr oder weniger bei einer Vogelart und Individuen bemerkbar macht. Als Gegenstück hört der Liebhaber wiederum einen seiner Lieblinge des Nachts furchtbar toben, schon im Geiste sieht er denselben im zerschlissenen Federkleide und trotzdem ist der Vogel anderen Tages noch schmuck im unversehrten Gefieder. Auch mir ging es schon öfter so, es ist daher nicht immer der Fall, daß ein Vogel durch nächtliches Toben während der Zugzeit ein schadhaftes Gefieder erhält. Außerdem gibt es noch sogenannte notorische Tober, die auch außerhalb der Zugzeit im Käfig poltern, nun für diese Sorte hält auf die Dauer wohl kein Federkleid stand. Um den Schaden des nächtlichen Tobens nach Kräften wenigstens etwas zu mildern, ist die Hauptsache, daß jeder Vogel schon bei seiner Eingewöhnung als Frischfang in seinem Käfig einen geregelten Sprung erhält, den er auch für immer beibehalten soll. Für keinen Fall soll dem Vogel vor und während der Zugzeit die Anordnung der Sprungstangen geändert werden, denn ist der Vogel auf einen Sprung eingeeicht, so wird er sich auch, wenn er Nachts „zieht", im Sprung zurecht finden, anders bei einer kurz vorher vorgenommenen Veränderung, oder wenn in bezug auf Sitzstangen des Guten zuviel geleistet

wird. Die Anordnung der Sprungstäbe ist in 4 verschiedenen Arten am gebräuchlichsten und auch am praktischsten. Der „Zweisprung“ • • bei kleineren Käfigen für Körnerfresser, wie Finken, auch Gelbspöttern üblich, ist hierfür praktisch, der „Dreisprung“ • nur für mehr längliche als hohe Käfige • • ist die beste Anordnung in Käfigen für Weichfresser. Da ich bei meinen Käfigen den Dreisprung entgegengesetzt angebracht habe, • • so wird mir dabei der Vorteil, daß sich • meine Vögel mehr oben hin- und herbewegten, was für das Auge des Pflegers sicherlich erwünscht ist, noch dazu, wenn der Anblick durch Vorhängen eines Badehauses beschränkt wir. Der Kreuzsprung, eine Verbindung beider Formen von Dreisprung • • • läßt bei genügend langen und hohen Käfigen • die Vorteile dieser beiden Formen in sich vereinigen, dabei muß aber stets das Augenmerk auf richtige Anordnung in der Höhenlage der Sprungstangen gerichtet werden, damit der Vogel bequem auch den Zweisprung benutzen kann, ohne daß ihm dabei

Zeisig × Kanarienvogel.

die obere Sprungstange hinderlich ist; dasselbe ist der Fall bei der ersteren Art von Dreisprung. Ist nun der Vogel auf eine dieser Sprunganordnungen eingewöhnt, so wird er auch des Nachts sich sicher hin- und herbewegen können und so seine durch den Zug hervorgerufene Aufregung durch „Ziehen“ von Stange zu Stange beruhigen können. Jede weitere Sprungstange in einem Einzelkäfig, als wie bei den vier Arten angegeben, ist von Übel, denn nur dadurch wird der Vogel in seiner Leidenschaft des öfteren seinen Sprung verfehlen, im Käfig herumflattern und toben und dadurch sein Gefieder leichter beschädigen. Trotzdem ist vorstehendes kein Allheilmittel zur Beruhigung und demzufolge zur Schonung des Gefieders, denn der Grad der nächtlichen Toberei wird vom Vogel selbst bestimmt, denn diese Schattenseite der Vogelpflege ist ebenso rein individuell wie die Haltung eines Käfigvogels in tadellosem Gefieder. Am besten halten sich stets Rotkehlchen im Gefieder trotz der auch bei ihnen üblichen Toberei, während Sprosser, Nachtigall, Grasmücken, Gelbspötter usw. dabei nur zu leicht ihr Gefieder zerschlagen. In meiner langjährigen Praxis habe ich wohl schon manches Rotkehlchen gekäfigt, aber noch nie eines mit zerstoßenem Gefieder, auch bei anderen Liebhabern sind schwanzlose Rotkehlchen eine Seltenheit. Erst dieses Jahr habe ich mit einem Frühjahrsfang das Gegenteil erlebt, sonst ein fleißiger, lauter Sänger, polterte er des Nachts nervenzerrüttend, so daß Schwung- und Schwanzfedern gar bald verstoßen waren. Nur das Verhängen des Käfigs mit einem lichtundurchlässlichen Tuch konnte den Vogel beruhigen. Meiner Erfahrung nach störten diesen Vogel die Lichtreflexe einer Straßenlaterne, ebenso die des Mondscheins. Da vielfach auch vorstehende Gründe die Ursache der nächtlichen Toberei von Käfigvögeln ist, so soll man derartig veranlagte Vögel am besten jeden Abend durch Verhängen zu beruhigen versuchen. Ebenfalls soll bei derartigen Vögeln, überhaupt auch zur Zugzeit, wenn möglich, das Fenster in der Käfignähe des Nachts geschlossen bleiben, denn die einströmende, würzigfrische Nachtluft regt den Vogel noch mehr auf als es ohnedies schon der Fall ist. Meine Meinung, daß ein bei geschlossenem Fenster hängender, durch Schließen der Jouluſien oder Zuziehen der Vorhänge durch frische Luft und Lichtreflexe nicht aufgeregter, daher des Nachts ruhender Vogel am Tage lebhafter im Benehmen und fleißiger im Gesang ist, wird wohl von verschiedenen Liebhabern geteilt werden. (Fortsetzung folgt.)

Aus dem Jahre 1917.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Nachdruck verboten.)

Unsere Gegend hat wieder einen Brutvogel mehr: den Girlitz. Schon im vorigen Jahre fiel mir das niedliche Vögelchen auf. Doch ließ es sich da nur einige Tage hören. Heuer blieb er hier. Sein Gesang, ein merkwürdiges Geleier, drängt sich unsern Ohren auf, selbst solchen, die sonst für Vogelsang taub sind. Ein sonderbar verschlungenes Gewirr von Tönen, diese einfache Strophe, nicht hervorragend schön und doch von eigenartigem Reiz, wenigstens für den Naturfreund. Ich höre sie immer noch, obgleich das Vögelchen längst dem sonnigen Süden zugewandert ist. Daß sie freilich auch auf die Nerven fallen kann, zumal bei angestrengter geistiger Arbeit, glaube ich. Solche Leute waren es auch, die mich zuerst nach den Namen des neuen Sängers fragten. Er störe sie den ganzen Tag bei der Arbeit, versicherten sie mir, eine Wirkung, die wohl durch die Eintönigkeit des Liedes, wie durch den außerordentlichen Fleiß des Sängers erzeugt werden kann. Man glaubt mehr Sänger zu hören, als da sind.

In seinem Äußeren erinnert er an den Zeisig. Vor Jahren wurde er mir auch einmal als solcher vorgestellt. Durch den mir bis dahin unbekannt gebliebenen Gesang angelockt, betrat ich die kleine Stube

in Rabenau. Ein einziger Blick genügte natürlich zur Feststellung des Irrtums. Das Schnäbelchen ließ mich zunächst auf einen Hänflingsbastard raten, dann aber kam mir doch der Gedanke, daß es der Girlitz sein müsse. Also eine Erscheinung zwischen Zeisig und Hänfling stehend. In der Freiheit fällt der Girlitz außer durch seinen unverkennbaren Gesang durch sein Benehmen auf. Mit Vorliebe setzt er sich auf äußere Zweige hoher Bäume, fast immer singend und sich dabei artig nach rechts und links wendend, als sähe er in breiter Front vor sich hörendes Publikum. Ist das Konzert beendet, fliegt er also ab, so bietet er oft noch eine kleine Zugabe. Während meines 30jährigen Hierseins beobachtete ich vier Fälle von Neuansiedelungen. Zuerst erschien der Gartenammer, dann der Sumpfspötter. Im vorigen Jahre erhielt ich junge Wacholderdrosseln — heuer brütete ein Paar in meinem Garten —, und nun kommt der Girlitz. Diese Neubesiedlung unserer Gegend ging überraschend schnell vor sich. Kaum hatten wir den Gartenammer festgestellt, so erklang seine wehmütige Strophe auch schon an allen Wegen. Nicht anders war es mit dem Rohrsänger. Mit seinen wundervollen Darbietungen belebt er schon seit vielen Jahren eine große Zahl unserer Getreidefelder aufs angenehmste. Ich schätze diese Künstler, wie ich schon 1907 schrieb, sehr hoch ein. Er bietet eine Fülle von Überraschungen feinster Art, und zwar in eigenen Strophen wie Nachahmungen. Nach den Äußerungen in unserer Fachliteratur über ihn muß man annehmen, daß er noch recht wenig bekannt ist. In Rauschs „Sängerfürsten" heißt es S. 111, daß alle gesangeskundigen Vogelliebhaber darin einig seien, daß der Sumpfspötter bei weitem nicht das überschwengliche Lob verdiene, das ihm seitens mancher Liebhaber zuteil werde und daß der Beizählung dieses Vogels zu den besonders hervorragenden Sängern irgendein Irrtum zugrunde liege. Ihm fehle die Verbindung zu seinen reichen Nachahmungen durch eigene Gesangsstrophen. Er müsse sie wieder durch Nachahmungen verschiedener Lock- und Warnungsrufe anderer Vögel herstellen, und dies führe manchmal zu einer so raschen Abwechslung derselben, daß sie selbst auf das Ohr des aufmerksamsten Zuhörers ihre Wirkung verfehlten. Diese gesangskundigen Vogelliebhaber müßten erst einmal einen guten Spötter in der Freiheit hören! Schon ein mittelmäßiger Spötter würde sie in weniger als einem Viertelstündchen zu einer gründlichen Berichtigung ihres Urteils zwingen. Einem guten Spötter vollends zu lauschen, ist für Kenner wie Laien ein Hochgenuß. Ein solcher Künstler vermag in einer wunderbaren Spannung zu halten, man mag lauschen, solange man will. Der Born seines Könnens scheint unerschöpflich zu sein. Man vergleicht den Sumpfspötter gern mit Gelbspötter und rotrückigem Würger. Auch ich habe es getan. Siehe Jahrgang 1907! Seitdem habe ich wieder mehrere Würger in der Freiheit und Stube gehört. Keiner kam an einen guten Rohrsänger heran. Es wird sicher bessere geben. Aber die Naturtreue, die ein guter Sumpfsänger nachahmt, kann auch vom besten Würger nicht übertroffen werden. Besser als naturgetreu läßt es sich eben nicht machen. In der Zahl der Nachahmungen übertrafen die Rohrsänger meine Würger ganz bedeutend. Dazu kommen der ersteren eigene Strophen, die an Wohlklang und Schmelz zum Feinsten gehören, was Vogelkehlen bieten. Das Vögelchen breitet sich immer mehr aus. In diesem Frühjahre wurde sein hervorragendes Können, insbesondere die völlige Naturtreue seiner Nachahmungen, auch im hohen Vogtlande bewundert.

Wie ich schon erwähnte, brütete in meinem Garten ein Wacholderdrosselpärchen. Das Nest war auf der Stelle eines ansehnlichen Birnbaumes eingebaut, wo ich ihn umgepfropft hatte. Dort saß es völlig sturmsicher zwischen starken Edeltrieben. Die Besiedlung neuer Gebiete geht nach dem hier gegebenen Beispiele so rasch vor sich, daß man den Gedanken, als gehe sie in der Hauptsache von hier aufgewachsenen Vögeln aus, ablehnen möchte. Der Zuzug von außen her fällt jedenfalls schwer mit in die Wagschale.

Anfang Mai ließen sich in meinem Garten einige Nachtigallen hören. In anderen Jahren habe ich nur dann und wann eine beobachtet, so einmal eine am 22. April. In diesem Jahre war der April rauh bis zum letzten Tag. Am 15. August vernahm ich in der zehnten Abendstunde das Glückarr des Sprossers. Doch rechne ich, da Sprosser hier bisher nicht beobachtet wurden, mit einer Täuschung. Drei Tage später sah ich eine Nachtigall, ein schönes, hochgestelltes Tier, eine prächtige Erscheinung. Das war das erstemal, daß es mir glückte, diese Vögel auf dem Rückzuge zu sehen. In derselben Zeit erzählte mir mein Bruder, der im Erzgebirge auf der Hirschjagd war, daß dort nach Aussage aller Jäger auffallend viele Wachteln gerufen hätten. Ob diese Erscheinung mit dem Kriege zusammenhängen könnte? Vielleicht daß der Massenfang während der letzten Jahre nicht in der Ausdehnung betrieben worden ist, wie früher. Dieselbe Beobachtung ist ja, wie durch Tageszeitungen, auch durch die „Gef. Welt", veröffentlicht wurde, in anderen Gegenden gemacht worden. (Schluß folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Vom Waldkauz. Ein Fischer überreichte mir ein Dunenjunges vom Waldkauz, das er vom Tode des Ertrinkens gerettet hatte. Früher machte man sich die Aufzucht leicht: Pferdefleisch als regelmäßiges, Ratten, Mäuse und Maulwürfe als gelegentliches Futter, alle stückweise in Federn oder Haare gewälzt. Da der Magistrat mir schwerlich eine Fleischkarte für S. aluco bewilligt hätte, mußten Frösche herhalten. 6—12 genügten als Tagesration. Die Gewölle waren aber ekelhaft schmierig, und auf die Dauer wäre diese Nahrung meinem Freund nicht bekommen. Gelegentlich gefundene Haartiere, durch Seuchen eingegangene Kaninchen bildeten willkommene Einlagen. Der Ratte biß er den Schwanz ab, die übrigen Reste bedeckte er mit dem Fell und schob sie in die Ecke. Kröten verschmähte er gänzlich. Das erste Exemplar packte er mit dem Schnabel, warf es dann fort und wetzte eine Viertelstunde lang den Schnabel; nie wieder rührte er eine Kröte an. Ich sah ihn nie trinken, auch bei wochenlangem Vorenthalten von Trinkwasser sah ich ihn, wenn es endlich gereicht, es nie anrühren. Unholde öffneten mir seinen Käfig, so daß er entfloh. Nach ungefähr vier Wochen sah ich ihn wieder im Park, er ließ sich dicht betrachten, aber nicht einfangen. Noch oft wurde er gelegentlich beobachtet — und heute nach mehr als einem Jahr treibt sich im Park ein Kauz herum, der durch seine verblüffende Zahmheit und Arglosigkeit auffällt. Die damaligen Kennzeichen: gewisse beschädigte Federn sind durch die Mauser

verwischt, aber der Fall beweist ohnehin, daß ein der Gefangenschaft entflohener junger Raubvogel auch ohne Schulung von seiten der Eltern den Kampf ums Dasein zu bestehen vermag. Paul Robien.

Vom Vogelzug (Tirol).

Wenn i d' Wölklein auch bitt',
Nehmt's mi auf, nehmt's mi mit,
Fliegen's fort mit dem Wind,
Lassen traurig mi dahint.

Dies Volkslied fällt mir immer wieder ein, wenn unsere gefiederten Freunde des Sommers uns im Herbst verlassen und nach Süden ziehen; sie lassen uns zurück, wenn die Tage kürzer werden, die Sonne ihre Kraft einbüßt, die kalten Winde über die Stoppelfelder ziehen und die letzten fahlen Blätter von den Bäumen fallen. Und doch hat auch unsere Herbstzeit und auch die Winterszeit ihre Reize, ihre Abwechslung, die wir nicht vermissen möchten; auch dem Vogelfreunde bringt sie neue Bilder, neue Freunde. Abgesehen von den im Herbstzuge sich zeigenden Arten kommen im Winter bald regelmäßig, bald seltener, je nach Witterung oder Futtermangel, verschiedene Vogelarten vom Berg ins Tal, von nördlichen Gegenden als Strichvögel in unsere Gegend, teils in die Nähe unserer Städte, in Straßen und Gärten. Von den vielen am Herbstzuge beteiligten hier nicht brütenden Arten kommen nur einzelne und die nicht regelmäßig zur Beobachtung, da bei günstiger Witterung dieselben sich nicht oder nur kurze Zeit im Fluge stören lassen, um Nahrung zu suchen. Ziemlich regelmäßig kommen Ende August die Nachtigall, dann die Rohrsänger, Gebspötter, Trauerfliegenschnäpper, selten der Zwergfliegenschnäpper und die Sperbergrasmücke; Blaukehlchen und Steinschmätzer sind auch häufiger am Frühjahrszuge zu bemerken als im Herbste, und zwar erstens an Fluß- und Bachufern, letzterer auf den leeren Feldern. Rotdrosseln sind seltene Gäste, häufiger kommen der Kirschkernbeißer und Flüge von Hänflingen. Zur Winterszeit ist fast alljährlich der Berg- und Leinfink, die Wacholderdrossel, der Eisvogel, die Haubenlerche zu bemerken, manchmal der große Würger und sehr selten der Seidenschwanz; vor mehreren Jahren war ein großer Zug von nordischen Gimpeln, vor einigen Jahren der nordische Tannenhäher zu Gast. Das Erscheinen von Nebelkrähen und Saatkrähen, die hier nicht brüten, ist alljährlich, doch nur manchen Winter in größerer Anzahl. Von Berg zu Tal zieht die Wasseramsel, die von Mitte November bis Ende Februar am Flußufer durch ihren Gesang und ihr Wassertauchen auffällt, und bei großer Kälte der Wasserpieper, der auf den dahintreibenden Eisschollen seine Nahrung sucht; hin und wieder kann man den Mauerläufer an den Kirchenmauern sehen, wo er durch seine Kletterkunst und sein schönes Gefieder auffällt. Der Goldammer, die einzige hier brütende Ammerart, zieht sich in die Nähe der Wohnungen, der Zaunkönig, die Meisen, Kleiber, mitunter auch die Bunt- und Grünspechte beleben die Gärten mehr als im Sommer. Das ist unsere Abwechslung für den Winter und entschädigt uns für die Vögel, die uns verlassen; sie freuen uns, um so mehr, als sie selten zu Gesichte kommen und uns Grüße bringen von der Ferne, von nordischen Gegenden, von dortigen Vogelfreunden. Dr. Schumacher, Hall (Tirol).

In Neuruppin trafen die **Mauersegler** am 27. April gegen 5 Uhr abends ein. Es war tagsüber trübes Wetter, gegen Abend wurde es lichter. Da beobachtete ich vier Segler in beträchtlicher Höhe von Südwesten über den Rupppiner See kommend. Tags darauf waren aber alle Segler des anhaltenden, stürmischen, regnerischen Wetters wegen wieder verschwunden. Bis heute, etwa zehn Tage danach, habe ich noch keinen Segler wieder zu Gesicht bekommen. Den **Kuckuck** hörte ich in diesem Jahre am 25. April in dem nahen Hochwald am See zum erstenmal. Nach meinen Tagebuchaufzeichnungen ist dieser Termin bis jetzt der früheste in dieser Gegend. Die **Nachtigall** habe ich zuerst am 27. April gesehen. In dem nahen Stadtpark, „Am Wall" genannt, tummelten sie sich inmitten von Weidenlaubsängern und Mönchen herum. Nach meinen bisherigen Erfahrungen scheinen bestimmt die Weibchen zuerst zu kommen; oder aber die Männchen leben in der ersten Zeit ihres „Hierseins" äußerst zurückhaltend. Den ersten Schlag hörte ich am 1. Mai dieses Jahres. Ich unternahm, um dem großen Trubel der Maifeier zu entgehen, eine Kahnpartie auf dem Rupppiner See. Um das jetzt heimliche Treiben der **Bläßhühner**, welche hier sehr häufig sind, zu beobachten, hielt ich mich mit meinem Boote in der Nähe des Ufers auf. An einer Stelle steht dicht am Ufer Schlehdorn, durchzogen mit Weidengestrüpp. Hier fing bezaubernd klagend eine Nachtigall an zu schlagen. Die Strophen waren allerdings noch nicht vollständig. Meinen Beobachtungen nach gibt es hier sehr zahlreiche und gute Nachtigallen. Willy Scholz, Inspektor, Neuruppin.

Beobachtungen. Infolge des seit Ende März andauernden schlechten und kalten Wetters leiden die hier bereits angekommenen Zugvögel bitterste Not. Meist bedeckt Schnee die Fluren, so daß die Insektenvögel zugrunde gehen müssen. Am 30. April hatte der Neuschnee eine Höhe von 20 cm, und es gewährte die Winterlandschaft, die durch Unmassen von Vögeln belebt war, einen sonderbaren Anblick. An diesem Tage konnte ich folgende Vögel feststellen: Laubsänger, Stelzen, Rotschwänze, Rotkehlchen, Schwarzplättchen, Dorngrasmücken, Zaungrasmücken, Kuckuck, Rotrücken- und Rotkopfwürger, Singdrosseln, Ringamseln, die sich hier im Gebirge nur hoch oben aufhalten, Heckenbraunellen kamen bis in die Gärten des Ortes und suchten die aperen Flecke nach Nahrung ab. Viele dieser Vögel, darunter sogar Rotkehlchen, die sonst widerstandsfähiger sind, gingen zugrunde. Etwas Nahrung bieten diesen Vögeln die Ufer der Salzach, die mit Steingeröll übersät sind und in welchem die Vögel einige Wasserinsekten finden. An diesen Stellen findet man auch die meisten Vögel. Wie weit wir heuer in der Jahreszeit zurück sind, beweist der Umstand, daß die Büsche nur sehr wenig, die Bäume aber noch gar nicht belaubt sind. Zudem bemerkte ich erst vor fünf Tagen ein Wiesel noch im vollen Winterkleide. Zum Glück sind unsere Sänger, an denen die hiesige Gegend durchaus nicht arm ist, bisher nur zum Teil angekommen. Hoffentlich ändert sich recht bald das Wetter und beseitigt die Not unserer Lieblinge. Franz Hofhansl, Bischofshofen.

Eine Kriegskrankheit der Vögel. Einem Bericht aus Mailand zufolge sind die Schwalben dieses Jahr um 14 Tage später angelangt als gewöhnlich und auch in viel geringerer Anzahl als in anderen Jahren. Viele sind auch sofort nach ihrer Ankunft gestorben. Professor Terri untersuchte die toten Vögel und fand, daß ihr Tod durch eine bestimmte Krankheit verursacht sei, ähnlich derjenigen, an der viele Hühner gestorben sind. Er schreibt diese Krankheit der Schwalben den durch den Krieg geschaffenen Bedingungen zu.

Wittenberge, den 5. Mai 1919.

„General-Anzeiger."

Vogelschutz.

Von der Hauskatze schreibt Dr. Joh. M. Bechstein (1797): „Es ist ein besonderes Vergnügen, einer Katze zuzusehen, wenn sie auf der Lauer sitzt. Wer sich nicht mit ihr in eine Scheune oder einen Keller bemühen will, der gebe nur acht, wenn die Schwalben ihre Nester bauen und Kot dazu auf der Straße holen. Hier wird er sehen, daß die Katze noch mit mehr List zu Werke geht, um eine Schwalbe zu haschen, als wenn sie einer Maus auflauert." Das ist noch heute so; denn der Charakter der Hauskatze, die der Mäuse wegen gehalten wird und Vögel nicht verschmäht, hat sich in 100 Jahren nicht geändert. Nur gab es zu Bechsteins Zeiten noch keinen Vogelschutz, angesichts der noch reichlich vorhandenen Lebensbedingungen für unsere Vögel und deshalb auch noch keine Katzenfrage. Zur Katzensteuer sei in diesem Zusammenhange bemerkt, daß ihre Lösung durch die Tatsache bekanntlich erschwert wird, daß die Hauskatze nicht wie der Hund am Menschen, sondern am Hause hängt. Es kommt vor, daß Katzen, die gehegten und gepflegten Lieblinge besonders von Frauen und Mädchen, beim Wechsel der Wohnung nicht bei ihrer Herrin bleiben, sondern wieder das frühere Haus aufzusuchen trachten. Dagegen ist nichts zu machen; denn die Katze ist eben ein Augentier und kein Nasentier wie der Hund. B. Qu.

Helgoland als Vogelschutzgebiet. Daß die Engländer bereits sich mit einer künftigen friedlichen Verwendung Helgolands beschäftigen, geht aus einer Resolution hervor,

die die Britische Gesellschaft für den Schutz wilder Vögel in der letzten Sitzung gefaßt hat. Die Gesellschaft befürwortet hier den Plan, auf Helgoland eine große Vogelwarte einzurichten und die Insel für eine Vogelschutzstätte zu erklären, die unter nationaler Aufsicht stehen soll. Bekanntlich war ja bereits vor dem Kriege eine solche Vogelwarte auf Helgoland errichtet und die Bedeutung der Insel für die Ornithologie von den deutschen Naturforschern in reichem Maße ausgenutzt. Die Vorsitzende der Gesellschaft, die Herzogin von Portland, erhob zugleich Protest gegen den geringen Schutz, den man den wilden Vögeln während des Krieges hatte angedeihen lassen, und verlangte, daß die Schutzmaßregeln von der Regierung verschärft und ihre Befolgung strenger gehandhabt werde.

(Gron. Nchr., Nr. 43, 12. April 1919.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antworten.

Auf Frage 8: Beim Fichten- oder Tannenzeisig handelt es sich jedenfalls um einen alten Liebhaber- und Händlernamen, wie sie ehemals bei den meisten einheimischen Vögeln als vermeintliche Bezeichnungen von Spielarten in Übung waren. So unterschied man ja den Hänfling je nach dem Alter als Rot-, Berg-, Stein- und Bluthänfling. Schon der alte Bechstein wies nach, daß es sich lediglich um Altersunterschiede bei ein und derselben Vogelart handelt, trotzdem aber haben die Bezeichnungen bei den einfachen Liebhabern in manchen Gegenden heute noch Geltung. Der Tannenzeisig ist augenscheinlich ein recht alter Vogel, wie der ausgedehntere Kehlfleck, der kräftigere Körper und der laute Gesang ausweisen. Im übrigen tritt der schwarze Kehlfleck bei manchen Vögeln erst im zweiten Herbste auf. Arthur Wulf, Leipzig-Möckern.

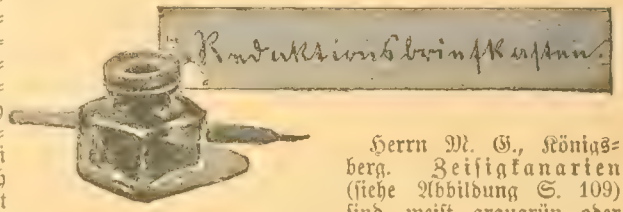
Im Sprechsaal des Heftes 9 d. J. Seite 72 meint Herr E. v. M., im Heft 13 vom 29. März 1917 sei „die Rede von einem Vogel, der innerhalb Deutschlands nur dort (Insel Aarö) nisten soll und der als „Strandflieder" oder Widerstoß bezeichnet wird" — Nachdem ich nachgelesen und meine Augen geöffnet habe, finde ich, daß an bezeichneter Stelle folgender Wortlaut steht: „Bemerkenswert ist das Gebiet durch das Vorkommen des Strandflieders oder Widerstoßes, der hier seinen einzigen deutschen Standort hat." Es ist also nicht von einem Vogel die Rede, sondern von einer Pflanze, dem Strandflieder oder Widerstoß, höchstwahrscheinlich Statice bahusiensis, welche Art meines Wissens nur auf der Insel Aarö vorkommt.

Wittenberge, den 12. Mai 1919.

Hans Passig.

Aus den Vereinen.

Kanarienzucht- und Vogelschutz-Verein (alter Verein). Unter diesem Namen haben der Vogelschutz- und Zucht-Verein (alter Verein) und der Verein der Züchter edler Kanarien ihre Verschmelzung vollzogen und am Samstag den 17. Mai bei Feuerlein die erste Hauptversammlung abgehalten. Herr Sommer als Altersvorstand begrüßte die zahlreich erschienenen Mitglieder der beiden Vereine. Sodann wurde zur Wahl der neuen Verwaltung geschritten. Einstimmig wurde gewählt Herr Sommer als 1. und Herr Knapp als 2. Vorstand, Herr Horst als 1. und Herr Maier, Oberwerkführer, als 2. Schriftführer; als Kassierer der Züchterabteilung Herr Paul Weiß und Herr Max Kolb als Kassierer der Vogelschutzabteilung. Außerdem wurden von jeder Abteilung ein Obmann und drei Beisitzer gewählt, damit alle Interessen richtig gewahrt werden können. Für die Verwaltung des sehr wertvollen Inventars wurde Herr Schleier aufgestellt. Alle Herren nahmen die Wahl an mit dem Versprechen, nach besten Kräften für die gemeinnützige Sache zu wirken. Der Hauptzweck des Vereins ist der Schutz unserer einheimischen Vogelwelt durch zweckmäßige Anbringung von Nistkästen und Fütterung in der harten Winterszeit. Unsere gefiederten Freunde danken uns dies wieder durch die Vertilgung der zahlreichen Schädlinge in der Land- und Forstwirtschaft. Ferner glaubt man dem Vogelschutz zu dienen durch die Ausbreitung der Liebhaberei für Kanarienvögel; denn durch diese geht auch die „Käfigung" unserer nützlichen Waldvögel zurück, wodurch dieselben ihrer nützlichen Tätigkeit in Wald und Flur erhalten bleiben. Wenn die Verhältnisse es gestatten, so wird im Herbst eine kleine Ausstellung von Kanarien usw., verbunden mit einer solchen für Vogelschutz, abgehalten werden als ein neuer Ansporn für die Mitglieder, in ihrer Tätigkeit nicht zu erlahmen und um zugleich neue Freunde für die Vereinsbestrebungen zu erwerben. Der Vorstand Herr Sommer gab noch einen kurzen Überblick über die nun seit 28 Jahren ausgeübte Tätigkeit des alten Vereins in der Hoffnung, daß alle die Mitglieder mit der Verschmelzung der beiden Vereine, welche nur den Zweck hat, das Beste zu leisten, einverstanden sein und auch in Zukunft dem Verein ihre Treue und Anhänglichkeit bewahren möchten. Dies werde der Verwaltung die beste Anerkennung sein und mit vereinter Kraft werde sie ihre Tätigkeit nunmehr ausüben.



Herrn M. G., Königsberg. Zeisigkanarien (siehe Abbildung S. 109) sind meist graugrün oder gelbgrün, selten gefleckt, sind ausdauernd und lernen gut schlagen.

Herrn F. A., Bern (Schweiz). 1. Ptilopus monachus *(Reinw.)*. 2. Ptilopus swainsoni *(G. R. Gr.)*. 3. Thamnophilus palliatus *(Licht.)*. 4. Thamnophilus naevius *(Gm.)*. 5. Polyplectron emphanum *(Tem.)*. 6. Attagis latreillei *(Less.)* — Turnix nigricollis *(Gm.)*. 7. Pericrocotus miniatus *(Tem.)*. 8. Picumnus minutus *(L.)* — Picumnus temmincki *(Lafr.)* 9.—11. müßte Beschreibung eingesandt werden oder Bälge. 12. Tricholaema leucomelan *(Bodd.)*. 13. Analcipus cruenta *(Wagl.)*. 14. Calospiza cyaneiventris *(Vieill.)*. — Calospiza punctata *(L.)*. 15. Calospiza mexicana *(L.)*. Poliospiza angolensis *(Gm.)*. 17. Spindalis pretrei *(Less.)*. 18. Spindalis portoricensis *(Bryant.)*. Die Heimat des Zwergpfäffchens (Sp. minuta *L.)* ist das tropische Amerika von Panama durch Kolumbien und Venezuela bis Guiana; Trinidad, Tobago, Para, von Sp. parva *(Law.)* Nordamerika von Texas bis Mexiko, die der Lagonosticta rara *(Antin.)* Nordostafrika. Der Vogel ist düster karminrot, Mitte des Unterkörpers, Unterschwanzdecken sind schwarz, Flügelfedern schwarzbraun, Schwanzfedern schwarz, die äußeren an der Wurzel blutrot gesäumt, rote Säume haben auch die mittleren Flügeldeckfedern. Unterflügeldecken bräunlichweiß, Schnabel schwärzlich, unten rötlich.

Herrn H. B., Charlottenburg, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn M. W., Grunewald. Der Birkenzeisig ist einer Schädelverletzung erlegen.

Herrn A. J., Biberach. Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. M., Göttingen. Die Heidelerche war ein Weibchen.

Herrn F. C. K., Magdeburg, ist brieflich geantwortet.

Herrn A. v. L., Potsdam. Schamadrosseln mausern im Juli—August. Der Vogel hat den lauten Gesang eingestellt, weil er in die Mauser kommt. Die graue Melierung des Oberkopfes beruht wohl auf dem Hervorsprießen neuer Federn, welche noch von der Chitinhülle umgeben sind und zwischen dem noch vorhandenen schwarzen Gefieder grau erscheinen.

Herrn C. F., Offenbach a. M. Die Kahlheit kann eine Folge des zu frühen Eintritts der Mauser sein. Dann würde Wiederbefiederung eintreten. Es kann sich aber bei dem Kanarienvogel um eine Entartungserscheinung handeln. In diesem Fall ist auf Wiederbefiederung nicht zu rechnen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 15. 7. August 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung.)

Die stille Gartenecke und ihre gefiederten Freunde. Von B. Quantz, Göttingen.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)

Die Mehlwurmzucht. Von A. Jena, Biberach/Riß.

Aus dem Jahre 1917. Von Adolf Günther, Lommatzsch. (Schluß.)

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 155.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Kaum gebrauchte

Voliere,

Ziermöbelstück, 150×70×100, elegant, fest und praktisch, geschützter Vorderteil (Rundbögen, Blumen, lebensgroße Eule) verkauft für 150 *M*. Sende Zeichnung. — **Springbrunnen** dazu. Große Behälter, lange laufend, reines Zinkblech. Messingdauben und -Hähne extra 60 *M*.

Slesina, Brandenburg a. H.,
525] Gutenbergstraße 38.

Für Liebhaber!

Schrankvoliere,

Zimmerschmuck, mit Ober- und Seitenbeleuchtung, Größe 110×50×125, braun lackiert, innen mit Dekorationsbemalung versehen, nach vorn Abschlußgitter, grün lackiert, praktisch eingerichtet, mit Zubehör und lebendem Inventar zum Preise von 300 *M* exkl. Porto und Verpackung umzugshalber verkäuflich. Angebote unter **„Schrankkäfig"** an die Expedition der „Gef. Welt". [526

Suche guterhaltenen

Drosselkäfig

nach Schindler. [527
C. Soden, Düsseldorf-Gerresheim,
Hoherhof 23.

Verkaufe

1 Gesellschaftskäfig

85 lg., 97 hoch, 43 breit. 5 **Flemmingkäfige,** Wiener Modell, mit weicher Decke, 40×30×20 cm, gegen Meistgebot. [528
A. Jena, Biberach-Riß.

Verkaufe 1 bis 2 **fast neue Schindler-Sprosserkäfige** mit Badeh., eventl. tausche auch auf **Nützliches.** Angebote unter **K. L.** an die Expedition der „Gef. Welt" erbeten. [529

Mispel-L. kauft

530] **F. Riedel,** Rothenbach Nr. 6 i. Schl.

Futtermittel.

Ich kaufe jederzeit

Kanariensamen,

Hirse und andere **Vogelfuttersämereien** in kleinen sowie in den größten Mengen. Angebote erbeten an [531
H. Finkenstedt, Lehrte i. H.

Von folgenden **Farbentafeln** der **„Gefiederten Welt"** sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **60 Pfennig pro Tafel** zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag und 15 Pfg. Porto **bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** (Postscheckkonto: Berlin 34687) abgeben:

1) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei, kl. Gelbhaubenkakadu.
2) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
3) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
4) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwanzbronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
5) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
6) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
7) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
8) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Nußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
9) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper.
10) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagaskarweber.
11) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
12) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Kappenammer.
13) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine × Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
14) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
15) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
16) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Fein-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.
17) 1914 Tafel IV enthaltend: Pikui-, Kap-, Diamant-, Tamborin-, Friedenstäubchen, Chin. Zwergwachtel.
18) 1915 Tafel I enthaltend: Sammetköpfchen, Sperber-, Orpheus-, Bartgrasmücke.
19) 1915 Tafel II enthaltend: Rote Spottdrossel, Spottdrossel, Kubadrossel.
20) 1915 Tafel III enthaltend: Diamantfink, Masken-, Weißwangen-, Spitzschwanzamandine, Gürtelgrasfink
21) 1915 Tafel IV enthaltend: Star, Pirol, Rosenstar.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr groß ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Zur Fütterung von Weichfressern

empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [532

„Lucullus"

in **weißer Packung** 4 *M*,
in **roter Packung** (nach Ornithologe Kullmann) 5 *M*
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [533
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima Insektenschrot, bester Ersatz für Ameisencier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter

billigst bei [534
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Jahrgang XLVIII.
Heft 15.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Also der Anfang wurde gemacht! Der richtige Zeitpunkt war jedoch bereits verpaßt, denn die Jungen, sechs an der Zahl, waren schon flügge. Die ungewöhnliche Hitze der letzten Maiwochen hatte wohl das Wachstum der Jungen sehr gefördert. Sie in dem Torfnest an den Käfig des Alten zu hängen, wäre daher zwecklos gewesen. So mußte ich wieder selbst das Füttern übernehmen. Die Erfahrungen des vorigen Jahres kamen mir jetzt zustatten. Auch wirkte die Anwesenheit der alten Zaunkönige beruhigend auf die jungen ein. Diese sperrten schon nach kurzer Zeit. Ich stopfte nun, entgegen der vorjährigen Methode, jedes einzelne Tierchen so lange, bis es völlig gesättigt war. Hierdurch erreichte ich, daß sie fünf Tage früher selbständig wurden, als jene, wodurch mir viel mühselige Arbeit erspart wurde. Somit beschränkte sich auch das Mitnehmen zum Postamt nur auf wenige Tage.

Hier machte ich am ersten Nachmittag eine unangenehme Entdeckung, denn dem einen Vögelchen fielen zwei vollgesogene Blutsauger vom Körper ab. Da ich nämlich den Jungen in der Eile ihre eigene Nestmulde, welche im Wurzelwerk einer Hohlwegböschung gesessen hatte, als Unterlage beließ, so war mir die Herkunft der ekligen Schmarotzer sofort klar, und schleunigst entfernte ich das alte Nest; die letzten dieser Plagegeister fielen nachher ab. Denn schon einmal — 1907 — hatte ich auf dieselbe Weise die Bekanntschaft solcher Schmarotzer gemacht. Da sie in diesem Fall sogar in Massen auftraten, so war dies allein schon genügend, um bei den durch das blutsaugerische Gesindel bereits mitgenommenen und entkräfteten Jungen einen Erfolg bezweifeln zu lassen. Das mir damals zuerst so unerklärliche langsame Wachstum der Jungen, welche auffallend lange, volle 17 Tage, im Nest blieben, war daher nur auf die Blutsauger zurückzuführen. Übrigens findet man bei Zaunkönignestern, die dem Erdreich angelehnt sind, sehr häufig diesen Übelstand.

Am andern Morgen brachte ich die Jungen im Torfnest unter, in welchem sie sich sehr behaglich fühlten, weil es ja dem elterlichen Nest ähnlich war. Bei Spaziergängen nahm ich die kleine Gesellschaft mit und fütterte sie unterwegs.

Im Laufe des achten Tages gelang es, sie zum Selbstfressen zu bringen. Da mir jedoch das vorjährige Verfahren, welches eine so unendliche Geduldsprobe erfordert hatte, zu umständlich erschien, wollte ich jetzt einen Versuch anstellen, der einfacher und weniger mühevoll zu werden versprach. Ich schnitt aus der rechten Schmalseite des kleinen Eingewöhnungskäfigs — also der Schiebetür gegenüber — ein vierkantiges Stück heraus und hing das Nest mit seinen Insassen vor diese Öffnung. Nun stellte ich unterhalb der Nesthöhle einen Napf mit frischen Puppen in den Käfig, so weit erhöht, daß die Jungen das Futter stets dicht vor Augen hatten und es vom Nest aus jederzeit bequem erreichen konnten. Vorher hatte ich die Kleinen ausgiebig gesättigt, worauf sie sich, wie üblich, ins Nestinnere zurückzogen. Sobald sich der Hunger wieder meldete, kamen die Köpfchen aus dem Schlupfloch zum Vorschein. Den Bewegungen des Pinsels folgend, wurden die Jungen nun auf das ihnen bekannte Futter aufmerksam, schnappten laut zirpend danach und nahmen es schließlich auch nacheinander selbständig auf. Somit hatte sich das diesjährige Verfahren als praktischer und weniger zeitraubend erwiesen, wenn hierbei durch Verstreuen und Verschmutzen auch erheblich mehr frische Puppen verloren gingen als im vorigen Jahre. Nach einigen Tagen kamen die Jungen zunächst in einen Rotkehlchen-, alsdann in einen geräumigen und in der bekannten Weise ausgestatteten Meisenkäfig, wo sie sich später leider als arge Raufbolde entpuppten. Dadurch, daß ich mich nicht so lange und so eingehend mit ihnen beschäftigen konnte wie mit den vorjährigen, wurden sie auch längst nicht so zahm als diese. Nur wenn sie in ihre moosige Torfhöhle zusammenkrochen, um sich zu wärmen und auszuruhen, verhielten die kleinen Racker sich friedlich. Einer von ihnen entwischte mir.

Bei diesem Erfolg blieb ich nicht stehen, zumal ich es gern noch auf den Versuch des Fütterns durch einen meiner alten Zaunkönige ankommen lassen wollte. Für die nun folgenden Jungen fertigte ich ebenfalls ein Torfnest an. Die sieben neuen Ankömmlinge waren noch halbnackt und hatten erst halboffene Augen. Sie schienen also für den Versuch geeignet zu sein. Behutsam bettete ich sie in das weiche Torfnest, nahm dem alten Zaunkönig das Badehaus fort und hing ihm dafür das Nest

mit den kleinen Jungen vor die Türöffnung. Gespannt beobachtete ich nun den kleinen Kerl. Neugierig kam er näher, bis dicht an das Nest. Als sich ihm hier aber plötzlich sieben weitgeöffnete Schnäbelchen entgegenstreckten, prallte er entsetzt zurück. Zwar beruhigte er sich bald, machte aber durchaus keine Anstalten, den Jungen Futter zuzutragen. Mehrfach näherte er sich nun dem Nest, schien aber absolut nicht begreifen zu können, was die offenen Schnäbelchen eigentlich von ihm wollten, und wenn die Jungen die Hälse noch so lang aus der Höhle hervorreckten! Er hing sich ans Gitter und sah mich mit seinen lebhaften Augen an, als wollte er fragen: „Was soll ich denn mit dieser Gesellschaft? Weshalb hast du sie mir da hingehängt?“ Und die köstlichen frischen Puppen verzehrte er seelenvergnügt selbst. So ward ich arg enttäuscht.

Nun blieb mir zunächst nichts anderes übrig, als wieder selbst ans schwierige Werk zu gehen. Vorsichtig zog ich ein kleines Körperchen, welches sich ängstlich im Moose festkrallen wollte, aus der Höhle hervor. Wie solch ein Wesen dasaß! Wie ein Häufchen Unglück! Stand denn bei diesen gebrechlichen Gestalten überhaupt ein Erfolg in Aussicht? Und doch! Willenlos ließen alle ihre Schnäbelchen öffnen und sich stopfen. Ein Vögelchen sperrte sogar gleich hinterher. Die Sache wickelte sich also viel glatter und schneller ab, als ich es für möglich gehalten hatte. Um das freiwillige Sperren zu beschleunigen, brachte ich das Nest dicht an den Käfig. Sobald nun die Jungen des alten Vogels ansichtig wurden, sperrten sie begierig. Jetzt stopfte ich, so schnell es gehen wollte, und hatte meinen Zweck erreicht, denn die Kleinen ließen sich von nun an in der Nesthöhle, in welcher sie sich gut geborgen und sicher fühlten, anstandslos von mir füttern.

Neugierig und verwundert sah der alte Schelm, am Gitter hängend, diesem Treiben zu. Da hing ich ihm das Nest nochmals an den Käfig, aber leider wieder ohne Erfolg. Er war zum Füttern nicht zu bewegen. Auch am folgenden Tage nicht. Meine Bemühungen blieben aussichtslos. Zur „Strafe“ kam der kleine widerspenstige Bursche in seinen früheren kleineren Käfig zurück, worüber er zuerst sehr erbost zu sein schien. Dies ging wenigstens aus seinem erregten Zerren und seinem ungestümen Benehmen hervor. Das half ihm aber alles nichts, da ich den anderen Käfig ja doch für diese Jungen haben mußte.

Auch die beiden übrigen alten Zaunkönige lehnten ein Füttern ganz entschieden ab. Jetzt bedauerte ich, im Februar das Zaunkönigweibchen abgegeben zu haben. Vielleicht hätte sich dieses meinem Versuch zugänglicher gezeigt.

Blieb zwar noch eine schwache Hoffnung: das Rotkehlchen. Womöglich erbarmte dieses sich der Kleinen! Es ist ja bekannt, daß Rotkehlchen sich mitunter verwaister junger Vögel annehmen. Ich selbst habe dies früher bei freilebenden Rotkehlchen in einzelnen Fällen beobachten können. Aber das „barmherzige“ Rotkehlchen war über mein Ansinnen aufs äußerste entrüstet und biß sogar nach den kleinen Zaunkönigen. Noch lange sprang es heftig erregt im Käfig hin und her. Also eine Enttäuschung nach der andern! Seufzend nahm ich die kleinen Pflegelinge wieder in meine Obhut. (Fortsetzung folgt.)

Die stille Gartenecke und ihre gefiederten Freunde.

Von B. Quantz, Göttingen.

(Nachdruck verboten.)

Jeder größere Garten oder Park hat wohl eine stille Ecke, wo die Seele der Blumen- und Gemüsezucht, der Komposthaufen, liegt. In dieser Ecke darf es, unbeschadet der tadellosen Pflege des eigentlichen Gartens, etwas unordentlich und verwildert aussehen, eine — Eigenschaft des abgelegenen Winkels, über die der Gärtner verständnisvoll hinwegsieht, weil er weiß, daß jemand anders es so gern haben will, nämlich die sangesfreudige Vogelwelt des Parkes.

In der stillen Ecke gibt es zu jeder Jahreszeit etwas für den hungrigen Schnabel zu finden: da läßt sich's besonders gut leben, denn es wird hier nicht geharkt, nicht gelichtet und aufgeräumt, um nur dem Auge des Menschen etwas Wohlgefälliges zu schaffen und zu erhalten, wie es im Parke selber geschieht. Insbesondere bleibt das alte Laub unter Baum und Strauch liegen und die Brennesseln dürfen hier üppig wuchern; der efeuumrankte, uralte Weidenkopf ist hier vor der Axt sicher, und alljährlich bleibt lange Zeit der Holz- und Reisighaufen aufgeschichtet. Wer von den Gartenvögeln das nicht zu schätzen wüßte, der wäre eben kein richtiger Gartenvogel.

Ist ein Kälterückfall im Frühjahr eingetreten oder hält eine naßkühle Witterung im Sommer das Geschmeiß in seinen Schlupfwinkeln zurück, die stille Ecke mit dem Komposthaufen bildet für unsere gefiederten Freunde dann noch eine Nahrungsquelle, die jeder von ihnen nach seiner Art auszunutzen versteht. An solch ungünstigen Tagen weiß der Gärtner oftmals nichts Besseres anzufangen, als den Erdhaufen mit seinem Reichtum an Gewürm umzuwerfen. Was kommt dann alles an die Oberfläche, um begierig erhascht zu werden! Das Hausrotschwänzchen ist von morgens früh bis abends spät auf dem Posten, selbst wenn die Dunkelheit bereits hereinbricht und die Gefahr, von der schleichenden Katze überfallen zu werden, schon bedrohlich geworden ist. Zutraulich hält es sich nahe beim Spaten des Schaffenden auf. Das Rotkehlchen, das seinen Wohltäter ebenfalls schon lange kennt, nimmt ihm die kleinen Regenwürmer fast aus der Hand. Auch das schöngekleidete Gartenrotschwänzchen oder „Weißstirnchen“, wie es der Volksmund auch wohl nennt, hält hier eifrig Umschau nach Insekten, die an der Oberfläche des Komposthaufens gern zahlreich sich niederlassen — sie alle befehden freilich einander gern, müssen aber lernen, sich nicht ins Gehege zu geraten; es fällt dann für sie alle etwas ab.

Soviel Kleinvögel auf solch kleinem Platz? wird der Leser ungläubig fragen. Nun, bei der Verschiedenheit ihrer Art zu nisten, finden sie doch ihren Lebensraum daselbst: das Hausrotschwänzchen schlägt seine Kinderwiege alljährlich auf einem einfachen Brettchen auf, das der Gärtner unter dem Dachvorsprung des Gartenhauses an den Stützbalken genagelt hat; die zweite Brut macht es in einem Loche der schadhaften Hauswand. Der Weidenbaum, worin das Gartenrotschwänzchen brütet, befindet sich weit genug davon entfernt, und das Rotkehlchen

schließlich findet entweder im Holzstoße oder am Rande der Gartenecke am Fuße eines der alten Bäume ihm zusagende Nistgelegenheit. Im Reisighaufen schlüpft der Vogelzwerg umher, der Zaunkönig mit dem aufrecht getragenen Stummelschwänzchen. Habt ihr ihn schon seine Strophe schmettern hören? Man sollte es kaum glauben, daß der kleine Kerl eine solche Kraft der Stimme entfalten kann! Heute behält ihn der Gärtner einmal kurz im Auge: das Vögelchen fliegt soeben auf die Dachrinne und ist auf einmal nicht mehr zu sehen, aber herunterfliegende Wasserspritzer verraten den Badenden, der da oben eine Regenpfütze gefunden hat. Erfrischt fliegt er jetzt in den Strauch beim Hause, dehnt und streckt sich behaglich nach allen Richtungen und tritt dann erneut seinen Streifzug in den Garten an.

Den Reisighaufen hat auch die Amsel oder Schwarzdrossel mit Beschlag belegt, wenigstens

Rotkehlchen.

solange Baum und Strauch ihr Blätterwerk noch nicht so weit entfaltet haben, um das schon im März zu erbauende Nest zu verbergen. Hier ist dieses auch ziemlich sicher vor dem Raubzeug. Gern geht der Vogel auch in das alte Efeugerank am Hause, worin auch das Nest des eifrig jagenden Fliegenschnäppers zu finden ist — auch dieser gehört dem Bunde der kleinen befiederten Gartenpolizisten an.

Dichtes Buschwerk schließt die stille Ecke von dem Garten ab, die andern Seiten umgibt eine breite Hecke aus Hainbuchen, an der entlang ein Graben fließt, überdacht von duftenden Syringen und Fliederbüschen. Es ist der Lieblingsplatz der Frau Nachtigall, der Sängerkönigin im zimtbraunen Kleide, das ihr bei der entzückenden Anmut ihrer Bewegungen so gut steht. Was mag es sein, daß sie gerade hier viel mehr anzutreffen ist und häufiger sich hören läßt als im fein säuberlichen Park? Ist es der Duft des Flieders und der Syringen allein, der sie so fesselt? Nein, Frau Nachtigall liebt in ihrem Heim ganz besonders eine gewisse Unordnung und natürliche Wildnis neben der Ungestörtheit; nur deshalb hat sie den stillen Winkel mit dem lockeren Komposthaufen in ihr Herz geschlossen. Als Bodensucherin findet sie hier überall noch das vorjährige Laub vor, dessen Rascheln ihr bei der Nahrungssuche das Herannahen eines räuberischen Vierfüßlers verkündet. Ins alte Laub niedrig am Boden will sie aber auch ihr Nest hineinbauen; das ist so ihre etwas leichtsinnige Art, wie sie auch in anderer Weise von den Grasmücken in der Hainbuchenhecke oder im Gebüsch betätigt wird, deren Brut auch nur zu oft der Vernichtung anheimfällt. Der liegengebliebene, verdorrte Dornstrauch am Boden, den die Brennesseln üppig durchwuchern, bietet der Nachtigall häufig eine besonders geeignete Nestunterlage, die wegen der dadurch gegebenen, größeren Sicherheit desto lieber angenommen wird. Wie könnte demnach die anspruchslose Sängerin hier ihren Wohnsitz nehmen, wenn der für den eigentlichen Park gültige Grundsatz der gärtnerischen Pflege auch in dieser Ecke gründlich durchgeführt würde? Wie oft singt eine Nachtigall zu Anfang des Maimonats im Garten und erweckt die schönsten Hoffnungen —, dann ist sie plötzlich verstummt — sie zog weiter, weil sie hier nicht ihre Lebensbedingungen vorfand. Nicht immer ist es die Katze gewesen, die den Vogel geholt hat.

So ist es denn wahrlich eine stattliche Vogelschar, die der stille Gartenwinkel unter der Obhut des Gärtners beherbergt und in die Umgebung hinaussendet, um sie zu beleben und dem Auge und Ohr doppelt angenehm zu machen. Möge die eigenartige Bedeutung eines solchen Plätzchens im Park und Garten für dessen Vogelreichtum immer mehr erkannt und gewürdigt werden, und sich auch stets eine Hand finden, die mit liebevollem Verständnis nachzuhelfen versteht, wo es etwa noch an Nistgelegenheit oder an sonstigen Einrichtungen, wie der Beschaffung einer Trink- und Badegelegenheit im heißen Sommer, fehlen sollte!

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Jeder Liebhaber soll, und nicht zuletzt aus ästhetischen Gründen, seinen Ehrgeiz und all sein Können daran setzen, seine Pfleglinge ebenso wie im Futter, so auch im Gefieder glatt zu halten. Trotzdem manchmal alle Pflegerkünste versagen, erreicht man doch in vielen Fällen mit Ruhe, Geduld, ausdauernder, liebevoller Behandlung und öfterer Beschäftigung mit seinen Pfleglingen, daß aus dem blindlings stürmischen ein gesangsfleißiger, dankbarer Stubengenosse wird. Daher halte man jegliche unnötige Beunruhigung durch schreckhafte Bewegungen, plötzlicher Annäherung mit auffälliger Kleidung, zielloses Herausfangen usw. von

seinen Pfleglingen fern. Daß letzteres in Erfüllung gewissenhafter Pflege auf die Dauer nicht umgangen werden kann, liegt in der jeweiligen Feststellung des Körperzustandes begründet, darum soll man durch einen sicheren, schnellen Griff einer langweiligen Jagerei vorbeugen. Trotzdem es ein eisernes Muß, ganz besonders bei verdächtigen Krankheitsanzeichen, ist, sich über die Beschaffenheit des Vogels zu vergewissern, so tue ich es immerhin mit Widerwillen, denn auch ich habe durch das Greifen mit der Hand schon schlechte Erfahrungen gemacht, so daß hierbei nicht nur die Gesundheit, sondern sogar das Leben des Vogels auf dem Spiele stehen. Verwerfen muß ich für jeden Fall die von manchen Vogelliebhabern für gut befundenen Experimente, durch vieles Herausfangen der scheuen recht zahme Vögel zu erhalten, denn man kann auch durch liebevolles Benehmen seinen Lieblingen gegenüber gleichfalls ruhige und fleißige Sänger erziehen. Da fällt mir gerade ein ähnlicher, mir mitgeteilter Zähmungsversuch an Frischfängen der bekanntlich sehr scheuen Hänflinge ein, eine Kur à la Dr. Eisenbart, die sicherlich das Interesse der Liebhaber, aber keinerlei Nachahmung verdient. Ein ehrsamer Tischlermeister, so der Bericht meines Gewährsmanns, erzielte mit den scheuen Hänflingsfrischfängen die besten Zähmungsresultate, indem er die Käfige mit den armen, ängstlichen Geschöpfen vor sich auf die Hobelbank stellte und lustig und unbekümmert ob der Leiden und Qualen der gehetzten Tierchen draufloshobelte. Der Erfolg blieb wohl immer auf seiner Seite, denn gar zu lange werden es die gejagten Hänflinge wohl nicht ausgehalten haben, und sie waren am Ende ihrer Kräfte. Wieviel der so behandelten Vögel ihren Tribut mit dem Leben zahlen mußten und wieviel Blut sie dabei lassen mußten, darüber darf man natürlich nicht fragen. Wenn wir Vogelliebhaber diese Tierquälerei mit unserem Eingewöhnungssystem vergleichen, so steigt dem wirklich wahren Vogelliebhaber die Schamröte ins Gesicht, daß solche rohe, mitleidslose Menschen unter unserer Flagge segeln und wir, d. h. unsere Liebhaberei für die Sünden dieser „Auchvogelliebhaber" verantwortlich gemacht werden. Zum Beweis, wie es die Vogelpfleger nicht machen sollen, und um zu zeigen, wie rückschrittlich die Ansichten gar mancher Vogelhalter sind, gleich noch ein Gegenstück, bei dem man, wenn man das Verwerfliche dabei übersieht, wohl auch das Lachen verbeißen muß, denn die Begebenheit klingt etwas „schildbürgerlich", ist aber trotzdem wahr, geschehen im Anfang des 20. Jahrhunderts. Ich habe es aus seinem eigenen Munde, muß aber, um meinem sonst guten Freunde und dem sonst eifrigen Vogelliebhaber übers Grab hinaus nicht wehe zu tun, gleich anführen, daß es sich hier nicht um einen Roheitsakt handelt, sondern nur um eine verwerfliche Unwissenheit. Wer nennt mir jenen Vogelpfleger, dessen Lieblinge nicht zeitenweise auch Milbenbesuch aufzuweisen hätten? So auch bei meinem Freunde, dessen Amsel hierin sich besonders hervortat. Der Inhalt seines Milbenvernichtungsrezeptes ist folgender: Man nimmt eine Tüte mit etwas Insektenpulver, tut den davon befallenen Vogel mit hinzu und schüttelt den Inhalt der Tüte tüchtig durcheinander. Nun, den Erfolg können sich die geehrten Leser wohl selbst ausdenken. Und ach, wie viele ähnliche „Radikalhausmittelchen" der Vogelpfleger mögen noch in den Köpfen gar mancher Vogelhalter spuken, wenigstens solcher, die noch abseits stehen von dem Standpunkt der heutigen modernen Vogelpflege. Nun noch zwei zwar traurige, aber für mich unschuldige Tatsachen aus meiner Praxis, Folgeerscheinungen von Schrecken durch Greifen mit der Hand, manchmal eine unumgängliche, aber trotzdem Vorsicht heischende Notwendigkeit. Einen von mir schon längere Zeit gekäfigten Hänfling ergriff ich behufs Käfigwechsels mit der Hand; dieser kurze Moment genügte, um eine schlagartige Störung im Organismus des Vogelkörpers auszulösen, gleichzeitig ließ der Vogel aber auch sämtliche Schwung- und Schwanzfedern fahren. Der Vogel erholte sich zwar wieder von seinem Schreck, und nur ein zeitweilig unansehnlicher Vogel und eine längere Gesangsunterbrechung war mein Schaden. Ein ähnlicher Fall passierte einem Vogelliebhaber, nur war bei seinem im Käfig vor dem Fenster stehenden Vogel die Ursache des Schreckes ein auf den Käfig stoßender Raubvogel (Sperber); wenn auch in diesem Falle die Ursache eine andere war, so blieb die Wirkung doch dieselbe. Überhaupt soll mit dem Stellen und Hängen der Vogelkäfige ins Freie stets die nötige Vorsicht verbunden sein; denn an den mir durch hiesige Liebhaber bekannt gewordenen Fällen gemessen, dürfte es sehr häufig vorkommen, daß am Tage der Sperber und des Nachts die Eulen sich an den Käfigvögeln vergreifen und sie zerfleischen, darum gegen Sicht der Raubvögel von oben die Käfige abdecken mit irgend etwas Undurchsichtigem. Gegen die Angriffe der Eulen und Käuze hilft nur ein Bergen der Käfige im Zimmer. Überhaupt halte ich das nächtliche Hängen der Käfige vors Fenster als ein zwar bestehendes, aber verwerfliches Übel, welches mehr Schatten- als Lichtseiten hat. Eine junge Gartengrasmücke, selbständig und glatt vermausert, sollte zur Feststellung ihres Geschlechtes (junge männlichen Gartengrasmücken singen bekanntlich schon vor ihrer Selbständigkeit leise) von den übrigen Geschwistern in den Einzelkäfig gebracht werden; ein Griff im Dunkeln, um die anderen Insassen nicht zu stören, genügte, um das Verhängnis heraufzubeschwören. Eine Lähmung der beiden Flügel und Füße war die Folge des Schreckens, eine Besserung trat selbst nach Tagen nicht ein, so daß der mit ausgebreiteten Flügeln hilflos am Boden liegende Vogel von seinem Leiden erlöst werden mußte. Meinen Erfahrungen nach habe ich bei der Aufzucht von Gartengrasmücken (durch einen älteren Vogel im Käfig mit frischen Ameisenpuppen) die Beobachtung gemacht, daß Grasmücken speziell gerne zu teilweisen Lähmungen der Flügel und Füße neigen, nicht zu vergleichen mit den bei Aufpäppelung junger Vögel öfters vorkommenden Lähmungen der Füße, die im Grunde genommen ja keine Lähmungen, sondern eine Folge der im Päppelfutter fehlenden knochenbildenden Substanzen sind, welche als Knochenerweichung angesprochen werden muß. Welchen Grund die Sache hat, daß bei einzelnen im Käfig aufgezogenen Vögeln (ganz gleich, ob von Eltern oder vom Pfleger auf-

gezogen) ein korrektes Anschließen der Flügel nicht stattfindet, weiß ich nicht, halte es aber auch für eine Lähmungserscheinung, die ja zum Glück seltener vorkommt und sich mit der Länge der Zeit auch etwas bessert. (Fortsetzung folgt.)

Die Mehlwurmzucht.

Von A. Jena, Biberach/Riß.

(Nachdruck verboten.)

Wer Weichfresser zu seinen Lieblingen zählt, bei dem findet man auch eine Mehlwurmkiste mit ihrem zappelnden Inhalt. Der Uneingeweihte findet gar nichts Besonderes dahinter, wenn er die gelben Larven zwischen alten Lumpen und Knochen oder Kleie herumkriechen sieht, er hält das Ganze für eine mühelose Spielerei. Für so manchen Vogelwirt aber ist die Mehlwurmzucht oft eine recht mühselige Arbeit gewesen und wird sie noch sein, wenn nicht hygienisch gearbeitet wird.

Ich bin schon zu vielen Vogelliebhabern gekommen, zumeist Leuten vom alten Schlag, die nach Großvaters Rezept weiterpflegen und wohl auch dabei ihren Ansprüchen genügen; gerade bei diesen, denen einschlägige Fachschriften unbekannt sind oder denen eine Zeitschrift zu teuer ist, findet man die Mehlwurmzucht als notwendiges Übel in einen alten Steinguttopf verdammt; als Bodenbelag dienten Kleie und darüber alte wollene Lappen, meist Strumpfteile und viele Knochen; auch manchmal liegt ein toter Vogel darin begraben, und ein nicht allzu lieblicher Duft steigt dem Beschauer in die Nase. Sieht man näher hin, so wimmelt es von Mehlmilben im ganzen Topf; der Besitzer schimpft über die langsame Weiterentwicklung der sog. Würmer und das massenhafte Vorhandensein abgestorbener, schwarzer Exemplare.

Grasmücke am Nest.

Bei wieder anderen beobachtet man zwar eine rein vegetabilische Fütterung, und zwar mit geriebener Möhre oder sonstigen Pflanzen- (Gemüse-) Abfällen neben Brot und Kleie oder Mehl und alten Lappen als Füllmaterial. Auch in diese Behausung dringen äußerst gern die verhaßten Mehlmilben und gefährden oft den ganzen Bestand. Ich selbst habe früher oft mit diesem Übel zu kämpfen gehabt und habe mancherlei probiert, das nie lange gutgetan hat. So war verschiedentlich empfohlen, die Möhre usw. auf kleine Futterbänkchen einzulegen oder mit Wasser oder Bier getränkte Lappen anzubringen. Alles umsonst, nach einiger Zeit schimmeln die Futterreste, die in das Füllmaterial geraten, und das verdunstete Wasser schlägt sich an die Wände und läuft herab auf den Boden, so daß mit der Zeit ein ganz feuchter Bodenbelag entsteht. Gerade aber die große Feuchtigkeit und Wärme begünstigen ein enormes Überhandnehmen der Mehlmilben, die dann die Larven überfallen und aussaugen, die Larven gehen dadurch massenhaft zugrunde, und in die toten Larven arbeiten sich die Milben hinein, deren Inhalt sie verzehren und die leere Larvenhülle als guten Schlupfwinkel benutzen. Solche toten Larven sehen meist bräunlich bis schwarz aus. Übrigens macht sich das Vorhandensein von Milben schon durch einen honigartigen Geruch, der beim Abheben des Deckels dem Besitzer entgegenströmt, leicht bemerkbar.

Wie kann man nun diese Quälgeister los werden oder noch besser ihr Auftreten verhindern? Das beste ist ein recht luftiger und doch warmer Behälter für die Larven, und zwar nicht aus Blech, sondern aus Holz. Man nimmt eine glattgehobelte Kiste aus Weichholz, möglichst fugenfrei, mit übergreifendem Holzdeckel. Die Größe ist ganz gleichgültig; in alle vier Wände bohrt man nun in Höhe von 3 cm vom Boden aus ein Loch mit 5 cm Durchmesser und verschließt dasselbe von innen mit feinster Kupferdrahtgaze. Ebensolche Löcher bohrt man in den Deckel, nicht mehr aber als drei. Diese Löcher dienen zur Durchlüftung und Trockenhaltung. Die Innenwände beschlägt man vom oberen Rande aus mit einem 10 cm breiten Blechstreifen ringsum, damit ein Herauskriechen der Larven verhindert wird. Als Einlage empfehle ich nun auf den Boden ein etwa 5 cm hohe Schicht zuvor gut getrockneter Hirsenspreu, darauf weiter nichts als reine Zellstoffwatte bis fast an den Blechrand; diese Einlagen sind das Beste, was ich bisher besessen habe, zudem ist Zellstoff der Larve ein ganz ihren Lebensgewohnheiten entsprechender Aufenthalt, da sie draußen im Wald ebenfalls nur im fauligen, trockenen Holz lebt. Der Zellstoff hat verschiedene Vorzüge: erstens absolut rein, zweitens leicht und trocken, drittens etwaige Feuchtigkeit aufsaugend und viertens ein guter Kälteschutz.

Durch Zellstoff fallen somit alle unhygienischen Einlagen, wie wollene Lappen, alte Lumpen und Strümpfe, Kleie und Mehl, Knochen und sonstiges Zeug weg; sie machen sich alle entbehrlich, und das ist gut, weil dadurch Sauberkeit in die Mehlwurmzucht gebracht wird, die bisher schwer einzuhalten war. Bringt man in die Zellstoffeinlage die Larven, so wird dieselbe nach einigen Tagen schon ein ganz wolliges Aussehen zeigen, da die Larven sich Gänge durchfressen und dadurch die Einlage auflockern. Den großen Vorzug aber erblicke ich darin, daß die durch die Seitenlöcher einströmende Luft sehr leicht durch die Zellstoffeinlage geht und somit immer den Inhalt trocken hält, was eine Hauptbedingung zur Verhinderung einer Milbeneinquartierung ist. Zudem bildet der Zellstoff eine willkommene Unterlage für die Eiablage der Käfer sowie einen sichern Unterschlupf

der jungen Larven. Zellstoffwatte ist in den Verbandsmittelabteilungen jeder Apotheke oder Drogerie erhältlich.

Nun noch zum Futter für die Larven. Stark feuchtes Futter verwerfe ich unbedingt, besonders die Möhre, die so leicht schimmelt; wenn man auch täglich frische gibt und die alte entfernt, so kommt es aber doch vor, daß kleine Teile von den Würmern verschleppt werden, die dann unbeachtet verschimmeln und so zur ersten Verunreinigung Anlaß geben. Das beste und einfachste von allem ist frischgebackenes Schwarzbrot, sowie es abgekühlt ist. Dasselbe enthält genügend Feuchtigkeit und wird rasch und gern aufgezehrt. Ein handgroßes Stück mit wenig Rinde und von vielleicht 2 cm Dicke hat ein Satz von etwa 1000 Stück in acht Tagen vollständig bis auf die härtesten Teile aufgezehrt. Man füttert so, indem man das frische Brot etwa 3 cm tief lose unter den Zellstoff legt; das wiederholt man alle acht Tage. Die alten Brotreste entfernt man, da sie nur zwecklos Platz versperren. Der Platz für die Mehlwurmkiste sei nicht am Fußboden, sondern in der Höhe, am besten auf einem Schrank in einem trockenen, warmen Zimmer.

Auf diese Weise haben meine Angehörigen meine kleine Mehlwurmzucht während meiner vierjährigen Abwesenheit dauernd gesund erhalten und eine stattliche Vermehrung zustande gebracht.

Aus dem Jahre 1917.

Von Adolf Günther, Lommatzsch.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

In diesem Jahre ertappte ich endlich den rotrückigen Würger bei einer vollendeten Nestplünderung. Fast 20 Jahre war ich hinter ihm her. Ein einziges Mal im Jahre 1905 kam ich dazu, als er sich bemühte, einen von Gartenrotschwänzchen besetzten Nistkasten zu leeren. Ich berichtete damals darüber. Das Locken kleiner Vögel und ganz besonders der Gartenrötlinge beim Nahen des Würgers ist jedes Jahr eine so alltägliche Erscheinung, daß man unmöglich jedesmal Nachschau halten kann. Diesmal aber trieb es mich doch vom Kirschbaum herunter. Im Grase unter einem auch wieder von Rotschwänzchen besetzten Nistkasten sah ich den Rotrock energisch auf etwas loshacken. Es war ein fast flügges Rotschwänzchen, dessen Hinterkopf blutete und das nur noch geringe Lebenszeichen sehen ließ. Sofort kam mir der Gedanke, den Würger zu fangen und als Köder statt der fehlenden Grille das tote Vögelchen zu benutzen. Einige Minuten später zappelte der Raubritter unter den Maschen. Ich legte dann das Rotschwänzchen auf den Käfigboden, doch wurde es nicht mehr beachtet. Ob er es nur für seine Jungen erbeutete? Die Ansicht, daß ihn Futtermangel infolge rauhen Wetters zu Nestplünderungen treiben könnte, muß man fallen lassen. Denn das Wetter war und blieb wundervoll. Den Würger besaß ich nicht lange. Seine Eingewöhnung vollzog sich zwar tadellos, doch litt er bald an Atemnot. Wahrscheinlich hatte er im Zuge gestanden. Bald darauf starb er.

Meinen Bienenstand ignorierten die Würger bisher völlig. Nicht so die Meisen. Im zeitigen Frühjahr sah ich, wie eine Kohlmeise nicht bloß tote Bienen vom Flugbrett auflas, sondern auch einer abfliegenden nachflog und sie erhaschte. Ich kehrte dann tote Bienen in einen Napf und stellte ihn ins Freie. Dort tat sich das Kohlmeisenpärchen gütlich. Sie hielten jedesmal eine, flogen damit auf einen Zweig und bearbeiteten sie eifrig. Lange aber hielt dieser Appetit nach Bienen nicht an. Schon nach einigen Tagen blieben die Meisen weg. Nennenswerten Schaden werden sie in dieser Weise nicht anrichten, wohl aber, wenn sie im Winter während der Bienenruhe also, an die Strohbeuten klopfen. Die Immen werden dann unruhig und fangen an zu brausen, wie mir es auch einmal geschah. Solche Völker bekommen leicht die Ruhr. Der Imker muß daher auch im Winter seinen Bienenstand täglich besuchen, damit er sofort einschreiten kann, wenn Spechte, Kleiber, Meisen lästig fallen. Ich stellte schräg vor die beschädigte Stelle ein Brettchen, und die Störung war beseitigt. Es gibt auch andere harmlose Mittel, um solchen Belästigungen zu begegnen. Im allgemeinen läßt man in Imkerkreisen den genannten Vögeln volle Gerechtigkeit werden. Einzelne Bienenväter freilich sind nicht zu belehren. Ihnen gelten Tesching und Falle als beste Schutzmittel. Schwalben sah ich oft, kaum einen Schritt von mir entfernt, etwas aus den dicht fliegenden Bienen aufnehmen. Ich reichte beschädigten Schwalben, deren ich auch heuer, wie alljährlich, einige erhielt, Bienen. Sie wurden gründlich bearbeitet und hin- und hergeschleudert, während Drohnen schneller verschlungen wurden. Ob sie den Stachel fürchten? Wirklich schmerzhaft wird ein Bienenstich erst dann, wenn es der Biene gelingt, den Stachel mit voller Kraft einzubohren. Wie sich ein solches Tier dabei zusammenkrümmt! Wie es bohrt und mit Beinen und Leib dazu stemmt und drückt! Seitdem ich das auf meiner Hand ruhig, wenn auch mit gemischten Gefühlen, beobachtet habe, glaube ich nicht mehr, daß eine Biene dem zuschnappenden Vogel wesentlichen Schaden zufügen kann. Noch ehe sie festen Stand zu gewinnen vermag, um mit Erfolg stechen zu können, ist sie durch den Schnabeldruck stark beschädigt und geschwächt. Fliegenschnäppern reichte ich Bienen, die sofort verschlungen wurden, ohne daß schädliche Folgen wahrzunehmen waren.

In der Gefangenschaft benehmen sich Schwalben sehr klug. Sie gewöhnen sich schnell an den Menschen, werden schnell handzahm und lassen sich schon nach kurzer Zeit das Mischfutter schmecken. Wundervoll ist ihr Auge. Mir ist immer, als schaue mich aus ihnen ein anderes Wesen als ein Tier an. Ob sie sich in der Stube lange halten, weiß ich nicht. Ich besaß sie nur kurze Zeit. Flugfähige ließ ich wieder fliegen, andere verschenkte ich. Sie scheinen leicht abzumagern.

In diesem Jahre sah ich zum erstenmal einen fliegenden Ziegenmelker. Zunächst wußte ich ihn nicht zu bestimmen. Zum Sperber paßte die Dämmerstunde nicht. Einige Tage später hielt ich ihn in der Hand — tot. Näheres über diese Missetat habe ich nicht erfahren können. Vielleicht hat ihn der

unglückliche Schütze auch für einen Raubvogel gehalten. Vor Jahren schlief hier ein Ziegenmelker alltäglich auf einem halbhohen Baumpfahl in unserm Parke.

Angenehme Erinnerungen verdanke ich einem Finken und einer Bachstelze, die ich aufzog und die ganz außerordentlich zahm wurden. Darüber will meine Tochter berichten.

Daß manche Vögel, wie Stieglitze, Hänflinge, Grasmücken ihre Jungen auch im Käfig weiterfüttern, wie im Freien, ist bekannt. Finken tun es nicht, heißt es, und auch ich konnte das wiederholt feststellen.

Man lernt aber nicht aus, wie der folgende Bericht lehrt. Wir hatten ein winziges Finklein in einem großen Käfig aufs Fensterbrett gestellt. Bald war die Finkenmutter da, setzte sich auch auf den Käfig, fütterte aber nicht durch die Stäbe. Da kam meine Tochter auf den Gedanken, die Decke wegzunehmen, und siehe, in Kürze war alles in schönster Ordnung. Beide Finken flogen von oben auf den Käfigboden und fütterten fleißig. Sie fütterten auch weiter, als der Käfig weiter zurück ins Zimmer gerückt wurde. Da die Finken früh sehr zeitig vor dem Fenster lockten, öffnete meine Tochter das Fenster, legte sich wieder ins Bett, und die Fütterung begann nach wenigen Augenblicken, unmittelbar neben dem Bett. Eines Tages ging der junge Fink hinter den lockenden Alten her ins Freie. Bald hörte ich den Ausreißer im Grase rufen. Wieder wanderte er in den Käfig, der nun geschlossen wurde. Wohl stellten sich die alten Vögel sehr bald wieder ein. Aber zum Füttern durch die Stäbe entschlossen sie sich nicht. Erst als wir den Käfig oben wieder ein Stück geöffnet hatten, fütterten sie weiter. Natürlich kam dann der Tag, wo der Jammerruf durchs Haus klang: Mein Fink ist ausgerissen! Diesmal saß er in Sicherheit in einer Baumkrone.

Kleine Mitteilungen.

Ein eigentümlich gebautes Buchfinkennest befindet sich zurzeit auf hiesigem alten Friedhofe. Wenn sonst der Buchfink sein Nest gewöhnlich schützt durch Anpassung an seine nächste Umgebung, so drängt er es in diesem Falle den Blicken der Passanten geradezu auf. Es steht nicht auf einem Baumaste, sondern hängt zwischen mehreren Stämmchen eines ziemlich kahl gewordenen Lebensbaumes, ähnlich wie ein Rohrsängernest zwischen Rohrhalmen befestigt ist. Es ist weithin sichtbar und hebt sich auffallend ab von den dunklen Stämmen des Lebensbaumes, um so mehr als auch der Bau äußerlich aus Materialien hergestellt ist, die sonst nicht verwendet werden, und am Neste sind rund herum ganz weiße leinene und baumwollene Läppchen eingefügt, so daß das Ganze wie mit Schnee bedeckt erscheint. Da das Nest dazu noch unmittelbar an einem viel begangenen Wege sich befindet, wo außerdem gärtnerische Arbeiten täglich ausgeführt werden, so hat das Buchfinkenpärchen diesen Bau, nachdem er kaum fertig war, schon verlassen.

Wittenberge, den 13. Mai 1919.

Hans Passig.

Das Fliegen. Heute will ich meine Genossen auf einen Umstand aufmerksam machen, der sehr viel zum Wohl unserer gefiederten Lieblinge beiträgt. Es handelt sich nämlich um das Fliegen. So mancher Liebhaber hält seine Vögel jahrelang im Käfig, ohne ihnen eine Fluggelegenheit zu bieten. So ein Vogel verlernt mit der Zeit total seine Flügel zu benutzen und kommt er zufällig einmal aus dem Käfig, so wagt er nicht einmal ¼ Meter zu fliegen. Es bietet einen traurigen Anblick, solch einen Vogel außerhalb seines Käfigs zu sehen: er ist vollständig hilflos, vom Fliegen keine Rede, nicht mal zu hüpfen oder zu laufen wagt er, denn durch das lange Sitzen im Käfig ist ihm das Springen von einer Stange zur anderen in Fleisch und Blut übergegangen, und mehr zu leisten ist er nicht mehr imstande. Wenn man einen Vogel immer eingesperrt hält, so ist er verschiedenen Krankheiten ausgesetzt, die ein frühzeitiges Sterben erwirken; außerdem wird die Stimmung solch eines Tierchens mit der Zeit immer trauriger, bis es schließlich nur noch frißt, schläft und bewegungslos auf der Stange sitzt, während ein gut gehaltener Vogel beinahe bis zu seinem Tode munter sein soll, wie es in der Natur ja auch der Fall ist. Darum nehme sich jeder Liebhaber zur Regel, den Vögeln Fluggelegenheit zu bieten und er wird sich bald überzeugen, daß das Befinden seiner Lieblinge sich bedeutend bessern und er selbst eine größere Freude an ihnen haben wird. Als Beispiel will ich einen Fall anführen. Vor kurzem kaufte ich einen Stieglitz, der schon drei Jahre bei einem Liebhaber im Käfig gesessen hat. Der Vogel war schon so fett und träge, daß er meistens nur noch aufgeblasen ruhig auf der Stange saß, gar nicht sang, oft sogar am Tage den Kopf unter den Flügel steckte und ein Schläfchen machte. Nun habe ich die Gewohnheit, mir ein Sonntagsvergnügen zu gönnen, das darin besteht, daß ich alle meine Vögel aus den Käfigen lasse, und sie etwa zwei Stunden im Zimmer ein freies Leben führen. Die „Wilden" fliegen anfangs wohl gegen das Glas, doch nach sehr kurzer Zeit gibt sich dieses Übel, und dann ist es eine wahre Freude, das Leben und Treiben der Tierchen zu beobachten. Also mein Stieglitz sollte nächsten Sonntag auch einen Feiertag haben. Ich öffnete den Käfig, doch es dauerte eine geräumige Zeit, bis er dieses erst merkte. Nun wagte er sich aber nicht heraus. Erst mit dem einen, dann mit dem anderen Fuß versuchte er aus dem Käfig zu kommen, doch es war für ihn wohl ein zu riskantes Unternehmen. Da verlor er plötzlich das Gleichgewicht und plumpste sozusagen aufs Fensterbrett (der Käfig stand auf demselben). Nun sah der Matz sich verwundert um, bald aber machte er schon ein paar Sprünge, und zuletzt gelang es ihm sogar, sich auf seinen Käfig zu krabbeln. Den nächsten Sonntag benutzte er dazu schon seine Flügel, und so machte er rasche Fortschritte. Heute fliegt er schon ganz sicher umher, fühlt sich wohl, ist bedeutend lebhafter geworden und läßt öfters sein Liedchen hören. Nun will ich ihn sogar zur Bastardzucht benutzen.

A. Bergmann aus Petersburg, z. Z. in Reval, Estland.

Rotkehlchen wurden von Thüringer Bauern früher, wie Bechstein erwähnt, nicht nur zum Fliegenfangen in der Stube frei gehalten, sondern auch in Schlafkammern gesetzt, um hier der Flohjagd obzuliegen. Jedenfalls eine bemerkenswerte Tatsache zur Zeitgeschichte. Es muß damals in vielen Häusern jedenfalls von Flöhen gewimmelt haben; sonst wäre das Rotkehlchen von den winzigen Springern nicht satt geworden. B. Du.

Der Schlag der **Wachtel**, gewöhnlich mit Pickmerwick bezeichnet, lautet im Thüringer Volksmunde „Bück den Rück!" Hiermit feuern sich die Bauern zum Fleiß bei der Ernte an. Ein alter Rektor pflegte den Wachtelschlag seinen Schülern jedoch mit „Die cur hic"? („Sag warum Du hier bist") zu übersetzen, um sie ebenfalls zum Fleiß aufzumuntern. Hiernach haben die Wachteln in manchen Gegenden den Namen Dickurhiksvögel bekommen.

B. Du.

Beobachtungen. Es dürfte manchem Jäger passiert oder wenigstens bekannt sein, daß nicht selten bald nach einem Schuß Raubvögel sich einstellen, um Beute zu machen; so wurde einem Kameraden, als er, eben über ein Gesträuch sich beugend, einen geschossenen Sperling ergreifen wollte, derselbe von einem Sperber blitzschnell vorweggenommen; mir selbst kam es vor, daß auf einen geschossenen Eichelhäher ein Sperber sich stürzen wollte, aber noch verscheucht wurde; kürzlich wurde einem Freunde ein geschossenes Haselhuhn, das bergabwärts rollte, von einem Habicht vor der Nase weggestohlen. Dem Raubvogel gibt also häufig ein

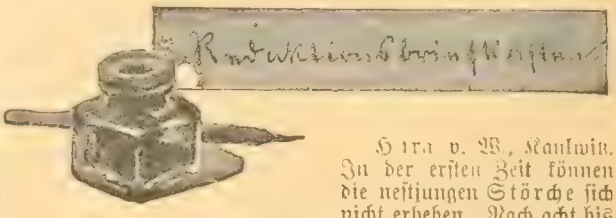
naher Schuß Anlaß, auf billige Weise zur Beute zu gelangen, und es dürfte ihm oft gelingen, etwas zu erhaschen, und dann der Jäger, der weiß, daß er getroffen, dennoch umsonst nach dem Erlegten sucht.

Dr. Schumacher, Hall (Tirol).

Aus den Vereinen.

„Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München (E. V.). Gesellschaftslokal „Restaurant St. Josef", Schwindstraße. Sitzung jeden 1 Mittwoch im Monat, abends ½8 Uhr. Bericht vom 11. Quartal 1919. In der gut besuchten Aprilsitzung wurde über die im II. Quartal stattzufindenden Exkursionen Beschluß gefaßt. Art und Zeit hierzu fand Zustimmung. Für den überaus reizvollen und künstlerisch hochwertigen Bücherzeichenentwurf sprach Vorsitzender dem Mitgliede Herrn Werner den Dank der Gesellschaft aus. Literaturbericht und Neubeobachtungsbekanntgabe erfolgte. Am 11. Mai wurden unter Führung des Revierjägers die ehemals königlichen Leibgehege von Aumeister bis Garchinger Dienstthütte von einer größeren Anzahl Mitglieder begangen. Im oberen Teil des Geheges gleicht das von Wasserläufen durchzogene Gebiet einem Vogelschutzgehölze; dementsprechend ist auch die Besiedlung durch unsere gefiederten Lieblinge, doch sei Raumersparnisse halber von der Aufzählung der angetroffenen Vogelarten Abstand genommen. Hervorgehoben sei lediglich der erfreulich reiche Reiherhorstbestand. Dank besonderer Bestimmung von Mitgliedern des ehemals königlichen Hauses erfreuten sich die Reiher der größten Schonung. 20 bis 30 Horste sind auf einem verhältnismäßig kleinen Raume zusammengedrängt. Ein herrliches Bild ergeben die Zu- und Abflüge der Reiher. Nach Angabe des Revierjägers scheinen leider die Tage der Bestände gezählt. Der Bedarf von Holz macht die Fällung der Horstbäume in Bälde nötig. Hier wäre für alle in Betracht kommenden Vereine ein Schritt in der Richtung nötig, durch Eingabe an maßgebender Stelle, das Schlimmste zu verhüten. Ab Garching übernahm Herr Straub die Führung durch die Heide, welche ja bekanntlich eine überaus interessante Flora besitzt. Hier hatten wir das Glück, junge Kiebitze im Nest zu entdecken. Über Freimann erfolgte der Heimmarsch. Hochbefriedigt schieden die Teilnehmer mit dem Versprechen, am Sonntag den 18. Mai gemeinschaftlich die Möwenkolonie im Wörthsee zu besuchen. Wer vor oder auch noch zu Beginn des Krieges die Mausinsel betrat in der Zeit, wo die Lachmöwen sich dem Brutgeschäfte hingeben, dem werden die Hunderte von Gelegen und die Scharen der auffliegenden Möwen unvergeßlich sein. Kein Wunder, daß man sich im voraus auf den Besuch der Insel freute. Es ist ja begreiflich, daß in der schweren Kriegszeit alle nur einigermaßen für den menschlichen Bedarf aufzutreibende Nahrungsmittel in erster Linie auch diesem Zweck nutzbar gemacht wurden, doch daß es so einschneidende Änderung auch innerhalb des Brutgebietes herbeiführen könnte, hätten die früheren Teilnehmer der Exkursionen auf der Mausinsel nicht für möglich gehalten. Wo früher Nest an Nest, Ei an Ei lag, ist dieses Jahr aber auch gar nichts zu finden. Nach Aussage des Wärters, welcher all dem machtlos gegenübersteht, werden in diesem Jahre kaum einige Gelege hochkommen. Täglich wird die Insel nach Eiern abgesucht. Teils von den Bewohnern der anliegenden Ortschaften, teils von Fischern und Leuten aus München, welche auf diesem Wege versuchen, ihren Eierbedarf einzuhamstern. Es muß nach Ansicht des Wärters mit dem Abziehen der Vögel gerechnet werden, wenn dem Treiben nicht Einhalt geboten werden kann. Er erklärte, man müsse froh sein, überhaupt mit heiler Haut davon zu kommen; sobald man versucht, auf das Ungesetzliche aufmerksam zu machen, werde einem mit Erschießen und dergleichen gedroht. Es wurde seitens eines Mitgliedes der Gesellschaft die Leitung des bayerischen Vogelschutzvereins aufmerksam gemacht, daß sich hier ein Feld zur Bearbeitung ergebe. Hoffen wir, es möge seitens obenerwähnten Vereins die Sache energisch in die Hand genommen werden. Infolge der politischen Wirren mußte die Maisitzung unterbleiben. Der halbjährliche Rechnungsabschluß ergab keine Beanstandung in der Junisitzung. Aufgenommen wurde Herr Bankbeamter Piehler. Stoff zu ausgiebiger Aussprache gab in letzter Sitzung der Artikel in der „Ges. Welt" „Bastardzüchtung".

Max Kaiser, I. Schriftführer.



Hirn v. W., Kaulwitz. In der ersten Zeit können die nestjungen Störche sich nicht erheben. Nach acht bis zehn Wochen sind sie erst imstande, das Nest zu verlassen. Von Nahrungsmitteln kommen in Betracht vor allen Dingen Frösche, Kaulquappen, Insekten, Schnecken, Würmer (Regenwürmer), auch Fische. Später kann er mit allerlei Resten menschlicher Nahrung ernährt werden. Wenn er gut und sauber im Gefieder bleiben soll, darf er in seiner Freiheit nicht allzusehr beschränkt werden, in enger Voliere verkümmert er. Im Winter bedarf er eines warmen Stalles.

Herrn J. S., Schwabach. Nach § 2 der „Verordnung, den Schutz von Vögeln betreffend" vom 19. Oktober 1908 (veröffentlicht in Nr. 70 vom 26. Oktober 1908 des „Gesetz- und Verordnungs-Blattes für das Königreich Bayern") werden die vom Fragesteller gewünschten Ausnahmebewilligungen von den Distriktspolizeibehörden erteilt. Gesuche um solche Bewilligungen sind bei der Ortspolizeibehörde des Wohnortes anzubringen und von dieser mit gutachtlicher Äußerung der Distriktspolizeibehörde vorzulegen.

Herrn W. B., Mülheim a. d. Ruhr; Herrn A. H., München; Herrn W. H., Lübeck; Herrn St, Hamburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. B., Mülheim a. d. Ruhr ist brieflich Bescheid zugegangen.

Fräulein B., Köln. Die Fäulnis des gesandten Kadavers war so weit fortgeschritten, daß irgendwelche Feststellungen nicht mehr möglich waren. Es handelt sich selbstverständlich nicht um gezüchtete Vögel, sondern um Wildfänge, die wahrscheinlich schlecht eingewöhnt waren, vielleicht auch ungeeignetes Futter erhielten und nun vermutlich infolge von Darmentzündung eingingen. Ich kann nicht wissen, wie die Vögel, bevor sie in den Besitz der Fragestellerin gelangten, ernährt wurden und infolgedessen auch nicht die Ursachen der Erkrankung ausfindig machen. Dasselbe trifft auch auf das zu, was in der Anfrage über Weichfresser gesagt wird. Durch richtige Behandlung und Fütterung von Anfang an kann diesen üblen Erscheinungen vorgebeugt werden (s. „Einheimische Stubenvögel," von Dr. K. Ruß, 5. Aufl.).

Herrn A. R., Fuchsstadt (Unterfranken). „Levaillant, Hist. natur. d. Oiseaux de Paradis. Rolliers, Toucans. Barbus, Promerops, Guépiers, Couroucons et Touracos, 3 Vols. (33 livraison.) Paris 1803. à 18. in-fol av. 198 pl. color. (fr. 1200)" finde ich in Antiquariatskatalogen vom Jahre 1912 für 350 ℳ angeboten.

Herrn H. K., Chemnitz. 1. Man kann wohl ein Rotkehlchen und einen Stieglitz in demselben Käfig halten, wenn sich die beiden vertragen. Es besteht dann aber der Übelstand, daß der Stieglitz allzuviel von dem für das Rotkehlchen bestimmten Futter frißt und zu fett wird. Die Sangeslust des Rotkehlchens wird durch das Zusammenhalten der beiden nicht gefördert. Weichfresser sollen stets Käfige mit weichen Decken haben. Ausnahmsweise kann wohl einmal ein zahmes Rotkehlchen in einem Käfig ohne weiche Decke gehalten werden. Statt der Mehlwürmer könnten irgend welche anderen Kerfe oder Kellerasseln, frische Ameisenpuppen verabreicht werden. Andere Ersatzstoffe wie Fleisch, Ei und dgl. verwendet man jetzt besser für die eigene Ernährung. 2. Die Gründe für das Struppigwerden der Federn an einigen Körperteilen des Kanarienvogels sind schwer zu ermitteln. Es läßt sich dagegen auch nichts tun. Vermutlich wird der Vogel in der bevorstehenden Mauser wieder ein normales Federkleid anlegen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 16. 21. August 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung.)

Zu den Ersatzfutterfragen. Von A. Adlersparre.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)

Beobachtungen über das Verhalten dreier Vogelarten ihren gefangenen Jungen gegenüber. Von ? ? ?.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Verkaufe

Gitter für Kistenkäfig,

184 lang, 85 hoch, eng. Draht, paßt für kl. Vögel, m. 2 Türen, weiß lackiert, mit Verp. 35 ℳ. [559
J. Ehrlich, Würzburg, Weißenburgstr.

Tausche selbstgefertg. starke
Hängematte
(Friedensware) gegen guterhaltenen
Lerchenkäfig
(Flemming/Schindl.) oder **Aquarium.**
Th. Vandenhoff, Münster i. Westf., zum guten Hirten 38. [560

Gute 1/4 **Violine,** vorzügl. Ton, verk. m. Bogen u. Kasten f. 80 ℳ. [561
Paul Arnold, Glauchau, Annenstr. 20, Sachsen.

Futtermittel.

„Ornis"
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	3.50 ℳ
Elbweißwurm, prima,	Pfd.	12.00 ℳ
Ameisenpuppen, Ia,	„	13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	2.25 ℳ
Gimpel, Stieglitz,	„	2.50 „
Lerche, Wachtel,	„	3.25 „

Zeitung bitte angeben!

„Ornis-Haus", Halle a. S.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 50 ₰ in Marken. [562
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".

Habe abzugeb.: 2 Pfd. Birkensam., à 1 ℳ. 1 1/2 Pfd. Erlensamen, à 3 ℳ. 1 1/2 Pfd. Weichfutter, à 2,50 ℳ. 1 Pfd. Zeisigfutter 2 ℳ u. 3 Pfd. Leinsaat, à 1,50 ℳ. [563
B. Regge, Lötzen, Ostpr.

Universalfutter f. Weichfr., Pfd. 2,50 ℳ, Postpaket 25 ℳ franko liefert in guter Qualität [564
J. E. Bertram, Inh.: **M. Bertram,** Aachen, Rhld. Gegründet 1871.
Muster gegen 1 ℳ.

Von folgenden **Farbentafeln** der **„Gefiederten Welt"** sind noch einige Exemplare vorrätig, welche wir, solange der geringe Vorrat reicht, zum Preise von **60 Pfennig pro Tafel** zuzüglich 10 % Teuerungszuschlag und 15 Pfg. Porto **bei vorheriger Einsendung des Betrages per Post** (Postscheckkonto: Berlin 34687) abgeben:

1) 1900 Tafel II enthaltend: Kl. Alexander-, Bunt-, Wellensittich, Rosenpapagei, kl. Gelbhaubenkakadu.
2) 1900 Tafel III enthaltend: Sonnenvogel, blauer Hüttensänger, weißohriger Bülbül, Rosenstar, Schamadrossel.
3) 1900 Tafel IV enthaltend: Paradieswitwe, Mossambikzeisig, großer Kardinal, Safranfink, Papstfink.
4) 1905 Tafel I enthaltend: Schwarzbürzel-, Spitzschwanzbronzemännchen, weißes gelbbuntes, braunbuntes japan. Mövchen.
5) 1905 Tafel II enthaltend: Grau-, Orange-, Erz-, Schmuckpfäffchen.
6) 1905 Tafel IV enthaltend: Schwarzkehl-, Dreifarben-, Weißkopf-, Schwarzkopfnonne.
7) 1908 Tafel IV enthaltend: Pünktchenastrild, Amaranth ♂ und ♀, dunkelroter Astrild, Tigerfink ♂ und ♀.
8) 1909 Tafel I enthaltend: Orangegesichtiger Unzertrennlicher, Rosenpapagei, Nußköpfchen, Tarantinischer Unzertrennlicher, Grauköpfchen.
9) 1909 Tafel II enthaltend: Klarinetten-, Mennigvogel, braunkehliger Blauschnäpper.
10) 1909 Tafel IV enthaltend: Orange-, Rotkopf-, Blutschnabel-, Napoleons-, Madagaskarweber.
11) 1910 Tafel I enthaltend: Grauer-, Trauer-, Halsband- und Zwergfliegenschnäpper.
12) 1910 Tafel IV enthaltend: Zipp-, Garten-, Zaun-, Kappenammer.
13) 1913 Tafel I enthaltend: Gouldamandine ♂, rotköpfige Gouldamandine × Gouldamandine, rotköpfige Gouldamandine ♂♀.
14) 1913 Tafel II enthaltend: Violettblauer Organist, Rotbauchorganist, Purpurtangare, Dreifarbentangare, schwarzblaue Tangare.
15) 1913 Tafel III enthaltend: Paradies-, Dominikaner-, Königs-, Fischers-, Rotscheitel-, Gelbrückenwidafink.
16) 1913 Tafel IV enthaltend: Goldschulter-, Fein-, ♂ Sing-, Browns-, Singsittich ♀.
17) 1914 Tafel IV enthaltend: Pikui-, Kap-, Diamant-, Tamborin-, Friedenstäubchen, Chin. Zwergwachtel.
18) 1915 Tafel I enthaltend: Sammetköpfchen, Sperber-, Orpheus-, Bartgrasmücke.
19) 1915 Tafel II enthaltend: Rote Spottdrossel, Spottdrossel, Kubadrossel.
20) 1915 Tafel III enthaltend: Diamantfink, Masken-, Weißwangen-, Spitzschwanzamandine, Gürtelgrasfink
21) 1915 Tafel IV enthaltend: Star, Pirol, Rosenstar.

Da die Nachfrage nach einzelnen Farbentafeln sehr groß ist, bitten wir baldigst zu bestellen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [565
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,00 ℳ.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 ℳ.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter
billigst bei [566
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [567
„Lucullus"
in weißer Packung 4 ℳ,
in roter Packung (nach Ornithologe Kullmann) 5 ℳ
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.
Broschüre gratis.
Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Jahrgang XLVIII.
Heft 16.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die weitere Pflege geschah nun in der gewohnten Weise. Wider Erwarten entwickelten sich die Kleinen auffallend schnell, wuchsen zusehends heran und wurden ungemein zutraulich. Dies alles hatte ich schon nach kurzer Zeit feststellen können. Emsig kribbelten und krabbelten sie in dem Schächtelchen, worin ich sie bei Spaziergängen mitzunehmen pflegte, hin und her. Ich hatte die Freude, die Kleinen ebenfalls am achten Tage zum Selbstfressen zu bringen, trotzdem sie anfänglich in ihrer Entwicklung ja beträchtlich hinter den vorigen sechs zurückgewesen waren.

Die Aufzucht dieser halbnackten Tierchen war das Schwierigste, was mir bisher glückte, und zugleich mein schönster Erfolg. Ich war förmlich stolz darauf, so viele muntere, lebensfrohe junge Zaunkönige zu besitzen, dazu drei alte, von denen einer in vollen Gesang gekommen war. Und sämtlich als Erfolg meiner Arbeit! Noch ahnte ich ja nicht, daß dieses „Glück" von nicht allzu langer Dauer sein sollte. Vielmehr glaubte ich ganz bestimmt, daß mir in diesem Jahre Verluste überhaupt erspart bleiben würden, zu welcher Hoffnung die jüngsten Erfolge ja auch völlig berechtigten. Doch jedes Glück hat seine Neider, und dies sollte auch ich bitter genug erfahren.

Denn leider konnte ich den zarten Vögelchen auf meinem nach Norden gelegenen Zimmer nicht genügend Licht und Sonnenschein bieten. Dies war nur in dem nach Süden gelegenen großen Fenster des Treppenhauses möglich, aber zugleich sehr umständlich. Hier baute ich die Käfige ab und zu im Sonnenschein auf und zog dann die Vorhänge zu. Dies wurde aber durchaus nicht gern gesehen, weil dann Blumentöpfe usw. den Platz verlassen mußten. Jeder, der vorbeiging, störte zudem aus Neugierde die Vögel. Auf die Stube zurückgebracht, konnte man den Vögelchen ansehen, daß ihnen die Kühle des Zimmers nicht behagte. Dieser Übelstand wird im Winter freilich durch die Dampfheizung beseitigt. Jedenfalls stehen meiner Liebhaberei hier ungünstige Verhältnisse im Wege, und das war im letzten Sommer mehr denn je der Fall. Dies alles ward mir mit der Zeit zur Vorahnung des Kommenden.

Inzwischen waren die 12 jungen Zaunkönige ausgewachsen. Nur an den gelben Schnabelwinkeln waren sie als junge Vögel zu erkennen, sonst unterschieden sie sich nicht mehr von den Alten. Auch nahmen sie bereits $^2/_3$ Mischfutter mit $^1/_3$ frischer Puppen vermengt. Die Raufereien der ersten Gruppe nahmen mittlerweile überhand, und auch die zweite Gruppe fing bereits an, diesem bösen Beispiel zu folgen. Es war also höchste Zeit, sie zu trennen, und so verteilte ich auf gut Glück die ganze Gesellschaft auf vier Käfige, das Weitere abwartend. Hierdurch erwuchs mir aber in der Pflege erhebliche Mehrarbeit, welche mich kaum zur Besinnung kommen ließ; da doch auch noch meine übrigen Vögel verpflegt sein wollten. Andauernd waren die Näpfe leer; immer wieder mußte nachgefüllt werden, denn Zaunkönige sind starke Fresser. Dazu das fortgesetzte Reinigen der Käfige, die in arger Weise verschmutzt wurden. Ich seufzte förmlich unter dieser Last!

Doch nahmen die Beißereien auch jetzt noch unentwegt ihren Fortgang und arteten schließlich derartig aus, daß mehrere der kleinen unversöhnlichen Raufbolde bereits kahle Köpfe hatten. Da mir für eine weitere Trennung nicht die erforderliche Anzahl Einzelkäfige zur Verfügung stand, so blieb keine andere Wahl, als die Vögel schon jetzt an die betreffenden Liebhaber abzugeben, wozu ich mich nach reiflicher Überlegung auch entschloß. Boshafte Bemerkungen von gewisser Seite über meine „freiwillig übernommene Plage und Last" trugen ebenfalls zu diesem Entschluß bei. Den Liebhabern setzte ich umgehend die zwingenden Gründe auseinander. Auf das nun folgende mühselige Verpacken der Vögel will ich hier nicht näher eingehen. Dies kann an anderer Stelle geschehen.

So verließ mich die größte Zahl der kleinen Pfleglinge. Doch nur ein einziger traf gesund an seinem Bestimmungsort, Berlin, ein, wo er bei Herrn Schindler in beste Hände kam. Alle übrigen jedoch kamen trotz der gewissenhaften Verpackung und reichlichster Futterbeigabe entweder krank oder bereits tot an, was ich nur auf unsachgemäße Behandlung der Versandkästchen während der mehr oder weniger langen Eisenbahnfahrt zurückführen kann. Ein Vögelchen war sogar unterwegs gestohlen! Das erbrochene Kästchen legte Zeugnis hiervon ab. Das waren betrübende Nachrichten!

Ich ſollte aber noch mehr erleben, „denn das Unglück ſchreitet ſchnell“. Die bei mir zurückgebliebenen Jungen ertrankten und gingen in ganz kurzer Zeit ein. Am Futter konnte dies unmöglich gelegen haben; Verdauungsbeſchwerden, Krämpfe, Darmkatarrh oder dergleichen hatten ſich nicht gezeigt. Doch ließ der fieberhafte Zuſtand auf ſchwere innere Erkrankung anderer Art ſchließen.

Lange grübelte ich über die Urſache nach. Endlich glaubte ich dieſe gefunden zu haben oder ihr wenigſtens näher gekommen zu ſein. Ich hatte mir nämlich einige ſchöne große Badehäuſer aus Zinkblech anfertigen laſſen. Da ſich auf dem Badewaſſer nach einiger Zeit immer ein eigentümlicher, metalliſch glänzender Belag bildete, gegen den ich Bedenken hegte, ſo erneuerte ich das Badewaſſer ſo oft wie möglich. Dies ſchien mir um ſo mehr geboten, weil die Vögel die Trinkgefäße aus Glas, die ſich außerdem noch an den Käfigen befanden, ſo gut wie unberührt ließen. Die geräumigen Badehäuſer gefielen ihnen weit beſſer. Es war daher nicht ausgeſchloſſen, daß die Kleinen beim Trinken aus dieſen Badehäuſern irgendwelche giftige Stoffe in ſich aufgenommen haben konnten. Dieſe Annahme ſchien alſo die nächſtliegende zu ſein.

Herr Sperling teilte mir mit, daß der fragliche Metallglanz vom Lötwaſſer herrühre und ſich durch Ausbrühen mit Sodawaſſer beſeitigen ließe. Im übrigen war er der Meinung, daß das ſo häufig erneuerte Badewaſſer jedenfalls zu kalt geweſen ſei. Dies konnte aber nach meiner Überzeugung nicht der Fall ſein, weil ich das Waſſer vor dem Gebrauch jedesmal etwas erwärmte, es ſei denn, daß während meiner Abweſenheit unbefugte Eingriffe anderer Perſonen mitgewirkt hatten. Ob ich mich in letzter Hinſicht nun irrte oder nicht, will ich noch heute dahingeſtellt ſein laſſen. Wie kam es denn nur, daß die Vögel auf einmal ſtarben? Hatte ich ſie doch unter weit günſtigeren Verhältniſſen großgezogen als die im vorigen Jahre, wo mir friſche Puppen nur für kurze Zeit und in beſchränktem Maße zur Verfügung ſtanden. Die Wohltat der friſchen Puppen war ja den diesjährigen Vögeln viel länger und reichlicher zuſtatten gekommen; ihre Entwicklung war daher eine vorzügliche geweſen. Es mußten alſo andere, außergewöhnliche Umſtände vorliegen, und ſo blieb die Todesurſache vorläufig noch unaufgeklärt. Erſt ein abermaliger Mißerfolg ſollte mich auf die richtige Spur führen.

Auf alle Fälle wollte ich wenigſtens für mich ſelbſt einige Zaunkönige haben, denn ſonſt wäre ja die ganze endloſe Arbeit dieſes Sommers umſonſt geweſen. Alſo nochmals ans Werk! Die neuen ſechs Jungen machten mir inſofern mehr Mühe als die beiden vorigen Gruppen, als ſie erſt am 12. und 13. Tage ſelbſtändig wurden. Geduldsproben war ich ja jetzt gewöhnt, ſo daß ich auch dieſe noch überwand. Nicht nur zum Poſtamt, auch ſonſt nahm ich die Kleinen überall mit, wenn ich längere Zeit von meiner Wohnung fortblieb. Dafür lohnten ſie mir meine Mühe durch eine geradezu rührende Anhänglichkeit und Zahmheit. Der Übergang zum Miſchfutter erfolgte, ſobald die Zeit hierfür gekommen war, ohne Schwierigkeiten. Daher glaubte ich diesmal im Enderfolg beſonders ſicher zu ſein und wies der kleinen allerliebſten Schar einen neubeſchafften Flugkäfig an. Herrn Sperlings Rat befolgend, brühte ich eins der großen Badehäuſer gründlich mit Sodawaſſer aus, worauf der verdächtige metalliſche Glanz verſchwand.

Durch die inſtändigen Bitten einiger Liebhaber, ihnen doch Zaunkönige zu beſchaffen, ließ ich mich bewegen, noch einen letzten Verſuch zu unternehmen. Zwar ſagte ich mir: „Es iſt genug der Mühſal und Plage,“ andererſeits aber wollte ich einmal gegebene Verſprechen gern einlöſen. Da es ſich nur um drei Junge der zweiten Brut handelte, ſo hoffte ich, dieſe wenigen ſchließlich noch hindurchzubringen, zumal es außergewöhnlich kräftige Tierchen waren, die ſtärkſten, die ich je beſeſſen hatte. Und nun erſt gar, als ſie bereits nach kaum einer Stunde ſperrten und ſo ganz und gar keine Scheu vor mir zeigten, da hatten ſie mein Herz gewonnen! Außerdem: wohin die dunklen, klugen Augen ſahen, bemerkten ſie verwundert noch mehr ihresgleichen. Folglich mußte man doch am richtigen Ort ſein! Der erſte Anfang war alſo ein guter. Doch ſollte eine empfindliche Enttäuſchung folgen. Denn ich konnte, da es bereits September geworden war, nur noch zwei kleine Sendungen friſcher Puppen erhalten, die gar bald zur Neige gingen. Was dann tun? Den Vögelchen die Freiheit zu geben, wäre zwecklos geweſen, denn ſie waren ja noch gar nicht ſelbſtändig. Da war guter Rat teuer! Ich geriet in ärgſte Verlegenheit. Schließlich kam ich auf den Gedanken, es mit aufgequellten Ameiſeneiern zu verſuchen. Abends legte ich trockene Ameiſeneier beſter Qualität zwiſchen zwei leicht angefeuchtete Leinentücher. Als ich am anderen Morgen das obere Tuch abhob, waren die Puppen ſo wunderſchön aufgequollen, daß ſie von friſchen kaum zu unterſcheiden waren. Zwar ſträubten ſich die Kleinen anfänglich mit lautem Proteſt gegen dieſes Erſatzfutter, nahmen es aber ſpäter begierig an, weil es nichts anderes gab. Zwiſchendurch erhielten ſie friſchgehäutete Würmer, Fliegen und kleine Aſſeln. Zweimal noch überließ mir ein hieſiger Sammler, den ich zufällig kennen gelernt hatte, aus Gefälligkeit einige friſche Puppen, die er ſelber mühſelig genug geſammelt hatte. Viele waren es nicht. Ich ging damit ſehr ſparſam um, aber dann war es für dieſes Jahr endgültig Schluß mit den friſchen Puppen.

Was mir in dieſen Tagen an Arbeit, Sorge und Mühe blühte, übertraf alles bisher Dageweſene. Dies bis ins kleinſte zu ſchildern, iſt mir unmöglich. Beſonders ſchlimm ſtand es um meine Ratloſigkeit, als die kleinen Burſchen ſich zum erſtenmal beharrlich weigerten, die dargebotenen aufgequellten Puppen zu nehmen, und dieſe eigenſinnig immer wieder ausſpien. (Fortſetzung folgt.)

Zu den Erſatzfutterfragen.

Von A. Adlerſparre.

(Nachdruck verboten.)

Schon früher hatte ich Gelegenheit, in dieſer Zeitſchrift über eine Reihe Verſuche zu berichten, die ein Erſatzfutter für die übliche Hirſe-Spitzſamen-Miſchung der fremdländiſchen Kleinvögel herauszu-

finden beabsichtigten. Eine beinahe zweijährige, nunmehr eine Stiege Vögel umfassende Erfahrung mit geschrotetem Mais als Hauptfutter hat mir keine Veranlassung gegeben, die da ausgesprochene Meinung zu ändern. Sogar während der Mauser — und ohne Einbuße der Farbenpracht — vertragen und verwerten die Vögel Mais durchaus gut. Dieser besitzt auch einen beträchtlich höheren Nährwert als Hirse und Spitzsamen — resp. 3643, 2507 und 3045 Bruttokalorien —, wie es ein jeder aus folgenden, von O. Hammarsten (Mais) und Neunzig (Hirse und Spitzsamen) angeführten, prozentualen Analysen berechnen kann.

	Mais	Hirse	Spitzsamen
Eiweiß	10,1	8,9	11,0
Fett	5,8	3,2	1,0
Kohlenhydrate	65,6	45,0	61,0
Mineralstoffe	1,7	3,3	3,5
Wasser	14,0	14,0	14,0
Abfallprodukte	2,8	—	—
	100,0	74,4	90,5

Meine späteren Versuche haben auch Zellulosenfutter umfaßt. Bekanntlich ist Zellulose bei mehreren Haustieren als Ersatzfutter gut verwendbar. Ich habe sie in Vermischung mit Maismehl und pulverisierten Eierschalen gereicht, und zwar im Verhältnis Maismehl 100 : Zellulose 2 (Gewichtsteile) — ein so geringer Zusatz also, daß ihm auch nicht als Nebenfutter irgendwelche praktische Rolle beigemessen werden konnte. Nichtsdestoweniger wurde auch diese geringe Zellulosemenge in den Entleerungen der Vögel anscheinend ganz unverändert wiedergefunden. Versuchsvögel waren: Sonnenvogel, Möwchen, Zebrafinken und Goulds. Der Sonnenvogel ging verhältnismäßig unschwer an die Futtermischung, die anderen machten große Schwierigkeiten, die Goulds und die Zebrafinken nahmen trotz energischer Übergewöhnungsversuche fast nichts von der Zellulose zu sich. Die Entleerungen der Vögel wurden auf Metallboden aufgesammelt und in Reagenzglas mit Wasser aufgeschwemmt. Schon okuläre Besichtigung ergab einen dicken Filz (besonders beim Sonnenvogel) von Zellulose, und zwar zweierlei Arten — weiße Futterzellulose und gelbliche Maiszellulose. Vorsichtshalber prüfte ich auch chemisch (Kupferoxydhydratammoniak und Salzsäure), was auch positiv ausfiel. Da aber Zellulose im Darm der Pflanzenfresser von ein paar Bakterien zerlegt wird und eine Vermehrung von diesen vielleicht von einer reichlicheren Zufuhr der reinen Futterzellulose begünstigt werden könnte, wurden die Versuche über sechs Wochen ausgedehnt. Endergebnis aber das gleiche. Zellulose wird also im Darm der angeführten Arten gar nicht oder höchstens nur spurenweise angegriffen. Demgegenüber ist sie aber in größerem oder geringerem Zusatz zum üblichen Futter bei solchen Insektenfressern, die zu Fettleibigkeit neigen, vortrefflich geeignet, um das Körpergewicht vorsichtig und für Vögel verhältnismäßig unbemerkt herabzusetzen!

Es fragt sich nur, warum fressen denn unsere Vögel ab und zu Papier (Zellulose), falls sie dies nicht verwerten können? Ich denke, die Sache liegt so: Das unzersetzte Papier wirkt während seines Durchgangs durch den Digestionskanal wie ein Scheuerwisch, der übermäßigen Schleim wegschleppt und wahrscheinlich auch die Darmbewegung steigert. Es liegt wohl auch bei Vögeln bisweilen ein ähnliches Unwohlempfinden wie das vor, welches den Hund zum Grasfressen nötigt!

Ein anderer Versuch führte mich zu Zellulose als Mehlwurmfutter. Zwölf Würmern verschiedener Größe (Gesamtgewicht 1 Gramm) wurde Zellulose und Eierschalenpulver gegeben, ab und zu auch ein klein wenig Wasser. Die Würmer legten sich nach jeder Störung bald regungslos mitten in den Zellulosehaufen und verblieben dort! Nach sechs Wochen keine Gewichtsmehrung (trotz Entwicklungsbeginn steigender Hochsommerwärme; in einem Kontrollversuch mit Weizenkleie während derselben Zeit 50 % Gewichtsmehrung). Die Würmer dürften wohl also kaum Zellulose in absehbarer Menge zu sich genommen haben, was nicht in recht gutem Einklang mit dem Holzmehlversuch des Herrn K. E., München („Ges. Welt" 1917, Heft 49), sich bringen zu lassen scheint. Die speziell für Futterzwecke bereitete Zellulose sollte wohl lieber genommen werden, als das unzubereitete Holzmehl. Konnten wirklich die Würmer im zitierten Versuch nicht zureichende Nahrung aus den Beigaben — Salatstücke, Möhre, Kartoffeln — zu sich genommen haben? Von den von mir in meiner großen Mehlwurmhecke gereichten Ersatzfutterstoffen bevorzugen die Würmer augenscheinlich Maiskleie, die rasch zerknabbert wird. Die Samenschalen gleichwie verschiedene Stückchen weichen Holzes wurden dagegen nur spurenweise beknabbert (in Blechkasten). Aber auch hier werden Kartoffeln und sonstige Beigaben gereicht.

Als Nebenfutter für Vögel habe ich außer den eingangs erwähnten Gräsersorten, die gerade ausgereift gerne genommen werden, nunmehr auch geprüft: Samen von Taraxacum vulgare (sehr begehrt von verschiedenen Spermestinen) und von Trago-

Gansroll-Kanarienhahn

pogon pratensis (kurz bevor Ausreifung sehr begehrt, vollreif allzu hart). Rumexsamen, wie er von manchem empfohlen wird, läßt man wohl doch am vorsichtigsten fort. Zwar wird er von einigen einheimischen Vögeln gefressen, aber vom säuerlich-zusammenziehenden Geschmack zu beurteilen, enthalten auch die Samenkörnchen die verderbliche Aalsäure, die ernstliche Vergiftungen bei unseren Haustieren nach Abweiden von Rumexkräutern mehrmals verursacht hat. Eine sehr geringe Probegabe wurde von Mövchen, Goulds und Madagaskarweber anscheinend nicht so sehr ungern genommen. Nicht sehr begehrt scheinen Capsella, Matricaria und Lappasamen zu sein. Wegerichrispen (Samen, frisch, etwa 1,5 % Eiweiß, 0,5 % Fett, 12 % Kohlenhydrate) werden natürlich gerne gefressen. Eicheln und Bucheln habe ich nicht Gelegenheit gehabt, zu prüfen. Erstere, die nach Poulsen 38 % Stärke, 8 % Zucker, 9 % Gerbsäure, 4 % Öl und außerdem das süße, mit Mannit verwandte Quercil, auch etwa 4,5 % Eiweiß, enthalten, scheinen nach Ausziehen der Gerbsäure ziemlich gut, besonders für Papageien verwendbar zu sein.

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Ein weiterer Punkt in der Vogelpflege sind die Schnabelmißbildungen, Krallenwachstum, sowie die sogenannten „Schienen" an den Füßen der Vögel, alles unliebsame, aber auch leicht abzustellende Erscheinungen, deren Ursache meistens in dem zunehmenden Alter des Stubenvogels zu suchen ist, abgesehen von den als Geburtsfehler auftretenden Schnabelmißbildungen. Beim häufiger vorkommenden Länger- resp. Überwachsen des Schnabels kann stets demselben durch einen sicheren Schnitt mit einer scharfen Schere seine natürliche Form wiedergegeben werden, ebenso ist dies bei zu langgewachsenen Krallen der Fall, nur achte man darauf, daß man dieselben nicht zu weit zurückschneidet; um sicher zu gehen, kann man eventuell die Krallen gegen das Licht halten, um zu sehen, wie weit die Blutzirkulation geht. Bei zu langen Krallen ist für den Vogel stets die eine Gefahr vorhanden, daß er bei seinen Sprüngen gegen das Käfiggitter mit den Krallen an demselben hängen bleibt, und Fußverrenkungen oder -brüche sind die unangenehme Folge, im leichtesten Falle kann auch mit dem Verlust der betreffenden Kralle gerechnet werden. Trotzdem mit dem zunehmenden Alter auch ein intensives Wachstum des Schnabels und der Krallen zu beobachten ist, liegt der Hauptgrund doch auch mit in der Schuld des Pflegers; denn ich habe gekäfigte Vögel gesehen, bei denen keine Spuren von Alter vorlagen, die aber mit unförmlichen Krallen sich mühsam auf der Sitzstange hielten. Durch im Durchmesser unpraktisch gewählte Sitzstangen wird einer Abarbeitung der zu schnellem Wachstum drängenden Krallen nur entgegengearbeitet, anstatt derselben durch für den Vogelfuß passende Sitzstangen Vorschub zu leisten. Ein Durchschnittsmaß der geeigneten Sprungstangen läßt sich schwer angeben, da sich das jeweilig nach der Art und der Größe des Vogels richtet. Niemals wähle man, wie vielfach üblich, gleichstarke, meistens maschinenmäßig glatt hergestellte Sitzstangen, denn sie bewirken durch die stets gleichmäßige Spannung der Muskulatur des Vogelfußes gar bald krampfhafte Müdigkeit desselben. Eine andere Greifstellung einzunehmen wird dem Fuß durch die gleiche Stärke der Sprungstangen nicht ermöglicht, was für die Dauer nachteilige Folgen zeitigen muß. Um solche, wie krampfhafte Müdigkeit, sowie zu lange Krallen von seinen Lieblingen fernzuhalten, sollen die Sprungstäbe stets den Durchmesser haben, daß der Vogelfuß dieselben gerade bequem umspannen kann, eher können die Stangen etwas stärker als zu schwach sein. In meiner Praxis halte ich es so, daß auf die 3—4 im Käfig nötigen Sprungstangen fast ebensoviel verschiedene Stärken kommen, damit der Fuß des Vogels sich bei jedem Sprung zu einer anderen Lage bequemen muß, selbstverständlich darf man in den Dimensionen der Sprungstäbe auch dabei nicht zu gewaltige Unterschiede walten lassen. Die Wahl dieser Stärkenverhältnisse, sowie die hierzu der Natur frisch entnommenen Hölzer sind dem Vogel am dienlichsten und machen alle derlei Kunstprodukte, wie federnde Sitzstangen usw., reif für die Rumpelkammer. Auch bei eventuell aus anderen wie den vorstehend angeführten Gründen auftretenden Fußkrankheiten bleiben die der Natur entrommenen Sprungstangen die einzig richtigen, nur muß man durch häufigen Wechsel für die Erhaltung der denselben anhaftenden Vorteile sorgen. Was hat man nicht schon alles in dieser Hinsicht probiert, als da sind, mit Gummischlauch oder Tuch überzogene, federnde und ovale Sitzstangen; alles nichts, immer kommt man dem Bedürfnis des Vogels mit der Natur am nächsten. Man bedenke, ein kranker Vogelfuß, dessen Muskeln der Ruhe und Schonung bedürfen, auf den mit Gummi überzogenen, durch Nässe glatt und hart gewordenen Sprungstangen, gerade das Gegenteil wird dadurch erreicht, anstatt der Schonung wird die Muskulatur der Füße durch den unsicheren Halt auf den glatten Sitzstangen zu erhöhter Kraftanstrengung genötigt. Wenn man den einzigen Vorteil, welchen eine mit Tuch überzogene Sitzstange bietet, der in deren Weichheit zu suchen ist, außer acht läßt, so tritt hierbei ein viel gefährlicherer Nachteil zutage. Ist die ganze Aufmachung schon gegen die Natur des Vogels, so wird die im kranken Fuß pulsierende Fieberhitze durch derlei wärmende Umhüllungen noch mehr gesteigert, anstatt, wie dringend nötig, im entgegengesetzten Sinne, also kühlend, auf den Fuß einzuwirken. Was hat es denn eigentlich für Zweck, wenn der Pfleger durch Kühlung mit essigsaurer Tonerde die dem Eiterprozeß vorangehende und denselben fördernde Fieberhitze zu nehmen sucht, wenn durch künstliche Wärmesteigerung die Vorteile der Kühlung ausgeschaltet werden. Darum fort mit allen künstlichen und verkünstelten Sprungstäben, zurück zu dem Allheilmittel „Natur", erst durch sachgemäße Anbringung von in der Stärke richtig gewählten Sitzstangen dem eventuell lauernden Fußleiden vorbeugen ist sicherlich leichter, als im eingetretenen Krankheitsfalle durch dieselben Maßnahmen wohl

lindernd, wenn gar heilend zu wirken. Nach meinen Erfahrungen halte ich eine möglichst weite, der Größe des Käfigs entsprechende Entfernung der Sprungstäbe voneinander für viel zweckdienlicher; denn ist die Distanz für den Sprung dem Vogel auch etwas weit, so wird dies den Vogel keinesfalls in seiner sicheren Bewegung beirren, im Gegenteil, er wird durch ein kaum sichtbares leichtes Lüften der Flügel beim Sprung nachhelfen, was den Vorteil hat, daß das durch das Gewicht und den Sprung des Vogels bedingte fortwährende Aufprallen auf den Sitzstangen abgeschwächt wird und zur Schonung der Fußmuskulatur beiträgt, indem der Vogel hierdurch gleichsam im Gleitflug den harten Widerstand der festsitzenden Sprungstäbe abschwächt. Dies ist zwar nur die nach meinen Beobachtungen gebildete Meinung, denke aber, dieselbe auch bei anderen Liebhabern vertreten zu finden, denn etwas hat diese Sache für den scharfen Beobachter doch für sich. Die Fußkrankheit der Käfigvögel, denn im Freileben der Vögel wird dieselbe wohl unbekannt sein, ist eine der dunkelsten Schattenseiten der Vogelpflege. Selbst bei gründlichster Sauberkeit und gewissenhaftester Pflege treten Erkrankungen der Füße ein, so daß mancher Vogelpfleger wie vor einem Rätsel steht. Da aber alles eine Ursache hat, so auch dieses Übel, und nach meinen Erfahrungen ist es viel leichter, die Ursachen zu beseitigen, als das nachfolgende Übel. Bekanntlich neigen unsere „Erdsänger", zu denen Sprosser, Nachtigall, Rot- und Blaukehlchen, Haus- und Gartenrotschwanz gehören, als Käfigvögel am leichtesten zu Fußerkrankungen; auch Drosseln sind hierfür empfänglich, bei unseren Grasmückenarten ist es in meiner Praxis noch nicht vorgekommen, daß ich fußkranke Vögel hatte. Die Ursache der Fußkrankheiten schreibe ich zweierlei Einwirkungen zu: einer innerlichen, sowie einer äußerlichen; hiervon dürfte wiederum der ersteren der Hauptanteil zufallen. Der Bodenbelag des Käfigs ist insofern mit von Wichtigkeit, als er der Infektion der wunden Stellen mit verunreinigenden, schädlichen Fremdkörpern Vorschub leistet. Trotzdem werden selbst die peinlichste Sauberkeit in bezug auf Bodenbelag, sowie die praktischen Sitzstangen nicht heilend, wohl aber lindernd wirken, wenn die Ursache des Übels innerlichen Ursprungs ist. Erst wenn die Quelle der verdorbenen Säfte im Vogelkörper versiecht ist, dann wird die Anwendung der äußerlich lindernd einwirkenden Maßnahmen einen heilenden Charakter annehmen. Als praktischsten Bodenbelag habe ich saugfähige Papiere gefunden, eventuell ist auch Zeitungspapier genügend, doch dürfte es sich hierbei empfehlen, eine tägliche Erneuerung walten zu lassen. Als Vorbeugungsmittel bei Fußkrankheiten mit äußerlicher Ursache, sowie als Linderungsmittel bei solchen mit innerlicher Ursache habe ich durch Empfehlung eines Liebhabers feuchtes Waldmoos kennen und schätzen gelernt, ganz besonders bei den in puncto Fußkrankheit an erster Stelle stehenden Blaukehlchen. Da frisches Waldmoos nicht für jeden Liebhaber zu beschaffen ist, so tut es auch getrocknetes, doch wird dasselbe erst tüchtig angefeuchtet, ausgedrückt und in lockerem, halbfeuchtem Zustande verwendet, da selbiges dann durch seine Weiche und Kühle wohltuend sowohl auf gesunde wie kranke Füße wirkt. Die äußerliche Ursache von Fußerkrankungen kann bestehen in Eindringen von Schmutz bei Fußverletzungen, Rissigkeit der durch die Zimmertemperatur trocken, spröde gewordenen Haut, eventuell auch durch gänzlich unpraktische Sitzstangen. Doch die innerliche Ursache stellt die meisten Erkrankungen. Sie bilden eine Auswirkung oder einen Ausweg der im Vogelkörper aufgespeicherten verdorbenen, schlechten Säfte, deren Vorhandensein auf die unnatürliche Nahrung des Stubenvogels zurückzuführen ist. Diese Stockung im Stoffwechsel des Organismus zu beheben ist zwar sehr schwer, aber ebenso leicht auch zu verhindern. Daß sich in jedem organischen Körper schlechte, unverbrauchbare Säfte bilden, ist bekannt, aber ebenso bekannt ist es auch, daß dieselben bei gesundem Arbeiten des Organismus auch auf natürlichem Wege wieder ausscheiden. Sorgt nun der Vogelpfleger durch Darbietung hitzig wirkender Stoffe, wie Mehlwurm, Rinderherz usw., für eine Überhäufung dieser Säfte, so wird der durch das unnatürliche Futter sowieso geschwächte Vogelorganismus in

Wiener Holländer.

seiner Funktion gestört, findet dabei nicht gleichzeitig ein Verbrauch der überschüssigen Kräfte durch lebhafte Bewegung und Gesangsausbruch statt. Die Erwachung der Brunst ohne eine Entladung nach außen hin ist sicherlich die Ursache vieler Krankheiten der Stubenvögel und ganz besonders der innerlichen Erkrankungen, zu denen ich auch teilweise die der Füße rechne. Es gibt für den Stubenvogel eben nur einen Weg, den infolge der verhinderten Geschlechtsbefriedigung stark angehäuften Säften einen Abfluß zu geben, und das ist ein demzufolge feuriger Gesang. (Fortsetzung folgt.)

Beobachtungen über das Verhalten dreier Vogelarten ihren gefangenen Jungen gegenüber.

Von ? ? ?

(Nachdruck verboten.)

Morgens beim gewohnten Spaziergange an der alten Platane angelangt, auf deren äußersten Zweigen sich ein Distelfinkennest befand, hörte ich im Grase das Piepsen junger Vögel. Nach einigem Suchen fand ich denn auch zwei derselben; es waren junge dem Nest entflohene Distelfinken. Bald darauf erwischte ich ein drittes auf einer jungen Tanne dadurch, daß ich die Alten beim Füttern beobachtete. Einige traurige Überreste, wie herumliegende Federn, Flaum und ein abgebissener Fuß deuteten darauf hin, daß die Zahl der Jungen vier betragen habe. Die Jungen waren noch recht klein, das Schwänzchen war kaum 1 cm lang. Sie ließen sich willig greifen und fühlten sich augenscheinlich recht wohl in der wärmenden Hand. Jedenfalls war der nachts zuvor reichlich gefallene Regen schuld an dem so frühen Verlassen des Nestes.

Mit ängstlichen Lockrufen hatten die Alten mein Suchen beobachtet und waren dann unter beständigem „Stiglitt—pickleia" hinter mir herfliegend mir bis zu meinem nahegelegenen Hause gefolgt. Hier setzte ich die drei „Nestflüchter" in einen kleinen Transportkäfig und hängte diesen unter das Fenster in die Weinreben.

Aus der Nähe beobachtete ich nun das Gebaren der Alten. Auf ihr beständiges Locken gaben die Jungen durch Piepsen Antwort, bis dann die Alten sie bemerkt hatten. Sie flogen nun auf einen nahestehenden Baum, hielten sich aber vorerst immer noch in angemessener Entfernung von dem Käfig. Das gegenseitige Locken und Piepsen dauerte wohl eine halbe Stunde, während die Alten ab und zu unruhig den Baum umflogen, bis sie sich nach und nach immer mehr in die Nähe ihrer gefangenen Jungen getrauten. Nachdem sie sich dann scheinbar von der Ungefährlichkeit des Gefängnisses überzeugt hatten, flog plötzlich einer von ihnen, jedenfalls das Weibchen, bis kurz vor den Käfig, betrachtete sich diesen noch einmal genau und hüpfte nun allmählich, doch beständig wieder zögernd, bis ans Drahtgitter, ätzte schnell die Jungen, die sich mit den Füßen an die Drähte anklammerten; dabei flatterten sie wie wild, beruhigten sich aber gleich, als die Alte sich wieder entfernte. Jetzt war gleichsam der Bann gebrochen. Einige Minuten später fütterten beide Vögel, wenn auch erst noch vorsichtig. Andern Tags stellte ich den Käfig auf die Brüstung des Fensters; auch dort wurden sie gleich gefüttert.

Vierzehn Tage lang hatte ich das Vergnügen, beide Distelfinken beim Füttern ihrer Jungen zu beobachten; wie sie unermüdlich auf den nahen Wiesen nach Nahrung suchten, zusammen herbeiflogen und abwechselnd, einer ätzend, der andere beobachtend, ihren Elternpflichten nachkamen. Darauf schenkte ich den Jungen die Freiheit, da sie ja inzwischen größer geworden waren und auch besser fliegen konnten, so daß sie nicht mehr so sehr der Gefahr ausgesetzt waren, ein Schicksal wie ihr Brüderchen zu erleiden.

Einige Wochen später wollte ich diesen Versuch auch mit dem Hausrotschwanz ausführen. Hinter der Dachrinne befand sich ein Nest desselben mit flüggen Jungen. Zwei derselben hatten eben ihren ersten Schritt ins Leben gewagt, waren aber nicht weiter als bis in den Vorgarten gekommen, wo sie sich dann in eine Ecke der Mauer drückten. Ich fing sie aber erst, nachdem sie einigemal kurz vor mir Reißaus genommen hatten, und setzte den Käfig mit ihnen an den vorhin erwähnten Platz unter das Fenster. Im Gegensatz zu den jungen Distelfinken, die sich gar nicht besonders ängstlich zeigten und sich auch sonst ruhig verhielten, tobten diese beiden im Käfig beständig und zeigten sich auch sonst ungemein scheu.

Diesem Naturell entsprechend verhielten sich auch die Alten. Sie mieden die Nähe des Käfigs und fütterten die Jungen nicht, so sehr diese auch nach Futter schrien. Ich selbst stopfte ihnen dann einige Raupen in den Schnabel, die sie auch hinunterwürgten. Da sich auch am andern Tage die alten Rotschwänze nicht dazu bequemten, ihre Jungen zu versorgen, ließ ich sie fliegen. Jetzt wurden sie jedoch von den Alten gleich gefüttert.

Zu gleichem Zwecke fing ich dann auch noch eine junge Bachstelze (Motacilla alba *L.*), die ich ebenfalls im Käfig in die Reben setzte. Das Junge zeigte sich nicht so scheu wie die Rotschwänzchen, obschon es fast auch beständig gegen die Gitterstäbe flog und sich so leicht an der Schnabelspalte verletzte.

An demselben Tage — ich fing das Junge nachmittags — fütterten die Alten nicht mehr, sondern flogen nur in gewisser Entfernung um den Käfig herum, indem sie beständig lockten. Futter hatten sie für das gefangene Junge stets im Schnabel, fütterten aber nach einigen vergeblichen Annäherungsversuchen jedesmal die anderen damit. Am anderen Tage faßte das Männchen Mut und fütterte schnell das Junge, nachdem es vorher minutenlang auf dem Telephondrahte an der Mauer in geringer Nähe des Käfigs gesessen und diesen beständig abgeschätzt hatte. Damit hatten sie sich aber nicht, wie die Distelfinken, von der Ungefährlichkeit des Käfigs überzeugt, sondern es dauerte lange, bis einer von ihnen wieder in die Nähe kam und es wagte, das Junge zu füttern. War dies dann der Fall, so saß einer von ihnen vorher eine ganze Weile auf dem Telephondrahte, während der andere auf einem gegenüberliegenden Baume gleichsam Wache hielt, um aber beim geringsten Geräusche erschreckt aufzu-

fliegen. Es dauerte dann geraume Zeit, bis sie sich wieder näherten. Trotzdem zeigten sie für ihr Junges großen Mut, denn in unmittelbarer Nähe flogen sie einigemal laut schreiend an mir vorbei, als ich nach dem Käfig greifen wollte. Andern Tags schenkte ich auch diesem Jungen die Freiheit.

Das verschiedene Verhalten dieser drei Vogelarten ihren gefangenen Jungen gegenüber erscheint sonderbar; ebenso die Art und Weise, wie sich die Jungen mit ihrer Käfigung abfanden. Die Distelfinken, die nach dem ersten Schrecken über das Ungewohnte sofort fütterten. Die Bachstelzen, die erst nach mehreren Stunden zögernd den ersten Versuch wagten, trotzdem sich aber dann noch scheu verhielten und ihr Junges nur ab und zu versorgten; endlich der Hausrotschwanz, der so ängstlich war, daß er seine Jungen überhaupt nicht versorgte. Dann, daß die jungen Distelfinken sich bald mit ihrem Lose abfanden, während die junge Bachstelze und die Rotschwänzchen beständig tobten.

Sollte dies verschiedene Verhalten vielleicht einen Aufschluß über unsere Käfigvögel zulassen? Denn bekanntlich ist gerade der Distelfink einer der weitaus häufigsten, die Bachstelze einer der weniger häufigen Käfigvögel, während der Hausrotschwanz gar nicht, oder nur von besonderen Liebhabern gehalten wird.

Derartige oben erwähnte Versuche auch mit andern Vogelarten angestellt, würden gewiß zu interessanten Ergebnissen führen.

Anhangsweise sei auch noch auf eine Stelle im „Kosmos" hingewiesen (Jahrg. 1917, Heft 7, Seite 184), wo junge Amseln erwähnt werden, die acht Tage lang in einer mit Maschendraht überspannten Kiste von den Alten fleißig gefüttert wurden.

Kleine Mitteilungen.

Vom Pirol. Am 1. Juli 1918 griff ich im Walde ein am Flügel verwundetes Weibchen vom Pirol, anscheinend beim Kirschennaschen angeschossen. Zunächst fürchterlich schreiend, fügte es sich bald in sein Schicksal. Nahrung: alle möglichen Insekten und Früchte. Die dicken Schwärmerraupen verzehrte er mit derselben Gefräßigkeit wie die stark behaarten Acronycta- und die weniger behaarten Pieris-Raupen. Die großen grünen Heuschrecken riß er mir begierig aus der Hand. Tägliche Ration beispielsweise: 65 mittlere Heuschrecken, 65 erwachsene Raupen von Dasychira pudibunda sowie ein Dutzend Kirschen oder 220 ziemlich erwachsene Raupen vom großen Kohlweißling. Außerdem verschlang er angefaulte Pflaumen, Apfelstücken, überhaupt alle Beerenfrüchte und Obstarten, selbst zerkleinerte Pilze. Obwohl er in der Natur wählerischer sein dürfte, steht er dem Kuckuck im Verzehren behaarter Raupen kaum nach, verschmäht hat er nicht eine Art. Die erwachsenen Raupen von Smerinthus populi pflegte er oft fünf Minuten lang weich zu klopfen, bis die Materie herausquoll, die er dann auch noch aufleckte. Beim Klopfen abgesprungene Heuschreckenbeine sammelte er bei Mangel an weiterer Nahrung sorgfältig zusammen. Trinken sah ich ihn selten, baden nie. Wenig lebhaft, wurde er bald fett. Heile Pflaumen bearbeitete er so lange, bis sie in Stücke gingen und mundgerecht wurden. Paul Robien.

Beobachtungen Herbst bis derzeit. Während der Vogelzug im Herbst 1917 wegen anhaltender schöner Witterung kaum bemerkbar, sozusagen „über unseren Köpfen hinweg" stattfand, war derselbe im Herbst 1918 durch die Ungunst der Witterung verzögert und die einheimischen Arten hielten sich vor ihrem Wegzuge noch im Tale, in den Gärten auf; von Arten, die hier nicht brüten, bemerkte ich nur den Trauerfliegenschnäpper und den Steinschmätzer; am 20. November fiel in einen Garten eine Waldschnepfe ein; am 25. November sah ich eine einzelne, am 3. Januar einen Flug Wacholderdrosseln, die an Ebereschenbeeren sich gütlich taten. Der Futtertisch war wegen geringer Kälte und Schneefall wenig besucht, erst Anfang Februar kamen die Kohlmeisen, Sumpfmeisen, Finken und Grünlinge fleißiger; die Bergfinken fehlten heuer. Der erste Finkenschlag wurde heuer vereinzelt am 12. Februar, Mitte Februar allgemein gehört; die Lerchen am 3. März, dann die Stare; am 15. März waren die Rotkehlchen hier, zugleich bemerkte ich einen schwarzkehligen Wiesenschmätzer, einen Hausrotschwanz: am 24. März den ersten Weidenlaubsänger, die Singdrossel. Heute, 28. März, bei Schneegestöber sah ich den ersten Gartenrotschwanz im Garten, die Hausrotschwänze suchen unter den Dächern nach Spinnen, Flüge von Lerchen und Finken an schneefreien Stellen emsig ihre karge Nahrung.

Hall (Tirol), den 28. März 1919. Dr. Schumacher.

Ein Sperling als Todesursache. In Gravellona (Italien) verursachte ein Sperling den Tod zweier Menschen. Ein 18jähriger und ein 62jähriger Arbeiter hatten sich auf einen Zementständer gesetzt, in den ein eiserner Träger eingelassen war. Während sie, mit dem Rücken an den Träger gelehnt, plauderten, setzte sich ein Sperling auf die über ihnen befindliche Kraftleitung. Durch einen langen, nassen Grashalm, den er im Schnabel trug, wurde zwischen der Leitung und dem Eisenständer Kontakt hergestellt, wobei der eine der Arbeiter mehrere Meter weit geschleudert wurde und tot liegen blieb, während der andere schwer verletzt vom Platze getragen werden mußte und kurz darauf im Spital starb.

Wittenberge, 19. Juli 1919.

„General-Anzeiger."

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antworten.

Auf Frage 11 in Heft 13 der „Ges. Welt" möchte ich antworten, daß junge Dohlen, die ich im Juni 1913 aus der großen Brutkolonie in Graditz bei Torgau erhielt, im Alter von 3—4 Wochen eine silberblaue Augenfarbe aufwiesen. Auch sonst habe ich bei Dohlen nie braune Augen bemerkt.

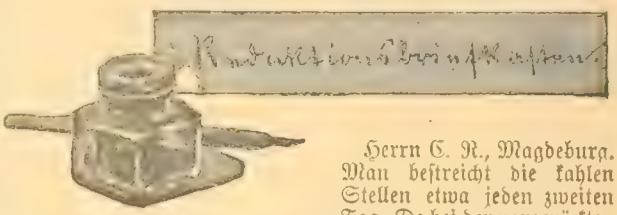
Otto Friedrich Gandert, stud. rer. nat., Halle a. S.

Aus den Vereinen.

Verein der Vogelliebhaber Lübeck. Versammlung am 2. Juni 1919. Der Vorsitzende eröffnete um 8½ Uhr die von 9 Mitgliedern besuchte Versammlung. Tagesordnung: 1. Verlesen des Protokolls. 2. Vortrag des Herrn Hagen über die deutschen Finken. 3. Ausstellungsangelegenheiten. 4. Verschiedenes. Das Protokoll der letzten Versammlung wurde verlesen und unverändert angenommen. Hierauf erteilte der Vorsitzende Herrn Hagen das Wort zu einem Vortrage über die einheimischen Finkenvögel. Seinem Vortrage sei folgendes entnommen: Einer der häufigsten und bekanntesten Finken ist der Buchfink. Er ist der Ritter unter den Vögeln. Das herrliche Blau des Kopfes hebt sich schön von dem leuchtenden Rot der Brust ab. Auch als Käfigvogel ist er sehr beliebt, besonders wegen seines schönen Schlages. In früheren Jahren hatte sich hieraus in Deutschland ein weit verbreiteter Sport gebildet. Man unterschied dort die verschiedenartigsten Schläge. Heute liest man in den Zeitungen nur noch von Reitzugfinken. Um die Buchfinken zu fleißigem Schlagen zu veranlassen, werden sie vielfach, besonders in Belgien, mit einer heißen Nadel geblendet, eine arge Tierquälerei. Dort werden auch noch Gesangswettstreite veranstaltet, bei denen es einzelne Vögel auf 600—700 Schläge bringen. Wenn man den Buchfinken als den Ritter unter den Finken bezeichnet, so kann man den Grünfinken den ungeschlachtenen Bauer nennen. Er wird als Käfigvogel nicht so sehr ge-

schätzt, da sein Gesang nur unbedeutend ist. Viele Liebhaber behaupten auch, er sei zänkisch, das trifft jedoch nicht immer zu. Es sind Fälle bekannt, in denen Grünfinken sehr verträglich waren. An dritter Stelle sei der Stieglitz, der Stutzer, genannt. Seine elegante Haltung, das lebhaft gefärbte Gefieder und der anmutige, schöne Gesang machen ihn zum beliebtesten Stubenvogel. Er ist einer unserer schönsten Vögel. Leider ist er nicht sehr häufig. Im Stadtpark, in den Gärten der Roeckstraße, im Pöppendorfer Moor hat ihn Herr Hagen als Brutvogel angetroffen. Im Winter vereinigt er sich zu größeren Schwärmen. Einen solchen von etwa 200 Stück beobachtete Herr Hagen im Lauerholz. Sodann ist zu nennen der Dompfaff. Es gibt zwei Formen: eine große und eine kleine. Die größere ist die nordische Form, welche sich auch durch ein satteres Rot auszeichnet. Seit 1909 sind von Herrn Hagen in hiesiger Gegend Dompfaffen brütend angetroffen. Ein Lübecker Herr hat jedoch schon vor etwa 60 Jahren hier brütende Dompfaffen beobachtet. Häufiger sind sie aber erst im letzten Jahrzehnt geworden und haben sich dadurch unliebsam bemerkbar gemacht, daß sie großen Schaden durch Abbeißen der Knospen an den Obstbäumen anrichteten. Sehr häufig sind sie in Thüringen, wo sie zum Nachpfeifen von Liedern abgerichtet werden. Im Winter erscheinen die Dompfaffen, besonders die großen nordischen, hier in größeren Schwärmen, jedoch sind beide Formen meist getrennt. Ein sich durch Zutraulichkeit auszeichnender Vogel ist der Zeisig. Als Brutvogel ist er in unserer Gegend ziemlich selten, als Wintergast aber sehr häufig. Er ist leicht zu zähmen und erfreut den Liebhaber durch sein anmutiges Benehmen. Herr Hagen beobachtete im Sommer 1916 bei der Herrenbrücke 3 Junge ohne Kopfplatte, 1918 2 im Deepenmoor. Anfang Mai 1918 sah Herr Hagen 2 kämpfende Männchen. Einige Finken haben sich im letzten Jahrzehnt mehr und mehr nach Norden ausgebreitet. Zu diesen gehört auch der Girlitz. In Hessen-Nassau und im Westerwald ist er häufig, während er in unserer Gegend noch seltener ist. Er hat eine so große Ähnlichkeit mit dem wilden Kanarienvogel, daß er nur als eine geographische Abweichung von demselben bezeichnet werden kann. Es bestehen nur ganz kleine Unterschiede. Im Stadtpark und bei Gleschendorf ist er mehrfach festgestellt worden. Wohl einer der vorzüglichsten Sänger ist der Hänfling. Leider ist er in unserer Gegend nicht so häufig, während er weiter im Fürstentum häufiger vorkommt. Es ist häufiger beobachtet worden, daß Hänflinge an der Lübecker Bucht das Salzwasser getrunken haben. Die jungen Männchen haben im ersten Jahre nur wenig oder gar kein Rot, im zweiten Jahre schon etwas mehr, und erst im dritten Jahre sind sie voll ausgefärbt. Deswegen nennt man die Jungen im 1. Jahre auch fälschlich Steinhänfling. Als Käfigvogel ist er häufig recht wild und scheu. Man päppelt daher vielfach die jungen Hänflinge auf. In den letzten Jahren ist eine erfreuliche Zunahme von Kernbeißern zu verzeichnen, die hier früher selten waren. In diesem Jahre beobachtete Herr Hagen einen Schwarm von etwa 100 Stück. Als Käfigvogel ist der Kernbeißer sehr zu empfehlen. Herr Hagen besitzt einen Kernbeißer seit 1915, der äußerst zahm geworden ist. Gelegentlich haben sich in hiesiger Gegend auch Fichtenkreuzschnäbel gezeigt, so im Stadtpark, in Wesloe, Waldhusen und in der Palinger Heide. Der Kiefernkreuzschnabel ist nur äußerst selten in hiesiger Gegend beobachtet, ebenso der Bindenkreuzschnabel. Ein Wintergast ist der Bergfink. Er vereinigt sich zu großen Schwärmen, und zwar erscheint er dann besonders sehr zahlreich, wenn die Bucheckern reichlich gediehen sind, wie das in diesem Jahre der Fall war. Auf Schoonen ist im Winter 1916/17 ein nach Millionen zählender Schwarm beobachtet worden. Weitere Wintergäste sind der Birkenzeisig und der Berghänfling. Sodann wären weiter zu nennen der Zitronenzeisig, der hauptsächlich im Schwarzwald vorkommt, und der Schneefink, der die Alpen und Pyrenäen bewohnt. Auch der Karmingimpel ist in den letzten Jahren mehrfach im Osten Deutschlands festgestellt worden. Der Hakengimpel ist in Rußland ein sehr beliebter Vogel. Er wird dort in Gedichten und Liedern gepriesen. Zuletzt seien noch zu nennen der allen bekannte Haussperling, der im Käfig meist scheu bleibt, und der Steinsperling, ein leider im Aussterben begriffener Vogel. Der Vorsitzende dankte Herrn Hagen für seinen lehrreichen und unterhaltenden Vortrag. Es schloß sich hieran eine lebhafte Unterhaltung, während welcher verschiedene Beobachtungen und Erfahrungen mit den einheimischen Finkenvögeln bekannt gegeben wurden. Im nächsten Punkt der Tagesordnung: Ausstellungsangelegenheiten, wurden mehrere Wünsche vorgetragen, die, wenn möglich, Berücksichtigung finden sollen. Zur Aufnahme hatte sich Herr Wandschneider, Travelmannstraße 45, gemeldet. Derselbe wurde einstimmig aufgenommen. Da hiermit die Tagesordnung erschöpft war und weitere Anträge nicht gestellt waren, schloß der Vorsitzende um 10¾ Uhr die Versammlung. In der Sammelbüchse befanden sich 3,67 ℳ. Joh. Schröder, Schriftführer.

Verein der Vogelfreunde zu Kiel von 1891 (alter Verein). In der letzten Versammlung am 1. Juli, die recht gut besucht war, wurde beschlossen, einen Antrag an den Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverband zu stellen, die diesjährige Verbandsausstellung unserem Verein zu übertragen. Als Delegierter zum diesjährigen Verbandstage wurde der 1. Vorsitzende, Herr Dr. Schünke, gewählt.
Schmidt, Schriftführer.



Herrn C. R., Magdeburg. Man bestreicht die kahlen Stellen etwa jeden zweiten Tag. Da bei der vorgerückten Jahreszeit die Erneuerung des Gefieders bevorsteht, ist es aber ratsam, abzuwarten, ob sich der Vogel nicht ohne jegliches Zutun wieder befiedert. Den 12 Jahre alten Finken wieder zum Schlagen zu veranlassen, ist jetzt natürlich nicht angängig. Es müßte im zeitigen Frühjahr versucht werden, ihn durch Darbietung anregender Futtermittel (Mehlwurm, Ei) zum Schlagen zu bringen.

Herrn O. F. H., Halle a. S.; Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn H. P., Wittenberge: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. K., Stettin, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn P. Z., Lauenburg i. P. Die Arbeit über Mehlwurmzucht im vorigen Heft wird Fragesteller die gewünschte Auskunft gegeben haben.

Herrn C. B., Kreuzwertheim. Der Vogel ist infolge Anfliegens mit dem Kopf eingegangen. Die Schädeldecke zeigte eine Einbeulung, unter dieser befindet sich eine ausgedehnte, blutunterlaufene Stelle. Das Instrument beruht auf einem weitverbreiteten Aberglauben.

Herrn L. F., Essen. Der Kanarienvogel ist infolge von Lungenentzündung eingegangen. Ein Mittel zur Verhütung des Auftretens von Krämpfen gibt es nicht.

Herrn L. G., Danzig: Beiträge dankend erhalten.

Herrn v. L., Potsdam. 1. Es liegen keine Erfahrungen über die Wirksamkeit von Natr. mur. D 6 bei dem Federwechsel vor. Eine Mischung von so hoher Potenz kann kaum Schaden anrichten. 2. Normal ist es nicht, daß Insektenfresser jetzt am Tage mehrere Stunden schlafen, aber es wird jetzt und auch noch etwas später häufig beobachtet. Es hängt damit zusammen, daß die Vögel infolge des rege werdenden Zugtriebes nachts unruhig umherflattern und die so versäumte Nachtruhe am Tage nachholen. 3. Gewiß kann die Fußschwellung eine Folge der reichlichen Mehlwurmfütterung sein. Die Behandlung ist ganz richtig. Wie lange sie fortgesetzt werden muß, läßt sich nicht sagen. Nach dem Bade könnte auch Jodvasogen zum Bepinseln des Fußes verwendet werden.

Herrn M. M., Dresden. Die in verschiedenen Städten gezüchteten Holländer Kanarien unterscheiden sich hauptsächlich durch die Federbildung und Federform. Am häufigsten wird der „Wiener Holländer" gehalten. Abweichend von diesem sind der „Münchener Holländer" und der „Schweizer Holländer". Näheres darüber siehe in „Die Farben- und Gestaltskanarien" von C. W. L. Noorduijn.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 17. 4. September 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung.)

Brutidyll eines freilebenden Buchfinkenpaares im Nistkörbchen am Fenster. Von B. Quantz, Göttingen.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

2 Idealkäfige,

140×40 cm, 60 cm hoch, in der denkbar besten Ausführung, außen dunkel Eiche, innen fein weiß, Stabgitter grün lackiert, mit verstellbaren elastischen Sprungstangen, Ledertuch und Drahtdecke zum auswechseln, umständehalber zu verkaufen. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [590
P. Schindler, Berlin, Elsässer Str. 78.

Gesellschaftskäfig,

Stieglitz-Kanarien-Bastard, herrlicher Sänger, **Kanarienweibchen** fürs Höchstgebot abzugeben. [591
Beß, Meiningen, Sch. Aussicht 19.

Exotenheckkäfig

v. Schindler, 75×45×50 cm, zusammenlegbar, wie neu, verkaufe od. tausche auf **Wellensittiche** oder andere. [592
Kircheisen, Chemnitz, Katharinenstr. 3.

Eine Kollektion (15 St.)
Vogelkäfige

für Weichfresser, m. Ständer, i. eleganter Ausführung, beinahe neu, Verhältnisse halber billig zu verkaufen. Photographie steht zur Verfügung. [593
M. Kohn, Kempten i. B., Bodermannstr. K 132 ³.

Fortzugshalber zu verkaufen **gr. Gesellschafts-Flugkäfig,** massiv. Draht, hinten Glasw., 65 cm br., 100 cm lang, 130 cm hoch. [594
E. Schäflein, Hamburg, Langenhorner Ch. 670.

Gute ¾ **Violine,** vorzügl. Ton, verk. m. Bogen u. Kasten f. 80 *M*. [595
Paul Arnold, Glauchau, Annenstr. 20, Sachsen.

Futtermittel.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [596
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Vogelfutter

billigst bei [597
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** rechtzeitig **erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 6,20 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 54687.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 3.50 *M*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd. 4.75 *M*
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd. 3.50 *M*
Elbweißwurm, prima,	Pfd. 12.00 *M*
Ameisenpuppen, Ia,	„ 13.75 „
Ebereschenbeeren, abgerieselt,	„ 2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 2.25 *M*
Gimpel, Stieglitz,	„ 2.60 „
Lerche, Wachtel,	3.25 „

Zeitung bitte angeben!

„Ornis-Haus", Halle a. S.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 50 ₰ in Marken. [598

Fernsprecher: Nr. 4198.

Drahtnachricht: „Ornishaus".

Deutsche Laubwald-Ameiseneier,

Ernte 1919, à Pfd. 15 *M*, empfiehlt [599
Müller, Berlin SW 61, Blücherstr. 61.
Bei Anfragen und Preisliste Rückporto erbeten.

Kanariensamen

mit Rübsen (süß) gemischt, à Ztr. 220 *M*, Postkolli 26 *M*. **Hirse** billigst. [600
W. Herbst, Düsseldorf, Merkurstr. 60.

Ia Weißwurm,

à Ltr. 6,50 *M*, à Pfd. 12 *M*. [601
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Zur Fütterung von Weichfressern

empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [602

„Lucullus"

in **weißer Packung** 4 *M*,
in **roter Packung** (nach Ornithologe Kullmann) 5 *M*
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.

„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Kanariensamen

feinste Smyrnasaat, Pfd. 4,40 *M*, 10 Pfd. 43 *M*; prima **Waldvogelfutter** für Stieglitz, Zeisig usw., Pfd. 3,50 *M*; prima **Kanarienfutter,** Pfd. 2,50 *M*; desgleichen II. Sorte 2 *M*; **Drosselfutter,** sehr gut, Pfd. 3,50 *M*; vorzügliches **Papageifutter,** Pfd. 5 *M*, empfiehlt [603
Joh. Götz, Neuulm (Bayern).

Universalfutter f. Weichfr., Pfd. 2,50 *M*, Postpaket 25 *M* franko liefert in guter Qualität [604
J. E. Bertrand, Inh.: **M. Bertrand,**
Aachen, Rhld. Gegründet 1871.
Muster gegen 1 *M*.

Vögel.

Vertausche **Ia Buchfink,** erstkl. Schläger, gegen diesj. aufgepäppelte **Buchfinken** oder **Schwarzkopf.** [605
J. Hüttner, Dortmund, Gutenbergstr. 25.

1 Zuchtp. Lachtauben 30 *M*, 1 Täubin 15 *M*, 2 Junge, à 10 *M*. Tausche oder kaufe jap. Mövchen, Prachtfinken. [606
Kellert, Waldenburg, Schles., Freiburgerstr. 20b.

Jahrgang XLVIII.
Heft 17.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Noch schlimmer aber war es, als die allerletzten frischen Puppen, bis zur äußersten Knauserei aufgespart, unfehlbar zu Ende gingen und ich abwechselnd frische und gequellte Puppen reichte. Die letzteren wurden entweder hartnäckig verweigert oder trotz großen Hungers wieder ausgeschleudert; die Kleinen verlangten eben mit aller Entschiedenheit die besserschmeckenden Puppen. Dies suchten sie aufs deutlichste zum Ausdruck zu bringen. Mit weitgeöffneten Schnäbelchen sprangen sie mir auf die Hand, hüpften mir dann, die heftig zitternden Flügel weit abgesperrt, wie bittend am Ärmel empor, um mir ihren sehnlichsten Wunsch so eindringlich wie möglich vorzutragen: „Gib uns doch, du hast ja noch welche!" Ja, wie gerne hätte ich wohl gegeben! Es wurde mir ordentlich schwer ums Herz, ihnen diesen Wunsch nicht erfüllen zu können. Und begehrten sie mit noch so lautem Zirpen nach ihrer Lieblingsspeise, so kam diese nicht; sie sollte ihnen versagt bleiben für immer. Schließlich fingen die Kleinen an zu trauern und suchten in ihrer Nisthöhle Zuflucht. Auf mein Locken antworteten nur matte Stimmchen. Was sollte nun werden? Endlich ließen sie sich dazu bewegen, kleine, gehäutete Würmer zu nehmen. Hierdurch gestärkt, kamen sie wieder zum Vorschein und nahmen sogar nach und nach die anfangs so verschmähten, gequellten Puppen an. Nun schienen sie sich endgültig ins Unvermeidliche gefügt zu haben. Es waren wahrhaft „kritische" Tage!

Als nun auch diese letzten drei „Schmerzenskinder" glücklich so weit waren, daß sie ihr Futter, die gequellten Puppen, von selbst aufnahmen und sich bei dieser Kost sichtlich wohlfühlten, da mußte ich selber staunen, denn an einen Erfolg hatte ich nicht mehr glauben wollen. Und nun war mir dieser Fall, der schwierigste, mit dem ich mich jemals befaßte, doch noch geglückt. Um so größer war daher meine Freude. Diese kleinen Zöglinge waren mir sozusagen förmlich ans Herz gewachsen. Sie bewohnten einstweilen den so oft bewährten Eingewöhnungskäfig.

Gern gestattete ich ihnen Rundflüge durchs Zimmer. Gewandt schnappten sie am Fenster Mücken und Fliegen. So oft ich Zeit hatte, begab ich mich auf den Dachboden zur Spinnenjagd. Hier leuchtete ich, teilweise kletternd, mit der Taschenlampe das morsche, staubige Gebälk ab, um die Spinnen aus ihren düsteren Schlupfwinkeln aufzuscheuchen und zu fangen. Daß man sich hierbei oft recht empfindlich an Kopf und Ellbogen stieß und nach Beendigung dieser einzigartigen Jagd jedesmal viel Ähnlichkeit mit einem Schornsteinfeger hatte, das alles tat gar nichts zur Sache! Die lebenden Spinnen waren den kleinen Zaunkönigen stets sehr willkommen. Ebenso kleine grüne Raupen, die ich im Garten und im Walde von den Bäumen abschüttelte. Die Raupenjagd war allerdings nur noch wenig lohnend.

Zirpend flogen die kleinen Knirpse mit Vorliebe auf den Käfig ihrer sechs anderen jungen Genossen. Flink kamen diese aus ihren Heidekrautbüscheln hervor. Das war immer eine große Freude! Die ganze Gesellschaft „unterhielt" sich dann vertraulich mit fortwährendem, heimlichem Geflüster, ein Anblick, der ein Liebhaberherz wohl erfreuen konnte. Lockte ich dann, so taten die drei herzigen Wesen mir manchmal den Gefallen, zu mir zurückzufliegen, kamen ohne weiteres auf die vorgestreckte Hand, kletterten rückweise am Ärmel empor bis auf die Schulter, rutschten dann zurück, lugten mal neugierig in irgendeine Tasche hinein, so daß ich gar nicht wagte, mich zu bewegen. Dann ging es auf die Tischplatte, wo ein Haufen Zeitungspapier lag, der noch nicht durchgestöbert war. Und nun erst gar die großen, schillernden exotischen Falter in den Glaskästen über dem Sofa! Was waren denn das für seltsame, regungslose Gestalten? Diese näher zu untersuchen, würde sich sicher lohnen! Doch ein gewisses Etwas — die Glasscheibe — verhinderte dies. Enttäuscht schnurrten sie auf den Tisch zurück. Da ließ sich auf einmal eine dicke Schmeißfliege behäbig und nichtsahnend auf der Tischplatte nieder. Schon lange hatten die Kleinen das Brummen der Fliegen aufmerksam verfolgt. Die kam gerade recht, denn im Nu war sie erwischt, zerteilt und verzehrt. Unter fortwährenden Bücklingen wurde nun schnellstens der ganze Tisch abgesucht, ob nicht noch mehr von dieser leckeren Beute zu finden war. Alles an den kleinen, winzigen Körperchen war Leben, Munterkeit und Frohsinn.

Drollig war es anzusehen, wenn einer der alten Zaunkönige bei einer vermeintlichen Gefahr plötzlich laute, scharfe Warnungsrufe ausstieß, denn dann

unterbrach die ganze junge Gesellschaft sofort ihre Beschäftigung und verhielt sich mäuschenstill, oder sie stürzte Hals über Kopf in die Torfnester und Schlupfkästen. Erst wenn sie „gesichert" hatten, wagten sich die kleinen Kerls wieder hervor. Aber auch die Alten verschwanden in solchen Fällen oft blindlings in ihren Kästchen. Dr. Ruß' Feststellungen, daß das kecke Wesen der Zaunkönige bei der geringsten Gefahr sogleich zur grenzenlosen Furcht wird, konnte ich also auch an meinen gekäfigten Zaunkönigen bestätigen.

Schon prangte der Käfig, welcher den drei Kleinen zum künftigen Aufenthalt dienen sollte, im duftigen Grün der herrlichen Douglastanne, da geschah etwas Unerhörtes. Denn als ich mittags nach Hause kam, stand der kleine Eingewöhnungskäfig, der sonst seinen Platz auf dem Tisch gegenüber dem Fenster hatte, in einer dunklen Ecke auf dem Fußboden. Nichts Gutes ahnend, hob ich ihn empor und siehe da: zwei Zaunkönige waren verschwunden! Die verbogenen Haken des Futterhäuschens ließen auf einen gewaltsamen Eingriff schließen. Das Fenster stand weit offen. Das übriggebliebene Vögelchen herausnehmend, bemerkte ich zu meinem Erstaunen eine kleine blutende Wunde an der Brust des Tierchens, die sich aber bald schloß. Es wird sich jeder denken können, daß ich über diese maßlose Frechheit, die mir so mit einem Schlage meine mühevollste Arbeit zerstörte, sehr aufgebracht war. Da auch nach einigen Stunden noch niemand erschien, um mir den Sachverhalt aufzuklären, so stellte ich zunächst diejenige Person, die in erster Linie in Frage kommen konnte, zur Rede. Diese Person gab nur zu, beim „Reinigen" des Zimmers den Käfig vom Tisch auf den Boden gestellt zu haben, wobei der Käfig allerdings „hingefallen" sei. Sie habe sich aber selbst davon überzeugt, daß „der Vogel" im Käfig geblieben und nicht entflogen sei. Von drei Vögeln wollte sie jedoch nichts wissen. Da ich diesen Angaben natürlich keinen Glauben schenken konnte, so forschte ich weiter nach, was leider keinen Erfolg hatte. Wenn auch gewisse Personen durch meine Nachfragen in eine eigentümliche Verlegenheit gerieten, so waren bestimmte Beweise nicht herbeizubringen. Das dritte Vögelchen hatte seine frühere Munterkeit verloren und starb bald darauf. Wahrscheinlich hatte es noch innere Verletzungen davongetragen. So verlor ich diese drei Vögel, die ich über die unglaublichsten Schwierigkeiten glücklich hinweggebracht hatte, durch irgendeinen unverschämt hinterlistigen Streich.

Einige Tage später fiel mir auf, daß die anderen sechs Jungen sich matter bewegten. Am folgenden Mittag vom Dienst nach Hause kommend, blühte mir eine nette Bescherung! Das Fenster sperrweit offen und unmittelbar davor, dem stärksten Zugwind ausgesetzt, der Käfig! Welch ein Unverstand! Einige Vögelchen waren in das Torfnest gekrochen, worin sie still und traurig hockten. Die übrigen hüpften matt und mit gesträubtem Gefieder frierend im Käfig umher. Nur ein Tierchen schien noch gesund zu sein, und dieses fing ich sofort heraus.

Meine Nachforschungen ergaben, daß während meiner Abwesenheit Tür und Fenster des Zimmers beim Reinigen oft stundenlang offenstanden und daß der Käfig dann „überhaupt immer" ans offene Fenster gestellt würde. Daß die zarten, so überaus empfindlichen Vögelchen bei dieser schändlichen und bornierten Handlungsweise erkranken mußten, war klar. Was hatten mir nun alle meine Predigten genützt? Das gerade Gegenteil hatte ich erreicht! Und was half mir jetzt mein Schimpfen? Denn die Vögel waren bereits auf den Tod erkrankt; es konnte sie niemand mehr retten. Irgendwelche Heilmittel anzuwenden, wäre zwecklos gewesen.

Aber auch der eine Vogel, den ich noch gesund glaubte, war inzwischen ebenfalls erkrankt, doch blieb sein Befinden einstweilen noch ein leidlich gutes. Da nun an diesem Tage zufällig die Dampfheizung in Betrieb kam, so hoffte ich, wenigstens dies eine Tierchen retten zu können. Ich stellte seinen Käfig an die Heizung. Hier suchte es sich sofort die wärmste Stelle aus und kroch bis unmittelbar an den Heizkörper heran. Die Wärme schien dem Zaunkönig sehr wohlzutun. Er erholte sich scheinbar und nahm auch wieder Futter an.

Doch war dies nur Täuschung gewesen. Nach einigen Tagen trat die Krankheit stärker hervor und äußerte sich in folgender Weise: sichtbares Mattwerden, fieberhafter Zustand, kurzes, heftiges Atmen und ein sonderbares, stürmisches Verlangen nach meiner Person, sobald das Vögelchen mich erblickte. Gierig stürzte es sich auf vorgehaltene, frischgehäutete Würmer, meist aber, ohne dieselben zu verzehren. Das übrige Futter wurde verstreut.

Somit war jede Aussicht auf Heilung ausgeschlossen. Den toten Vogel schickte ich Herrn Neunzig zwecks Untersuchung ein. Herr Neunzig stellte hochgradige Lungenentzündung fest. Genau dasselbe Krankheitsbild hatten auch die anderen Zaunkönige damals gezeigt! Nun war mir alles klar. Meine Vögel waren blödsinniger Reinmachewut zum Opfer gefallen, wobei ein gut Teil Bosheit und Hinterlist mitwirkte! Wahrscheinlich hatten die Tierchen gebadet und wurden in jener rücksichtslosen, unvernünftigen Weise einfach ans offene Fenster gestellt, wo sie sich natürlich in dem stetigen scharfen Zugwind schwer erkälten mußten. Durch das enge Zusammenkriechen in dem Torfnest wird dann ein erkranktes Tierchen die übrigen angesteckt haben.

(Fortsetzung folgt.)

Brutidyll eines freilebenden Buchfinkenpaares im Nistkörbchen am Fenster.

Von B. Quantz, Göttingen.

(Nachdruck verboten.)

Der im folgenden geschilderte, wohl einzigartige Fall ist in zweifacher Hinsicht bemerkenswert: einerseits rechtfertigt er die über die kalte Jahreszeit hinaus fortgesetzte Fütterung der Vögel insofern, als sie die Voraussetzung für die höchst erfreulichen Folgen des Vertraulichwerdens von Gartenvögeln bildet; anderseits enthält er einen Fingerzeig für die Fortbildung des Vogelschutzes. Zwar haben schon ungarische Vogelschützer Erfolge mit Drahtkörbchen bei Distelfinken und Grünfinken in Roßkastanien erzielt

(vgl. Hennickes Handbuch des Vogelschutzes, Seite 215); aber weitere Versuche sind kaum auf diesem Gebiete bekannt geworden. Die Anregung dazu möge dieser Bericht erneut geben.

Den Winter 1918/19 über habe ich auf der Fensterbank jeden Morgen Kürbiskerne für die Meisen ausgelegt, die im Garten von ihnen verzehrt wurden. Was die Meisen etwa noch in der Schale sitzen ließen, fraßen die Buchfinken sich heraus. Schließlich wagte sich das Buchfinkmännchen selber, wohl der Standvogel des Gartens, an die Futterstelle und legte bald eine unerwartete Zutraulichkeit an den Tag, die ich mir am besten mit der bisherigen Winterfütterung seitens einer an der anderen Straßenseite wohnenden, vogelfreundlichen Dame erklären konnte. Der Vogel kam auf Anruf sogar am Fenster mir entgegengeflogen und nahm den Leckerbissen, der weiterhin aus schönen Bucheckern bestand, vom Fensterbrett fort. Das Weibchen hielt sich dagegen zurück.

Am 12. März 1919 konnte für Göttingen ein sehr klarer, warmer Frühlingstag verzeichnet werden; doch schon am 17. März folgte ein starker Rückschlag mit Schneefall bis zum 31. März, wo eine Besserung des Wetters eintrat. Am 12. April wurde mir wiederum ein Grünfink gebracht, der an einer Verletzung der Stirnwurzel eingegangen war; der acht Tage vorher eingelieferte war ebenfalls auf dem Zuge am Fernsprechdraht verunglückt, indem ihm ein Flügel gebrochen war. An demselben Tage begann das Buchfinkweibchen meines Gartens nachmittags zwischen 2 und 3 Uhr zu Regenbeginn mit dem Nestbau; zu gleicher Zeit (um Mittag herum) wurde dasselbe bei einem Buchfinken zu Hannoversch-Münden beobachtet. Meiner Aufmerksamkeit war vorher die bestehende Absicht des Vogels, zu nisten, nicht entgangen: das Suchen nach einer geeigneten Stelle in den Obstbäumen, die dann in der Höhe von 2 bis 3 Meter auch gefunden wurde. Auch das Umherhüpfen des Buchfinken in dem Geißblattgeranke am Söller nahe dem Fenster hatte ich als Nistplatzsuche zu deuten, die freilich damals noch ergebnislos verlaufen mußte. Am 18. April, einem schönen Tage, der die Natur zur Entfaltung brachte, baute mein Fink noch abends 7^{10} Uhr am Innern des Nestes weiter; Regenfall bei steigendem Luftdruck hat ihn nicht gehindert, seine Arbeit mit Eifer fortzusetzen. Am 25. April war das Nest wohl als fertig zu betrachten. Tags darauf stellt sich unerwartet das Blaumeisenpaar im Garten ein, das ich bislang am Fenster bis Ostern (18. April) gefüttert und seitdem (mit Einstellung dieser Fütterung) nicht wieder gesehen hatte. Sein Nistkasten im Kirschbaum vor dem Hause, für den die Vögel bislang großes Interesse an den Tag gelegt hatten, war noch gänzlich leer von Niststoffen, so daß ich die Hoffnung, sie würden brüten, schon aufgegeben hatte. Nach achttägiger Abwesenheit beginnt die Blaumeise mittags sofort mit dem Eintragen von Niststoffen, die sie sich der Einfachheit halber gleich aus dem Finkennest zupft! Die Eigentümer dieses waren gerade beide nicht zugegen, so daß der Raub zunächst ungesehen vor sich gehen konnte (beide Nistbäume stehen, wohl gemerkt, nebeneinander!). Es dauert jedoch nicht lange, so findet der Buchfink Gelegenheit, die Blaumeise durch einen schneidigen Angriff aus der Nähe des Nestes zu vertreiben. Das Weibchen bessert den Schaden wieder aus; das Männchen läßt seinen Trü-Ruf hören. Es herrscht kühles Wetter mit Regenfällen. Am 1. Mai beobachte ich, wie sich meine Buchfinken zu paaren versuchten; das Männchen läßt dabei einen schnurrenden Ton verlauten. Am 2. Mai Zunahme der Wärme bei steigendem Barometer, am 4. Mai herrliches Wetter, das jedoch nur von kurzer Dauer ist. Am 7. Mai fühle ich im Neste nach und finde ein Ei im Finkennest, das inzwischen wieder etwas zerzupft ist. Das Finkenweibchen sehe ich tags zuvor wieder im Geranke am Fenster der Wohnstube (erstes Stockwerk) umherhüpfen, am Abend um 8 Uhr fliegt sogar das Männchen hinein, setzt sich auf einer Ranke unter dem Blätterdach fest und läßt zweimal mit gedämpfter Stimme, aber recht innig und zärtlich seinen Schlag hören. Als es mich am Fenster gewahrt, fliegt es davon. Ich dachte zunächst nur, daß es an dieser Stelle übernachten wollte, kam jedoch jetzt auf den glücklichen Gedanken, hier ein geflochtenes Körbchen, ein Apfelschalenkörbchen, das aber bereits gefäfigten Grünfinken zur Brut gedient hatte, zu befestigen. Ich traute kaum meinen Augen, als ich schon am nächsten Morgen (den 7. Mai) die Annahme der künstlichen Nistgelegenheit durch einen Finken beobachten konnte. Es konnte doch nicht „mein" Fink sein, denn er hatte doch schon 1 Ei im Nest! Und doch war es so, denn das fertige Nest im Apfelbaum diente dem Weibchen zum neuen Bau im Körbchen und wurde weiterhin noch von der Blaumeise und vom Grauen Fliegenschnäpper für deren Nestbau benutzt, so daß nur ein Stückchen davon übrigblieb. Das Ei nahm ich schließlich an

Auf dem Balkon brütendes Buchfinkenweibchen.

mich. Am 10. Mai war das Korbnest bis auf Kleinigkeiten fertig, es befindet sich nur $^1/_2$ Meter vom Fenster entfernt und bietet sich offen dem Auge des Zuschauers dar, wie auch die durch die Glasscheibe hindurch vom Zimmer aus gemachten Aufnahmen beweisen. Am 15. Mai zählte ich bereits 3 Eier darin, am 16. Mai früh 4 Eier, am 17. Mai 5 Stück. Das Finkenweibchen saß gewöhnlich morgens und am Abend etwa von 7 oder 8 Uhr an im Körbchen. Schon am 12. Mai hatte ich die Kühnheit gehabt, das Männchen, das, wie gewöhnlich, morgens früh sich die Bucheckern holte und sich dabei hinter dem angezogenen Fensterflügel gefangen hatte, zu beringen! Der Vogel hat es zwar übel vermerkt und hat die Futterstelle seitdem gemieden, aber der Aluminiumring hat ihn nicht im geringsten gestört. Zu meiner Freude besuchte, wie ich am 20. Mai zuerst beobachtete, inzwischen auch das Weibchen den Futterplatz am Fenster und ist ihm noch nach der eigentlichen Brutzeit, als es noch das oder die beiden Jungen führte, wenn auch nicht lange, treu geblieben, während das Männchen kopfscheu blieb. Sein Gelege von 5 Eiern hat das Weibchen vom 17. Mai an fest bebrütet und am 27. Mai das erste Junge ausgebracht (nachmittags $5^1/_2$ Uhr). Am folgenden Tage kamen deren 2 oder 3 weitere aus; am 29. Mai abends 7 Uhr war, wie ich bestimmt sah, das Nest voll besetzt. Kleine grüne Raupen bilden die erste Nahrung der jungen Vögel; sie werden ihnen in kleinen Teilen gereicht. Oftmals sehe ich, daß die geradezu vorgekaute Nahrung der Reihe nach allen Kleinen in den Schlund gesteckt wird, um dann oft von den Alten selber verschluckt zu werden. Das Weibchen hat von Anfang an den Kot der Jungen gefressen, das Männchen suchte vergebens danach, um ihn forttragen zu können. Das Männchen beteiligt sich am 29. Mai morgens $^1/_2$8 Uhr zuerst an der Fütterung; auf den Nestrand gelegtes Hühnereigelb nimmt es beim Abfliegen mit, während das Weibchen, das nach jeder Atzung etwa 10 bis 15 Minuten auf dem Neste sitzen bleibt, die Zugabe während des Hudderns verzehrt. Am 30. sehe ich folgende niedliche Szene, die leider nicht im Bilde festgehalten worden ist: Während das Weibchen noch im Neste sitzt, kommt das Männchen herbeigeflogen, um wieder die kleinen grünen Raupen zu verfüttern. Es bleibt ihm nichts anderes übrig, als diese zunächst dem Weibchen in den geöffneten Schnabel zu stecken. Doch das Weibchen macht auch etwas Platz, und so kann der „Vater" selber seinen Kindern gleichzeitig auch etwas zukommen lassen.

Am 31. Mai 1919 nachmittags mußte ich das Nest näher untersuchen, denn das Weibchen hat verschiedentlich darin nach etwas gezerrt: Ich hole außer einem eingetrockneten Vogelbestandteile einen toten Jungvogel hervor und legte beides auf den Nestrand. Das Weibchen setzt sich zunächst wieder auf die Brut, als wenn nichts geschehen wäre, fängt dann aber an der eingetrockneten Masse zu knabbern an! Es recken nur 2 Vögelchen noch die Hälse. Eines von ihnen bekommt vom Männchen einen reichlich großen Bissen (Raupen) in den Hals gesteckt, der sich sonst auf 5 verteilt hätte. . . . . 3 Kleine sind also tot! Eine stichhaltige Erklärung dafür vermag ich nicht zu geben. Am nächsten Morgen war das Nest übrigens von dem toten Vogel und dem Reste durch die Alten gereinigt; der dritte Vogel wird schon früher beseitigt sein.

Am 3. Juni nachmittags stelle ich fest, daß das Weibchen den Kot der Jungen nicht mehr verzehrt, sondern fortträgt. An diesem Tage machte der Photograph die erste Aufnahme vom Weibchen auf dem Neste. Die Witterung ist nunmehr kühl und regnerisch.

Am 4. Juni sind die Jungen sehend geworden, fangen an, sich zu putzen und lassen bereits die Flügelzeichnung erkennen. Vom Männchen ist zu berichten, daß es seit dem Auftreten des Photographen mißtrauisch und scheu geworden war und sich kaum noch an der Fütterung beteiligt, dafür in der Nähe mehr singt und beobachtet. Die Kleinen erhalten mehrfach Insekten, auch Schnaken.

Es ist inzwischen das Pfingstfest herangekommen (8. Juni), das Wetter wieder schön geworden. Die Kleinen lugen schon keck über den Korbrand hinaus ins Grüne und legen behaglich ihr Köpfchen zwischen die Rundbogen. Um 3 Uhr besteigt der eine bereits den Nestrand, findet sich aber wieder ins Nest zurück. Inzwischen ist wieder der Photograph erschienen, um das reizende Bild nach Möglichkeit auf die Platte zu bannen. Dies hat das Weibchen meist ohne jede Beunruhigung geschehen lassen. Der Apparat wurde auf einem Stativ vor dem Fenster in der Stube aufgestellt. Das verschwommene Fensterkreuz auf den Bildern unterhalb des Nestes läßt die geringe Entfernung erkennen, auf die hier die Aufnahmen gemacht wurden. Leider war der Apparat nicht mit dem notwendigen Momentverschluß für Naturaufnahmen eingerichtet, so daß einige Bilder verschwommen wurden.

Nachmittags ist es recht schwül und heiß geworden, die Sonne steht auf dem Nest. Gegen 5 Uhr wird auch der andere Kleine rege und steigt für eine Weile aus dem Nest auf den Korbrand, um sich zu putzen und für den großen Flug vorzubereiten. Sein Gefährte klettert um $^1/_2$6 Uhr ganz heraus in das Geißblattgeranke und — fliegt den Alten in den Garten entgegen! Erst um 7 Uhr rafft sich der zweite Fink, der, vom Sonnenbrande matt geworden, im Nest verblieben war und sich „reisefertig" gemacht hatte, energisch auf, schwingt die Flügel und gelangt vom Korbrande nun auch in die Zweiglein der Kletterpflanze oberhalb des Nestes, wo er zunächst sitzen bleibt. Dann aber wagt er den Abflug, freilich in verkehrter Richtung gegen die Fensterscheibe, und fällt eine Strecke im Geranke herunter, wo ich ihn gerade noch vom Fenster aus fassen kann. Doch das Zetergeschrei der Alten veranlaßte mich, den Kleinen sofort loszulassen; ich ließ ihn von der Hand in den Garten fliegen. Hier saß er noch am Abend auf einem niedrigen Zweige über dem Rasen und hat da seine Nachtruhe gehalten. Noch am 23. Juni habe ich das alte Männchen (mit dem Ringe) mit einem Jungen im Garten gesehen; ob das Weibchen das andere führte, konnte ich nicht beobachten, will es aber hoffen. Von einer Beringung der Kleinen habe ich Abstand genommen, um das Weibchen in keiner Weise unnötig zu beunruhigen oder gar zu vergrämen; denn ich rechne

damit, daß sich das Idyll einmal wiederholt, an dem nicht nur der Berichterstatter, sondern z. B. auch Herr Prof. A. Voigt aus Leipzig seine helle Freude gehabt hat. Bemerken will ich noch, daß das Weibchen auch während der Fütterung der Nestjungen tagsüber sich die Bucheckern vom Fensterbrett geholt hat.

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Meistens ist die Ursache von Krämpfen, Geschwüren an Füßen usw. in dem durch vorstehende Vorgänge im Vogelorganismus gestörten Stoffwechsel zu suchen, auch halte ich die sogenannte Stoffwechselkrankheit als eine Störung in der Bildung von Blutkörperchen und dadurch eine Anhäufung von krankem Blute und eine demzufolge schlechte Funktion der Blutzirkulation, hervorgerufen durch Übergang vom natürlichen zum Ersatzfutter. Da ich ja kein Mediziner bin, so ist dies meinerseits nur eine persönliche Meinung; doch darüber, daß der unbefriedigte Geschlechtstrieb und die Auslösung desselben ohne Ausbruch des Gesanges im Vogelkörper vielfach die Keime und den Herd der auftretenden Krankheiten bilden, bin ich mir keineswegs im Zweifel. Darum Vorsicht mit Gesangsreizmitteln in der gesangslosen Zeit, denn wir dürfen in unseren gefiederten Stubengenossen keine Treibhausprodukte erblicken, sondern von der Natur in natürlichem Wege geregelte Geschöpfe, denn damit, daß ein Vogel auf solche „Mittelchen" einmal mit Gesang reagiert, ist noch lange nicht gesagt, daß man nun aus einer solchen Ausnahme eine Regel machen kann; man bedenke stets, die Veranlagung sowie Konstitution des Vogelkörpers bleibt eine individuelle, darum soll auch die Behandlung und Pflege desselben eine solche sein. Beim Schreiben dieser Zeilen bin ich mir wohl bewußt, daß ich bei den Anhängern einer durchgehenden, von Fall zu Fall steigenden oder fallenden Mehlwurmfütterung auf Gegner stoße, doch damit rechne ich ja auch, und es ist ja das gute Recht eines jeden Vogelliebhabers, nach seiner Ansicht Erfolge zu erringen. Doch meine Erfahrungen haben mich dahin geleitet, daß ich in dem Mehlwurm kein positives Nahrungs-, sondern nur ein delikates Abwechslungsmittel erblicke, das durch Regelmäßigkeit im Gebrauch in der gesangslosen Zeit nur Schaden stiftet. Nur für den Magen des Frischfangs, dessen Säfte infolge der natürlichen Nahrung noch scharf arbeiten, ist der Mehlwurm wie bekannt ein unentbehrliches Nahrungsmittel und ebenso, zur richtigen Zeit verwendet, ein gleiches Gesangsreizmittel; darum soll der Mehlwurm nur bedingungsweise auf dem Speisezettel unserer Pfleglinge laufen. Daß zu gegebener Zeit das Tagesquantum der an einen Vogel zu verabreichenden Mehlwürmer nicht schematisch bemessen werden kann, liegt für jeden Vogelpfleger auf der Hand, denn so wie sich manches Schwarzplättchen ganz ohne Würmer begnügt, verträgt ein anderes ganz gut an die vier Stück täglich, wohingegen der Gelbspötter, als am unempfindlichsten gegen Mehlwurmgabe, sogar ein größeres Quantum braucht, das in der Gesangszeit bis auf 30 Stück gesteigert werden kann. Sogar Rotkehlchen, die von den Erdsängern in Punkt Mehlwurmfütterung unempfindlichste Art, sind bei reichlicher Verabreichung des öfteren von den nachteiligen Folgen heimgesucht, welche sich allerdings nur durch das Heben eines, der wie entzündet rötlich aussehenden Füße bemerkbar machen. Bei zu Fußleiden neigenden Vögeln mit der Fütterung von Mehlwürmern sowie allen reizenden Futterstoffen sofort abzubrechen, ist stets Pflicht bei den ersten Anzeichen einer solchen. Die sogenannten „Schienen", eine hornartige Schuppenbildung am Fuße des Vogels, sind keine krankhafte, sondern eine mehr auf ein hohes Alter des Vogels hinzielende lästige Erscheinung, die zwar leicht beseitigt werden, aber unbeachtet gleichfalls qualvolle Schmerzen für den Vogel verursachen kann, da dieselben bei hohem Auswuchs am Kniegelenk wunde Stellen hervorrufen, ganz abgesehen von den dadurch entstehenden unästhetischen Formen des sonst zarten Vogelfußes. Das Alter kann aber nicht immer als schuldiger Faktor herangezogen werden, denn ich habe in meiner Praxis auch schon Vögel mit „Schienen" gefunden, deren Alter mir sicher als nicht zu hoch bekannt war, gleichfalls habe ich auch Vögel verpflegt, welche trotz eines ganz annehmbaren Käfigalters niemals mit Schienenbildung belästigt wurden; also auch hier wiederum eine individuelle Erscheinung. Die Entfernung der Schienen ist ein verhältnismäßig leichtes Verfahren, doch gehört hierzu nebst Geduld eine ruhige, sichere Hand, und es darf bei langwieriger Arbeit niemals mit Gewalt vorgegangen werden, denn veraltete Fälle sind manchmal sehr hartnäckig im Loslösen der Schuppen. In solchen Fällen ist eine öftere Behandlung mit erweichenden Substanzen am Platze, gelingen muß dann auch die Entfernung der schwierigsten Schienenbildung. Das von mir am praktischsten gefundene Verfahren ist folgendes: Um die zur Ausführung der Operation unbedingt

Buchfinkenbrut auf dem Balkon.

vorher nötige Erweichung der Schienen zu erreichen, werden die Füße vorerst einem lauwarmen Seifenwasserbad unterzogen und hierauf mit fettiger Substanz wie Öl, Butter und dergl. eingerieben, um die Haut geschmeidig zu machen und um dadurch eine Loslösung der Schienen an den mit dem Fuße verwachsenen Stellen zu bewirken. Eine im Auf- und Abwärtsstreichen bestehende Massage mittels Fingernagel oder noch besser eines hierzu geeigneten stumpfen Instrumentes wird gar bald das Losheben der Schienen in einzelnen Schichten oder auch gleich ganz bewerkstelligen. Niemals darf eine Blutung eintreten; ist dies der Fall, so ist dies gleichzeitig ein Zeichen, daß durch Anwendung von Gewalt die Loslösung erzwungen wurde; eine nochmalige, lindernde Bestreichung mit reinem Öl oder Fett wird keine nachteiligen Folgen aufkommen lassen. Bei sachgemäßem Vorgehen wird selbst in ganz und gar veralteten Fällen, trotzdem man es erst gar nicht so weit kommen lassen sollte, der Erfolg nie ausbleiben.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916.

Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

(Nachdruck verboten.)

Mit der Abfassung meiner ornithologischen Beobachtungen, die ich seither in regelmäßigen Zwischenräumen veröffentlicht habe, bin ich infolge des Krieges etwas in den Rückstand geraten. Aus ebendiesem Grunde mußte ich von Beobachtungen im Jahre 1917 völlig absehen.

Der Vogelzug setzte im Jahre 1915 ziemlich früh ein, und gar mancher bereits zurückgekehrte Wanderer wurde von einem kräftigen Nachwinter mit heftigem Schneegestöber und eisiger Kälte überrascht. So zog am Morgen des 12. März, als gerade unter bissig scharfem Winde die Graupeln knatternd an die Fensterscheiben schlugen, eine Schar von etwa 60 Enten (eine Artbestimmung war wegen des unsichtigen Wetters nicht möglich) von Nordwest nach Südost über unsere Stadt Witzenhausen nach der Werra bei Unterrieden hin. Am 22. März schnarrte der erste Hausrotschwanz sein anspruchsloses Liedchen von einem Dache hinter meiner Wohnung. Es war gerade ein hübscher, warmer Frühlingstag, den sich auch eine Fledermaus zunutze machte, indem sie den ganzen Tag über im hellen Sonnenschein herumschwirrte. Am 25. März glaubte ich die erste Rauchschwalbe gehört zu haben.

Während des Osterfestes war ich wieder einmal auf wenige Tage in Niederklein (vgl. „Gef. Welt" 1914, S. 101 f.), wo bereits zahlreiche Hausschwalben auf den Gehöften zu sehen waren. Bei dem Schneewetter erschienen in dem Hausgarten der Dausmühle, einige Schritte von den Fenstern entfernt, acht bis zehn Ringeltauben und suchten dort eifrig nach dem für sie ausgestreuten Scheuerngesäme, ganz ohne Scheu vor Mensch und Haustier. Der Eigentümer des Anwesens erzählte mir, daß die Tiere während des ganzen Winters seine Gäste gewesen wären und sich bei starkem Froste sogar unter das Hausgeflügel gemischt und an dessen Mahlzeiten teilgenommen hätten. Am 5. April führte mich mein Weg von Niederklein nach Rüdigheim. Als ich am späten Nachmittage zurückkehrte, stand ein weißer Storch mutterseelenallein auf dem schneebedeckten Felde still in sich versunken da, als gerade ein eiskaltes Wetter niederging. In Anzefahr, einer kleinen Haltestelle an der Main-Weser-Bahn, wo ich am 6. April einen kurzen Besuch machte, erschien ein Rotkehlchen an dem Hause, in welchem ich mich aufhielt, und suchte Schutz vor dem strömenden Regen, indem es sich in eine Fensternische flüchtete und dicht an die Wand preßte. Am Nachmittage des gleichen Tages bemerkte ich von dem Eisenbahnzuge aus zwischen Neustadt (M.-W.-B.) und Treysa in dem Bache Wiera ein Paar Stockenten unmittelbar neben dem Bahndamm; erst als ein Fahrgast eine scheuchende Handbewegung gegen die Tiere ausführte, stiegen sie auf, schwenkten jedoch wieder auf die alte Stelle ein.

Die folgenden Mitteilungen beziehen sich wieder auf Witzenhausen.

Zwei Pärchen Turmfalken umkreisten am 22. April unter schrillem Geschrei, getrennt voneinander, die malerisch schönen Felswände in den Witzenhäuser „Weinbergen" in der Nähe der Ruine und des dem 12. Jahrhundert angehörenden Steinturmes der ehemaligen St. Annakapelle, ab und zu in dem zacken- und spaltenreichen Geklüft und Geschröff fußend, immer scharf grillende und laut gellende Rufe von sich gebend. Auch in dem abgelaufenen Jahre wurden wieder Junge erbrütet. Die schönen Vögel werden von Sonntagsjägern leider arg verfolgt, weil sie die Tauben „stoßen" sollen.

Die ersten Segler meine ich am Abend des 26. April bemerkt zu haben. Ganz bestimmt jedoch tauchten sie am Morgen des 29. April auf. In der letzten Woche des Mai vertrieben zwei Segler ein Spatzenpaar kurzerhand aus dem Neste, das sich über dem Fenster meines Sprechzimmers in der Dachverschalung befand und richteten sich daselbst häuslich ein, weshalb ich sie „meine" Segler nannte. Um die Mitte des Juli rüstete sich die große Masse der Segler zur Abreise, und am 19. Juli waren die meisten verschwunden. Bald war nur noch „mein" Paar allein da, weil es seine nach Futter schreiende Brut zu versorgen hatte. Am 25. Juli zirpten die Jungen noch tüchtig im Neste und wurden bis zum späten Abend von den Alten geatzt. Am 26. Juli war des Morgens alles ruhig, als ich mein Zimmer betrat; kein Segler war mehr zu hören. Sie hatten in der Frühe das Nest verlassen und mit ihren Eltern sofort die Fahrt nach dem Süden gewagt.

Am 30. April — es war warmer Sonnenschein bei völlig wolkenlosem Himmel — hörte und sah ich des Abends gegen 6 Uhr einen Buntspecht (die Art konnte ich nicht feststellen) trommeln. Der Vogel hing an einem alten, noch blattlosen, jedoch nicht dürren Zwetschenbaum in einem Garten zwischen dem Feuerteiche und der katholischen Kirche. Durch eine unter dem Baume grabende Frau ließ er sich durchaus nicht stören, strich aber sogleich, als ich mich anzuschleichen versuchte, nach dem alten Friedhofe ab, wo er auf einer hohen, ebenfalls nicht abgestorbenen, sondern grünen Fichte seine Musik fortsetzte.

Bei einem Spaziergange am 2. Mai fand ich den frischen Kadaver eines Zaunkönigs. Das Tierchen zeigte eine Schußwunde; das Geschoß hatte ihm den Schädel quer durch die Augen durchschlagen. In der Nähe trieb sich ein ungefähr zehnjähriger Bengel mit einem Tesching herum; seiner Kleidung und der farbigen Klassenmütze auf dem Kopfe nach gehörte der Bursche zu den sogenannten „besseren" Ständen. Als ich ihn ob seiner Roheit zur Rede stellte, erhielt ich zur Antwort, sein Lehrer habe in der Schule aufgefordert, jeden Vogel, den man sähe, totzuschießen, weil diese Tiere die infolge des Krieges so knappe menschliche Nahrung jetzt noch mehr schmälerten. Mein Inneres sträubt sich, an die Wahrheit dieser Behauptung zu glauben. Glücklicherweise war dieses Früchtchen nicht aus Witzenhausen.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Abzug der Mauersegler. Das erste Mal in den vielen Jahren meiner Beobachtung konnte ich einen so späten Abzugstermin wie in diesem Jahre notieren. Was der Grund des späten Abzuges ist, läßt sich ja leider nur in Vermutungen festlegen, entweder beeinflußte die zur Zeit des sonst üblichen Abzugstermins herrschende ungünstige Witterung die Abreise in so auffallender Weise oder, was ich meines Erachtens als stichhaltigeren Grund ansehe, das Brutgeschäft der Segler war durch die während derselben herrschende kalte, daher ungünstige Witterung in Rückstand gekommen. Eine diesbezügliche Beobachtung konnte man so ziemlich, wenigstens in hiesiger Gegend, im gesamten Haushalt der Natur beobachten. Z. B. am 25. Juni schlugen noch Nachtigallen, am 15. Juni fand ich noch Eier im Nest derselben, am 20. Juni noch ziemlich nackte Junge. Rotrückige Würger zogen am 4. August mit ihren Jungen, dieselben noch fütternd, von Busch zu Busch, desgleichen ließ sich am 4. August der Pirol noch laut rufend hören und war mit seinen Jungen noch vereinigt. So ließen sich noch verschiedene Beispiele aus meinen Brutbeobachtungsnotizen anführen, die bekunden, daß beim Werdegang der Natur, wenigstens bei deren Ornis eine Verspätung von 2—3 Wochen in diesem Jahre zu verzeichnen war. Der oberflächliche Beobachter der Mauersegler konnte diesmal gar zu leicht irre geführt werden, denn über dem Häusermeer der Großstadt waren in den ersten 8 Tagen des August keine Segler zu verzeichnen, dafür aber lagen zu dieser Zeit Tausende von Seglern in den Flußauen bei Leipzig der Mückenjagd ob. Früh und abends machten sie sich aber an ihren Niststellen durch ihr bekanntes Schreien sehr auffallend bemerkbar, aber trotzdem wurde in Leipziger Tageszeitungen der Abzug der Mauersegler fälschlich mit dem 7. August in Verbindung gebracht. Nach meinen feststehenden Beobachtungen erfolgte der Abzug der Segler in der Nacht vom 10. zum 11. August, denn am Abend des 10. August bot sich an den mir bekannten Niststellen das alltägliche Bild jagender und schreiender Segler und von diesem Zeitpunkt ab ist mir auch nicht ein Segler mehr zu Gesicht gekommen, trotzdem am letzten Beobachtungsabend die Zahl der in meinem Gesichtskreis kreisenden Segler weit über hundert geschätzt werden konnte. Im Interesse der Allgemeinheit bitte ich gleichzeitig um Abzugsberichte aus den übrigen Gebieten Deutschlands durch Vermittlung der „Gef. Welt".

Leipzig, den 15. August 1919. Joh. Birk.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 12: Kann mir jemand mitteilen, welcher Vogel in Hessen, z. B. in der Umgegend Hambergs a. d. Eze, den Namen „Heckengätzer" führt? Ich habe den rotrückigen Würger und die Dorngrasmücke in Verdacht. Wilh. Limberger, Kassel.

In Nr. 14 der „Gef. Welt" unter der Rubrik „Aus den Vereinen" bringt der Kanarienzucht- und Vogelschutz-Verein (alter Verein) folgenden Satz: Ferner glaubt man dem Vogelschutz zu dienen durch die Ausbreitung der Liebhaberei für Kanarienvögel, denn durch diese geht auch die Käfigung von Waldvögeln zurück. Dieser Satz veranlaßt mich, Stellung zu nehmen. Es ist schon eine altbekannte Tatsache, daß speziell Kanarienvereine die Käfigung von Waldvögeln stets bekämpfen. Was veranlaßt sie dazu? In erster Linie, sich ein größeres Absatzgebiet zu schaffen. Denn bei ihren unnatürlichen Kunstprodukten ist stets Überproduktion vorhanden. Um ihre Angriffe kräftiger argumentieren zu können, gebrauchen sie stets das Schlagwort „Vogelschutz". Vergessen aber, daß der wirkliche Vogelschützer nur ein Waldvogelliebhaber sein kann, denn nur dieser allein kennt die Bedingungen der Waldvögel. Wenn die Herren wirklichen Vogelschutz treiben wollen, so empfehle ich ihnen, Geld zu sammeln zum Ankauf von Vogelfreistätten, sogenannte Vogelschutzgehölze, wie schon einige bestehen. Die Land- und Forstwirtschaft ist oft gezwungen, die Kultur strichweise zu verbessern, und muß deshalb Unterholz, Sträucher an Waldrändern sowie an Bächen und Feldrainen entfernen lassen, damit wird unserer heimischen Avi-Fauna die Nist- und Brutgelegenheit größtenteils genommen. Manche Art mußte sich den Verhältnissen anpassen und von ihrer altgewohnten Tradition lassen. Das ist der hauptsächlichste Grund, daß manche Vogelarten abnehmen. Tatsache ist, daß die Lerche sich bedeutend vermehrt hat, da sie überall Brut- und Nistgelegenheit findet. Nun erinnere ich auch den Artikelschreiber des Kanarienzucht- und Vogelschutz-Vereins (alter Verein) an die alte Zeit, wo Vogelfang gestattet war. Damals wurden Tausende von Vögeln mehr gefangen, speziell für Küchenzwecke und für den Käfig als heutzutage. Die Liebhaberei einheimischer Vögel war eine bedeutend größere. Dennoch litt die Natur keinen Schaden. Bei der Käfigung kommen ja hauptsächlich die Männchen in Betracht; diese sind in der Natur viel zahlreicher als die Weibchen und stören meistens das Brutgeschäft. Wenn auch Kanarienliebhaber den Gesang eines Rotkehlchens, den der Heckenbraunelle oder des Müllerchens nicht schätzen, so steht dieser den Liebhabern der heimischen Vogelwelt bedeutend höher als der künstlich erzeugte Gesang eines Harzer Rollers, der aus seinem eintönigen Gesang nie heraus kommt und dem empfindlichen Vogelgesangkenner auf die Länge der Zeit lästig wird. Das Bedürfnis, Waldvögel zu halten, ist sicher da, genau so wie das der Kanarienvögel. Das sollen sich die Herrn Kanarienzüchter und maskierten Vogelschützler merken.

München, den 27. Juli 1919. Max Schimang.

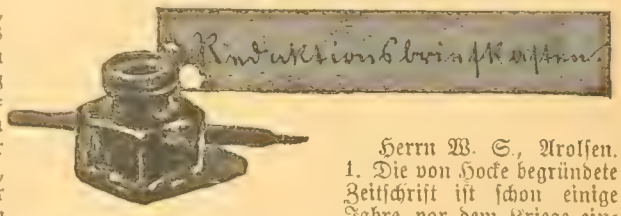
Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag den 1. und Montag den 15. September, abends ½9 Uhr im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen. Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vortrag des Herrn v. Falz-Fein gehalten im April 1919 im Verein. Herr v. Falz-Fein führte ungefähr folgendes aus: Meine Besitzungen in Askanianowo liegen im Süden der Ukraine in einer endlosen Steppe, welche bis an das Asowsche Meer heranreicht. Zu einem großen Teil ist diese Steppe jetzt schon in Ackerland (80—90 %) umgewandelt. Hier in dieser ungeheuren Steppe gibt es keine Wälder, keine Bäume, ja es kommen kaum Sträucher vor. 40 km von der Grenze des Festlandes, welche die Halbinsel Krim mit dem Festland verbindet, liegt Askanianowo, meine engere Heimat. Hier gab es bis in die achtziger Jahre fast kein Vogel- oder Tierleben, weil die natürlichsten Lebensbedingungen derselben, besonders der Vögel fehlten. Es waren in Askanianowo fast keine Bäume vorhanden, auch gab es keine Sümpfe oder natürliche Wasserläufe. Ende der achtziger Jahre begann ich meine Parks, welche sich in einen zoologischen und einen botanischen Park unterscheiden, anzulegen. Der zoologische Park, 30 ha groß, besteht aus 10 ha Baumwuchs und außerdem noch aus künstlich angelegten Sumpf- und Wasserflächen. Der bo-

tanische Park ist 60 ha groß, von welchen 35 ha bepflanzt und vom gärtnerischen Standpunkt kultiviert sind. Außerdem habe ich noch 70 ha Steppe für Säugetiere eingerichtet. Die Besetzung des zoologischen Parks mit Vögeln gelang mir verhältnismäßig leicht, wenn auch einige Fehlschläge nicht ausblieben. Erleichtert wurde es mir dadurch, daß die große Zugstraße der Vögel, dem Dnjeperstrom folgend, über meinem Gut und der Krim ging. Die Vögel, ermüdet von der Wanderung, ließen sich in Askanianowo auf den Bäumen nieder und konnten so in genügender Menge eingefangen werden. Von diesen eingefangenen Vögeln legte ich mir einen Stamm an, indem ich denselben an einem Flügel die Schwingen beschnitt und dann frei ließ. Von den so gelähmten Vögeln gewöhnten sich eine große Zahl schnell ein und schritten zur Brut. Auch von der Brut blieb ein großer Teil bodenständig, so daß in verhältnismäßig kurzer Zeit eine große Zahl von Vögeln an Arten sowie an Artgenossen sich eingebürgert hatten. Am besten gewöhnten sich die Sumpfvögel und die Rohrsänger ein. Mit denselben hatte ich fast gar keine Mühe, dieselben kamen mit dem Vogelzug und blieben gleich dort. Bei der Einbürgerung und Eingewöhnung der Vögel ging ich folgendermaßen vor: Von den Vögeln, welche noch fehlten, wurden etliche beim Vogelzug gefangen oder auf andere Weise beschafft und denselben an einer Seite die Schwingen stark beschnitten, dann wurden dieselben einige Zeit in mehreren zusammenhängenden Volieren gehalten und zur gegebenen Zeit der Freiheit übergeben. Der größte Teil schritt dann auch anstandslos zur Brut und die erzeugten Jungen blieben in der Regel auch bodenständig. Erleichtert wurde mir dieses dadurch, daß das nächste Gut mindestens 5 km ablag. Die Vögel hätten also erst müssen eine größere Freifläche überfliegen, was ja bekanntlich außer der Zugzeit von den meisten Arten gescheut wird. An Vögeln eingebürgert sind bis jetzt: Strauß, Nandu, Emus, Ibisse, Flamingo, 20 Fasanenarten und Kreuzungen, 13 Taubenarten, 3 Arten Säger, 21 Arten Gänse, 7 Arten Schwäne, 16 Raubvogelarten, 60—70 Singvogelarten, außerdem Sumpfvögel und Wachteln. Seit 8 bis 10 Jahren ist der Sprosser ständiger Brutvogel geworden und hat sich auch in Askanianowo ein bestimmter Schlag herausgebildet. Zu Anfang, als ich meine Einbürgerungsversuche begann, war dieses nicht der Fall, sondern man hörte damals die verschiedensten Schläge. Auch in der Zugzeit kann man heute noch verschiedene Schläge feststellen, doch sobald die Zugzeit zu Ende, hört man nur den für Askanianowo typischen Schlag. Durch die verschiedenen Schläge bei der Zugzeit war es mir möglich festzustellen, daß bei der Zugzeit ein Überfliegen der Vögel verschiedener Gegenden stattfindet. Es kommen also nicht etwa die Sprosser der nördlichen Gegenden, welche die weiteste Reise haben, im Frühjahr zuerst, sondern erst kommen die aus den südlichen Gegenden und werden dann von den nördlich wohnenden überflogen. Während den Sprosser einzubürgern keine Schwierigkeiten kostet, ist dieses bis heute noch nicht mit der Nachtigall gelungen, trotz der verschiedensten Versuche. Ich führe dieses darauf zurück, daß Askanianowo Tiefland ist, was der Nachtigall bekanntlich nicht recht zusagt. Zum Teil auch darauf, daß der Sprosser die Nachtigall überschlägt, was dieselbe nicht erträgt. Das letztere werden mir viele Vogelliebhaber auch bestätigen können, da wir dieses in vielen Fällen bei unseren Käfigvögeln erlebt haben. Als Beispiel führe ich noch an, daß in den Vorbergen der Krim nur Nachtigallen, aber keine Sprosser sich finden. Auch die Einbürgerung von Rotkehlchen ist mir bis heute noch nicht gelungen. Tauben, Kanarien und Sonnenvögel war ich gezwungen im Herbst einzufangen und in den 520 qm großen Vogelstuben mit zusammenhängenden Volieren zu überwintern, wegen der im Winter großen Sperber- und Merlingefahr. Es ist eigentümlich, daß diese Raubvögel, also hauptsächlich der Sperber und der Merlin, welche im Sommer gänzlich fehlen, im Winter in großen Massen sich dort einfinden und überwintern. Trotzdem ich gute Schußprämien zahlte und auch täglich bis 20 Stück abgeschossen wurden, hat doch keine erhebliche Verringerung sich bemerkbar gemacht. Zur Überwinterung der Vögel in den Volieren und Vogelstuben wird mit der Einfangung schon Ende August begonnen, dieses gestaltet sich sehr zeitraubend. Viele Zugvögel bleiben dort, z. B. Blaßgänse, desgleichen Weißwangengans, Fuchsente und andere Enten. Bei Singschwänen, auch bei Schwarzen Schwänen mußte das Weibchen oder Männchen gelähmt werden, um die Paare dort zu behalten. Bei Fasanen mußten die Männchen im Herbst tüchtig abgeschossen werden. Jetzt fehlt mir seit Monaten jede Verbindung mit meiner Besitzung, hoffentlich finde ich alles noch in einem erträglichen Zustand, wenn ich in späterer Zeit nach dort zurückkehren kann.

In Stuttgart ist am 13. Mai auf Vereinsgrundlage eine **„Süddeutsche Vogelwarte"** ins Leben gerufen worden. Zum wissenschaftlichen Leiter wurde Dr. K. Floericke gewählt. Eine vorläufige Beobachtungsstation ist in Rudersberg im Welzheimer Wald errichtet worden, wozu noch eine zweite in Überlingen am Bodensee kommen soll. Die Ziele der „Süddeutschen Vogelwarte" sind weiter gesteckt, als der bloße Name besagt und umfassen ein sehr großzügiges Programm. Auch die wissenschaftlichen Grundlagen der Vogelliebhaberei und des Vogelschutzes sollen dabei besonders berücksichtigt werden. So sind planmäßige Zucht- und Bastardierungsversuche zum Studium der Vererbungsgesetze geplant. Im Interesse des Vogelschutzes ist unter anderm auch die Herauszüchtung einer vogelfesten Katzenrasse sowie die Gewinnung von Schmuckfedern durch Zucht in Aussicht genommen. Die Vogelwarte besitzt auch bereits umfassende Sammlungen an Vogelbälgen und Vogeleiern sowie eine gegenwärtig 3300 Bände umfassende Bücherei, deren Benutzung den Mitgliedern freisteht. Dr. K. Floericke (Stuttgart, Obere Birkenwaldstraße 217) ist gerne bereit, an Interessenten eine ausführliche Broschüre über Zwecke und Ziele der Süddeutschen Vogelwarte zu versenden. Der Jahresbeitrag beträgt nur 12 ℳ; der Beitrag für lebenslängliche Mitglieder einmalig 100 ℳ.



Herrn W. S., Arolsen. 1. Die von Hocke begründete Zeitschrift ist schon einige Jahre vor dem Kriege eingegangen. 2. Die Monatsberichte werden von Prof. Dr. A. Reichenow auch jetzt noch herausgegeben. 3. Eine nähere Adresse der Zeitschrift „Das Naturalienkabinett" ist mir nicht bekannt. 4. Nein. Der Leiter der Vogelwarte Rossitten ist Prof. Dr. J. Thienemann in Rossitten.

Herrn H. Z., Friedensdorf. Besten Dank für Ihr Interesse. Es ist aber wohl das beste, auf die Angelegenheit jetzt nicht einzugehen, um nicht das Interesse größerer Kreise darauf zu lenken.

Herrn A. G., Leipzig. Der Stieglitz war ein Männchen. Er ist an der mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung eingegangen. Er wog 13 g, während das Normalgewicht eines Stieglitzes von der Größe des gesandten 17—18 g beträgt.

Herrn J. B., Leipzig. Die Veröffentlichung der Vereinsmitteilung für den 18. August war leider nicht mehr möglich.

Herrn H. W., Bremen; Herrn A. F., Hemelingen. Der Vogel ist der Schilfrohrsänger — Acrocephalus schoenobaenus.

Herrn E. S., Stettin; Fräulein H. S., Stade; Herrn K. K., Eiche b. Wildpark; Herrn J. B, Leipzig; Herrn P., Df.-Gr.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. B, Hamburg 15, ist brieflich Bescheid zugegangen.

O. Th. 50. Es ist möglich, daß in dem Heugesäme schädliche Samen sind. Körnerfresser sind im allgemeinen leichter zu halten als Weichfresser. Man kann aber beide Arten halten. In „Einheimische Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, 5. Aufl., findet Fragesteller die nötigen Unterweisungen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 18. 18. September 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Fortsetzung.)

Die Mohrenlerche — Alauda tatarica. Von Ingenieur W. Kracht.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)

Rohrsänger in der Umgebung von Danzig. Von Lothar Gribkowski.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Tausche: Luftbüchse, 8-kant. Stahllauf m. Munition; Tennisschläger m. Spanner; Zither m. Unterlegenoten; Laterna magica, phot. Bedarfsartikel, 6×9, Bleisoldaten, elekt. Betriebsmodelle, Ritterburg, Schlittschuhe vernickelt 29, Flugbauer, 100×60×50, gegen Zimmervoliere, geb. Jahrgänge 1900—11, 16—18 der „Gef. Welt" od. „Fremdl. bzw. einheimische Körnerfresser". [623
H. Schreiber, Berlin SO 16, Josefstr. 1

1 **Vogelkäfig,** 2teilig, ganze Höhe 90 cm, Br. 55, Tiefe 35, 8 *M.* Vert. auf **Nützliches 1 Nachtigall u. 1 Bachstelze.** [624
Kögel, Magdeburg, Krummberg 4.

3 **Spitzdachkäfige,** 42×28×56 cm, sowie 2 Stck. 28×25×52 cm, neu, erstere zu 19 *M*, letztere à 17 *M*. Gebr. rote Hollunderbeeren, à ℔ 3 *M* Aalglatte Zeisige tausche geg. Dompfaff-♂ u. ♀, auch andere. Senden zuerst. 625] **Paul Schröder, Arnsdorf-Penig.**

Gute ¼ **Violine,** vorzügl. Ton, verk. m. Bogen u. Kasten f. 80 *M*. [625
Paul Arnold, Glauchau, Annenstr. 20, Sachsen.

Futtermittel.

„Ornis"

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfuttererersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	3.50 *M*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	4.75 *M*
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	3.50 *M*
Elbweißwurm, prima,	Pfd.	12.00 *M*
Ameisenpuppen, Ia,	„	13.75 „
Obereschenbeeren, abgerieselt,	„	2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	2.25 *M*
Gimpel, Stieglitz,	„	2.50 „
Lerche, Wachtel,	„	3.25 „

Zeitung bitte angeben!

„Ornis-Haus", Halle a. S.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort 50 ₰ in Marken. [627

Fernsprecher: Nr. 4198.

Drahtnachricht: „Ornishaus".

Vogelfutter

billigst bei [628
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 5,60 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Postscheckkonto: Berlin 34687.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit **vom 2. Oktober bis 29. Februar** der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — **mit Ausnahme der Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. **Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [629
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 *M*.
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 *M*.
Weißwurm, ℔ 12,00 *M*.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*.
O. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Kanariensamen

mit Rübsen (süß) gemischt, à Ztr. 220 *M*, Postkolli 26 *M*. Hirse billigst. [630
W. Herbst, Düsseldorf, Merkurstr. 60.

Ia Glanz, Pfund 4 *M*, hat abzugeben [631
O. Strittmatter, Lörrach i. B., Herrenstr. 18.

Deutsche Lauhwald-Ameiseneier,

Ernte 1919, à Pfd. 15 *M*, empfiehlt [632
Müller, Berlin SW 61, Blücherstr. 61.
Bei Anfragen und Preisliste Rückporto erbeten.

Kanarienvogelfutter,

prima Mischung, aus den edelsten Körnern zusammengestellt, offeriert per Kolli (5 Kilo) ab hier 25 *M*. [633
Julius Wagner, Samengroßhandlung,
Heidelberg, Plöckstraße 11.

Ia Weißwurm,

à Ztr. 6,50 *M*, à Pfd. 12 *M*. [634
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Verk. geg. Meistgebot **Ia Hirse.** [635
W. Woyde, Dom. Rdr.-Stephansdorf,
Kr. Neumarkt i. Schl.

Jahrgang XLVIII.
Heft 18.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Hat man überhaupt noch Worte für ein derartig sinnloses Verhalten? Ich bin fest davon überzeugt, daß mir hier aus persönlicher Abneigung gegen jegliche Vogelhaltung schon immer in aller Stille systematisch entgegengearbeitet worden ist. Und das von Leuten, denen man wahrlich eine andere Gesinnung zutrauen sollte! Doch läßt sich gegen eingewurzelte Borniertheit eben nichts machen.

Als ich nun zum Überfluß sogar noch einen der vorjährigen alten Zaunkönige auf dieselbe Weise verlor, da verzweifelte ich an der ganzen Liebhaberei. Ich hatte seinen Käfig an einigen sehr trüben Herbsttagen auf den Tisch gestellt und diesen in die Nähe des Fensters gerückt, damit der Vogel wenigstens genügend Licht hatte. Da ich das Fenster bei meinem Fortgang immer fest verschlossen hatte und es bei meiner Rückkehr jedesmal weit offenstehend fand, so erübrigt es sich wohl, über die Todesursache dieses Vogels nähere Betrachtungen anzustellen. Öde und leer stehen seitdem die Käfige auf der Bodenkammer.

Im Spätherbst meldete mir Herr Schindler, daß sein Zaunkönig trotz bester Pflege an Abzehrung eingegangen sei. Also tot und immer wieder tot!

So waren mir von der ganzen Herrlichkeit nur zwei alte Zaunkönige übrig geblieben. Beide vermauserten tadellos; auch der kleine Sänger, der sich im Frühling halb nackt getobt hatte, bekam sein volles Gefieder wieder. Bei diesem Vögelchen zeigen sich in der Ohrgegend je ein größerer, auf dem Kopf und im Nacken mehrere kleine, weißliche Flecken. Die Färbung seines Gefieders wurde im allgemeinen erheblich heller, als die seines „Brüderchens".

Aber auch noch einen letzten großen Schmerz sollte ich erleben. Anfang Dezember 1918 mußte ich nach Hannover reisen und die Pflege meiner Vögel anderen Händen anvertrauen. Es wollte sich hierzu aber so recht niemand bereit erklären. „Ja, wenn es sich nur um die Finken handelte, aber Spötter, Rotkehlchen und gar die Zaunkönige? Das ist mir zu gewagt!" So und ähnlich lehnte jeder ab. Blieb also nur der biedere Schuster übrig, welcher die Vögel auch aufs Gewissenhafteste zu pflegen versprach.

Daß vor meiner Abreise sehr eingehende Weisungen über die Zubereitung des Futters erfolgten, brauche ich wohl kaum erst zu erwähnen. Erster Bericht nach Hannover: „Das Befinden der Vögel ist ausgezeichnet gut, alle sind munter und an guter Pflege fehlt es nicht." Zweiter Bericht, einige Tage später: „Der höchsthängende Zaunkönig am Fenster ist ernstlich krank. Ich bezweifle sein Durchkommen. Er sitzt so dick und aufgeblasen da und nimmt fast kein Futter usw." Da hatte ich die Bescherung! Als ich am frühen Morgen des 24. Dezember nach einer höchst unbequemen Rückfahrt mein Zimmer wieder betrat und den einen Käfig auf dem Fußboden stehen sah, da wußte ich genug. Im Schlupfkasten lag das arme Kerlchen und war tot. Es war mein größter und schönster Zaunkönig gewesen. Seine angeborene Scheuheit, durch blödsinnig-alberne Machenschaften von gewisser Seite leider noch ungünstig beeinflußt, hatte er durch sein überaus keckes, energisches Wesen, seinen kräftigen Körperbau und sein tadelloses, sauberes Gefieder jederzeit vorteilhaft ausgeglichen.

Der zweite Zaunkönig ließ sich nicht blicken. Zu anderen Zeiten kam er sonst, wenn er sich bereits zur Ruhe begeben hatte, jedesmal aus seinem Schlupfkästchen hervor, sobald ich mein Zimmer betrat und Licht machte. Heute geschah dies nicht. Ich lockte, aber nichts rührte sich. Erst auf wiederholtes Klopfen an den Schlupfkasten kroch daraus eine unförmliche, dick aufgepluſterte Gestalt schwerfällig hervor, die Augen kaum größer als Stecknadelköpfe. „Ach, du lieber Gott!" dachte ich. Doch erkannte mich das Vögelchen. Es hing sich ans Gitter und blinzelte mich mit seinen trüben Äuglein so traurig an, als wollte es fragen: „Warum hattest du uns verlassen?"

Da war es mit dem Zubettgehen natürlich nichts, trotzdem ich von der Reise sehr ermüdet war. Zunächst sah ich mir erst mal das „Futter" genauer an. Ja, was der brave Schuster da zusammengerührt hatte, konnte dem Magen eines Zaunkönigs allerdings nicht dienlich sein. Schleunigst entfernte ich diesen Fraß und suchte ganz kleine frischgehäutete Würmer hervor, die ich zufällig in einer besonderen Kiste noch besitze. Diese reichte ich dem erkrankten Vögelchen und sie wurden zu meinem Erstaunen restlos verzehrt! Darauf bereitete ich so schnell wie möglich sein gewohntes Mischfutter und setzte es ihm

vor. Auch dieses Futter wurde angenommen, wenn auch erst noch in geringen Mengen. Hauptsächlich sprach das Tierchen den Mehlwürmern zu, von denen ich noch eine Anzahl der kleinsten Sorte heraussuchte. Ich hatte die Freude, zu sehen, wie sich bald sein Gefieder glättete und seine Bewegungen lebhafter wurden. Auch die Augen wurden nach und nach größer und bekamen ihren natürlichen Glanz wieder. Gegen Mittag war der Vogel schon sehr munter, und am Nachmittag nahm er bereits ein tüchtiges Bad. So schienen wenigstens dieses eine Mal meine Bemühungen einen Erfolg zu haben.

Es war höchste Zeit gewesen, daß ich von der Reise zurückkehrte; das Vögelchen würde sonst den Abend nicht mehr erlebt haben. Dankbar sieht es mich heute an. Seinen Gefährten aber scheint es doch zu vermissen, denn sein „zerr zerr" wird nicht mehr beantwortet. Auch dann nicht, wenn es sich oben an das Vordergitter des Käfigs hängt und von hier aus, das Schnäbelchen durch das Gitter der Decke steckend, sein Zerren nach dem über ihm hängenden leeren Käfig richtet und oft nachdrücklich wiederholt.

Dem Schuster zeigte ich selbigen Tages den Gegensatz zwischen einem richtig zubereiteten Weichfutter und seiner eigenen, so rätselhaft-geheimnisvollen Zusammenstellung, welche er wohl sicher nach bestem Können glaubte gemischt zu haben.

So gelang es mir, den Zaunkönig zu retten, den einzigen, den ich jetzt noch besitze! Als letzten Überlebenden der ganzen großen Schar will ich ihn beschützen und ihm alle nur erdenkliche Pflege und Sorgfalt zuteil werden lassen, denn es ist der kleine Sänger, von dem ich hoffen will, daß er mich auch im kommenden Frühling wieder mit seinem lauten, fröhlichen Gesang erfreuen wird.

Blicke ich nun zurück auf die ganze mühselige und so undankbare Arbeit dieser zwei Jahre, so muß ich mich oft selbst wundern, daß ich hierbei die Geduld nicht verlor. Bot doch besonders der letzte Sommer für mich ein Bild endloser Mühe und Plage. Und wie manchen dienstfreien Tag, wo mir nach voraufgegangenem zwölfstündigen Nachtdienst, der sich präzise jede dritte Nacht wiederholte, die Ruhe so dringend nötig getan hätte, opferte ich dem Wohl meiner kleinen Pfleglinge. Dies alles aber geschah aus meiner schwärmerischen Neigung zu dem allerliebsten und interessantesten unserer kleinsten Sänger, dem Zaunkönig. Ihn habe ich mir vor allen anderen Gefiederten zum besonderen Liebling erkoren. Darum ist mir die Bürde auch nicht zu schwer geworden.

Traten nun jene bedauerlichen Verluste ein, so kann ich mit ruhigem Gewissen sagen, daß dieselben nicht durch mein Verschulden entstanden sind. Denn soviel steht fest: die Aufzucht war im vorigen Jahre geglückt und mußte in diesem Jahre erst recht gelingen. Das beweisen ja die schönen Erfolge. Um so schmerzlicher war es für mich, diese schließlich doch alle scheitern zu sehen, und zwar jedesmal dann, wenn das Schwierigste glücklich überstanden war. Das ist das Betrübendste an der ganzen Sache!

Meinen Beratern nochmals herzlichen Dank! Ihre vielseitigen Erfahrungen sind mir bei diesem schwierigen Problem von Nutzen gewesen. (Schluß folgt.)

Die Mohrenlerche — Alauda tatarica.

Von Ingenieur W. Kracht.

(Nachdruck verboten.)

Ohne Frage gebührt der Mohrenlerche ein Ehrenplatz in der artenreichen Sippschaft der Lerchen, und das sowohl in Anbetracht der Größe als auch in bezug auf die Färbung des Gefieders. Als selten in den Handel kommender europäischer Vogel sollte sie unser besonderes Interesse in Anspruch nehmen, und ich will ihr im folgenden einige Worte widmen.

Das Brutgebiet erstreckt sich auf die zwischen den Unterläufen der Wolga und des Ural gelegene Kirgisensteppe, auf Turkestan und Südwestasien. Bei Eintritt stärkerer Schneefälle, d. i. gewöhnlich Ende November, beginnen sie ihr Brutgebiet zu verlassen; die in den westlichen Steppen ansässigen fliegen weiter nach Westen und diejenigen der östlichen Steppen weiter nach Süden. So gelangen Schwärme bis an den Unterlauf des Dnjepr. Die weitaus meisten suchen nur die zwischen den Unterläufen des Don und der Wolga sich ausbreitende Kalmückensteppe auf, und hier begegnen wir insbesondere im Januar und Februar überaus großen Schwärmen (viele Tausende) dieser Lerchen. Ihnen gesellen sich viele Spiegellerchen (Alauda leucoptera) und Alpenlerchen (Otocorys alpestris) bei. In schneearmen Wintern verbleiben sie überhaupt im Brutgebiet. Die Mohrenlerche ist ein typischer Steppenbewohner.

In der Größe übertrifft sie die Kalanderlerche; sie kommt etwa unserer Misteldrossel an Größe gleich, nur ist der Schwanz nur etwa $^2/_3$ so lang. Ihr Körper ist gedrungen, kräftig; der Schwanz breit, tief eingeschnitten; die Füße sind verhältnismäßig kurz; der Schnabel ist kräftig. Die Hauptfarbe der Männchen im Hochzeitskleid ist ein tiefes Schwarz, nur auf dem Rücken, an Schulterdecken und Kopf, sowie an den Bauchseiten haben die Federn weißlichgelbe Ränder. Die Füße sind schwarz, die Iris ebenso. Der Schnabel ist hell hornfarben (fast weiß) mit dunkler First und Spitze. Die Weibchen sind an der Oberseite mehr braunschwarz mit weißlichen Flecken; an der Unterseite weißlich mit dunklen Flecken am Grund der Federn. Die jungen Vögel sind oben graubraun mit weißlichen Rändern der Federspitzen, unten schmutzigweiß mit dunkelbraunen Flecken; hinter dem Auge ein weißlicher Streif; die Füße sind grau. Gesamtlänge 300 mm, Flügel 140 mm, Schwanz 80 mm.

Ihren Lieblingsaufenthalt bilden die Teile der Steppe, in denen sich Salzseen finden, Wermutkraut wächst und gleichzeitig süßwasserhaltige Gewässer zu finden sind. Fehlt das Wermutkraut oder Süßwasser, so sucht man auch die Mohrenlerche vergebens. Rein sandiges Gebiet meidet diese Lerche.

Im März oder spätestens Anfang April tritt die Paarung ein. Das Nest wird im allgemeinen unter einem Wermutbusch angelegt und in eine kleine Vertiefung hineingebaut. Es besteht aus trockenen Halmen, Kräuterstengeln und trockenen Blättern und wird innen mit ganz dünnen Hälmchen ausgelegt. Besondere Sorgfalt wird auf seine Herstellung nicht verwandt. Mit Vorliebe wird das Nest in der Nähe einer Wasserlache oder in einer Bodenver-

tiefung, wie solche von den Lagerstätten der Kirgisen zurückbleiben, angelegt. Die Zahl der Eier schwankt zwischen 4 und 8. Ihre Farbe ist lichtblau mit grauen und braunen Fleckchen und Pünktchen, die am stumpfen Ende verschmelzen. Ihre Abmessungen sind 28×18 mm. Die Jungen fliegen im Mai oder Anfang Juni aus. Ende Juni setzt bereits die Mauser der Alten ein. Die Jungen kommen erst etwas später in die Mauser. Gegen Ende Juli scharen sich die Lerchen zusammen und streichen umher. Alsdann begegnet man ihnen häufig auf Wegen. Das schwarze Gefieder sticht von dem graugelben Boden sehr ab, und der Vogel fällt, wo er vorkommt, sofort in die Augen. Die einzelnen Paare leben ziemlich nahe beieinander. Männchen sind stets in großer Überzahl vorhanden.

Im Fluge weicht die Mohrenlerche erheblich von den übrigen Lerchen ab. Ihr Flug ähnelt mehr dem der Stare, weshalb das Volk ihr auch den Namen „Steppenstar" gegeben hat. Sie fliegt nicht

Mohrenlerche.

wellenförmig, sondern geradlinig. Die breiten Flügel kommen ihr beim Schweben gut zustatten. Besonders lenkt sie die Aufmerksamkeit des Vogelfreundes dann auf sich, wenn sie in größerer Höhe die Flügel schief nach unten neigt, so einige Sekunden ohne Flügelschlag hinabgleitet, alsdann sich wieder erhebt und sich durch seltene, in längeren Intervallen wiederholte Flügelschläge an derselben Stelle erhält. Sie sieht dann einer großen Fledermaus äußerst ähnlich. Mit Vorliebe setzt sie sich auf höhere Gegenstände, wie Pfosten, trockene Stauden usw.

Beim Gesang erhebt sie sich entweder in die Luft, jedoch nicht allzu hoch, oder aber sie setzt sich auf einen Stein, einen kleinen Erdhaufen u. dgl. m. Ihr Gesang ist ein sehr angenehmes Lerchenlied, in vielen Teilen ähnlich dem unserer Feldlerche, in manchen dem der Kurzzehenlerche.

Ihre Nahrung besteht in der Hauptsache aus Sämereien; im Sommer verzehrt sie aber auch viele Insekten, insbesondere Heuschrecken.

Der Vogel ist nicht scheu. Einen Wagen läßt er bis auf wenige Schritt herankommen, bevor er weiterschwebt. Z. Zt. (Mitte Januar) ist sie in Mengen hier in der Umgegend von Tschorny-Jar (ca. 150 km südlich von Zarizyn auf dem rechten Ufer der Wolga). Man begegnet Schwärmen auf den Wegen, auf Hügeln in der Steppe, auf welchen der Schnee weniger tief liegt resp. weggefegt ist, auf nach der Wolga zu abfallenden Hängen, aber auch auf ebenem Steppengelände. Sie nähern sich dem Dorfe bisweilen bis auf einige hundert Meter, manchmal kommen sogar einige Exemplare in die äußersten Höfe.

Seit vier Tagen bewohnt ein Exemplar meine Voliere. Der Vogel kann nicht fliegen, hat also offenbar einen Schuß erhalten. Er benimmt sich ziemlich manierlich, springt allerdings, wenn ich aufstehe, gegen das Fenster; sonst läuft er flink umher und setzt sich mit Vorliebe auf die auf dem Fensterbrett liegenden Steine. Er schläft auf dem Boden an der Wand, nachdem er sich vorher eine tiefe Grube in den Sand gescharrt hat. Gegen die übrigen Vögel ist er verträglich. Mit Vorliebe frißt er Hanf und Hirse und trinkt häufig. Die Hanfkörner werden stets gespalten, so daß sie zur Erde fallen; der Kern wird dann aufgepickt, die Schale bleibt liegen. Hirsekörner werden mit der Schale verschluckt.

Ende Februar und Anfang März hat das vorerwähnte Exemplar fünf weitere Stück zur Gesellschaft erhalten. Sie vertragen sich gut, nur dann und wann senkt mal eine den Kopf, sträubt die Federn und greift unter schrillem Geschrei ein sich ihr näherndes Exemplar an. Gewöhnlich kommt es nur zu einem gegenseitigen Schnäbeln; ist die Erregung heftiger, so sucht die eine der anderen auf den Rücken zu springen. Immer aber ist das Ergebnis des Zankes ein recht harmloses. Die Vögel sind nicht sonderlich scheu (etwa eine Woche lang hatten sie die Flügel gebunden), singen fleißig und verleihen meiner Voliere besonderen Reiz.

Ich fing die Vögel mit einem Handzugnetz von ca. 1,5×1,5 m Fangfläche. Bei guter Kenntnis der Lieblingssammelpunkte dürfte es möglich sein, mit einem Netz vorgenannter Größe ca. 6 Exemplare auf einmal zu fangen. Selbst wenn man verlockendes Futter streut, sammelt sich doch niemals ein größerer Haufen von Lerchen um dasselbe. Auf Hügelköpfen können Schlingen mit gutem Erfolg für den Fang verwandt werden.

Während im Februar auf dem günstigen Tummelgelände unterhalb der Stadt im ganzen ca. siebenhundert Mohrenlerchen anwesend waren, traf ich dort am 4. März eine Schar von wenigstens 10000 Stück an. Bei lieblichem Sonnenschein ein Trippeln und Zwitschern, daß man die feste Überzeugung gewann: Bald kommt der Frühling!

Mit dem kräftigen Schnabel scharren die Tiere sehr stark. An Nahrung leiden sie offenbar keinen Mangel, denn die geschossenen Stücke hatten alle eine volle Brust. Der Geschmack ist angenehm, apart, wohl infolge des Genusses der würzigen Samen der Steppenkräuter (Wermut usw.).

Die von mir gehaltenen Mohrenlerchen waren in den ersten Tagen des August mit der Mauser fertig. Sie erscheinen jetzt mehr graubraun als schwarz. Die Schwarzfärbung tritt in ausgesprochener Weise nur noch an Schwingen, Handdecken, Bauch und Schwanz, sonst nur als Schuppung auf. Der innere Teil der Federn ist schwarz, die breiten Ränder dagegen sind teils grau, teils bräunlich. Am überwiegendsten ist die Braunfärbung an Schultern, Rücken und Bürzel. Die Vögel sind bestimmt Männchen.

In den Handel kommt diese schöne Lerche nur sehr selten. Meines Wissens war sie in den letzten 20 Jahren nur einmal im Jahre 1905 von Aug. Fockelmann offeriert. Ich bezog damals auch ein Stück, das sehr fleißig und hübsch sang. Nach ca. einjähriger Käfigung überließ ich den hübschen Vogel einem anderen Liebhaber. Hocherfreut war ich, den Vogel endlich einmal in der Freiheit sehen und ihn nach langen Jahren auch mal wieder käfigen zu können. Insbesondere ist diese Lerche den Besitzern einer Voliere zur Anschaffung zu empfehlen, denn in einer solchen kommt ihre Schönheit doppelt zur Geltung. Leider entzünden sich bei einigen Stücken die Füße; es bilden sich sehr starke Wucherungen an den Zehen, außerdem lösen sich die Schuppen der Zehen und Füße. Es dürfte diese Entzündung durch den Belag des Käfigbodens mit trockenem Sand herbeigeführt sein; wahrscheinlich wird dieselbe vermieden, wenn man sandige Erde oder ein mit Gras bewachsenes Erdstück als Belag wählt. Wie mir Herr Dr. Heinroth mitteilt, ist Torfmull der beste Käfigbodenbelag für Lerchen.

Anfang Februar begannen meine Lerchen wieder zu singen. Das schwarze Hochzeitskleid haben sie aber nicht wiedererlangt.

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Die dunkelste der Schattenseiten in der Vogelpflege ist die Milbenplage; sie ist für beide Teile, Pfleger wie Pflegling, gleich lästig, denn ersterer wird wenig Freude an seinen gesangsfaulen Stubengenossen haben, für letzteren wird das Heer dieser Blutsauger eine ständige Qual bleiben, die eventuell nach unsäglichen Leiden ohne Gegenmittel gar bald sehr nachteilige Folgen zeitigt. Die mit Recht so verhaßte Milbenplage hat gar manchen Liebhaber schon schier zur Verzweiflung oder zur Aufgabe der Liebhaberei gebracht, gar manchen der gefiederten Stubengenossen aber schon vom fleißigsten Sänger zum trauernden Gefangenen gemacht. Es gibt ja der Mittel viele zur Vertilgung dieser Plagegeister, aber ebenso vielseitig sind dieselben in ihrer Wirkung; Halbheiten sind dieser Blutsaugerbrut gegenüber nicht am Platze, denn keine Kurzhaltung derselben, sondern eine Radikalvernichtung sei die Losung eines jeden Vogelliebhabers. Letztere ist nur bei Einzelkäfigen durch Brühen des Käfigs mit kochendem Wasser möglich, gleichzeitig muß auch der Bewohner desselben einem lauwarmen Seifenwasserbad unterzogen werden. Alle andern Mittel sind von einer vollen Erfolg versprechenden Radikalkur weit entfernt; leider müssen wir bei Volieren und Gesellschaftskäfigen durch Auspinseln mit irgendeiner Flüssigkeit wie Benzin, Petroleum, Terpentin, Lysol usw. den Schmarotzern zu Leibe gehen, was stets nur einen Teil derselben der Vernichtung anheimgibt, denn wie ich gefunden habe, bleiben die Eier der Milben in den feinsten Ritzen und Fugen davon verschont. Um etwaigen Anfängern in der Vogelpflege entgegenzukommen, möchte ich hier die unter den Vogelliebhabern ja genügend bekannte Gebrauchsanweisung eines Seifenwasserbades einschalten. Zwei genügend große Gefäße, das eine mit lauwarmem, reinem Wasser, das andere mit ebensolchem Seifenwasser werden im warmen Zimmer zurechtgestellt; hierauf nimmt man den Vogel und bringt denselben zuerst in das Seifenbad, und zwar sehr vorsichtig, so daß hiervon nichts in Augen und Schnabel kommt, und nur solange, daß die Flüssigkeit unter alle Federn dringen kann; hierauf wird, um den Vogel von dem anhaftenden Seifenwasser zu befreien, im lauwarmen Wasser nachgespült. Um nun den vollständig durchnäßten Vogel vor Erkältung zu schützen und einer schnellen Abtrocknung des Gefieders behilflich zu sein, wird derselbe in zurechtgelegte wollene Lappen oder Watte dermaßen gewickelt, daß nur der Schnabel zum Atmen davon freibleibt; der Wickel wird nun, um ein Entschlüpfen des trocken gewordenen Vogels zu verhindern, mittels Sicherheitsnadel zugesteckt und am besten in einen kleinen Käfig in die Nähe des warmen Ofens gebracht, letzteres nur als Vorsorge, damit sich der Vogel, falls er doch aus seiner Hülle schlüpft, was übrigens öfter vorkommt, gleich in einem Käfig befindet. Ein so behandelter Vogel in einen gebrühten Käfig gesetzt und an seinen gleichfalls von eventuellen Milbennestern gesäuberten Platz gebracht, ist für jeden Fall von Milben befreit, doch gilt es trotzdem noch einem Wiederauftreten sein Augenmerk zu schenken, da ja nur zu bald von den noch im Zimmer befindlichen Vögeln wieder welche zuwandern. Überhaupt bedeutet die Milbenplage einen ständigen Kampf des Pflegers gegen diese lästigen Schmarotzer, denn wer Vögel pflegt, wird auch von einer fortwährenden Bekämpfung der Milben ein Liedchen singen können; diejenigen Vogelpfleger, die stolz und selbstbewußt versichern, in ihrer Liebhaberei keine Milben zu kennen, kann ich ob ihres Ruhmes nicht beneiden, wohl aber die ihrem Schutze anvertrauten Pfleglinge, denn Milben stellen sich mehr oder weniger bei jedem Vogel ein. Versäumte Gegenmaßregeln werden einer ins Unzählige steigenden Vermehrung Vorschub leisten, was für beide Teile sehr bald lästige Folgen nach sich zieht. Daß die Milbenplage bei kerbtierfressenden Sängern im Verhältnis zu der bei körnerfressenden unbedeutend ist, dürfte wohl so ziemlich allgemein bekannt sein, denn was sich die Milben in bezug auf Vermehrung bei Körnerfresser und Lerchen leisten, grenzt manchmal ins schier Unglaubliche, vorausgesetzt, daß der Pfleger nicht hinter her ist wie der Hund hinter dem Hasen. Eine dem Vogel ein unästhetisches Aussehen

verleihende Erscheinung ist die Bildung von kahlen Stellen im Gefieder, speziell im Nacken und auf dem Kopfe; die Ursache ist vielfach, wenn es sich nicht um eine durch gleichfalls lästige Schmarotzer, die sogenannten „Federlinge", hervorgerufene Federkrankheit handelt, die Überhandnahme der Milben. Gerade die Stellen, welche der Vogel mit seinem Schnabel nicht erreichen kann, sind die Zerstörungsherde und Lieblingssaugplätze der Milben, was sich gar bald in einer auftretenden Kahlheit der betreffenden Stellen zeigt. Das bei Stubenvögeln so häufig auch vorkommende Auftreten der kaum sichtbaren, wie Mehlstaub erscheinenden „Federlinge" führe ich speziell auf die ungünstig einwirkende trockene Zimmertemperatur zurück, zum mindesten aber begünstigt letztere deren Existenzbedingungen. Überhaupt habe ich gefunden, daß die in hoher Zimmerwärme vegetierenden Vögel viel mehr unter Milbenplage, Auftreten von Federlingen sowie Kahlheit des Gefieders zu leiden haben als die in kühlerer Temperatur gehaltenen Käfigvögel. Darum verwerfe ich in der Vogelpflege die manchmal bei Liebhabern zu findende Treibhausluft, speziell in Küchen. Eine Begründung wird sich wohl erübrigen, wenn man bedenkt, daß der Vogel von Natur aus an frische, feuchte Luft im schattigen Grün gewöhnt ist, daher auch die nachteiligen Folgen in solch einem scharfen Kontrast, wie ihn die trockene, zu warme Zimmerluft darstellt, bestehend in Gefiederverblassung und -krankheit. Ist die Ursache der zutage getretenen Kahlheit beseitigt, so wird sich der Vogel gar bald wieder im natürlichen Gefieder zeigen, selbstverständlich gibt es auch sehr schwierige Fälle von Kahlheit, die langwieriger Natur sind, aber mit Geduld habe ich schon sehr günstige Resultate gezeitigt. Die beste Wohltäterin und Gehilfin dabei ist die licht- und lebenspendende Sonne, denn Sonnenbäder zur richtigen Tageszeit angewendet, bringen Wunder bei Kahlheit des Gefieders. Logisch ist ja, daß diese Kur niemals in brütend heißer Sonnenhitze vorgenommen werden darf. Diese Sonnenbäder in Gemeinschaft mit der Einwirkung von frischer Luft auf das Hautgewebe des Vogelkörpers kann ich aus Erfahrung in jedem Falle dringend empfehlen, muß aber auch gleichzeitig bedauern, daß uns dieses segensreiche Mittel zu mancher Jahreszeit versagt bleibt. Erstens ist die trockene Sonnenwärme ein Feind aller der schmarotzenden Lebewesen, wie Milben und Federlinge, und zweitens fördert ihre für die Haut und den Nährboden der Federn günstige Einwirkung in Verbindung mit der sauerstoffhaltigen, reinen Luft das Keimen der Federn, denn beim Wachstum der Federn fällt auch dem Feuchtigkeitsgehalt der frischen Luft eine dasselbe fördernde Arbeit zu. Damit auch die zur Federbildung nötigen Substanzen im Vogelkörper vorhanden sind, ist eine zweckentsprechende, möglichst an das Natürliche grenzende Ernährung des Vogels wohl selbstverständlich, daher wird eine Befiederungskur den sichersten Erfolg haben, wenn dieselbe mit der Fütterung von frischen Ameisenpuppen verbunden wird. Auch möglichst viel lebende Insekten als Beigabe zur täglichen Futterration werden ihre Wirkung in der Federbildung zufriedenstellend äußern, bei ausschließlicher Fütterung frischer Ameisenpuppen ist dies zwar nicht nötig, aber auch nicht schädlich. Zur Beruhigung derjenigen Liebhaber, die in diesem Punkt etwa auch dem Altvater der modernen Vogelpflege, dem sonst auch von mir hochgeschätzten Rausch, huldigen, und befürchten, daß sich ihre Lieblinge durch Verabreichung von Spinnen, Kellerasseln, Heupferden, Räupchen, kleinen Arten Käfern und allen sonstigen Insekten an die so liebe Freiheit erinnern und trauernd die vorsorgende Pflege des Liebhabers als schmerzliche Gefangenschaft empfinden, sei gesagt, daß ich gerade auf dem entgegengesetzten Standpunkt stehe, denn meine erste Pflicht als Vogelpfleger ist die, daß ich den Vogel so natürlich wie möglich halte, unnatürliche Futterersatzstoffe nur in dringender Not verwende. Durch Zuführung des nötigen Materials für den Organismus des Vogelkörpers sowohl zu seinem Aufbau sowie zu seiner das Fortbestehen sichernden Funktion dienen wir unserer Liebhaberei in ihrem Endziel viel mehr, als daß wir uns mit solchem, für den gewöhnlichen Sterblichen unlösbaren Problem beschäftigen, was der Vogel wohl beim Anblick eines Erinnerungszeichens aus den Freiheitstagen eventuell denkt, ob dieselben einen traurig stimmenden Eindruck hinterlassen usw. In meiner Praxis habe ich von einem solchen sich nach außen

Volière des Herrn Bachem, Mülheim a. d. R.

hin bemerkbar machenden seelischen Empfinden noch nichts wahrnehmen können, weder beim störrischsten Wildfang noch bei dem von mir aufgepäppelten Jungvogel, der ja übrigens derlei lukullische Genüsse des Freilebens aus Erfahrung nicht kennt. Bei beiden konnte ich nur eine freudig dankbare Aufnahme des Dargebotenen feststellen, dessen Wirkung sich mir durch ihr stetes Wohlbefinden in zufriedenstellender Weise äußerte. Nach dieser kleinen Abweichung vom Thema zurück zu demselben, denn es ließe sich ja vieles über Theorie und Praxis der Vogelliebhaberei plaudern, aber man kommt dabei gar zu leicht in Gefahr, weitschweifig zu werden. Bei äußerlicher Ursache der auftretenden Kahlheit im Gefieder, wie Milben und Federlinge, habe ich gleichzeitig die kahlen Stellen mit irgendeinem reinen Öl öfter bestrichen, denn letzteres verstopft die Atmungsorgane dieser lästigen Schmarotzer, darum meiden sie jene Stellen in Zukunft. Federlingen ist damit schlecht beizukommen, da dieselben, wie bekannt, in den Kielen der Federn schmarotzen, doch trockene Sonnenwärme vertragen auch sie für die Dauer nicht, darum fleißig ins Sonnenbad mit dem davon befallenen Vogel. Die Zerstörungsarbeit der Federlinge beruht in der Aufzehrung der in den Federkielen vorhandenen flüssigen Substanzen; das Fehlen dieser zum Wachstum der Feder aus dem Vogelkörper zugeführten Säfte bewirkt ein Absterben der Feder im unreifen Zustande und demzufolge ein vorzeitiges Ausfallen derselben. Werden der Nährboden des Gefieders nicht zerstört und die Zufuhrkanäle der bildenden Säfte im Innern der Kiele nicht verstopft, so geht das Federkleid einer natürlichen Reife entgegen, deren Zeitpunkt sich durch Eintritt der natürlichen Mauser zeigt, ein zur Erneuerung und zur steten Erhaltung eines vollkommenen Federkleides der gefiederten Geschöpfe vom Haushalt der Natur geregelter Vorgang, dessen Vorhandensein die Hauptwaffe des Vogels im Kampf ums Dasein und um die Erhaltung der Art liefert, nämlich eine unbehinderte Flugfähigkeit.

(Fortsetzung folgt.)

Rohrsänger in der Umgebung von Danzig.

Von Lothar Gribkowski.

(Nachdruck verboten.)

Die Umgebung der alten deutschen Stadt Danzig bietet durch ihre prächtigen Wälder, ihre Wiesengründe und durch allerlei sumpfiges Gebiet mit ihren Seen, Teichen und Gräben einer Menge von Vögeln günstige Lebensbedingungen. Da einem Beobachter des hiesigen Reviers — in Frage kommt der schmale, von der Ostsee und Weichsel begrenzte Küstenstrich — sofort die Rohrsänger auffallen müssen, so möchte ich in nachstehendem Bericht kurz die Gattung Acrocephalus unter besonderer Berücksichtigung des Sumpf- und Binsenrohrsängers behandeln.

Bei weitem am zahlreichsten von allen Rohrsängern ist der Sumpfrohrsänger (Acrocephalus palustris) vertreten. Mit besonderer Genugtuung kann ich von einer merklichen Zunahme seines Bestandes berichten. Man trifft ihn sowohl im Sumpfgebiet als in bebautem Gelände. Gern hält er sich in Getreidefeldern auf. Dieser Vorliebe verdankt der Sumpfrohrsänger auch den Namen „Getreidesänger". In einem Bohnenfeld von zirka 80 Quadratmeter Ausdehnung stellte ich drei brütende Paare fest, ein Umstand, der für die Häufigkeit dieser Art hinreichend zeugt. Beim Singen setzt der Sumpfrohrsänger sich gern auf hervorragende Halme. Seinen außerordentlich abwechselnden Gesang trägt er fleißig bis in den Juli hinein vor, im übrigen verstummt seine liederreiche Kehle kaum während des Tages. Es ist wahrhaft erstaunenswert, welche Menge Nachahmungen einige Sänger bringen, dabei sprudelt das Lied aus der Kehle ohne irgendwelche Anstrengung, und keineswegs mangelt es dem Vogel an Übergängen in seinem Gesange. Ein Sumpfrohrsänger, den ich hörte, brachte neben unzähligen anderen Nachahmungen den vollständigen Gesang des Fitislaubsängers. In ihren Gesang schalten sie einige wohlklingende Triller ein und bringen bei der Mannigfaltigkeit ihrer Sangesweisen ein Lied zustande, das verdient, unter die besten Vogelgesänge gerechnet zu werden. Eins aber steht jedenfalls fest: Die Stimme des Sumpfrohrsängers ist nicht kräftig genug, um mit den Liedern der allerbesten Sänger einen Vergleich auszuhalten. Dessenungeachtet bleibt doch der Gesang des Sumpfspötters ein Lied, das einzig in seiner Art dasteht, und es ist zu verstehen, daß Gesangsliebhaber besonders großen Wert darauf legen, in den Besitz eines solchen Sängers zu gelangen. Vermittelt ihnen doch ein hervorragender Sumpfspötter einen ganz eigenartigen Genuß. — Das Nest dieses Rohrsängers fand ich stets nahe am Boden, und zwar hing es zwischen Pflanzenstengeln, meistens so, daß der Boden des Nestes von der Erde zwei Handbreit entfernt war. In der Nähe des Nestes zeigt der Sumpfrohrsänger weniger die Scheu, die er sonst dem Menschen gegenüber an den Tag zu legen pflegt. Einmal konnte ich von meinem Lauscherposten einem Pärchen aus naher Entfernung beim Nestbau zusehen. Beide Tierchen beteiligten sich am Bau des Nestchens, und es war interessant zu beobachten, wie eifrig die Vögelchen dabei waren, die spröden Halme unter ganzem Aufwand ihrer Kräfte in die gehörige Lage zu bringen. Das Nest des Sumpfrohrsängers gehört bekanntlich zu den kunstfertigsten der heimischen Vogelwelt. Dickwandig und fest gefilzt, gewährt es Eiern und Jungen hinreichend Schutz vor den Unbilden der Witterung. Das Gelege von 4—5 Eiern wird vom Männchen und Weibchen abwechselnd in 13 Tagen erbrütet. Die Jungen verlassen das Nest in etwa 12 Tagen, schlüpfen ins dichte Kraut und treiben es hier bald wie die Alten. Schon Ende August beginnen sie ihre Reise nach dem Süden anzutreten.

Das Aufenthaltsgebiet teilt mit dem Sumpfspötter oft der Binsen- oder Seggenrohrsänger (Acrocephalus aquaticus). Auch dieser Vogel lebt in Getreidefeldern, noch lieber aber in niedrigem Schilf auf sumpfigem Boden. Der Vogel ist noch scheuer als der Sumpfrohrsänger. Selten wird man nahe genug herankommen, um den weißlichen Streif über dem Auge des Vogels genau zu erkennen. Besser als alles andere unterscheidet ihn von den anderen Rohrsängern sein Gesang, wenn man sein

Schnarren und Schwirren überhaupt so nennen darf. Der Seggenrohrsänger hat nach meinem Dafürhalten den schlechtesten Gesang aller heimischen Rohrsänger. Unmelodisch, in verschiedener Weise schnarrend erhebt er sich in die Luft, fliegt fledermausartig eine kurze Strecke weit und läßt sich dann mit Gesang wieder auf Sumpfpflanzen, Getreidehalme usw. herab, um hier herumkletternd sein Gesinge fortzusetzen. Meist beim abwärts gerichteten Fluge und nachher bringt er durch einige flötende Töne und einen fallenden Triller etwas Abwechslung in seine einförmig schnarrenden Strophen. Selbst einen fremden Lockruf, z. B. den der Rauchschwalbe, flicht er dann und wann ein. Stehen Weiden in seinem Wohngebiet, so unterbricht er seinen Flug, um sich auf die Zweige jener Bäume zu setzen, und er hat hier seine besonderen Lieblingsplätze, zu denen er regelmäßig zurückkehrt. Man vernimmt dann minutenlang nichts als ein lautes abwechselndes Schnarren, das zuweilen in ein Schwirren ausartet, ähnlich wie beim Heuschreckensänger. Groß ist die Furcht unseres Vogels vor Raubvögeln. Selbst eine vorüberfliegende Krähe, ja eine Ente, kann ihn bewegen, plötzlich seinen Flug zu beenden und sich blitzschnell ins Pflanzengewirr herabzustürzen, wo er sich vor Gefahren sicherer fühlt. Der Binsenrohrsänger ist hier nur stellenweise häufiger Brutvogel. Seine Lebensweise im Schilf und Getreide erschweren ein Aufsuchen des Nestes. Dennoch ist es mir gelungen, viele Nester mit Jungen ausfindig zu machen, da die jungen Vögel durch ihr Zirpen den Standort des Nestes leicht verraten. — Von anderen Rohrsängern brüten hier noch der Teichrohrsänger (Acrocephalus streperus) und die Rohrdrossel (Acrocephalus arundinaceus). Häufig findet man ersteren in den alten schilfbewachsenen Festungsgräben von Danzig. Beide Arten sind sehr zahlreich im Röhricht an den Ufern der „Toten Weichsel" anzutreffen. Die Rohrdrossel brütet ferner in sehr vielen Paaren im Vogelschutzgebiet (Messina-See) und in den Teichen und dem Mühlengraben bei Bohnsack. Überall schallt ihr heiterer Gesang über die Wasserfläche, das stille Rohr in angenehmer Weise belebend. Demnach sind mit Ausnahme des Uferschilfsängers (Acrocephalus schoenobaenus) alle für Deutschland heimischen Vertreter der Gattung Acrocephalus in der Umgebung von Danzig Brutvögel.

Der Naturfreund hat hier reichlich Gelegenheit, das geheimnisvolle Leben der Rohrsänger zum Gegenstand seiner Studien zu machen. Dafür wird er auch reichlich belohnt durch eine Fülle von reizenden Naturbildern und interessanten Beobachtungen.

Kleine Mitteilungen.

Wann werden Zebrafinken fortpflanzungsfähig? Am 16. Mai 1918 flogen bei dem Verfasser 2 Zebrafinken aus. Sie kamen mir als Geburtstagsgeschenk sehr recht. Die Eltern schritten alsbald zu einer neuen Brut. An der Aufzucht beteiligen sich bekanntlich beide Eltern, wenn auch der Vater meistens mehr als die Mutter. Nach einigen Tagen wird die Mutter vermißt, die annahmsweise mit einem neuen Gelege, wie schon erwähnt, beschäftigt ist, und ihre Abwesenheit wird nicht weiter beargwöhnt, zumal die beiden Jungen alle Fortschritte machen. Eines Tages aber, beim Nesternachsehen, wird die völlige und endgültige Abwesenheit der Mutter und kein neues Gelege festgestellt. Ich habe die Gewohnheit, längere Zeit gepflegten Vögeln je nach Umständen mal einen Freiflug zu gewähren, von dem alle bis auf Wellensittiche und Rußköpfchen von selbst zurückkehrten, z. B. Lori von den blauen Bergen, großer Gelbhaubenkakadu, blaue Honigsauger, Vielfarbentangare, verschiedene Weber, Zebrafinken und Schmetterlingsfinken. Am besten ist es, wenn man nur jeweils einem Teil der Pärchen Freiheit gewährt, dann hat man fast nie Mißerfolg. Rosella trieben sich mehrere Tage herum, zerpflückten mir die Bäume und verursachten den aufs Nützliche nur gestimmten Mitmenschen Ärger und mir — Spaß. Selbst meine älteste Schama, die sehr oft auskniff und nie so süß wie in Freiheit sang und ihre Rätschlaute und Wiederholungen im Freien abgelegt hatte, kam immer wieder in den gewohnten Käfig. Die Tiere verwachsen eben mit ihrer Gewohnheit, und ich empfehle, bei Ausreißern den letzten Käfig in deutlich sichtbare Nähe des Vogels zu bringen, dann wird man seiner wieder bald habhaft. Ich entsinne mich auch eines Stieglitzes, der seinen Freiflug nicht mißbrauchte und seiner Kanarie und den gemeinsamen Jungen keinen Kummer machte. Tiere sind eben noch nicht so weit wie Menschen. Nach dieser Abschweifung komme ich zu dem Zebraweibchen zurück. Es war fort. Die beiden Jungen verfärbten sich, entwickelten sich als stattliche Weibchen, und ohne Zutun oder Hinderung nahm sich der Vater eine seiner Töchter, und diesem Bunde entsprossen die einwandfreiesten jungen Zebrafinken. Ich habe die genauen Daten festgehalten. Es sind folgende: Der Vater hat mit seiner am 16. Mai 1918 ausgeflogenen Tochter Junge erzeugt. Die ersten Jungen flogen am 16. August 1918 aus. Es bedurfte also eines Zeitraums von einem Vierteljahre nur, um Nachzucht zu erzielen. — Auf einen Übelstand, der bei manch einem Liebhaber vieler Tiere einreißt, nämlich das Zusammenhalten von größerem und kleinem Gefieder, will ich zum Schluß noch aufmerksam machen. Ich hatte durch eigene Zucht, Zukauf und Eintausch zum Blutwechsel zwischen 30 und 40 Zebrafinken im Jahre 1917 im Herbst. Da mein Hühnerstall geeignete Abteilungen für verschiedene Stämme infolge ständigen Anderns nicht hatte, sperrte ich meinen Stamm rebhuhnfarbiger Kotschinchina, die Goliathanten in eine von Zebrafinken bevölkerte Abteilung meines neuen Vogelhauses. Es sah sehr nett aus, wenn sich die Riesen und Zwerge beim Füttern untereinandermischen. Man weiß ja allgemein, daß gerade Zebrafinken gern an Tischabfällen naschen. Kurz, sie fraßen zusammen, und es war alles ganz schön, die Hühner — ja, die waren vollzählig da und blieben vollzählig, aber der 30—40köpfige Zebraschwarm hatte nach 14tägigem Zusammenhalten noch eine Stärke von 5 Köpfen. — Beim Füttern eines Morgens pickt der Goliath nach einem Korn und direkt daneben pickt ein gezüchtetes Weibchen Zebra. Der Schlund des einen war weit genug, das wußte er. Ich sah nicht das Korn, aber das Vögelchen darin verschwinden „und mit dem Ring am — Fuße": Zucht 1917. Jetzt hatte ich noch 4 Zebrafinken. — Vom diesjährigen Freiflug kehrte die obenerwähnte Tochter und Frau ihres Vaters nicht zurück. Im Nest lagen 5 Stück 15 mm lange, schwarze Junge. Der Alte zog sie auf, alle. Sie sind selbständig heute. Die schuldige Tochter und Mutter hat für ihre Schuld die Freiheit gewonnen.

Düsseldorf, den 13. August 1919. P.

In meiner Voliere züchte ich schon seit Jahrzehnten mit großem Erfolge Kalifornische Schopfwachteln, Rosellas, Singsittiche, auch Rußköpfchen und andere Exoten. Augenblicklich enthält die eine Voliere in 5 Abteilungen unter anderen auch 2 selbst aufgezogene Kolkraben, von denen der eine schon 17 Jahre in meinem Besitz ist, ferner zahme Eichhörnchen, Fasanen, Tauben, Schopfwachteln, z. Zt. brütend, Singsittiche mit Jungen, Rosellas, von mir gezogene Mischlinge von Rosella und Pennantsittich und deutsche Finken. W. Bachem, Mülheim a. d. R.

Wieviel Vogelarten gibt es auf der Erde? In einer Sitzung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft sprach Geh.-Rat Dr. Reichenow über die Verbreitung der Vögel auf der Erde. Es lassen sich nach seiner Auffassung zehn Tiergebiete abgrenzen: Nordpolargebiet, Südpolargebiet, Neuseeland, Madagaskar, Nordamerika, Südamerika, euro-

päisch-sibirisches Gebiet, Afrika, Indien und Australien. Im ganzen sind bis heute 20000 Vogelarten bekannt, die in 120 Familien mit insgesamt 131 Gattungen vereinigt werden. Die größte Familie mit 2000 Arten bilden die Sylvien, die Sperlingsvögel, und die größte Gattung mit 180 Arten ist das Geschlecht Turdus, Drosseln. Das Südpolargebiet mit nur 50 Arten ist das ärmste, das südamerikanische Gebiet mit 5000 das reichste.

(Hann. Tageblatt.)

Vogelschutz.

Ein Vogelschutzpark bei Goslar. Ein wahrhaftes Vogelparadies hat in der Nähe von Goslar am Harz in einer stillen Waldmulde Baronin Branca auf einem von der Stadt zur Verfügung gestellten Gebiet im Jahre 1912 geschaffen und durch alle Schwierigkeiten des Krieges erhalten. Der Land- und Forstwirtschaft ist dadurch ein großer Nutzen entstanden, denn die hier geschonten und und gepflegten Singvögel verzehren die schädlichen Insekten in unglaublichen Mengen, eine kleine Meise z. B. an einem Tage etwa 1000 Raupen, wo doch 1000 Nonnenraupen genügen, eine Fichte kahlzufressen. Die Anlage des Parkes ist nach einer Schilderung, die Dr. Weltereck in „Niedersachsen" veröffentlicht, um ein kleines Blockhaus gruppiert, das alle notwendigen Gerätschaften, Futter, Fallen usw. enthält. Eine Altane davor ist der bevorzugte Sammelplatz zahmer Vogelarten. Unzählige Nistgelegenheiten, von verschiedenster Form und an den verschiedensten Stellen angebracht, dienen dem Nachwuchs. Für die Meisen sind die Berlepschschen, natürlichen Spechthöhlen nachgebildeten Nisthöhlen vorgesehen, die im Winter bis zu 20 kleinen Vögeln zu gleicher Zeit in einem Nest als warme Schlupfwinkel dienen. Auch für die Finken, Grasmücken usw., die Frei- und Strauchbrüter sind, ist durch sachgemäßes Anpflanzen und Beschneiden besonderer Holzarten, die diese Vögel zum Nestbau bevorzugen, gesorgt. Bei der Wichtigkeit, die der Vogelschutz in Deutschland für die notwendige Entwicklung unserer Land- und Forstwirtschaft hat, ist die Nachahmung dieser vorbildlichen Anlage sehr zu wünschen.

Tägl. Rundschau.

Öffentliche Erklärung.

In verschiedenen ornithologischen u. a. Zeitschriften veröffentlichten stud. zool. Otto Schnurre und ich einen „Aufruf zur Mitarbeit an einer Avifauna von Hessen", z. B. „Ornithologische Monatsschrift" 1919, Nr. 1. Darauf trat u. a. auch Herr Chefredakteur Pfarrer a. D. Wilhelm Schuster mit mir in Verbindung. Als er aber den Vorschlag machte, ich sollte zusammen mit ihm eine Ornis Hessens herausgeben, lehnte ich dieses Ansinnen natürlich entschieden ab. Um so erstaunter war ich, als Herr Schuster mir kürzlich seinen Aufsatz „Vögel des Vogelsbergs" (Bericht der Oberhessischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde Gießen, Bd. 7, S. 201) sandte, der mit folgenden Worten schließt: „Da ich mit stud. rer. nat. Werner Sunkel in Marburg, der im Weltkrieg dem Vaterlande als Offizier diente, eine Ornis Hessens herauszugeben gedente, bitte ich um freundliche schriftliche Benachrichtigung über seltene ornithologische Vorkommnisse und Beobachtungen im Vogelsberg. Meine Adresse ist: Chefredakteur Wilhelm Schuster, Pfarrer a. D., Rastatt i. B., Herrenstr. 4." — Soweit der Aufsatz, doch damit nicht genug! Mein Staunen grenzte an Entrüstung, als ich die handschriftlich darunter geschriebenen Worte las, in denen er seinen Vorschlag einer gemeinsamen Herausgabe der Hessenornis wiederholt. Um jeder Unklarheit in dieser Angelegenheit vorzubeugen, erkläre ich hiermit öffentlich, daß ich Herrn Pfarrer a. D. Schuster zu obiger Veröffentlichung nicht ermächtigt habe, nach wie vor auf ihn als Mitverfasser meiner jetzt auf alle Wirbeltiere ausgedehnten Arbeit verzichte und an dem Plan, mit meinem Freund Otto Schnurre die Hessenfauna, für die uns nach wie vor Beiträge jeder Art erwünscht sind, zu bearbeiten, festhalte.

Marburg i. H., Frankfurter Str. 55, den 24. Aug. 1919.

cand. zool. Werner Sunkel.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antworten.

Zu Frage 11 in Heft 13 der „Gef. Welt" möchte ich bemerken, daß sowohl eine junge, fast flügge Dohle, die ich im Jahre 1915 hatte, als auch eine solche, die ich im vorigen Sommer aufpäppelte, hell blaugraue Augen hatte. In Dr. K. Ruß, „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk", wird die Farbe der Augen der jungen Dohlen als grauschwarz bezeichnet. Helma Siercke, Stade.

Zu Frage 11, betr. Augenfarbe der jungen Dohlen, möchte ich mitteilen, daß ich einen jungen Vogel, der in meinem Garten gezähmt, freifliegend gehalten wird und leider dabei mancherlei Unfug stiftet, besitze, der am 9. Juni als unselbständiges Tier von mir gefunden wurde. Er mußte noch gestopft werden, besaß aber schon die typischen wasserblauen Augen der Dohlen.

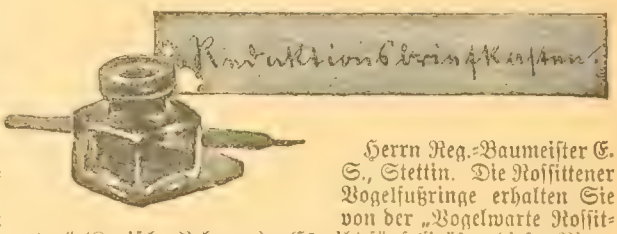
Reg.-Baumeister E. S., Stettin-Neuwestend.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 29. September, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn": Vortragsabend, verbunden mit Ausstellung von etwa 50 verschiedenen Vogelbildern in Pastellmalerei, vom Mitglied H. Winkler. Vortrag von H. Birk über „Biologie der bildlich dargestellten Vogelarten". — Am Montag, dem 6. Oktober, abends 8½ Uhr, findet im selben Lokale die nächste Vereinssitzung statt. Gäste stets herzlich willkommen.

I. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Bayerischer Vogelliebhaberverein, e. V., München. Am 27. September findet im großen Saale des Pschorrbräuhauses, parterre, abends 8 Uhr, eine große Versammlung aller Münchener Vogelliebhaber statt. Tagesordnung: 1. Wir Vogelliebhaber und die bayerische Verordnung zum Schutze der Vögel vom 5. Mai 1913. Referat: Herr Flierl; 2. Freie Aussprache. Alle Vogelliebhaber sind hierzu eingeladen. Max Schimang, 1. Vorsitzender.



Herrn Reg.-Baumeister E. S., Stettin. Die Rossittener Vogelfußringe erhalten Sie von der „Vogelwarte Rossitten" (Kurische Nehrung). Es gibt fünf Größen dieser Ringe und zwar: 1. Storchringe, 2. Krähenringe, 3. Lachmöwenringe, 4. Drossel- und 5. Rotkehlchenringe. Fangerlaubnis können auf Grund des § 5 Abs. 3 des deutschen Vogelschutzgesetzes die Landespolizeibehörden — in Preußen die Landratsämter, in den Städten die Polizeidirektionen — bewilligen zu „wissenschaftlichen oder Lehrzwecken" . . . . „für eine bestimmte Zeit und für bestimmte Örtlichkeiten".

Herrn E. Z., Dresden N 8. Der Vogel ist einer Darmentzündung erlegen.

Herrn E. K., Brandenburg. 1. In Dr. K. Ruß „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., ist die Frage am eingehendsten behandelt. Zu beachten ist auch die im laufenden Jahrgang veröffentlichte Arbeit von Brückner über die Aufzucht junger Buchfinken. 2. Zu dem bisher gereichten Futter werden anfangs gequollene, dann trockene Samen gereicht, und zwar Hirse, Hafer, Spitzsamen, Gerste, Weizen, Mohn. 3. Die Mehlwurmhecken können zu jeder Zeit eingerichtet werden.

Herrn G., Danzig. Die Änderung ist wunschgemäß ausgeführt worden.

Herrn B., Rosch b. Nürnberg. Wenn gutes warmes Wetter sehr bald eintritt, können die Vögel in Freiheit gesetzt werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 19. 2. Oktober 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Meine Zaunkönige. Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.). (Schluß.)

Amsel und Nachtigall. Von Hans Passig.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Fortsetzung.)

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Kaufe **Drossel-** u. **Nachtigallenkäfige** und **Mehlwürmer.** Gebe **Weichfresser** in Tausch. Suche Bekanntschaft von Vogelliebhabern in Regensburg. [655
Brandt, Regensburg, Mathildenstr. 61.

Vogelkäfig, 100×46 cm und 64 cm hoch, noch neu, allerbeste Ausführung, umständehalber abzugeben. [656
Fette, Wildpark, Kastanienallee 4.

Futtermittel.

Vogelfutterangebot.

Kanariensaat,	per Pfd.	3,80	*M.*
Hirse, gelb,	„ „	3,40	*M.*
Ameiseneier, getr.,	„ „	14,00	*M.*
Universalfutter, hochf.,	„ „	3,00	*M.*
Waldvogelfutter,	„ „	3,00	*M.*
Sittichfutter,	„ „	2,80	*M.*
Weizenkleie,	„ „	00,75	*M.*

Alle anderen Futtersorten billigst.
A. Kleinmann, Vogelfutter-Spezialgeschäft, Mainz-Kastel, Marktstraße 8. [657
Postscheckkonto Köln Nr. 77439.

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	3.50 *M*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	4.75 *M*
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	3.50 *M*
Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	13.50 *M*
Ameisenpuppen, Ia,	„	13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	2.25 *M*
Gimpel, Stieglitz,	„	2.50 „
Lerche, Wachtel,		3.25 „

Zeitung bitte angeben!

„Ornis-Haus", Hallea. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort bei Bestellung frei. [658
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".

Deutsche Laubwald-Ameiseneier,

Ernte 1919, à Pfd. 15 *M.*, empfiehlt [659
Müller, Berlin SW 61, Blücherstr. 61.
Bei Anfragen und Preisliste Rückporto erbeten.

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß **in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar** der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von **in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. **Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zur Fütterung von Weichfressern empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [660

„Lucullus"

in weißer Packung 4 *M.*,
in roter Packung (nach Ornithologe Kullmann) 5 *M.*
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [661
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ø 3,00 *M.*
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 *M.*
Weißwurm, Ø 12,00 *M.*
Rote Holunderbeeren, Ø 3,25 *M.*
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 *M.*
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M.*
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M.*
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M.*

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Weisswurm,

neue Ernte, Liter 6,25 *M.*, Pfd. 12 *M.*
Spitzsaat (Glanz), Pfd. 5 *M.*, Postkolli franko. **Hirse,** gelb, Pfd. 3,60 *M.*
662] **A. Eckrich II, Waldsee** (Pfalz).

Kanariensamen,

Hirse, sowie sämtliches **Vogelfutter,** beste Qualität, offeriert [663
J. Freundlich, Schifferstadt (Pfalz).
Telefon 33.

Vogelfutter

billigst bei [664
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Glanz, pro Pfd. 3,00 Mk.,
Gelbe Hirse, Pfd. 2,80 Mk.
bei [665
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Kanarienvogelfutter,

prima Mischung, aus den edelsten Körnern zusammengestellt, offeriert per Kolli (5 Kilo) ab hier 25 *M.* [666
Julius Wagner, Samengroßhandlung,
Heidelberg, Plöckstraße 11.

Vögel.

Verkaufe billig

1 sehr seltenen **Müller-Edelpapagei** 185 *M.*; 1 sehr seltenen **Blaubart-Amazonen-Papagei,** mit knallrotem Rücken, 225 *M.*; 2 **blaue Araras,** mit gelber Brust, herrliche Vögel, zusammen 1200 *M.*; 1 **grossen Doppelgelbkopf,** sehr viel sprechend, singt 2 Lieder und pfeift 2 Lieder, spricht und singt alles auf Kommando, 650 *M.*; 2 **Graupapageien,** gute Sprecher, Stück 350 *M.* Sämtliche Vögel sind im schönsten Prachtgefieder, fingerzahm und gesund, keine Schreier und gute Sprecher. [667
Dieckmann, Hamburg 4, Silbersackstr. 1.

Jahrgang XLVIII.
Heft 19.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Meine Zaunkönige.

Von A. Martens, Oberpostassistent, Haspe (Westf.).

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Werfen wir nun die Frage auf: „Wie hoch könnte sich wohl der Preis für einen auf diesem mühevollen und für mich noch nebenbei kostspieligen Wege zum fest eingewöhnten Käfigvogel erzogenen Zaunkönig belaufen?“ Hierbei gestatte ich mir vorauszusetzen, daß die Zahl der aufgepäppelten Zaunkönige ohnehin wohl sehr gering sein dürfte und daß ein derartiger Versuch, wo er gelang, unstreitig zu den Seltenheiten gehört. Diese Frage zu beantworten, überlasse ich daher jetzt bei Beendigung meines Berichts dem persönlichen Erachten eines jeden Lesers. Mag sich auch über den eigentlichen Liebhaberwert eines solchen Vogels immerhin streiten lassen, aber eins ist — ganz abgesehen von meinen beträchtlichen Aufwendungskosten für frische Puppen usw. — sicher: meine unsägliche Mühe und Arbeit waren wohl kaum mit Geld zu bezahlen. Ich nehme an, daß mir hierin wohl jeder recht geben wird. Es liegt mir durchaus fern, meine Arbeit irgendwie beschönigen oder gar loben zu wollen; auch will ich für mich kein besonderes Verdienst beanspruchen. Als ein solches werde ich lediglich die gemachten Erfahrungen auf dem Gebiete der Pflege zartester Weichfresser ansehen und hiermit gern fürlieb nehmen, denn diese sind mir wertvoll genug. Dagegen kann ich der Ansicht einzelner Liebhaber, die den Ankauf eines Zaunkönigs von der Bedingung, keinen „Phantasiepreis“ zu fordern, abhängig gemacht haben wollten, nicht ganz zustimmen. Denn dafür war die überstandene Mühe doch wohl ein wenig zu sauer gewesen. Möge mir dies keiner von den Herren verargen!

Zum Schluß möchte ich noch einiges über den Zweck meines Berichtes sagen. Ich weiß, es gibt leidenschaftliche Liebhaber, die brennend gern Zaunkönige besitzen möchten und denen es trotz aller Bemühungen bisher nie gelingen wollte, sich welche zu verschaffen. An diese hauptsächlich richte ich die herzliche Bitte, sich durch meine Beschreibung nicht etwa verleiten zu lassen, meinem Beispiel nachzueifern. Denn das soll der Zweck meiner Schilderung nicht gewesen sein! Ich wollte als Liebhaber lediglich nur auf den einzig möglichen Weg hinweisen, der bei einer Aufzucht von Zaunkönigen überhaupt Erfolg verspricht und die hierbei von mir gemachten guten und trüben Erfahrungen genau darstellen. Aber zur Nachahmung sollte mein Bericht in keiner Weise anregen.

Auch möchte ich der Auffassung anderer Liebhaber, die sich die Sache vielleicht doch wohl einfacher vorstellen könnten, als sie in Wirklichkeit ist, entgegenwirken und sie vom Gegenteil überzeugen. Denn ihre Ansicht würde durchaus irrig sein. Dies möge sich jeder, der mit dem Gedanken umgehen sollte, es mir schließlich auch nachmachen zu können, vor Augen führen. Er wird sich viel mühselige Arbeit und manche bittere Enttäuschung ersparen.

Nach diesen Gesichtspunkten hin bitte ich die Leser, meine Darstellung beurteilen zu wollen. Moral zu predigen, liegt hier durchaus nicht in meiner Absicht. Dies würde mir auch schlecht anstehen. Aber ohne gründliche Überlegung oder gar mit mäßiger bzw. mangelhafter Sachkenntnis an ein derartig kompliziertes und zugleich unsicheres Unternehmen heranzutreten, ist unbedingt zu verwerfen. Hierüber dürfte wohl kein Zweifel sein!

Gewiß, es ist etwas Seltenes und ungemein Reizvolles, einen kleinen Zaunkönig munter im Käfig umherspringen zu sehen und ihn sein eigen zu nennen, zumal wenn man ihn selbst großgezogen hat und gar die Freude erlebt, ihn singen zu hören. Doch es ist wohl mindestens ebenso schön, wenn wir uns dieser herzigen Geschöpfchen draußen in der lieben Natur erfreuen, wo die Vögelchen selbst mitten im Winter ihren unverwüstlichen Frohsinn nicht verlieren. Unbekümmert um Schnee und Eis läßt unser kleiner Sänger an sonnigen Wintertagen nicht selten sein Liedchen hinausschallen in den totenstillen Forst. Erstaunt bleiben wir stehen und können uns nicht genug wundern über unsern kleinen „Schneekönig“, welcher so mutig den Unbilden der rauhen Jahreszeit zu trotzen wagt. Wer sollte sich wohl dieses lieblichen Bildchens nicht freuen? Liegt doch hierin so etwas überaus Fesselndes, daß schon dieser eine Umstand genügen müßte, ihm allezeit unsere Zuneigung zu sichern. Während alle Vögel des Waldes in strengen und schneereichen Wintern ihre liebe Not haben und „Trübsal blasen“, so verliert er, der kleinste von allen, auch dann seinen Humor noch nicht. Und sei der Winter noch so hart und entbehrungsreich, so kann dies den kleinen Zaunkönig

in seinem Entschluß, bei uns zu bleiben und durchzuhalten, nicht wankend machen. Er bleibt seiner Heimat treu! Dies ist das Bewundernswerteste an dem winzigen, zarten Vögelchen.

Wandern wir im schönen Maimonat frühmorgens hinaus in den taufrischen Wald! Auch dann werden wir unserm kleinen Bekannten begegnen und ihn bei guter Laune und sehr sangeslustig finden. Es wirkt in einzelnen Fällen geradezu verblüffend, über welch ein Stimmorgan solch ein unscheinbarer Knirps verfügt. Laut und feurig schmettert er seine Strophe hervor. Seine Stimme ist klar und von reinstem Wohlklang; sie übertönt in ihrer Stärke weit den Gesang manch anderen Vogels. Und wie unermüdlich wird sein Gesang vorgetragen; selbst während des schnurrenden Fluges schweigt er nicht. Also auch hier können wir ihm unsere Bewunderung nicht versagen. Wo ein Pärchen seinen Brutplatz hat, können wir uns ihres reizenden Liebesspiels erfreuen. Mit neckischem Spiel verfolgt das singende Männchen, die Flügel ausgebreitet, das kleine, keck emporgerichtete Schwänzchen drehend und fächernd, sein Weibchen durch das dichte Gezweige.

Wer das Glück hat, ein Nestchen unserer Lieblinge zu finden, sei es am efeuumrankten Eichenstamm, im dichten Tannengewirr, im Wurzelwerk der umgestürzten Fichte, oder unterm Dachgebälk des alten Holzschuppens, ganz gleich, wo er es entdeckt, der wird erst recht viel Freude erleben. Unbesorgt um den Zuschauer füttert das Zaunkönigpärchen mit nimmermüder Hingabe seine kleine hungrige Schar.

Wer dies alles zu beobachten genügend Zeit und Gelegenheit hat, wird reichlich entschädigt sein. So kommen wir wohl zu der Überzeugung, daß es besser ist, unsern kleinen Freund dort zu lassen, wohin er gehört und wo er sich auch stets am wohlsten fühlen wird: draußen im Walde bei seinen Gefährten. Dort ist er am besten aufgehoben. Überlassen wir daher den Vorzug, uns im Zimmer Gesellschaft zu leisten, getrost anderen gefiederten Sängern, die sich hierzu weit eher eignen, als gerade er, der lebensfrohe Zaunkönig. Verzichten wir lieber auf ihn und gönnen wir ihm die goldene Freiheit! Er liebt sie über alles!

Amsel und Nachtigall.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Im Streite über die Harmlosigkeit oder Schädlichkeit der Amsel ist schon eine Menge Tinte verschrieben, und seit vielen Jahren wird über Verminderung der Nachtigallen an manchen Orten geklagt. Mir liegt die Absicht fern, mich an den Auseinandersetzungen über die Amsel zu beteiligen, will auch nicht erörtern, was ich von den Angaben über den Rückgang in der Zahl der Nachtigallen sowie über die hierfür angenommenen Begründungen halte, sondern nachstehend soll nur gesagt sein, zu welcher Überzeugung ich durch meine eigene Erfahrung im Laufe vieler Jahre gekommen bin. Da beide Vögel manches miteinander gemein haben, auch das Verschwinden der Nachtigallen hier und da wohl auf massenhaftes Auftreten der Amsel zurückgeführt wird, so bedarf es einer Trennung und besonderen Behandlung des Stoffes in nachfolgender Besprechung wohl nicht.

Ein Rückblick über 50 Jahre Vergangenheit führt mich zu den Lieblingsstätten meiner Jugendjahre. Ich sehe wieder die gemischten Waldungen meiner Heimat mit den knorrigen riesenhaften Eichen, deren Stämme zwei Menschenarme nicht umspannen konnten, die mein Großvater schon vorgefunden, geschont und behütet hatte. Daneben schlank emporgeschossene Fichten in verschiedenen Lebensstufen, abwechselnd mit Ebereschen, Ahornbäumen, Eschen und Birken, dazwischen eingestreut manche Erle und viel Holunder, nicht selten Faulbaum und Kreuzdorn, wie auch Schlehengesträuch, Weißdorn und Haselstrauch, umwickelt von Efeu, Geißblatt und Hopfen. Den Boden deckte ein grüner Moosteppich und eine dicke Schicht alten faulenden Laubes. In Abzugsgräben und kleinen Bächen rieselte klares Quellwasser über schneeweißen Sand und an ihren Ufern wucherten Brombeersträucher, gediehen üppig Bachnelkenwurz und Walderdbeeren. — Das waren Örtlichkeiten, die ihre Anziehung auf mich nicht verfehlen konnten, zumal wenn der Wald noch von schönen Wiesen umsäumt war. Und welcher Naturfreund würde nicht gerne an solchen Stätten weilen? Dazu braucht wohl nicht betont zu werden, daß sich hier geradezu paradiesische Verhältnisse für die Vogelwelt gestalteten, so daß auch Amseln und Nachtigallen hier nicht fehlen konnten, obwohl ihrer Feinde, wie man sich denken kann, genug vorhanden waren. Allerdings habe ich verwilderte Katzen höchst selten getroffen. Unsere Hauskatzen „wilderten" wohl mal, aber sie liebten die süße Milch doch gar zu sehr und ließen sie nicht gerne im Stich, weshalb sie sich nie sehr weit vom Hause entfernten, damit sie daheim waren, wenn frisch gemolken wurde. Anders stand es mit dem wirklich wilden Raubgesindel, welches zu damaliger Zeit zahlreicher vorhanden war als heutzutage, aber trotzdem habe ich eine Zunahme der kräftigeren Amsel und keine Verminderung der zarten Nachtigall feststellen können. Zwar sehr langsam vollzog sich anfangs die weitere Ausbreitung der Amseln, in wenigen Jahren ist sie nicht erfolgt. Mir scheint, die Schwarzdrossel hat angefangen, den Wald mehr und mehr zu meiden, nachdem man die alten Laubbäume beseitigt und dafür mehr Nadelholz angepflanzt hatte. Gleichzeitig hatte die Forstwirtschaft mit Einschränkung des Unterholzes und niedrigen Gesträuches begonnen. Durch dieses Verfahren wurde die Amsel eines beträchtlichen Teiles ihrer Hauptnahrung beraubt. Sie fand nicht mehr in dem Maße wie seither die alten Laubblätter, die sie nach Insektenlarven durchstöbern konnte. Sie war also gezwungen, sich andere Nahrung zu suchen und sich mehr an Früchte zu halten. Die fehlten jedoch teilweise auch im Walde wegen Beseitigung von beerentragenden Gewächsen. So wanderten die Amseln zunächst ab in die Knicks, wo ihnen zu gewissen Jahreszeiten Beeren genügend zur Verfügung standen. Ihre Fleischnahrung fanden sie auf den angrenzenden Äckern und Wiesen, wo ihnen zwar die Larven der Waldinsekten fehlten, dafür aber allerlei

Gewürm geboten wurde, welches namentlich bei tiefeindringender Nässe an die Erdoberfläche zu gelangen sucht. In engem Zusammenhange stehen oft die Knicks mit den Einfriedigungen (lebenden Hecken) der Parks und Gärten, so daß die Amsel auf ihren Streifzügen und auf der Nahrungsuche auch nach und nach dahin kommen mußte, doch habe ich in meiner Jugend während des Sommers nie eine Schwarzdrossel in unsern Gärten gesehen, und wenn sich im Winter bei hohem Schnee, starker Kälte und Rauhreif mal eine blicken ließ, so war das immer noch ein Ereignis. Noch viel weniger hätte man sich damals die Amsel als Stadtvogel vorstellen können. Die Umwandlung vom scheuen Waldbewohner zum frechen Garten- und Stadtvogel hat sich in jener Gegend, von der ich bis jetzt rede, in etwa 20 Jahren vollzogen. Die Schuld daran trägt lediglich der Mensch mit seinem Verbesserungsbestreben.

Nicht alle Geschöpfe sind fähig, sich den veränderten Verhältnissen so leicht anzupassen, wie es unsere Amsel verstanden hat und die deshalb dem Untergang geweiht sind, einige in absehbarer Zeit, andere später, aber einmal rächt sich doch die frevelhafte Handlungsweise des Herrn der Schöpfung. In der Vogelwelt gehört zu diesen bedauernswerten Arten unsere Nachtigall, obwohl man sie so gerne erhalten möchte, wie man stellenweise die Amsel zu allen Teufeln wünscht. Wo nun aber auf das eigenartige Wesen der Nachtigall und deren Bedürfnisse keine Rücksicht genommen wird, kann nicht erwartet werden, daß dieser Vogel sich den menschlichen Einrichtungen einfüge und mit dem Mindestmaß natürlicher Bedürfnisse, welches das Ebenbild Gottes ihm gnädigst noch zukommen lassen möchte, auch auszukommen vermag.

Schwarzkopfkernbeißer.

Vor 50 Jahren war die Nachtigall überall noch häufiger als heute. Ich fand sie immer brütend, wo man noch an Urzustände und an natürliche Verhältnisse erinnert wurde. Sie teilte das Waldgebiet, wie von mir bereits gesagt, mit der Amsel, ohne an Zahl abzunehmen. Doch viel früher als die Amsel bewohnte die Nachtigall schon Knicks und Gartenpartien, sofern ihren Bedürfnissen an solchen Orten Rechnung getragen war, indem sie Nistgelegenheit, Trinkwasser und Insektennahrung vorfand und sofern der Mensch in ihrem Gebiete örtliche Veränderungen nicht vornahm. Als sich später dann hier auch die Amsel einbürgerte, wich die Nachtigall noch lange nicht vom Platze, denn beide Vögel können namentlich ihrer Nahrung wegen gut nebeneinander leben. Die Nachtigall liebt die zarteren Insekten. Diese werden allerdings auch von der Amsel nicht verschmäht, genügen aber nicht immer zur Befriedigung ihres Magens, und deshalb vertilgt sie lieber viel Gewürm und größere Insekten in allen Verwandlungsstadien. Oft, wenn ich die Schwarzdrossel in ihrer Lebensweise beobachtete, kam es mir vor, als würge sie einen kleinen nackten Vogel ab. Dann versuchte ich wohl, ihr denselben abzujagen. Kam es soweit, daß die Amsel ihre Beute fallen ließ, so konnte ich regelmäßig feststellen, daß es sich nicht um einen jungen Vogelkörper handelte, sondern um die Larve eines größeren Käfers bis zur Größe eines Engerlings. Später erlebte ich es auch, daß die Amsel beschuldigt wurde, reife Erdbeeren angefressen, ausgehöhlt oder zerspaltet zu haben. Bei näherer Untersuchung fand ich, daß die Höhlen in der Erdbeerfrucht in ihrer Form nicht durch einen Amselschnabel verursacht sein konnten, deshalb prüfte ich weiter und fand endlich Schnecken, die schon im Morgentau die Erdbeeren benagten, machte aber zugleich auch die Entdeckung, daß Amseln diese Schnecken verzehrten und dabei die Früchte mit erfaßten und spalteten.

Niemals habe ich die Wahrnehmung gemacht, daß die Schwarzdrossel als Räuber bei den Nestern der Nachtigallen angetroffen wurde, weshalb ich auch nicht annehmen kann, daß der eine schwächere Vogel durch den stärkeren verdrängt wird. Wenn das der Fall wäre, dann hätte ich bereits eine Abnahme der Nachtigallen bemerken müssen fern von menschlichen Ansiedlungen, noch ehe die Abwanderung der Amsel aus waldigem Gelände erfolgte. Eine Verminderung der Nachtigallen ist erst nach und nach eingetreten, nachdem die Kulturmenschen die „Verschönerung" der Natur in weiterem Umfange durchgeführt haben. Dabei bleibt es allerdings Geschmacksache, wenn man beurteilen will, was denn eigentlich schöner ist, ein Gelände im Urzustande mit vielen singenden Vögeln oder eine gepflegte, kurzgeschnittene Rasenfläche mit winzigen Sträuchergruppen ohne Vogelgesang.

Soweit habe ich hauptsächlich meine engere Heimat in Betracht gezogen und möchte nun noch, gleichsam ein Beispiel zur Bestätigung meiner allgemeinen Ansichten über die Lebensweise von Amsel und Nachtigall, meine Erfahrungen an meinem gegenwärtigen Wohnorte kurz mitteilen. Als ich vor

nunmehr 27 Jahren hierher kam, fand ich in weitem Kreise keine Amsel vor, dagegen erregte die große Anzahl der in den sogenannten Hagengärten, im Stadtpark und auf dem Friedhofe vorhandenen Nachtigallen meine Verwunderung. Zwar alle Bedingungen für das Wohlbefinden der Sängerin waren gegeben, namentlich in den städtischen Parkanlagen und auf dem Friedhofe, so daß deshalb das Vorkommen vieler Vögel nicht auffällig erscheinen konnte, aber ebenso günstig angelegte Örtlichkeiten hatte ich auch anderswo schon angetroffen, und doch fehlten die Nachtigallen oder waren auf beschränktem Raume nicht zahlreich vertreten. Anders traf ich es hier. So konnte ich 1907 Seite 12 berichten, daß auf dem Friedhofe (Flächenraum reichlich 33000 Quadratmeter) im Jahre 1906 sieben Pärchen Nachtigallen brüteten. Hiermit war allerdings der Höhepunkt erreicht, und der Bestand ging langsam, aber stetig zurück. — Umgekehrtes beobachtete ich hinsichtlich der Amsel. Diese siedelte sich 1903 in einem Pärchen auf dem Friedhofe an, aber 1906 brüteten dort schon drei Schwarzdrosselpärchen, und jetzt ist der ganze Ort mit Umgebung förmlich übersät mit Amseln, während 1917 auf dem Friedhofe nur noch eine Nachtigallenbrut hochkam. Die Ursache dieser Veränderung liegt klar zutage. Die Nachtigallen vermehrten sich mit der Zunahme des Unterholzes und des Efeus und solange man das Laub auf dem Erdboden lagern ließ, wie auch gärtnerische Veränderungen der Anlagen vermieden wurden. Trotz wildernder Katzen und nächtlichen Raubgesindels verbreiteten Amsel und Nachtigall sich beide immer mehr und brüteten oft dicht nebeneinander. Das Bild änderte sich mit dem Einsetzen der krankhaften Verschönerungssucht, als Unterholz und Efeu weichen mußten und nur kahle Grasflächen mit wenigen Bäumen und Buschgruppen stehen blieben, zwischen denen kein lagerndes Laubblatt geduldet wurde. Hier fand die Sängerin der Nacht keinen Platz für ihr Nest und kein zartes Futter für sich und ihre Brut, war also gezwungen, den alten Teil des Friedhofes zu verlassen und den Grabstätten zu folgen, auf denen noch in ungeregeltem Zustande Gebüsch, Gräser und Efeu wucherten, in deren Versteckwinkeln sich auch die notwendigste Nahrung fand. Die Amsel dagegen hatte keine Ursache, die Grasflächen zu meiden, fand sie doch auch hier ihr Futter, indem sie vielerlei Gewürm und besonders Regenwürmer aus der Erde hervorzerrte. — Nur der Not gehorchend, Schritt für Schritt, wie die Umwandlung des Friedhofes sich vollzog, wich die Nachtigall von ihren Brutplätzen, bis ihr keine Wahl mehr blieb und andere Ansiedlungen von ihr bezogen werden mußten.

Noch hört man jährlich Anfang Mai verschiedene Nachtigallen hier einige Tage schlagen. Dann verschwinden sie aber wieder wegen mangelnder Nistgelegenheit und auskömmlicher Nahrung, und nur ein oder zwei Pärchen nehmen den Kampf auf mit den Kulturzuständen, die ihnen nicht lange mehr ein Plätzchen bieten werden, da nicht zu erwarten ist, daß man der Nachtigall zuliebe zur Natur zurückkehrt. In Verwaltungsangelegenheiten überstimmen eben die gärtnerischen Schönheitsansichten meistens die Ratschläge erfahrener Vogelfreunde. Dazu kommt noch in unserer Zeit, daß alle scheinbar entbehrlichen Gegenstände, wie Laub, Moos und dergleichen, gesammelt und für die „Allgemeinheit" nutzbar gemacht werden. Wenn man außerdem noch eine Anzahl schlecht erzogener und unrichtig bzw. unregelmäßig ernährter Katzen umherstrolchen läßt, dann rückt der Zeitpunkt immer näher und dürfte derselbe nicht mehr fern sein, wo ich einen Bericht einsenden kann über „Die letzte Nachtigall auf dem Friedhofe zu Wittenberge".

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Aber auch innerliche Einflüsse rufen eine Gefiedererkrankung und demzufolge kahle Stellen in demselben hervor, was ich auf verdorbene Säfte in der Blutbildung zurückführe, denn letzteres speist und reguliert letzten Endes doch den gesamten Organismus. Eine solche krankhafte Erscheinung dürfte der unter dem Namen „Stockmauser" bekannte Federausfall darstellen, da die Federn durch nicht genügende Zufuhr der aufbauenden Kräfte nicht zur höchsten Vollkommenheit gelangen und dadurch einer „Notreife" unterliegen und demzufolge wieder ausfallen, was einer dauernden Mauserung des Federkleides gleichkommt. Auch hier helfen natürliches Futter, wie Insekten, frische Ameisenpuppen, und Sonnenbäder, wenn ersteres nicht zu beschaffen, so versuche man es wenigstens mit einem Futterwechsel. Bei Grasmücken reiche man in allen Fällen von Kahlheit auch viel Beeren, zu gegebener Zeit auch in frischem Zustande. Am zweckmäßigsten zur Beerenfütterung habe ich schwarzen sowie roten Traubenholunder gefunden. Fettansetzende, süße Früchte und Beeren halte ich für mangelhaft mausernde Vögel sowie solche mit kahlem Gefieder nicht dienlich, denn zum Fettansatz neigende Vögel sind in diesem Zustande nicht zur Erneuerung des Gefieders zu bringen. Nach Schema „F" läßt sich eben in der Vogelpflege niemals arbeiten, denn ein und dasselbe Mittel verursacht gar zu oft bei verschiedenen Individuen verschiedene Wirkungen, aber meistens hält es seine Versprechungen. Einen dunklen Punkt der Liebhaberei bildet gleichfalls die „Gesangsfaulheit" der Gefiederten, ein Zustand, der eigentlich nicht in der Schuld des Verpflegten, sondern meistens in der des Pflegers zu suchen ist, ganz abgesehen von den „stummen" sowie „leisen" Sängern, wo die Ursache rätselhafter Natur bleibt. Wenn alle Voraussetzungen, wie möglichst naturgemäße Käfigung, Fütterung usw., gegeben sind, so ist der Prozentsatz der nichtsingenden unter den gehaltenen Stubenvögeln ziemlich minimal zu nennen. O ja, es gibt Vögel, die sich nie und nimmer als dankbare Stubengenossen eignen, zurück mit ihnen an den Ort ihrer Herkunft. Es sind ja nur sehr wenige mit derlei wenig begehrten Eigenschaften; bei manchen Arten werden solche „Schwerenöter" überhaupt nicht angetroffen. Wenn die Liebhaber klagen, der oder jener Vogel singt nicht, nun, wenn alles regelrecht ist, wie Käfigung, Fütterung, vor allem ein normaler Körperzustand sowie überhaupt der Gesund-

heitszustand, so hat das Ding einen andern Haken, und der wird von vielen Liebhabern nicht mit der nötigen Geduld ausgemerzt. Wenn der eine Vogel sich rasch eingewöhnt, schnell in den Gesang kommt, überhaupt sich so artig benimmt, als wäre er zum Käfigvogel geboren, so ist es nicht Naturgesetz, daß sich ein anderer derselben Art ebenso mechanisch in die veränderten tiefgreifenden Verhältnisse findet. Da spielen eben verschiedene Faktoren eine anders wirkende Rolle, als da sind Alter, Temperament usw., kurz gesagt, die individuelle Veranlagung bestimmt das Zeitmaß der Umformierung des gesamten Organismus in die neue Lage. Um dem so veranlagten Vogel Zeit zu lassen, sich nach und nach in die Forderungen des Pflegers zu finden, muß letzterer mit demselben viel Geduld haben. Wird er im ersten Jahr seines Käfiglebens nicht der gewünschte Sänger, so allenfalls im zweiten, eventuell auch noch im dritten, nicht nur in der Quantität, sondern auch noch in der Qualität seines Gesanges. Selbstverständlich machen aufgefütterte, zu Stümpern erzogene sowie dazu in der Freiheit geborene Vögel, was Verbesserung der Qualität anbelangt, eine Ausnahme; aber ich stehe auf dem Standpunkt, daß ein Wildfang erst nach jahrelanger Käfigung all sein Können dem Ohr des Liebhabers leiht; denn mit der Ruhe im Temparament kommt auch die Ruhe mit der Höchstleistung im Gesange. Darum soll der Liebhaber aus seinen Käfigen keinen Taubenschlag machen, in dem die Bewohner keine Seßhaftigkeit erwerben können. Wenn ich solche Liebhaber kennen lerne, und dies kommt öfter vor, so rangieren dieselben für mich schon von vornherein im hinteren Glied der Liebhaberfront. Die Sucht nach etwas „Neuem" wird, wenn dieselbe in krankhaften, unheilbaren Zustand übergeht, niemals Freude bei dem davon Befallenen an seinen Käfiginsassen aufkommen lassen, er denkt sich seine „stummen Sänger" zwar als eine Schattenseite der Stubenvogelliebhaberei, übersieht aber dabei, daß es eine, gelinde ausgedrückt, Kurzsichtigkeit seinerseits ist. Wenn ich heute an den alten Burschen von Nachtigall denke, der mir erst im vierten Jahre seines Käfiglebens mit seinen herrlichen, tourenreichen Gesangsstrophen aufwartete, so bereue ich es nicht, daß ich das teure Lehrgeld für dreijährige „Nichtstuerei" angelegt habe, er lohnte mir dasselbe durch den mir gebotenen Genuß einer meisterhaften Gesangsfertigkeit. Darum, lieber Vogelpfleger, übe Geduld in der Gewährung des Asylrechtes gegenüber deinen Lieblingen. Machst du dabei mitunter auch eine Niete, so stellt sich neben den vielen Treffern auch ab und zu ein Hauptreffer ein, denn der ideale Hauptzweck der Liebhaberei wird ja, trotz der vielen, von so wenigen erkannten idealen Nebenzwecke, der Genuß einer gesanglichen Höchstleistung von seiten unserer gefiederten Stubengenossen bleiben.

Eingewöhnte, schon jahrelang im Käfig seßhaft gewordene Sänger werden ihrem Pfleger durch dankbares Benehmen die Schattenseiten der Vogelhaltung ebenso sicher verwischen, als ein häufiger Wechsel des Bestandes dieselben in den Vordergrund rückt. Nur mit Bedauern muß ich einer grausamen, gefühlsrohen Unsitte einer sicherlich nur geringen Anzahl Vogelpfleger Erwähnung tun, da ich weiß, daß dieselbe jedem wahren Vogelliebhaber die Schamröte ins Gesicht treibt. Aber ich bin der Ansicht, wenn das Übel ausgerottet werden soll, muß es kräftig an der Wurzel angefaßt werden. Gleichzeitig bin ich mir auch bewußt, daß der wahre Vogelliebhaber sich derlei Handlungen niemals schuldig macht, aber auch, um seine reine, edle Sache nicht in Mißkredit zu bringen,

Goldbauchammer.

die sich in diesem Punkt schuldig Fühlenden als nicht würdig stillschweigend in seinen Reihen dulden kann. Daß diese grausame Unsitte geübt wird, weiß ich aus Erfahrung, denn wenn der Mohr seine Schuldigkeit getan hat, kann er gehen; so auch bei den Stubenvögeln. Niemals soll ein Stubenvogel in krankem Zustand oder hohem Alter in die Natur zurückgebracht werden, denn meint derjenige Vogelpfleger auch ein gutes Werk zu tun, so begeht er auch gleichzeitig eine Grausamkeit, indem er seinen in Schutzhaft genommenen Stubengenossen einem langsamen, aber sicheren Tode überantwortet. Handelt es sich um einen die Futterannahme verweigernden, bereits zu trauern anfangenden Frischfang, dann aber schnell diesen Weg beschritten; in allen anderen Fällen muß der Vogel gesund, vollständig im Besitz seines Flugvermögens, überhaupt kräftig genug zum Kampf ums Dasein sein. Trifft dieses nicht zu, so macht sich der Pfleger einer, wenn auch manchmal unbewußten, groben Pflichtverletzung schuldig, daher soll der verständige, gefühlvolle Vogelpfleger

kranken oder alten hilflosen Pfleglingen, wenn er am Ende seiner Kunst angelangt und denselben ein längeres, qualvolles Siechtum ersparen will, kurzerhand, wenn auch mit unangenehmen Gefühlen, ein schnelles Ende bereiten, als sich durch einen Wurf ins Freie aller Verpflichtungen gegen den mit ebensolchen Pflichten der Natur entnommenen Schützling zu entledigen. Wenn auch das Sprichwort, daß Undank der Welt Lohn ist, in unserem Zeitalter in üppigster Blüte steht, so soll der mit so edlen Gefühlen für seine Liebinge ausgerüstete Vogelliebhaber zur weiteren Wucherung dieser lästigen Pflanze niemals seinen Teil beitragen, denn war dir dein Liebling in gesundem, gesangsfrohem Zustande lieb und wert, so muß er dir in hilflosem Zustande doppelt lieb und wert sein, darum gibt es bei vollständig aussichtslosen Fällen für den Gequälten nur einen schnell herbeigeführten Tod. Dein Schmerz wird sicherlich von der vollbrachten guten Tat überwogen werden. Darum sei dankbar gegen deine kranken, siechen und altersschwachen Lieblinge; willst du ihnen das Gnadenbrot verweigern im Alter oder krüppelhaften Zustande, so töte schnell und möglichst schmerzlos, da ja ein guter Mensch ohne dringenden Grund nicht töten soll.

Keine eigentliche Vogelkrankheit, da sie die Natur im Leben der Vögel nicht aufkommen läßt, ist die so häufig beim Käfigvogel vorkommende Fettsucht, eine zwar langsame, aber um so schonungslosere Würgerin im Vogelbestand des Liebhabers, falls letzterer es nicht versteht, dieselbe aus seiner Vogelstube zu verbannen. Im Naturgesetz halten Kräftezuwachs und -verbrauch stets die Wagschale. Einem bevorstehenden außergewöhnlichen Verbrauch von Kräften, wie Mauser, Zug sowie Überwinterung beugt die Natur durch eine dementsprechende Aufspeicherung derselben im Vogelkörper vor. Hingegen beim Käfigvogel ist das Verhältnis in bezug auf Erzeugung und Verbrauch der Kräfte stets zum Nachteil des letzteren, so daß die Folge davon sich in einer Verfettung der inneren Organe äußert, falls nicht die Verpflegung des Vogels ausgleichend wird. Darum ist zu beachten, daß auch in diesem dunklen Punkt der Vogelpflege die Verhinderung leichter ist als die Beseitigung des Fettansatzes mit seinen schlimmen Folgen. Der Vogel soll zwar gut ernährt, aber niemals übermäßig fett sein. Sowie sich Fettbildung zeigt, ist es aber auch die allerhöchste Zeit, um eine gegenteilige Wirkung hervorzubringen. Meistens schlagen wohl Radikalkuren bei Entfettung ins Gegenteil um, aber leider nur zu gründlich, denn der vor dem Tode durch Fettsucht gerettete Vogel geht dann der Auszehrung entgegen. Darum lasse man, was Quantität und Qualität des Futters anbetrifft, keine allzu plötzlichen Schwankungen eintreten. Nach und nach ein Übergang zur weniger nahrhaften Fütterung in Verbindung mit reichlichem Kräfteverbrauch durch genügende Bewegungsfreiheit bringt gar bald den Normalkörperzustand des Vogels zurück. Zum glatten natürlichen Verlauf der Mauser ist letzterer Zustand unbedingt vonnöten, da ein fetter Vogel schlecht oder gar nicht mausert, denn ich sehe die Keimbildung der vielen, den Käfigvogel heimsuchenden Krankheiten in folgenden drei Hauptfaktoren begründet: 1. widernatürliche Fütterung, 2. unbefriedigter Geschlechtstrieb und 3. in dem fehlenden Ausgleich der durch die zwei vorhergehenden Punkte geschaffenen Kräfte im Vogelorganismus. Da wir erstere keinesfalls umgehen können, den zweiten Punkt bei der größten Anzahl der als Sänger gehaltenen Vögel gleichfalls nicht, so muß der fehlende Kräfteausgleich vom Pfleger durch dementsprechend wirkende Fütterung, Herbeiführung des Gesanges und genügende Bewegungsfreiheit geschaffen werden. Daß auch bei langjähriger Praxis noch bisher unbekannte Fälle auftreten, ist ein Beweis, daß der Vogelliebhaber wohl lernt, Vögel zu pflegen, aber auslernen wird er nie; denn Vertreter ein und derselben Vogelart bei ein und derselben Verpflegung geben sich in ihren individuellen Äußerungen so verschieden, daß der Pfleger in bezug auf Fütterung getrennte Wege beschreiten muß. Als Beispiel wollen wir die Mehlwurmfütterung heranziehen. Ebenso gut wie z. B. eine Nachtigall während der Gesangszeit ganz gut ein größeres Quantum Würmer (30—40 Stück) verträgt, ebenso schadet einer anderen bereits ein viel geringeres Quantum; darum vereinbare man Qualität und Quantität der Futtermittel stets mit der individuellen Veranlagung des einzelnen Exemplars. Jeder Liebhaber wird wohl schon Fälle in seiner Praxis zu verzeichnen haben, wobei er bei Verabreichung eines gleichen Futtergemisches verschiedene Positionen des Körpers feststellen konnte bei ein und derselben Vogelart. Während ein Exemplar normal bleibt, neigt ein anderes zum Fettansatz, wohingegen ein drittes mehr als dienlich mager bleibt. Der Vogelpfleger soll deswegen aus seinen Lieblingen noch lange keine Versuchskaninchen machen, aber stets darauf bedacht sein, um mit scharfem Blick den Schwankungen des Körperzustandes sowie sonstigen Äußerungen des fehlenden Wohlbefindens stets mit dementsprechenden Schwankungen im Speisezettel seiner Lieblinge mit entgegengesetzter Wirkung zurück zum Normalstand zu verhelfen. Darum heißt es auch in der Vogelliebhaberei stets, und in jetziger futterarmer Zeit noch dringender: „Probieren geht über Studieren!" Man soll daher nicht glaubensselig jede veröffentlichte Formel einfach nachbeten, sondern prüfen, indem man den Weizen von der Spreu sondert, falls von ersterem überhaupt etwas unter dem gebotenen Gemengsel ist, denn niemals werde ich auch nur einen Liebhaber ohne eigene Überzeugung von der Wahrheit und dem Guten meiner Methode zum Schwur auf dieselbe zu zwingen suchen, ebensowenig wie ich mich auch nur im geringsten einer, wenn auch noch so viel mit Erfolg zutage geförderten Methode mit Leib und Seele ergebe, bevor ich nicht durch Prüfung das für mich Nützliche dabei erkannt habe. (Schluß folgt.)

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916.

Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Einen Hochgenuß ersten Ranges hatte ich am 9. Mai. Bei herrlichem Wetter und ganz klarem, sonnigem Himmel mit einem ein wenig scharfen Nordost-

winde machte ich mit meiner Familie einen Ausflug auf die Burg Ludwigstein, die hoch droben von steilem Bergkegel auf die Werra drunten herabgrüßt. Als wir an dem mit Obstbäumen bestandenen Hange zu der wohlerhaltenen Bergfeste hinaufstiegen, erfüllte ein Wendehals mit seinem schmachtenden Liebesrufe

die Luft und zeigte uns auch von einem niedrigen Aste eines mit Blüten förmlich überladenen Apfelbaumes aus seine Künste als „Drehhals". Gegen 4 Uhr nachmittags langten wir oben vor dem Burgtor an. Rechts vom Torweg reckt sich trutzig der hohe Bergfried empor. An seiner rechten Seite ragt eine Pechnase hervor. Neben dieser bis zur Ecke des Bauwerkes befindet sich, aus zierlichem Gebälk gefügt, ein Erker, der nur wenige Zentimeter aus der Wandfläche vortritt. Eben schaue ich noch nach den Dohlen, welche anscheinend die einzigen Lebewesen in dieser öden Einsamkeit darstellten. Kreischend und scheltend umflogen sie Burg und Bergfried, als wollten sie den Neidkopf, jenes fratzenähnliche Menschengesicht an der der Burg Hanstein zugekehrten Wand, das dem feindlichen Nachbar die Zunge herausstreckt, necken, und sausten gespenstisch die leeren Fensterhöhlen ein und aus. Da kommt eine kleine, dunkle Gestalt frei durch die Luft dahergegaukelt. Im ersten Augenblicke dachte ich an eine Fledermaus. Mehr noch ähnelte das Ding einem Trauermantel, aber es war zu groß für einen Schmetterling. Da häckelt es sich an der Ecke des Gemäuers an, rutschte an der glatten Fläche empor, die Flügel im Sonnenglanze halb ausgebreitet, um schon nach wenigen Augenblicken in einer schmalen Spalte in einem senkrechten Holzpfosten jenes Erkers zu verschwinden, kaum daß ich Zeit hatte, die Meinen auf den huschenden, bunten Kobold aufmerksam machen zu können. So nahe und deutlich habe ich noch niemals einen freilebenden Mauerläufer — Tichodroma muraria (*L.*), denn ein solcher war es, beobachten dürfen. Vermutlich hatte er sein Nest hinter dem Balkenwerke in dem rissigen Gemäuer. Leider kam er nicht wieder ans Tageslicht, obwohl wir lange Zeit mäuschenstill auf unserem Posten ausharrten. Einige Jahre früher hatte ich schon einmal das Glück, diesen Vogel nicht allzu weit von Witzenhausen an der Bahnlinie Cassel—Halle a. S. zu beobachten (vgl. „Gef. Welt" 1914, S. 142). (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Während der **„Zeit des Mangels"** hatte ich häufig Gelegenheit, zu beobachten, daß nicht nur kleine Singvögel, sondern auch manche größere Vogelarten den Samen der zweijährigen Nachtkerze (Oenothera biennis) gerne verzehren, so z. B. der Goldfasan und der Königsfasan, die Lachtauben und Straßer-Haustauben. — Klein geschnittene Walnußkerne wurden mit Vorliebe genommen vom Pfau, vom Gold-, Königs- und Jagdfasan.

Wittenberge. Hans Passig.

Der Abzug der **Segler** ist nur allmählich, etwa am 5. August beginnend und am 17. endigend, vor sich gegangen. Nachzügler bis heute nicht mehr bemerkt.

Neubrandenburg, den 27. August 1919.
(Mecklenburg-Strelitz) E. v. M.

Von einer gezähmten **Waldschnepfe**, die etwa 1797 im Englischen Garten zu Karlsruhe auf einem mit Draht überzogenen Platze gehalten wurde, berichtet Bechstein, daß sie den Fremden aus ihrem Häuschen entgegengelaufen sei und ein Rad geschlagen hätte, als wenn sie balzen wollte.

B. Ou.

Die **Kampfhähne** (Männchen) wurden früher im Herzogtum Bremen als Vertilger von allerlei Ungeziefer geschützt und deshalb in geschlossenen Gärten gehalten, wo sie von Würmern und Insekten lebten. Im Winter nahm man sie ins Haus. Die Alten zankten sich dann um die Schlafstelle und den Freßtrog und machten ihrem Namen alle Ehre. Bei ihren Kämpfen in der Freiheit konnten sie leicht gefangen werden; sie ließen sich leicht zähmen und zeigten, jung aufgezogen, nichts von ihrer angeborenen Streitsucht. Ob der schöne Vogel heute überhaupt noch zur Avifauna des Gebiets gehört?

B. Ou.

Vogelschutz.

Der Bund für Vogelschutz zu Stuttgart erstattet seinen Jahresbericht für 1918 in einem mit drei wertvollen „Natururkunden" ausgestatteten Hefte, das allein schon so viel wert ist wie der Mindestbeitrag des Bundes: 50 ℳ! Da sein Ziel, alle Stände zu einen in der Freude an der Heimat, heute angesichts des unterzeichneten Schmachfriedens und der niederdrückenden Zustände in unserem Vaterlande mehr als je zuvor der Zustimmung aller Bevölkerungsschichten gewiß sein darf, wird ein kurzer Überblick über die verflossene Tätigkeit der noch rund 39000 Mitglieder umfassenden Vereinigung willkommen sein. Das Gefühl für die Natur ist dem deutschen Volke angeboren — so heißt es in dem letzten Bericht, der noch das letzte Kriegsjahr umfaßt —, aber leider ist es in Friedenszeiten viel zu wenig gepflegt und gefördert worden. Auch während des Krieges ist das Interesse für die Natur und ihre Kinder äußerst rege geblieben, und vielen Kämpfern hat in all den Schrecken der Gesang eines Vogels oder eine sonstige Erinnerung an die Heimat Kraft zum Aushalten gegeben. Für den Bund selbst erschwerte sich der Naturschutz im Laufe des Krieges immer mehr, der Mangel an Winterfutter, die Anfertigungs- und Versendungsschwierigkeiten für Nisthöhlen und sonstige Geräte, die Erschwerung der Herstellung von Drucksachen hat ihm für große Teile des Arbeitsgebietes Zurückhaltung auferlegt. Auf anderen Gebieten ließ sich jedoch ein gewisser Ausgleich herstellen, wie die Ausgaben von rund 7000 ℳ für Schutzgebiete bezeugen. Die Winterfütterung, dieses letzte Mittel, die Geschöpfe der Natur kennen und lieben zu lernen, konnte aus Mangel an öl- und fetthaltigen Sämereien fast gar nicht mehr ausgeübt werden. Durch ihren Wegfall ist zweifellos auch wirtschaftlich großer Schaden und Minderertrag unserer Fluren entstanden. Da die Verhältnisse sich in nächster Zeit kaum wesentlich bessern werden, sei nach wie vor die Sammlung und Verwendung aller einheimischen Ersatzstoffe empfohlen, über die ein von der Geschäftsstelle des Bundes zu beziehender Sonderdruck von A. Klengel, Meißen, nähere Auskunft gibt. Der Bedarf an Futterhäusern war unter diesen Umständen nicht besonders groß, dafür die Nachfrage nach Nisthöhlen offenbar aus wirtschaftlichen Gründen um so größer. Es wurden rund für 3460 ℳ Nisthöhlen verkauft. Besonders nachdrücklich hat der Bund den Vögeln durch Ausbau und Neugründung von Naturschutzgebieten zu helfen versucht. Neu gepachtet wurde eine große Neckarinsel, auf die Anregung des Tropengenesungsheims zu Tübingen wurden umfangreiche Anpflanzungen daselbst ausgeführt. Die Bienenzüchter von Stuttgart haben, was besonders erfreulich und bemerkenswert ist, ihren Platz dem Bunde gleichfalls für die Vogelwelt zur Verfügung gestellt. Ebenso konnte eine mit Hecken und Bäumen gut bestandene Steinhalde gepachtet und eine Vogelschutzanlage in einem Steinbruche zur Ausführung nach dem Kriege ins Auge gefaßt werden. Endlich hat der Bund ungestörte Tanz- und Brutplätze für die Kampfhähne in Ostfriesland durch Vertrag mit den Grundeigentümern zu sichern gesucht. Schon 1916 wurden verschiedene Aufnahmen von diesen merkwürdigen Vögeln gemacht. Die alten Schutzgebiete des Bundes haben sich im Berichtsjahre gut weiterentwickelt. Auf der schönen Ostseeinsel Hiddensoe bei Rügen mußte allerdings gegen die überhand nehmenden

Nesträubereien und Schießereien der Einheimischen mit einer Geldbuße von 108 ℳ an das Rote Kreuz vorgegangen werden, um den Schutz der dortigen Vogelwelt nicht preiszugeben. Es gilt, auf der Insel außerordentlich wichtige Naturdenkmäler vor der Vernichtung zu schützen. Das Banngebiet am Federsee im südlichen Württemberg wurde wiederum durch Zukauf etwas vergrößert. Ein umfangreiches Werk wird demnächst über die Bedeutung dieses Moorgebietes für die Wissenschaft Auskunft geben. Dem durch seine „Natururkunden" bekannten Photographen Georg E. F. Schulz gelangen unter u. a. schöne Laufbilder (Kinomatographische Aufnahmen) des Großen Brachvogels am Nest und des braunkehligen Wiesenschmätzers. Die bislang noch nicht hinreichend bei uns gewürdigte Lichtbildkunst ist für die Zukunft von größter Bedeutung, und der Bund hat die erste Gelegenheit mit Freuden ergriffen, den Schutz der Naturdenkmäler durch deutsche Truppen im Bilde festzuhalten, indem er die Wisentherden im Urwalde von Bialowies sowie die Pflanzen- und Tierwelt daselbst durch erfahrene Photographen auf den Film und auf die Platte bannen ließ. Die erzielte Ausbeute umfaßt 500 Raumbilder, die für Bildungszwecke nutzbar gemacht werden können. Der Bund ist dem Forstrat Dr. Escherich, damaligen militärischen Leiter von Bialowies, zu großem Danke verpflichtet. Von dem Aufenthalte des bekannten naturwissenschaftlichen Schriftstellers Dr. Floericke in der Dobrudscha ist schon früher berichtet worden. Dieses märchenhafte Land birgt noch einige Brutplätze des Edelreihers, dessen Bestand bekanntlich durch die verwerfliche Damenmode in Europa auf das Schlimmste gefährdet ist. Der Bund darf sich rühmen, von diesem herrlichen Vogel nunmehr einige Lauf- und Standbilder zu besitzen, deren Aufnahme äußerst schwierig war. Seine Sammlung „Nachweis für Vogelaufnahmen" fand eine sehr wertvolle Bereicherung durch die übernommenen Naturaufnahmen des bekannten Afrikareisenden Prof. Dr. Schillings und durch eine reichhaltige Sammlung von Entwicklungsreihen gefangener Vögel aus dem Besitz des Zoologen Dr. Heinroth. „Alle diese Bilder", so hebt der Bund in seinem Berichte hervor, „sollen jedoch nicht sättigen, sondern anreizen zu eigener Beobachtung und Vertiefung des Gesehenen. Nichts ist für die Pflege des Naturempfindens gefährlicher als die Züchtung eines rein formalen Wortwissens an Stelle eines liebevollen Eingehens auf die Lebensgemeinschaft in der Natur. Das erste Wissen macht hochmütig und unduldsam, das zweite führt zum Verstehen und Lieben der Natur." Der große Zuspruch, den die Vogelausflüge in Stuttgart, Berlin usw. gefunden haben, zeigt deutlich, daß der Bund auch damit den rechten Weg eingeschlagen hat. Er will aber seinen Blick nicht engherzig auf die Vogelwelt allein richten, sondern die Kenntnis der Vögel ganz im Rahmen allgemeinen Natur- und Heimatschutzes sowie der Heimatkunde fördern. Hierzu dienen ihm seine Futterstellen und wohlfeilen Bücher; von diesen hat er eine große Zahl auch im Berichtsjahre verteilt. Im Hinblick auf die Zukunft und unter dem Druck der heutigen Verhältnisse läßt sich ein Zusammenschluß aller Vogelschutzbestrebungen und ein engeres Zusammenarbeiten aller auf den Naturschutz, Heimatschutz, die Naturkunde, Heimatkunde gerichteten Vereinigungen zum Besten des vertretenen Ideals nicht länger hinausschieben. Auch all die Wandervereine und Jugendvereinigungen können dabei nicht abseits stehen bleiben, denn sie erstreben letzten Endes dasselbe, was der Bund für Vogelschutz als sein Ziel bezeichnet: Förderung der Freude an der Natur und an der Heimat, deren lieblichsten Geschöpfe die gefiederten Sänger des Feldes und Waldes, der Berge und Täler sind. Diese gemeinsame Grundlage der künftigen Arbeit ist im Bunde für Vogelschutz, dieser großzügigen Vereinigung aller Naturfreunde, gegeben. Werdet seine Mitglieder! B. Qu.

Aus den Vereinen.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 6. Oktober, abends 8½ Uhr im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

„Aeginitha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen am Donnerstag, den 2. Oktober, und Donnerstag, den 16. Oktober d. J., abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung wird in den Sitzungen bekanntgemacht. Gäste willkommen.

J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Herrn J. C., Darmstadt. Die nächtliche Unruhe des Würgers macht sich jetzt, wo der Zugtrieb rege wird, geltend. Ein Mittel dagegen gibt es nicht. Vielfach versucht man durch nochmalige Futterdarbietung, durch Verdunkeln des Käfigs oder auch durch Beleuchtung desselben entgegenzuwirken. Meist hilft es nicht. Wenn die Zugzeit vorüber, beruhigt sich der Vogel wieder.

Herrn P. U., Kattowitz. Der Samen der Königskerze kann dauernd, aber nicht ausschließlich, also als Beigabe zu anderen Sämereien, gereicht werden. Alle Finkenvögel fressen ihn gern.

Herrn W. L., Frankfurt a. M. Hänflingsfrischfänge gehen zuweilen an einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung zugrunde. Sie kommen dann natürlich nicht durch die Mauser.

Herrn V., Höhnstedt (Bez. Halle a. S.); Herrn E. v. M., Neubrandenburg; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn H. P., Kattowitz; Herrn L. G., Danzig; Herrn O. V., Berlin O; Herrn G. B., Berlin NW; Herrn L. C., Göttingen; Herrn R. St., Hannover: Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. B., Berlin-Charlottenburg. Der Fitis ist infolge einer mit Abzehrung verbundenen Stoffwechselkrankheit eingegangen.

Herrn H. W., Bremen. Die Vögel waren Teichrohrsänger.

Herrn M., Haspe i. Westf. Der Magenausgang des Zaunkönigs war mit einer Menge sehr feiner grüner Pflanzenstoffe verstopft, welche die Ernährung des Vogels verhinderten.

Herrn O. W., Kempten (Allgäu). Besten Dank für Zusendung der Zeitung.

Herrn L., Schwerin i. M., ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn K., Mokainen. Die jungen Amseln mausern in der Jugendmauser nur das Kleingefieder. Die Erneuerung der Schwingen und Schwanzfedern erfolgt in der Herbstmauser des zweiten Lebensjahres. Es ist also alles in Ordnung, auch das Gewicht.

Herrn O. W. F., Oschersleben. Die Sendungen von Kadavern sind an die Adresse des Herausgebers zu richten, nicht an den Verlag der Zeitschrift. Infolge der langen Transportdauer war die Fäulnis der Kadaver so stark fortgeschritten, daß eine Feststellung der Todesursache unmöglich war. Aus dem gesandten Bericht geht hervor, daß die Vögel an einer Darmentzündung litten, deren Ursache von hier aus nicht zu ermitteln ist. Futterveränderung, Wärme und Darbietung erwärmten Getränkes (dünner Haferschleim), das täglich viermal gereicht und nach dem Trinken, jedenfalls vor dem Erkalten, entfernt wird, hilft meist, wenn die Krankheit nicht erst in sehr fortgeschrittenem Stadium erkannt wird.

Herrn R. St., Hannover. Ich sehe den in Aussicht gestellten Arbeiten bzw. Mitteilungen mit großem Interesse entgegen.

Frau M. D., Magdeburg. Einem größeren bissigen Papagei das Beißen abzugewöhnen, ist schwierig. Man muß stets ruhig mit ihm umgehen, sich viel mit ihm beschäftigen, nie die Geduld verlieren und jede Veranlassung vermeiden, die ihm Gelegenheit zum Beißen geben könnte. Der Erfolg ist ziemlich sicher, aber er läßt lange, häufig jahrelang auf sich warten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 20. 16. Oktober 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Die Heckenbraunelle und ihr Züchtungsversuch. Von Voigt, Höhnstedt (Bez. Halle a. S.).

Tagebuchaufzeichnungen aus Westpolen. Von Walther Bacmeister.

Schattenseiten der Vogelpflege. Plauderei von J. Birk, Leipzig. (Schluß.)

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Schindler-Sprosserkäfige

zu kaufen gesucht. Bedingung gut erhalten. Offerten mit Preis an [695

J. Schreiber, Dresden 19,
Augsburger Straße 47.

Lerchenkäfig (Flemming) tausche gegen **Weichfresserkäfig** (Flemming) Wiener Art. [696
Karl Peucker, Landsberg a. W., Richtstr. 24

Ölmalkasten, neu, Wert 30 ℳ, **Öltupen** vertauscht gegen **Weichfresser.** Offerten unter **H. K. 2** an die Expedition der „Gef. Welt" erbeten. [697

Futtermittel.

Offeriere vorzügliches

Singfutter

für **Kanarien,** bestehend aus **Ia Rübsen, Glanz, Hanf, Lein, Mohn, Hirse** usw., à Pfd. 2,20 ℳ, 10 Pfd. 20 ℳ. **Waldvogelfutter,** gute Mischung, à Pfd. 2,60 ℳ, 10 Pfd. 24 ℳ. Ferner einzeln: **Glanz,** à Pfd. 4,80 ℳ, 10 Pfd. 45 ℳ; **Silberhirse** (Ersatz für Glanz für Kanarien), à Pfd. 2,65 ℳ, 10 Pfd. 25 ℳ; **gelbe Hirse,** à Pfd. 3,70 ℳ, 10 Pfd. 36 ℳ; **weiße Hirse,** großkörnig, à Pfd. 4,20 ℳ, 10 Pfd. 40 ℳ; **Hennen-** und **Taubenfutter,** gute Mischung, à Pfd. 60 ₰, 10 Pfd. 5,50 ℳ. Bei Abnahme von 50 kg ab 5% Ermäßigung. Ferner offeriere ab 1. Oktober alle Arten **Tiroler Waldvögel.** [698

Johann Ortner,
Vogel- und Samenhandlung,
München, Dreifaltigkeitsplatz 1.
Postscheckkonto München Nr. 13896.

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [699

„Lucullus"

in weißer Packung 4 ℳ,
in roter Packung (nach Ornithologe Kullmann) 5 ℳ
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Zur gefälligen Beachtung!

Wir gestatten uns hiermit darauf aufmerksam zu machen, daß in der Zeit vom 2. Oktober bis 29. Februar der An- und Verkauf, wie das Feilbieten von in Europa einheimischen Vögeln — mit Ausnahme der **Meisen, Kleiber** und **Baumläufer** — wieder zulässig ist. Wir können also in dieser Zeit derartige Inserate in der „Gefiederten Welt" wieder zum Abdruck bringen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1917. **„Ornis"** 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall, Sprosser, Schama	Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd 3.50 ℳ
Eiweißwurm, prima, 1918,	Pf. 13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia,	„ 13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„ 2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm	„ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd. 2.50 ℳ
Gimpel, Stieglitz,	„ 2.50 „
Lerche, Wachtel,	„ 3.25 „

Ornis-Blätter
für Mitglieder sind frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort bei Bestellung frei. [700
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".
Zerlegbare „Reform-Normal"-Käfige.

Weisswurm,

neue Ernte, Liter 6,25 ℳ, Pfd 12 ℳ. **Spitzsaat** (Glanz), Pfd. 5 ℳ, Postkolli franko. **Hirse,** gelb, Pfd. 3,60 ℳ.
701] **A. Eckrich II, Waldsee** (Pfalz).

Kanariensamen,

Hirse, sowie sämtliches **Vogelfutter,** beste Qualität, offeriert [702
J. Freundlich, Schifferstadt (Pfalz).
Telefon 33.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Mehlwürmer ausverkauft. [703
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 ℳ.
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,00 ℳ.
Rote Holunderbeeren, ℔ 3,25 ℳ.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ.

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Kanarienvogelfutter,

prima Mischung, aus den edelsten Körnern zusammengestellt, offeriert per Kolli (5 Kilo) ab hier 25 ℳ. [704
Julius Wagner, Samengroßhandlung, Heidelberg, Plöckstraße 11.

Vogelfutter

billigst bei [705
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hafenstraße 52.

Glanz, pro Pfd. 3,00 Mk.,
Gelbe Hirse, Pfd. 2,80 Mk.
bei [706
Franz Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hafenstraße 52.

Vögel.

Schwarz- und Graudrosselmännchen
(Wildfänge), à Stück 8 ℳ. [707
Wwe Ed. Lobeck, Herne, Neustraße.

Jahrgang XLVIII.
Heft 20.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Die Heckenbraunelle und ihr Züchtungsversuch.

Von Voigt, Höhnstedt (Bez. Halle a. S.).

(Nachdruck verboten.)

Vielfach hört man in Vogelliebhaberkreisen Abfälliges über die Heckenbraunelle reden. Man rechnet sie im allgemeinen nicht zu den wertvollen Käfigvögeln. Dennoch gehören die Braunellen zu meinen Lieblingsvögeln. Ich teile A. E. Brehms Ansicht: „Sie sind die dankbarsten Gefangenen, welche es geben kann“ (A. E. Brehm, Gefangene Vögel I, Bd. 2, Seite 54). Würde ich zwischen einem Kanarienvogel und einer Heckenbraunelle die Wahl haben, ich würde letztere vorziehen. Welch naturwidrigen Eindruck üben der bestsingende Kanarienvogel, liederpfeifende Dompfaff oder gar sprechende Vögel auf mich aus! Mir ist, als ob mit solchen Mißbildungen die Natur um ihre Urwüchsigkeit betrogen würde. Ich urteile vielleicht etwas zu kraß, aber so mancher ist gleicher Gesinnung.

Jeder Vogel, sofern er der Natur entnommen ist, ist mir gleichlieb, mag er Nachtigall, Meise, Steinschmätzer, Baumläufer, Rohrsänger, Eule oder Gabelweih heißen. Sie sind alle charakteristische Gestalten unserer Heimat, die alle ihre Eigenarten haben, durch die sie uns zu erfreuen vermögen. Der rechte Vogelwirt pflegt den Vogel nicht des Gesanges wegen, sondern als ein Stück Natur, das er sich in seine unmittelbare Nähe pflanzt, um sich daran zu ergötzen.

Wenn der Auferstehungstaumel der neu erwachenden Natur das Land erfüllt, und der Landmann wieder erneut nach kraftvoller Betätigung dürstet, kehrt auch die Heckenbraunelle — zu gleicher Zeit wie Rotkehlchen und Drossel — in unsere Gefilde zurück. Dem Flachlandansässigen ist der Heckenflüevogel etwas entfremdet, aber nicht unbekannt ist er dem an Naturbeobachtungsgabe reichen Wald- und Gebirgsbewohner.

Den reinen Hochwald meidet unser Vogel. Sein Lieblingsaufenthalt ist das von Brombeersträuchern wirr durchwachsene Unterholz des Waldes. Die undurchdringlichen Fichtenschonungen bevorzugt er. Hin und wieder trifft man ihn in Holzstößen an, in denen ich wiederholt auch sein Nestchen mit den schönen grünblauen Eiern fand. — Wie so manche Vogelart, die ehemals die menschlichen Wohnstätten mied — ich erinnere an Schwarzdrossel und Hausrötel —, so ist auch die Heckenbraunelle in Parken und Gärten, zumal wenn sie von Koniferen, dichtem Buschwerk und Hecken durchsetzt sind, dem Naturfreund keine unbekannte Erscheinung geworden. Besonders die bei uns überwinternden Flüevögel erfreuen den Vogelfreund wegen ihres munteren, geschäftigen Wesens und ihrer Zutraulichkeit. — Wenn die Natur noch ihren Winterschlaf hält, wenn der Wald noch verödet und entvölkert unter dem harten Joch des lebenzerstörenden Winters daliegt, so erwacht in manchen Vogelherzchen doch das Sehnen nach der goldigen Frühlingszeit. Trotzdem der eisgepanzerte Winter die Natur befangen hält und der schneidige Nordost den feinen Schnee zur Erde stiebt, so unterbricht doch die Heckenbraunelle das traumhafte Schweigen und läßt ihr zärtliches Liedchen erklingen, als wollte sie sagen: „Es muß doch Frühling werden!“ — Wer kann es dem Vogelwirt verargen, wenn in ihm das Verlangen erwacht, den kleinen, dankbaren Wintersänger zu seinem Stubengenossen zu machen! Wenn die Schneeflocken an das Fenster tanzen, möchte ich neben meinen anderen gefiederten Lieblingen auch die Braunelle mit ihrem Plauderliedchen in meiner Klause nicht missen.

Vor 12 Jahren machte ich die erste Bekanntschaft mit dem schlichten Heckensänger; beim Rotkehlchenfang ging einer unbeabsichtigt ins Schlaggärnchen. Ich hatte Freude an dem Vogel. Seitdem sind stets eine, meist aber mehrere Heckenbraunellen in meinem Vogelbestand.

Kaum der Freiheit beraubt, behält die Heckenbraunelle ihre Zutraulichkeit auch im Heim des Vogelliebhabers bei; und wer rechte Liebe an der Vogelwelt bezeugt, wird auch ihr schlichtes anheimelndes Liedchen schön finden. Die Eingewöhnung geht sehr leicht vonstatten. Mit dem Käfig braucht man nicht wählerisch zu sein. Je geräumiger aber der Käfig ist, desto mehr kommt ihr liebenswürdiges Wesen zur Geltung; einen Kistenkäfig 60×30⊥35 cm, mit ein paar Kiefern- oder Fichtenzweigen ausgestattet, halte ich für den geeignetsten. Ein Verhängen des Käfigs ist selbst bei Frühjahrsfängen überflüssig. Schon nach wenigen Tagen läßt die Braunelle — selbst im Beisein des Pflegers — ihren bescheidenen Gesang hören. In der Futtergabe liebe man die Abwechslung. Neben einem guten Rotkehlchenfutter

vergesse man nicht ein Gemisch von allerlei Unkrautsämereien zu geben*). Insekten, die ich mit dem Kätscher bei gelegentlichen Streifereien durch die Fluren erbeutete, wurden — wie auch Mehlwürmer — gern genommen. Obwohl der Heckenflüevogel sich im Einzelkäfig gut hält und bei guter Pflege zehn und mehr Jahre in der Gefangenschaft lebt, so ist er vor allem aber ein ausgesprochener Volierenvogel. In der Voliere — bzw. Vogelstube — findet die Heckenbraunelle so recht abwechslungsreiche Nahrung. Hier kann sie von dem Näpfchen der Körnerfresser, da von dem der Weichfresser naschen. Unter den Büschen findet sie das Fleisch der Ebereschenbeeren, das die Dompfaffen achtlos fallen ließen. Auch zwischen den Abfällen der Meisen ist manches Passende für ihren Magen. Zuweilen gibt es auch unter den Heckenbraunellen kleine Zankteufel; dennoch kann man ohne Bedenken mehrere ihrer Art in einem größeren Raum zusammenhalten. Bald kennen sie ihren Pfleger und fliegen, wenn der Mehlwurmkasten geöffnet wird, an das Gitter, um dem kecken Rotkehlchen im Wegschnappen der Leckerbissen zuvorzukommen.

Am 3. April 1914 holte ich mir aus dem nahen Walde ein Pärchen Braunellen. Ohne besondere Eingewöhnung ließ ich es sofort in die Vogelstube. Kaum waren acht Tage vergangen, so schritt das Pärchen zur Brut, über deren Verlauf ich kurz berichten will.

Der durch ein nach Süden gelegenes Fenster erhellte Züchtungsraum hatte folgende Maße: 3×2 ⊥2,5 cm. In der Ausstattung des Raumes war die Natur meine Meisterin. An den Wänden waren starke Zweige der Wintereiche und Kiefer befestigt. In den Ecken war dichtes Buschwerk verschiedener Straucharten angebracht. Die Mitte verschönte eine kleine Steingrotte, die einen geräumigen Badenapf umgab. Auf den Steinen, zwischen denen Kiefernzweige steckten, lagen Moospolster. Der Boden war mit einer Mischung von Sand und Erde bedeckt. Einige Stellen waren mit Laub, verwetterter Rinde und mit von Flechten überzogenen Zweigstücken belegt. In der einen Ecke war in wirren Haufen Gestrüpp emporgeschichtet. Quer durch den Raum erhob sich der Stamm eines alten Kirschbaumes. Zwischen dem Strauchwerk und an den Wänden hingen Meisennisthöhlen und einige Harzer Nistkästchen, die sonst bei der Kanarienzucht Verwendung finden.

Neben dem Braunellenpärchen war die Vogelstube von einem Rotkehlchenmännchen, einer Singdrossel, einem Paar Dompfaffen, einem Zaunkönigmännchen, zwei Hauben-, zwei Tannen-, zwei Nonnenmeisen, einer Schwanz- und einer Blaumeise bevölkert.

Am 10. April bemerkte ich, daß das Braunellenweibchen fortgesetzt mit Nistmaterial im Schnabel das Gezweige nach einem Plätzchen für ihre Kinderstube durchsuchte. Das Männchen umflog mit gesträubten Federn ständig singend seine Ehehälfte. Durch ein Loch in der Tür konnte ich am 11. April den erwählten Nestplatz ausfindig machen. Zu meinem größten Erstaunen war hierfür die denkbar unglücklichste Stelle ausgewählt worden. Das Nest wurde in einem Harzer Nistkästchen, das ich an dem Türpfosten in 1,70 m Höhe frei aufgehängt hatte, angelegt. Am 17. April war das Nest fertig. Die Unterlage bildeten Halme und kleingeschnittene Zweige, das Innere war durch Moos, Haare und Federn weich ausgerundet. — Eine Begattung habe ich nicht beobachten können. Am 21. April konnte ich durch einen Spiegel das Vorhandensein des ersten Eies feststellen. Bis zum 25. April war das Gelege mit fünf Eiern vollzählig. Vom 27. April an brütete das Weibchen, ohne sich durch das tägliche Betreten des Raumes stören zu lassen. Das Männchen habe ich nie — auch mittags nicht — beim Brutgeschäft angetroffen. Während das Weibchen brütete, ließ das Männchen immerwährend besonders die lauteren Partien seines Gesanges hören. Nach Naumann („Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas", Bd. 1, Seite 80) dauert die Brütezeit 13—14 Tage. Demnach mußten am 9. Mai die Jungen auskommen. In meiner Hoffnung aber wurde ich getäuscht. Das Weibchen brütete noch bis zum 12. Mai, dann verließ es das Nest. Die Eier waren unbefruchtet. Mißmutig entfernte ich die Eier aus dem Neste.

Zu meiner größten Freude konnte ich am 25. Mai beobachten, wie das Weibchen abermals Nistmaterial wieder in ein Harzer Kästchen trug. Das Kästchen hing in einer Höhe von 0,50 m zwischen Kiefernzweigen, ebenfalls in unmittelbarer Nähe der Tür. Am 1. Juni war das Nest fertig. Es gab dem ersten an kunstvollem Bau viel nach. Am 2. Juni stellte ich das erste Ei fest. Am 5. Juni war das Gelege mit vier Eiern vollzählig. Vom 6. Juni an brütete das Weibchen wiederum allein. Eine Begattung habe ich auch diesmal trotz dauernder Beobachtung nicht feststellen können. Mit pünktlicher Genauigkeit kamen zu meiner großen Freude am 18. Juni drei Junge aus; ein Ei war unbefruchtet. Die Jungen waren mit auffallend langen, grauen Dunen bedeckt, worauf auch Naumann (siehe oben Seite 77) hinweist. Sie wurden mit frischen Ameisenpuppen und weichhäutigen Insekten gefüttert; sie gediehen dabei zusehends. Als ich am 29. Juni die Vogelstube betrat, fiel mir das unruhige Gebaren der beiden Braunellen auf. Ein Blick ins Nestchen ließ mich den Grund ihrer Unruhe erkennen. Die Jungen waren spurlos verschwunden. Meine Freude war dahin. Bis heute ist mir das Verschwinden ein Rätsel. Vielleicht gehe nicht ganz fehl, wenn ich als Attentäter die den Raum mitbevölkernde Singdrossel anklage.

Nach dieser Zeit schritt das Pärchen nicht wieder zur Brut. Meine Hoffnung aufs nächste Jahr ging nicht in Erfüllung. Der Weltkrieg brach aus, ich wurde durch meine Einberufung gezwungen, meine gefiederten Lieblinge abzugeben. Sobald es mir gelingt, wieder ein Pärchen Heckenbraunellen zu bekommen, sollen weitere Züchtungsversuche mein Ziel sein!

*) Weil die Heckenbraunelle besondere Vorliebe für kleine ölhaltige Sämereien hat und ihr Schnabel bei genauerem Hinsehen einem Körnerfresserschnabel in Miniaturausgabe nicht unähnlich ist, stellt sie Kleinschmidt in seinem „Die Singvögel der Heimat" in die Reihe der Körnerfresser. Auch Hartert („Die Vögel der paläarktischen Fauna" I, Seite 761) weist — wenn er die Braunellen auch in eigener Familie beläßt — darauf hin, daß die Beziehungen zu den Finkenvögeln beachtenswert sind. Voigt.

Tagebuchaufzeichnungen aus Westpolen.

Von Walther Bacmeister.

(Nachdruck verboten.)

Maliny, Gouvernement Warschau, 25. 1. 1915. Rechtes Mißgeschick widerfährt mir: unter unsern Pferden ist eine Krankheit ausgebrochen, welche die vorläufige Trennung von dem Verbande, dem wir angehören, nötig macht und uns von den übrigen Truppen absondert. Also eine Art Verbannung auf ein einsames Gehöft in der Einöde Westpolens! Doch da ist nichts zu ändern. Wir richten uns rasch und so gut als möglich ein, um der Seuche tunlichst bald Herr zu werden. Schon hat sie Opfer gefordert, weitere werden wohl noch folgen. Die Witterung ist mild, leichter Schnee fällt, als wir Osmolin verlassen. Fast kein Vogelleben macht sich bemerkbar. In den Weiden bei meinem Quartier tummeln sich zwei Stieglitze, die ersten, die ich in Russisch-Polen seit Anfang Dezember 1914 sehe. Später nochmals den Zwitscherruf eines Männchens gehört. Einige Nebel- und Saatkrähen treiben sich in der Nähe der Wohnung herum. Über das Gehöft schießt reißenden Fluges ein Sperberweibchen. Sonst kein Vogel den ganzen Tag. Wie ausgestorben ist die Landschaft.

Heckenbraunelle

26. 1. 1915. In der Nacht ist Schnee gefallen. Die weiße Farbe macht die Gegend noch einförmiger, noch flacher und schwermütiger, als sie an sich schon ist. Ich bin auch nicht in bester Stimmung. Die Krankheit der Pferde macht mir Sorge. Sie haben so viel schon seit dem August 1914 geleistet und nun werden sie krank, und ich kann ihnen nicht helfen. Vormittags $^1/_2$10 Uhr streicht ein Bussard ganz nieder über das Haus. Nachmittags reite ich in den nahen Laubwald und stoße auf drei jagende junge Burschen. Sie sind aus L...., einer schwäbischen Kolonie in der Nähe. Die Landsmannschaft nützt ihnen aber diesmal nichts. Ich fordere ihnen die Gewehre ab, alte, wenig wertvolle Vorderlader, aber alle, wie sich nachher erwies, mit gehacktem Blei geladen. Auch Pulver, Schrot, Zündhütchen und Blei müssen sie herausgeben. Der älteste und keckste von ihnen sagte, nachdem ich ihm tüchtig die Leviten gelesen, in fließendem Deutsch: „Das ist einmal ein Pech! Jetzt sind wir zum erstenmal (!) draußen und werden gleich abgefaßt. Wir wollten nur zu Kaisers Geburtstag*) morgen einen Festbraten schießen. Ich hätte doch die Knarre besser an die Wand geschlagen!“ — Nachdem noch ein scharfes Donnerwetter auf die Schwabenköpfe, vermischt mit einheimischen, offenbar von ihnen wohlverstandenen Kraftausdrücken niedergegangen war, werden sie entlassen. Ihre jagdlichen Ausrüstungsstücke nehme ich natürlich mit. Nebel- und Saatkrähen auf den Schwarzpappeln. Gegen 4 Uhr singt eine Haubenlerche. Sonst kein Leben in der Vogelwelt. Von den Tauben meines Quartierwirts brütet eine im Stall auf einem Balken, ein anderes Paar füttert Junge.

*) Wörtlich so!

27. und 28. Januar. Nur wenige Nebelkrähen und einige Haubenlerchen.

30. 1. 1915. Im Laubwald ein Kleiber, bald darauf nochmals zwei. Dann der Meisen flinke Schar, jedoch nur wenige: eine Blaumeise, zwei Sumpfmeisen, mehrere Kohlmeisen und sechs Schwanzmeisen, deren Kopffärbung ich nicht zu erkennen vermag.

31. Januar. Leutnant Dessecker erlegt einen Kleiber. Im Gehöft, in dem die Pferde untergebracht sind, treiben sich viele Haus- und Feldsperlinge herum.

2. Februar. Ein Grünspecht fliegt im Birkenwald kreischend vor mir auf, der erste, den ich in Rußland (seit Anfang Dezember 1914) sehe. Ein Sperber baumt auf, läßt sich aber nicht angehen. Im Schnee die Spur eines starken Fuchses und eines Iltis. Viele Hasenspuren, die dartun, daß die Hasen rammeln. Haubenlerchen, Nebel- und Saatkrähen — sie gehören zur polnischen Landschaft.

10. Februar. Fünf Wacholderdrosseln im Walde. Zwei Schüsse auf sie mit dem Revolver gehen fehl.

12. Februar. Ich reite nach R. in dienstlichen Angelegenheiten. Der leichte Regen auf dem gefrorenen Boden hat Glatteis erzeugt. Böses Reiten. Unterwegs große Mengen von Grauammern, Dohlen*) und Saatkrähen, alle bei- und untereinander. Mehrere Elstern. Ein Pärchen Distelfinken erfreut mich auf dem langen und beschwerlichen Ritt.

13. Februar. Auf den Treibjagden werden viele Fasanen geschossen; gestern ungefähr 90 Stück.

16. Februar. Leutnant Schickardt sieht im Laubwald einen Specht, der nach seiner Schilderung unzweifelhaft Picus martius ist. Auch der Ruf, den er beschrieb, stimmt auf den Schwarzspecht.

17. Februar. Auch heute sichtet Leutnant Schickhardt den Schwarzspecht wieder sowie ein Dutzend Rebhühner. Es gibt immer noch viele Fasanen, obwohl schon mehr als 200 geschossen worden sind.

19. Februar. Sechs bis acht Stieglitze im Gebüsch.

20. Februar. Um 8 Uhr früh höre ich die ersten Goldammergesänge. Auch die Grauammer singt und die Haubenlerche schwingt sich in die Luft und läßt ihr hübsches Liedchen ertönen. Morgens ist es

*) Bei Kiernozia hatte ich im Dezember 1914 eine Collaris tot am Wegrand gefunden.

gefroren, dann taut es auf, nachmittags fällt leichter Regen. Vorfrühlingsstimmung. Um 1/2 12 Uhr vormittags ziehen über mich hin nach Süden 20 bis 25 wilde Gänse in einer Reihe hintereinander. Dann teilen sie sich in zwei Abteilungen. Ein herrlicher Anblick! Leutnant Dessecker und Unteroffizier (Forstwart) Schlecht beobachten auf der Jagd einen Fasanenalbino.

21. Februar. Ein milder Frühlingstag mit Sonnenschein und Regen. Am Wege in den Bäumen ein Trupp Schwanzmeisen, 15—20 Stück. Im Walde ein großer Buntspecht und ein Kleiber. Wetter das sonst übliche.

22. Februar. Ein Pärchen Baumläufer, Art nicht festzustellen.

25. Februar. Königsgeburtstagsfeier. Seit 2 bis 3 Tagen sondern sich von den Nebel- und Saatkrähenschwärmen einzelne Paare ab. Im Walde — reinem Laubwald — sah ich heute selbst den Schwarzspecht. Er hämmert an einer Eiche und fliegt beim Näherkommen rasch ab.

26. Februar. Einen Eichelhäher im Walde mit der 4-mm-Pistole geschossen.

1. März. Heute Morgen fällt leichter Schnee. Etwa 12 Grünfinken tummeln sich auf einer Weide. Einer läßt den bekannten Ruf „Zwuitsch" hören.

5. März. Es ist nochmals Winter geworden. Leichter Schnee und Frost. Ich schieße im Walde mit der Pistole eine Nebelkrähe. Die abgezogene Haut wird als Balg der Sammlung einverleibt, der Körper wandert in den Kochtopf. Beim Reiten sehe ich einen Grünspecht, einen Sperber und einen Bussard. Vorher trieb sich beim Stall ein Sperber herum.

10. März. Heute und gestern Nacht — 8 ° R. Klares Frostwetter. So kalt war es den ganzen Winter nicht. Sperber, Elstern und einen Rotspecht beim Reiten gesichtet. Im Kiefern-Niederwald Goldhähnchen, wahrscheinlich gelbköpfige (Regulus regulus). Zum erstenmal hier gesehen. Die erste Feldlerche.

14. März. Tauwetter. Leutnant Dessecker erlegt für mich eine Haubenlerche, die auffallend graue Färbung aufweist.

15. März. Als ich vormittags 8 Uhr über den Parkplatz gehe, fliegen über mich in einer Höhe von 100—150 m 15 Wildgänse von Südwest nach Nordost. Prachtvoll ertönt ihr „Gesang"; eine Weide dem Ohr und Auge gleichermaßen. Der Posten sagt, sie kämen fast jeden Tag in der letzten Zeit, einmal hätten sie sich auf ein Dach im Dorfe gesetzt. Nachmittags im Walde 20—25 Wacholderdrosseln. Bei der Rückkehr fliegen über das Quartier zwei Kiebitze. Grünfinken sangen heute ein wenig.

16. März. Starker Weststurm. Leutnant Dessecker schießt einen großen Würger. Nachmittags fliegt im Laubwald laut schreiend ein Schwarzspecht, verfolgt von einem Sperber, vorbei. Zwei Feldlerchen singen und halten sich singend in der Höhe, trotz des heftigen Weststurms.

17. März. In der Frühe wieder Schnee auf den Feldern. Große Krähenschwärme. Erstes Jauchzen des Grünspechts. Leutnant Dessecker beobachtet einen Schwarm von Vögeln auf den Feldern, die nach seiner Beschreibung Kiebitze sein müssen. Um 2 Uhr nachmittags ziehen 17 Wildgänse über mein Quartier von Nordost nach Südwest in Höhe von etwa 100 m. Einzelne schreien. Ein prächtiger Anblick, wohl der letzte schöne in Malinn, denn für morgen ist der Abmarsch befohlen. Die Seuche unter den Pferden ist im Abklingen. Sieben Wochen war ich hier, fern von allem Verkehr, in dem einsam gelegenen Hause einer vielköpfigen polnischen Bauernfamilie, die mir bei aller ihrer Armut viel Freundlichkeit entgegenbrachte.

Skowroda, 18. März. Auf dem Marsche hierher eine Menge von Saatkrähen, nur wenige Nebelkrähen. Diese sind scheuer als die erstgenannten. Neun Elstern, immer paarweise, einmal drei Stück beieinander, und ein großer Buntspecht kommen zur Beobachtung.

Jamno, 20. März. Marsch über Lowicz hierher. Heftiger Mark und Knochen durchdringender Weststurm mit starkem Schneetreiben. In Lowicz fliegen zwei Saatkrähen zu ihrem auf einer hohen Roßkastanie befindlichen Neste. Die eine läßt sich im Neste nieder, während die andere daneben sitzen bleibt. Mehrere Storchnester, wie immer hierzulande, auf Bäumen. Häufig werden von den Polen einige Äste gekappt, um die Störche zur Errichtung ihres Nestes einzuladen. Ein Haussperlingspaar hat in einem dieser Nester sein Heim aufgeschlagen und macht sich eifrig daran zu schaffen. Nochmals große Saatkrähenschwärme und nur 2—3 Nebelkrähen südlich Lowicz. Über einem Moortümpel zeigen sich vier Stockenten.

Jamno, 22. März. In unmittelbarer Nähe des Ortes hält sich auf den nassen Wiesen eine Schar Kiebitze auf. Ich zähle 14 Stück. Herrlich sind ihre Flugspiele. Ein Elsternpaar treibt sich im Orte herum, das auch sein leider noch nicht besiedeltes Storchnest auf einem Baume hat. Feurig singt heute die Feldlerche.

23. März. Ein schöner, warmer Frühlingstag. Auf dem Dache des Quartiers läuft die erste weiße Bachstelze herum. Die Kiebitze gaukeln über ihrem Tummelplatz. Unter ihnen sind drei Stare, die ersten, die ich sehe. Feldlerchen singen überall, Grauammern und Grünfinken lassen ihre Stimmen hören, die Elstern schakern, und die ersten Schmetterlinge (großer Fuchs) segeln im Traumflug vorbei. Des Winters Macht ist gebrochen. Schlimm war er nicht; wir hatten uns den „russischen Winter" härter vorgestellt. Aber doch ist man froh, daß er zu Ende ist. Neues Hoffen, neues Leben durchströmt die Glieder. Trübes und Schweres, das hinter uns liegt, wird vergessen. Schön kommt uns jetzt mit einem Male die polnische Landschaft vor, über der ein zarter frühlingsduftiger Hauch liegt. „Veilchen träumen schon, wollen balde kommen. Horch! von fern ein leiser Harfenton, Frühling, ja du bist's, dich hab' ich vernommen!" —

24. März. Heute werden die ersten Störche, fünf Stück, beobachtet. Eine zweite weiße Bachstelze zeigt sich. Nachts 1/2 10 Uhr noch hört man im Quartier die Stimmen der Kiebitze.

Jamno, 27. März. Gestern trüber Tag mit Schneeflocken; kein Vogelleben, nur eine einzige Feldlerche singt schüchtern. Heute klares Wetter. Beim

Vorüberreiten an einem kleinen See scheuche ich ein Stockentenpaar auf. Die Kiebitze sind so scheu, daß man sich nicht anpürschen kann. Im Walde höre und sehe ich einen Buchfinken. Es ist auffallenderweise der erste und einzige, den ich bisher in Westpolen sah.

28. März. Heute langer, anstrengender Marsch von 50 km, teilweise auf tiefen Sandwegen, nach K., wo wir verladen werden. Unterwegs ein einzelner Kiebitz und acht weiße Bachstelzen auf einem Acker umhertrippelnd. Hatte keinen Sinn zu Beobachtungen und war froh, als wir noch zur rechten Zeit, wenn auch sehr erschöpft, auf dem Verladeplatz eintrafen. Morgen geht es einem neuen Kriegsschauplatz entgegen. Niemand weiß, wohin.

Schattenseiten der Vogelpflege.

Plauderei von J. Birk, Leipzig.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Nachträglich noch einige Worte zu dem auch etwas dunklen Kapitel „Mauser", einem der wichtigsten Faktoren im Dasein und Wohlbefinden der Vogelwelt; noch einschneidender aber ist dieselbe bei den als Stubenvogel gehaltenen Vertretern der Ornis. Meinen Erfahrungen nach bedeutet der zum richtigen Zeitpunkt natürliche Eintritt sowie regelrechte Verlauf der Mauser beim Stubenvogel die halbe Pflege, wiederum ist dieselbe ein Zeichen einer richtigen Haltung des gefiederten Pfleglings. Der schwierigen Überwinterung gar manchen edlen Sängers wird durch eine normal verlaufene Gesangsperiode und eine demzufolge auch leichter einsetzende Mauser zum vollen Erfolg verholfen, denn ein nicht oder schlecht vermauserter Vogel wird beizeiten zum Todeskandidaten, im günstigsten Falle aber wird er mindestens ein dem Liebhaber wenig Freude bereitendes Sorgenkind bleiben. Leider versagt der gewünschte Vorgang in bezug auf Eintritt und Verlauf gar manches Mal. Hilft alles nichts, so bleibt dem Liebhaber nur als letztes das „seligmachend" erscheinende, aber nur zu oft „unselig" verlaufende Verfahren der Einleitung der sogenannten „künstlichen" Mauser. Was „Herbstmauserer" anbetrifft, haben wir ein selten versagendes Universalmittel zum Treiben in die Mauser; das sind die frischen Ameisenpuppen. Anders steht die Sache bei unsern „Wintermauserern". Ist der Vogel normal, dann wird sich auch die Mauser einstellen; im entgegengesetzten Falle und als letzte Rettung muß es der Liebhaber schon halten wie die verliebte Jungfrau, wenn sie mit einer Blume orakelt, um das Bestehen und den Grad der Liebe des Angebeteten zu ergründen. Was meine Meinung anbetrifft, ist dieselbe eine ungünstige für die künstliche Mauser, denn der natürliche Vorgang ist ein Zeichen, daß die federbildenden Kräfte vorhanden, welche die alten Federn gereift und die neuen zum Keimen gebracht haben. Das Rupfen der Schwung- und Schwanzfedern, selbstverständlich nur nach und nach, ist an und für sich kein qualvoller Akt, doch wird der weitere Vorgang für den Vogel nur zu leicht gefährlich, falls sein Körperzustand nicht dermaßen kräftig ist, daß zum Aufbau des neuen Federkleides auch die notwendigen Stoffe vorhanden sind. Die Verabreichung kräftigen Futters mit federbildenden Stoffen, je nach Jahreszeit, wie frische Ameisenpuppen, alle kleineren Insekten in lebendem sowie getrocknetem, geschrotetem Zustande, auch etwas pulverisierte Sepia ins Futter sowie Haltung bei minimalen Temperaturschwankungen, warmer, mehr feuchter als trockener Luft usw. werden den weiteren günstigen Verlauf einer künstlich herbeizuführenden Mauser meistens garantieren. Nochmals, der Vogelpfleger soll die künstliche Mauser nur als letztes Rettungsmittel betrachten, vielmehr schon in der Pflege darauf hinzuarbeiten suchen, daß dem Vogel durch das Futter, Licht, Luft usw. die treibende Kraft zum natürlichen

Safranfink.

Eintritt sowie Verlauf der Mauser zugute kommt. Bei vielen, auch von mir bei „Wintermausern" eingeleiteten künstlichen Mauserprozessen habe ich gefunden, daß ein durch diesen Eingriff hervorgerufenes Federkleid nicht die Stabiltät aufweist wie dasjenige einer natürlichen Mauserung. Speziell beim rotrückigen Würger war die Neubildung des Federkleides mit sozusagen schon im Keime kranken Federn eine öftere Erscheinung, die Federn staken noch in den Kielen und brachen schon teilweise buchstäblich ab, was ich eben wieder nur auf die fehlenden aufbauenden Stoffe im Vogelorganismus zurückführe, die geringe Menge genügt wohl zum Sprießen, aber nicht zum vollständigen Wachstum der Federn. Als Unsitte, daher verwerflich, finde ich die Gepflogenheit gar mancher Liebhaber, die, um ihren schwanzlosen Lieblingen wieder ein ästhetisches Aussehen zu verleihen, zu außergewöhnlicher Zeit die Federstoppeln ziehen, denn erstens ist es eine Qual, die unreifen Federkiele zu ziehen, und zweitens veranlaßt der zur widernatürlichen Zeit künstlich hervorgerufene Federbildungsprozeß den außergewöhnlichen Abgang von notwendigen Säften, und drittens rächt es sich auch noch zur normalen Mauser, indem nur gar zu leicht

eine Verhinderung, zum mindesten eine Verschiebung derselben sich bemerkbar macht. Darum, sucht der Vogelpfleger in seiner verantwortungsvollen Beschäftigung irgendwelchen Rat, so suche er denselben unter Anlehnung an das Natürliche zu beschaffen; denn wenn bei irgend eintretenden Stockungen im Kreislauf der Vogelpflege selbst die Natur versagt, so können alle möglichen Mixturen keinen Wandel schaffen. Was meine Person anbetrifft, sehe ich in dem Vogelliebhaber noch lange keinen schlechten Vogelpfleger, der bei sonstiger Gesundheit, reinlicher und praktischer Pflege seiner Lieblinge, dieselben ein „schwanzloses" Dasein führen läßt; ist ein solcher Vogel auch ein unästhetischer Anblick, so bedeutet eine solche Verfassung noch lange keine der großen unter den vielen Schattenseiten in der Vogelpflege.

Gar vieles ließe sich noch über dieses Thema plaudern, da aber in unserem irdischen Jammerdasein alles, Angenehmes sowie Unangenehmes, ein Ende haben muß, so will ich es bei dieser kurzen, lückenhaften Beleuchtung der Schattenseiten in der Vogelpflege bewenden lassen, sicherlich aber könnte so mancher der auserwählten Schar von Vogelliebhabern gar manches Scherflein aus seiner Praxis dazu beitragen. Aber trotz der Schattenseiten in der Vogelpflege überstrahlen die lichten Seiten unserer schönen, edlen Liebhaberei in idealer Weise die Kehrseite der Medaille, und wir können als der Mühe Preis die Herrlichkeiten der Stubenvogelliebhaberei in vollen Zügen genießen.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916.

Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Einen zweiten interessanten Vogel stellte ich am 13. Juni zum erstenmal in hiesiger Gegend, und zwar bei einem Spaziergange um die Warteberge fest. Am Südwestabhange befindet sich dort, wo das Ackerfeld an den bewaldeten Gipfel grenzt, auf sehr trockenem Gelände eine Kiefernkultur mit eingesprengten anderen Holzarten. Gegen 6 Uhr abends ging ich den „Rundweg" entlang. Da saß auf der Spitze einer etwa einen Meter hohen Fichte ein Schwirl — Locustella naevia *(Bodd.)* — im Scheine der goldenen Abendsonne. Anfänglich glaubte ich das „Si si si si . . ." des schrillenden Heupferdchens — Locusta cantans *(Fässl.)* — zu hören, bis ich auf einmal den Heuschreckensänger bemerkte. Der Vogel ließ uns in seine nächste Nähe kommen. Er sang mit einer staunenswerten Ausdauer, manchmal gut drei Minuten ohne Unterlaß. Meine Kinder hatten ihre helle Freude an dem Getriller, das so gut in die sonnenverbrannte, einsame Landschaft paßte. Einige hundert Meter weiter am Südabhange der Warteberge flog plötzlich unmittelbar neben mir aus dem Heidekraut am Wegrande ein Schwirlweibchen hervor. Ängstlich schreiend flatterte es in der bekannten Weise matt und lahm am Boden dahin. Meine Suche nach dem Nest verlief indes ergebnislos. Der Schwirl ist also ohne Zweifel hier Brutvogel. Die Art ist mir in diesem Jahre (1915), wie ich schon sagte, in Witzenhausen zum erstenmal vorgekommen.

Merkwürdigerweise wiederholte ein Stieglitzpärchen am 29. Mai, just am gleichen Tage, wie mein letztjähriger Bericht in der „Ges. Welt" 1915, S. 157, gedruckt vor mir lag, das nämliche Tun mit den Blütenstengeln des Vergißmeinnichts und trug sie zu Neste auf einen baumartig gewachsenen, haushohen, uralten Haselnußstrauch im Garten neben meiner Wohnung. Der nämliche Vorgang fand am 19. Juni des folgenden Jahres statt.

Am 30. Mai fand ich das Nest eines Kleibers. Es stand in einem Aste einer gewaltigen Linde in der Nachbarschaft der Gastwirtschaft auf dem Johannesberge. Der Stamm des Baumes hat in Brusthöhe einen Umfang von rund 5 m, und das Einflugloch zum Neste liegt 3,64 m über dem Erdboden. Der Platz ist sehr besucht von Spaziergängern und spielenden Kindern, und auch zahlreiche Gäste der Wirtschaft lassen sich dort auf den Bänken an den steinernen Tischen lebhaft plaudernd nieder. Glücklicherweise kam die Brut zum Flüggewerden, während wenige Schritte davon das Gelege eines Buchfinken der Zerstörungswut der Kinder zum Opfer fiel.

An herrlichen Sängern hörte ich vor allem einen Sumpfrohrsänger — Acrocephalus palustris *(Bechst.)* —, den ich des öfteren in dem Weidengebüsch und dem Schilfröhricht in der Nähe der Badeanstalt hinter der Kolonialschule am Werraufer belauschen konnte. Einen besseren Spötter dieser Art habe ich noch nicht getroffen. Er brachte vortrefflich den Lockruf der grauen Bachstelze, den herrlichen Gesang des Hänflings, des Stieglitzes, der Feldlerche und der Gartengrasmücke, den Schlag des Buchfinken, die Stimmen verschiedener Meisen, des Goldammers und des Hausrotschwänzchens, das Geschwätz des Stars, das „Düü" des Gimpels, das Angstgeschrei der Amsel, das „Srie" des Seglers, das „Kampf- und Rauflied" des Haussperlings, das Liebeslied des Wendehalses, den sinnigen Wachtelruf, das melancholisch sanfte Flöten von Wasser- und Strandläufern, das Gezwitscher sowie das „Biwiß biwiß dewillick dewillick" der Rauchschwalbe, jenen allem Federvolke verständlichen Warnruf, wenn ein befiederter oder behaarter Räuber sich erblicken läßt, und noch manches andere, das ich nicht zu erkennen vermochte, also ein sehr reichhaltiges Können. Ausgezeichnete Singdrosseln hörte ich in dem südlichen Sandwalde, gegenüber dem Arnstein. Als ich mich am 6. Juni wieder einmal in jener Gegend auf einem „Unterrichtsgange", wie ich sie mit meinen Kindern möglichst oft auszuführen pflege, befand, lag auf dem Wege am Waldrande (etwa in der Ostwärtsverlängerung der „Hexentreppe") in dem sonnendurchglühten Sande eine sehr hübsche Glatt- oder Schlingnatter — Coronella austriaca *(Laur.)*. Es war ein Prachtstück, schätzungsweise 40 cm lang. Diese Art hat das Unglück, der berüchtigten Kreuzotter etwas ähnlich zu sehen, und dürfte hierzulande von furchtsamen, unkundigen Leuten vielfach mit jener Giftschlange verwechselt werden. Der Naturfreund lasse sich deshalb nicht so ohne weiteres einschüchtern und ins Bockshorn jagen, wenn er hört, im Sandwalde gebe es Kreuzottern. (Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

An der Giebelseite eines Hauses an der Perleberger Straße befand sich in einer Mauervertiefung ein Rotschwänzchennest mit vier Eiern, von welchen **ein frecher Eichelhäher** eines herausholte, um es auf einem Obstbaume des am Hause liegenden Gartens zu verzehren. Zwar wurde der Räuber hier vorläufig verscheucht, doch als man nach Verlauf einer Stunde nachsah, waren auch die übrigen drei Eier verschwunden.

Wittenberge. Hans Passig.

Im hiesigen Tierpark konnte ich feststellen, daß die Fasanen, hauptsächlich der Goldfasan, gern den Samen von **Carex vulpina** fressen, wie auch manche Taubenarten, besonders die Lachtauben, ihn nicht verschmähen.

Wittenberge. Hans Passig.

Bemerkenswertes vom Zuge des Mauerseglers. Der endgültige Abzug der Segler erfolgte in Danzig in der Nacht vom 27. zum 28. August. Einen derartig späten Zeitpunkt habe auch ich in früheren Jahren nicht festgestellt. Sonst verließen uns die Mauersegler um die Mitte des August. Der späte Abzug in diesem Jahre erklärt sich aus der ungünstigen Witterung im Sommer und der damit verbundenen Verzögerung des Brutgeschäftes.

Lothar Gribkowski, Danzig.

Ankunft und Abzug der Mauersegler. Ein wohl selten gesehenes Bild bot sich einem aufmerksamen Beobachter in Straßburg am 28. April. Mittags gegen 3 Uhr während eines ungewöhnlich heftigen Schneegestöbers tauchten über den Dächern unseres Häuserviertels etwa 15 Mauersegler auf, die sichtlich gegen das Unwetter ankämpften. Eine Stunde später sah ich sie kreisend über unserm Straßenviertel. Es waren also schon „unsere" Segler. (Ein anderer Beobachter stellte in einer Straßburger Zeitung den 2. Mai als Ankunftstag fest.) Den Abzug derselben konnte ich nicht bestimmt feststellen. Ich glaube aber, die Tage zwischen dem 15. und 17. August als Abzugstermin angeben zu können.

Hannover, den 8. Sept. 1919. R. Steinmetz.

Zur Fortpflanzungsfähigkeit der Bastarde. Ich habe in diesem Jahre von meinem zweijährigen Hänflingskanarienhahn und einem Kanarienvogelweibchen Junge gezogen. Die Züchtung erfolgte im Käfig.

K. Krüger, Eiche b. Wildpark.

Züchtungserfolge. Vorige Woche flogen 3 Pennant× (Pennant×Rosella) aus.

Düsseldorf, den 13. August 1919. Pracht.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antworten.

Auf Frage 12 in Nr. 17 der „Gef. Welt" teile ich mit, daß man in Vogelsberg den rotrückigen Würger als „Heckengäßer" bezeichnet. Heinrich Lang.

Die ansprechende Schilderung, die der Verfasser des Aufsatzes **„Rohrsänger in der Umgebung von Danzig"** in Nr. 18 dieser Zeitschrift von dem Sumpfrohrsänger — Acrocephalus palustris *(Bchst.)* — gibt, wird jeder Kenner der Vogelwelt unserer schönen Umgegend mit Vergnügen lesen und Wort für Wort unterschreiben. Dieser hervorragende Sangeskünstler ist in der Tat unser häufigster Rohrsänger, den man für die Danziger Niederung geradezu als Charaktervogel bezeichnen kann und der dort und anderswo an geeigneten Stellen die Sumpfvegetation, Gebüsche, Getreide- und Rübsenfelder sowie an feuchtes Gelände stoßende Gärten aufs angenehmste belebt. Was den weiter in dem erwähnten Aufsatze behandelten Binsenrohrsänger — Acrocephalus aquaticus *(Gm.)* — anlangt, von dem der Verfasser viele Nester mit Jungen gefunden hat, so ist es mir zwar in einer mehr als 33jährigen Beobachtungszeit nicht gelungen, diese Art mit Sicherheit festzustellen; doch will ich sein gelegentliches Vorkommen nicht bestreiten, wenn ich auch manchmal beim Lesen der Schilderung seines Gesanges den Eindruck hatte, als liege hier eine Verwechslung mit dem Schilfrohrsänger — Acrocephalus schoenobaenus *(L.)* — vor. Daß dieser bei Danzig fehle, wie der Verfasser behauptet, muß ich jedoch in Abrede stellen. Nach dem Sumpfrohrsänger ist er vielmehr die häufigste Rohrsängerart, die man überall in Rohr und Schilf, besonders wenn es mit Gesträuch durchsetzt ist, antreffen kann. Weitere Beobachtungen werden den Verfasser von dieser Tatsache überzeugen.

Danzig-Langfuhr. Prof. Ibarth.

Bitte!

Beringte Mehlschwalbe. Am 24. September 1919 wurde bei Basel, am Ufer des Rheins, eine tote Mehlschwalbe — Chelidon urbica *(L.)* — aufgefunden. Sie trug an einem Bein einen gewöhnlichen Kanarienvogelfußring mit der Aufschrift:

[illegible]

Der Vogel kann aus Deutschland stammen. Wir bitten um gefl. Nachricht, wenn jemand etwas von dieser Beringung bekannt ist.

Schweizer Zentralstation für Ringversuche, Bern.
A. Heß.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen am Donnerstag, den 16. Oktober, und Donnerstag, den 6. November d. J., abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung wird in den Sitzungen bekanntgemacht. Gäste willkommen.

I. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 20. Oktober, und Montag, den 3. November, abends 8½ Uhr im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.

Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Kiel, Verein der Vogelliebhaber von 1891. Der 16. September war für uns Kieler Liebhaber und Züchter ein bedeutsamer Tag. Um unserer schönen Sache zu dienen und sie mit vereinten Kräften zu fördern, schlossen sich die beiden Kieler Vereine zusammen. Die große Zahl von fast 100 Mitgliedern und die rege Beteiligung läßt für die Zukunft das Beste erhoffen. In unserm Vereine arbeiten die Vogelliebhaber und Kanarienzüchter Hand in Hand, nicht gegeneinander, wie es leider so vielfach der Fall ist. Bei gegenseitigem gutem Willen und Verständnis für einander ist das durchaus möglich und zeitigt die besten Ergebnisse. Trotz der Ungunst der Zeitverhältnisse wollen wir in den Tagen vom 29. November bis 1. Dezember eine Ausstellung veranstalten. Sehr geeignete schöne Räumlichkeiten stehen uns zur Verfügung, auch die Kohlenfrage ist gelöst. Dr. Schünke, Vorsitzender.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vorträge des Herrn Ingenieur Kracht. 1. Vortrag am 17. April 1919. 2. Vortrag am 5. Juni 1919. 1. Vortrag: Während der Kriegszeit war ich in Rußland am rechten Wolgaufer interniert. Die Wolga ist dort zur Überschwemmungszeit 25—30 km breit. Ziemlich parallel mit der Wolga fließt die Achtube, und zwischen beiden Flüssen befinden sich 10—15 km breite Tümpel, welche erst im Juni austrocknen und das dazwischen liegende Land nur inselartig hervorragen lassen. Das rechte Wolgaufer ist sehr steil, während das linke sehr flach ist. Die Wolganiederung ist nur schwach besiedelt; die Bewohner, welche zum Teil aus Russen, jedoch zum größten Teil aus Kosaken bestehen, hausen während der Überschwemmungszeit in Lehmhütten, welche in der Steppe liegen. Die eigentlichen Bewohner der Steppe sind Kalmücken, welche etwas Ackerbau und Viehzucht treiben und als Industrieerzeugnis weiter nichts als einen allerdings sehr guten Wollfilz herstellen. Ihre Nahrung besteht zum größten Teil aus Tee, Brot und Fleisch, wobei dieselben das Fleisch eingegangener Tiere bevorzugen. Trotzdem die russische Regierung den Fleischgenuß eingegangener Tiere streng

verboten hat, ist diese Unsitte bisher nicht auszurotten gewesen. Vor Lepra, welche dort stark herrscht, haben die Bewohner einen mächtigen Respekt. Das Begräbnis geht sehr einfach vonstatten. Die verstorbenen Angehörigen werden einfach hinaus in die Steppe geschafft, den Krähen, Raubvögeln usw. zur Beute. Der Winter ist sehr streng; und die Schneeschmelze setzt Ende Februar, Anfang März gewöhnlich ein. Die Gärten enthalten an Obstbäumen fast ausschließlich Kirschen und Birnen, außerdem kommen an Bäumen noch Pappeln, Erlen, Ulmen und Maulbeeren vor. Der Wald ist hauptsächlich Weidenwald, und die ganze Gegend ist an Kleinvogelleben sehr arm. Sehr häufig kommen dort der isabellfarbige Steinschmätzer und die weiße Bachstelze, welche hauptsächlich in Holzstapeln nistet, vor. Der Wiedehopf ist auch sehr zahlreich und nistet meistens in den oberen Riegeln der Hoftore. Mitte März kommen große Züge Raubvögel und Lerchen; die Flüge der letzteren sind nicht dicht, aber sehr lang. An Raubvögeln kommen dort vor der sibirische Raufußbussard, viele Adlerarten, kleine Falken und besonders der Rötelfalk. Auch viele Weihen kommen vor, von welchen der schwarze Milan die verbreitetste ist, welcher in Gemeinschaft mit Nebelkrähen eifrig die Dunghaufen in den Ortschaften absucht. Kaiseradler, Schlangenadler und Schreiadler sind selten. Der gemeinste Adler ist der Steppenadler, welcher seinen Horst meistens auf dem Erdboden errichtet. Nur einmal fand ich einen Horst, welcher 80 cm über dem Erdboden errichtet war. Ein sehr schöner Raubvogel ist der Adlerbussard, dessen Flug sehr an den Mäusebussard erinnert. Würgfalk, eine Jagdfalkenart, nistet im Heuhaufen und wird von Kirgisen oft zur Jagd abgerichtet, besonders das Weibchen. Der Seeadler ist ein dort besonders reichlich vorkommender Raubvogel; ein sehr interessanter Horst wurde von mir bestiegen. In das rechte Wolgaufer, welches recht steil ist, münden viele Regenrinnen, welche an den Mündungsstellen 15 cm breit und auch 15 cm tief sind. Das steile Wolgaufer und diese Mündungsstellen sind nun ein wahres Dorado für Bienenfresser, welche dort sehr zahlreich nisten. Die Nisthöhlen sind 1—1,20 m tief, doch muß man beim Untersuchen derselben sehr vorsichtig sein, weil sich in denselben oft Kreuzottern aufhalten. Kreuzotternbisse sind dort überhaupt sehr häufig, sind sehr schmerzhaft und rufen böse Entzündungen hervor, jedoch konnte ich niemals einen Todesfall feststellen. Es befand sich dort z. B. ein 12jähriger Knabe, welcher schon dreimal von Kreuzottern gebissen war und sich immer noch wohl und munter befand. Die Bienenfresser nisten auch in Böschungen der Feldgräben, doch sind in der Regel diese Nisthöhlen sehr tief; so fand ich an solcher Stelle eine Nisthöhle von 1,8 m Tiefe und ein Bekannter sogar eine von 2,2 m Tiefe. Die Erde besteht aus sandigem Lehm, und ist es staunenswert, wie die Vögel in diesem harten Material die tiefen Nisthöhlen in der verhältnismäßig kurzen Zeit von 14 Tagen herrichten. Auch die Blaurake nistet dort in etwa 50 Paaren, während der Bienenfresser in ein paar tausend Paaren dort nistet. In den Regenrinnen befinden sich auch große Kolonien der Dohle. Nach der Nistzeit verschwinden die Bienenfresser aus dem Brutgebiet und ziehen dem Walde zu. Auch der gemeine Star sowie der Rosenstar sind reichlich vertreten, nisten jedoch nicht dort, sondern ziehen im Juni fort. Die Stare stehen dort wie auch hier bei der Bevölkerung in großer Gunst. Die dort vorkommenden Dohlen sind nicht Graudohlen, sondern es handelt sich um die Weißnackendohle. Die Rauchschwalben nisten auf Dachböden und an den Lehmhütten. Ein sehr interessanter Vogel ist der dort ziemlich häufig vorkommende Nonnensteinschmätzer, welcher dem Ohrensteinschmätzer sehr ähnelt. Er ist hauptsächlich schwarz, während Kopfplatte und Bauch weiß und der Schwanz schwarz-weiß gezeichnet sind. Aufgefüttert, werden dieselben sehr zutraulich, behalten dann aber nicht ihr Prachtgefieder. Der Nonnensteinschmätzer nistet in den Verschalungen der Dächer, Holzstöße und den Ufern der Regenrinnen. Der Nonnensteinschmätzer brütet also in der Nähe der Ansiedlungen, welche der isabellfarbige Steinschmätzer dagegen meidet. Sehr zahlreich ist auch das Ziesel, ein kleines Murmeltier, vertreten, welches senkrechte Röhren baut und vom Steppenadler und Iltis stark verfolgt wird. Beim Vogelzug werden hauptsächlich beobachtet Gartenrotschwanz, grauer Fliegenschnäpper, Zwergfliegenschnäpper und Sumpfrohrsänger. Der Vogelzug der Rotschwänze dauert einen ganzen Monat, der der Sumpfrohrsänger nicht so lange. Trotzdem der graue Fliegenschnäpper in so großer Menge vorkommt, ist er doch sehr schwer zu fangen. Ich habe viele Vögel dort gefangen, es waren in der ganzen Zeit nur ein paar graue Fliegenschnäpper dabei. Recht zahlreich habe ich den Sprosser dort gefangen, es war direkt ärgerlich, kaum hatte ich eine Falle aufgestellt, um irgendeinen Vogel resp. eine Vogelart zu fangen, so saß schon ein Sprosser darin. Sehr selten kamen bei den vielen Zwergfliegenschnäppern ausgefärbte Männchen vor. Es ist mir nur zweimal gelungen, ein ausgefärbtes Männchen zu fangen. Ich führe diesen merkwürdigen Umstand darauf zurück, daß die Männchen erst im dritten Jahre ausgefärbt sind, und da dieselben schon im ersten und zweiten Jahre viel Verluste haben, sind die dreijährigen Männchen sehr in der Minderheit. Gelbspötter wurden niemals, Sperbergrasmücken, Gartengrasmücken und Schwarzplatten sehr selten, Dorngrasmücken sehr zahlreich beobachtet. Schwarzdrossel und Rotkehlchen waren sehr selten, Karmingimpel dagegen sehr gemein. Der Gesang des Karmingimpels ist übrigens nicht so bedeutend, wie er immer geschildert wird. Die Vogelliebhaberei ist in Rußland in Moskau am höchsten entwickelt. Für einen Sprosserwildfang zahlt man dort 1,5 Rubel = 3 Mark. Eingewöhnt werden dieselben nicht mit Ameisenpuppen, sondern mit Ameisen. Abgehörte Sprosser werden in Moskau mit 10—20 Rubel, ja mitunter mit 50—100 Rubel bezahlt. Die Beutelmeise kommt in der Wolganiederung sehr häufig vor und baut drei Nestformen. Ein Nest fand ich auf 10 m Höhe. Das Nest enthält 4—6 Junge und beherbergt außerdem sehr viel Schmarotzer. Junge Beutelmeisen habe ich mit Heuschrecken aufgepäppelt. Ich käfigte dort viele Vögel, z. B. in einem Jahre 20 Raubvögel. Platz hatte ich genug, da mir ein Haus mit drei großen Zimmern zur Verfügung stand. Als Futter verwandte ich morgens Rindfleisch, welches dort sehr billig war und pro Pfund nur 20 Kopeken kostete. Jedoch bekam den Raubvögeln das Fleisch nicht besonders und ich fütterte dieselben später mit den zahlreich vorkommenden Zieseln. Auch mehrere Bienenfresser hatte ich freifliegend im Zimmer, einen alten käfigte ich ein Jahr und zwei Monate. J. A.: Vorbrodt, 1. Schriftführer.

Herrn W. G., Chemnitz. Der Vogel ist der Stoffwechselkrankheit, welche mit starker Abmagerung verbunden ist, erlegen. Daß die Entleerungen dabei keine Veränderungen zeigen, ist gewöhnlich der Fall.

Herrn P., Düsseldorf. Weibchen Schama ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Die Verdauungsstörung bestand schon längere Zeit. Der Vogel ist infolgedessen nicht in die Mauser gekommen.

Herrn P. U., Grube Auguste b. Bitterfeld, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn K. B., Kreuzwertheim a. M. Männchen isabellfarbener Kanarienvogel ist infolge von Lebertuberkulose eingegangen.

Herrn H. L., Schotten (Hessen); Herrn Prof. J., Danzig-Langfuhr; Herrn A. H., Bern; Herrn Dr. P., Wien; Herrn G. B., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. H., Eisbach b. Engelskirchen. Die Frage kann erst im nächsten Heft veröffentlicht werden. Es ist aber unmöglich, zu ergründen, weshalb die Rußköpfchen die gelegten Eier nicht erbrüten. Vermutlich sind es noch junge Vögel, die noch nicht die nötige Ruhe zum Brüten haben. Möglich ist auch, daß sie durch irgend etwas beunruhigt wurden, z. B. häufiges Besichtigen des Geleges, Eindringen von Mäusen und dergleichen mehr.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

eft 21. 6. November 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT.

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ein Beitrag zur Pflege der Weichfresser im Winter. Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.

Brillenvogel — Zosteropidae. Von Alfred Weidholz, Wien.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Die Großtrappe — Otis tarda *Linné*. Von Vincenz Sommer, Münster i. W.

Kleine Mitteilungen. — Vogelschutz. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Soeben
erschienene neueste Käfigpreisliste
gegen Einsendung von 60 ₰ in Marken.

Fangkäfige, Lockvogel u. 1 Fangabt.
22×12½×10½ cm 4,25 ℳ
Fangkäfige, Lockvogel u. 2 Fangabt.
33×14½×11½ cm 5,75 ℳ
Fangkäfige, Lockvogel u. 1 Fangabt.
23×16×25 cm 11,50 ℳ
Fangkäfige, Lockvogel u. 4 Fangabt.
35½×16½×17½ cm 11,50 ℳ
Fangkäfige, f. gr. Vögel, Lockvogel u. 2 Fangabt., 70×25×30 cm 32,— ℳ

— Schlagnetze —

Ia Hanfgarnnetz, 31×24 cm 6,75 ℳ
Schlagnetze, 35×26 cm 8,— ℳ
„ für größere Vögel
42×32 cm 9,— ℳ
„ für Drosselgröße
52×42 cm 13,50 ℳ
„ für Rebhühner
62×45 cm 16,50 ℳ

Ia Vogelfutter für Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Buchfinken, Dompfaffen, Kanarien à Carton 0,45 ℳ. Ia Weichfresserfutter mit Ameiseneiern à Carton 0,65 ℳ. Ossa Sepia à Carton 0,20 ℳ. [736

Thür. Vogelkäfigfabrik
Ad. Vogt & Co.
Ebeleben 21.

Schindler-Sprosserkäfige

zu kaufen gesucht. Bedingung gut erhalten. Offerten mit Preis an [737

J. Schreiber, Dresden 19,
Augsburger Straße 47.

Metallvogelbauer

grün lackiert, 40×60 cm für Weichfresser, wie neu, für 40 Mk. zu verkaufen. [738
Noack, Berlin-Lichtenberg, Müggelstr. 13

Schindler-Grasmückenkäfige

36 lang, 18 breit, 24½ hoch oder Nachtigallenkäfige, 45 lang, 23 breit, 29½ hoch, Ideal, mit verstellbaren Sprungstangen, nur sehr gut erhalten, zu kaufen gesucht.
Max Dähnick, Berlin O 17,
739] Mühlenstraße 72a.

Suche prakt. Vogelfangapparat

Engelke, Forchtenberg b. Öhringen (Württbg.) [740

Vogelfutter

billigst bei [741
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama Pfd. 4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 ℳ

Eiweißwurm, prima, 1919, Pfd. 13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia, „ 13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt, „ 2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm) „ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink, Pfd. 2.50 ℳ
Gimpel, Stieglitz, „ 2.50 „
Lerche, Wachtel, „ 3.25 „

Ornis-Blätter
für Mitglieder sind frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort bei Bestellung frei. [742
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".
Zerlegbare „Reform-Normal"-Käfige.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 ℳ.
Ameisenei, Ia, Pfd. 13 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,00 ℳ.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameiseneier, per Pfd. 8 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 ℳ. [443

D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [744

„Lucullus"

in weißer Packung 4 ℳ,
in roter Packung (nach Ornithologe Kullmann) 5 ℳ
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.
Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Kanariensamen,

Hirse, sowie sämtliches **Vogelfutter,** beste Qualität, offeriert [745
J. Freundlich, Schifferstadt (Pfalz).
Telefon 33.

Weisswurm,

neue Ernte, Liter 6,25 ℳ, Pfd. 12 ℳ. **Spitzsaat** (Glanz), Pfd. 5 ℳ, Postkolli franko. **Hirse,** gelb, Pfd. 3,60 ℳ.
746] **A. Eckrich II, Waldfee** (Pfalz).

So lange der Vorrat reicht:

Prima Ameiseneier

Pfd. 12 ℳ, 9 Pfd. 100 ℳ bei
Hessmann, Dresden-A.,
Zinsendorfstraße 27. [7

Vögel.

Gebe demjenigen Herrn, der am vierten Oktober die drei Zuchtpaare

Wellensittiche

und drei Junge von Herrn **E. Danzmann** in Magdeburg abgeholt hat, wenn dieser mir die neun Vögel wieder zu dem Preise überläßt, 50—100 Stück Ia reine **Zigarren** gratis und franko. Sie wollen das Angebot richten an [747
Gerh. Lücke, Badbergen,
O.-P.-D. Oldenburg.

Zu kaufen gesucht

1 **Goldamsel,** Wildfang, tadellos im Gefieder, 2 **Gartengrasmücken,** 2 **Schwarzköpfe,** 1 **Heidelerche,** 1 vorzügliches **Rotkehlchen.** Alle garantierte gute Sänger, tadellos im Gefieder und unter Garantie lebender Ankunft bis zu der Grenze. [747
Henri Darviot, Beaune, Cote-d'Or, Frankreich. [748

Blaustirnamazone,

mit schönem farbenreichem Gefieder, kerngesund, überaus kluges Tier, etw. 20 Worte sprechend, mit großem, sehr gut erhaltenen **Käfig** für den Preis von 200 ℳ in gute Hände abzugeben. [749
Lud. Eible, Kempten, Kornhauspl. F 1½.

Hochfeine Kanariensänger,
das Beste, was es gibt, erstklassige **Zuchtweibchen, Waldvögel, Papageien, Lachtauben** versendet unter Garantie lebender Ankunft. **Ia Vogelfutter.** [750
Brühl's Vogelversandhaus,
Kötzschenbroda.

Kaufe sämtliche Singvögel.
Angebote nur mit Preis an [751
Beuth, Cöln-Sülz, Aegidiusstraße 58.

Jahrgang XLVIII.
Heft 21.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Ein Beitrag zur Pflege der Weichfresser im Winter.

Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Für den Pfleger von Weichfressern sind die Monate November, Dezember und auch die erste Hälfte des Januar die sorgenvollsten. Sie weisen im allgemeinen die größte Sterblichkeit unter unseren Lieblingen auf. Namentlich Frühjahrswildfänge erliegen sehr häufig in diesen Monaten einer allmählich fortschreitenden Abmagerung, die gemeinhin als Dörrsucht bezeichnet wird. Untersucht man nun die Leichen dieser Tiere genau, so findet man sehr häufig, außer einer höchstgradigen Abmagerung, keine auffallende Veränderung der inneren Organe, und so drängt sich unwillkürlich der Schluß auf, daß es sich in diesen Fällen eher um eine allmähliche Verhungerung durch zu geringe Nahrungsaufnahme, als um eine bestimmte Krankheit handle. In der Tat läßt sich ein großer Teil dieser scheinbar dem sicheren Tode geweihten Tiere noch retten, wenn man rechtzeitig eingreift und mit allen zu Gebote stehenden Mitteln die Ernährung wieder zu heben sucht. Im folgenden will ich daher auf einige Kunstgriffe in der Pflege solcher Schwächlinge hinweisen, in der Hoffnung, meinen gleichgesinnten Genossen der Vogelliebhaberei für die Zeiten des Winters einen guten Rat zu erteilen.

Die ersten Erscheinungen bei den betreffenden Tieren sind müde Augen, gesträubtes Gefieder, Unruhe und zweckloses Herumstochern im Futtergemisch. Die Stuhlentleerungen sind wesentlich verringert und zeigen nicht normale Form und Konsistenz. Bei weiterem Fortschreiten sucht der Vogel häufig den Boden auf, stochert auch in den Exkrementen herum, beschmutzt sein Gefieder und läßt mitunter, so merkwürdig dies auch erscheint, Ansätze des Liedes und Locktöne hören. Sind letztere Erscheinungen vorhanden, so ist es höchste Zeit, einzugreifen, um dem weiteren Verfalle vorzubeugen. Durch vermehrte Sorgfalt in der Pflege gelingt es nun selbst in diesen schweren Fällen der fortschreitenden Abmagerung, dem weiteren Verfalle vorzubeugen und diese scheinbaren Todeskandidaten zu unserer großen Freude zu Fettansatz zu bringen, so daß dann eine erfolgreiche Überwinterung bis zum Eintritt des Gesanges sichergestellt ist.

Fragen wir nach den Ursachen dieser Erscheinung, so liegen sie wesentlich in äußeren Momenten, deren Verhütung in der Regel das fatale Ende fernhält. Niemals überlasse der Vogelwirt in dieser kritischen Zeit auch nur auf einige Tage die Fütterung anderen Händen. Es ist geradezu erstaunlich, wie sehr der Vogel auf die Veränderung der ihn betreuenden Person reagiert; dem aufmerksamen Beobachter wird oft eine wesentliche Verminderung der Freßlust durch Fütterung von einer anderen Person aufgefallen sein. Oft kann dieser Wechsel allein schon die Ursache des Beginnes der verminderten Nahrungsaufnahme und der weiteren Folgen derselben sein. Ein sehr in die Wagschale fallendes Moment sind die kurzen Tage und die daraus folgenden langen Pausen in der Nahrungsaufnahme, ein Übelstand, dem durch künstliche Beleuchtung abgeholfen wird. Ein weiterer sehr wichtiger Faktor zur Vermeidung verminderter Freßlust ist ferner die gleichmäßige Ernährung mit Mischfutter, auf welches wir in den Wintermonaten angewiesen sind. Ist der Vogel von vornherein ein sogenannter schlechter Fresser, so verzichtet er allmählich vollständig auf das Mischfutter oder stochert nur zwecklos in demselben herum.

Das Verbot der Mehlwürmer in dieser Zeit, an dem die meisten Vogelliebhaber starr festhalten, erscheint geradezu paradox und hat nur für die Verfütterung großer, mit festem Chitinpanzer versehener Mehlwürmer Gültigkeit.

Gibt man nämlich derartigen abgemagerten Vögeln große, dickhäutige Mehlwürmer, so ist die Folge meist, daß der Vogel nach Verschlingen eines solchen mit weiterer Nahrungsaufnahme lange pausiert. Der dickhäutige große Mehlwurm belastet den infolge geringer Nahrungsaufnahme zusammengezogenen Magen beträchtlich und veranlaßt auf diese Weise den Vogel zum weiteren Pausieren, wodurch das Übel noch größer wird. So erklärt sich die Warnung unserer Altmeister in der Vogelpflege, daß für abgemagerte Vögel in dieser Zeit Mehlwürmer geradezu Gift seien. In richtiger Weise verabreicht, sind die Mehlwürmer jedoch geradezu ein Heilmittel dieser Zustände. Man reize den Vogel zunächst durch Darbietung von kleinen frisch gehäuteten, daher weichhäutigen Mehlwürmern, und in kürzeren Intervallen mische ihm klein zerschnittene Mehlwürmer ins Mischfutter. So erzielt man eine allmählige Vermehrung

der Nahrungsaufnahme und eine Erweiterung des kontrahierten Magens. Freilich bedarf es zur Erreichung dieses Zieles großer Geduld von seiten des Pflegers. Man lasse den Vogel womöglich durch Stunden nicht aus den Augen. Ich pflege dies abends so zu machen, daß ich während einer Lektüre oder einer schriftlichen Arbeit den Käfig vor mir hinstelle und von Zeit zu Zeit durch Darreichung obgenannter Reizmittel den Vogel anrege. Um ein schwächendes Hin- und Herhüpfen zu vermeiden, verdecke ich den Käfig bis auf die Seite des Futtertroges mit einem dunklen Tuche. In meiner Abwesenheit versehe ich zunächst den Futtertrog mit den zerschnittenen Mehlwürmern und stelle nun einen gut fressenden Vogel in die Nähe des Pflegebedürftigen, so daß er von diesem gesehen werden muß. Der Anblick des dem Futter tüchtig zusprechenden Vogels reizt den anderen bald so, daß er reichlicher Nahrung zu sich nimmt. Auf diese Weise gelingt es meist, schlechte Fresser wieder ans Futter zu bringen. Es steht dieses Verfahren im Einklange mit der von den Vogelpflegern gemachten Erfahrung, daß sich schwer einzufütternde Wildfänge am besten in Gesellschaft bereits eingefütterter Vögel an das Ersatzfutter bringen lassen. Selbstverständlich setzt man dem sonst üblichen Mischfutter kräftigende Mittel, wie geriebenes Ei, anfangs zu. Auch den Weißwurm, unser bestes Futtermittel für Weichfresser in dieser Zeit, vermehrt man entsprechend. So erreicht man meist in wenigen Tagen, den Vogel dazu zu bringen, daß er nun selbständig dem Futter reichlich zuspricht und bald Fett ansetzt, und wieder normales Aussehen und Benehmen zeigt. Dann kann man auch allmählich mit der Darreichung der Mehlwürmer nachlassen oder auch ganz aufhören. Unseren im Frühjahre mausernden Sängern, z. B. Gelbspöttern, schadet ein reichlicher Fettansatz nicht. Die in der Regel von selbst sich einstellende Mauser bringt bald das Fett zum Schwinden und in Kürze setzt die Gesangsperiode ein. Bei den im Herbste gemauserten Vögeln vermeide man jedoch einen mächtigen Fettansatz, da dadurch der Eintritt in die Gesangsperiode wesentlich verzögert oder gar gänzlich verhindert wird. Man merke sich: es ist leichter, einen mageren Vogel fett, als einen zur Fettsucht neigenden mager zu kriegen.

Brillenvögel — Zosteropidae.

Von Alfred Weidholz, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Diese ungemein zierlichen Geschöpfe ähneln unseren Laubsängern, erinnern aber in ihrem Betragen lebhaft an Meisen. In ungefähr 160 Arten verbreiten sie sich über das tropische Afrika, Asien, Australien und die Südseeinseln. Drei auf den Sundainseln vorkommende Arten werden in der Gattung Pseudozosterops *Finsch* und zwei gehaubte Spezies in Lophozosterops *Hart.* vereinigt. Ich will hier bloß drei Arten näher besprechen.

Der japanische Brillenvogel — Zosterops japonica *Temm, Schleg.* Ganze Oberseite dunkelgrasgrün, mittlere und große Flügeldeckfedern schwärzlichgrau, grasgrün gesäumt; Schwanzfedern schwärzlich mit grünem Saum. Der Zügelstreifen ist verwaschen, der charakteristische Augenring seidigweißglänzend. Kehle und Hals haben hellschwefelgelbe Färbung; Brust, Bauch und Flanken sind isabellbraun, gegen die Mitte weißlich. Die Unterschenkel sind fahlgelblich, die Unterschwanzdecken hellgelb. Totallänge 110 mm. Wohngebiet Japan.

Der Gangesbrillenvogel — Zosterops palpebrosa *Temm.* Die allgemeine Färbung ist hellgrün, kleine Flügeldecken schwärzlich, Schwanzfedern schwärzlichbraun, olivgrün gesäumt. Der Oberkopf ist intensiver grün als der Rücken, Augenring weiß, Wangen und Kehle sind goldgelb, Brust und Bauch aschfahl, letzterer etwas heller. In der Mitte der Unterseite läuft eine undeutliche gelbe Linie; die Flanken sind aschfahl, die Unterschenkel gelb, am Grunde weiß, untere Schwanzdecken weiß. Der Schnabel ist schwarz, die Beine sind dunkelgrau, Zehen hornbraun, die Iris ist nußgelb. Gesamtlänge etwa 100 mm. Diese Art verbreitet sich über ganz Indien vom Himalaja bis Ceylon, findet sich auf den Lakkadiven, in Burma, östlich bis Südchina, ferner auf den Andamanen und Nikobaren. Die Vögel des östlichen Himalaja sind etwas größer und intensiver grün auf der Oberseite, unten intensiver aschfarben. Die Geschlechter sind übereinstimmend, nur steht das Weibchen dem Männchen an Größe nach.

Die dritte Art, die in nachstehenden Ausführungen eine Rolle spielt, ist der in den nördlichen und östlichen Gebieten des Victoria-Njansa vorkommende Zosterops jacksoni *Neum.* Die Kennzeichen dieser afrikanischen Form sind: Oberseits olivgrün, Kehle, Mitte des Unterkörpers und Unterschwanzdecken schwefelgelb, Körperseiten und Kropf olivgrün. Ein breites, gelbes Stirnband dehnt sich bis oberhalb des vorderen Augenrandes aus; der Zügel ist schwarz, der weiße Augenring auffallend breit. Schwingen und Schwanzfedern sind schwärzlichgraubraun, olivgrün gesäumt, der Schnabel ist schwarz, die Füße bleigrau. Gesamtlänge 130 mm.

Die Nahrung der Brillenvögel besteht aus Insekten, Früchten, Sämereien und Pflanzenhonig, den sie gleich den Nektarinien den Kelchen der Vogelblumen entnehmen. Durch das Untersuchen der Blüten tragen sie ebenso wie die Nektarinien zur Befruchtung mancher Pflanzen bei. Prof. Dr. Otto Porsch brachte einmal meinen gefangenen Brillenvögeln eine mächtige Blüte einer Brownia mit. Im Nu saßen die niedlichen Vögel auf der prächtigen Blume und durchforschten sie mit den Schnäbeln auf das eifrigste nach dem willkommenen Honig. Die anderen Bewohner des Käfigs, selbst die blauen Honigsauger, nahmen von der Blüte keine Notiz.

Ungefähr ein Jahr vor Ausbruch des Weltkrieges erwarb ich ein Weibchen Gangesbrillenvogel — Z. palpebrosa — und ein Männchen japanischen Brillenvogel — Z. japonica. Die Tierchen begrüßten sich sofort durch freudige Zurufe, zausten sich zärtlich das Gefieder und lebten vom ersten Augenblick an in größter Eintracht. Auch mit den anderen Bewohnern des geräumigen Flugkäfigs, wie Honigsauger, kleine Tangaren, Gouldamandinen und seltene Astrilde, vertrugen sie sich ganz ausgezeichnet. Sie

saßen oft eng aneinander geschmiegt, die Köpfe nach außen gekehrt, so daß es aussah, als ob man bloß einen zweiköpfigen Vogel vor sich hätte. So schliefen sie auch meistens. Als aber alle früher genannten Vögel vorübergehend in einen andern, noch bedeutend größeren Käfig übergesiedelt waren, hingen sich die beiden Brillenvögel nachts nach Art der Fledermauspapageien kopfabwärts an die Stäbe der Käfigdecke und schliefen in dieser Stellung. Ende Juni 1917 erwarb ich von Herrn Troschütz (Hannover) einen männlichen afrikanischen Brillenvogel — Z. jacksoni *Neum.* — und einen weiblichen Gangesbrillenvogel — Z. palpebrosa. Die Vögel bildeten ebenfalls ein ungleiches, unzertrennliches Paar, und als ich versuchte, die Neuankömmlinge mit den andern gleichartigen Vögeln zusammenzubringen, ging die Verfolgung los. Selbstredend stürzten sich die heimischen Brillenvögel auf die neuen Eindringlinge und verfolgten sie dermaßen, daß ein Einschreiten erforderlich war. Meiner schon oft praktizierten Methode zufolge fing ich nicht das frische, sondern mein altes Paar Brillenvögel heraus und brachte es in einem kleinen, neben dem Flugkäfig postierten Bauer unter. Nach ein paar Tagen ließ ich die Vögel wieder zusammen; und nun trat das Gegenteil ein. Die früher Verfolgten fühlten sich nun als die Herren und stellten ihren ehemaligen Widersachern nach. Nach kurzer Zeit beruhigten sich aber die aufgeregten Gemüter, und ich konnte die Tiere ungefähr ein Jahr lang beisammen lassen. An einem schönen Sommertage entwischte ein Gangesbrillenvogel und unternahm einen längeren Ausflug in den Garten. Er zeigte sich, ebenso wie im Käfig, äußerst zutraulich, flog nach Art der Blaumeisen von Blatt zu Blatt, um die verschiedenen kleinen Insekten, in erster Linie Mücken, abzulesen. Vom Männchen gerufen, kehrte der kleine Ausreißer immer wieder zum Käfig zurück. Schließlich flog er in ein kleines, neben dem Flugkäfig postiertes Vogelhäuschen, auf dessen Boden frische Ameisenpuppen gestreut waren, und ließ es ruhig geschehen, daß man die Türe hinter ihm schloß.

Voliere des Herrn Weidholz, Wien.

Im Mai des Jahres 1918 wurde der afrikanische Brillenvogel unverträglich, und alles deutete auf eine im höchsten Grade erwachte Brutlust hin. Dies bewog mich, ihn und sein indisches Weibchen in einen geräumigen Heckkäfig allein unterzubringen.

Dichtes Gestrüpp und zwei Stoffnester (eines geschlossen mit Einschlupfloch und eines offen) boten den Vögeln alle in meinem Machtbereiche gestandenen Zuchtgelegenheiten. Meine letzten Kokosfasern, Baststreifen, dürre Gräser und Watte streute ich als Niststoffe auf den Boden des Käfigs. Die Kokosfasern wurden ausgewählt und unter heftigem Piepsen in das offene Kunstnest getragen, im nächsten Augenblick aber wieder hinausgeworfen. Das Männchen betätigte sich hierbei mehr als das Weibchen. Leider unterblieb der Nestbau, die Halme fielen zur Erde und wurden schließlich nicht mehr aufgenommen. Hingegen machten sich die Brillenvögel immer wieder beim Neste zu schaffen und zupften eines schönen Tages den Stoff, mit dem das Drahtnest ausgenäht war, zu einem flaumigen Gebilde auf. Hier hinein legte das Weibchen am frühen Morgen des 29. Mai ein türkisblaues Ei (14 mm × 11 mm). Mittags fand ich es zerdrückt im Neste vor. Es verging eine Spanne Zeit, während welcher die Vögel das Nest immer wieder aufsuchten, Halme eintrugen, wieder hinauswarfen und schließlich doch einen Kranz aus Kokosfasern bildeten, den das Männchen hochzuziehen trachtete. Wohl war mir sofort völlig klar, was der Vogel damit bezwecken wollte. Seine Absicht war offenbar, über das offene Nest einen Bau aus Kokosfasern auszuführen. Leider blieb es bei diesen Anfängen, obwohl Äste und Gitterstäbe das Anlegen eines solchen Nestes ermöglicht hätten. Auch fehlte es keineswegs an dem erforderlichen Nistmaterial; feine Baststreifen, frische Weidenzweige und was sonst noch irgendwie von Nutzen sein konnte, stand den Vögelchen zur Verfügung.

Trotz alledem kam der begonnene Nestbau nicht zur Vollendung. Am 14. Juni morgens lag abermals ein Ei im Neste und am darauffolgenden Morgen kam ein zweites hinzu. Der Kokosfasernkranz am Neste war noch immer intakt. Die Vögel saßen abwechselnd auf den Eiern. Das Männchen, das während der ganzen Zeit größeren Eifer an den Tag gelegt hatte als das Weibchen, zeigte sich auch emsiger beim Brüten. Schon begann ich an einen Erfolg zu glauben, als ich zu meinem größten Ärger am 17. Juni beide Eier zerschlagen am Boden des Käfigs vorfand.

Am 24. Juni und 3. und 8. Juli fand ich jedesmal ein eingeschlagenes Ei am Käfigboden vor. Diese drei Eier wurden überhaupt nicht ins Nest gelegt. Hingegen war am Morgen des 16. Juli wieder ein Ei im Neste. Ein paar Stunden später hatte das Weibchen

die Schale mit dem Schnabel ganz wenig geöffnet und vom Inhalte gekostet. Bisher waren alle Eier einfarbig türkisblau, dieses aber zeigte auf blauem Grunde rostrote verwaschene Flecken, Punkte und ein Gebilde von verworrenen Linien.

Nun entstand eine längere Pause. Am 30. Juli fand eine Begattung statt und am kommenden Morgen wurde pünktlich ein Ei am Boden des Käfigs gelegt. Als ich das Ei auffand, hatte das Weibchen bereits die Schale mit dem Schnabel durchlocht. Am 5. August lag ein aufgebissenes Ei zur Abwechslung wieder einmal im Neste. Diese beiden Eier waren wieder einfarbig hellblau ohne jede Zeichnung. Der schuldtragende Teil an dem Mißglücken der Brut ist der weibliche Brillenvogel. Im Gegensatze zu diesem zeigt sich das Männchen als herrlicher Zuchtvogel: Es streckt sich und beginnt mit aalglattem Gefieder sein wunderschönes Liedchen anzustimmen, ein kurzer Lockruf, und das Weibchen fliegt zu ihm — die Begattung erfolgt. Wenn das Weibchen untätig auf einem Aste sitzt, fliegt das Männchen hinzu, stößt es sanft mit dem Schnabel am Schwanze und fordert es auf diese Weise auf, nach dem Neste zu sehen. Was nützt dies aber alles, wenn das Weibchen immer wieder die Eier beschädigt!

Wir wollen jetzt zu dem andern Brillenvogelpaar zurückkehren, das im Gesellschaftskäfig verblieben war. Das japanische Männchen war all die Jahre her (von 1913 bis 1918) schlecht befiedert, sonst aber kreuzfidel; oft sang es mit sanfter, melodischer Stimme, konnte sich aber bei weitem nicht mit seinem afrikanischen Verwandten messen, der als ein ausgesprochen guter Sänger bezeichnet werden muß.

Gegen Ende des Monats Mai (1918) begann der japanische Brillenvogel zu kränkeln und ging einige Zeit darauf an Auszehrung ein. Das überlebende indische Weibchen rief den ganzen Tag in herzzerreißenden Klagetönen nach seinem Kumpan. Ich nahm die Leiche und steckte sie mit dem Kopfe zwischen zwei Gitterstäbe des Flugkäfigs. Im selben Augenblick hörte das Weibchen zu klagen auf, begann den Kopf langsam im Kreise zu drehen und mit leiser Stimme zu zwitschern. Es näherte sich immer mehr der Vogelleiche und zupfte, schließlich dort angelangt, behutsam an den Kopffedern des toten Männchens; als kein Lebenszeichen erfolgte, pickte es leise am Schnabel, verwandte tausend Liebeskünste, und als sich alles das als erfolglos erwies, stieß das arme Tierchen wieder die klagenden Lockrufe aus. Der Vogel konnte seinen Gefährten trotz der andern gefiederten Mitbewohner nicht vergessen und rief nach ihm zu jeder Stunde des Tages, am heftigsten aber, wenn es Schlafenszeit war. Dieser Ruf ist so warm und innig, so ähnlich einem menschlichen Schluchzen, daß er auf die Dauer unerträglich wird. Ein gütiges Geschick befreite den Vogel von seiner Qual, er starb kurze Zeit darauf, wie der Sektionsbefund ergab, an einem großen Abszeß in der Bauchhöhle.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916.

Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Aus dem Monat Juli finde ich in meinem Tagebuche die folgenden zwei Aufzeichnungen. An einem gewitterschwülen Nachmittage des 4. Juli führte uns unser Streifzug hinter den „Linken Wichtelstein" in der Richtung nach Hundelshausen. Schon lange begleitete uns in den reifenden Ährenfeldern das heisere Krächzen eines Fasans. Einmal saß der Hahn hoch oben auf einem Findlingsblock, der auf der Grenze zwischen zwei Feldern lag, und hielt Ausschau über sein Reich, während er sein langes Spiel jetzt stolz emporstelzte und jetzt niedersenkte, um bald darauf wieder in dem wogenden Getreidemeere unterzutauchen, fürwahr ein köstliches Bild. Auf dem Heimwege sehen wir alsdann in den Gärten am Fuße der Warteberge gegenüber der Papierfabrik im Gelstertale ein Gimpelpärchen, das sich an den saftigen Johannisbeeren gütlich tat (wohl aber nur die Kerne verzehrte und nicht das Fleisch?), ein gleich schöner Anblick, die rotbrüstigen Vögel mitten unter den roten Beeren im grünen Blattschmucke.

Eine Beobachtung, wie sie mir noch nie vorgekommen ist, machte ich am 11. August. Auf eine regenreiche Nacht folgte ein trüber, windstiller, schwüler Morgen. Da erschienen plötzlich gegen 9 Uhr viele Hunderte von Hausschwalben in den Straßen und ließen sich, wirr durcheinander fliegend, auf allen Fensterbänken und -gesimsen und Vorsprüngen meiner Wohnung und der Nachbarhäuser und auf allen Dächern und Leitungsdrähten neben- und aufeinander nieder. War das ein Zirpen und Flattern und Schieben. Eine suchte die andere von ihrem mit großer Mühe eroberten Ruheplätzchen zu verdrängen. Leider wurde ich abgerufen, und als ich nach einer Stunde wiederkam, waren alle verschwunden. Hielten sie Rast auf ihrer Südlandsreise?

Eine verspätete Vogelbrut fand ich noch am 14. September. Auf einem Apfelbaume neben der Brücke in der Pflanzengasse über die alte Gelster hatte ein Girlitz sein Nest und fütterte seine erst wenige Tage alten Jungen. Am 15. Oktober baute noch ein verliebtes Spatzenpaar in jenes oben erwähnte Seglernest über meinem Fenster, und ein zweites Paar sah ich sogar am 24. Oktober in dem Gerank einer Glyzine (Wistaria sinensis *D. C.*) an der Wand eines Hauses zu Neste tragen, bei einer Kälte, daß der Regen schon mit Schneeflocken untermischt war.

Meine Beobachtungen im Jahre 1915 will ich beendigen mit einem Vogel, den ich gleichfalls hier erstmals antraf. Ich meine den Raubwürger — Lanius excubitor *L.* Es war am 19. September, einem klaren, sonnigen, aber empfindlich kalten Sonntagnachmittage; ein schneidender Nordwind wehte über die abgeernteten Stoppeläcker. Der Vogel flog längere Zeit vor mir her, als ich den Osthang des Rodelberges hinaufstieg, indem er stets auf den höchsten Spitzen der das dornige Feldgehölz überragenden Äste aufbaumte.

Aus meinen Tagebuchaufzeichnungen vom Jahre 1916 will ich nur das Wichtigere herausgreifen, zumal ich in der zweiten Hälfte des Jahres zum Heeresdienste einberufen wurde und meine Beobachtungen daher recht lückenhaft sind.

Am Nachmittage des 14. März zog eine Schar Kraniche von Westen nach Osten über unsere Stadt dahin. Genau eine Woche später hatten wir des

Nachmittags mehrere heftige Gewitter. An diesem Tage wurde ich abends gegen $^3/_4$9 Uhr — es war schon stockfinster geworden und der Regen hatte etwas nachgelassen — durch die merkwürdigen, fremdartigen, weithin knarrenden Fanfarenklänge des Kranichgeschreies ans Fenster gerufen, konnten aber der Dunkelheit halber nichts sehen. Den Stimmen nach zu urteilen, kamen die Tiere aus dem Osten und flogen westwärts. Sie müssen sich ziemlich niedrig gehalten haben, denn ihr oft wiederholtes „Gru" und hochnäsiges „Gäck" erschallten so kräftig und laut, daß ich sie im Zimmer bei geschlossenem Fenster und lebhaft geführter Unterhaltung deutlich wahrnahm. Möglicherweise handelte es sich um dieselben Vögel, die ich vor acht Tagen in umgekehrter Richtung ziehen sah. Das wilde Kriegsgetümmel auf den östlichen Schlachtfeldern mag sie verscheucht und auf die Suche nach friedlicheren Nistplätzen getrieben haben. Weitere 30 oder 31 Kraniche — vielleicht immer noch die nämlichen ruhelosen Wanderer — zogen am 22. März (5 Uhr nachmittags) vom Süden nach Norden dahin. Die Ungunst der Witterung muß ihnen recht unbequem gewesen sein. Der Himmel war völlig grau verhüllt und endloser Regen mit Schneeflocken vermischt rieselte hernieder.

Die folgenden Tage bescherten uns eine wirkliche Winterlandschaft. Auch am 24. März hatten wir heftiges Schneegestöber, als mich des Morgens zwischen 8 und 9 Uhr eines meiner Kinder ans Fenster rief; ich möchte doch einmal schauen, was das für Vögel seien. Eine gewaltige Menge von Ringeltauben flog gar nicht hoch in Gruppen von 10 bis 20 Stück vom Süden nach Norden dahin. Weit über 100 Tauben sah ich vorbeihasten. Wie lange der Zug schon dauerte, weiß ich nicht; auch sein Ende konnte ich nicht abwarten, weil mich dringende Arbeit in Anspruch nahm. Die Zeitung meldete vom 14. März aus Hann.-Münden, daß auf dem Werder dortselbst Tausende von Waldtauben beobachtet wurden, und fügte hinzu, daß sich die Tiere in Schwärmen niederließen und den wenigen noch stehenden Kohl auffraßen.

†) Am 20. Mai 1918, dem Pfingstmontag, wiederholte ich einzig der Mauerläufer halber meinen Besuch auf dem Ludwigstein, jedoch umsonst. Schuld daran sind die „Wandervögel". Die Leitung des „Altwandervogels" hat die Burg als ihr zukünftiges Landheim ausersehen. Bereits im Jahre 1913 wurde der Regierung (die Burg gehört zur Staatsdomäne Wendershausen) eine Bittschrift in diesem Sinne unterbreitet. Die Burg soll einem Umbau unterzogen und gegen einen geringen Pachtzins der genannten Vereinigung überlassen werden. Von ornithologischem Standpunkt aus ist dies recht bedauerlich: Die Kriegswirren haben die Angelegenheit glücklicherweise verschoben. Ich bin ganz gewiß kein Feind eines vernünftigen Sportes. Aber das Wesen der Wandervögel treibt doch manchmal recht bedenkliche Auswüchse. Ich will schweigen davon, daß man sich nicht kümmert um die Wiesen und Felder des Landwirtes, sondern diese bisweilen durch Lagern, Feueranfachen usw. schwer schädigt, und die angeschlagenen Verbote und Warnungstafeln nicht beachtet. Ich will auch nicht gedenken, daß viele junge Leute durch sträfliche Waghalsigkeit bei gewissen Kletterpartien sowie durch unvernünftige körperliche Anstrengungen und Außerachtlassen aller hygienischen Vorsichtsmaßregeln ihre Gesundheit beträchtlich gefährden und leiblich und geistig völlig überreizt zurückkehren, statt sich erholt zu haben. Ich will auch die vielen sittlichen Gefahren und Entgleisungen nicht erwähnen. Man sage mir aber nicht: „Das kommt alles nicht vor!" O doch, ich habe es mit meinen eigenen Augen gar oft gesehen! Heute will ich nur auf die barbarische Mißhandlung der Natur und ihrer Denkmäler durch Wandervögel hinweisen. Gern will ich zugeben, daß der Krieg vieles auf dem Kerbholz hat; er hat die Verrohung der Jugend gewaltig unterstützt. Allein auch schon vor dem Kriege haben sich Wandervögel ungeheuer viel geleistet, wie ich auf Ausflügen durch Schwarz- und Wasgenwald, Taunus und Westerwald erlebt habe. Das wilde Gejohle, das höllische Geheul, den ohrenbetäubenden Hexensabbat, den die noch nicht oder kaum der Schule entwachsenen Buben und Mädchen, welche sich am heurigen Pfingstfeste die Burg zum Schauplatz ihrer Taten auserkoren hatten, vollführten, spottet jeder Beschreibung. Ein Wunder, daß unter dem wüsten Indianertanz, der im Schloßhof, auf dem Turme, im hohen Söller, unten im Keller, kurz in allen Räumen

Grauaackengirlitz.

der Burg und um dieselbe herum veranstaltet wurde, die morschen Mauern und das geborstene Gebälk nicht einstürzten. Dazu die vielen Feuer, Papierfetzen, Kartoffelschalen, Zelte und sonstigen Lagerplätze innerhalb und außerhalb der Burg. Und so geht es jeden Sonn- und Feiertag und gar manchen Wochentag, besonders, wenn Schulferien sind. Das ehemalige Waffen- und Sporengeklirr gepanzerter Ritter und Knechte, das Wiehern und Stampfen der Rosse, das Rasseln der niedergehenden Fallgitter bzw. Zugbrücke, alles das hat sicher nicht mehr Lärm verursachen können. Die gesamte gefiederte Bewohnerschaft der Burg, Dohlen, Rotschwänzchen, Stare, Segler, Bachstelzen, Steinschmätzer, selbst eine Schleiereule, umkreisten scheu und ängstlich rufend ihre Niststätten. Welcher krasse Gegensatz zu dem lieblichen Bilde, das ich im Mai 1915 hier schauen durfte! Damals tiefste Ruhe, friedliche Stille, kein menschliches Wesen außer einem einsamen Schäfer an den Hängen des Bergkegels. Verschlafen, träumerisch lugte die Burg zwischen den Kirsch- und Nußbäumen ins herrliche Werratal hinunter. Und jetzt! (Fortsetzung folgt.)

Die Großtrappe — Otis tarda *Linné.*

Von Vincenz Sommer, Münster i. W.

(Nachdruck verboten.)

In der zweiten Hälfte des Mai im Jahre 1915 fand ich in den Saatfeldern in der Nähe Roxels — bei Münster — in einer schmalen Ackerfurche

eine kleine muldenförmige Vertiefung, die mit einigen dürren Stengeln und sonstigen Pflanzenteilen ausgekleidet war. Auf dieser dürftigen Unterlage lagen zwei ziemlich große Eier. In der Form ähnelten sie wohl unseren Gänseeiern, erreichten aber deren Größe nicht ganz. Die Grundfarbe war ein verblaßtes Graugrün mit verwischten dunkleren Flecken bedeckt. Die Eigentümerin des Geleges war sicherlich auf der Futtersuche oder hatte sich schon vorher vorsichtig fortgestohlen, da ich nichts sah. Die Eier waren mir vollständig unbekannt, da ich ebendieselben noch nicht in jener Gegend gefunden hatte. Vorsichtig nahm ich eins der Eier aus der Mulde, ohne das andere zu berühren. Nach kurzer Zeit hatte ich mir eine Zigarrenkiste verschafft, etwas Heu hinein, und dann wurde der seltene Fund mit nach Hause genommen. Unterwegs fielen mir zwar erst die Schwierigkeiten ein, die ich mir da aufgeladen hatte. Da fiel mir mein Freund ein, der eine hübsche Hühnerzucht besaß, und mir gestern noch geklagt hatte, daß so viel Hennen augenblicklich brüteten. Noch am selben Abend konnte ich einem dreijährigen Huhn, das im vorigen Jahre gut geführt hatte, das Ei unterlegen. Um der Glucke für ihre treue Arbeit bestimmt Mutterfreuden zu sichern, legte ich auch noch zwei Hühnereier, die schon 14 Tage bebrütet waren, mit unter. Man kann sich denken, wie gespannt ich auf das Kommende war. Nach ungefähr zwei Wochen kamen die jungen Hühnchen aus; von dem Inhalt des gefundenen Eies war noch nichts zu spüren. Gott sei Dank, saß die Glucke fest und am folgenden Tag am Nachmittag um 3 Uhr entschlüpfte ein wolliges braunes Vögelchen mit einigen hübschen schwarzen Flecken dem Ei. Jetzt war ich noch ratloser. Welche Art mochte es sein? Um die drei Jungen vor den Nachstellungen auf dem Hühnerhof zu schützen, nahm ich die Glucke mit den Küken zu mir auf den Hof. Die Mutter sorgte sich um das fremde Vögelchen genau so wie um die eigenen Kinder. Schon am zweiten Tage gingen die Hühnchen ans Futter, besonders an Sämereien, Bruchreis, Hirse usw. Nur der kleine Fremdling nicht. Er war viel zu ängstlich und erschrocken, um selbst zu fressen. Selbst die ein wenig ungestüme Pflegemutter schien er zu fürchten. Außerdem schienen mir für das zarte Tierchen Sämereien sofort noch nicht das Richtige zu sein. Hilflos drückte es sich zu Boden, wenn die Alte glucksend mit einem Korn ankam. Der Mutter schien die Sache wohl auch nicht mehr echt zu sein, denn mehrmals pickte sie ziemlich unsanft nach dem schüchternen Pflegekind. Um nun jetzt noch zu retten, was zu retten war, fing ich mühelos das kleine Ding ein und setzte es in einen mit Heu ausgepolsterten Kasten. Dann stopfte ich behutsam ein paar Ameiseneier in das zarte Schnäbelchen. Nach einer Stunde fütterte ich dasselbe. Am folgenden Tag pickte es schon ganz schön, wenn es sich unbeobachtet glaubte, hartgekochtes Ei und Käsequark. Nach vier Tagen wurden auch weichgekochter Grieß, in Milch aufgeweichtes Weißbrot und kleine leckere Wurmstückchen gerne genommen. Auch duckte sich das Junge nicht mehr so ängstlich, wenn ich ihm mit dem Finger schmeichelte oder es sanft ansprach. Nach weiteren zwei Tagen wurde auch etwas Grünes genommen. Nach ungefähr 14 Tagen verloren sich die Dunen und vereinzelt sprossen kleine Federchen. Bis jetzt war das Tierchen noch ziemlich unbeholfen und unsicher auf den Füßchen. Das änderte sich jetzt schnell. Alles wurde jetzt gefressen. Brot, Grieß, Gerste, Reis, Fleisch und viel Grünes, besonders Kleeblättchen und Löwenzahn. Nach ungefähr sechs Wochen konnte es ganz hübsch flattern. Bei einem Besuche zu jener Zeit sagte mir ein Herr, mein Pflegling sei eine Großtrappe — Otis tarda *Linné*. Ich muß wohl ein ziemlich erstauntes Gesicht gemacht haben ob meines Glückes. Außerdem aber glaube ich nicht so recht daran. Aber trotzdem sollte der Bekannte, wie ich bald darauf selbst beobachten konnte, besonders aber an Hand der einschlägigen Fachliteratur, recht haben. Der Vogel war die so seltene Großtrappe — Otis tarda *Linné* —, der größte europäische Landvogel. Der Vogel lief nach Beschneidung der vordersten Schwingen, hart unter den Deckfedern, frei bei mir im Hofe herum, legte aber die ganze Zeit eine gewisse Wildheit nicht ab. Er war stets ängstlich, wurde durch jedes ungewohnte Geräusch erschreckt und duckte sich zu Boden, kurz darauf konnte er aber auch ziemlich wütend gegen mich anlaufen. Seine Gemütsbewegungen waren sehr wechselbar. Durch zärtliches Zureden, eigenes Füttern usw. suchte ich beides zu vermindern. Die Trappe wuchs hübsch heran und fraß auch so ziemlich alles: Brot, Getreide, gekochte Kartoffeln, Fleisch usw. Sie nächtigte in einem kleinen Hühnerstall, den sie regelmäßig des Abends aufsuchte. Große Freude machte es dem Tier, im Herbst aus einem hingeworfenen Weizenbund die Körner auszupicken und auszuscharren. Auch kleine Steinchen wurden ab und zu, wahrscheinlich zur Verdauung, aufgenommen. Allmählich brachte ich es soweit, daß der Vogel auf einen Pfiff von mir herbeikam und ein paar Körner aus der Hand pickte. Währenddessen mußte ich mich aber stets sehr ruhig verhalten, durfte keine hastigen Bewegungen machen und nicht laut reden. Sein Sehsinn war sehr gut entwickelt, da er mich mehrmals aus meinen Freunden herausfand und herankam, als ich ihn rief. Machte aber einer der Fremden nur eine hastige Bewegung oder sprach auch noch so zärtlich, sofort flüchtete er. Die Stimme meines Gefangenen hörte ich oft, es war ein leiser, eigentümlicher Ton, den ich schriftlich schlecht wiedergeben kann. Ein einziges Mal hörte ich auch, als das Tier beim Verspeisen eines Stück Eichhörnchenfleisches gestört wurde, einen dumpfen, kollernden Laut. Den Winter überlebte meine Großtrappe gut. Im folgenden Frühjahr hatte sich das Federkleid arg verändert. Von Schnabel abwärts, längst der Kehle, stand ein kleines Federbärtchen von schmalen, hellgrauen Federn, weiter herunter war ein kaum merkbarer kahler Fleck zu sehen, der auch später nicht fortging. Kopf und Hals waren grau, der Hals unten mit einem gelblichen Ringe umzogen. Oberkörper, Flügel- und Schwanzdeckfedern waren rostfarben und mit schmalen schwarzen Querbändern durchzogen. Der Schwanz war gelblichweiß, abgegrenzt mit einem schwarzen Rande. Brust und Bauch waren weiß.

Leider sollte ich nicht mehr lange das Glück

haben, den interessanten Vogel zu besitzen. Eines Morgens im Juli lag er tot in einer Ecke. Jeder wahre Vogelliebhaber wird mir nachfühlen können, wie sehr mir der Tod des Tieres leid tat. Viele Mühe habe ich zwar mit ihm gehabt, aber auch große Freude. Sollte je ein Naturfreund in die Lage kommen, eine junge Großtrappe zu erhalten, möge er sich durch die Mühe doch nicht verdrießen lassen, den scheuen, hübschen Vogel großzuziehen.

Kleine Mitteilungen.

Vogel und Imker. An den Verein „Ornis", Gesellschaft für biologische Vogelkunde in München (e. V.) gelangte folgendes Schreiben:

„Seit mehreren Jahren habe ich mit einigen Herren zusammen in einem kleinen Orte in den bayerischen Vorbergen ein Bienenhaus. Von 7 brachten wir es mit viel Glück und Mühe bis zu Ende des Jahres 1917 auf 16 Völker. Unsere Begeisterung war groß, da wir ja einen milden Winter vor uns hatten, wie allgemein geweissagt wurde. Doch welch traurige Erfahrungen mußten wir da machen. Wohl war die Witterung im allgemeinen für die Bienen günstig, aber ein Feind schlich täglich um das Haus. Ich habe im Schnee, am Boden und in den Laufgängen seitlich der Kästen immer viele Bienenleichen beobachtet; wenn ich sie entfernte, waren in wenigen Tagen wieder ebenso viele Tote zu finden. Nachdem Mäusefallen nichts nützten und die Zugänge überhängend gestellt waren, gab es nur mehr einen Angeklagten und das waren die Vögel. Wohl beobachteten wir, daß sich allerlei Vögel gerne in der Nähe des Bienenhauses aufhielten, hätten aber unseren gefiederten Freunden, die wir immer gerne hatten, nie eine rohe Tat zugetraut. Leider bestätigte sich der Verdacht. Auf Grund monatelanger Beobachtungen konnte ich einwandfrei feststellen, daß alle drei Meisenarten (Blau-, Sumpf- und Graumeisen), ferner die Würger (Dorndreher) und insbesondere die Rotschwänzchen im Winter fast ausschließlich nur von meinen Bienen lebten. Den ganzen Tag schwingen sie sich am Spalier und Gitter umher, um im Augenblick im seitlichen Flugkanal unterzutauchen. Durch das Geräusch werden die Bienen aufgeschreckt, die Wächter, die immer das Flugloch gegen Feinde schützen, wagen sich hervor, um Ausschau zu halten, und schon hat der Vogel sie gefaßt. Kunstgerecht werden sie geschlachtet und mit Behagen knuspert der Räuber den süßen Leibesinhalt. Durch diese Beobachtungen und auf Grund der gefundenen Losung an den Flugbrettern waren die Täter überführt und der Krieg sofort erklärt. Mit dem Gewehr und Fallen habe ich viele um ihre Existenz gebracht. Im Winter ließen sie sich leicht fangen. Im heurigen Frühjahr gesellten sich zu den Frechlingen sogar ein Pärchen Spechte, denen ich nachgewiesen habe, daß beide eine Biene nicht verabscheuen. Hier wirkt besonders erschwerend, daß sich alle diese Bienenfeinde sehr stark vermehren. Aus Nistkästen gelang es mir, Brutgelege mit 12 und 13 jungen Meisen zu entfernen. Die Rotschwänzchen haben meist auch 5—6 Junge, so daß die ganze Gegend von den Räubern wimmeln müßte, wenn ich nicht ordentlich aufräumen würde. Einige wenige schlaue Tiere oder neu Eingewanderte halten sich trotzdem auf. Besonders der Umstand, daß die genannten Sünder sich nicht nur mit meinen Bienen den Winter über „durchfressen", sondern am meisten belastend ist das, daß sie vom Frühjahr bis Herbst nur solche Arbeitsbienen fangen, die mit Blütenstaub und Honig schwer beladen heimkommen, plump auf die Anflugbretter fallen und im Kasten verschwinden wollen. Vor wenigen Wochen habe ich ein weibliches Rotschwänzchen gefangen, das 5 Junge im Neste hatte, und die ganze Sippe getötet. Der Magen des alten Vogels enthielt Bienenleichen und -teilchen von ungefähr 10—12 Bienen. Daß Spechte in freistehende Körbe im Winter sogar Löcher hineinhacken von 4—5 cm Durchmesser, weiß jeder Imker. Solch ein Volk ist nicht mehr zu retten. Ich schätze nicht übertrieben, wenn ich behaupte, daß mir ein einziger Räuber in einem Monat rund 1000—1500 Bienchen wegfängt. Wenn sich 20 und mehr, wie es anfangs gewesen, ständig da von mir füttern lassen, geht der Schaden in unglaubliche Zahlen. Man kann dem entgegenhalten, daß die Vögel mehr Nutzen bringen als Schaden. Ja, behaupten kann man das schon, aber wer beweist es mir in meinem Falle, in unserer Gegend, in dem ohnehin teueren Betriebe eines großen Bienenhauses? Seit der Kriegserklärung rücke ich allen Vögeln, denen ich zweifelsfrei Bienenraub nachweisen kann, unerbittlich zu Leib und Leben. Gequält ist noch keiner worden, das haben sie nicht verschuldet; aber schnell und schmerzlos müssen sie abfahren. Wenn ich sogar mit Leim gearbeitet habe, vergesse ich nie, denselben so zu entfernen, daß ein anderer Vogel an der Stelle kleben bleiben könnte. Die meisten Toten wandern in zoologische Sammlungen und erfüllen dort auch einen Zweck. Ich hoffe, daß nicht jedes Jahr Meisenplage und Vogelschaden so stark sind als es 1918 und auch heuer der Fall ist, aber ich bin gezwungen, im Interesse meiner Bienen diese Feinde so stark zu bekämpfen als möglich. Wenn ich wieder neue Beobachtungen gemacht habe, werde ich mir erlauben, diese Ihrem geschätzten Vereine zur Kenntnis zu bringen."

F. Curritta, München, Theresienstraße 120/II, l.

Vogelschutz.

Die **staatlich anerkannte Vogelschutzstelle zu Seebach** im Kreise Langensalza bereitet für die dritte Woche des November und die erste des Dezember Lehrgänge vor und nimmt Anmeldungen dazu, solange noch Plätze offen sind, entgegen. Die Unterweisungen werden kostenlos erteilt; die Teilnehmer haben nur eine geringe Eintragungsgebühr zu entrichten. Anfragen beantwortet die Station für Vogelschutz zu Seebach, Kreis Langensalza.

Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen am Donnerstag, den 6. November, und Donnerstag, den 20. November d. J., abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung wird in den Sitzungen bekanntgemacht. Gäste willkommen.
J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Montag, den 17. November, abends ½9 Uhr, Vereinsabend im Restaurant „Goldenes Einhorn". Gleichzeitig findet die Ausstellung und Prämiierung der im „Wettbewerb zur Schaffung eines Ideal-Weichfresserkäfigs" eingegangenen Fabrikate statt. Neben der sich anschließenden Preisverteilung wird Herr Birk ein Referat über „Praktische Weichfresserkäfige" halten. Alle Vogelliebhaber und Interessenten von Leipzig und Umgebung sind zu dieser Veranstaltung herzlichst eingeladen. — Die folgende Sitzung findet am Montag, den 1. Dezember, statt. J. A.: J. Birk, 1. Vorsitzender.

Die **Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin** hält jetzt wieder ihre regelmäßigen Sitzungen im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a, ab. Während der Dauer des Krieges ruhte die Vereinstätigkeit. In der am 28. August 1919 stattgefundenen Generalversammlung wurden gewählt die Herren: H. Linke zum 1. Vorsitzenden; P. Rückert zum 2. Vorsitzenden; P. Böhme zum Schriftführer; A. Dombeck zum Kassierer; J. Allroggen zum Bibliothekar. In der Versammlung wurde in ehrender Weise der drei im Kriege gefallenen Vereinsmitglieder, Offizierstellvertreter Wullschner, Unteroffizier Schwabe und Kanonier Heitmann, gedacht. Die Sitzungen finden jeden zweiten Donnerstag nach dem 1. und 15. jeden Monats, abends 8 Uhr, statt. Vogelliebhaber, welche die gleichen Ziele wie wir verfolgen, sind zu denselben herzlichst eingeladen.

P. Böhme, Schriftführer.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. 2. Vortrag des Herrn Ingenieurs W. Kracht, ge-

halten am 5. Juni. In der Wolganiederung gibt es an Meisen die von mir in der „Gef. Welt" Heft 8—10 Jahrgang 1919 geschilderte und im vorigen Vortrag kurz gestreifte Beutelmeise, dann unsere Kohl- und die niedliche Blaumeise. An Würgern finden wir den Schwarzstirnwürger und den Rotrückenwürger vor, ersterer baut in alten Holz- und Reisighaufen sein ziemlich umfangreiches Nest, letzterer dagegen errichtet seine Kinderstube in den umliegenden Gärten. Hin und wieder sieht man auch den Raubwürger, doch ist dieser sehr selten. Bei Tschornyjahr hat man Gelegenheit, ein zahlreiches Vogelleben zu beobachten; hier gibt es viele Bachstelzen, die graue und die weiße wie auch die gelbe Bachstelze, selbst die schöne, überaus seltene Zitronenstelze hatte ich Gelegenheit zu beobachten. An Lerchen hat man die Feld- und Kalanderlerche, welche in größeren Schwärmen vorkommen, letztere ist hier Nistvogel, selten findet man die Kurzzehenlerche. Im Winter ziehen große Scharen Spiegel- und Mohrenlerchen der Steppe zu, es sind dieses auffallend aber fast nur jüngere Männchen und alte Weibchen, etwa ⅔ dieser und ⅓ ausgefärbte Männchen. Am 9. März, die Steppe war verschneit, sah ich einen großen Zug Mohrenlerchen, diese flogen in lockeren Verbänden, etwa 100—150 m breit und über 1½ Stunden lang. Nebenbei bemerkt, ist der Fang dieser Lerche ziemlich einfach; ein Zugnetz, etwas Hanf auf die Erde, wird stets 2—3 Vögel einbringen. Es sind aber, wie schon erwähnt, nur jüngere Männchen oder Weibchen. Mit dem Schneeammer ist es ebenso, alte ausgefärbte Männchen sind nur bis 5% vertreten, da diese in der Regel nicht ziehen. Was die Raubvögel betrifft, so sieht man hier Steinadler, Sperber, Merlinfalk, Habicht und Bussarde, diese gehen bis ins astrachanische Gebiet, es sind aber auch wieder fast nur jüngere Vögel. Das Auftreten der Sperber ist so massenhaft, daß man heute alle abschießen kann, in der Nacht ziehen wieder neue Scharen zu, daher der Umstand, daß man so wenig Singvögel zu Gesicht bekommt. Wie mit dem Sperber, verhält es sich mit dem Merlinfalk, beide kommen nur auf dem Zuge vor. Habichte findet man sehr selten, da aber Prämien auf diese gesetzt sind, wird hauptsächlich auf diese achtgegeben und es werden auch immer welche abgeliefert. Bussarde sind auch wieder sehr stark vertreten, sowohl der gewöhnliche als auch der kleine Bussard, sie sind hier häufig Brutvögel. Alles schleppen sie zum Nest, alte Stiefel, Hüte, Löffel, Messer usw., was sie eben finden; ernähren tun sie sich mit jungen Hasen. Auf dem Zuge findet man dann noch den Stein- und Seeadler, doch brüten dieselben hier nicht; ein ständiger Gast ist auch der Steppenadler, dieser zieht im Oktober mehr nach Süden und wird dann durch erstere beiden Arten ersetzt. An Ammern ist nur der Gartenammer hier Brutvogel. Auf dem Zuge, etwa 10 bis 14 Tage, sieht man Goldammer, Ziegenmelker und Kuckuck. An Spechten kommt der Weißnackenspecht vor. Die Turteltaube ist Brutvogel und baut ihr Nest in den Gärten am rechten Wolgaufer. Recht gemein ist das kleine Feldhuhn, die Wachtel wurde jedoch von mir nur einmal beobachtet. Charaktervogel ist der Jungfernkranich, welcher auch häufig nistet. Seltener ist der graue Kranich, Zwergtrappen sind zahlreich vorhanden und sind dort Brutvögel, das Nest ist sehr schwer zu finden. Die Großtrappe ist auch, wenn auch seltener, vertreten. Auf dem Kirchhof findet man den Steppenkiebitz, ein kleiner, lieblicher, sehr auffallend gezeichneter Vogel. Zu verwundern ist, daß sich letzterer trotz der vielen Raubvögel behauptet. Die Schwimmvögel sind durch die Graugans, welche häufig vorkommt, und durch die seltenere Saatgans vertreten; einmal ist hier auch die Rothalsgans lebend beobachtet worden. Durch das Einführen dieser in den Zoo hat sich unser Mitglied Herr v. Falz-Fein verdient gemacht. Sehr häufig ist noch der Kormoran, ihn sieht man immer in 10—20 Exemplaren fliegen. 40 km unterhalb Tschornyjahrs findet man den Kuckuck und Steinsperling vor. Wegen der vorgerückten Stunde schloß Herr Kracht seinen interessanten Vortrag mit dem Versprechen, uns noch öfter aus seinem reichen Beobachtungs- und Erfahrungsschatz etwas zum besten zu geben.

J. A.: Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 13. November, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vortrag: „Stockende Mauser der Vögel", Herr Josef Wagner. Vogelliebhaber als Gäste willkommen. P. Böhme, Schriftführer.

Herrn P. H., Elberfeld. Der H. ist einer mit Abzehrung verbundenen Ernährungsstörung erlegen. Frischfänge dieser Art erliegen häufiger diesem Leiden. Die Qualität des Futters ist nicht schuld an dem Eingehen des Vogels.

Herrn A. K., Mokainen (Ostpreußen). 1. Das Gewicht eines freilebenden Vogels ist zu verschiedener Zeit ein verschiedenes. Die römische Zahl hinter der Gewichtsangabe gibt an, zu welcher Zeit (Monat) die Wägung stattgefunden hat. Bei Singdrosseln ist es schwierig, ein Normalgewicht anzugeben, weil Singdrosseln in der Größe sehr verschieden sind. 2. Die Zahl vor dem Komma gibt die Anzahl der angebotenen Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen an.

Herrn W. L., Frankfurt a. M.; Herrn A. T., Hannover; Herrn R. St., Hannover; Herrn W. S., Wilsikow (Uckermark); Herrn W. S., Merzendorf; Herrn A. H., Bern: Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. L., Kassel; Herrn C. B., Kreuzwertheim a. M.; Herrn P. J., Elberfeld; Herrn C. J. S., Hamburg; Frl. G. K., Berlin SW, ist brieflich Bescheid zugegangen

Herrn O. M., Eldena. Die Heilung ohne menschliches Zutun ist im vorliegenden und ähnlichen Fällen die beste. — Das gesandte Futter kann als Beigabe zu anderen Futterbestandteilen (gekochte Kartoffeln, erweichte Semmel) verwendet werden.

Herrn P. S., Arnsdorf b. Penig. Eine schwere Darmentzündung war die Todesursache. — Sorgfältige Eingewöhnung der Frischfänge und gutes Futter wird dem Übelstand abhelfen. Die Summe ist immer die gleiche, dazu Porto.

Herrn B. P. in G. Der „Kapkanarienvogel" ist der auf S. 165 abgebildete Graunackengirlitz. Seine Heimat ist das Kapland, nördliches Transvaal. Er lebt im offenen, mit niederem Gebüsch bestandenen Gelände. Im Herbst und Winter treibt er sich in kleineren Flügen, vereint mit anderen Finken und Webern, im offeneren Gelände, besonders auf Äckern und Weideland, umher, um hier Nahrung, welche in Körnern und Insekten besteht, zu suchen. Das Nest steht in einem Busch, ist napfförmig aus Halmen, Bast, auch aus Moos gebaut. Innen ist es mit Haaren, Federn und Pflanzenwolle geglättet. Den Namen Kapkanarienvogel hat man ihm gegeben, weil sein angenehmer, klarer, volltönender Gesang Triller enthält, welche an die Rollen des Kanarienvogels erinnern. Die Gefiederfärbung ist folgende: ♂ Stirn, Scheitel goldgelb, nach dem Hinterkopf zu etwas ins Goldolivfarbene gehend; Nacken, Hinterhals, Halsseiten aschgrau; übrige Oberseite goldigoliv; auf dem Rücken mit verwaschener dunkler Federmitte, ebenso die Oberschwanzdecken; Zügel schwarzgrau; Kopfseiten trüb goldgelb; Ohrdecken grau, schwach goldgelb verwaschen; Wangen, Vorderhals bräunlichgoldgelb; Brustmitte, vorderer Teil des Bauches heller goldgelb, leuchtender, hinterer Teil des Bauches weiß; Schenkel grauweißlich; Unterschwanzdecken gelb; Seiten grünlichgoldgelb; kleine Flügeldecken goldoliv, andere ebenso mit hellen goldgelben Säumen; Afterflügel, Handdecken schwarz; Schwingen schwarz mit gelben Säumen, welche an den Armschwingen breiter sind und graue Endsäume haben; Unterflügeldecken grau, gelb an den Spitzen; Schwanz dicht am schwärzlichen Schaft bräunlich, sonst bräunlichgoldgelb, unterseits graugrünlichgelb; Auge braun; Schnabel horngrau; Füße hornbraun; Länge 132.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 22. 20. November 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Ein Novembertag. Von G. Buchheim.

Ein Fall von hämorrhagischer Septikämie bei Goulds. Von A. Adlersparre.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Fortsetzung.)

Psychisches Verhalten von Vögeln. Von Albert Heß, Bern.

Von befiederten Jugendfreunden. Von A. Usinger, Düsseldorf.

Kleine Mitteilungen. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Gesucht 2 guterhaltene

Weichfresserkäfige

für Nachtigall und Schwarzblättchen, am liebsten mit Badeeinrichtung. [783

J. G. Fischer, Lockstedter Lager (Holstein).

Futtermittel.

Offeriere in guter Ware:

Ameisenpuppen,	per Pfd.	12 u. 15	*M*
Weißwurm,	„ „	16	*M*
Universalfutter für Weichfresser,	„ „	3,50 u. 4,50	*M*
Mohnmehl f. Weichfresser,	„ „	2	*M*
Karottengries für Weichfresser,	„ „	3,50	*M*
Gem. Körnerfutter für Waldvögel,	„ „	4	*M*
Gem. Körnerfutter für Kanarien,	„ „	4	*M*
Gem. Körnerfutter für Exoten,	„ „	4	*M*
Papageifutter,	„ „	6	*M*
Kornblumensamen,	„ „	2	*M*
Meldesamen,	„ „	1	*M*
Birkensamen,	„ „	1,50	*M*
Hafer, geschält,	„ „	3	*M*
Hafer für Hühner und Kaninchen,	„ „	1	*M*
Knochenschrot für Hühner,	„ „	0,60	*M*
Geflügelkalk für Hühner,	„ „	0,30	*M*
Fleischmehl für Hühner,	„ „	1	*M*
Ebereschenbeeren,	„ „	2,50	*M*

W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24. [784

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [785

„Lucullus"

in weißer Packung 4 *M*,
in roter Packung (nach Ornithologe Kullmann) 5 *M*
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.

„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.

Broschüre gratis.

Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

Vogelfutter

billigst bei [786
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit naturl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	3.50 *M*
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	4.75 *M*
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	3.50 *M*
Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	13.50 *M*
Ameisenpuppen, Ia,	„	13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink,	Pfd.	2.50 *M*
Gimpel, Stieglitz,	„	2.50 „
Lerche, Wachtel,		3.25 „

Ornis-Blätter für Mitglieder sind frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!

Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort bei Bestellung frei. [787

Fernsprecher: Nr. 4198.

Drahtnachricht: „Ornishaus".

Zerlegbare „Reform-Normal"-Käfige.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:

Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., Ⓓ 3,00 *M*.
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 *M*.
Weißwurm, Ⓓ 12,00 *M*.
Neu eingetroffen: Hochprima **Insektenschrot,** bester Ersatz für Ameisencier, per Pfd. 8 *M*.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 *M*.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 *M*.
Papageienfutter, mit Zirbelnüssen, Pfd. 4,00 *M*. [488

D. Waschinski & Co.,
Wiesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Kanariensamen,

Hirse, sowie sämtliches **Vogelfutter,** beste Qualität, offeriert [789
J. Freundlich, Schifferstadt (Pfalz).
Telefon 33.

Vögel.

Suche zu kaufen in meine **große Zimmervoliere**

roten Kardinal

Graukardinäle, sowie andere kleine fremdl. Ziervögel. [790
Albert Kaiser, Fodtnauberg (Baden).

Kaufe sämtliche **ausländische Prachtfinken** und **Singvögel,** sowie **Kanarienhähne.** [791
Beuth, Cöln-Sülz, Aegidiusstraße 58.

Empfehle in vorzüglich eingewöhnten Exemplaren:

Hausrotschwanz	8—15 *M*
Gartenrotschwänze	12 *M*
Rotkehlchen	6—10 *M*
Müllergrasmücken	10 *M*
Weiße Bachstelze	15 *M*
Alpenstieglitze	15 *M*
Gartenstieglitze	12 *M*
Erlenzeisige, Paar	15 *M*
Girlitze, „	15 *M*
Buchfinken, „	15 *M*

Diverse andere Arten auf Anfrage.

W. Hiltmann, Berlin S 14,
Dresdener Straße 24. [792

Holländer Kanarien
und [793
Stieglitzbastardweibchen
kauft
Reitzig, Berlin, Reinickendorfer Str. 109.

Verkaufe:

3 **Stiegl.,** à 6,50 *M*, 5 **Zeisige,** à 5 *M*, 4 **Hänflinge,** à 6 *M*, 4 **Girlitze,** à 6 *M*, alles sehr schöne Männchen, größtenteils im Gesang. [794
Hajok, Kochlowitz, Ober-Schlesien, Hohlstraße 16.

Ia Schwarzkopf

schön verm., **Ia Gartengrasmücke,** Frühjahrswildfänge 1919, à 20 *M* franko. [795
K. Desch, Hanau, Bruchkbl. Landstr. 30.

Gesucht

Nachtigallmännchen und **Schwarzblättchen.** Beide müssen bereits gekäfigt und gute Sänger sein, evtl. Tausch gegen **Cigarren, Tabak** oder sonst **Nützliches.** Angebote mit Preis an [796
J. G. Fischer, Lockstedter Lager (Holstein).

Schwarzplatten, Stieglitze, Hänflinge

bei [797
Rich. Thiele, Zittau, Äußere Weberstr. 7[3].

Antwortkarte.

Bitte um gefl. Angabe, wo **rote Kreuzschnäbel** und **Kernbeißer** erhältlich. Beide Arten brauchen nicht von der gleichen Adresse zu kommen. [798
F. Philipps, Tietzenbach, Hessen.

Suche

1,1 **Zebrafinken** u. **Mehlwürmer.** Preisangebote. [799
Pöschmann, Chemnitz, Sachsen, Hohenzollernstraße 31.

Suche

Gelbspötter und **Gartengrasmücke.** Frühjahrswildfänge und tadelloser Zustand. [800
Herm. Rintel, Hamburg 22, Vogelweide 17.

Hierzu eine Anzeigen-Beilage.

Jahrgang XLVIII.
Heft 22.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Ein Novembertag.

Von G. Buchheim.

(Nachdruck verboten).

Nebel, Nebel und wiederum Nebel! Acht schon ist's und kaum noch hat sich der Tag der finsteren Umarmung der Nacht entwunden, bleiern, öde und grau scheint er herein in mein Fenster. Ich wollte heute schaffen — schaffen! Aber schon fühle ich, ich komme zu nichts! Schwer nur habe ich vom Bett mich trennen können, obwohl auch hier die Stimmung fehlt, die den weichen Pfühl als molligen, warmen Hort empfinden läßt: ein fester, kalter, eisiger Tag, der mit krachendem Frost und roten Wangen uns Eisblumen ans Fenster malt; ein heulender, sausender Sturm, der das Gebäude in seinen Grundfesten erschüttern macht und die Scherben erklirren läßt; ein Regen, der am Fenster wie ein Sturzbach niederprasselt — nichts, nichts von alledem!

Es „nieselt"! Ein Zwitterding, etwas Unfaßbares, Trauriges legt sich wie ein Schleier, wie Gewänder des Todes über alles und alle! Und unser Herz, unsere Seele sind eingepreßt und eingeschnürt von den dunklen, grauen Schleiern — Ahnungen! Wohin du siehst, grau in grau, naß alles und feucht und schlüpfrig. Die Bäume strecken dir zitternd ihre kahlen, schwarzen Zweige entgegen, wie eine abgezehrte, magere Bettlerhand in dunkler, stürmischer Nacht; auf den Straßen ballt sich der Schmutz, er wird feuchter, schlüpfriger, daß es dir graut, wenn der Gefahren du denkst, die in ihm sich bergen.

An den Häusern hängen Nebelfetzen, Erinnyen, die das bedauernswerteste Geschöpf auf Gottes weiter Erde — Mensch nennt es sich — mit qualvollen, schmerzlichen Erinnerungen verfolgen, die ihm in grauestem, traurigstem Lichte die Gegenwart zeigen, die seinen Blick in eine todestraurige Zukunft richten. Ich stehe am Fenster und schaue in dieses Chaos, in dieses träge Tröpfeln und Näs„eln und Klatschen, und eine unendliche große Traurigkeit erfüllt mich und greift mir ans Herz und würgt an der Kehle — ich kann der Träne nicht wehren. . . .

Wozu all dies Kämpfen, wozu? Wozu dies Plagen und Mühen? Nur, um in diesem Leben, das doch aus nichts als aus diesem „Genieſel", diesem widerwärtigen, unfaßbaren Nichts besteht, existieren, vegetieren zu können? Ist's nicht fast schöner, dem ein Ende zu machen und sich hinlegen und sich einhüllen lassen von diesem Totenschleier, zurückkehren zur Natur, ein Gleiches unter Gleichem?? Immer weiter schleppen seinen Packen, den Jammer und Kummer, um schließlich durch Tausende von bösen Erfahrungen, von Tausenden und aber Tausenden aller Ideale, allen Vertrauens und aller Hoffnungen beraubt, ein frühverbitterter, frühergrauter, herber Mensch in Resignation und Menschenverachtung ein Leben von sich zu werfen, das einen stets nur betrogen, stets nur in jedem neuen Freunde einen größeren Schurken hat erkennen lassen.

Dunkel und finster ist's in meiner Seele und keines Menschen Wort könnte je mich trösten, mich retten! — — —

Da plötzlich, horch, aus meiner Arbeitsstube ein heller Pfiff und noch einer, ich lausche mit allen Sinnen — und nun ein leises, verhaltenes Zwitschern, ein wonniger, halblauter Gesang, und dann ein Jubilieren aus voller Brust, ein Quellen der Töne, ein hohes, fröhliches Aufjubeln und nun wieder ein leises, verhaltenes Locken!

Und wie von Zauberhand verweht sind all die trüben Gedanken! Ein ander' Bild, o welch wundersam Bild zauberst du, Liebling, mir mit deinem Gesang! Ein tiefes Leuchten tritt in mein Auge, und ein stilles, inniges Lächeln gleitet über meine Züge. — — Es ist Sommer, glühheißer Sommer. Um die Mittagszeit. Eine weihevolle Stille herrscht rings im Walde, ein so unendlich schöner, kräftiger Harzduft entströmt den Tannen und Kiefern, fast glaubt man, ihn greifen zu können, wie so mit geweiteter Brust und weitoffenem Munde den Gottesodem man genießt!

Ich liege am Rande einer kleinen, halbhohen Schonung, vor mir eine üppig grüne Waldwiese und weihevolle, heilige Stille rings um mich.

Da plötzlich, zu meiner Seite, tönt aus den Kiefern ein Gesang, bald aufjubelnd, bald getragen, bald fröhlich zwitschernd, bald sich formend zu runden, abgeschlossenen, feierlichen Tönen. Ich liege und lausche; lausche atemlos und still und selig, und nur ein Wunsch ist in mir: möge er nicht verstummen, der liebliche Sänger.

Wie Antwort tönt das Echo von der fernen Waldwand her, und als wisse er's, der Künstler, läßt stets er erst sein Lied verklingen, ehe er mit neuen, jubelnden Tönen beginnt.

O wie wird mir so weich das Herz und so weit die Brust! Ich möchte die herrlichen Bäume, den schönen, schönen Wald umarmen, die große, gütige Erde in seliger Dankbarkeit küssen. Ein so wonne-, so weihevolles Gefühl erfüllt mich, daß mir die Träne ins Auge tritt — — und ich lächle dazu! . . .

Da schweigt es still, doch nur, um näher der Lichtung zuzuhüpfen, mich deutlicher seine edle, getragene Haltung, die schön-rote Brust und das tiefe, seelenvolle Auge bewundern zu lassen, und um nun von neuem aufzujubeln. — — —

Und jetzt stehe ich am Fenster und lausche den schönen, vollen Tönen, dem Jubeln und Jauchzen des Vogels und werde nicht mehr gewahr des bösen, traurigen Nebels, nicht mehr ist mein Herz erfüllt von grauen, trüben Gedanken. Ein fröhliches Morgenrot lächelt mir aus deinen Tönen, ich vertraue der Allmacht Natur und glaube an einen neuen Frühling, der auch mir blühen wird. Ja, du herzlieber, kleiner Gesell, du mein trautes Rotkehlchen, du hast mit mir kommen, hast deinen schönen Wald verlassen müssen! Doch nicht umsonst; bist eines Menschen Augenseelentrost nun geworden! Schwer mag es dir gewesen sein, doch sieh, mein Liebling, alles was ich dir geben kann, das gab ich dir, ein schönes, großes Haus und ringsum Blumen und alle Leckereien, die ich für dich auftreiben kann, und dann — ein großes, weites Herz und viel, viel Liebe — —, nur die Freiheit nicht, denn ich brauche dich und deine liederreiche Kehle, du sollst mir vom Walde, von der Freiheit und vom Frühling erzählen. Könnt ich bei dir im Walde sein, o wie gern wollt ich dir deine goldene Freiheit lassen und dort im Walde deinem Danklied lauschen.

Und sieh, noch eines: wie viele tausend Fälle könnte ich dir wohl weisen, wo doch er selbst, der Mensch, dein Herr und Meister, ein ganzes langes Menschenleben in Fesseln sich begibt — freiwillig — hörst du? Ein ganzes langes Menschenleben, um eines andern Menschen Augenseelentrost zu sein! Und er vergißt nicht so leicht wie du, mein kleiner Liebling, der du mir meine Pflege jetzt lohnst — —.

Noch einmal, gerade als wollt er sich recht dankbar zeigen, jubelt er auf und läßt dann leise, lullend seine Stimme verklingen. Und nun schweigt er still.

Frieden und Ruhe ist in meine Seele zurückgekehrt, noch weile ich in sommerglühender Zeit im Walde, da, die Zauberhand, Goldhähnchens Stimme aus meiner Arbeitsstube ist es jetzt, läßt ein neues Bild mich schauen.

Wieder bin ich im Walde, doch im ernsten schweigenden Hochwald, und Winter ist's, ein wunderbarlich Bild. Die dunklen, ernsten Kiefern, auf ihren breiten Zweigen die dicke weiße Last, ehrwürdig, um ja sie nicht zu verlieren, in voller majestätischer Ruhe stehen sie da. Und in der Tannenschonung, welch reicher, weißer Besatz, welch mollige, weiße Decke auf den schönen Zweigen. Und dort der See; verschlafen lugt er unter seinem weißen, weichen Tuch an wenig Stellen nur hervor.

Und dann die große Stille, die große Ruhe: Das Fallen einer Schneelast von den Ästen läßt lebhafter nur uns empfinden, welch großen Träumen, welch edler Ruhe Natur sich ganz jetzt hingegeben hat.

Und horch, jetzt! Wie ganz seltsam erregt bist du? Du siehst mich fragend an: „Sind's Elfenstimmen, Silberglöckchen?“ Nein, Freund, Natur, Natur allein sich zeigt in lieblichst, wunderbarstem Bilde!

Ein silberfeines Stimmchen, so zart und innig und dennoch von so lautem, schönem Wohlklang, daß ganz das Herz uns aufgeht. „Sit siit — sit sit siit siit — zührr — zührrrr — siht — siht“, wie arm ist unsere Sprache doch, um deiner lieben, süßen, kleinen Stimme Wohlklang, Goldhähnchen, auch nur entfernt uns wiederzugeben. Wie so unendlich fein und süß tönt aus der Höhe der Nadelkronen dein Silberstimmchen hernieder; und jetzt schwirrst du her zu mir und zeigst mir dein grünbraunes Röckchen und dein feuergoldenes Krönchen.

„Sit — siht“ und hoch hinauf in die höchsten Regionen geht's wieder.

Mein Wort ist zu schwach, um dies Bild zu schildern, wie es in meiner Erinnerung so auftaucht: Die Strahlen der Winterabendsonne, wie sie drüben die Tannenschonung in blauen, violetten Konturen verschwimmen lassen, hier über den See gleiten und dann die rotbraunen rissigen Stämme der Kiefern hinaufhuschen, hinauf zu weißen Schneepolstern und zu den lieblichsten Bildern der großen Ornis, den Goldhähnchen, sie umschmeicheln, daß sie im wonnigen Frohgefühl ihren allerliebsten, herzerfreuenden, silberfeinen Gesang hören lassen, die ruhende Landschaft, der schimmernde Schnee, die roten Stämme in flüssiges Gold getaucht, und nun zu all diesem die wunderliebe Feierlichkeit der Waldkirchenglocken — der Amselgesang. . . .

Zu den Stimmen der Goldhähnchen, die nach Rotkehlchens Lied aus meiner Stube tönen, findet er sich, der feierliche, ernste, getragene, so volle und so erhebende Gesang der Amsel.

Meine Seele lauscht und die Erinnerung zaubert das köstliche Bild jenes Wintertages, Winterabends weiter herbei. . . .

Schwächer und schwächer wurde das Leuchten, es verglüht in den Baumkronen, noch ein süßes, trautes „Siiht — führrr — siiht — sieht“ der Goldhähnchen, die einander zum Schlafplatz locken, ein heimliches Dunkeln ringsum, und lauter und lauter erklingen die Strophen der Amsel.

In der abgeschlossenen Lichtung sich formend zu herrlichen, getragenen Tönen, zu ergreifenden, schluchzenden Klagen und sanften, tröstenden Klängen.

Erhebend und in Wehmut verklingend, sehnsuchtsvoll und ergreifend, mit stiller Ergebung erfüllend — das ist das Lied der Amsel.

Und so schluchzt und klingt ihr Lied auch jetzt aus meinem Kämmerlein, scheucht weit fort die dräuenden Schatten des Novembertages und erhellt meine geängstigte Seele und mahnt mich, daß das Leben ein Kampf und ein großes Entsagen ist —, und so lehrt mich Goldhähnchens Silberstimmchen, daß auch in bösen, kalten Zeiten ein fröhlich Herz und ein fröhlich Gemüt über alles hilft —, und so läßt mich Rotkehlchens Jubeln auf einen kommenden Frühling hoffen, der auch mir wieder Blumen und Sonne bringen wird! . . .

Ein Fall von hämorrhagischer Septikämie bei Goulds.

Von A. Adlersparre.

(Nachdruck verboten.)

Beim Durchblättern einiger früheren Aufzeichnungen finde ich ein Ereignis aus der alten, aber nicht immer so recht guten Zeit, welches vielleicht interessieren könnte. Es handelt sich, wie die Überschrift angibt, um einen Krankheitsfall bei ein paar frisch-importierten Gouldamandinen, deren vererbungsbiologisches Verhalten ich gerade zu der Zeit zum Gegenstand experimenteller Durchforschung zu machen beabsichtigte.

Wenige Tage nach der Ankunft kränkelten die Vögel unter schweren Allgemeinerscheinungen: Schüttelfrost, Durst, Appetitlosigkeit, choleriformer Durchfall, Erbrechen, Benommenheit, Krämpfe, endlich Tod. Meine Diagnose war Septicaemia haemorrhagica, und die Sektion, die ich kurz nach dem Tode vornahm, bestätigte nur dieselbe. Ich fand u. a. blutige Darmentzündung (hämorrhagische Enteritis), zahlreiche punktförmige Blutungen der serösen Häute (Ekchymosen), Herzbeutel- und Lungenentzündung. Die bakteriologische Untersuchung, die ich auch sofort vornahm, ergab das Vorfinden eines kurzen, an den Enden verschmälerten, bipolar färbenden Stäbchens vom typischen Aussehen des Bacterium septicaemiae haemorrhagicae *Hüppe*.

Der Leser hat aus vorstehender Krankheitsbeschreibung vielleicht schon die für manche in- und ausländischen Kleinvögel verderbliche Krankheit erkannt, welche Ruß unter dem Namen Sepsis (eigentlich Sammelname für Septikämie, Pyämie und Lymphangitis) beschreibt. Leider ist eine direkte Behandlung dieser Krankheit nicht sehr aussichtsreich. Man isoliert den Vogel und gewährt ihm möglichst ungestörte Ruhe, kann vielleicht auch mit nährenden, reizmildernden, schleimigen Getränken (Salepschleim oder dergleichen) und mit fieberberuhigenden Mitteln*) versuchen. Gegen eventuelles Erbrechen kann kaltes, kohlensäurehaltiges, schwach alkalisches Wasser versucht werden. Vermeiden aller digestionstörenden Stoffe natürlich streng geboten. Sowohl Opium (wegen Begünstigung einer verderblichen Toxinaufsaugung aus dem Darme) als auch Tannin, Kayennepfeffer und Kognak, wie von manchem empfohlen, halte ich bei dieser Krankheit aus mehreren Gründen für bedenklich. Und Getränkentziehung beim fiebernden Vogel halte ich für eine Barbarei!! Da die Krankheit für andere Vögel — aber nicht für Menschen — sehr ansteckend ist, so ist peinliche Reinlichkeit in der Haltung genau einzuhalten.

*) Fiebernden Vögeln gebe ich aus mehreren Gründen gern salzsaures Chinin und Antipyrin (0,5 g v. jed. auf 2000 — 500 g dest. Wasser, ein paarmal des Tages).

Wenn die Behandlung dieser Krankheit also praktisch genommen nur auf die Unterstützung der allerdings sehr geringen natürlichen Widerstandskraft gegen die betreffenden Bakterien und deren Toxine beschränkt sein muß, so liegt die Sache, seitdem wir den Erreger derselben kennen gelernt haben, bei der Prophylaxe — der Vorbeugung — weit besser. Hüppes Bacterium sept. haem. ist eigentlich ein Sammelname für mehrere, verschieden pathogene Bakterien, die zunächst natürlich in Blut und Ausleerungen des kranken Tieres vorkommen, außerdem im Wasser und Boden (wahrscheinlich recht

Weißköpfiger Büffelweber.

verbreitet, u. a. von Gaffky im Wasser der Panke nachgewiesen), ferner, schwach virulent, auch im normalen Taubenkot (Gamaleia). Die kleinen Organismen (nat. Gr. $^1/_{3000}$—$^1/_{1000}$) verursachen eine ganze Reihe gefährlicher Tierkrankheiten, die meistens binnen 1—14 Tagen (nach experimenteller Einverleibung) zum Tod führen. Die Widerstandskraft gegen Abkühlen ist gut, gegen Erwärmen aber schlecht (Avirulenz nach längerem Erwärmen bis zu etwa 50 °). Hieraus ergibt sich nämlich, wie man schon früher, ehe der Erreger noch entdeckt war, empirisch gefunden hatte, daß das Aufkochen eines verdächtigen Trink- (resp. Bade-) Wassers sehr angebracht war. Aber selbstverständlich auch, was man früher nicht wissen konnte, nämlich daß von nicht geringerer Wichtigkeit ist: das Erhitzen des Sandes — vor allem des nicht völlig ausgetrockneten —, das Reinmachen aller Geräte mit siedendem Wasser und Vorsicht gegen Fliegen — die unseligen Bakterienträger —, Grünfutter und sonstige Dinge, die mit Wasser und Boden in Berührung gewesen sind! In Orten, wo es Zugang zu erstklassigem, bakteriologisch untersuchtem Leitungswasser gibt, ist das Aufkochen des Wassers wohl meistens unnötig.

Wenn diese Vorsichtsmaßnahmen schon vom ersten Augenblick des Gefangenlebens streng eingehalten

werden, dann braucht man nicht mehr eine Infektion von Bacterium septicaemiae haemorrhagicae zu befürchten, denn dieser Organismus dürfte sie nicht unbeschädigt überstehen können.

Bacterium septicaemiae haemorrhagicae, sehr stark vergrößert und etwas schematisiert.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916.

Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Am 27. April machte ich abends gegen 6 Uhr mit meinen Kindern einen kurzen Spaziergang. Der Himmel war wolkenlos und sonnig, jedoch blies ein scharfer Südostwind. Als wir an den drei Linden an St. Jakob anlangten, bemerkte ich ein Pärchen Schwanzmeisen; jeder der beiden Vögel trug eine Feder im Schnabel. Die Meisen waren gar nicht furchtsam und ließen sich durch unser Zusehen und Sprechen durchaus nicht stören und verrieten uns ohne weiteres ihr Nest. Dasselbe war im Rohbau vollendet und wurde gerade innen ausgepolstert. Es stand etwa 5 m über dem Erdboden auf der mittelsten der drei erwähnten Linden, und zwar in einer Gabel eines Astes, welcher bis auf die Erde herabhing und von spielenden Kindern als Schaukel benutzt wurde. Trotzdem die Bäume noch vollkommen kahl und blattlos waren — die Knospen waren eben erst im Begriff aufzubrechen —, hätte ich das Nest nicht so leicht entdeckt, wenn mich nicht die Erbauer selbst durch ihr Hineinschlüpfen auf die Spur gelenkt hätten. Das Nest glich nämlich täuschend einer der vielen knorrigen Wucherungen und Verdickungen, womit der Baum über und über bedeckt war. Seine äußeren Wandungen bestanden aus Moos und Flechten und stimmten mit der rissigen Borke des altersgrauen Baumriesen gut überein.

Auf S. 32 der „Spaziergänge eines Naturforschers" von Prof. William Marshall (Kleine Ausgabe. 2. Aufl. Leipzig, Verlag von E. A. Seemann, 1907) lasen wir: „Bisweilen verfahren die Vögel sehr klug in der Wahl ihrer Niststoffe und nehmen lange nicht so gerade das erste Beste, sie passen vielmehr ihr Nest auch in dieser Beziehung den äußeren Umständen oft ganz ausgezeichnet an. Wenn die Schwanzmeise auf der Birke wohnt, überzieht sie ihr Hüttchen äußerlich mit der weißen, papierähnlichen Oberrinde des Baumes, so daß es ein Stück von diesem zu sein scheint: man könnte freilich in diesem Falle sagen, hier ist eben diese Oberrinde auch das nächstliegende Material und der Vogel benutzt sie nicht in kluger Überlegung, um sein Nestchen weniger sichtbar zu machen, sondern aus Bequemlichkeit, um sich die Arbeit zu erleichtern. Mag sein, aber eben dieses Vögelchen bedeckt, wenn es zwischen grünen Hopfen- und Efeuranken nistet, die Außenseite seiner Kinderwiege mit grünen Laub- und Lebermoosen, aber nicht mit grauen und weißen Flechten, die es ebenso leicht, ja selbst leichter haben könnte." Soweit Marshall.

Daß diese Behauptung Marshalls nicht immer zutrifft, konnte ich im Frühjahr 1917 in Merseburg beobachten, wo ich mich damals in einem Lazarett befand. Am 1. April (Palmsonntag) ging ich mit zwei Kameraden im dortigen Stadtparke spazieren. Da nahm ich ein Pärchen Rosenmeisen wahr, das Niststoffe trug. Sofort hielt ich nach dem Neste Ausschau und brauchte gar nicht lange zu suchen, denn dasselbe stand kaum 1 m vom Wege entfernt ganz offen unter Augenhöhe, so daß man ganz bequem von oben hineinsehen konnte, auf einem mir unbekannten, ungefähr 12 cm im Durchmesser haltenden Zierbaume, und zwar etwa 1,20 m über dem Erdboden, wo der Stamm eine Gabel bildete. Das Nest stach so stark gegen seine Unterlage ab, daß es meinen beiden Kameraden, die nach ihren eigenen Aussagen noch niemals in ihrem Leben ein Vogelnest selbständig gefunden hatten, gleich in die Augen fiel. Während nämlich die Rinde des Baumes glänzend pechschwarz aussah, bestand die äußere Hülle des Nestes in der Hauptsache aus leuchtend weißer Birkenrinde; auch hell schimmernde Flechten und weiße Papierfetzchen waren verwendet. Am 6. April (Karfreitag) war der Bau bis auf die Inneneinrichtung fertig; seine Gestalt war ziemlich eiförmig und das Einschlüpfloch fast senkrecht über dem Nestboden an der Spitze angebracht. Da ich in ein anderes Lazarett verlegt wurde, konnte ich die weiteren Schicksale des Nestes leider nicht mehr beobachten, zweifle jedoch an dem völligen Gelingen des Brutgeschäftes, denn Standort und Farbe des Nestes waren zu ungünstig. Für mich ist dieser Fall ein neues Beispiel, das gerade nicht für „kluge Überlegung" spricht, und gar manche ähnliche Beobachtung wissen meine Tagebücher zu verzeichnen. Überdies war weit und breit keine Birke zu erblicken, und der Baustoff mußte aus beträchtlicher Ferne geholt werden. Hätten die Tierchen hier doch „aus Bequemlichkeit, um sich die Arbeit zu erleichtern", zum nächstliegenden Material gegriffen!

Nun zurück zu meinen Beobachtungen aus dem Jahre 1916! Am 7. Mai glaubte ich im Sandwalde in dem Revier „Auf der Schärfe" gelegentlich eines Spazierganges den Balzruf des Schwarzspechtes zu hören, nachdem mir dasselbe schon einmal ein Jahr zuvor an einer anderen Stelle des Sandwaldes passiert war. Ich bezog nun „Horchposten" und mußte zu meinem großen Erstaunen wahrnehmen, daß ich das Opfer einer Täuschung geworden war. Der bekannte „Bauchredner" Eichelhäher war der Urheber, der mir schon gar oft ellenlange Geschichten, reich durchflochten mit Zitaten aus dem Sprachschatze anderer Vögel, erzählt hat. Gar manchen Wanderer hat er schon durch seine Stimme auf die seltsamste Weise irregeführt. In „Gef. Welt" 1916, S. 61, schließt Herr Reinhold Fenk in einem interessanten Aufsatze aus dem vernommenen Rufe auf das tatsächliche Vorkommen des Schwarzspechtes und wundert

sich, daß ich das Vorhandensein dieses Vogels um Witzenhausen herum noch nicht festgestellt habe. Nach der eben erzählten Begebenheit kann ich an den Schwarzspecht nur glauben, wenn ich ihn nicht bloß höre, sondern auch mit Augen sehe. Hoffentlich ist es Herrn Fenk nicht gleich mir ergangen. Vielleicht ist ihm auch eine Verwechslung mit dem Paarungsruf des hierorts so gemeinen Grünspechtes unterlaufen; der Balzgesang beider Arten besitzt ja mannigfache Ähnlichkeiten.

Längere Zeit konnte ich ein sehr zutrauliches Girlitzpärchen beobachten. Am 14. Mai saßen beide Gatten nebeneinander auf einem Telephondraht, der ein nur wenige Geviertmeter großes Höfchen hinter meiner Wohnung durchquert, bloß einige Armlängen vom Fenster entfernt, wobei das Männchen sein flügelrüttelndes Weibchen aus dem Kropfe fütterte. Das letztere flog dann hinunter in den engen Hof und suchte eine Weile zwischen den Pflastersteinen umher, worauf beide nach dem Garten abstrichen. Hier waren sie oft gesehene Gäste. Das Weibchen pickte in der Regel die Samenkapseln vom Vergißmeinnicht auf und verzehrte sie unmittelbar unter dem Fenster meines Sprechzimmers. Sein Männchen begleitete es auf Schritt und Tritt, ganz nach Kanarienart flüsternd, und umflog es tänzelnd; gar prachtvoll erstrahlte sein Gelb.

Ein reizendes Familienleben spielte sich im Juni und Juli auf dem verhältnismäßig kleinen „Feuerteiche" hinter der katholischen Kirche ab. Obwohl derselbe ohne offenen Zu- und Abflußgraben ist, und obgleich es gewöhnlich sehr lebhaft um ihn herum zugeht, hatte ihn ein Pärchen grünfüßiger Teichhühnchen zur Brutstätte erkoren. Das prächtige Bild, die Eltern mit ihren Jungen, sechs schwimmenden, schwarzen Flaumbällchen, lockte immer zahlreiche Zuschauer herbei und war vor allem das Entzücken der Kinder. Bedauerlicherweise blieben die überaus niedlichen Tierchen nicht unbelästigt, denn unter den Gaffern befand sich mancher Rohling, der die muntere, stets bewegliche Schar zur Zielscheibe seiner Steinwürfe machte. Und einmal hetzte ein Herr zur allgemeinen Entrüstung seinen Hund ins Wasser. Während die Mutter mit den Kleinen eilends in das bergende Röhricht flüchtete, ging das Männchen wiederholt mutig zum Angriff vor und schlug schließlich den Hund glücklicherweise in die Flucht.

Eine kopfreiche Schar von Schwanzmeisen durchstreifte am 30. Juli, von der Stadt herkommend, den Wald auf den Wartebergen von Osten nach Westen. An jedem Zweige der Nadelhölzer hingen sie zu Dutzenden und beguckten ihn von allen Seiten, alles zirpte und der ganze Wald schien lebendig zu sein. Junge und alte waren bunt durcheinander, viele davon stark in der Mauser. Hunderte zogen so von Baum zu Baum an mir vorüber.

Die Hausschwalben waren in Witzenhausen im Jahre 1916 so überaus zahlreich vertreten, wie noch nie, seitdem ich hier wohne. Sämtliche alten Nester in meiner Nachbarschaft waren belegt. Schon von Anfang des Juli ab umschwärmten sie in unzählbaren Mengen den Turm der Frauenkirche und andere höhere Gebäude. Ein Grund für diese überreiche Vermehrung ist mir unerfindlich.

(Schluß folgt.)

Psychisches Verhalten von Vögeln.

Von Albert Heß, Bern.

(Nachdruck verboten.)

Zur Arbeit „Beobachtungen über das Verhalten dreier Vogelarten ihren gefangenen Jungen gegenüber" in Heft Nr. 16 (1919) dieser Fachschrift

Pagodenstar.

möchte ich bemerken, daß diese Feststellungen ähnlichen von mir gemachten entsprechen. Auch die Schlußfolgerung über den Zusammenhang dieses Verhaltens mit der Häufigkeit der Käfighaltung der fraglichen Vogelarten dürfte nicht ohne weiteres von der Hand zu weisen sein.

Besonders interessant ist aber noch, wenn man diese Ergebnisse mit denjenigen der Forschungen des Herrn Dr. Greppin über das geistige Verhalten der Vögel zum Vergleich heranzieht (Versuch eines Beitrages zur Kenntnis der geistigen Fähigkeiten unserer einheimischen Vögel, Solothurn 1906). Wer die folgenden Angaben an Hand seiner eigenen Beobachtungen prüft, wird zugeben müssen, daß sie im allgemeinen richtig sind. Dennoch weichen sie aber in verschiedener Hinsicht von den Ergebnissen der eingangs erwähnten Versuche ab. Führen wir hier wörtlich die Resultate über das psychische Verhalten der drei fraglichen Vogelarten an, wie sie Herr Dr. Greppin in seiner erwähnten Arbeit angibt.

Vom Distelfink: „Sicherungstrieb und Fluchtreflex vor dem Menschen nicht ausprägt."

Vom Hausrotschwanz: „Sicherungstrieb und Fluchtreflex vor dem Menschen wenig entwickelt; immerhin ist der Hausrotschwanz während des Zuges vorsichtiger und weniger vertraut als an seinem Nistorte; ebenso schien es mir, daß die Paare, welche sich in der Ebene und am Fuße des Jura aufhalten, die Annäherung des Menschen besser vertragen als die Paare, die auf unseren Jurahöhen heimisch sind."

Von der weißen Bachstelze: „Gegen den Menschen kein ausgesprochener Sicherungstrieb und Fluchtreflex."

Wie man sieht, verhält sich die nämliche Vogelart unter verschiedenen Umständen etwas anders. Auch gibt es bekanntlich individuelle Eigenheiten. Diese Mannigfaltigkeit des Naturlebens ist es, was den Beobachter stets wieder fesselt und ihn aneifert, seine Studien immer zu vertiefen.

Von befiederten Jugendfreunden.

Von A. Usinger, Düsseldorf.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich dem Leser verrate, daß meine Wiege tief im Wald, in einem stillen Haus mit grünen Fensterläden und einem Hirschgeweih am Giebel gestanden hat, daß ich dort in engster Berührung mit der Natur meine Jugendjahre verlebte und zu Jugendgespielen nur Tiere hatte, dann wird er meine große Liebe zu ihnen wohl verstehen. Weit ab von allem Verkehr, mußte ich die sonst üblichen Jugendfreunde entbehren und mir Ersatz für sie unter den Tieren des Waldes suchen. Und ich fand ihn. Eichhörnchen, ein Igel, ein Fuchs und andere mehr, wurden neben meinen Hunden zu meinen besten Freunden. Ihnen widmete ich meine freie Zeit, erstere pflegte ich und mit letzteren tollte ich als wilder Försterssbub durch die heimatlichen Bergwälder. Mit dem Kopf meines Dackels im Arm schlief ich oft abends getröstet ein, wenn ich am Tage in irgendeinem stillen Winkel Tränen eines gequälten Knabenherzens geweint hatte. Jedenfalls aber gingen mir meine Tiere auch über alles, niemand durfte sie anfassen, niemand sie füttern, und oft lief ich stundenweit, um das erforderliche Futter herbeizuschaffen.

Zu meinen besonderen und auch dankbarsten Freunden und Lieblingen zählten Vögel. Sie pflegte ich zuerst ihrer Einfachheit und Harmlosigkeit wegen, und ich muß behaupten, wenn ich auch heute noch andere Tiere halte, daß sie stets die dankbarsten waren. Wie ich sie erhielt und wie ich sie pflegte, will ich heute kurz erzählen.

Im Hofe des Forsthauses stand seit Wochen schon ein Teerfaß. Die Sommersonne brannte und der Inhalt war infolge der Hitze zwischen den Kufen hindurch als eine klebrige Masse in den Sand gelaufen. Ein schon oft auf dem Hof gesehener Buchfinkenhahn kam eines Tages dieser Masse mit den Füßchen zu nahe, blieb kleben und lag mit völlig beschmutzten Flügel- und Schwanzfedern hilflos auf dem Teer. An ein Fliegen war nicht mehr zu denken, und die Gefahr, sich vollständig mit der häßlichen Schmiere zu beschmutzen, war sehr groß. Mit weit aufgesperrtem Schnabel und ganz ermattet fand ich ihn. Eine lange und mühsame Arbeit war es, die mit Teer verklebten Federn zu reinigen und die völlig beschmierten herauszuschneiden. Da dies letztere meist notwendig war und auch die großen Flügelschwingen und Schwanzfedern entfernt werden mußten, sah der Vogel, nachdem er einigermaßen von der zähen Masse befreit war, geradezu jämmerlich aus. Mit Erlaubnis meines Vaters durfte ich den Vogel behalten, wenigstens solange, bis er wieder vollständig im Gefieder und flugfähig war. In einem geräumigen Bauer wurde er untergebracht, und möge der Umstand, daß ich ihn auch später noch oft in die Hand nehmen mußte und ihn dabei stets liebevoll behandelte, der Grund dazu gewesen sein, er wurde bald so zahm, daß er frei in der Stube herumfliegen durfte. Auf den Ruf „Hänschen" kam er nur, wenn ich ihn rief, er kam aber dann sofort, und stundenlang saß er auf meinen Schultern. Am liebsten sprang er zwischen den an der Wand hängenden Hirschgeweihen und Rehkronen herum, und ein Teller mit Wasser, in dem er sofort ein Ganzbad nahm, konnte ihn vor Freude toll machen. Merkwürdigerweise sang er nur dann, wenn die Sonne zum Fenster hereinschien. Nachdem er gänzlich neu befiedert und es Zeit gewesen wäre, ihm die Freiheit wiederzugeben, hatten wir alle den munteren Buchfink so lieb gewonnen, daß niemand daran dachte, ihn fliegen zu lassen. Da schien er eines Tages zur Selbsthilfe gegriffen zu haben. Als wir nach einer kurzen Abwesenheit nach Hause kamen, hatte der Herbstwind das Fenster aufgedrückt und „Hans" war nirgends zu finden. Mit Tränen in den Augen lief ich durchs Haus in den Garten. Er schien den nahen Wald aufgesucht zu haben, und unermeßlich hart war damals der Schmerz über den Verlust des Freundes für ein Knabenherz, das die großen Enttäuschungen und Opfer einer Welt noch nicht kannte, und so größer aber das Glück und die Freude, als bei später Abendstunde „Hans" gegen das Fenster flatterte. Wo er war, ich weiß es nicht, allem Anschein nach aber im Wald und — im Taubenschlag, denn auch in den nächsten Tagen machte er seine Ausflüge, mischte sich unter die Tauben auf dem Hofe. Sehr wahrscheinlich bestand zwischen ihm, der sich ja auch früher schon auf dem Hofe aufhielt, und den Tauben ein Freundschaftsverhältnis, was ihn jetzt veranlaßte, dasselbe weiterzupflegen, denn als er wiederholt über Nacht ausblieb, entdeckte ich ihn schlafend zwischen den Tauben. Nichtsdestoweniger aber blieb er auch mein Freund, er kam weiterhin auf den Ruf „Hans" auf meine Hand geflogen und pickte die zwischen die Finger geklemmten Hanfkörner auf, ließ sich streicheln und nahm, wenn ich den Teller brachte, immer noch sein stürmisches Bad. Den ganzen Winter hindurch blieb er im Taubenschlag, bis die warme Frühlingssonne schien, andere Buchfinkenhähne im Kirschbaum schlugen und die Bäume wieder grün wurden. Da hielt es ihn nicht mehr länger. Eines Morgens erschien er in Gesellschaft eines Weibchens, das ihn dann sicherlich vor die Wahl zwischen sich und mich gestellt hat. Ich durfte es ihm nicht übelnehmen, wenn er schließlich dem Drängen der Schönen nachgab und

sich verführen ließ, ihr in den frühlingsgrünen Wald zu folgen.

An einem schönen Sommertag ging ich als Zwölfjähriger mit mehreren Bauernjungen in die Erdbeeren. Unser Ziel war nach langem Hin- und Herstreifen eine große Heidefläche, die mit Himbeersträuchern und Brombeergestrüpp üppig überwuchert war. Wer wundert sich, wenn wir da jede Hecke und jeden Strauch durchsuchten nach Vogelnestern, schönen Schmetterlingen und Eidechsen — und nur keine Erdbeeren fanden. Plötzlich gab es ein wahres Indianergeheul, Jacken und Mützen flogen und die Hände griffen ins Gras. Wir waren mitten in ein Gesperre junger Haselhühner geraten und hatten ein kaum drei Tage altes Tierchen gefangen. Ich schildere soeben die mit Recht verurteilten und leider so oft gesehenen Vorgänge, wie junge Vögel durch Bubenhände gefangen werden; heute verabscheue ich dies auch, aber ich muß zu meiner Entschuldigung zufügen, daß die so gefangenen Tiere nie gequält und unter Aufsicht meines Vaters ihrer Lebensweise entsprechend gepflegt wurden. Jedenfalls bestand damals für uns keine andere Möglichkeit, in den Besitz von Vögeln zu gelangen, und ich glaube die kleinen Verstöße längst wieder gutgemacht zu haben, indem ich später so manches Kitz, Häschen und manchen Jungvogel aus den Händen ihrer Peiniger befreite und wieder aussetzte. Damals waren wir über den Fang höchst erfreut, besonders ich, der ich den Vogel mit nach Hause nehmen sollte. Wir hatten gerade zur Zeit junge Hausküken in der künstlichen Glucke. Dort fütterte ich meinen Pflegling, der sich schnell in der Gesellschaft fast gleichgefärbter rebhuhnfarbiger Italienerküken eingewöhnte und gedieh, außer mit dem Futter, das den Küken gestreut wurde, mit frischen Ameisenpuppen. Später kam das Tierchen, das sich als ein Hähnchen entpuppte, mit den Hühnerküken in eine geräumige Voliere. Es wurde schnell zutraulich und lief, ohne daß die Gefahr eines Entrinnens bestand, in Gesellschaft der Küken zur Fütterung frei auf dem Hof aus und ein. Ich könnte nicht behaupten, daß es ängstlich gewesen wäre, wenigstens nicht den Küken gegenüber, im Gegenteil, ich beobachtete oft, daß der inzwischen gegen die Mitbewohner der Voliere an Größe zurückgebliebene Haselhahn mit Erfolg sein Recht behauptete.

(Fortsetzung folgt.)

Kleine Mitteilungen.

Etwas von meinem Lieblingsvogel. Schon frühzeitig hat es sich bei mir gezeigt, daß ich von meinem Vater die Neigung zu unserer schönen Liebhaberei geerbt habe, und als Schuljunge war mir Gelegenheit geboten, bei Mitbewohnern die Aufzucht des Dompfaffen kennen zu lernen, so daß der Wunsch in mir rege wurde, dieses Pflegegeschäft auch einmal ausführen zu können. Einige Jahre später hat mir mein Vater den so lange gehegten Wunsch in Erfüllung gebracht und während seines Urlaubs vier Stück solcher Vögelchen in der Rhön erstanden. Wie ich mich beim Anblick derselben gefreut habe, kann ich in Worten fast gar nicht ausdrücken, und über die Aufzucht selbst will ich am Schlusse meiner Erzählung noch berichten. Leider befand sich in diesem Nestchen nur ein Männchen, das ich in der Annahme, es sei ein Weibchen, hergegeben hatte. Der so glücklich Beschenkte mußte sich jedoch wohl oder übel zur Herausgabe des rotbrüstigen Pfäffchens wieder bequemen und erhielt an dessen Stelle eines von den übrigen drei Weibchen, während ich die zwei anderen zum nahen Wald trug und ihnen hier die Freiheit schenkte. Nach einem mehrjährigen Aufenthalt in der Fremde und in den darauf gefolgten Kriegsjahren bin ich zur Haltung von Vögeln leider überhaupt nicht mehr gekommen, so daß in mir die Sehnsucht nach den lieben Gefiederten nur noch größer wurde. Vom Felde zurückgekehrt, war natürlich mein erster Gedanke, wieder einmal einen Dompfaffen aufzuziehen, und da ich dies so bald als möglich verwirklicht sehen möchte, entschloß ich mich, im Verlaufe meiner diesjährigen Erholungsreise einen alten Kriegskameraden im Vogelsberg aufzusuchen und dort Umschau hiernach zu halten. Ich kam auch gerade so zur rechten Zeit, als die zweite Brut ausgeschlüpft war, und sicherte mir ein fast flügges Exemplar. Kurz vor Antritt meiner Rückreise kaufte ich mir noch ein zweites, etwas jüngeres Tierchen dazu, fütterte beide vor meinem Weggehen reichlich mit einer Mischung gequellten Rübsens und hartgekochtem Hühnerei, worauf ich den Weg zur Bahn antrat in der Hoffnung, meine Pflegebefohlenen gut nach Hause zu bringen. Unterwegs brauchte ich nur zweimal zu füttern, da durch die inzwischen hereingebrochene Dunkelheit die Kerlchen nicht mehr sperrten und nur noch an Schlaf dachten. Tags darauf habe ich das meinem Freund versprochene Vögelchen mit den nötigen Verhaltungsmaßregeln abgeliefert und ist ihm die Aufzucht, wovon ich mich selbst überzeugen konnte, ohne große Mühe auch sehr gut gelungen. Besonderer Aufmerksamkeit bedurfte es eigentlich nur die ersten 14 Tage, wo alle zwei Stunden gefüttert werden mußte, dagegen habe ich in der dritten Woche den Vogel schon ans Alleinfressen gewöhnt. Von da ab reichte ich nur aufgequellten Rübsen und 14 Tage später, als auch das Schnäbelchen härter geworden ist, den Samen nur noch in natürlichem Zustande. Nicht unerwähnt will ich lassen, daß ich mich diesmal vor Ankauf der Jungen genau nach den von Schlag angegebenen Merkmalen (letztes Schwungfederchen hellbläulich) richtete, und daß ich danach genaue Wahl getroffen habe, zeigt sich an unseren Vögeln, welche beide jetzt die rote Brustfarbe tragen. Heute, nach acht Wochen, ist mein Dompfaff vollständig ausgemausert und prachtvoll im Gefieder. Sein herrlich leuchtendes Rot, die stahlblau schillernden Schwanz- und Flügelfedern und das schwarze Köpfchen, dem er wohl seinen Namen verdankt, machen ihn doch zu einem unserer schönsten Vögel. Gegenwärtig bin ich mit seiner Abrichtung beschäftigt und gewähre ihm jeden Tag freien Flug im Zimmer, wobei er auf Anrufen zu mir fliegt. Über etwaige Erfolge nach dessen Lehrzeit werde ich später berichten.

Frankfurt a. M.-Süd, den 18. Oktober 1919.

W. Legenbauer, Grethenweg 74 I.

Tannenhäher in Hessen. In der „Deutschen Jäger-Zeitung" berichtet Müller-Waldmannstraum vom Erscheinen des Tannenhähers in diesem Herbst in Hessen. Ich möchte an alle Jäger, Präparatoren, Naturfreunde und Ornithologen die Bitte richten, auf diesen Vogel zu achten und etwaige Beobachtungen über sein Auftreten zu veröffentlichen oder mir zu berichten (Ort, Zeit, Zahl usw.). Sehr zu wünschen wäre der Fang und die Markierung von Tannenhähern mit Vogelwartenringen, um über die Zug-, besonders Rückzugsverhältnisse Aufschluß zu erhalten. — Bei dieser Gelegenheit möchte ich den Lesern, die mich bei meiner Arbeit über die hessische Wirbeltierfauna unterstützt haben, für ihre Mitteilungen danken und um Zusendung weiterer zoologischer Beobachtungen aus Hessen bitten.

cand. zool. Werner Sunkel, z. Z. Rittergut Meyendorf, Kreis Wanzleben.

Seglerabzug in Südhannover. Die Ausführungen des Herrn Birk treffen auch für Göttingen zu: späte Ankunftszeiten der Zugvögel und infolgedessen auch spätere Bruten. Mauersegler habe ich noch am 9. August abends gesehen, die letzten bekam ich noch folgenden Tages, vormittags 11 Uhr, nahe bei Göttingen über dem Lohberge zu Gesicht, wo sie sich mir durch ihr Geschrei verrieten. Am Abend des 10. August war kein Segler mehr zu entdecken. Nur am 12. August nachmittags segelte einer einzeln noch umher. B. Quantz, Göttingen.

Ich beobachtete die letzten Segler dieses Jahr am 15. August, abends, über der Stadt Frankenstein i. Schles. in einer Zahl von etwa 8—10 Stück. H. Pohl, Kattowitz.

Die Fischreiherkolonie bei Celle. Unweit des Dorfes Wathlingen, im viele Hunderte von Morgen großen Forst des Barons von Lüneburg, befindet sich eine alte Fischreiherkolonie. In den Wipfeln der Baumriesen wohnen in manchen Jahren an die hunderte Reiherpaare, und von hier aus unternehmen die scheuen Vögel ihre Streifzüge weit in das Land hinein. Manche der uralten Eichen beherbergt mehrere Horste des Fischreihers, andere Paare haben ihre Wohnstätte in Buchen oder Föhren angelegt. Wenn der Herbstwind über die Heide fegt, verläßt uns der Reiher, im Frühling ist er einer der ersten, der wieder zu uns zurückkehrt. Wer einmal diese Stätte aufsuchte, wo der Reiher horstet, der darf kein empfindliches Geruchsorgan sein eigen nennen. Wenn zur Sommerszeit die Sonne auf den Wipfeln der Bäume brütet, dann ist die Luft des Gestankes voll: faulende Fischreste verpesten weithin die sommerliche Atmosphäre. Und dann der Spektakel der großen Vögel! Schlimm ist es aber um die Zeit, wenn die Jungen da sind; dann schleppen die Alten ohne Unterlaß heran; ein Drittel der Atzung aber verfault unter dem Horst. Zahlreich ist dann auch das Fliegengeschmeiß in der Fischreiherkolonie. Zudem ist der Boden, das Geäst wie mit Kalk übertüncht von der scharfen Losung des Fischreihers, denn er hat eine gesegnete Verdauung. An den kleineren Gewässern unserer Heide, an den Fischteichen treibt der scheue Vogel sein Unwesen, unersättlich scheint er zu sein, Mordlust blitzt aus seinen heimtückischen Augen. Der „Reigel" ist nicht nur äußerst geschickt beim Fang von Fischbrut, er verschlingt auch größere Fische bis zu ½ Pfund. Große Fische verletzt er mit Schnabelstößen so, daß sie nicht selten an den Verletzungen zugrunde gehen. Es läßt sich denken, daß der Fischzüchter ein geschworener Feind des Reihers ist. Kilometerweit fliegt der Reiher, um an ein geeignetes Fischwasser zu kommen, unermüdlich macht er die weitesten Wege, wenn seine Nachkommenschaft im Horste ist. In unserer niedersächsischen Heimat ist der Reiher wohl nirgends selten, eine der größten Kolonien ist aber diejenige bei Celle. Nur wenigen Menschen ist es vergönnt, den Reiher beim Fischen zu beobachten; stundenlang steht er in den Gewässern, ohne sich merklich zu rühren. Wer aber die Heide abstreift, wird den scheuen Vogel wohl oft zu Gesicht bekommen. Wo im Gebiet der Lüneburger Heide hohe Bäume anzutreffen sind, da ist auch der Reiher vertreten, zumal unsere heimatliche Heide auch so wasserreich ist. Der Reiher aber gehört zu den charakteristischen Vögeln unseres Niedersachsens. Einzelhorste trifft man des öfteren an, und der Reiher behauptet sich allen Widerwärtigkeiten zum Trotz. Eine solche ansehnliche Reiheransiedlung, wie die bei Celle, gehört aber zu den größten Seltenheiten. (Hann. Kurier.)

Zum Brutparasitismus des Kuckucks. Herr Rendle berührte in seinen Ausführungen letzthin (Nr. 11 dieser Zeitschrift) die Frage, wie der Kuckuck sein Ei in das fremde Nest hineinbringt; als vorherrschende Ansicht oder als Regel (nach Dr. Rey) wurde angegeben, daß er das Ei im Schnabel zum Nest trüge. Nicht nur bei Laubsänger- oder Zaunkönigsnestern wird er dies aus praktischen Gründen tun müssen, sondern bei offenen, leicht gebauten Nestern, wie den von Grasmücken, auch deshalb, weil sie sowohl zu klein für ihn als auch zu schwach sind, als daß sie ohne Schaden die Last seines Körpers tragen könnten. Als eine Ausnahme von obiger Regel vermag ich folgende richtige Beobachtung mitzuteilen: Die Ehefrau des Landwirts Johanniswert zu Mettingen i. Westf., Kreis Tecklenburg, hatte einen größeren, gesperberten Vogel auf dem Dache des Schweinestalls gesehen und eine bei ihr wohnende Dame, Fräulein Rötel, meine Gewährsmännin, deswegen angerufen. Der Vogel war kein anderer als ein Kuckuck, denn er rief ja auch so. Gegenüber dem Stalle, nahe unterm Giebel eines Holzschuppens auf einem vorspringenden Balken, brütete ein Hausrotschwanz. Zu diesem flog jetzt der Kuckuck, griff ihn an und zankte sich 5 Minuten mit ihm herum, bis er ihn vom Neste beseitigt hatte. In diesem nahm der Angreifer Platz und hat etwa 10 Minuten auf dem Nest des Hausrötels gesessen, dann flog er davon. Was hat der Kuckuck anderes getan, als in dieser Zeit ein Ei hineingelegt? Leider war das Nest zu schwer erreichbar, um auf das Kuckucksei hin in Augenschein genommen werden zu können. Auch ist keine Mitteilung darüber gemacht, ob wirklich später ein junger Kuckuck im Nest großgeworden ist. Der Vorfall ereignete sich im Mai 1918. Vielleicht vermag sich ein Leser persönlich danach zu erkundigen? Interessant ist diese Beobachtung auch insofern, als hier der Kuckuck in Gegenwart der ihre Rechte verteidigenden Pflegeeltern seine Absicht ausführte, während Dr. Gengler ihre Abwesenheit wohl als ständige Regel voraussetzt. Also auch hier keine Regel ohne Ausnahme.

B. Quantz, Göttingen.

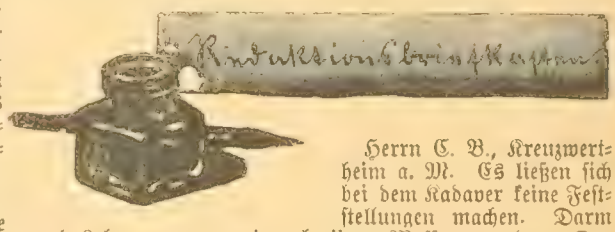
Aus den Vereinen.

„Aegintha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzungen am Donnerstag, den 20. November, und Donnerstag, den 4. Dezember d. J., abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung wird in den Sitzungen bekanntgemacht. Gäste willkommen.
J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzungen Montag, den 1. Dezember, und Montag, den 15. Dezember, abends 8½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Gäste stets willkommen.
Joh. Birk, 1. Vorsitzender.

Verein der Vogelliebhaber zu Königsberg i. Pr. Versammlung jeden Freitag nach dem Monatsersten in „Schwarzneckers Bierstuben", Brodbänkenstraße 21. Gemeinsamer Bezug von Futter, Vögeln und Bedarfsgegenständen. Gäste stets willkommen.
E. Reinhold, 1. Vorsitzender, Insel Venedig 1.

Bayerischer Vogelliebhaberverein, Sitz München. Nächste Monatsversammlung 29. November im Vereinslokal Pschorrbräu, Bayerstraße 30. Beginn abends 7 Uhr. Vortrag des Herrn Zierer: Die wichtigsten Pflanzen und Beerenarten für die Ernährung einheimischer Körnerfresser. Gäste willkommen. Schimang, 1. Vorsitzender.



Herrn C. B., Kreuzwertheim a. M. Es ließen sich bei dem Kadaver keine Feststellungen machen. Darm und Leber waren zu einer breiigen Masse geworden. Der Magen und das Herz sind sehr klein und blutleer. Anscheinend Entartungserscheinungen, vermutlich lag eine Erkrankung der Verdauungsorgane vor, an welcher der Vogel zugrunde gegangen ist.

H. K. Die Mönchgrasmücke ist infolge einer Erkrankung der Leber, welche stark vergrößert war, eingegangen.

Herrn G. R., Berlin. Kadaver von Vögeln müssen in festen Papp- oder Holzschachteln verpackt sein. Werden sie in einem Briefumschlag ohne feste Hülle versandt, so kommen sie als widerliche zerquetschte Masse hier an. Eine Untersuchung zur Feststellung der Todesursache ist dann unmöglich. Das traf auch im vorliegenden Falle zu.

Herrn J. G., Eberswalde. Der Z. ist einem Gehirnschlag erlegen. Frischgefangene Vögel dieser Art neigen zu derartigen Anfällen.

Herrn W. S., Meyendorf; Herrn A. T., Hannover; Herrn W. L., Cassel: Beiträge dankend erhalten.

Frau E. M., Ballenstedt. Ich glaube nicht, daß die Härchen an dem Hagebuttensamen den Vögeln schädlich werden können. Aber die Samen könnten nach Erweichen in lauem Wasser und Nachspülen in einem „Durchschlag" leicht von den Härchen befreit werden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 23. 4. Dezember 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von **Dr. Karl Ruß.**

Herausgegeben von **Karl Neunzig** in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Vogel und Imker. Von A. R.

Zum Brutgeschäft des Waldkauzes (Syrnium aluco *L.*). Von Max Rendle.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916. Von Zahnarzt H. Lauer, Witzenhausen. (Schluß.)

Von befiederten Jugendfreunden. Von A. Usinger, Düsseldorf. (Fortsetzung.)

Langeweile tötet! Von Emil Kaforke, Berlin.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 156.
Postscheckamt: Berlin 34687.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Käfige, neu,

wegen Aufgabe dieses Artikels billig, mit schrägem Dach, Schweizerform:

Nr. 10 30×21×33 6.00 M
„ 12 50×33×53 12.00 „

Wachtelhaus
mit abnehmbaren Austritt und drehbarer Futtereinrichtung:
Nr. 66 45×25×36 7.00 „

Zuchtkäfig
für Wellensittiche und Zwergpapageien:
Nr. 67 55×35×43, einschließlich 2 Nistkästen 18.00 M
„ 68 70×43×54, einschließlich 4 Nistkästen 25.00 M

Käfige für Weichfresser
mit abnehmbarer Decke, alle Seiten Drahtsprossen:
Nr. 73 40×22×30 6.00 M
„ 74 50×25×30 8.00 „
„ 75 60×28×35 11.00 „
mit fester Rückwand, drei Seiten Drahtsprossen:
Nr. 76 40×22×30 6.50 M
„ 77 50×25×30 8.50 „
„ 78 60×28×35 12.00 „
„ 78a 52×28×35 11.00 „
vollkommen geschlossen bis auf die Vorderwand:
Nr. 81 60×28×35 12.50 M

Kanarienzuchtkäfig:
„ 93 60×30×42, einschließlich 4 Nistkästen 15.00 M

Nistkästen für Kanarienvögel:
16×11×5,5 0.60 „
Weidennistkörbchen 0.20 „
Badehäuschen aus Glas 0.60 „
Patenttrinkgefäße 0.25 M und 0.40 „
Vogelnäpfchen 0.15 M und 0.20 „
Futterhäuschen m. schrägem Dach 1.25 „
„ **kleiner, m. Glas** 1.00 „
Dtzd. 10.00 „
Schwammabfall f. Vogelversand kg 20 M
ab hier, ausschließlich Verpackung, gegen Nachnahme. [813
H. Finkenstedt, Lehrte i. Hann.

Weihnachtsgeschenk.

Oelmalkasten, neu, 25, 30, 35 M, gebe unter Selbstkostenpreis ab, tausche auch **Weichfresser**. Offerten unter **K. K. 2** an die Exped. d. „Gef. Welt". [814

2 Teschings

Friedensware, 6 und 7 mm vertausche gegen Waldvogelfutter. Sende n. zuerst.
Fr. Barth, Schublager, Göttingen. [815

Futtermittel.

Vogelfutter

billigst bei [816
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

Die stetig steigenden Herstellungskosten gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die

„Gefiederte Welt"

vom 1. Januar 1920 an bis auf weiteres auf

3,— M. für das Vierteljahr

festsetzen. Die Inseratpreise — 50 Pfg. für die dreigespaltene Petitzeile — bleiben bestehen.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement auf die Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,40 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 6,40 Mk.) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnementen wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

1917. **„Ornis"** 1917.
Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw., Pfd. 3.50 M
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama Pfd. 4.75 M
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art, Pfd. 3.50 M

Elbweißwurm, prima, 1919, Pfd. 13.50 M
Ameisenpuppen, Ia, „ 13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt, „ 2.00 „
Käferschrot 1918, (100 Gramm) „ 2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.
Hänfling, Fink, Pfd. 2.50 M
Gimpel, Stieglitz, „ 2.50 „
Lerche, Wachtel, 3.25 „

Ornis-Blätter
für Mitglieder sind frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.
Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort bei Bestellung frei. [817
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".
Zerlegbare „Reform-Normal"-Käfige.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [818
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Zucker
gebe ich für **Mehlwürmer.** Angebote unter **H. S. 3161** an die Expedition. [819

Zur Fütterung von Weichfressern
empfehle mein bewährtes Universal-Mischfutter [820

„Lucullus"
in **weißer Packung** 4 M,
in **roter Packung** (nach Ornithologe Kullmann) 5 M
per Pfund, ab hier gegen Nachnahme.
„Lucullus" hat infolge seiner Zusammensetzung Weltruf. Durch seinen köstlichen Wohlgeschmack erfreut es sich in Fach- und Liebhaberkreisen größter Beliebtheit.
Broschüre gratis.
Friedr. Fries, Inh. H. Pullich,
Futtermittelfabrik,
Bad Homburg v. d. H. 6.
Beachten Sie bitte meine Firma!

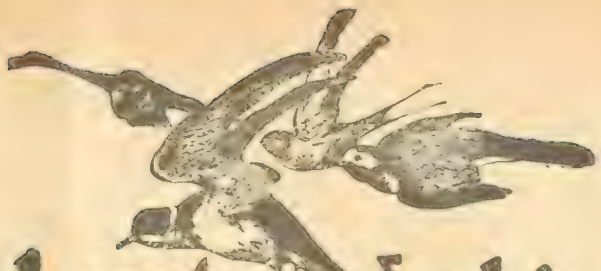
Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 M. [821
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 M.
Weißwurm, ℔ 12,00 M.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 M.
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 M.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Kanariensamen,

Hirse, sowie sämtliches **Vogelfutter**, beste Qualität, offeriert [822
J. Freundlich, Schifferstadt (Pfalz).
Telefon 33.

Wer gibt mir für 10 Pfd. **Hanf** 5 Pfd. **Glanz-Kanariensamen.** [823
Ph. Schwind, Werkmeister, **Lohr a. M.**, Brunnengasse 226.

Jahrgang XLVIII.
Heft 23.



Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Vogel und Imker.

Von A. R.

(Nachdruck verboten.)

Als langjähriger praktischer Vogelschützer und passionierter Imker in einer Person sehe ich mich berufen, den in Nr. 21 der „Gefiederten Welt" wiedergegebenen Ausführungen des Herrn F. Curritta (München): „Vogel und Imker" entgegenzutreten:

Beim Lesen der vorbezeichneten Ausführungen wird wohl mancher Nichtimker unwillkürlich gedacht oder — je nach Temperament — auch entrüstet ausgerufen haben: „Nanu, wie kommt der gute Mann dazu, wegen seiner dummen Bienen, die uns doch sehr wenig interessieren, unsere ganzen Singvögel wegzuschießen!" — Und mit Recht.

Weshalb immer gleich Tod und Vernichtung predigen, wenn man sich ein wenig in seinen eigenen Interessen beeinträchtigt sieht, ohne Rücksicht zu nehmen auf die ebenso berechtigten Interessen seiner lieben Mitmenschen (der sog. Allgemeinheit).

Man sollte doch, ehe man zur Flinte greift, sich zunächst einmal klarmachen, daß ebensowenig, wie das Bienenvolk mit unermüdlichem Fleiß seine Schätze sammelt, um den vielgeliebten Bienenvater, der jeden Augenblick in sein Häuslein guckt und ihm Rauch von miserablem Tabak ins Gesicht bläst, möglichst zufriedenzustellen, auch die Vögel die Bienen nicht deshalb wegfangen, um den Imker zu schädigen. Beide Kreaturen — Bienen sowohl wie Vögel — folgen dabei nur dem von einem weisen Schöpfer in sie hineingelegten Triebe zur Erhaltung der Art.

Als die Bienen noch als „wilde Tiere" in den hohlen Bäumen des Waldes lebten und die Meisen noch auf die verlassenen Spechthöhlen, die Rotschwänzchen auf die Felsspalten und Astlöcher ausschließlich angewiesen waren, dürfte wohl schwerlich die Harmonie gestört worden sein; denn: „die Welt ist vollkommen überall, wo der Mensch nicht hinkommt mit seiner Qual."

Da kam aber der Mensch, legte Obstgärten an, und damit er sich der vielen Schädlinge des Obstbaues erwehre, schuf er Nistgelegenheiten für die ihm so nützlichen Vögel; und bald bevölkerten diese die Gärten. Schließlich kam er auch auf den Gedanken, in den Gärten auf kleinem Raum unverhältnismäßig viel Bienenvölker aufzustellen, damit diese die Blüten befruchten und ihm den köstlichen Honigseim sammeln sollten. Als er aber nun die Erfahrung machte, daß die Vögel — die doch zum großen Teil von Natur nun einmal Insektenfresser sind — auch Bienen fraßen, griff er zur Waffe und mordete die munteren Tierchen, die ihm bei der Säuberung seiner Obstbäume von allerlei Gewürm so treue Gehilfen waren.

Wenn der gute Herr Curitta sich die Sache einmal unter dieser Beleuchtung angesehen hätte, würde er schwerlich zur Verfassung seiner Ausführungen geschritten sein, die in ihrer Einseitigkeit und Eigennützigkeit direkt abstoßend wirken und deshalb hoffentlich auch nicht allzuviel Schaden angerichtet haben.

Wie eingangs erwähnt, bin ich Imker und Vogelschützer in einer Person, und das verträgt sich sehr gut.

Mein $^1/_2$ Morgen großer Obstgarten mit einem stets 20—25 Völker beherbergenden Bienenhause liegt in einem Gebirgsstädtchen Thüringens in einer Umgebung, wie sie für die gefiederte Welt kaum günstiger gedacht werden könnte. Und wie ich vor 12 Jahren in meinem Städtchen den Vogelschutz in allen seinen Zweigen eingeführt und seitdem praktisch betrieben habe, so habe ich auch meinen Garten in dieser Beziehung nicht vernachlässigt. Meine Bienenzucht hat aber trotzdem geblüht und der meiner Imkerkollegen zum mindesten nicht nachgestanden.

Ich gehöre nicht zu denjenigen, die behaupten, die Magen von so und so viel Vögeln untersucht und niemals eine Bienenleiche darin gefunden zu haben, sondern weiß aus eigener genauer Beobachtung sehr wohl, daß manche Vogelarten, insbesondere die Kohlmeisen und Rotschwänzchen, arge Bienenräuber sind.

Ich gestehe ganz offen, daß es mir manchmal im Finger gezuckt hat, wenn ich ein Rotschwänzchenpaar während der ganzen Atzungszeit seine Jungen mit meinen Bienen füttern sah, und manchmal habe ich nach dem frechen Parus major — andere Meisenarten kommen kaum in Betracht — einen Stein geworfen, wenn er auf dem großen Apfelbaum vor meinem Bienenhause saß, sich im blitzschnellen Auffluge eine Biene um die andere fing, um sie dann auf einem Aste ganz gemächlich zu schlachten. Aber obwohl ich ein ausgezeichneter Schütze bin und schon manchen Vogelräuber von den umliegenden Baumspitzen heruntergeholt und manche wildernde Katze

ins Jenseits befördert habe, konnte ich es noch nicht über mich gewinnen, einen Singvogel herunterzuschießen.

Ich habe mir aber auf andere Weise geholfen. Wirklich gefährlich können dem Bienenstande eigentlich nur werden die Rotschwänzchen während der Atzung und die Kohlmeisen im Winter. Die wenigen Bienen, welche von anderen Vögeln weggefangen werden, sind, wenn die Bienenzucht sonst richtig betrieben wird, zu verschmerzen. Da die Rotschwänzchen die Nahrung für ihre Jungen meist in unmittelbarer Nähe des Nestes suchen, erwehrt man sich ihrer am besten dadurch, daß man sie am Nisten in der Nähe des Bienenstandes hindert. Zur Abwehr der Kohlmeisen empfiehlt es sich, nur v. Berlepschsche Nisthöhlen A I mit 27 mm weitem Flugloch aufzuhängen, welche die Kohlmeise und außerdem auch der Spatz nicht beziehen kann, was bei der Nisthöhle A mit 32 mm weitem Flugloch vielfach geschieht.

Da die Meisen aber ganz besonders im Winter durch ihr Klopfen am Flugloch und die dadurch verursachte stete Beunruhigung den Bienen gefährlich werden, schützt man sich gegen sie wirksam durch aufklappbare Flugbretter, die so eingerichtet sein können, daß sie sich zwischen zwei Seitenleisten hinein legen und so gleich eine kleine Bienenveranda bilden.

Gegen den Specht und zugleich gegen die Winterkälte schützt man freistehende Körbe am besten dadurch, daß man einen hölzernen Rahmen (Kiste ohne Boden) darüberstülpt, die Ecken mit Holzwolle oder Waldmoos ausfüllt und einen Deckel oder alten Sack darauf legt.

Bei ein wenig gutem Willen und einigem Nachdenken läßt sich ein Ausweg auch aus diesem Dilemma finden.

Wie endet doch Schillers Alpenjäger? —: „Raum für alle hat die Erde, was verfolgst du meine Herde?" —

Zum Brutgeschäft des Waldkauzes (Syrnium aluco *L.*)*).

Von Max Rendle.

(Nachdruck verboten.)

Die größte unter unseren heimischen Eulen, der stattliche Waldkauz, nistet, soweit dies nicht in Gebäuden, sondern im Walde geschieht, zumeist in weiten Baumlöchern. Wo es an solchen mehr oder weniger fehlt, nimmt er auch mit verlassenen Raubvogel- und Krähenhorsten vorlieb, wenn er es nicht vorzieht, sein Nest ohne weiteres am Fuße eines Waldbaumes anzulegen.

Indes scheint ein Nisten auf dem Erdboden seitens unseres Waldkauzes verhältnismäßig nur selten und nur ganz vereinzelt vorzukommen. Ich wenigstens hatte im Laufe meines 38jährigen Hierseins bloß zweimal Gelegenheit, und zwar erst in den beiden letztvergangenen Jahren, ein Brüten dieses Vogels am Erdboden mit Sicherheit feststellen zu können, obwohl derselbe in der waldreichen Umgebung meines Wohnortes, des Walddorfes Affaltern (Schwaben), keineswegs eine seltene Erscheinung ist.

In der ersten Aprilwoche 1918 berichtete mir ein Waldarbeiter, der mein reges Interesse für unser heimisches Vogelleben nur zu gut kennt, daß er im Innern der Waldabteilung „Hl. Kreuzer" einen am Boden brütenden Waldkauz zufälligerweise aufgegangen hätte. Da ich die Richtigkeit dieser etwas frappanten Mitteilung anzweifelte, schnürte ich noch an demselben Tage in seiner Begleitung dem nahen Forste entgegen, um den fraglichen Nistplatz persönlich in Augenschein zu nehmen.

Zu meiner Freude zeigte es sich nun, daß der Mann den am Boden brütenden Vogel richtig angesprochen hatte. Als wir nämlich in dem düsteren Waldgrund unmittelbar vor dem Neste standen, blinzelte ein der grauen Varietät angehöriger Kauz eine geraume Weile regungslos uns an, strich dann aber leisen Fluges ab. Es ist dies wohl das Weibchen gewesen; denn laut Brehm (Tierleben, 4. Aufl. 1911, Vög. Bd. III, S. 226) und Naumann (Bd. V, S. 38) soll nämlich das Weibchen allein brüten. Friderich (Naturgeschichte d. deutsch. Vög., 5. Aufl., S. 363), Altum (Forstzoologie, 2. Aufl., Bd. II, S. 374) u. a. schweigen sich darüber, ob das Brutgeschäft ausschließlich vom weiblichen Waldkauz besorgt wird oder ob beide Geschlechter in dasselbe sich teilen, vollständig aus. Die Sache ist eben noch nicht genugsam erforscht. Man darf nicht vergessen, daß unsere Waldkäuze an ein nächtliches Leben angepaßt sind, und daß man darum in der Regel nur unter ungünstigen Verhältnissen beobachten kann.

Die Niststätte, welche in einer kleinen Vertiefung zwischen zwei starken, freiliegenden Wurzeln am Fuße einer ehrwürdigen Zwillingsfichte angebracht war, bildete eine flache Mulde ohne jedes Geniste, so daß das Gelege, welches aus drei rundlichen weißen Eiern bestand, auf den bloßen Lehmboden zu liegen kam. Leider ist die Brut zugrunde gegangen. Als ich später einmal nachsehen wollte, lagen sämtliche Eier zerbrochen vor dem Neste. Wahrscheinlich ist das Gelege der Zerstörungswut einiger Kinder verfallen, die in der Nähe mit dem Aufarbeiten von Reisig beschäftigt waren.

Eine zweite derartige Beobachtung machte ich am 4. Mai 1919. An diesem Tage traf ich in einem alten Nadelholzbestand, „Weiherberg" genannt, ein bodenständiges Waldkauznest, und zwar gleichfalls am Fuße einer Fichte. Diesmal befand sich das Nest aber nicht zwischen den Wurzeln des Baumes, sondern im Baume selbst, dessen Stamm an seinem untersten Ende einen durch Rotfäule entstandenen hohlen Raum aufwies (siehe Abb.). Dadurch, daß der dickköpfige Bursche, als ich nichtsahnend am Nistbaume vorüberschlenderte, aufgeschreckt aus der Höhlung flog und schleunigst das Weite suchte, verriet er mir seine Niststätte. Bei näherem Hinschauen gewahrte ich vier mit graulichweißen Dunen bekleidete Junge, welche auf einer Unterlage von feinem Holzmulm saßen, während der obere Neststand aus gröberen, faulen Holzspänen hergestellt war, wie aus der Abbildung unschwer zu ersehen ist.

*) Siehe meine früheren Arbeiten über den Waldkauz in der „Gef. Welt" 1904 S. 290 ff. und 1915 S. 266 ff.

Dieses bodenständige Brüten des Waldkauzes ist im vorliegenden Falle um so auffälliger, als in geringer Entfernung von seiner Niststätte zwei unbesetzte Schwarzspechthöhlen, von denen die eine in einer mächtigen Rotbuche, die andere in einem Kiefernüberhälter sich befand, vorhanden waren, die sonst von den hiesigen Waldkäuzen gerade mit besonderer Vorliebe zur Ablage ihrer Eier benutzt zu werden pflegen. Vielleicht ist der in Rede stehende Waldkauz ein und derselbe, wie der im Vorjahre beobachtete, welcher vielleicht an dem Brüten auf dem Boden infolge vererbter Neigung mit einer gewissen Zähigkeit festhält, und zwar könnte dies um so eher der Fall sein, weil beide Vögel von grauer Färbung waren, welche hierzulande, wo die rotbraune Spielart vorherrscht, nicht besonders verbreitet ist (vgl. Verhandlg. d. Ornith. Gesellschaft i. Bayern, Bd. IV, S. 234).

Bemerkt mag noch werden, daß Goltermann (vgl. Ornith. Monatsschr. 1892, S. 294) eine ganz ähnliche Beobachtung machte wie unsereiner; auch er fand ein Waldkauznest mit Eiern am Fuße einer Fichte; desgleichen entdeckte Wendlandt (vgl. H. Tischler, Die Vögel der Provinz Ostpreußen, S. 187) einmal das Nest dieses Vogels in einer Baumhöhle zu ebener Erde.

Außerdem wird im neuen Naumann (a. a. O., S. 38) in Wort und Bild auf diese Nistweise hingewiesen. Ferner findet sich in Brehms Tierleben (a. a. O., S. 223) die wohlgelungene Aufnahme eines am Boden befindlichen WaldkauzNestes; sonderbarerweise fehlt in dem einschlägigen Texte jede Andeutung hierüber (!). Auch Altum (a. a. O., S. 370) erwähnt, es hätten einmal junge Waldkäuze in einer Erdhöhle im Kiefernstangenholze gelegen. Befremdend ist, daß in dem sonst so zuverlässigen „Friderich" (a. a. O., S. 363) bei der Aufzählung der verschiedenen Nistorte dieser Eule ein Brüten derselben auf dem Erdboden mit keiner Silbe genannt wird.

Möchten die vorstehenden Zeilen in etwas dazu anregen, daß auch andere Beobachter ihre Wahrnehmungen über das bodenständige Brüten seitens des Waldkauzes in unserer Zeitschrift zum besten geben, um durch solche Nachweise ein Scherflein beizutragen zur Klärung der Frage, ob eine derartige Nistweise unter dieser Eulenart tatsächlich so selten ist, wie gemeinhin angenommen wird.

Waldkauznest am Fuße einer Fichte.
Aug. Rief-Affaltern phot.

Ornithologische Beobachtungen in den Jahren 1915 und 1916.

Von Zahnarzt H. Lauer in Witzenhausen.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Einen erstmaligen Fund in meinem Leben machte ich am 30. Juli, nämlich einen von einem Dornbreher aufgespießten Lederlaufkäfer — Procrustes coriaceus *L.*, obwohl ich recht viele Würger innerhalb wie außerhalb ihres Brutgeschäftes beobachtet habe. Seit langem war wieder einmal ein regenfreier, sonniger Sonntag. Ohne ein bestimmtes Ziel im Auge zu haben, ging ich am Nachmittage mit meiner Familie spazieren. Als wir den dem Ellerberge zugewendeten Abhang der Warteberge hinunterstiegen, kamen wir an einer dichten Feldhecke vorüber. Während meine Kinder das Himbeergesträuch nach Beeren durchsuchten, besichtigte ich das wirre Schlehdorngestrüpp, das mit Brombeerranken und Brennesseln durchwachsen war. Nachdem ich das sehr stachelige, wehrhafte Gezweig mit vieler Mühe auseinandergebogen hatte, wobei es trotz größter Vorsicht doch einige tüchtige Schrammen und blutige Kratzer absetzte, gewahrte ich ziemlich mitten in der Hecke, von außen nicht sichtbar, einen aufgespießten Käfer. Derselbe lebte noch, denn er bewegte noch leise seine Mundwerkzeuge, und durch seine Beine bzw. Füße ging ab und zu ein, wenn auch nur noch schwaches, krampfhaftes Zucken. Im übrigen war er noch ganz unversehrt, nicht angefressen, und kein Glied fehlte. Angespießt war er von der Rückenseite her durch die Brust, und zwar durchbohrte ein fester, starrer, genau 2 cm langer Schlehdorn seinen Meso- und Prothorax zugleich, indem er gut ein Viertel auf der Bauchseite herausragte. Wenn ich auch den Urheber nicht auf frischer Tat ertappt habe, so kommt ohne allen Zweifel lediglich der rotrückige Würger in Frage, denn es trieb sich ein Paar samt seinen um Futter bettelnden Jungen in dem Buschwerk umher und suchte bei unserer Annäherung das Weite. Ein Unfall oder gar ein „Selbstmord" seitens des Käfers sind völlig unmöglich, und Menschenhand läßt der Zustand des Gebüsches ebenso gänzlich ausgeschlossen sein. Den betreffenden Zweig habe ich herausgeschnitten und für meine Sammlung mit nach Hause genommen. Wenn die Würger ihr Handwerk in der Regel so versteckt betreiben, dann sind ihre Schlachtopfer allerdings schwer auffindbar, und nur durch Zufall wird man einmal ihr Zeuge

werden. Daß der Würger unter Umständen sogar erwachsene Vögel angreift, habe ich „Gef. Welt" 1914 S. 142 veröffentlicht.

Was die Zunft der Würger zum Aufspießen ihrer Beute veranlaßt, ist nicht so leicht zu sagen. Überfluß an Nahrung, wie öfters angegeben wird, und deshalb das Anlegen von Vorräten für Zeiten der Not dürfte namentlich dann nicht zutreffend sein, wenn einige stets hungrige Kinderschnäbel zu stopfen sind, wie in unserem vorliegenden Falle. Was gerade das Sammeln von Vorräten angeht, so müßte derjenige, welcher die Vögel stets unter vermenschlichendem Gesichtswinkel zu betrachten gewohnt ist, sie ein recht leichtsinniges Volk nennen, bei dem nicht eine Spur von Verstand zu erkennen ist. „Sie säen nicht, sie ernten nicht und sie sammeln nicht in Scheunen"; allerdings fährt die Schrift fort: „und euer Vater im Himmel ernähret sie". Von einem Insektenfresser, der sich Vorräte anlegt, habe ich noch nichts gehört, soweit ich mich augenblicklich entsinne. Dagegen wird von anderen berichtet, daß sie sich ein Lager von Nüssen, Eicheln usw. aufstapeln. — Oder kann der Würger das Beutetier am Spieß besser verspeisen? Wie die Erfahrung lehrt, ist zu diesem Zwecke ein solches Tun unnötig, denn unser Vogel ist im Fleischergewerbe so vorzüglich ausgebildet und zu seinem Berufe so vortrefflich ausgerüstet, daß er sein Opfer auch ohne Besteck verzehren kann. Übrigens spricht auch die Tatsache, daß der Würger nur ausnahmsweise aufspießt, gegen diese Anschauung. Oder verfährt er nur so mit unangenehm riechenden und übelschmeckenden Insekten (ekelhafter Gestank und Mißgeschmack gehen gern Hand in Hand)? Man sollte meinen, daß ein Vogel mit den Eigenschaften und Fähigkeiten der Würger solchen Tieren überhaupt nicht an den Kragen gehen würde. Wenigstens kann man überall die Beobachtung machen, daß sich kein insektenfressendes Tier an einem schlecht duftenden Beutetier vergreift. Wie meine ausgedehnten Versuche mit meinen eigenen, verschiedenen Arten angehörigen Pfleglingen sowie mit Insassen zoologischer Gärten erwiesen haben, fällt höchstens einmal ein Neuling, ein uneingeweihter Fremdling oder ein noch unerfahrener, junger Grünschnabel auf den Zauber hinein und frißt einen übertriebenen Wohlgeruch aushauchenden Gesellen, aber auch nur einmal! Darin liegt ja eben ein Hauptzweck der Duftdrüsen im Tierreich: sie sind eine Verteidigungswaffe, d. h. sie sondern Schutz-, Warn- oder Schreckdüfte ab, die dazu dienen, die Feinde abzuwehren. Das gleiche gilt von dem eng damit verknüpften schlechten Geschmack. Anderweitig spielen diese Drüsen im Geschlechtsleben eine hervorragende Rolle, indem sie als Anlock- bzw. als Berauschungsmittel wirksam sind, während sie bei Tieren, die in Herden oder in Gesellschaften leben, sogenannte soziale Gerüche sind, mittels deren sich die Zusammengehörigen erkennen. Ihr Nutzen ist somit dreifach. Oder aber, sollen die Beutestücke erst durch die Zersetzung ihren schlimmen Geruch verlieren bzw. an Wohlgeschmack gewinnen, wie z. B. der Fasan für gewisse Jäger auch erst dann den rechten Hochgenuß bedeutet, wenn er an seinem Spiel aufgehängt durch die eigene Schwere infolge der Fäulnis herunterfällt? Nun, derartige Rückschlüsse von menschlichen Feinschmeckern auf das Tier sind meines Erachtens wohl nicht zulässig. Oder treibt der Würger sein Geschäft aus lauter Mordgier, wie aus verschiedenen ihm durch den Volksmund beigelegten Namen hervorzugehen scheint? Aus reiner Lust am Morden handelt wohl nur der zu Unrecht „vertiert" genannte Mensch, der sich noch an den grausamen Todesqualen seiner Opfer weidet. Dem Tiere jedoch ist Mordlust fremd, es wird vom Selbsterhaltungstriebe geleitet. Für eine gegenteilige Auffassung haben wir wenigstens keine stichhaltige Begründung. Daß der Dorndreher durch den Fäulnisgeruch der aufgespießten Beutetiere Insekten anzulocken beabsichtige, scheint gleichfalls unwahrscheinlich zu sein. Ebenso gewagt dürfte die Erklärung sein, er spieße seine Opfer nur deshalb auf, weil die harten Flügeldecken der verzehrten Käfer seinen Hals anfüllten, und er infolgedessen nicht eher fressen könnte, bis er jene unverdaulichen Stoffe als Gewölle ausgespien habe. Und wenn man sagt, daß diese eigentümliche Gewohnheit des Dorndrehers auf Vererbung beruht, so ist das überhaupt keine Begründung; die Frage, warum die Vorfahren unseres Neuntöters auf diese Eigenart verfallen sind, bleibt vielmehr immer noch offen. Wir sehen also, daß die Ursache für jene merkwürdige biologische Eigentümlichkeit der Würger noch arg im Dunkeln liegt.*)

*) Als vorliegender Aufsatz schon fertig war, stieß ich noch auf 2 andere Erklärungen. Ein Beobachter in Texas fand eine Grasmücke, die ein Würger auf eine Spitze einer aus Stacheldraht bestehenden Hürde gespießt hatte, und sagt dazu: „Man hat oft gefragt, warum der Würger so verfährt. Nun, er tut es wohl, weil er es vorzieht, seine Beute zu rupfen, bevor er sie verzehrt, und da seine Klauen nicht geeignet sind, sie zu halten, während er sie rupft und dann verspeist, hat er sich in so ausgezeichneter Weise zu helfen gewußt und benutzt natürliche oder künstliche Gelegenheiten zum Ausgleich seiner Mängel." Aber 1. Warum sind seine „Klauen" ungeeignet? 2. Spießt er auch Beute auf, die gar nicht gerupft zu werden braucht, und 3. rupft er bisweilen auch Beute, ohne sie aufzuspießen. Sodann haben nach Bechsteins „Musterung" der nützlichen und schädlichen Tiere, welche 1802, also schon vor 116 Jahren gedruckt wurde, „einige Würger . . . die bewunderungswürdige Gewohnheit, daß sie erst eine Menge Insekten und auch wohl bei Regenwetter, wenn sich diese verkriechen, . . . an Schwarz- oder Weißdornstacheln heften, hier bis zu einer großen Mahlzeit sammeln und alsdann zusammen verzehren." Es ist jedoch kaum glaublich, daß ein hungriger Würger vorher erst eine große Mahlzeit sammelt, ehe er ans Fressen geht, und in dem von mir mitgeteilten Falle regnete es auch nicht, sondern es war warmes, sonniges Wetter nach längerer Regenzeit, so daß die Insekten sich nicht zu verbergen strebten, vielmehr im Gegenteil zahlreich aus ihren Schlupfwinkeln hervorkamen. Überdies lassen die Würger des öfteren die aufgespießte Beute stecken und vertrocknen, ohne sie zu verzehren. Übrigens würde mir von allen oben aufgezählten Hypothesen diejenige, daß die Würger dann aufspießten, wenn sie ein fälliges Gewölle bei sich trügen und noch nicht abgegeben hätten, also die gemachte Beute noch nicht verzehren könnten, als die annehmbarste erscheinen, wenn sich beweisen ließe, daß der Würger Hungergefühl verspürt, wenn er die unverdaulichen Überreste der früheren Mahlzeit noch nicht ausgespien hat. Zufällig findet sich da eine Mitteilung, welche diese Behauptung zu stützen scheint. Im Jahrgang 1907 der „Gef. Welt" auf S. 221 schreibt nämlich E. Harthmuth, Schlüsselburg, von seiner Schamadrossel: „In der ersten Zeit fiel es mir auf, wenn zuweilen vorgeworfene Mehlwürmer gar nicht beachtet wurden, und ich glaubte schon, der Vogel sei plötzlich erkrankt; doch spie er schon nach einigen Sekunden Gewölle aus und sprach sofort darauf den Mehlwürmern mit gewohntem Appetit zu."

Eine Mitteilung soll auch hier Platz finden, obschon sie sich nicht auf freilebende Vögel erstreckt. Am Sonntag, dem 13. August, verunglückte mein Kanarienvogel, über welchen ich schon in der „Ges. Welt“ S. 393 einen kurzen Bericht gebracht habe. Das Tierchen war seit zwei Jahren völlig erblindet und offenbarte in der letzten Zeit auch sonstige Spuren

Großer Paradiesvogel.

von Altersschwäche in seinen Bewegungen, in seinem Benehmen und dergleichen. Sein Zustand erforderte es, daß ich ihm das Trinkgefäß auf den Käfigboden stellte. Wahrscheinlich hat es nun baden wollen und dabei den Halt verloren, da seine Beine hier und da ihren Dienst versagten. Weil niemand zu Hause war, mußte es elend ertrinken. Als wir von einem Ausgange zurückkamen, fanden wir es tot vor, kopfüber im Wassergläschen steckend. Sonst badete es nie, äußerte aber großes Wohlbehagen, wenn ich es mit einer Blumenspritze überbrauste. Sein Tod tat uns aufrichtig leid; wegen seiner Zahmheit war es uns allen ans Herz gewachsen. War es auch kein Tondichter, so steckte doch ein tüchtiger Meister in ihm, der mit unglaublicher Fertigkeit aus den Flicken, die er aus den Liedern anderer Sänger herausschnitt, ein neues Stückchen zusammenschweißte. Gar manche weite Reise hat er in einem engen Versendungskästchen mit mir gemacht und manche frohe Stunde, aber noch mehr trübe Tage mit mir geteilt und mir durch sein unterhaltsames Wesen oft über recht schwere Zeiten hinweggeholfen. In dankbarer Erinnerung soll ihm darum dieses bescheidene Denkmal gewidmet sein.

Zum Schlusse möchte ich noch erwähnen, daß die Plagiatorengenies in der Vogelwelt in gesanglicher Hinsicht aus dem Kriege bisweilen auch etwas lernen. In Galizien machte mir in unseren Unterständen im Waldlager z. B. eine Elster viel Spaß. Sie ahmte das zischende Pfeifen der Schrapnelle und das Rattern der Maschinengewehre mit äußerster Naturtreue nach.

Von befiederten Jugendfreunden.

Von A. Usinger, Düsseldorf.

(Fortsetzung.) (Nachdruck verboten.)

Im Herbst, als all die anderen Haushähnchen goldigbraun gebraten in der Pfanne lagen, da war nur noch das Haselhähnchen übriggeblieben, aber aus ihm war ein schöner und frecher Haselhahn geworden. Da ich fürchtete, daß ihn eines Tages doch der Trieb zum Wald mir entführen könnte, blieb er den Tag über, solange ich mich mit ihm nicht beschäftigen konnte, in der Voliere, und nur wenn ich dabei war, durfte die Tür seines Käfigs geöffnet werden. Diese seltenen Vergünstigungen veranlaßten meinen Haselhahn stets, seine Freude stürmisch zum Ausdruck zu bringen. Im Kreise rannte er oft wie toll eine Zeitlang zwischen und um meine Füße, sprang bis zu den Knien an mir herauf und pfiff leise. Saß ich auf einem Stuhl, so ließ er sich auf den Schoß nehmen und blieb dort ruhig sitzen oder pickte nach der blinkenden Uhrkette. Überhaupt Blankes, Schimmerndes schien es ihm angetan zu haben. Stundenlang pickte er zum Beispiel auf die mit der Zeit blank gewordenen Messinghaken meiner Schuhe und war nie zu überzeugen, daß diese nichts für seinen Kropf waren. Die größte Freude konnte ich meinem „Schwarzkehlchen“ bereiten, wenn ich ihn unter den Arm nahm und mit ihm in den nahen Wald ging. Dort lagen infolge der Frostspannerplage vom Sommer her Tausende von Puppen unter der Laubdecke. Ich schob dieselbe etwas mit dem Fuß zurück und machte so meinem Haselhahn diese köstliche Nahrung frei. Er scharrte wie ein

Huhn und fraß und fraß und fand kein Ende. Heute noch kann ich mir nicht erklären, wie der Kropf alle diese Puppen fassen konnte. Später schoß ich während eines anderen Spannerjahres einen Ringeltäuber, dessen ganzer Kropf mit Abertausenden dieser Puppen bis zum Platzen gefüllt war. Ich dachte damals lebhaft an den nimmersatten Haselhahn und konnte beim Anblick dieses Kropfinhaltes wohl verstehen, warum das Auflesen der Puppen gar kein Ende nehmen wollte und er nicht satt zu werden schien. Diese Puppen und die von Ameisen, getrocknete Vogelbeeren bildeten auch weiterhin die Winternahrung.

Ich behauptete im Eingang, daß er ein schöner und auch frecher Haselhahn geworden sei. Ersteres ist leicht verständlich, da ein ausgefärbter Haselhahn mit der schwarzen Kehle und der aufgestellten Holle einen gar imposanten Eindruck macht. Letzteres, eine zur Frechheit ausartende Zutraulichkeit ist weniger leicht zu verstehen, zumal dieses Waldhuhn zu einem unserer scheusten Vögel zählt, in der Wildnis die Nähe des Menschen haßt und sich immer mehr durch denselben verdrängen läßt. Hier mag es aber, wie immer als Hauptbedingung der Tierpflege und -zähmung, die ständige Beschäftigung mit dem Individuum gewesen sein, die dem Vogel jegliche Menschenscheu nahm. So lief er oft durch den langen Flur bis in die Küche zur Mutter und wußte dort so unwiderstehlich zu bitten, bis er irgend etwas bekam. Nie ist es ihm eingefallen, in der Küche oder im Flur hochzufliegen, selbst dann nicht, wenn Waldmann, der Dackel, den Befehl bekam, den lästigen Haselhahn vor die Tür zu werfen, und das ging nicht immer sanft ab. Nicht daß der kleine Tetraene vor dem Hund Angst gehabt hätte, nein, im Gegenteil, er sprang oftmals gegen den Dackel wie ein kampflustiger Hofhahn und wußte stets durch ein blitzschnelles Hin- und Herhuschen dem energisch werdenden Hund zu entgehen. Wehe aber dem Dackel, wenn er mittags nach dem Fressen sein Schläfchen hielt. Dann rächte sich der Haselhahn auf die gemeinste Art und Weise. Wenn der Dackel so recht tief im Schlaf lag, trippelte er ganz vorsichtig heran und pickte ihn auf die geschlossenen Augenlider oder auf die Lefzen und den Behang, oft so energisch, daß der arme Dackel laut aufjaulend davonsauste.

Als der zweite Frühling nahte, da nahm ich meinen Freund unter den Arm, nachdem ich ihm einen Fußring über den einen Ständer gezogen hatte, und ging mit ihm hinaus in die Heide, dorthin, wo ich ihn einstmals fing. Wo jetzt draußen andere Hähne ihr Liedchen sangen, da glaubte ich ihm keine größere Freude bereiten zu können, als ihn dort unter den Himbeersträuchern und Brombeerhecken mitsingen und raufen zu lassen. Ich sah ihn nie wieder, den zutraulichen Haselhahn, der einen Sommer lang und viele Wintertage mein bester Freund gewesen war. (Schluß folgt.)

Langeweile tötet.

Von Emil Kaforke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Menschen und Tieren wird Gefangenschaft nur dann erträglich, wenn sie eine ihrer Natur entsprechende Tätigkeit entfalten können. Arbeitslosigkeit zeitigt Langeweile, eine Seelenkrankheit, die geistiges und körperliches Siechtum fördert.

Um nun unsere gefiederten Gefangenen vor einem frühzeitigen, elenden Untergange zu bewahren, müssen wir uns mit ihnen derart beschäftigen, daß sie auch in unserer Abwesenheit allein sich munter betätigen und nicht die Zeit mit dumpfem Hinbrüten verbringen. Namentlich gilt dies für den einzeln gehaltenen, zahmen, sprechenden Papagei.

So mancher gerade recht begabte Vogel wird leicht ein Opfer jener Seuche. Fidel, pfeifend, sprechend kommt der tadellos befiederte Jako, eine prachtvolle Amazone oder ein malerischer Arara in den neuen Käfig, erhält die schönsten Leckerbissen, erscheint riesig gesund und besitzt mit Recht Anspruch auf eine lange Lebensdauer. Da, nach einigen Wochen wird der bisher lebhafte Liebling still und stiller, sitzt gähnend und zitternd mit gesträubten Federn auf seinem Stabe, bis er eines Tages, völlig abgemagert, tot am Boden liegt. Unverstanden, gelangweilt, dem Stumpfsinn verfallen, geht ein herrliches Geschöpf zugrunde, weil der Mensch seine heilige Pflicht, den Gefangenen zu beschäftigen, versäumt oder nicht erkannt hat.

Ruhe und Rast ist zwar die halbe Mast, Bewegung aber bedeutet Leben, entwickelt Wärme, bedingt lebhaften Stoffwechsel und schafft ein frohsinniges Wesen.

Und wie leicht und einfach ist es, einen Papagei so zu pflegen, daß er bei bester Gesundheit andere und sich selbst unterhält. Wir dürfen gefangenen Tieren doch nur das gewähren, was gefangenen Menschen laut Völkerrecht zuteil werden soll: eine nicht zu enge, gut gelüftete Wohnung mit einfacher, praktischer Ruhestatt, Gelegenheit zu regelmäßigem Spaziergange, schlichte, jedoch abwechslungsreiche Kost und sachgemäße Arbeit. Also, unser Zögling erhält einen geräumigen Käfig mit zwei verschieden starken Sitzstäben, darf sich täglich eine Stunde außerhalb seiner Wohnung tummeln, bekommt ein naturgemäßes Futter und als Arbeit Holz zum Benagen sowie vielleicht ein Stück eiserner Kette zum Spielen. Selbstverständlich muß auch mit jedem Gefangenen ein gewisser persönlicher Verkehr unterhalten werden; der Krummschnabel erheischt eine sorgfältige Erziehung, um nicht durch andauerndes, oft wiederholtes Geschrei lästig zu werden. Allein die Erziehung ist leicht, da wir ja durch eine vernünftige Haltung den Worten Juvenals, daß in einem gesunden Körper ein gesunder Geist wohne, völlig entsprechen. Und ein gesunder Geist lernt schnell.

In der Freiheit gibt es keine Langeweile, der Kampf ums Dasein fordert regelmäßige Arbeit, Bewegung. Gefangenschaft hingegen überhebt das Tier jeder Sorge, sowohl um die eigene Sicherheit als auch um die nötige Nahrung, sie führt einen Ruhezustand herbei, der mit der Zeit sicher verhängnisvoll wird. Deshalb muß jeder Papageienfreund seinen Pflegling durch allerlei Mittelchen zur Tätigkeit anregen.

Ich will nun kurz erzählen, wie so ein Stündchen zwischen mir und meinen Krummschnäbeln verläuft. Vor vielen Jahren besaß ich einen großen und einen kleinen Gelbhaubenkakadu, beide waren sehr zahm

und verträglich, wurden jedoch getrennt gehalten. Unmittelbar nach dem Mittagessen versah ich den völlig freien Tisch mit einem leeren Deckelschoppen und einem Bund Schlüssel. Zu dieser Ausstattung kamen meine Kakadus. Neugierig, wie die Bengels nun einmal sind, versuchten sie den Bierkrug zu öffnen und, wenn dies mißlang, die Schüssel vom Ringe zu entfernen. Während sie vergeblich hin- und herzogen, öffnete ich den Deckel, und sofort wurde von ihnen das Wunder in Augenschein genommen. Jetzt hob ich die Schlüssel auf, schüttelte dieselben, und im Sturmschritt waren beide wieder bei dem neuen Zugstück angelangt. Mit diesem Spiel unter ständiger Unterhaltung und Liebkosung verlief blitzschnell die für mich und die Vögel köstliche Zeit. Eine sehr bekömmliche Bewegung bildete öfter ein Versteckspiel zwischen mir und einem überaus zutraulichen Rosakakadu. Zwei Zimmer waren unser Feld. Der Käfig wurde auf den Fußboden gestellt, die Tür geöffnet, dem Vogel ein Leckerbissen gereicht und nun möglichst hurtig ein geeignetes Plätzchen zum Verschwinden ausgesucht. Alsdann rief ich von Zeit zu Zeit Röschen, Röschen, bis das herzige Tierchen mich gefunden hatte, ein Haschen und Jagen folgte, und die notwendige Arbeit war getan.

Am wenigsten bemerkbar wird das beengende Gefühl der Einschließung, wenn es gelingt, den Gefangenen daran zu gewöhnen, bei völliger Freiheit im Zimmer eine gewisse Zone, in unserem Falle Käfig und Tisch, nicht zu verlassen. Leider ist der Prozentsatz solcher Perlen unter dem Papageienvolk gering, obwohl ich einen allerliebsten Tovisittich, gutsprechenden Graupapagei, Weiß- und Gelbhaubenkakadu pflegte, die ohne Aufforderung meinerseits nie Miene machten, wegzufliegen. Unter allen Umständen muß aber der zuverlässigste Vogel die Nacht auch im verschlossenen Käfig zubringen, um einem durch Schreck entstehenden Unfall vorzubeugen.

Reichliche Bewegung erleichtert die Akklimatisation. Ist der Papagei tätig, dann heizt er sich selbst und vermag eine gewisse Kälte ohne jeglichen Schaden zu ertragen. Hagenbeck sagt in seinem bekannten Werke: „Australische Gangakakadus und Araras halten es noch nicht für nötig, sich in ihre Innenkäfige zurückzuziehen, wenn die Temperatur auf acht Grad Kälte sinkt", weil, wie ich mir hinzuzufügen erlaube, die Tiere in den geräumigen Volieren recht viel turnen und fliegen können.

Eine üble Folge der Langeweile ist nicht selten das widerliche Selbstrupfen der Papageien. Sonnenklar, ein Tier, richtiger gesagt ein Vogel, welcher sich mangelhaft bewegt, wird die natürlichen Abstoßungen von Haut und Federn nicht los, die Poren werden verstopft, die Hautatmung gestört, ein quälender Juckreiz entsteht, und das arme Geschöpf hilft sich durch Ausreißen der Federn, eine zwar falsche, dem Gefangenen aber naheliegende Operation. Der bis auf den befiederten Kopf bratfertige Vogel macht einen bemitleidenswerten Eindruck, der uns erspart bleibt, wenn wir ein weiteres Mittel, das Bad, als notwendige Arbeit betrachten. Wer sich nicht freiwillig wäscht, wird gewaschen, eine Schüssel lauwarmen Wassers oder ein sanfter Sprühregen wirken Wunder, der Gebadete muß sich schütteln und rütteln, bis er trocken ist. Welch wohltuendes Gefühl ein Bad auslöst, weiß jeder, der seit seinem ersten unfreiwilligen Bade wieder mit dem Wasser in Berührung gekommen.

Überblicke ich nun meine Ausführungen, so glaube ich den Beweis erbracht zu haben, daß in erster Linie eine geeignete Beschäftigung die Gefangenschaft erträglich macht. Unser ganzes Leben ist ja nichts weiter als eine Art andauernder Gefangenschaft, und ohne Arbeit kein Leben. Langeweile tötet.

Kleine Mitteilungen.

Späte Vogelbruten. Am 18. August d. J. saßen im Garten des Herrn Thieß, eines bekannten Exotenzüchters in Zwenkau bei Leipzig, noch ziemlich flügge Gelbspötter im Nest, welches in einem Stachelbeerstrauch seinen Standort hatte. Bis zum 22. August d. J. konnte man von der Wohnung unseres Vereinskassenwarts, Herrn Böttcher, Leipzig, Bosestraße 4, aus ein Seglerpaar beobachten, welches bis zum genannten Tage seine noch im Neste sitzenden Jungen fütterte, resp. aus- und einschlüpfte. Nachdem die Jungen am 22. August das Nest verlassen hatten, waren sie, abgesehen von dem etwas unsicheren Fliegen, von den Alten nicht zu unterscheiden. Am 23. August waren Alte und Junge verschwunden. Ob sie die Reise ins Winterquartier angetreten haben und dasselbe auch glücklich erreichten? Wiederum zwei Beispiele, wie sehr sich in diesem Jahre die Brutzeit bei einzelnen Vogelarten verschoben hat. Daß es öfter vorkommen dürfte, daß Mauersegler ihre noch nicht flugfähigen Jungen bei Antritt des Abzuges hilflos dem Hungertode preisgeben, bezweifle ich keinesfalls, um so rührender ist die Anhänglichkeit des genannten Seglerpaares, welches in Liebe zu seinen Jungen 12 Tage über den Abzugstermin an der Niststelle ausharrte. Möge der verspäteten Seglerfamilie eine glückliche Reise und eine ebensolche Ankunft in Afrikas Gefilden beschieden gewesen sein, damit sie der Lenz im kommenden Jahre wieder glücklich nach ihrem stillen Winkel im Häusermeer der Großstadt zurückführt.

Leipzig, 5. September 1919. J. Birk.

Herbstbeobachtungen. Zunächst muß ich Herrn Birk (Leipzig) recht geben, daß in diesem Jahre ein äußerst später Abzugstermin der Mauersegler zu verzeichnen ist. Meines Erachtens haben die kühlen Sommermonate Mai, Juni und Juli an der Verspätung des Naturhaushaltes namentlich der Ornis dazu beigetragen. In hiesiger Gegend trat, nachdem es vom 7.—13. August schön war, am 14. Regen, begleitet von Gewittern, ein. In dieser Zeit beobachtete ich wenige Mauersegler. Am 17. August wurde der Himmel klar, gegen Abend beobachtete ich viele Segler von Osten kommend nach dem Westen eilen. Am andern Tage waren noch einige Segler hier. Dieselben flogen sehr langsam und niedrig Ich bin der Meinung, daß die beobachteten Segler ein reisefertiger Zug gewesen sind, von welchem die später „Gesehenen" durch Ermattung abgekommen sind. Nach dem 18. August habe ich keinen Segler mehr zu Gesicht bekommen. Also gilt dieses Datum für hiesige Gegend als Abzugstag der Mauersegler. Noch weitere interessante Daten vom Vogelzug u. a. möchte ich zu diesem Thema anführen. Am 19. August in aller Frühe trug vom nahen Gutspark ein altes Rotkehlchen seine silberhellen Weisen vor. Infolge der schönen Septembertage erlaubte ich mir eines Sonntags morgens (am 10 September) noch ein Freibad zu nehmen. Während dessen brachte mir ein Rothänfling noch ein Ständchen. Im Volksmunde heißt es „Maria Geburt, da ziehen die Schwalben furt". Dieses Jahr war es anders. Den ganzen September durch beobachtete ich noch Schwalben, allerdings hörte man oft ihr leises „Ade". Am 1. Oktober waren alle Rauch- und Mehlschwalben verschwunden. Der 4. Oktober, ein wundervoller Morgen, war es, goldig stieg die Sonne über die herbstlichen Sandhügel, jene Hügel, die einst in

grauer Vorzeit durch Eis in die flache Ebene getragen wurden. Ich war bei den Leuten. Wonnig war mir beim Anblick des seltenen Naturereignisses zumute; ich dachte zurück an den Sommer. Da, auf einmal höre ich seelenvolle Klänge, eine Heidelerche fing an zu „lullen". Eine Viertelstunde sang sie im „Golde" der Morgensonne ihre letzten Abzugsstrophen. Dann war alles still — herbstlich stilles Schweigen —, eine Wand war vor die Sonne getreten, bald fing es an zu regnen. Ich bitte nun die verehrten Leser, weitere Daten auf diesem Gebiete durch die „Gef. Welt" der Öffentlichkeit bekanntzugeben.

Willy Scholz, Wilsickow, Uckermark.

Von den Rauchschwalben (Oberseite blauschwarz, Unterseite weiß mit rostbrauner Kehle) ist noch eine ziemlich ansehnliche Kolonie in der Ortschaft Hohenbostel am Nordwestende des Deisters zurückgeblieben. Am Ende dieser Woche konnte man dort die lebhaften Vögel in Straßen und Gärten umherfliegen sehen. Diese Tatsache fällt um so mehr auf, als das Gros der Rauchschwalben schon lange fortgezogen ist. Hann. Kurier, 6./10. 1919.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 13: Ich habe mir eine Voliere gekauft, 180 cm hoch, 100 cm breit und 50 cm tief. Wie richte ich dieselbe für Körnerfresser am besten ein, und welche Vögel nehme ich am besten. W. G., Goldap.

Aus den Vereinen.

„Aegiutha", Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Nächste Vereinssitzung am Donnerstag, den 18. Dezember d. J., abends 8 Uhr, im Vereinslokal, Stralauer Straße 3. Tagesordnung wird in der Sitzung bekanntgemacht. Gäste willkommen.

J. A.: O. Vorbrodt, 1. Schriftführer, Berlin O 112, Scharnweberstraße 18 III.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Nächste Vereinssitzung Montag, den 29. Dezember 1919, abends 7½ Uhr, im Vereinslokal „Goldenes Einhorn", Grimmaischer Steinweg 15. Vortragsabend. Referent: Herr Birk. Thema: „Der Vogelfang in alter und neuer Zeit". Gäste willkommen.

J. A.: Joh. Birk, 1. Vorsitzender, Leipzig-G., Eisenacher Straße 70.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, dem 11. Dezember, abends 8 Uhr, im Vereinslokal „Zum Alexandriner", Alexandrinenstraße 37a. Vogelliebhaber als Gäste willkommen. Der Vorstand.

J. A.: P. Böhme, Schriftführer, Berlin O 17, Rüdersdorfer Straße 69.

Verein der Vogelliebhaber zu Lübeck. Am 16. November 1919 wurde eine außerordentliche Versammlung einberufen, um über wichtige Punkte zu der am 6.—8. Dezember 1919 im Restaurant „Hohenzollern" stattfindenden Ausstellung zu beraten. Nachdem Herr Emil Knapp, Eschenburgstraße 16, einstimmig als Mitglied aufgenommen war, wurde die Verteilung der Preise auf die einzelnen Abteilungen vorgenommen. Es werden vergeben: Abteilung I: Selbstzuchtklasse zur Prämiierung einheimischer und fremdländischer Sing- und Ziervögel mit Verbandsfußringen 1919, nur für Mitglieder des Nordwestdeutschen Kanarienzüchterverbandes: 1. Verbandsmedaille und erster Vereinsehrenpreis und 1. Ehrenpreis aus einer Sammlung an den Vereinsabenden; 2. Vereinsehrenpreis und 2. Ehrenpreis aus einer Sammlung an den Vereinsabenden; 3. Ehrenpreis, gestiftet von Herrn Bendschneider, und 3. Ehrenpreis aus einer Sammlung an den Vereinsabenden; 4. 1 Ehrenpreis, gestiftet von Herrn Otto Steinhagen für die beste Kollektion Bastarde. Abteilung II: Sing- und Ziervögel zur Prämiierung, allgemeine Konkurrenz. 1., 2. und 3. Vereinspreis; 4. Ehrenpreis, gestiftet von Herrn Bendschneider; 5. Ehrenpreis, gestiftet von A. Steinhagen (Trostpreis); 6. Ehrenpreis, gestiftet von Strehlke für die beste Kollektion ausländischer Sing- und Ziervögel; 7. Ehrenpreis, gestiftet von Wieschendorff (Trostpreis); 8. Ehrenpreis, gestiftet von Feddern für Farben- und Gestaltskanarien; 9. Ehrenpreis, gestiftet von R. Steinhagen für die beste Kollektion Weichfresser; 10. Ehrenpreis, gestiftet von Hagen für den seltensten Vogel; 11. Ehrenpreis, gestiftet von Kolbe für die vollständigste Kollektion körnerfressender einheimischer Waldvögel; 12. Ehrenpreis, gestiftet von Frau Geerds für die beste Gesamtkollektion einheimischer Waldvögel. Abteilung III: Vogelfutter, Geräte zur Vogelpflege, Vogelzucht und Vogelschutz: 1 Vereinsehrenpreis. Abteilung 4: Ausgestopfte Vögel und Säugetiere: 1 Vereinspreis. — Das Standgeld beträgt in allen Abteilungen für das laufende Meter 2 Mark, Nichtmitglieder zahlen 3 Mark.

Johs. Schröder, Schriftführer.

Herrn H. A., Hannover. Zartere Meisen, zu denen auch die H. gehört, müssen sehr sorgfältig eingewöhnt werden, etwa wie zartere Insektenfresser, deren Futter ihnen zu reichen ist. An die Annahme des Futters werden sie gewöhnt, indem man es mit etwas Mohn und Nadelholzsamen vermengt und Mehlwürmer darauflegt.

Herrn C. R., Steglitz; Herrn G. N., Bastna-Wastorp (Schweden); Herrn K. G., Breslau; Herrn G. R., Pyritz; Herrn Prof. B., Dtsch.-Eylau; Herrn Dr. D. P., Wien: Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. P., Landsberg a. Warthe. Der Gartensänger ist infolge von Abzehrung zugrunde gegangen. Er wog 10 g, während das Normalgewicht dieser Art 14 g beträgt. Durch Wägung der Vögel und rechtzeitiges Ändern des Futters nach dem Befund kann dem Fortschreiten der Abzehrung in vielen Fällen Einhalt geboten werden. Die Normalgewichte sind in Dr. Karl Ruß „Einheimische Stubenvögel", 5. Aufl., mitgeteilt.

Herrn A. T., Hannover; Herrn O. Fr. G., Halle a. d. S.; Herrn A. G., Lommatzsch; Herrn G. R., Wien, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn C. G., Biedenkopf. Aus Büchern ist das sehr schwer zu erlernen. Es kommt hauptsächlich auf Kenntnis der Gewohnheiten und des Wesens der Vögel an.

Herrn P. B., Köln a. Rh. Junge Mönchsgrasmücken mausern ziemlich früh das Kleingefieder, eine volle Mauser findet erst im Spätsommer des zweiten Lebensjahres statt. Das Schwarz der Kopfplatte erscheint nicht selten erst in den Wintermonaten. Junge Männchen sind, wenn die Kopfplatte noch braun ist, daran zu erkennen, daß sich das Braun schärfer von der Umgebung absetzt als bei den Weibchen. Die andere Frage ist jetzt kaum zu beantworten. Es findet ein beständiger Wechsel in der Zusammensetzung statt, der durch das zeitweise Fehlen einzelner Futterstoffe bedingt ist.

Herrn W. H., Mirbach b. Engelskirchen. Die Erscheinung der Vögel, welche in der Gefangenschaft brüten, das Gelege vorzeitig verlassen, wird häufig beobachtet. Die Gründe dafür zu ermitteln ist schwierig, meist kaum möglich, wenn nicht Störungen durch andere Vögel, zuweilen auch durch Mäuse, welche in die Züchtungsräume gelangen, die Ursache des Nestverlassens sind. Häufig sind die Vögel ängstlich oder zu jung. In ersterem Falle ist es ratsam, den Käfig sehr hoch aufzustellen, damit sich die Insassen sicherer fühlen, im andern Falle kommen die Paare nach mehreren Fehlbruten doch endlich zu einer erfolgreichen Brut.

Herrn O. T., Leipzig-Mockau. Der Vogel war ein Männchen. Er ist infolge von Darmentzündung eingegangen.

Herrn C. R., Neddernhof. Wenn der Vogel schwer atmet, ist er krank. Was ihm fehlt und was zu seiner Gesundung geschehen kann, läßt sich natürlich nicht ohne weiteres sagen (s. „Der Kanarienvogel" von Dr. K. Ruß). Ein kranker Vogel singt aber nicht.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 166.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

Heft 24. 18. Dezember 1919. Jahrgang XLVIII.

DIE GEFIEDERTE WELT

ZEITSCHRIFT FÜR VOGELLIEBHABER.

Begründet von Dr. Karl Ruß.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Hermsdorf bei Berlin.

INHALT:

Imker und Vogel. Von Friedrich Schwabe.

Zur Lehre von der sogenannten verschlagenen Brunst als Krankheitsursache bei unseren Käfigvögeln. Von Primarius Doz. Dr. D. Pupovac, Wien.

Von befiederten Jugendfreunden. Von A. Usinger, Düsseldorf. (Schluß.)

Lummen. Von Werner Sunkel.

Des Vogelliebhabers Mußestunden. Von Willy Scholz, Neuruppin.

Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Aus den Vereinen. — Redaktionsbriefkasten.

Abonnementspreis vierteljährlich M. 2.60.
(6 Nummern mit Abbildungen.)

Einzelpreis des Heftes 50 Pfg.

MAGDEBURG

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann).
Breiter Weg 15r
Postscheckamt: Berlin 34687.

Anzeigen.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Freitag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 50 Pfennig berechnet.

Käfige und Gerätschaften.

Wer tauscht für

Photo-Apparat

Ernemann, 9×12, inkl. Zubehör, oder gute Briefmarken Singvögel aller Art? 850] **P. Jähring, Duisburg-W'ort.**

Zu verkaufen:

1. Ein neues **Vogelbauer für Weich- und Körnerfresser** (Lg. 60 cm, Breite 40 cm, Höhe 45 cm) 16 ℳ
2. Ein neues **Vogelbauer nur für Körnerfresser** (50×25×35) 13 ℳ
3. Ein **Gewehrriemen** 6 ℳ
4. Ein **Ernemann** 6×9 inkl. 1 Film K und 3 einfachen Kassetten 40 ℳ
5. Ein **Feldstecher** 8× 60 ℳ

Hans Schultz, Neustrelitz i. M.
Glambeckerstr. 15/16. [851

Fernrohr, zwanzigfach, fast ganz neu, Friedensarbeit, garantiert tadellos, ℳ 95,— in Etui. [852
M. Tarun, Berlin N 24, Linienstr. 131.

Futtermittel.

Vogelfutter

billigst bei [853
F. Hebach, Vogelfutterhandlung,
Kaiserslautern, Hasenstraße 52.

1917. „Ornis" 1917.

Freie Bezugsvereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Reform-Normal

Individuelle Weichfutter nach gütigen Angaben des Herrn Apotheker A. Jena, Biberach-Riß. Vollster Naturfutterersatz mit natürl. Nährsalz und aus den allerbesten Zutaten hergestellt.

Reform-Normal II, f. Rotkehlchen, Schwarzplatten usw.,	Pfd.	3.50 ℳ
Reform-Normal III, f. Nachtigall., Sprosser, Schama	Pfd.	4.75 ℳ
Reform-Normal V, f. Drosseln und Stare aller Art,	Pfd.	3.50 ℳ
Elbweißwurm, prima, 1919,	Pfd.	13.50 ℳ
Ameisenpuppen, Ia,	„	13.75 „
Ebereschenbeeren, abgestielt,	„	2.50 „
Käserschrot 1918, (100 Gramm)	„	2.00 „

Körner-Mischfutter für Waldvögel.

Hänfling, Fink, **Gimpel, Stieglitz,** mit Hanf	Pfd.	2.80 ℳ
	„	2.80 „
Lerche, Wachtel,	„	3.25 „

Ornis-Blätter
für Mitglieder sind frei!

„Ornis-Haus", Halle a. S.,
Südstraße Nr. 49.

Leiter langjähriger Fachmann!
Aufnahmepapiere und Preisliste mit Vorwort auf Wunsch. [854
Fernsprecher: Nr. 4198.
Drahtnachricht: „Ornishaus".
Zerlegbare „Reform-Normal"-Käfige.

Die stetig steigenden Herstellungskosten gefährden das weitere Erscheinen von Zeitschriften aufs Bedenklichste! Unter dem Zwange dieser Notlage müssen wir den Abonnementspreis für die

„Gefiederte Welt"

vom 1. Januar 1920 an bis auf weiteres auf

3,— M. für das Vierteljahr

festsetzen. Die Inseratpreise — 50 Pfg. für die dreigespaltene Petitzeile — bleiben bestehen. Freiinserate fallen fort.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig erneuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 3,40 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 6,40 Mk.) von der Verlagsbuchhandlung direkt versandt.

Alle Post-Abonnementen wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung"

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Vogelliebhaber sorgt für Eure Zeitschrift!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg
Postscheck-Konto: Berlin 34687.

Ameiseneier,

prima, à Ltr 6.25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ. **Weißwurm** à Ltr. 6,25 ℳ, à Pfd. 12 ℳ, **Glanzsaat** à Pfd. 4,80 ℳ, Postk. 41 ℳ. **Marokkan. Glanz-Hirse,** gelb, à Pfd. 2,70 ℳ, Postk. 23 ℳ. **Weiße Hirse** à Pfd. 3,70 ℳ, Postk. 31,50 ℳ. [855
A. Eckrich II, Waldsee (Pfalz).

Kanariensamen,

Hirse, sowie sämtliches **Vogelfutter,** beste Qualität, offeriert [856
J. Freundlich, Schifferstadt (Pfalz).
Telefon 33.

Wir offerieren, solange Vorrat reicht:
Universalfutter „Leckerbissen", ganz erstklg., ℔ 3,00 ℳ. [857
Ameiseneier, Ia, Pfd. 13 ℳ.
Weißwurm, ℔ 12,00 ℳ.
Kanarienfutter, hochfein, Pfd. 3 ℳ
Waldvogelfutter, mit Hanf, Pfd. 3 ℳ.
D. Waschinski & Co.,
Biesenthal bei Berlin.
Postscheckkonto Berlin Nr. 34825.

Waldvogelfutter I, Pfd. 4 ℳ; **Waldvogelfutter** II, Pfd. 2,60 ℳ; **Salatsamen Schwarzkorn** Pfd. 6 ℳ; **Universalweichfutter** Pfd. 2,80 ℳ; **Papageienfutt.,** gem., Pfd. 3,60 ℳ; **Kanarienfutter** I Pfd. 3,20 ℳ; **Hafer,** geschält, Pfd. 2,80 ℳ. Andere Futtersorten erbitte Anfrage mit Rückporto. Tausche auch auf **Vögel.** [858
R. Kamieth, Halle-S., Dreyhauptstr. 7.
Postscheckkonto Leipzig 42419.

Vogelfutter

für **Kanarien, Waldvögel, Exoten, Papageien, Weichfresser.** Liste 13 gratis. Anfragen nur gegen Rückporto. [859
W. Göpel, Leipzig,
Tröndlingring 1 Telefon 14958

Füttern Sie ihre Insektenfresser mit dem bekannten

Universalmischfutter

„Lucullus"

von der

Firma Friedrich Fries,
Inh. H. Pullich,
Bad Homburg v. d. H.

Zu haben in den meisten Zoologischen Handlungen und Samenhandlungen. Wiederverkäufer verlangen Offerte. [860

Vögel.

Sprechender [861

Graupapagei

800 ℳ, f. Ausland spottbillig, verkauft **Keuchel, Magdeburg,** Krummerberg 4.

Verkaufe 2 weißst. **Blaukehlchen,** Frühjahrsfang, 30 ℳ, Herbstfang 25 ℳ. Verschicken ausgeschlossen. [862
Sparre, Berlin NO 55, Danziger Str. 43.

Schönstes

Weihnachtsgeschenk

ist ein **Kanarienvogel.** Empf. wunderbare Sänger im Preise von 70—200 ℳ. Ferner: gutsprech. **Grau- und Grünpapageien.** Billigste Preisberechnung, reellste Bedienung. [863
Brühl's Vogelversandhaus,
Kötzschenbroda.

Jahrgang XLVIII.
Heft 24.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber.

Imker und Vogel.

Von Friedrich Schwabe.

(Nachdruck verboten.)

Es ist das alte Lied, je unreifer die Erfahrungen, desto vorlauter und entschiedener das Urteil! Ein angehender Imker, der seine Stöcke gegen das Beklopfen durch Meisen und Spechte im Winter noch nicht zu schützen weiß, die „gefiederten Freunde“ aber „immer gerne hatte,“ bis seine Unwissenheit ihnen Gelegenheit gab, seine Goldquelle zu schmälern, läßt Würger und Rotschwänzchen in dieser Jahreszeit (!) fast ausschließlich nur von seinen Bienen leben und lehrt uns obendrein, daß alle diese frechen Räuber (nicht einmal die Spechte verabscheuen seine Bienen) sich sehr stark vermehren, so daß seine Gegend von ihnen wimmeln müßte, wenn er nicht „ordentlich aufräumen“ würde, um ihre rohen Taten zu vergelten. „Es gelang“ diesem wackeren Insassen eines Staates, der ein — offenbar ebenso rückständiges wie törichtes — Gesetz zum Schutze der Vögel besitzt, Meisenbruten und junge Rotschwänze aus ihren Nestern „zu entfernen“, ja, er „arbeitet mit Leim“ und läßt die Vögel, die von seinen Gnaden „abfahren müssen, in zoologischen Sammlungen auch einen Zweck erfüllen“. Beachte, lieber Leser, das „Auch“ hier zu betonen, obwohl ein so schonungslos beräuberter Bienenvater seinen Peinigern gewiß überhaupt keine andere Daseinsberechtigung mehr zugestehen mag und sie wohl nur, um „wieder neue Beobachtungen“ anzustellen, noch nicht völlig ausgetilgt hat. Die sind ihm allerdings in jeder Beziehung noch sehr von Nöten! Deshalb wollen wir ihm einen Weg dafür eröffnen, das Einschreiten gegen die leichtfertige Art, Schädigungen des eigenen Geldbeutels durch ungesetzliche, rücksichtslose Übergriffe in die Rechte der Allgemeinheit abzuwenden, den Vogelschützern seines Wohnortes überlassend. Da wäre zunächst das Urteil eines in lebenslanger Erwerbsarbeit gereiften Berufsimkers, der noch dazu aus der persönlichen Schule des weiland Altmeisters Freiherrn August v. Berlepsch hervorgegangen war, anzuziehen. Ich meine den seinerzeit von Seebach (Kr. Langensalza) nach Gispersleben bei Erfurt verzogenen Großimker Günther, der nicht nur die dortige Gemarkung mit Nisthöhlen ausstattete, Winterfütterung (an der es jener wirtschaftliche Bahnbrecher natürlich völlig hat fehlen lassen) einrichtete und die Vögel noch auf jede andere Weise schützte, sondern auch für die Verbreitung aller dieser Maßnahmen über die Ortschaften der ganzen Umgebung tätig sorgte. Nach seinen Beweggründen hierfür befragt, erklärte dieser echte Sohn seiner Thüringer Heimat: die Bienenzucht diene nicht nur dem Eigenertrage ihres Besitzers, sondern durch die Befruchtung der Blüten, insbesondere der Baumtracht, auch der ganzen Gegend. Diese sei aber ohne die Vögel den Schädlingen preisgegeben. Er halte es daher für geboten, namentlich die nützlichen Höhlenbrüter zu vermehren und zu hegen. Auf meinen Einwand, ob ihm nicht durch die Meisen im Winter, durch Schnäpper, Rötel und Stelzen im Sommer erheblicher Schaden an seinen Völkern zugefügt werde, entgegnete Herr Günther mir, gegen winterliche Übergriffe seien seine Stände ordnungsmäßig geschützt; zur Flugzeit könne aber von einem beachtenswerten Schaden nicht gesprochen werden. Damit erübrigt sich für uns jede weitere sachliche Darlegung; doch sei erwähnt, daß inzwischen auch bereits gesetzlich geschützte Abwehrmittel gegen das Stören der Bienen bei gelindem Winterwetter erfunden und erprobt worden sind. Nebenbei überlegt Herr Curitta vielleicht einmal, was vom Tier- und Pflanzenleben übrig bleiben würde, wenn jeder erwerbsbeflissene Erdenbürger in seinem Sinne gegen die Natur wüten dürfte.

Zur Lehre von der sogenannten verschlagenen Brunst als Krankheitsursache bei unseren Käfigvögeln.

Von Primarius Dozent Dr. D. Pupovac, Wien.

(Nachdruck verboten.)

Wie ein roter Faden zieht sich durch die meisten unserer Handbücher über Vogelpflege die Lehre von der verschlagenen Brunst als Krankheitsursache. Die Autoren führen gewisse Krankheitserscheinungen auf Nichtbefriedigung des Geschlechtstriebes des gekäfigten Vogels zurück. Bei den einzelnen Arten äußere sich die Krankheit in verschiedener Weise, je nachdem sich die Brunst bald auf diese, bald auf jene Körperteile mit besonderer Auswahl schlage. So würden namentlich die sogenannten Erdsänger durch die verschlagene Brunst fußkrank, während bei

anderen Arten die Brunst zu Kopfe steige und Gehirnerkrankungen mit Erscheinungen von Drehschwindel, epileptischen Anfällen usw. zeitige. Warum aber die Erkrankung sich bei den verschiedenen Arten auf verschiedene Gebiete lokalisiere, darüber bleiben uns die Autoren die Erklärung schuldig und registrieren dies nur als Tatsache der Erscheinung. Beobachtet werden diese Krankheiten namentlich zur Zeit des Eintrittes der Gesangsperiode und der Umstand, daß der Vogel nicht singt, wird als Hauptmerkmal der sich nicht entladenden Brunst betrachtet.

Als Vogelpfleger, der auf eine stattliche Zahl von Jahren zurückblickt, in denen er im Banne der Vogelliebhaberei steht, und daher über reichliche einschlägige Erfahrung verfügt, und als Arzt, der die Kenntnisse der pathologischen Anatomie zur Beurteilung der an Krankheiten eingegangenen Singvögel benutzte und die Vogelleichen daraufhin genau untersuchte, war ich schon seit langem bestrebt, wenigstens für mich Licht in diese dunkle Frage zu bringen; und so will ich im folgenden zu Nutz und Frommen unserer gemeinsamen Liebhaberei meine gereiften Ansichten mitteilen, und ich bin mir dabei wohl bewußt, bei vielen Lesern unserer Wochenschrift auf zähen Widerspruch zu stoßen.

Von vornherein erschien es mir als sehr gewagt, in der Betätigung des Gesanges allein schon ein genügendes Ableitungsmittel für die Brunst zu sehen und zu meinen, daß Nichtbetätigung des Gesanges eine Krankheitsursache sein könne. Viel näher erschien es mir, anzunehmen, daß der Vogel deshalb nicht singe, weil er krank sei. Die Betätigung des Gesanges allein ist, so sehr auch dieselbe an die Funktion der Geschlechtsdrüsen geknüpft ist, doch niemals dem Begattungsakt in seiner entladenden Wirkung gleichzusetzen und wir sehen doch, daß die zur geschlechtlichen Abstinenz verurteilten Käfigvögel sich jahrelang der besten Gesundheit erfreuen können. Ferner sehen wir sehr häufig, daß mit Heilung einer Krankheit der Gesang sich einstellt und mit Krankheit behaftete Vögel trotz derselben eifrig singen.

Andererseits gelang es mir durch Leichenuntersuchungen, in einer großen Anzahl von Fällen Krankheitserscheinungen auf ganz bestimmte Krankheitsursachen zurückführen zu können, ohne die verschlagene Brunst als Krankheitsursache supponieren zu müssen.

Schlägt ein Sprosser nicht und zeigt er geschwollene Füße, so sagen die meisten Vogelpfleger, die Brunst habe sich in die Beine geschlagen und daher sei der Vogel fußkrank. Ich erwidere darauf, der Vogel singt nicht, weil ihm die von den kranken Füßen ausgehenden Schmerzen die Lust zum Gesange nehmen. Heile ihm die kranken Füße und er wird dich bald mit Gesang belohnen! Ein eklatantes Beispiel für die Richtigkeit dieser Ansicht bot mir folgender Fall. November 1918 sah ich bei einem Händler einen im Gefieder tadellosen Sprosser, der mir als vorzüglicher Schläger angepriesen wurde. Bei genauerer Besichtigung bemerkte ich leichte Anschwellung der Fußgelenke und auf den Sohlenflächen jene braunen Schwielen, die für mich als Vorstadien der Fußgeschwüre gelten und auf unzweckmäßige Sprungstangen zurückzuführen sind. Trotzdem kaufte ich den Vogel in der sicheren Erwartung eines Erfolges bei rationeller Pflege. Die Sprungstangen wurden mit Flanell überzogen, die Schwielen fleißig mit Jodtinktur gepinselt und bereits nach drei Wochen waren sie abgefallen, die Anschwellungen der Füße geschwunden, und um Weihnachten 1918 belohnte mich der Vogel mit seinem herrlichen Schlage. Ein wahrhaft schlagender Beweis, daß eine rationelle Pflege zum sicheren Erfolge führt.

Für mich ist es außer Frage, daß die Fußgeschwüre unserer Erdfänger nicht auf innere Ursachen, sondern stets auf äußere Schädlichkeiten, seien dieselben nun im chronischen Drucke unzweckmäßiger Sprunghölzer, seien sie in zufälligen Verletzungen mit Infektionen derselben gelegen, zurückzuführen sind. Ich habe darauf schon andernorts in dieser Zeitschrift hingewiesen und Mittel zur Verhütung und Heilung dieser Krankheit empfohlen.

Aber auch für andere Erscheinungen, die gemeinhin auf verschlagene Brunst zurückgeführt werden könnten, fand ich wenigstens für mich genügende Krankheitsursachen. So ging mir ein Zaunkönig unter epileptiformen Anfällen ein, als deren Ursache ich eine Erkrankung des Felsenbeines des Schädels und mit ihm des der körperlichen Orientierung dienenden Labyrinthes des Gehörorganes ergründen konnte. Einst sezierte ich die Leiche eines Gelbspötters, der unter Krämpfen nach Einstellung des Gesanges eingegangen war, als Ursache hierfür fand ich eine ausgedehnte Blutung unter den Hirnhäuten, veranlaßt durch Fallenlassen des den Vogel bergenden Käfigs.

Diese Beispiele aus einer großen Anzahl von Erfahrungen mögen genügen, um meiner Ansicht Raum zu geben, daß bei genauer Erforschung der Krankheitsursachen oder richtiger Erkenntnis derselben die Lehre von der verschlagenen Brunst immer mehr an Boden verlieren und bald nur mehr von historischem Interesse für unsere Vogelpfleger sein wird. Ganz ähnliche Wandlungen der Ansichten machten wir in der menschlichen Krankheitslehre durch. Auch da „stellte, wo die Begriffe fehlten, zur Zeit das Wort sich ein". Ich erinnere nur an die Lehre von den verdorbenen und verschlagenen Säften und die auf ihr basierenden Schlußfolgerungen. Sistierte z. B. bei einem Mädchen die Periode und stellte sich einige Zeit nachher eine tödliche Lungenkrankheit ein, so nahm man an, die Periode habe sich auf die Brust geschlagen und die tödliche Lungenkrankheit verursacht. Heute wissen wir dank unserer ätiologischen Forschung, daß der Verlust der Periode eine Folge der beginnenden Lungenkrankheit, die heute mit den feinsten Untersuchungsmethoden bereits in den Anfängen erkennbar ist, war und die Lungenkrankheit selbst durch den Tuberkelbazillus bedingt ist und daß mit Heilung dieser Krankheit die Periode sich wieder einstellte. Nach dieser kurzen Abschweifung zu unserer Vogelliebhaberei zurückkehrend, sei hiermit auf den großen Wert der exakten Untersuchungen der Leichen unserer Pfleglinge hingewiesen, denn mit der richtigen Erkenntnis der Krankheiten derselben ist uns auch der Weg zur eventuellen Heilung, noch mehr aber zur Verhütung derselben gegeben. Für die Vogelpflege gilt jedoch heute noch leider der Satz, daß Krankheiten leichter zu verhüten als zu heilen sind.

Von befiederten Jugendfreunden.

Von A. Usinger, Düsseldorf.

(Schluß.) (Nachdruck verboten.)

Ich müßte kein Försterssbub gewesen sein, wenn ich nicht schon Horstbäume vom Habicht und Sperber, und wenn sie noch so hoch auf Eichen und Lärchen standen, erstiegen hätte, nicht um sie auszuheben, sondern um nur einmal hineinzusehen. Selbst die funkelnagelneue Konfirmationshose bekam einen mächtigen Riß, da ich mich von meiner Überzeugung, die jungen Habichte auf der hohen Lärche seien flügge, um keinen Preis abbringen lassen wollte. Im Horst lagen drei Junge, weiß beflaumt und nicht sehr schön, zwei wollte ich aufziehen, das eine ließ ich den Alten. Zu Hause gab's erst eine Auseinandersetzung mit Mutter wegen der Hose, denn Vater war in diesen Sachen nie kleinlich, da es ihm selbst früher so gegangen war und er lieber einen wilden, frischen Burschen erziehen wollte als einen Stubenhocker. Aber wegen der jungen Habichte mußte mit ihm unterhandelt werden. Das größte Hindernis bildete jedenfalls die Frage der Ernährung. Es bestand zwar die Möglichkeit, daß ich durch Schießen von Sperlingen, Eichelhähern usw. für die erste Zeit Fleisch beschaffen konnte, aber wie dies später werden sollte, wußte niemand. Vorerst konnte ich sie also behalten und brachte sie in einem Körbchen unter, wo sie in den ersten Tagen noch nicht auf den Ständern stehen konnten und meist auf der ganzen Ferse lagen. Das Füttern selbst war keine Kleinigkeit, da sie trotz steten Hungers, ich führe das Wimmern, das sie anstimmten, wenn ich das Körbchen in die Hand nahm, darauf zurück, nie sperrten. Da mußte denn die feingehackte Rindsleber mit einem Stäbchen in den Schnabel geschoben werden. Später genügte es schon, wenn ich die Leber und Herzstückchen vorne in den Schnabel klemmte, sie schluckten oder besser schnappten sie dann selbst. Nachdem alle Federn gestoßen waren und sie aufrechtsitzen konnten, wurden sie nur aus der Hand gefüttert, und nie, ohne daß ich ihren Namen rief. Sie sollten Max und Moritz heißen. Jetzt schon kröpften sie allein und ganz ansehnliche Mengen, z. B. ein Eichhorn, dazu einen Maulwurf innerhalb eines Vormittags. Ich hatte einen Pfahl, dem ich in Mannshöhe einen Querstab als Sitzholz aufgenagelt, in den Hof gestellt. Hier saßen die beiden dann den ganzen Tag und schauten mit ihren gelben Augen, aus denen Haß und wilde Leidenschaft blickte, auf das herab, was um sie vorging, auf die Hühner, die Enten und die Tauben. Erstaunlich war die Kraft ihrer Fänge. Ich konnte z. B. die beiden nur von ihrer Sitzstange nehmen, wenn ich plötzlich mit der Hand die Ständer umfaßte; an den Flügeln genommen, war ich nicht imstande, sie zum Loslassen zu zwingen.

Mit mir standen Max und Moritz auf friedlichem Fuß, ließen sich streicheln und den Kopf kraulen, anderen, vor allem Fremden, gegenüber aber blieben sie stets scheu und boshaft. Näherten sich ihrer Sitzstange Unbekannte, so sprangen sie hochbeinig auf derselben hin und her, wippten mit dem Stoß und schleuderten hoch im Bogen ihren kalkig weißen Kot dem arglosen Zuschauer mit einer bewunderungswürdigen Treffsicherheit entgegen. Diese unangenehmen Eigenschaften und nicht zuletzt die immer schwieriger werdende Versorgung mit Nahrung veranlaßte mich, den einen der Vögel, Moritz, zu verschenken. Ein Bekannter meines Vaters nahm ihn mit in die Stadt. Kurz vor seinem Scheiden vollführten die beiden Habichte noch einen richtigen Max- und Moritz-Streich auf dem Hühnerhof, indem sie plötzlich die arglos auf der Dachrinne sitzenden Tauben über-

Weißrückiger Fidtenvogel.

fielen und einen wertvollen Kröpfer schlugen. Nun mußte Max, den ich behielt, an einem Kettchen festgelegt werden, und so saß er jetzt Tag und Nacht im Freien auf der Stange. Ich nahm ihn oft mit auf die Wiese, wo er sich gern in die Sonne setzte, und an einer längeren Kette ließ ich ihn auf höhere Gegenstände und astfreie Bäume fliegen. Den Verlust seines Kameraden von der Stange schien er leicht zu ertragen, um so mehr als beide nie gute Freunde waren und die Hühner, Enten und Tauben, die er stets mit großem Interesse, wenn auch nur mit den Augen verfolgte, ihm Abwechslung genug boten. Den ganzen Tag über konnte er ihnen zusehen, und wurde ihm einmal die Zeit zu lang, dann hüpfte er zur Abwechslung auf den Boden, schwang sich auf die Stange zurück und ließ ein heiseres „girk, girk, girk", ähnlich dem Sperber, erschallen. Andere Laute hörte ich nie.

Da kam die Zeit, wo ich die Dorfschule und die Privatstunden beim Pfarrer mit dem Gymnasium in der Stadt vertauschen mußte. Wehmütig und schweren Herzens nahm ich Abschied von meinem

Wald, und nur mein Dackel, ein Eichhörnchen und den zahmen Hühnerhabicht konnte ich dank besonderen für mich geradezu glücklichen Verhältnissen mitnehmen. Eines Tages denn schaute mein Habicht von dem Balkon des dritten Stockes verwundert in den Verkehr einer Großstadt und bekam von da an nur Pferdefleisch zu fressen. Es bestand jetzt wenigstens keine Gefahr mehr, daß er mir eines Tages infolge Bleivergiftung einging, wie dies mit einem Uhu passierte, dessen Beköstigung ein Präparator in Gestalt geschossener und abgezogener Tierkadaver lieferte. Fast volle zwei Jahre hatte ich meinen „Max", bis ihm eines Tages die Wanderung nach der Stadt zum Verhängnis wurde und er auf unaufgeklärte Art und Weise sich im Gitter des Balkons selbst erhängte. Als ich hinzukam, war er bereits starr und kalt. Wenn Dr. Hennicke in seinem vorzüglichen Werk „Die Raubvögel Mitteleuropas" behauptet, daß er in altem Zustand kaum zu zähmen und deshalb für die Gefangenschaft wenig zu empfehlen sei, muß ich ihm Recht geben. Selbst meine beiden aus dem Horst genommenen und mit größter Liebe gepflegten Jungvögel waren nie ganz zahm, in ihren Augen lauerte, solange sie lebten, die gelbe Farbe der Falschheit. So schön auch dieses helle und kühne Raubvogelauge schien, ich wußte nie recht, woran ich war, ob mir die nächste Sekunde eine Liebkosung oder einen blutigen Hieb mit den Fängen brachte. Vielleicht hätte ich mit der Dressurweise der mittelalterlichen Falkner, die nach Friedrich den jung eingefangenen Habicht mit verhülltem Kopf auf einem Ring tagelang hin- und herschaukelten und ihn hierdurch schließlich blöde machten und ihm seine Wildheit nahmen, mehr erreicht. Doch dafür war ich damals noch zu jung, auch für Versuche, ihn vollständig zur Beize abzurichten, was einem meiner Bekannten, einem jungen Forstaufseher, mit ihm und auch mit dem Sperber gleichgut gelang. Ich will gern versuchen, denselben zu bewegen, Näheres über diese interessante, aber äußerst schwierige Dressurarbeit zu veröffentlichen.

Wenn mein Max, wie gesagt, auch nicht ganz zahm wurde, ich hatte damals meine helle Freude an ihm. Der stolze Vogel mit einem aristokratischen Zug, einer nie verlorenen Wildheit, die sich nur gezwungen und dann noch widerwillig, geradezu herablassend, dem Stärkeren ergab, war für mich genug, um seiner Pflege die lange Zeit zu widmen. Er wurde nie zu meinem Freund, aber er war stets mein Stolz in der großen Vogelreihe, die ich nach ihm noch pflegte.

Lummen.

Von Werner Sunkel.

(Nachdruck verboten.)

Im Frühjahr 1914 weilte ich zu ornithologischen Studien auf unserer deutschen Nordseeinsel Helgoland als Gast der dortigen Vogelwarte. Wenn auch der schon Jahrzehnte drohende Ausbruch eines Weltkrieges dem Helgoländer als ein Schreckgespenst vorschwebte, mußte er doch im Kriegsfalle sein Eiland, an dem er mit der starken Heimatliebe eines Insulaners hängt, verlassen, so ahnten wir damals doch nicht, daß der Wahnsinnskrieg so bald kommen würde. Der Weltenbrand vertrieb die Helgoländer von ihrer kleinen Felseninsel, die jetzt nur militärischen Zwecken diente. Auch die „Preuß. Biologische Anstalt" und die ihr angegliederte Vogelwarte waren gezwungen, aufs Festland (Oldenburg) überzusiedeln, den Leiter der Vogelwarte Dr. Weigold hinderte der Weltkrieg an der Rückkehr von seiner asiatischen Expedition, sein Vertreter A. Marx, der auch auf den verschiedenen Kriegsschauplätzen sein Interesse für die Vogelwelt bewahrte, geriet noch im Juli 1918 in amerikanische Gefangenschaft. Endlich ist nun der kulturvernichtende Krieg doch zu Ende gegangen, und die Helgoländer und mit ihnen die Biologische Anstalt sind nach ihrer Heimat zurückgekehrt. Wir wünschen der Vogelwarte, die glücklicherweise keine „internationale Vogelschutzstation unter dem Schutze des Völkerbundes" geworden ist, sondern ein deutsches Forschungsinstitut bleibt, zur Fortsetzung ihrer Arbeit unter ihrem jetzt nach Deutschland zurückgekehrten Leiter Dr. Weigold reichen Erfolg, der gewiß dadurch gesteigert wird gegen früher, daß Helgoland nicht mehr Festung und Kriegshafen ist.

Seinen ornithologischen Weltruf verdankt Helgoland neben den großartigen Vogelzugserscheinungen, von denen der alte Gätke in seinem klassischen Werke „Die Vogelwarte Helgoland" uns so anschaulich erzählt, vor allem seinem berühmten Lummenfelsen. Am 21. März 1914, zu Frühlingsanfang, fuhr ich mit dem damaligen Leiter der Vogelwarte auf einem Boot der Biologischen Anstalt von der Landungsbrücke um den weiten Kriegshafen herum, wo die an der Hafenmauer sich stauenden Wellen unser Fahrzeug bald emporhoben, bald in ein Wellental zwischen zwei weißschäumenden Wellenbergen hinabgleiten ließen, ein lustiges Tanzen auf dem Wasser. Ein paar Trauerenten, von denen ich Hunderte Ende Februar auf meiner Fahrt von Cuxhafen nach Helgoland sah, flogen nicht weit an uns vorbei. Bald lag der Kriegshafen hinter uns. Unser Schiff furchte die von der Abendsonne vergoldete nun ruhige See, und längs der zerklüfteten Westküste aus rotem Gestein und ihren trotzigen Felsenpfeilern ging die Fahrt weiter nach der Lummenklippe. Schon von weitem hob sich der Vogelberg von der Umgebung ab durch die langen Reihen weißbäuchiger Vögel, die dichtgedrängt nebeneinander in ihren guanogeweißten Felsennischen saßen, wohl 6—8 Stockwerke übereinander, Hunderte von seltsamen Vögeln, die einen Riesenlärm veranstalten: „Arrrr irrrr errrr" —. Vor dem Felsen hielt das Boot, und erst auf den schrillen Pfiff unseres Steuermanns bequemten sich die Lummen zum Abflug. Da rollten sich die Vogelketten am Felsen auf, und in dichten Schwärmen flogen sie über unser Boot hinweg und dann in großem Bogen wieder zurück zu ihren Sitzplätzen, doch wagten sie es noch nicht wieder Fuß zu fassen, und noch mehrmals rauschten die Lummenscharen über uns weg oder an uns vorbei, bald den blendenden Bauch, bald die dunkle Oberseite uns zukehrend, ein anziehendes Bild. Bei der Weiterfahrt zur Nordspitze, wo die Möwen in dem an der roten

„Kante“ aufsteigenden Wind ohne Flügelschlag schweben, schneeigweiß mit blauem Hauch gleich der in dämmeriger Ferne sich leicht kräuselnden Woge, flatterten immer noch einige Lummen ängstlich umher, während der große Schwarm in seinen Felsennischen bereits den durch unsere Ankunft unterbrochenen „Arrrr-irrrr-errrr“-Klatsch fortsetzte.

Schon zeitig im Frühjahr kommen die Lummen hier an und besuchen auf einen oder zwei Tage mehr oder minder zahlreich ihren Helgoländer Brutfelsen. Man kann sie dann vom „Oberlande“ aus beobachten, wie sie ab- und zufliegen oder unter ihrem Felsen in langen Ketten auf dem Meere liegen, mit den Flügeln tüchtig plantschen, tauchen oder durch die Wogen hindurchschwimmen, so daß sie jenseits derselben wieder herauskommen. Ihr Flug ist besser, als man den anscheinend so plumpen Vögeln zutrauen möchte. Ein besonders schönes Bild bietet sich dem Beobachter, der die Lummen in elegantem Bogen nach ihren Sitzplätzen hinaufffliegen sieht. Oft werden sie da von ihren Artgenossen unsanft empfangen; denn über sehr viel Platz verfügen die Lummen nicht, und wenn eine Nische schon dicht besetzt ist, so wird ein Neuankömmling oft der Anlaß zu allgemeinem Streit, bei dem sie sich gegenseitig tüchtig die Wahrheit sagen „arrrr irrrr errrr!“ Merkwürdig schlenkern sie dabei den auf dem sehr beweglichen Hals aufsitzenden Kopf und laufen, soweit es der beschränkte Platz erlaubt, in Reihen nebeneinander geordnet bis an die äußerste Kante und dann ganz taktmäßig zurück, bis das Ende der Nische die Gesellschaft aufstaut und die Vögel abermals unbeholfen nach vorne laufen. Damit unterhalten sie sich, wenn sie nicht fliegen und schwimmen oder, was sie mit wahrhaft helgoländischer Ausdauer pflegen, ruhig auf ihrem Felsen stehen — süßes Nichtstun! — —

Würgerkrähe.

Meist treiben sie sich außer der Brutzeit auf der weiten Nordsee herum, wo sie dann als jagdbares Wild gelten und von den Helgoländern trotz ihres zweifelhaften Geschmacks auch verzehrt werden. Viel mehr als die Winterjagd schaden dem Bestand dieser Vögel die Lummenjagden der Kurgäste im Sommer, durch die manches noch nicht selbständige Lummenküken verwaist. Im Laufe des April werden die vorher nur gelegentlichen Besuche (bei hohem Wasser) immer regelmäßiger. Jedes Weibchen legt bald sein einziges Ei auf das nackte Gestein der Felsennischen, das beide Eltern bebrüten. Nach einem Monat entschlüpft ihm das Junge und wächst rasch heran. Dann kommt ein wichtiger Tag für das kleine Wesen. Oben auf den Felsenvorsprüngen trippelt es mit vielen gleichaltrigen Schicksalsgefährten herum, während die Eltern auf dem Meere schwimmend es locken. Plötzlich gleitet es ab und purzelt in die Tiefe. Hier benimmt es sich gleich sehr gewandt, taucht und schwimmt und fliegt vom steilen Felsen aufs Meer und von der blauen Salzflut zurück zum roten Gestein, wo es erbrütet wurde. Nach der Brutzeit zieht wieder Alt und Jung aufs weite Meer, wo sie sich im Winter mit nordischen Artgenossen treffen. Wenn dann aber im Frühjahr zahllose Kleinvögel heimwärts nordwärts über Helgoland eilen, dann stellen sich auch die Trottellummen wieder an ihrem Brutfelsen ein, und der Beobachter freut sich ihres Fluges zwischen Fels und Meer und ihrer Rufe beim Brausen des Sturmes und Rauschen der Brandung: „Arrrr irrr errrr...!“

Rittergut Meyendorf b. Magdeburg, d. 2. 11. 1919.

Des Vogelliebhabers Mußestunden.

Von Willy Scholz, Neuruppin.

(Nachdruck verboten.)

Der Frühling hat mit Macht seinen Einzug gehalten. Vogelliebhabers Mußestunden gestalten sich wieder interessanter. Ein sonniger Aprilabend neigt sich seinem Ende zu. Die Luft ist mild, ein leichter Aprilschauer hat das Erd- und Pflanzenreich leicht angefeuchtet. Nach des Tages Zimmerdienst muß auch ich hinaus. Aber nicht auf die tumultvollen Straßen der Stadt — nein, weiter, — in die einsame Waldesstille; hier atmet meine Seele freier und findet ihren Frieden. Niemand, dessen Herz und Sinn für die Natur nicht empfänglich ist, wird keine solche Sehnsucht verspüren. Häufig genug haben Freunde des Lebens mich veranlaßt, von diesen Wanderungen abzusehen. Aber ein rechter Naturfreund kann es nicht sein lassen. Heute führt mich mein Weg in einen Teil der vielbesungenen „Märkischen Schweiz“. — Gewiß für viele Leser ein unbekanntes Land. Wer allerdings schon die Werke des märkischen Dichters Theodor Fontane gelesen hat, kann sich ein Bild darüber machen, wohin ich den Leser führen will.

In einem alten Buch fand ich einmal einen gut treffenden Spruch:

Wiese, Wasser, Sand,
das ist des Märkers Land,
und die grüne Heide,
das ist seine Freude.

Von Neuruppin, meiner Studienstadt, führt ein wundervoller Weg durch gemischten Wald den Ruppiner See entlang nach Altruppin. Schon kurz hinter der Stadt in den Anlagen beginnen meine Beobachtungen. Auf einem Gabelast an der Straße stehender Linden ist ein Paar Buchfinken eifrig beschäftigt, sein kunstvolles Nest zu errichten. Das Männchen sucht dauernd Niststoffe und läßt dabei sein „Trüb trüb" hören. Ich denke in meinem Sinn, „du hälst den Vogelfreund doch nicht trotz ankündenden Regenwetters von seiner Wanderung ab". Andere Buchfinken waren in der Nähe. Jedes Paar in seinem Brutrevier. Außer Grünfinken, Erlen- und Birkenzeisigen hörte ich den wundervollen Gesang des Bluthänflings. Im Weitergehen bemerkte ich ein paar Stieglitze und höre den lustigen Weidenlaubsänger. Unaufhörlich gibt er sein „Zilp zalp" zum Vortrag. Es hallt wie ein Osterglöckchenton durch die Waldesstille. Auf einer Blöße; — goldig strahlt die Abendsonne durch den Wald, auf einem vorstehenden Ast sitzt ein Rotkehlchen und silbern perlt sein Lied in die Abendluft. Welch ein entzückendes Bild für den Vogelliebhaber. Leider muß ich weiter, meinem Ziele entgegen.

Mein Weg führt mich jetzt näher an den Ruppiner See, dicht an seinen waldumkränzten Ufern entlang. Die Abendsonne liegt mit allen Farben auf demselben. Der Wind streicht leise darüber hin, so daß leichte Murmelwellen an den Ufern rauschen. Weit hinten zieht ein Segelschiff seine Bahn. Auf dem See tummeln sich Möwen, welche sonderbare Laute hervorstoßen. Ein Haubentaucher verschwindet aus dem nahen Rohr. Mit majestätischer Erhabenheit schwimmt er nach mehrmaligem Tauchen der Mitte des Sees zu. Weiter hin huschen ein Paar Lietzen, eine Weile auf dem Wasser laufend, aus dem Rohre. Einige Paar wilde Enten beobachte ich beim Nestbau im Rohr am Ufer. Aus dem Walde heraustretend, war ich in Altruppin angelangt. In eiligen Schritten gehe ich durch die Stadt, den schattigen Weg nach Neumühle innehaltend. Wer von den Lesern diesen träumerischen Weg am Rhin entlang schon gesehen und betreten hat, wird gewiß dieselbe Stimmung gehabt haben wie ich. Rechts vom Wege der Rhin, schwer und trübe zieht er durch das schattige Revier, welches ab und zu von einer kleinen Waldwiese unterbrochen wird. Es ist, als ob ein Auge Gottes durch die Bäume blickt. Hier höre ich zuerst den schwermütigen Gesang des Goldammers, dann den des Gartenrotschwanzes, welchen ich in diesem Jahre zum erstenmal höre. Unterbrochen wird diese schwermütige Stimmung von einem Paar Nebelkrähen, welche sich in den hohen Kiefern schon beim Brutgeschäft befinden. In allernächster Nähe ruft ein Ringeltäuber nach seiner Taube. Hoch im blauen Abendhimmel ertönt der Schrei eines Mäusebussards, er zieht um das brütende Weibchen seine Kreise. Sein Horst muß in der Nähe sein, denn er verschwindet bald in den Kiefern.

Nach zirka 15 Minuten träumerischer Wanderung höre ich's rauschen — Neumühle! — Welche romantische Schönheit hier vereinigt ist, kann sich niemand vorstellen, der es nicht gesehen hat. Inmitten eines schönen Buchenwaldes versteckt liegt die Wassermühle, links führt der Rhin durch eine Wiese, auf welcher schon trotz der Frühe des Jahres ein Storch einherstolziert, eifrig die aus dem Winterschlaf erwachten Frösche zu verspeisen. In einer Weide am Rhin höre ich den lieblichen Gesang des Trauerfliegenschnäppers. Auf dem Mühlenhof suchen in den Abfällen vereinzelt Haus- und Feldsperlinge ihr Abendbrot. Im Garten suchen Stare nach Würmern. Einer sitzt vor dem Flugloch seines Nistkastens und bringt seiner „Dame" ein Ständchen.

Mein Weg geht weiter —, nach Rotstiel zeigt der Wegweiser. Nach einigen Minuten wandern durch sandigen trockenen Kiefernwald breitet sich vor mir eine Ebene aus. Die Sonne verschwindet halb blutrot am westlichen Himmel. Vor mir im Heidekraut duckt sich ein Hasenpaar, welches gewiß vorher hier gespielt hat. Ich betrete die Ebene vorsichtig, um nicht die Stille zu stören. Es ist der Neumühler Exerzierplatz. Am Rande setzte ich mich nieder und sinne —. Vier lange Kriegsjahre hat so manches gute Menschenkind hier schwere Prüfungen durchmachen müssen, gewiß auch viel Naturfreunde und Vogelliebhaber, die gerne diese Stille auch in Ruhe empfinden wollten. Aber mancher von denen sieht den Platz nicht mehr. — Jetzt ist alles still, ich lausche, auf einmal, während ich so meinen Gedanken nachhänge, steigt eine Heidelerche in nächster Nähe in die Abendluft, sanft und beruhigend beginnt sie zu singen: Lillillillil lullul.

Für den Vogelliebhaber ist es die größte Genugtuung, dem Liede der Heidelerche lauschen zu können. Es ist so seelenvoll, als ob eine schwergeprüfte Seele nach bestandenem Kampfe Dank- und Jubelgebete ihrem Schöpfer darbringt. Es steigen noch mehrere Heidelerchen auf, immer wieder geht es mir durch die Seele: „Verweile doch, du bist so schön! Aber leider, — fort muß er wieder, muß weiterziehen". Schwer trennte ich mich vom Rande des Exerzierplatzes. Ich gehe über den Platz dem Wege nach Rotstedt zu. Einige Rauchschwalben rudern über den Platz. Mein Weg wird einsamer, öder; rechts und links dehnen sich Kiefernwaldungen aus, in welchen sich verschiedene Arten Meisen tummeln. Es werden von mir beobachtet Kohl-, Blau-, Grau-, Schwanz- und Spechtmeise. Auch einige Kleiber, Goldhähnchen und Baumläufer zwitschern noch ihr Abendlied. Ich habe Forsthaus Bürgerwendemark erreicht; von hier aus führt mich der Weg über Gentzrode meinem Wohnorte zu. Hinter Gentzrode nehme ich Abschied vom Walde, eine Singdrossel erlaubt sich mir noch ein Abschiedsständchen zu singen. Mittlerweile wird es dämmerig. Auf den Feldern singt noch eine Feldlerche ihr Abendlied.

Kleine Mitteilungen.

Eberbach, 7. September. In der Neckargegend bei Zwingenburg werden seit Jahren **Fischreiher** gehegt, um das Aussterben der Fischreiher im Neckartal zu verhüten. Die Fischreiher haben sich so schnell vermehrt, daß über ihre Menge bereits Klage geführt wird.

(Straßburger Neueste Nachrichten.)

Ein entwichener Gefangener. An einem Ostersonntag gelangte mein lieber Zimmergenosse, ein junger Hänfling des Jahrgangs 1918, durch ein offenstehendes Fenster eines Nebenraumes ins Freie, und da er nahezu im Vollbesitz seines Flugvermögens war, entschwand er meinen Blicken, so daß ich keine Hoffnung habe, ihn meiner Obhut wieder zuführen zu können. So muß ich ihm denn ein paar Worte freundlichen Gedenkens widmen. Mein „Hämperling" war in meinem Hausgarten groß geworden, wo ich seiner habhaft wurde und ihn an der Hauswand, dann auf meinem Söller großfüttern ließ. Auffallend war mir, daß von den Alten zuletzt stets nur das Männchen zur Atzung erschien. Sollte bei diesem die Liebe zum Sprößling und die Furchtlosigkeit stärker entwickelt sein als beim Weibchen oder war es nur Zufall, daß „er" nur stets kam, um die Atzung zu reichen, während „sie" sich den übrigen Kindern widmete? Da er als Jungvogel eine geringere Strichelung der Brust aufwies, und auch die ersten Gesangsversuche machte, glaubte ich in ihm ein Männchen zu besitzen, was jedoch anscheinend nicht der Fall war, denn nach der ersten Mauser zeigte er nicht die weißliche Kehle, die dem Männchen eigen sein soll. Für den männlichen Charakter sprach hinwiederum seine große Sangeslust, die durch den Gesang meiner Gartengrasmücke und meines Tigerfinken besonders angeregt sein mag. Er hat sich alle Mühe gegeben, sich im Gesang zu vervollkommnen, und wählte sich zum Lehrmeister meinen schönen Tigerfinken, dessen klare, munter abwärts gleitende, durch scharfe Pfeiflaute jedesmal vorher angekündigte Gesangsstrophe er zur Hälfte wenigstens, einschließlich „Einleitung", soweit nachzuahmen verstand, daß man darin den Gesang eines — Fitislaubsängers zu erkennen vermochte. Daneben fing er in letzter Zeit so schön und deutlich zu schilpen an, daß er gar nicht anders heißen konnte als „Philipp". Was sein Wesen als Jungvögelchen im Vergleich zu dem seiner zwei mitgekäfigten Geschwister angeht, so war er nicht so wild und scheu, sondern zeigte ein mehr ruhigeres Temperament, das mich ebenfalls veranlaßte, ihm den Vorzug vor den andern zu geben. Mit ihm bin ich denn auch keineswegs betrogen worden. Als seinen Wohn- und Schlafraum erhielt er von mir einen Flemmingschen Hartholzkäfig angewiesen, dessen abnehmbarer Deckel tagsüber stets woanders, nur nicht auf dem Käfig lag, denn mein Hämperling sollte sich bei mir einer gewissen Freiheit erfreuen und sich wohl fühlen, mir andererseits Freude machen. Dieser offene Käfig wurde stets an die von der Südsonne beschienene Söllertür unter Anlehnung an den großen Flugkäfig gehängt, in welchem mein Sängerpaar, die Grasmücke und der Tigerfink, sich ihres Daseins erfreuen. Der kleine braune Mann mit den krallen schwarzen Augen saß dann bald auf diesem, bald auf seinem eigenen Käfig und machte von da aus nach Belieben größere oder kleine Flugübungen ins Zimmer hinein, nachdem ich ihm vorher den Gebrauch seiner jungen Fittiche beigebracht hatte. Niedlich sträubte er seine kleine Holle, wenn ihm der Napf mit neuem Futter, namentlich etwas Glanzsaat, gereicht wurde. Artig nahm er auch einige Obstkerne aus der Hand, die ihm trefflich zu munden schienen. Baden mußte er täglich. Nachdem ihm einmal eine Untertasse mit Wasser in den Käfig gestellt war, kam er jedesmal auf den Tisch geflogen, sobald mittags die Teller oder nachmittags die Kaffeetassen auf dem Tische standen. Zum Glück konnten wir ihn davon abhalten, sein Bad in der Mittagssuppe zu nehmen. Ohne jede Scheu hüpfte er auf dem Tische herum, und drollig war es auch anzusehen, wenn er um das darauf stehende Badehäuschen herumtanzte, um schließlich ins Bad zu steigen. Pudelnaß erreichte er dann noch eben seine höher gelegene Behausung und putzte sich in der Sonne blank. Dann setzte er seine Gesangsvorträge mit Eifer fort, in das Konzert der älteren Sänger, wie beschrieben, einfallend. Seinen abendlichen Schlafplatz nahm er anfangs auf dem großen Flugkäfig; seitdem ich ihn aber mehrmals davon fortgenommen und auf die kleine obere Querstange seines eigenen Käfigs gesetzt hatte, machte er es sich fortan selber gleich auf dem ihm zugewiesenen Schlafplatz bequem, als wenn er meinen Willen begriffen hatte. Mit Einbruch der Dämmerung verschwand dann alsbald sein müdes Köpfchen unter dem Flügel. Wollte dann sein Herr zu Bette gehen, so nahm er, den kleinen Mann merkend, den Käfig von der Söllertür und stellte ihn an eine Innenwand des Zimmers. Der Deckel wurde jedoch nicht eher daraufgelegt und der Käfig bedeckt, bis sein Insasse mehrmals sanft über den Rücken gestreichelt war, was dieser sich bei Tage niemals hätte gefallen lassen. Nun fehlt uns der niedliche kleine Hämperling gar sehr. Vollen Ersatz kann uns nicht ein Grünfink bieten, der auf dem Frühjahrszuge verunglückt und mit gebrochenem Flügel mir zur Pflege überbracht war. Immerhin höre ich seinen gelegentlich zart vorgetragenen Gesang recht gern. B. Du

Der polnische Volksmund ahmt in folgendem Verse den „Gesang" oder die Sprache des **Sperlings** nach:

„Ryba, ryba, rak,
Szwjirzbi, szwjirzbi drab,
Boli czyrp, boli czyrp, boli czyrp."

Gesprochen lautet der Vers:

„Ribba, ribba, rak,
Schwirschbi, schwirschbi, drab,
Bolitschirp, bolitschirp, bolitschirp."

Ob er sich übersetzen läßt, vermag ich nicht zu sagen; er stammt von einem Soldaten, mit dem ich zusammen in einem Truppenteil der Mark war. B. Du.

Die nützliche Möwe. Die Möwen wandern von den Meeresküsten weit ins Innere und finden sich dort meist über großen Seen, von denen sie gern gesehene Flüge über Land unternehmen, um besonders zur Zeit des Pflügens die Ackerfurchen von Engerlingen und andern Schädlingen zu säubern. Fast alle Möwen in Deutschland gehören zu der Art der Lachmöwe, und nur selten kommen andere Arten, wie Silbermöwen, Mantelmöwen, Sturmmöwen usw. hinzu. Sie sind sogar bis zum Bodensee hin verbreitet. In einer Zuschrift an die Allgemeine Fischerei-Zeitung erörtert Professor Thudium die Frage, ob diese Möwen mehr Schaden als Nutzen stiften, und kommt zu einem für die anmutigen Vögel günstigen Urteil. Natürlich fangen sie Fische, aber noch viel mehr Insekten, so daß die durch sie angerichteten Verluste gegen diese nützliche Tätigkeit nicht in Betracht kommen können. (Hann. Tagebl.)

Aus dem Sauerlande. Ein allerliebster Vogel, der allerdings nur wenigen bekannt ist, zeigt hier seit Jahren weitere Verbreitung. Es ist dieses der **Sumpfrohrsänger**, ein Vögelchen in Größe und Gestalt der Grasmücke, welches sich gern am Wasser umhertreibt, als Brutstätte in erster Linie Kornfelder erwählt. Vom Mai bis Mitte Juli veranstaltet der Sumpfrohrsänger die herrlichsten Freikonzerte. Was die lieblichzarte, gelbbäuchige Grasmücke, auch Bastardnachtigall genannt, für die Gärten, Baumhöfe und Feldgehölze ist, das ist der Sumpfrohrsänger für den heimischen Ährenwald, ein Spottvogel, der es versteht, andere Vogelstimmen täuschend wiederzugeben. Der liebliche Gesang ist aus den Sprachen anderer Vögel zusammengesetzt. Die verschiedensten Reminiszenzen aus den Liedern der die Umgegend bewohnenden Vögel bieten sich dem erstaunt lauschenden Ohre dar. Dazwischen wechseln schwirrende, schnalzende gurgelnde Laute miteinander ab, unterbrochen vom Schlag der Wachtel, dem Jubelpfiff des Pirols und dem Angstschrei der Amsel, und wunderbar ist es, wie eine so kleine Vogelkehle diese mannigfaltigen Töne erzeugen kann. Das Nest setzt dieser Sprachkünstler mitten in die Getreidefelder, hier mit Vorliebe in Distelbüsche, an deren Zweigen das tiefnapfförmige, aus Gräsern und feinen Rispen gebaute Nest kunstvoll befestigt hängt.
(Gronauer (i. W.) Nachrichten vom August 1918.)

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Antworten.

Auf Frage 13: Zur Bevölkerung Ihrer Voliere eignen sich je ein Männchen oder ein Paar Gimpel, Girlitz, Birken- und Erlenzeisig, Bluthänfling; Stieglitz und Buchfink nur in verträglichen Stücken. Auch Meisen (außer Kohlmeisen) können Sie noch darin halten, wenn Sie etwas Weichfutter reichen und Schlafkästen einhängen. Die erstgenannten Finkenvögel, etwa 12—15 Stück, eignen

sich wohl am besten, die Meisen dagegen nur dann, wenn Sie auf Gesang keinen besonderen Wert legen.
W. Sunkel.

Vögel und Imker. Wahrhaft erschütternd wirkt der in Nummer 21 wiedergegebene Brief von F. Curritta (München) auf den Vogelfreund im besonderen, auf den Menschen im allgemeinen. Ist denn dieser Mensch von Gott und allen guten Geistern verlassen! Und um was diese erbarmungslose Ausrottung von nützlichen Vögeln? Auf dummes Gerede hin! Denn die Annahme des Vogelfängers, daß die genannten Vögel ihm im Sommer die Bienen in großen Massen fortholten, ist kindisch. Die Vögel wissen ganz genau, daß die Arbeitsbiene einen Stachel hat und die Drohne nicht und holen sich daher mit tödlicher Sicherheit die sich durch lautes Gesumme kennzeichnende Drohne aus den Flugbienen heraus. Eine Arbeitsbiene würde dem Vogel schlecht bekommen; er würde unfehlbar daran ersticken. Also was der Mann da von unglaublichen Verlusten faselt, ist der bare Unsinn. Ich bin selbst seit über 30 Jahren Bienenzüchter und liebe neben den Vögeln meine Bienen über alles, bin auch ein guter Schütze, so daß es mir ein leichtes gewesen wäre, Tausende von Vögeln in den langen Jahren abzuschießen. Ich habe nie daran gedacht. Im Gegenteil, ich habe die Imker stets davon abgehalten. Und als einmal mein Hausgenosse unter mir, der auch Bienen hielt, es nicht lassen konnte, nach den Vögeln zu schießen, habe ich stets die Vögel, wenn er unten mit der Vogelflinte auf der Lauer lag, von oben verscheucht; ich bediente mich hierzu eines Blaserohrs mit weichen Lehmkugeln. Es war dem Schützen unerklärlich, daß er nie zu Schuß kommen konnte, und da er nur unter der Mittagszeit auf Jagd gehen konnte, war es mir ein leichtes, ihm das Handwerk dauernd zu legen. Es waren das noch dazu recht vergnügliche Stunden. Gegen den Raub im Winter kann man sich doch sehr leicht schützen, indem man Drahtgeflecht vor die Fluglöcher spannt oder sie gänzlich schließt, wie ich das bei meiner Beute, die mit einer sehr praktischen Lüftungsvorrichtung versehen ist, mache. Sobald kaltes Wetter einsetzt, schließe ich das Flugloch und öffne die Lüftungsklappe zu der Lüftungsvorrichtung, die natürlich durch Drahtgeflecht geschützt ist. Es können nun auch vor allen Dingen die Spitzmäuse, die den Bienen weit gefährlicher sind, als die Vögel, nicht mehr eindringen; die Bienen können also nicht mehr belästigt werden und sitzen auch, was der Hauptzweck ist, wärmer. Wer sich näher über das Thema orientieren will, sei auf meine kleine Broschüre: „Der neue Weg zur Erzielung reicher Wachs- un Honigernten" hingewiesen. Ich erörtere darin auch ein neues Verfahren, wie man, wie der Titel andeutet, große Ernten macht. Es ist dringend zu wünschen, daß auf dem Gebiete des Vogelschutzes, wie der vorstehende Fall ja zeigt, noch mehr Aufklärung in das Volk getragen wird; denn welchen Schaden Unverstand und Gewinnsucht anrichten können, haben wir hier in erschreckender Weise gesehen. Alle Fachleute sind bemüht, im Interesse des deutschen Obstbaues den Vogelschutz zu fördern, weil der Nutzen, den die Vögel gerade den Obstbäumen leisten, ganz außerordentlich ist. Und da, wo das nicht geschieht, kann man sich vor Ungeziefer nicht retten. So hat beispielsweise Werder a. H., wie ich vom Augenschein weiß, außerordentlich unter der Ungeziefer plage zu leiden. Und der Grund? Dort gibt es gar keine Hecken, also sehr wenig Nistgelegenheiten für Insektenfresser und das Aufhängen von Nistkästen ist mit wenigen Ausnahmen ein unbekannter Begriff. Die Meise, die sich unser Vogelsteller besonders aufs Korn genommen hatte, ist dadurch im hohen Maße nützlich, daß sie gerade jetzt im Winter die Bäume nach Puppen und Eiern systematisch absucht. Man soll daher auch mit der Fütterung dieser Vögel klug zu Werke gehen, und zwar nur bei starkem Schneefall oder bei Rauhreif füttern, weil die Meisen sonst naturgemäß die Futterstellen stark besuchen, namentlich wenn dort Hanf gereicht wird, denn mit Speckschwarten ist es jetzt gar knapp, und lassen dann Puppen Puppen sein. Vor allen Dingen soll man sie aber durch Nist- und Schlafkästen an sein Grundstück gewöhnen und sie natürlich auch im Fall der Not füttern. Cäsar Rhan, Steglitz.

Herrn E. R., Berlin-Britz. Schlafsucht ist eine bei Mönchgrasmücken häufiger beobachtete Erscheinung. Sie kann verschiedene Gründe haben zuweilen tagelang schlafend Schwer kranke Vögel sitzen auf den Sitzstangen oder am Boden, bis sie eingehen. Viele Mönchgrasmücken, welche des Nachts während der Zugzeit und auch noch nach dieser dauernd umherfliegen, schlafen dann bei Tage, nehmen aber Futter auf. Schlafsucht in Verbindung mit völligem Versagen der Futteraufnahme ist vermutlich eine Entfettungskur, der sich die Grasmücke unterzieht. Bei Nachtigallen beobachtet man, daß sie tagelang kein Futter aufnehmen, allerdings ohne daß sie dabei mit untergestecktem Kopfe schlafen.

Herrn A. M., Haspe. Die Einteilung der Stieglitze nach „Garten-, Wald-, Alpenstieglitzen" ist wissenschaftlich kaum haltbar; die größeren, farbenschöneren Stieglitze, welche gewöhnlich als Alpenstieglitze bezeichnet werden, sind wohl die im Osten und Südosten Europas vorkommende Form, welche eine Zwischenform zwischen unserm Stieglitz und dem großen Stieglitz (C. c. major *Tacz.*), welcher in Westasien brütet, bilden. Vermutlich gehört der Vogel dieser Form an, ist aber noch jung und das Gefieder infolgedessen noch weniger farbenprächtig.

Herrn A. K., Gleiwitz. Meisen und Kreuzschnäbel neigen zu kataplektischen Anfällen. Ungünstig wirkt auf sie der unmittelbare Wärmewechsel, wenn sie aus der kalten Winterluft unvermittelt in erwärmte Räume gebracht werden. Die Ernährung der Kreuzschnäbel erfolgt mit Hanf, Sonnenblumen- und Kürbiskernen, Spitzsamen, Rübsen, Nadelholzsamen, von denen sie besonders Pinienüsse als Leckerbissen lieben. Grünkraut (Salat, Vogelmiere), junge Zweige von Kiefern, Fichten und dergleichen werden möglichst täglich gereicht, ab und zu auch ein Insektenfresserfutter. Trink- und Badewasser darf nie fehlen. Viel Beschäftigung mit dem Vogel und Darbietung von Leckerbissen durchs Gitter, dann durch die geöffnete Käfigtür usw., machen sehr bald den K. zahm. Näheres s. Dr. K. Ruß, „Einheimische Stubenvögel, 5. Aufl.

Herrn O. F. G., Halle a. d. S.; Herrn F. F., Düsseldorf-Grafenberg; Herrn A. U., Düsseldorf; Herrn Prof. F. W., Deutsch-Eylau; Herrn R. K., Berlin; Herrn Dr. L. v. B., Marburg; Herrn A. A., Stockholm; Herrn E. R., Berlin-Britz; Herrn F. B., Burbach; Herrn Fr. Sch., Seebach: Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. E., Sigmaringen. Der Buchfink ist einem Herzschlag erlegen. Das Futter Nr. 2 halte ich für das bessere.

Herrn R. St., Hannover. Auf dem Manuskript war der Name des Verfassers nicht vermerkt. Im Inhaltsverzeichnis des Jahrgangs werde ich den Fehler berichtigen.

Herrn E. H., Hiddesen. Der Aufenthaltswechsel wirkt natürlich störend auf die Sangeslust des Vogels, der ruhig in der freien Voliere hätte bleiben können. Kälte muß ja auch der freilebende Bluthänfling ertragen. Davor brauchte der Vogel bei reichlicher Futterverabreichung nicht geschützt zu werden. Wahrscheinlich wird er aber allmählich wieder in Gesang kommen.

Herrn M. St., Cham. Nymphensittiche vertragen wie Wellensittiche den Aufenthalt in freier Voliere auch während des Winters. Natürlich kann man jetzt nicht Nymphensittiche, welche in geschlossenen Räumen gehalten wurden, ins Freie bringen. Das muß in der wärmeren Jahreszeit geschehen. Die Nistkästen haben eine Höhe von 35, eine lichte Weite von 25 und einen Fluchlochdurchmesser von 8 cm. Gelbe Wellensittiche sind weniger widerstandsfähig und sollten nicht im Freien überwintert werden (s. Dr. K. Ruß „Der Wellensittich", 6. Aufl.).

Herrn W. G, Chemnitz. Der Z. ist einem Gehirnschlag erlegen. Es waren sonst Krankheitskennzeichen nicht festzustellen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Karl Neunzig, Hermsdorf bei Berlin; für den Anzeigenteil: Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Hopfer, Burg b. M.

2 prima Feldlerchen à 20,— ℳ zu verkaufen.
Müller, Brunebeck b. Annen Nr. 26, Westfalen. [864

1,0 Kreuzschnabel, 1,0 Kanarien hat abzugeben [865
J. Heuvelink, Berl.-Lichterfelde, Drakestr. 16.

Edel-Nachtigall-Kanarien!
Seltenheit, wunderbare Nachahmung des Nachtigallschlages. Prima Schläger, 125 bis 185 ℳ, Nachnahme, 6 Tage Probe. [866
Reich, Bremen, a. Wall 171 II.

Tausche:
1,0 jungen Girlitz, 1 Zeisig, 1 junge Amsel (hervorrag. Sänger), 1 Kohlmeise, 1 Sumpfmeise gegen 1 Kanarienvogel (Schockel, Kling., Knorre, Pfeife) oder 1,1 Wellensittiche. Zahle evtl. zu. [867
Peter Petry, Koblenz, Kasinostraße 6.

Kaufe sämtliche ausländische Prachtfinken und Singvögel, sowie Kanarienhähne. [868
Beuth, Cöln-Sülz, Aegidiusstraße 58.

Gehäupte
Kanarien-Weibchen
nur aus Liebhaberhand zur Bastardzucht **gesucht**, desgl. gut erhaltene Käfige jeder Größe. [869
Jugen. Scholz, Berlin W 35
Lützowstraße 92, II.

Wellensittiche, Mövchen, Zebrafinken z. zivil. Preis. gesucht [870
E. Senftleben, Breslau 2, Nachodstraße 121

Suche zu kaufen:
Ia Nachtigall und Sperbergrasmücke.
R. Heinrich, Neugersdorf i. S., Wiesenstraße 144 J. [871

Zaunkönig-Männchen sucht [872
Engelke, Forchtenberg (Württ.)

Suche
1,1 Paar Täubchen oder Webervögel; 1,1 Paar jap. Mövchen oder 1,1 Paar Prachtfinken. [873
Max Heinrich, Maler, Spitzkunnersdorf bei Zittau.

Gut eingewöhnte, zahme
Heidelerche
mit vielen reinen Touren im Gesang, zu kaufen gesucht. Gefl. Angebote an [874
Paul Lohbauer, Nürnberg, Ziegelgasse 141.

Wellensittiche
grüne und gelbe, paarweise, auch einzelne Männchen zu kaufen gesucht. [875
Tomberg, Krefeld, Blumenstraße 152.

„Gef. Welt" 1910, 12, vollzählig 52 H.; „Gef. Welt" 1911, fehlt H. 28, 36, 45, 50; „Gef. Welt" 1913, 1. Halbjahr, 26 H.; zu verk., auch gegen Weichfresser zu vertausch. 876] P. Friedrich, Erlangen, Luitpoldstr. 31.

Naumann,
Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas.

Band	I	1. Drosseln. Mit 30 Farben- und 2 Schwarztafeln, 120 Seiten brosch.	6,— ℳ
Band	III	Lerchen, Stelzen, Waldsänger und Finkenvögel. Mit 48 Farbentafeln und 393 Seiten. Ohne Tafel 36, brosch.	16,— ℳ
		Dieser Band ohne Tafel 14-18, 36 u. 41 broschiert	8,— ℳ
Band	IV	Stärlinge, Stare, Pirole, Rabenvögel, Würger, Fliegenfänger, Schwalbenvögel, Segler, Tagschläfer, Spechte, Bienenfresser, Eisvögel, Racker, Hopfe, Kuckucke. Mit 49 Farbentafeln und 432 Seiten in losen Bogen	19,— ℳ
Band	VII	Ibisse, Hühner, Trappen, Kraniche, Rallen. Mit 20 Farbentafeln und 207 Seiten in Leinen gebunden	19,— ℳ
		Dieser Band broschiert	12,— ℳ
		Dieser Band ohne Titel und Tafeln in losen Bogen	4,— ℳ
Band	VIII	Regenpfeifer, Stelzenläufer, Wassertreter, Strandläufer, 276 Seiten. Ohne Titel und Tafeln in losen Bogen	6,— ℳ
Band	X	Enten. Mit 29 Farbentafeln und 307 Seiten in losen Bogen	19,— ℳ
		Dieser Band ohne Tafeln 18, 20, 21, in losen Bogen	14,— ℳ
		Dieser Band ohne Tafeln	6,— ℳ
Band	XII	Sturmvögel, Steißfüße, Seetaucher, Flußtaucher. Mit 27 Farben-, 3 Schwarztafeln und 274 Seiten in Halbleder gebunden	24,— ℳ
		Dieser Band broschiert	12,— ℳ
		Dieser Band in losen Bogen	10,— ℳ
		Dieser Band ohne Titel und Tafeln in losen Bogen	4,— ℳ

Wir liefern obige Bände, solange der geringe Vorrat reicht, zuzüglich 10% Teuerungszuschlag (Ausland 100%) gegen vorherige Einsendung des Betrages nebst Porto oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg
Postscheckkonto: Berlin 34687.

Wer sammelt und tauscht Kriegsnotgeld? [877
Joh. Gesch, Eberswalde, Bergerstr. 17.

„Gef. Welt" 1872, 1873, 1877, 1881, 1882 und 1889 zu kaufen gesucht. [878
Paul Engel, Tilsit, Angerpromenade 5.

Wir haben für den **Jahrgang 1919** der **„Gefiederten Welt"**
Einbanddecken
herstellen lassen, welche wir für 2,— Mk. zuzüglich 10% Teuerungszuschlag **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 2,60 Mk. (Ausland 4,60 Mk.) postfrei!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe

Naumann's Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas

vollständig in 12 tadellos erhaltenen Originalbänden. [871

Dipl.-Ing. Georg Beck, Charlottburg, Schlüterstraße 28 II.

Zu kaufen gesucht

„Naumann"

Bd. 1, 6, 8, 9, 11, eventuell auch sämtliche Bände. [872

Karl Fischer, Zoltau, Neue Str. 19.

Geflügelfreunde lesen die **Geflügel-Welt,** Chemnitz M 9.

Probenummer und Bücherzettel gratis. [849

Inserate

für das am 2. Januar 1919 zur Ausgabe gelangende Heft 1 der „Ges. Welt" erbitten bis 23. Dezember früh.

Ölhaltige Sämereien sind beschlagnahmt, Anzeigen über Kauf und Verkauf derselben sind daher verboten!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

In unserem Verlage erschien:

Die Vogeleier Mitteleuropas.

Von Fürchtegott Graeßner.

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung.

Dritte sehr vermehrte und gänzlich umgearbeitete Auflage des früher erschienenen Werkes

Die Eier der Vögel Deutschlands

von Naumann u. Buhle.

Mit 441 Abbildungen in natürlicher Größe auf 24 kolorierten Kupfertafeln.

Preis broschiert M. 28.80

zuzügl. 10% Teuerungszuschl. (Ausland 100%) und Porto, direkt vom Verlage gegen vorherige Einsendung des Betrages, oder unter Nachnahme.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Postscheckkonto: Berlin 34 687.

Verkaufe: „Die Vögel Europas" von Lackowitz, 600 St. ftk., Leinband (wie neu) mit 26 farb. Tfl. für 15 M. Dr. Floerickes Papageibuch mit 6 farb. Tfl. für 1,50 M und Förster Weller's Einh. Stubenvögel, neu gebd für 1,50 M. H. Eberhardt, Nordhausen-Altendorf 44. [873

Suche zu kaufen:

Naumann, Vögel Band I, zahle hohen Preis und gebe als Geschenk Friedrich, Vögel, 5. Aufl., geb., neu. Angeb. an 874] K. Edel, Würzburg, Auguftinerstraße 13.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehlenswerte Bücher für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Zuzüglich 10% Teuerungszuschlag. Ausland 100%

Deutschlands Amphibien und Reptilien. Eine Beschreibung und Schilderung sämtlicher in Deutschland und den angrenzenden Gebieten vorkommenden Lurche und Kriechtiere. Von Bruno Dürigen. Mit 12 Farbentafeln und 47 Textabbildungen. Kart. statt 18.— M nur 10.80 M.

Praxis der Terrarienkunde. Terrarium u. Terra-Aquarium. Von Dr. E. Bade. Mit 1 Farbentafel, 18 Schwarzdrucktafeln und 101 Textabbildungen. Geheftet 4.35 M, gebunden 6.00 M.

Katechismus für Terrarienliebhaber. Fragen und Antworten über Einrichtung, Besetzung und Pflege des Terrariums. Von Hans Geyer. Mit 1 Farbentafel, 6 Schwarzdrucktafeln und 34 Textabbildungen. Geheftet 1.80 M, gebunden 2.40 M.

Das Terrarium, seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung. Von Hermann Lachmann. Mit 5 Vollbildern und 87 Textabbildungen. Geheftet 3.60 M, gebunden 4.35 M.

Das Seewasser-Aquarium, seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. Mit einem Anhange: Das Brackwasser-Aquarium. Von Dr. E. Bade Mit 1 Farbentafel, 15 Schwarzdrucktafeln und 104 Textabbildungen. Geheftet 4.80 M, gebunden 6.60

Praxis der Aquarienkunde. Aus der Praxis für die Praxis. Von Dr. E. Bade. 3. Auflage. Mit 1 Farbentafel, 12 Schwarzdrucktafeln und 220 Textabbildungen. Geheftet 4.35 M, gebunden 6.00 M.

Katechismus für Aquarienliebhaber. Fragen und Antworten über die Einrichtung, Besetzung und Pflege des Süßwasser-Aquariums sowie über Krankheiten und Züchtung der Fische. Von Wilhelm Geyer. 6. von Hans Geyer besorgte Auflage. Mit 1 Farbentafel, 6 Tondrucktafeln und 75 Textabbildungen. Geheftet 2.65 M, gebunden 3.85 M.

Fremdländische Zierfische. Ein Handbuch für die Naturgeschichte, Pflege und Zucht von Aquarienfischen. Von Bruno Dürigen. 2. Auflage. Mit 2 Farbentafeln, 20 Schwarzdrucktafeln und 21 Textabbildungen. Geheftet 5.40 M.

Der Schleierschwanz und Teleskopschleierschwanz, ihre Zucht, Pflege und die Beurteilung ihres Wertes. Von Dr. E. Bade. Mit 3 Schwarzdrucktafeln und 19 Textabbildungen. Geheftet 90 Pf.

Die künstliche Fischzucht. Von Dr. E. Bade. Mit 2 Schwarzdrucktafeln und 16 Textabbildungen. Geheftet 1.80 M, gebunden 2.40 M.

Obige Bücher sind durch jede Buchhandlung, zuzüglich Teuerungszuschlag, zu beziehen, direkt vom Verlage nur gegen vorherige Einsendung des Betrages zuzüglich Teuerungszuschlag und Porto (durch Postanweisung oder auf Postscheckkonto: Berlin 34687) oder unter Nachnahme.

Verantwortlich für den Anzeigenteil Franz Wunderlich, Magdeburg, Breiter Weg 156. — Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

7121

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2119